

**Niveles de Procrastinación Académica en Estudiantes de Décimo Semestre del  
Programa de Psicología de la UPC**

**Presentado Por**

**Laura S. Blanco Colmenares, & Nicoll G. Jiménez Molina**

**Universidad popular del Cesar**

**Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales**

**Psicología**

**Valledupar, Colombia**

**2024**

## **Proyecto de Investigación: Niveles de Procrastinación Académica**

**Laura S. Blanco Colmenares, & Nicoll G. Jiménez Molina**

**Asesora metodológica**

**Dorys Colina De Andrade**

**Asesora temática**

**Rosaura guerra**

**Universidad Popular del Cesar**

**Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales**

**Psicología**

**Valledupar, Colombia**

**2024**

## Tabla de Contenido

Portada .....	1
Tabla de Contenido .....	3
Capítulo I: El Problema .....	6
Planteamiento del Problema .....	6
Objetivos .....	11
Objetivo General: Analizar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de décimo semestre del programa de psicología de la Universidad Popular del Cesar.....	11
Objetivos Específicos: .....	11
Justificación .....	12
Capítulo II: Marco Referencial .....	15
Antecedentes de la Investigación.....	15
Bases Teóricas .....	21
Teoría de la Psicodinámica .....	21
Teoría del Conductismo.....	23
Teoría Racional Emotiva Conductual.....	23
Teoría de la Motivación Temporal .....	24
Bases Legales.....	26
Definición de Términos Básicos .....	28
Capítulo III: Marco Metodológico.....	33
Enfoque de Investigación.....	33
Tipo y Diseño.....	34
Población, Muestra y Muestreo .....	35

Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos.....	36
Procrastination Assessment Scale-Students (PASS) .....	37
Validez y Confiabilidad del Instrumento .....	38
Operacionalización de la Variable Procrastinación Académica .....	38
Calificación del Instrumento.....	41
Técnica de Análisis de Datos.....	42
Consideraciones Éticas .....	42
Capítulo IV: Resultados de la Investigación.....	44
Análisis de Datos .....	44
Discusión de Resultados .....	50
Conclusiones.....	53
Recomendaciones .....	54
Referencias.....	56
Apéndice .....	64
Apéndice A. Consentimiento informado .....	64
Apéndice B. Instrumento de evaluación .....	66

### Índice de Tablas

Tabla 1 .....	48
Tabla 2 .....	48
Tabla 3 .....	49
Tabla 4 .....	50
Tabla 5 .....	50

## Índice de Figuras

Gráfica 1.....	45
Gráfica 2.....	45
Gráfica 3.....	46
Gráfica 4.....	47

## Capítulo I: El Problema

### Planteamiento del Problema

En el cambiante y acelerado mundo en el que vive el individuo, lleno de distracciones y consumismo a por montones, las exigencias propias de la formación académica que requieren de tiempo, dedicación y arduo trabajo, suelen ser derivadas a segundo plano, trayendo esto consigo consecuencias poco deseadas en los estudiantes. Debido a ello, la procrastinación académica es una problemática muy estudiada en los recientes años debido a las grandes repercusiones que genera en aquellos que lo practican. Tal aplazamiento innecesario puede llegar a generar efectos nocivos en diversas áreas de la vida de los individuos que la practican.

Una adaptación adecuada en los procesos educativos requiere de la identificación de los factores de riesgo que pueden llegar a evitarla; es así que, el estudio de la procrastinación y más específicamente, de la procrastinación académica suele ser fundamental al comprender los procesos de formación académica y cómo intervenir en ellos.

“Se estima que entre el 80% y el 95% de los estudiantes universitarios adopta conductas dilatorias en algún momento, el 75% se considera a sí mismo procrastinador y el 50% aplaza frecuentemente la dedicación a los estudios” (como se cita en Corrales-Reyes, 2022, p. 27). Si se consideran los efectos negativos que trae al estudiante, estos datos son alarmantes, algunos de ellos están relacionados con el rendimiento académico, incluso la deserción escolar.

No obstante,, a pesar de que algunas investigaciones han encontrado asociaciones entre la procrastinación académica y el rendimiento académico, Porras y Ortega (2021) en su estudio encontraron que no se asocia directamente con los resultados académicos debido a que no encontraron correlación, no obstante si interfiere de forma indirecta, manifestándose

en aspectos como la ansiedad, la cual tiene correspondencia directa y negativa con el rendimiento académico.

Lo anterior señala que la procrastinación genera daños también en la salud física y psicológica del individuo y no solo en el ámbito de los estudios. Así lo confirma Cardenas-Mass et al., (2021) al aserir que, “ si el estudiante se sigue manteniendo en un comportamiento procrastinador y no organiza su tiempo para cumplir con todas sus tareas, a la vez puede generarle problemas físicos relacionados con el estrés y la ansiedad” (pág.22).

Cordovez Angel et al., (2023) en su reciente investigación, señalan que existe relación una significativa y negativa entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico, dadas en cuatro dimensiones; la autoaceptación, propósito de vida, crecimiento personal y relaciones positivas con los otros. Lo cual significa que diversas variables asociadas a la salud psicológica se encuentran implicadas, derivando de ello un agravamiento de la salud mental, y como está se encuentra en relación con la salud física, en esta también hay repercusiones negativas.

Por otra parte, Gil Flores et. al, (2019), aseguran que aún se discuten las posibles causas o razones que inducen la procrastinación, aunque ya se hayan realizado muchos estudios al respecto . Señalando en su investigación sobre motivos encontrados, la gestión del tiempo, la ansiedad ante la evaluación y la pereza. Todo lo anterior resalta la importancia de una buena orientación y guía en las instituciones de educación superior.

Para ello, la búsqueda de estas razones, se encontró un instrumento psicométrico, adaptado al alumnado colombiano, por Garzón & Gil flores (2017), el “Assessment Scale-Students (PASS), Originalmente creada por Solomon y Rothblum (1984), el cual, consta de 44 ítems, su primera sección pretende determinar la frecuencia de la procrastinación y en el grado en el cual está culmina en ansiedad, y la segunda sección indaga sobre las razones cognitivo conductuales para procrastinar. Para que fuese aplicado en Colombia, un traductor

profesional realizó la traducción, fue revisado por tres psicólogos colombianos y finalmente fue aplicado. Se quiso tomar este instrumento para medir frecuencia y razones para procrastinar en nuestra población, dado a que, haciendo la comparación con otros instrumentos, como el EPA, encontramos este mucho más completo.

Otro estudio de Garzón et. al, (2020), analizó las razones principales para procrastinar en los estudiantes, agrupandolas en tres dimensiones motivacionales (rebelión, miedo a la evaluación y pereza). Se encontró que procrastinar por miedo a la evaluación se asocia a dificultades en la toma de decisiones, inestabilidad psicológica y edad; procrastinar por rebelión tiende a estar asociado a ser hombre y joven; y procrastinar por pereza tiende a verse más en hombres, con baja capacidad de gestión del tiempo.

En la Universidad Cooperativa de Colombia, se propuso describir los niveles de procrastinación académica en estudiantes, esta vez, por medio de la escala de procrastinación académica (EPA). Dentro de sus resultados se les identificó en un nivel promedio, el cual los ubicó dentro de un grado de procrastinación académica medio o moderado, es decir los estudiantes si postergan sus quehaceres académicos, pero no constantemente puesto que tienen la capacidad de poder autorregularse.

En base a unas de las variables del PASS, para la postergación de actividades, la ansiedad ante los exámenes, se encontró en un estudio de Gutirres, H. (2021), que la vida universitaria en los jóvenes constituye una época del ciclo vital que genera múltiples cambios, donde están en proceso de adaptación con los nuevos retos y desafíos académicos, asumiendo responsabilidades mayores, mientras cuidan de su familia o trabajan, y todo esto constituye un entramado de factores que puede llevar a predisponer ciertos rasgos ansiosos.

Acontecimientos como, la pandemia por Covid 19, tuvieron un impacto en la ansiedad de los estudiantes, y más, ante los exámenes, debido al cambio brusco de modalidad, en una investigación realizada por Alarcón, V. & Bacca, P. (2021), se encontró

que la ansiedad de tipo cognitivo es la que más prevalencia tiene, lo cual, afecta el rendimiento en los estudiantes, porque la memoria de trabajo se ve afectada. También se vio un aumento en la ansiedad fisiológica, con sintomatología de Taquicardia, dolor de estómago, nudo en la garganta y dolor de cabeza. Los resultados que se obtuvieron en esta investigación indican que la ansiedad general está en un rango bajo-medio.

A nivel local se destaca la investigación de Arias Amaya, M. Y. (2022), se determinó la procrastinación académica en estudiantes de noveno semestre de la Universidad Popular del Cesar y su respectiva correlación con el rendimiento académico, en ella el 100% de los estudiantes tienen puntuaciones bajas, Al contrario que en el rendimiento académico, en dónde no se detectaron puntuaciones bajas, un 26% lo tiene alto y un 74% se encuentra en nivel medio.

Otra investigación realizada por Contreras y Santander (2022), determinó la gestión del tiempo y procrastinación de los estudiantes pertenecientes a las selecciones deportivas de la Universidad Popular del Cesar, y como resultado se encontró que el 61% posterga sus actividades académicas de forma moderada, el 24% de forma baja y un 15% tiene conductas de postergación altas, lo que significa que existe postergación académica moderada en general. En relación a la gestión del tiempo el 88% de los estudiantes la presenta de forma moderada.

En cuanto a otras variables como el autoconcepto, un estudio realizado por Martínez Medina, L. P. (2019), se evidenció que el autoconcepto más alto fue el físico, lo cual influye en todo lo demás. De la misma manera el autoconcepto académico, y el familiar influyen en el rendimiento académico del estudiante. El autoconcepto emocional tuvo una correlación negativa con el rendimiento académico. Otros estudios, revelan que los estudiantes que tienen bajo nivel de ansiedad, debido a que se apoyan en estrategias de afrontamiento tales como apoyarse en la espiritualidad y en lo social, lo cual concuerda con la investigación de Medina,

el contexto en el cual se encuentran tiene un gran peso a la hora de estudiar, gestionar su tiempo o realizar una actividad académica de manera eficiente (Zuleta, 2020).

Finalmente, hay estudios en el Cesar que analizan dentro de las organizaciones públicas del Municipio de Valledupar la procrastinación, en este caso, como factor patológico de la productividad (Silva et al., 2020), indagando sobre hasta qué punto la Procrastinación incide negativamente en los procesos productivos de las organizaciones y de igual manera ofrecer las soluciones que permitan mantener su eficacia. Actualmente se encuentra en desarrollo.

Todo lo anterior permite resaltar la importancia de que se realicen estudios continuos para determinar el nivel de procrastinación académica en las instituciones, ya que tal revisión proporciona información fundamental para identificar el estado de la organización y la planeación de futuras intervenciones si estas se requieren, por ello, la pregunta problema de la presente investigación se refleja de esta manera:

¿Cuál es el nivel de postergación académica que presentan los estudiantes de décimo semestre del programa de psicología de la Universidad Popular del Cesar?

## Objetivos

**Objetivo General:** Analizar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de décimo semestre del programa de psicología de la Universidad Popular del Cesar.

### **Objetivos Específicos:**

- Establecer las características sociodemográficas de la muestra de estudio.
- Identificar la frecuencia de procrastinación en distintas áreas académicas de los estudiantes.
- Determinar los factores que generan el comportamiento procrastinador en los estudiantes.

## Justificación

La procrastinación a simple vista parece inofensiva, su terminología se ha vuelto un poco común entre los individuos; y por lo general se reconoce, pero no se evalúa y trabaja. Como se evidenció dentro de todos los antecedentes, la procrastinación, aunque no parece ser una problemática a simple vista o es algo que suele subestimarse por parecer fácil de manejar o controlar, tiene repercusiones en la vida del ser humano.

Esta problemática que es reconocida a nivel mundial, abarca casi todas las áreas en las que se desenvuelve un individuo, de hecho no suele limitarse solamente al área académica de los estudiantes o de la persona que la sufre; sino que por el contrario, las personas postergan actividades en su trabajo, con la familia, con amigos, hasta para asistir al terapeuta se interponen barreras innecesarias, pasan meses, días e incluso años y el problema está sin remediar, pero por la fatiga que suele generar la tarea; y dicha fatiga suele tener variada naturaleza.

Ahora bien, haciendo foco en lo académico, la problemática no es ajena a las instituciones universitarias, quienes a pesar de la autonomía de su estudiantado, velan por el cumplimiento de calidad y la prestación de un servicio integral. De modo, que al reconocer que la postergación académica de manera crónica y poco controlada genera malestar emocional, psicológico, físico y social en las poblaciones a las que presta sus servicios, esta se vuelve una problemática fundamental de trabajar e intervenir.

La identificación de la postergación académica, de la frecuencia con la que se presenta el problema y de las razones, causas o motivos principales es de fundamental relevancia, ya

que sin conocer los factores que están interviniendo el problema, es imposible la generación de estrategias de intervención u orientación psicoeducativa. No se trata de revisar la problemática de forma lineal o simplista, reduciendo el problema a causa-efecto, al que se suele estar acostumbrado, sino por el contrario se trata de identificar factores que pueden estar presentes y que de una u otra forma hacen parte de la sintomatología reflejada.

De hecho, la postergación académica o procrastinación es posible de identificar a través de la interpretación de la conducta, de cada una de las acciones que realizan los individuos en el día a día, y así mismo de las representaciones mentales de los sujetos que la sufren (cognitivo). La culpa, el fracaso, las sensaciones de miedo, el estrés, la aversión a completar tareas, entre otros, hacen parte de esta problemática; y lograr hacer frente a esto, generará individuos más eficaces, más productivos, más realizados, más felices, y por ende, con mayor salud mental.

Por consiguiente, la Universidad Popular del Cesar no es ajena a las implicaciones de la cuestión aquí planteada, resulta todo un reto el abordaje de estas dificultades a nivel institucional, tratándose sobre todo del tiempo, recursos y materiales requeridos y por supuesto los medios, sin embargo, realizar una evaluación sobre los niveles de postergación académica en los estudiantes, considerando la frecuencia, grado de interés que tiene el estudiante por disminuir tal tendencia, así como las motivaciones, se constituye tan crucial como lo puede ser el tratamiento, para el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, en otras palabras, evaluar esta problemática en la población es fundamental.

Tal como se revisaba en los antecedentes teóricos, es una problemática que se encuentra relacionada (en algunos investigaciones) con la edad, siendo más frecuente en estudiantes jóvenes que suelen estar comenzando sus estudios universitarios, es decir, en sus primeros semestres; por ello se debe realizar este tipo de prácticas en estudiantes no solo de

semestres avanzados o finales, sino que también debe hacer foco en jóvenes que no tienen su carrera tan adelantada.

Por otro lado, tales evaluaciones periódicas son valiosas, no solo por el aporte estratégico que se puede brindar para establecimiento de líneas de atención, realización de intervenciones por parte de bienestar institucional u otros entes, entre otros; sino para el enriquecimiento del conocimiento que la institución tiene de sí misma, y el establecimiento de metas como organismo que se proyecta impactar positivamente la región, el país y obtener alcance internacional. Es decir, la institución es el resultado de la acción y el vivir de cada uno de los individuos que la conforman, de modo que evaluar una problemática que incide tanto en el individuo es mayúsculo para el crecimiento y desarrollo.

La presente investigación como se ha mencionado está enfocada en una población de la misma institución educativa, por consiguiente, en relación a la accesibilidad se podría decir que resulta viable; del mismo modo, el instrumento psicométrico a utilizar se encuentra validado en el país y resulta muy completo en relación a los objetivos planteados como meta de la investigación. Asimismo, la población escogida para la investigación será beneficiada con los resultados de la misma, ya que es a partir de los conocimientos que se tiene del ser y de cómo se conduce este, que se pueden tomar acciones en pro del mejoramiento y desarrollo.

La principal limitación de la presente investigación se materializa en la idea de que con esta no se pretende establecer un tratamiento directamente en el problema a evaluar, y que del mismo modo se centrará solo en estudiantes de un semestre específico; sin embargo, es a partir del reconocimiento y evaluación del problema que se pueden tomar medidas y acciones para el tratamiento, por lo que los resultados arrojados brindarán una visión del estado en el que se encuentra el estudiantado, y a partir de allí se contribuye con elementos

que proveen información relevante para fundamentar estrategias psicopedagógicas que orienten y apoyen el camino académico de los estudiantes.

## **Capítulo II: Marco Referencial**

### **Antecedentes de la Investigación**

A pesar de que la procrastinación es una conducta que a simple vista parece inofensiva, puede causar efectos nocivos en distintas áreas y dimensiones de la vida del ser humano, de allí que en los últimos años haya crecido el interés por su estudio y acción preventiva, por ello, a continuación, se hace una recopilación de algunos antecedentes publicados en los últimos 5 años, que giran en torno a la temática presentada en este estudio.

En primer lugar, Cárdenas Mass et al., (2021) desarrollan una investigación en México, cuyo principal objetivo fue evaluar el nivel de procrastinación académica, para así fundamentar estrategias destinadas a la intervención de la problemática y mejoramiento de los procesos académicos de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Educativas de la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR). Se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, en la cual se aplicó el instrumento Procrastination Assessment Scale Students

(PASS) a una muestra de 147 que se encontraban cursando educación, lengua inglesa y comunicación y gestión cultural.

Los resultados indican que el 76% de la muestra son mujeres y el 24% hombres todos ellos con una edad entre los 19 y 21 años. El área donde se presenta mayor nivel procrastinador es en la entrega de proyecto final de semestre y donde se presenta menor nivel procrastinador es en actividades de carácter administrativo, no se reflejan resultados que indique que se presenta una procrastinación de tipo crónica, sin embargo, se debe resaltar que en grados más altos se presenta con mayor frecuencia la procrastinación que en grados menores. También se señala que entre las principales razones para procrastinar se encuentran las relacionadas al malestar emocional y la actitud con la que se enfrenta la tarea, así mismo los estudiantes presentan el deseo de dejar de procrastinar con índices entre moderado y alto.

Ahora bien, esta investigación se parece a la realizada en el presente estudio en cuanto al objetivo general de investigación y en el instrumento utilizado, siendo este el PASS. Sirve como marco de referencia en cuanto a metodología implementada y resultados obtenidos; y se diferencia de la nuestra en relación a la población utilizada, así como objetivos específicos de la misma.

Del mismo modo, Morales Reyes (2021) realiza una investigación en Guatemala, que tiene por objetivo analizar el nivel de procrastinación de los estudiantes para determinar cómo afectan en las actividades académicas y en el proceso de aprendizaje en la universidad Rural de Guatemala, Sede Río Hondo, Zacapa. Emplea un método de tipo cuantitativo-cualitativo al presentar realidades de hechos y al evaluar el nivel de procrastinación a través de un cuestionario de la procrastinación. La muestra estuvo representada por 137 estudiantes de cinco carreras universitarias.

Los resultados señalan que, los estudiantes presentan altos niveles de procrastinación en tres áreas de su vida, siendo la académica la que presenta mayor puntuación con un 73.0% de la población en niveles altos, en donde solo el 7.3% presenta un nivel bajo y el 2.2% uno muy bajo. Así mismo, los estudiantes presentan procrastinación familiar con índices altos en el 66,4% de la población, y en el área emocional con resultados del 59,1%

Esta investigación se diferencia de la presente por el tipo de metodología usada, ya que emplean un enfoque mixto, así como por la población de estudio; y presenta similitudes en lo referido al objetivo principal en el cual se analiza los niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios, por consiguiente, sirve a esta al brindar elementos conceptuales y resultados internacionales para luego ser comparados con los de este estudio.

Otro estudio es el efectuado por Gil flores et al., (2020) en España, el cual tiene por objetivo analizar las razones por las cuales el alumnado procrastina para así establecer una tipología de procrastinadores en función de dichos motivos y rasgos personales de cada individuo. Esta investigación emplea un enfoque de tipo cuantitativo, mediante el uso del instrumento procrastination Assessment Scale-Students (PASS). La población de estudio está conformada por estudiantes de la Universidad de Cádiz de distintos programas, Educación Infantil, Educación Primaria y Psicología, constituyendo así una muestra de estudio conformada por 433 estudiantes.

Los resultados muestran tres tipos de estudiantes procrastinadores, encontrándose de esta forma, los que sienten miedo e inseguridad ante la carga académica, los que responden de formas inadecuadas ante las exigencias y finalmente quienes se ven influenciados por amigos o excitados por la actividad a ultimo momento. Esta tipología se estableció a partir de los principales factores o motivos para procrastinar identificados, que se encuentran

relacionados a la autorregulación del individuo, ocupado en primer lugar la inadecuada gestión del tiempo, la ansiedad ante la evaluación y la pereza.

Esta investigación al igual que el presente estudio hace uso del PASS y se enfoca en identificar las principales razones por las cuales los estudiantes universitarios procrastinan. Sirve como referencia metodológica en cuanto a enfoque y aplicación del instrumento antes señalado debido a sus detalladas descripciones. Se diferencia al presentar una estructura distinta y objetivos que se extienden a otras áreas.

En el contexto nacional se encontró el estudio realizado por Malpica y Garzón (2023) en la ciudad de Bogotá, en el cual se caracterizó la procrastinación y sus motivos, asociándolo a factores sociodemográficos como el género y el curso, y así mismo a factores como la autorregulación y la autoeficacia. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, se aplicaron los cuestionarios Procrastination Assesment Scale-Student (PASS), el Cuestionario de Autorregulación Abreviado (CAR) y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). La población estuvo conformada por estudiantes de secundaria de una institución pública de uno de los barrios populares de la ciudad de Bogotá, constituyendo así una muestra de 451 alumnos.

Los resultados señalan entre los principales motivos para procrastinar, el perfeccionismo, la ansiedad ante la evaluación y la búsqueda de entusiasmo o excitación. El motivo ansiedad ante la evaluación se encontró muy marcado en hombres de sexto grado y en mujeres que cursan los grados 9 y 10. La búsqueda de excitación se presenta de forma más marcada en hombres y los niveles de procrastinación son más altos en población con una pobre autoeficacia y autorregulación.

Este estudio se asemeja a la presente investigación en el uso del PASS como instrumento de medición y en el énfasis puesto a los motivos para procrastinar en población

estudiantil, de tal forma que, los aportes se asocian al uso del instrumento, así como a los resultados obtenidos sobre los motivos para procrastinar.

Por otra parte, la investigación llevada a cabo por Gómez Sierra et. al. (2021) en la ciudad de Bogotá, tuvo como objetivo relacionar las variables de procrastinación académica, gestión del tiempo y malestar psicológico en estudiantes de psicología de la Universidad Santo Tomas. Esta contó con una muestra de estudio de 336 estudiantes universitarios, a quienes se les aplicó la escala PASS, para evaluar la frecuencia de procrastinación y los motivos de carácter cognitivo-conductual que detonan tal conducta; y la escala TMBS, la cual se utilizó para medir la gestión del tiempo en el estudiantado, por consiguiente, esta investigación usó una metodología cuantitativa de tipo correlacional.

En cuanto a los resultados obtenidos, se observó que la actividad académica más procrastinadas por los estudiantes fue el estudio para los exámenes finales; se identificó que mantenerse al día con las tareas académicas fue la actividad más problemática en términos de procrastinación; se encontró una asociación entre la procrastinación académica y el malestar psicológico, ya que, la procrastinación puede llevar a situaciones extremas, como la pérdida de oportunidades académicas, lo que a su vez puede generar problemas económicos y familiares, así como afectar la permanencia en la institución; se sugiere que los estudiantes que procrastinan más pueden tener insatisfacción con su carrera, disgusto por ciertas asignaturas y posibles dificultades en la autorregulación; y en cuanto a las diferencias de género, se observó que las mujeres tendían a tener una mejor gestión del tiempo.

Este estudio contribuye a nuestra investigación, conocimiento sobre pistas importantes en el desarrollo de estrategias de apoyo y programas de intervención destinados a mejorar el rendimiento y bienestar de los estudiantes universitarios en Colombia, ofrece valiosas perspectivas sobre la procrastinación académica entre estudiantes universitarios en

Colombia. Y concuerda con nuestro estudio en que se resalta la importancia de abordar la gestión del tiempo y la autorregulación emocional y cognitiva en este grupo demográfico.

Por último, se tuvo a consideración el trabajo realizado Garzón Umerenkova et al., (2019), que tuvo por objetivo caracterizar la dimensionalidad de las razones para procrastinar, describiendo así la frecuencia y motivos para procrastinar, asociando la procrastinación académica con rendimiento, malestar psicológico y características sociodemográficas. Esta investigación utilizó una metodología cuantitativa en la que participaron 300 estudiantes de la Universidad del Bosque y la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, se aplicó el Procrastination Assessment Scale-Students (PASS).

Los resultados muestran las razones para procrastinar en tres subescalas, así mismo, los motivos con valores entre alto y muy alto son el miedo a la evaluación, pereza y rebelión. También se halló una asociación existente entre las variables de estudio, procrastinación académica, gestión del tiempo y malestar psicológico. Esta investigación se parece a la presente en el interés que se tiene hacia los motivos o factores que indican en el comportamiento procrastinador, así como en el uso del instrumento psicométrico en población universitaria colombiana, se diferencia en la asociación que se hace con otras variables tales como rendimiento académico y gestión del tiempo. Los principales aportes radican en la información proporcionada sobre el instrumento psicométrico, así como los resultados que permiten ampliar la discusión de la investigación.

En el contexto local se encuentra la investigación realizada por Silva et al., (2020), que lleva como título Procrastinación como factor patológico de la productividad en las organizaciones públicas del municipio Valledupar, planteado como objetivo, analizar la procrastinación como factor patológico de la productividad en las organizaciones públicas del Municipio Valledupar. Se aplicó un método cuantitativo a un grupo de gerentes considerados como informantes clave en los Organismos Públicos del municipio de Valledupar.

Los resultados de esta investigación se encuentran en desarrollo, sin embargo, dicho estudio tiene similitud con el presente al enfocarse en la procrastinación y cómo esta afecta a una población específica, esto sirve como referencia para resaltar que a nivel local los estudios son escasos.

La investigación realizada por Contreras y Santander (2022), tuvo como objetivo determinar la gestión del tiempo y procrastinación de los estudiantes de selecciones deportivas de la Universidad Popular del Cesar, a través de un enfoque cuantitativo, tipo de investigación descriptivo con un diseño no experimental y corte transversal. Se utilizaron los instrumentos PASS y el TMBQ, aplicados a una muestra de 36 estudiantes.

En cuanto a los resultados obtenidos, se encontró que en general hay un nivel moderado de postergación académica, ya que el 61% de la muestra de estudio pospone sus actividades de manera moderada, el 24% lo hace de forma leve y un 15% presenta conductas de alta procrastinación. En relación a la gestión del tiempo el 88% de los estudiantes la maneja de forma moderada. Esta investigación permite hacer un análisis y comparar resultados con los de esta investigación.

Otro estudio a tener a consideración, fue el realizado por Zuleta Rojas (2020), titulado “Niveles de ansiedad y estrategias de afrontamiento ante las evaluaciones académicas en los Estudiantes de octavo, noveno y décimo semestre del programa de psicología de la Fundación Universitaria del Área Andina sede Valledupar”, la investigación de tipo cuantitativo, Descriptivo no experimental de corte transversal. Con una muestra de 235 estudiantes, de los cuales fueron recopilados 212 aplicaciones. Los resultados arrojaron que los estudiantes tienen bajo nivel de ansiedad debido a estrategias de afrontamiento tales como apoyarse en la espiritualidad y en lo social.

## **Bases Teóricas**

La procrastinación al ser un comportamiento con una tendencia a la pérdida de tiempo y la demora, ha sido enmarcada por varios autores como una forma de afrontamiento de tipo evitativo, tal es el caso de Steel (2007), el cual hace énfasis en la disminución del bienestar y el aumento del malestar psicológico que se produce, a pesar de que el individuo esté escogiendo tareas placenteras que generan una recompensa a corto plazo y prolonguen las que son vistas como aversivas (como se cita en Lopez, 2020). A continuación se presentan algunas de las teorías más relevantes.

### ***Teoría de la Psicodinámica***

La teoría psicodinámica propone la Procrastinación académica se origina a partir de las experiencias infantiles marcadas por la angustia, el estilo de crianza, la ansiedad y una acumulación de responsabilidades, llevando al postergamiento de tareas. Esta conducta arraigada en la niñez persiste en la edad adulta, ya que se percibe el tiempo como un recurso valioso que no debe invertirse en actividades consideradas no esenciales (como se cita en Ayala et al., 2020).

La perspectiva psicodinámica sugiere que la procrastinación surge cuando se evitan tareas que generan una gran angustia, percibidas como amenazas para el yo. Esta conducta se origina en mecanismos de defensa inconscientes para reducir el malestar asociado. Según Ferrari, Barnes y Steel, (como se cita en, Ayala et al., 2020) esta postergación proviene de la evitación del temor a las consecuencias negativas de las acciones, especialmente en la niñez, donde el niño busca evitar castigos. Burka y Yuen (2008) añaden que el incremento de tareas y responsabilidades contribuye a la ansiedad de los niños, conduciendolos a postergar sus quehaceres.

Según Atalaya (2019) citando a Angarita (2012), la procrastinación es resultado de un estilo autoritario de crianza. En esta etapa, la percepción de que el tiempo pasa velozmente, junto con los cambios físicos, crea la sensación de que el pasado es irreparable. Estas sensaciones, combinadas con la tendencia a fantasear sobre el futuro y el temor al proceso de maduración, propician la procrastinación en los adolescentes. Aproximadamente a los veinte años, los jóvenes tienden a adoptar una perspectiva diferente: ven el tiempo como un recurso limitado para alcanzar sus metas y sienten que las oportunidades son únicas y fugaces. Esto desencadena niveles elevados de ansiedad, lo que nuevamente conduce a la procrastinación. Esta tendencia puede persistir a lo largo de la vida si no se aborda a tiempo.

Según Baker (como se cita en, Atalaya y García, 2019), la procrastinación tiene sus raíces en la infancia. Esta fase, desempeña un papel fundamental en la formación de la personalidad adulta, influenciada por procesos mentales inconscientes y conflictos internos. Freud argumentó que el acto de postergar se basa en la tendencia a evitar tareas, ya que estas generan ansiedad al percibirse como amenazantes y difíciles de llevar a cabo. Además, los padres ejercen una notable influencia en los rasgos de personalidad y en el desarrollo de la procrastinación. Esto puede traducirse en una fuerte presión para alcanzar un rendimiento académico destacado y cumplir con altas expectativas parentales, lo que puede llevar a que los adolescentes busquen desafiar límites a través de la procrastinación (Ferrari et al., 1995, citado en, Atalaya y García, 2019).

Por lo tanto, se plantea que la procrastinación tiene sus raíces en cuestiones relacionadas con la inmadurez y la rebeldía. Sommer (1990) sugiere que la procrastinación a menudo se manifiesta como un comportamiento de desafío hacia las figuras de autoridad, como padres o profesores, lo que sugiere que la procrastinación académica puede ser interpretada como una forma de transferencia inconsciente en las relaciones entre padres e

hijos, o en el contexto educativo, entre profesor y estudiante (Como se cita en, Atalaya y García 2019).

### ***Teoría del Conductismo***

La teoría conductual de Skinner (como se cita en Quant y Sánchez, 2012), plantea que la postergación de actividades es una conducta repetitiva debido a la ausencia de consecuencias negativas significativas, lo que fomenta la formación de procrastinadores. Esto lleva a que los estudiantes pospongan tareas ya que obtener logros a largo plazo se ve menos gratificante. Además, este comportamiento se refuerza implícitamente al recibir “recompensas” a corto plazo. Según este modelo, la procrastinación implica aplazar actividades que resultan poco atractivas para realizarlas en otro momento. En otras palabras, las experiencias tempranas se adquieren desde la niñez y se refuerzan con el tiempo, ya que se acostumbran a postergar una tarea a cambio de una gratificación a corto plazo. Esto resulta en la demora de los esfuerzos para llevar a cabo una labor .

### ***Teoría Racional Emotiva Conductual***

Albert Ellis propuso y desarrolló un modelo denominado ABC, con el cual se explica el origen dinámico y tratamiento para problemas de tipo emocional, centrándose en la forma de pensar del individuo. Esta teoría explica cómo la persona genera pensamientos irracionales y la consecuencia de las alteraciones emocionales que repercuten sobre la conducta, hace que el individuo reaccione de manera contraproducente dificultando el logro de objetivos (Atalaya y García, 2019).

Para Ellis y Knaus (como se cita en Ayala et al., 2020), de modo que, al presentarse creencias irracionales se desencadenan emociones incómodas que comenzarán a demorar la

realización de las tareas, hasta que sea difícil realizarlas. Así, García (2009) explica los elementos de la siguiente manera:

A: Evento activo el cual puede ser real o imaginario, ejemplo, “profesor pide preparar una exposición”.

B: Creencias e interpretaciones de la persona respecto al evento, ejemplo, “yo no sirvo para eso”.

C: consecuencias emocionales (ejemplo, ansiedad) y conductuales (ejemplo, procrastinación).

Para Suarez Sarmiento (2022), este enfoque es cognitivo-conductual y explican 11 pasos que llegan a ser inevitables en procrastinadores; primero el individuo desea realizar una tarea, por lo que, toma la decisión de hacerlo, sin embargo empieza a retrasar innecesariamente, para así observar la desventaja de este, a pesar de lo anterior, continúa posponiendo las tareas, llegan los sentimientos de remordimiento y se reprende por procrastinar, para continuar postergando; finalmente, completa las tareas en el último minuto, así que se siente fastidiado, se promete no postergar de nuevo y poco tiempo después, vuelve a procrastinar.

### ***Teoría de la Motivación Temporal***

Teoría propuesta por Steel & König en el 2006 resulta ser la integración de varias teorías establecidas de la motivación, entre ellas, psicoeconomía, teoría de las expectativas, perspectiva acumulativa y teoría de la necesidad. La cual sugiere que “cualquier persona siempre prioriza las actividades que prometen la mayor utilidad, desde la perspectiva de esa persona para un momento en concreto. Es decir, las personas tienden a procrastinar cuando

piensan que la utilidad de realizar una determinada tarea es baja” (como se cita en Martín Rolando, 2021).

La TMT propone una ecuación de cuatro factores que predicen la motivación hacia realizar determinada tarea: la expectativa, el valor, la demora y la sensibilidad a la demora (Steel y König, 2006, como se cita en Jimenez Serna 2022). De esta forma cada uno de los elementos se entienden de la siguiente manera:

- Valor: Representa cuánta satisfacción se logra al concretar una tarea o actividad. El atractivo de un evento, y para esto se debe considerar que tan presente está la necesidad y el grado de satisfacción de esta (Steel & König, 2006).
- Expectativa: Hace referencia a la probabilidad de que un evento ocurra considerando variables como el contexto y las diferencias individuales. Algunos rasgos de personalidad específicos son la autoeficacia y el optimismo (Steel & König, 2006).
- Demora de la satisfacción o descuento temporal: hace referencia a el plazo límite o tiempo de demora de una tarea o actividad, lo que quiere decir que entre más inmediata sea esta tendrá mucha más influencia.
- Sensibilidad a la demora o retraso (impulsividad): se encuentra netamente relacionada con las características de personalidad del individuo que influyen en la demora, por tanto mientras más cerca y atractiva, mayor es el deseo de satisfacer (Steel y König, 2006).

Ahora bien, se muestra que “para no procrastinar se tiene en cuenta una “motivación” alta, seguida de una “expectativa” de éxito con un “valor” suficiente de la tarea; así como no dejar la “impulsividad” para dejar de lado y organizar el “retraso” de la tarea” (Ayala et al.,

2020) lo que quiere decir que, para que las personas no procrastinar deben tener una expectativa y valor mayor sobre la demora y la impulsividad.

De lo anterior, la teoría que mejor se adapta al presente estudio es la teoría racional emotiva conductual presentada por Albert Ellis, debido a que esta tiene un enfoque cognitivo conductual, donde se consideran las dinámicas e influencia del pensamiento, así como la respuesta emocional y la conducta, tal como se tiene en evidencia en el instrumento a utilizar en el presente estudio.

De hecho, en el PASS además de identificar la frecuencia con la cual el estudiante procrastina y su interés por dar finalizada tal conducta, presenta 14 razones por las cual, el estudiante procrastina, y en ellas se identifican razones que tienen que ver con el procesamiento de la información del individuo (cognitivo), tal como el miedo al fracaso; que tienen que ver con la reacción emocional que causa una determinada actividad, como aversión a la tarea, y que se encuentran relacionadas a la conducta, como la baja asertividad. Todas las razones mencionadas se encuentran relacionadas a la aparición de un comportamiento procrastinador en los individuos. A todo esto, es la teoría que mejor integra los elementos a tener en cuenta en el presente estudio.

### **Bases Legales**

En la actualidad, en el país se han formado avances en cuanto a políticas y leyes que amparen la regulación de normas en los contextos educativos, optando por la priorización de los derechos. En la normatividad colombiana se encuentra la ley de protección de datos personales, la cual tiene como objetivo proteger el derecho de todas las personas a saber, actualizar y corroborar la información que está almacenada sobre ellas en bases de datos o archivos. También busca asegurar otros derechos y libertades que están mencionados en el

artículo 15 y 20 de la Constitución Política, y poner en práctica las garantías que la constitución establece sobre el uso y manejo de la información. (Ley 1581, 2012, Artículo 1).

Esta ley es de vital importancia ya que se constituye como un marco legal esencial para la regulación y tratamiento de la información, estableciendo de este modo los principios, derechos, prácticas o procedimientos que deben seguir tanto las instituciones públicas y privadas en todo lo referido al manejo de los datos e información de los ciudadanos colombianos, es decir, a lo aludido a recolectar, almacenar, utilizar y compartir contenidos personales.

Menciona los principios de tratamiento, marcando pautas claras para el manejo adecuado de la información. Entre estos, destaca el principio de finalidad, que implica que los datos deben ser utilizados exclusivamente para el propósito específico para el cual fueron recolectados. Asimismo, se destaca el principio de veracidad, que exige que los datos sean precisos y actualizados, y el principio de consentimiento, que establece que el titular de los datos debe otorgar su autorización informada (Ley 1581, 2012, Artículo 2).

Al hacer este proceso de investigación, se debe tener presente la presente ley, dado que se tiene el deber de garantizar la seguridad y confidencialidad de la información, así como adoptar medidas para proteger los datos frente a posibles riesgos. Así mismo, en caso de incumplimiento de las disposiciones de esta ley, se prevén sanciones y multas, con el fin de asegurar el acatamiento y cumplimiento de las normativas de protección de datos personales, para la protección de la privacidad y la seguridad de los datos personales de los ciudadanos.

De la misma forma, se toma en cuenta el reglamento presente en la universidad, el cual, contiene las normas que regulan el comportamiento académico individual y grupal del alumno en la comunidad universitaria. Este promueve la responsabilidad académica por medio de sanciones, donde se ve implícito el incumplimiento de las actividades académicas,

por factores como la procrastinación , generando consecuencias negativas y poco deseadas en los estudiantes que la sufren y la practican; esto no solo se limita a un área o dimensión del ser, sino que las afecciones llegan a ser tanto físicas, psicológicas, sociales y en el área académica de los mismos; por lo que, tomando en cuenta las funciones y obligaciones que tienen los estudiantes, respecto a su proyecto académico dentro de la universidad (Acuerdo 009, 1994, Artículo 1).

Por lo tanto, se puede observar artículos del reglamento tales como el 37, el cual indica que, el estudiante debe aprobar mínimo el 60% de las asignaturas inscritas para así poder habilitar las materias perdidas, de lo contrario el estudiante pierde el derecho a la matrícula, a excepción de que se cuente con un promedio acumulado igual o superior a tres. De igual forma, en el artículo 39 se establece que se deben repetir o validar aquellas asignaturas que se hayan perdido (Acuerdo 009, 1994).

### **Definición de Términos Básicos**

**Procrastinación.** Según la RAE (s.f.) El término procrastinar viene del latín “procrastinare”, el cual significa “diferir” o aplazar”, es decir, dejar para un momento posterior, una actividad o acción que se había propuesto realizar o ejecutar en el presente o en una fecha determinada. Del mismo modo, varios autores se han interesado en darle una definición al concepto, en el cual, pueden encontrarse algunos elementos diferenciadores, pero la mayoría de estas conceptualizaciones apunta a la dilatación de una actividad.

Así, la procrastinación es definida Steel (2007) como “un hábito donde los individuos posponen de manera voluntaria la ejecución de actividades programadas, a pesar de ser conscientes de las consecuencias negativas de esta acción” (como se cita en Cordovez et al., 2023, p. 84). Por otro lado, Brandon et. al., (2019) lo consideran como “un fenómeno complejo que incluye elementos cognitivos, afectivos y conductuales, y se define como el

hecho de posponer responsabilidades (tareas o trabajo) y decisiones de manera habitual” (p. 399).

Fulano et al., (2018) se refiere a la procrastinación como una conducta que presenta un déficit de autorregulación personal, ya que es un acto consciente y deliberado en el cual el individuo conoce las consecuencias de sus actos y los posibles prejuicios para sí mismo, y sin embargo, le es imposible manejar el tiempo de forma eficaz y persiste la falta de autocontrol (como se cita en Duda y Gallardo, 2022).

**Tipos de Procrastinación.** Por otro lado, son varias las formas de describir los tipos de procrastinación o los tipos de personas procrastinadoras; Manchado y Hervías (2021) señalan los procrastinadores activos y pasivos, donde, los procrastinadores activos se caracterizan por postergar la realización de las actividades de forma consciente y voluntaria atendiendo a la premisa de que trabajan mejor bajo presión; y los procrastinadores pasivos, lo hacen debido a el uso de estrategias de afrontamiento desadaptativas, a el incorrecto concepto de autoeficacia y a la inadecuada gestión del tiempo. Estos tipos de procrastinación presentan diferencias marcadas, mientras que en el primero los sujetos internalizan la procrastinación como un comportamiento positivo, el segundo grupo presenta sentimientos de rechazo ante esta, y por tanto remordimientos luego de realizada tal conducta.

Asimismo, Atalaya y García (2019), señalan la procrastinación general y la académica. La general entendida como el posponer una actividad que genera poco interés por otra que trae mayores satisfacciones en el momento presente, tal como se ha señalado anteriormente. En la procrastinación académica se dilatan o posponen actividades y responsabilidades propias del proceso de aprendizaje e integración de saberes. Es decir, se demora el inicio de actividades tales como la realización de talleres, informes y trabajos que ya tienen una fecha de entrega establecida, así como el estudio o repaso de temáticas con tiempo suficiente antes del día del examen, así mismo ocurre con los quehaceres generales

del estudiante, como gestión de documentos, asesorías, entre otros. Así pues, son las actividades sociales que a corto plazo generan mayor gratificación las que llegan a reemplazar, tales ocupaciones académicas (Manchado y Hervías, 2021).

Ahora bien, el estudiante puede presentar procrastinación esporádica o crónica. La esporádica hace referencia a una conducta poco frecuente que no ocurre en todas las actividades académicas, y que puede deberse a carencias en la gestión del tiempo; la crónica, se diferencia de la anterior en que es frecuente, ya hace parte de la rutina establecida por el estudiante, y las razón son conscientes o inconscientes, es decir, ya sea porque a percepción propias resulta estratégico aplazar tales tareas o debido a una baja motivación, miedos, autoeficacia, etc (Cárdenas et al., 2021).

**Dimensiones de la Procrastinación Académica.** Rothblum, et al., (1986) señala dos dimensiones de la procrastinación académica: La autorregulación académica y la postergación de actividades (como se cita en Reina Salazar, 2022). Entiéndase la primera por los procesos implicados en el manejo y control que los estudiantes tienen de sí mismo, es decir, pensamiento, emoción y conducta. Sin una adecuada autorregulación es posible que los estudiantes presenten mayores tendencias hacia la procrastinación; en otras palabras, la autorregulación es una conducta donde los estudiantes gestionan los propios recursos personales a través del conocimiento de sí mismo, sus emociones y estrategias de aprendizaje para obtener objetivos de aprendizaje (Ayala et al., 2020).

Por otro lado, la postergación de actividades es entendida como el relevo de tareas o compromisos académicos por actividades que generan mayor disfrute en la persona. Esto a largo plazo produce ansiedad, baja autoeficacia y estrés, sin embargo, es una decisión intencionada, que genera afecciones en los individuos que se desempeñan en el ámbito académico (Ayala et al., 2020).

Dentro del PASS se encuentran un grupo de razones para procrastinar de carácter cognitivo conductual; tales van desde la excitación que puede llegar a sentir el estudiante al presentar el trabajo a último momento por la presión que siente al momento de presentar la actividad, hasta la falta de asertividad o confianza que este puede tener en sí mismo y en la tarea que realiza; por lo que a continuación se describen cada uno de ellas:

**Ansiedad Ante la Evaluación.** Altamirano y Rodriguez (2021), la señalan como una sensación subjetiva displacentera, en la cual se evidencia malestar físico y psicológico, y que se presenta debido a que el estudiante valora como amenazante ciertos contextos académicos, como las evaluaciones. El individuo presenta un factor de miedo e inseguridad debido a la valoración social negativa y a las consecuencias de tal valoración.

Un grado leve de ansiedad no interfiere en el desempeño académico de los estudiantes, por el contrario, resulta beneficioso para el proceso de aprendizaje; sin embargo, niveles desproporcionados de ansiedad generan respuestas desadaptativas, es decir, se presenta un deterioro en la calidad de las respuestas, por lo que, se llegan a presentar conductas tales como evitación o incapacidad para realizar una acción (Ruiz, 2020).

**Perfeccionismo.** En el perfeccionismo se destacan los comportamientos inclinados a la búsqueda y establecimiento de metas u objetivos inalcanzables e irreales. En cuanto a la procrastinación, se ha observado que los estudiantes que presentan estos comportamientos se sienten preocupados por el fracaso y las expectativas sociales que recaen sobre ellos, que por la meta en sí o disfrutar el proceso de aprendizaje, es decir, el entorno social es un importante condicionante para ellos (como se cita en Estremadoiro y Schulmeyer, 2021).

**Búsqueda de Excitación.** Solomon y Rothblum (1984) establecieron esta variable relacionada con la toma de riesgo, según la cual, las personas con este tipo de comportamientos sienten cierta emoción por tomar el riesgo de realizar las actividades al

límite de las fechas establecidas. Lo cual también se ha relacionado a rasgos de personalidad (como se cita en Estremadoiro y Schulmeyer, 2021).

De hecho, Morales (2020) señala que, independientemente de la etapa del ciclo vital que se encuentre vivenciando el individuo, algunas personas suele tomar decisiones de alto riesgo debido a la necesidad que presentan de explorar y vivir experiencias intensas fuera de la práctica diaria, y que ello es catalogado como un rasgo de personalidad.

**Falta de asertividad y confianza.** Ambos conceptos relacionados a las habilidades socioemocionales que los individuos van adquiriendo a lo largo de su trayectoria vital se consideran fundamentales en el marco de las conductas desadaptativas como lo puede llegar a ser la procrastinación. La asertividad, según Bishop (2006), se encuentra fuertemente vinculada a la aceptación y valoración que se tiene del sí mismo, y por ende está relacionado con tener opiniones propias y el saber defenderlas, así como comunicarlas con respecto a los demás (como se cita en Castro y Calzadilla, 2021); de modo que, la falta de asertividad puede llevar a el estudiante a no pedir la ayuda cuando la necesita porque carece de confianza en sí mismo, en su trabajo, el miedo al fracaso y la baja autoestima.

**Falta de Control y Energía.** Estremadoiro y Schulmeyer (2021) indican que, la pereza y la falta de ganas de hacer una tarea suelen generar conductas procrastinadoras en los individuos, así como la falta de control, que se traduce a el sentirse abrumado por la mala administración y gestión del tiempo. En otras palabras, la mala organización de las actividades y los sentimientos de indefensión ante una actividad que consideran importante y les sobrepasa, suele estar asociado a conductas procrastinadoras.

### **Capítulo III: Marco Metodológico**

Por lo que se refiere al procedimiento y las técnicas que basan la presente investigación, es decir, al “cómo” se fundamenta la realización el presente estudio, a continuación se especifica desde el enfoque de investigación hasta las consideraciones éticas; entendiendo que el marco metodológico “ es el resultado de la aplicación, sistemática y lógica, de los conceptos y fundamentos expuestos en el marco teórico” (Azüero, 2019, pág. 113).

## **Enfoque de Investigación**

Este estudio se realizará utilizando un enfoque cuantitativo, que implica medir fenómenos utilizando métodos estadísticos para analizar los datos recolectados. Su objetivo principal es describir, explicar, predecir y controlar de manera objetiva las causas y la ocurrencia de estos fenómenos, basándose en el uso riguroso de la medición y el procesamiento de los resultados, así como en el análisis e interpretación a través del método hipotético-deductivo (Sanchez, 2019).

Según Azuero (2019), las investigaciones cuantitativas presentan varias características notables. En primer lugar, los datos obtenidos de estas investigaciones suelen considerarse tangibles, rigurosos y confiables. En segundo lugar, este enfoque es estructurado, lo que se debe en gran medida a las técnicas utilizadas para la recolección de datos, permitiendo así que los resultados puedan generalizarse a poblaciones más amplias. Por último, las teorías y conceptos existentes sirven como punto de partida para la investigación, cuyo objetivo es verificar o refutar la validez de esas teorías y conceptos.

En consecuencia, este estudio pretende investigar los niveles de procrastinación en estudiantes de décimo semestre del programa de psicología, tomando como referencia los conceptos y teorías existentes que giran en torno al tema; y para ello se llevará a cabo un proceso secuencial, en el cual se utilizarán técnicas psicométricas para la recogida de la información, y es a partir de los resultados obtenidos en las muestras del estudio que se realizará la generalización estadística al grupo de estudiantes de décimo semestre de psicología, por lo tanto, el enfoque descrito anteriormente es el más adecuado.

## **Tipo y Diseño**

Según Álvarez (2020), dentro del tipo de investigación descriptivo, se especifican las propiedades de variables, y así mismo se definen y miden estas, se cuantifican y muestran las

dimensiones de un fenómeno o contexto. Por otro lado, Ramos (2020) asegura que en este tipo de investigación es posible, pero no obligatorio, plantear una hipótesis que busque caracterizar el fenómeno del estudio. De lo anterior, se destaca que, las características de la procrastinación académica en estudiantes ya se conocen, debido a que tiene una fuerte fundamentación teórica; lo que se pretende es exponer su presencia en un grupo de estudiantes de psicología, y para ello se mide y cuantifica el nivel de dicha variable en los estudiantes, conociendo las dimensiones del problema planteado.

También es importante señalar que en este estudio se describen aspectos del fenómeno, pero no existe la manipulación de variable o la búsqueda de causa-efecto, simplemente se recolectan los datos de la variable y se miden, tal como en las investigaciones de tipo descriptivo, y por ello se indica que ese es su carácter.

Asimismo, su diseño es no experimental con corte transversal, ya que, como se había mencionado, no hay manipulación de la variable y tal variable se medirá una sola vez, y con los resultados arrojados se realizará el respectivo análisis. Tal como indica Aras y Covinos (2021), el diseño es el conjunto de procedimientos racionales y sistemáticos llevados a cumplir con la solución del problema general. Y en el diseño no experimental, no hay estímulos o condiciones experimentales a las que se sometan las variables de estudio. Lo anterior señala que no se da ninguna alteración al contexto de los individuos, sino que son evaluados en una situación natural.

### **Población, Muestra y Muestreo**

Según la definición de Ventura (2017), la población se refiere a un grupo de elementos con características comunes que se desean estudiar, ya sea que este grupo sea infinito o finito; hace referencia a la totalidad de individuos del estudio. Para el presente

estudio, la población se encuentra conformada por 76 estudiantes del programa de psicología de la Universidad Popular del Cesar, matriculados en décimo semestre.

La muestra, por otro lado, es una parte seleccionada de la población estadística y se considera representativa de la población en su conjunto. De esta manera, entre la población y la muestra existe un carácter inductivo (se sacan inferencias generales a partir de lo particular), de modo que, la realidad presentada o población en su conjunto, será representada por la muestra, la cual será evaluada; para de esa forma garantizar las conclusiones extraídas en el estudio. Esta es seleccionada a través de una fórmula estadística, para el caso del presente estudio la muestra se encuentra conformada por 64 participantes.

Por otra parte, Arias y Covinos (2021), describen el muestreo como una técnica utilizada para examinar una muestra, obteniendo así una cifra representativa de la población a través de una operación estadística. En este estudio, se emplea el muestreo aleatorio simple, que implica seleccionar los sujetos o casos específicos para la recolección de datos una vez determinada la muestra. El proceso comienza asignando un número a cada individuo de la población, seguido de la selección de los sujetos necesarios para completar la muestra mediante un sorteo con bolas en una bolsa. El siguiente es el procedimiento para obtener la muestra:

Población (N): N= 83 Estudiantes

Muestra (n): n= 68

e= error máximo aceptado igual a 0,05.

$\alpha$ = 1,96 nivel de insignificancia

$$n = \frac{83}{1 + \frac{4(0,05)^2(83-1)}{1,96^2 \alpha^2}}$$

$$n = \frac{83}{1 + \frac{4(0,00250)(82)}{3,8416}}$$

$$n = \frac{83}{1 + \frac{(0,010)(82)}{3,8416}}$$

$$n = \frac{83}{1 + \frac{0,82}{3,8416}}$$

$$n = \frac{83}{1 + 0,2135}$$

$$n = \frac{83}{1,2135}$$

$$n = 68,4$$

$$n = 68$$

## Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos

Las técnicas de recopilación de datos son indispensables para respaldar los hallazgos empíricos de la investigación, de esta forma la recolección de datos se constituye como esencial y se debe llevar adecuadamente, Hernández y Danae (2020) aseguran que, “las técnicas de recolección de datos comprenden procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener información necesaria para dar respuesta a su pregunta de investigación” (pág. 52), de este modo, existe variedad de técnicas de recolección de datos, no obstante, en el presente estudio se hará uso del cuestionario.

De acuerdo Arias y Covinos (2021), el cuestionario es ampliamente utilizado en la investigación científica para recopilar datos. Consiste en una lista de preguntas con opciones de respuesta, sin respuestas correctas o incorrectas, y se aplica a una población específica. Antes de su aplicación, el cuestionario debe ser válido y confiable. Existe varios tipos de cuestionarios, sin embargo en este estudio se hará uso en una primera parte de un cuestionario abierto, para la recolección de la información sociodemográfica de la muestra estudiada, en

una segunda parte, de un cuestionario de un cuestionario politómico, en el cual se usa normalmente una escala tipo Likert, esto en relación al instrumento de recolección de datos, que será la Prueba Procrastination Assessment Scale-Students (PASS) en su versión español.

### ***Procrastination Assessment Scale-Students (PASS)***

La prueba de procrastinación académica fue desarrollada por Solomon y Rothblum (1984). Adaptada al alumnado universitario colombiano por Garzón y Gil en el 2017. Consta de 44 ítems divididos en dos secciones. La primera parte se encuentra formada por 18 ítems (del 1 al 18) , y en esta se evalúa la frecuencia de la procrastinación, el nivel de problema que esto representa para el estudiante y que tanto deseo se tiene de disminuir tal comportamiento, en diversas áreas académicas, tales como:

1. Escribir un trabajo de final de curso.
2. Estudiar para los exámenes.
3. Mantenerse al día con las lecturas, trabajos y actividades.
4. Tareas administrativas académicas ( matricularse para clases, sacar el carnet, gestionar excusas, etc).
5. Tareas de asistencia: Pedir una cita con un profesor, pedir asesorías, etc.
6. Actividades escolares en general.

La segunda parte consta de 26 ítems (del 19 al 44) sobre las razones cognitivo-conductuales que llevan al estudiante a procrastinar. Entre estas razones para procrastinar se encuentran, búsqueda de excitación, falta de energía y control, perfeccionismo, ansiedad ante la evaluación y poca asertividad y confianza.

### *Validez y Confiabilidad del Instrumento*

La Escala PASS ha sido elaborada por Solomon y Rothblum (1984) para evaluar la presencia de la procrastinación en estudiantes, nos obstante fueron Garzón y Gil (2017), quienes los adaptaron al contexto colombiano, es decir, realizaron un ajuste lingüístico y obtuvieron la validez mediante valores de alfa Cronbach para la primera sección de 0.86 y para la segunda de 0,91, evidenciando que la prueba es válida para medir lo que se propone y que cada ítem cumple adecuadamente su función. Asimismo, ejecutaron un análisis factorial exploratorio sobre las razones para procrastinar y obtuvieron valores adecuados de confiabilidad, Alfa de Cronbach con valores de 0,71 a 0,82 (Garzón Umerenkova et al., 2019).

### *Operacionalización de la Variable Procrastinación Académica*

**Tabla 1.**

*Operacionalización de la escala de procrastinación académica (PASS).*

<i>Escala de procrastinación académica (PASS)</i>				
<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Valoración</b>
Procrastinación Académica	Procrastinación en distintas áreas académicas	Dedicar un determinado tiempo a redactar un documento o tarea	1. ¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?	1= Nunca 2 = Casi nunca 3= A veces 4 = Casi siempre 5= Siempre
			2. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer dicha tarea supone un problema para ti?	
			3. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?	
		Prepararse para una evaluación de forma anticipada.	4. ¿Hasta qué punto pospones la citada tarea?	
			5. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema	

			para ti?	
			6. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?	
		Leer las lecturas recomendadas	7. ¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?	
		Cumplir con los trabajos asignados	8. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer dicha tarea supone un problema para ti?	
			9. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?	
		Cumplir con actividades académicas	10. ¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?	
		Asistencia a clases	11. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer dicha tarea supone un problema para ti?	
		Gestión de Actividades	12. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?	
		Postergar asesorías o citas con el maestro	13. ¿Hasta qué punto te pospones a hacer esa tarea?	
			14. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer dicha tarea supone un problema para ti?	
			15. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?	
		Participación en clases	16. ¿Hasta qué punto pospones tu participación en estas actividades?	
		Involucración con la tarea	17. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer la participación en estas actividades supone un problema para ti?	
			18. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu	

			tendencia a posponer tu participación en estas actividades?	
Razones para procrastinar	Búsqueda de excitación	36. Te gustó el reto de esperar hasta la fecha de entrega	1= No refleja mis motivos 2= Poco refleja mis motivos 3= refleja mis motivos hasta cierto punto 4= Refleja mis motivos 5= Los refleja perfectamente	
		30. Tenías ganas de sentir la emoción de hacer la tarea en el último momento		
		32. estabas preocupado de que, si lo hacías bien, tus compañeros te rechazaran		
		38. No te gustó que te pusieran plazos (fechas límites).		
		25. No te gustó tener que hacer trabajos "Mandados" por otros.		
	Falta de energía y autocontrol	43. Te sentías demasiado perezoso para escribir un trabajo de final de curso.		
		22. Tenías muchas otras cosas que hacer		
		37. Sabías que tus compañeros tampoco habían empezado el trabajo		
		34. No tenías bastante energía para empezar la tarea..		
		27. No te gusta nada escribir trabajos extensos.		
		21. Esperaste hasta que un compañero hizo el suyo para que te pudiera aconsejar		
		35. Pensabas que cuesta demasiado tiempo escribir un trabajo de final de curso.		
		28. Te sentías desbordado por la tarea.		
		44. Tus amigos te presionaban para hacer otras cosas		
		41. Esperaste a ver si el profesor te ofrecía más información sobre el		

			trabajo.	
		Perfeccionismo	42. Te pusiste metas muy altas y te preocupaba no poder alcanzarlas.	
			40. Estabas preocupado de si recibías una buena nota la gente esperaría mucho de ti en el futuro.	
			39. Estabas preocupado de no alcanzar tus propias expectativas.	
		Ansiedad ante la evaluación	19. Estabas preocupado de que al profesor no le gustara tu trabajo.	
			24. Estabas preocupado de recibir una mala calificación.	
			26. Pensabas que no sabías lo suficiente para escribir el trabajo	
		Falta de asertividad y confianza	33. No tenías confianza en ti mismo para hacer un buen trabajo.	
			29. Tenías problemas en pedir información a otros.	
			31. No podías elegir entre todos los posibles temas	
			23. Necesitabas pedir información al profesor, pero no te sentías cómodo acercándote a él/ella	
			20. Tenías dificultades en saber qué incluir y qué no incluir en tu trabajo	

*Nota.* Elaboración propia

### ***Calificación del Instrumento***

El instrumento tiene opciones de respuestas que están presentadas en escala tipo likert, de esta manera para la primera sección se presenta de la siguiente forma:

1. En cuanto a la frecuencia de procrastinación y el grado de problema que representa la procrastinación en la actividad seria: Nunca corresponde a 1; Casi nunca a 2; A veces a 3; Casi siempre a 4; y Siempre es igual a 5.
2. Para identificar el grado de interés que se tiene en disminuir la esta conducta, se ajustó a tres escalas: 1 significa No quiero reducirla; 3 significa Algo; y 5 es Desde luego me gustaría reducirla.

Para la segunda parte del instrumento, se presenta un contexto que apela a una responsabilidad académica, y se le indica al participante que valore los motivos que se presentan por los cuales se ha pospuesto realizar el trabajo, de esta forma, en una escala del 1 al 5, 1 indica que no refleja los motivos en absoluto, 3 que refleja hasta cierto punto y 5 que los refleja perfectamente.

## Tabla 2.

### *Baremos de la variable de procrastinación académica*

	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
Procrastinación en distintas áreas académicas.	18-42	43-67	68-90
Razones para procrastinar	29-67	68-105	106-145
Total procrastinación académica	44-102	103-161	162-220

Nota: Tomada de Contreras y Santander (2022), quienes citan a Garzón y Gil (2017).

## Técnica de Análisis de Datos

En este estudio, se emplea Microsoft Excel como herramienta de análisis de datos. Esta plataforma ofrece una amplia variedad de opciones para llevar a cabo análisis estadísticos de manera eficiente. Facilita la realización de cálculos, la asignación de calificaciones, la creación sistemática de tablas y gráficos, contribuyendo así a una presentación ordenada y pragmática de los resultados, además, posibilita la evaluación

descriptiva necesaria para alcanzar los objetivos de la investigación. Se utiliza de manera práctica en la calificación del instrumento PASS, el cual evalúa las razones detrás de la procrastinación de los estudiantes, ambos con un enfoque de medición cualitativo ordinal.

### **Consideraciones Éticas**

Dentro de la psicología, la investigación cumple un papel primordial, pues le brinda sustento como actividad científica; así se encuentra determinado en la ley 1090 de 2006, decretada por el congreso de Colombia, en la cual se establece el régimen disciplinario aplicable a los psicólogos y regula el ejercicio de la psicología. En esta se resaltan aspectos relacionados con la ética y la responsabilidad profesional de los psicólogos. De las cuales, a continuación, se mencionan algunos implicados en la presente investigación.

En el artículo 3 de la ley 1090 de 2006 se considera el ejercicio de la profesión del psicólogo, cualquier actividad que involucre la enseñanza, aplicación y recomendación del conocimiento psicológico, de modo que se habilita al psicólogo para la realización, puesta en marcha y supervisión de investigaciones científicas, tanto en un ámbito específico como en múltiples disciplinas.

Asimismo, según lo dispuesto en el artículo 2, tal práctica debe estar orientada dentro de algunos principios generales que rige la profesión, tales como la responsabilidad, dentro del cual se vela por el cumplimiento de los más altos estándares en toda práctica; competencia, la cual es responsabilidad de todos los psicólogos, quienes llevan a cabo su práctica solo en las áreas en las cuales se encuentran cualificados; confidencialidad, según la cual se tiene la obligación de confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo del trabajo profesional, en este caso, es imperante el respeto de la confidencialidad de la información brindada por los estudiantes, la cual será revelada solo con su debido consentimiento.

Así pues, el bienestar del usuario debe estar presente en toda práctica profesional, en este caso investigativa, de modo que se informará a los usuarios de los propósitos del estudio, reconociendo la libertad de participación que tienen los estudiantes o participantes de la investigación. Por otra parte, en relación a la evaluación de técnicas y de la investigación con participantes humanos, los principios hacen énfasis en el esfuerzo que se debe realizar por promover el bienestar y los mejores intereses de los usuarios, de este modo, evitando un uso indebido de resultados y respetando su dignidad, esto con pleno conocimiento de las normas legales y los estándares que regulan la conducta de la investigación.

Es así que se hace uso del consentimiento informado, el cual según el Colegio Colombiano de Psicólogos (2019), “ es un derecho fundamental por conexidad con los principios de dignidad humana, libre desarrollo de la personalidad, el derecho a recibir información veraz y oportuna, la libertad y el pluralismo” (pág. 274). En otras palabras, es un documento en el cual se consigna el consentimiento, resultado de un proceso comunicativo donde se informa la práctica a realizar y el permiso de que esta se realice. nuevamente, en relación a ello, el artículo 23 de la ley que se trata reafirma el deber del psicólogo de guardar el secreto profesional en toda actividad.

El capítulo VII de la presente ley, profundiza en los procedimientos llevados a cabo en las investigaciones científicas, dentro de ello cabe mencionar el artículo 49, 50, 51, 52 y 56, dentro de los cuales se otorga completa responsabilidad a los investigadores sobre los temas de estudio, la metodología y los materiales, así como el análisis de las conclusiones y los resultados, todo ello se basa en el principio del respeto, la dignidad y el bienestar de los participantes, tal cual se ha mencionado con anterioridad. para casos de menores de edad firman los representantes legales, así mismo, se ha de evitar en lo posible el uso de

información incompleta. Finalmente se realza que todo profesional tiene derecho a la propiedad intelectual de los trabajos realizados, tal cual el presente estudio.

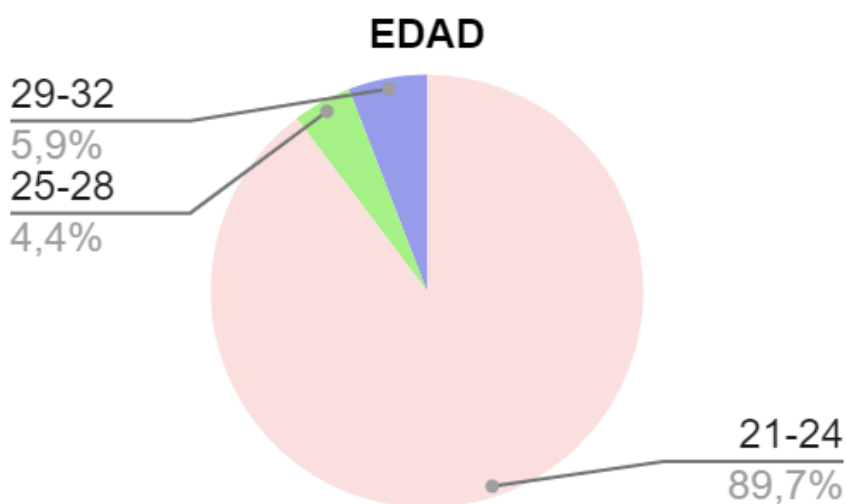
## Capítulo IV: Resultados de la Investigación

### Análisis de Datos

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento Procrastination Assessment Scale-Students (PASS), donde se analizan los datos en relación a la información sociodemográfica de la población, así como los niveles de procrastinación académica y las razones para procrastinar:

### Gráfica 1

*Edades de la Población.*

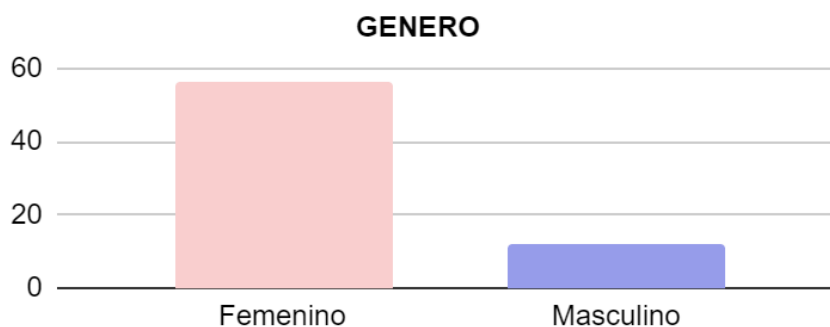


*Nota.* Elaboración propia

En la gráfica 1 se observa la frecuencia del rango de edad de los participantes del estudio, evidenciando que el 89,7% de las edades oscilan entre 21 a 24, el 5,9% de 29 a 32 años de edad, y finalmente el 4,4% tienen entre 25 a 28 años de edad.

## Gráfica 2

*Género de la Población.*



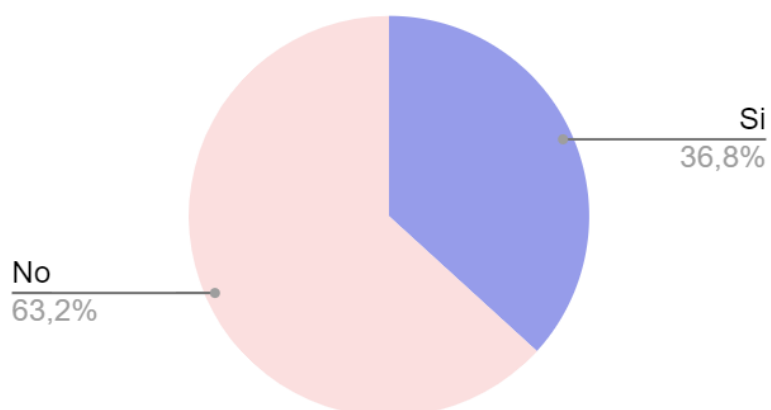
*Nota.* Elaboración propia

Asimismo, en relación con el sexo de los encuestados, se pudo demostrar lo siguiente, el 82,4% se ubica en el género femenino y el 17,6% en el masculino, como se evidencia en la gráfica 2, lo que quiere decir que la mayor parte de la muestra de estudiantes de décimo semestre de psicología son mujeres.

### Gráfica 3

*Número de estudiantes que trabajan*

**¿Actualmente te encuentras trabajando?**

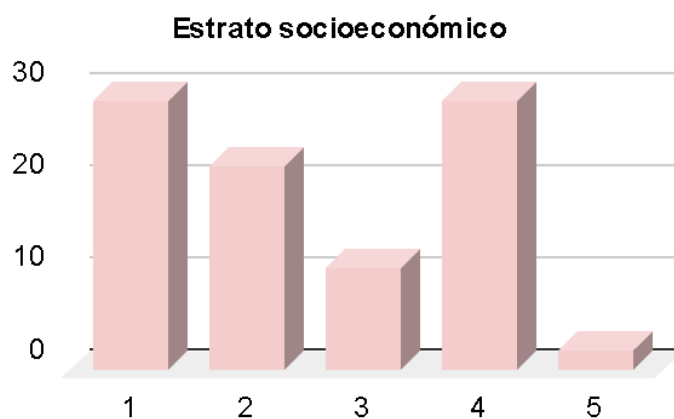


*Nota. Elaboración propia*

En la gráfica 3 se evidencia el número de estudiantes que actualmente se encuentra trabajando además de estudiar, mostrando así que el 63,2% de los estudiantes no trabaja y el 36,8% de los estudiantes si trabaja.

### Gráfica 4

*Tipos de estrato socioeconómico de los estudiantes*



*Nota: Elaboración Propia*

Finalmente, en cuanto a la distribución de estrato socioeconómico de los estudiantes, expuestos en la gráfica 4, se evidenció que el 31,2% de los estudiantes se encuentran en el nivel 1, el 23,7% en nivel 2, el 11,8% en nivel 3, el 31,2% en nivel 4 y en el nivel 5 el 2,2%.

Por otro lado, en correspondencia con la identificación de la frecuencia de procrastinación, se encontró que el 64,71% de los estudiantes presenta un nivel medio, el 23,53% presenta un nivel alto de procrastinación y 11,76% presenta un nivel bajo. En base a lo anterior, se puede deducir que un porcentaje considerable de la muestra procrastina frecuentemente, representado en un 88,24% de la población.

**Tabla 1**

*Frecuencia de procrastinación*

Frecuencia de procrastinación		f	F	fr	%
Bajo	18-42	8	8	0,1176470588	11,76%
Medio	43-67	44	52	0,6470588235	64,71%
Alto	68-92	16	68	0,2352941176	23,53%
		68		1	100,00%

*Nota.* Elaboración propia

En relación a los motivos para procrastinar, se observa que el 50% de los estudiantes presenta bajo nivel, el 47,06% presenta un nivel medio y el 2,94% presenta un nivel alto, tal como se observa en la tabla 2. Lo cual quiere decir que, la mitad de la población no se encuentra identificada por los motivos para procrastinar expuestos en el instrumento.

**Tabla 2**

*Motivos de procrastinación*

Motivos de procrastinación		f	F	fr	%
Bajo	26-61	34	34	0,5	50,00%
Medio	62-97	32	66	0,470588235 3	47,06%
Alto	98-133	2	68	0,029411764 71	2,94%
		68		1	100,00%

*Nota.* Elaboración propia

Finalmente, en cuanto al total de procrastinación de los estudiantes se encontró que el 69,12% presenta un nivel medio, el 23,53% presenta un nivel bajo y el 7,35% presenta un nivel alto. Esto quiere decir que, en la muestra se encontró un nivel moderado de procrastinación.

**Tabla 3**

*Nivel total de procrastinación*

Total procrastinación		f	F	fr	%
Bajo	44-103	16	16	0,235294117 6	23,53%
Medio	104-163	47	63	0,691176470 6	69,12%
Alto	164-223	5	68	0,073529411 76	7,35%
		68		1	100,00%

*Nota:* Elaboración propia.

Por otra parte, en cuanto a los cinco motivos para procrastinar, se obtuvo que, en la subescala de búsqueda de excitación se encontró un nivel bajo, representado por el 80% de la población; en la subescala de perfeccionismo el 53% puntuó un nivel bajo y el 43% un nivel moderado, reflejando así uno de los motivos que más se encuentra reflejado en los estudiantes que procrastinan; para la subescala de falta de energía y autocontrol el 54%

refleja un nivel bajo y el 43% moderado, siendo esta otro motivo relevante; y en cuanto a la escala de poca asertividad y confianza, se encontró que el 50% puntuó un nivel moderado.

Para la subescala ansiedad ante la evaluación se observa que, el 36,76% de la población puntúa en un nivel medio, y el 32,35% un nivel alto, esto la etiqueta como el motivo con puntuaciones más altas en los resultados, es decir, los enunciados relacionados a esta escala son los que más reflejan los motivos para procrastinar en la población estudiada; muy al contrario, a la escala de búsqueda de excitación, mencionada anteriormente, en la cual se observa las puntuaciones más bajas. A continuación, se evidencian los resultados de ambas subescalas en las siguientes tablas 4 y 5.

**Tabla 4**

*Resultados búsqueda de excitación*

Búsqueda de Excitación		f	F	fr	%
Bajo	5- 12	55	55	0,808823529 4	80,88%
Medio	13-20	13	68	0,191176470 6	19,12%
Alto	21-28	0	68	0	0,00%
		68		1	100,00%

*Nota.* Elaboración propia

**Tabla 5**

*Ansiedad ante la evaluación*

Ansiedad ante la evaluación		f	F	fr	%
Bajo	2-4	21	21	0,308823529 4	30,88%
Medio	5-7	25	46	0,367647058	36,76%

				8	
Alto	8-10	22	68	0,323529411 8	32,35%
		68		1	100,00%

*Nota.* Elaboración propia

### Discusión de Resultados

Al analizar los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento psicométrico, y al compararlos con investigaciones anteriores se presentan los siguientes hallazgos; a nivel internacional, en la investigación realizada por Cárdenas et al., (2021) se encontró que la muestra poblacional está conformada por un 76% de mujeres y un 24% de hombres, datos similares a los presentados en esta investigación donde el 82,4% son mujeres y el 17,6% hombres, es decir, en ambas prima el género femenino; de la misma forma, dentro de la dimensión “motivos para procrastinar” ninguna de las razones impacta de manera significativa en las conductas dilatorias de los estudiantes, lo cual resulta similar pero no exacto, en los datos encontrados en la presente investigación, donde 50% de los estudiantes puntúa niveles bajos en esta dimensión; esto podría significar que muchas veces las conductas dilatorias de los estudiantes no tiene motivos claros para estos.

En la investigación realizada por Morales Reyes (2021) los estudiantes universitarios presentan elevados índices de procrastinación académica (73.0%), donde solo el 7,3% se encuentra en un nivel bajo, caso contrario ocurre en esta investigación donde la mayoría de la población presenta un nivel medio de procrastinación académica. Por otra parte, Gil flores et al., (2020) mencionan entre uno de los principales motivos para procrastinar, la ansiedad ante la evaluación, razón que se presenta de forma marcada que está investigación, y que presenta mayor porcentaje de población en puntuación alta.

En el contexto nacional, de la investigación realizada por Gómez Sierra et. al., (2021) se destaca que el 46,4% de la población presenta una procrastinación media en relación a la frecuencia, resultados que, aunque no son similares en porcentaje a los de este estudio, si

indican que los estudiantes universitarios frecuentemente suelen postergar actividades académicas. Malpica y Garzón (2023) resaltan entre los motivos más frecuentes para procrastinar, el perfeccionismo, ansiedad a la evaluación y búsqueda de excitación, resultados similares se observaron en la investigación de Garzón Umerenkova (2019), donde el miedo a la evaluación se ubicaba entre los principales motivos para procrastinar.

Lo anterior da cuenta de cómo el malestar emocional y la formación de creencias irracionales juegan un papel fundamental en los procesos académicos de los estudiantes, ya que nuevamente se coincide con los motivos relacionados a la ansiedad ante la evaluación que han tenido relevancia en este estudio; es decir, las creencias sobre una posible mala nota, un regaño o disgusto generan un malestar emocional en los estudiantes que terminan por dilatar sus actividades.

De igual forma, se relaciona con los postulados teóricos de Albert Ellis, (como se cita en Ayala et al., 2020) quien propuso y desarrolló un modelo denominado ABC, con el cual se explica que, al presentarse creencias irracionales se desencadenan emociones incómodas que comenzarán a demorar la realización de las tareas, hasta que sea difícil realizarlas; y en relación a la procrastinación académica, esto genera que los estudiantes adquieran este tipo de conductas, y se puede corroborar con el puntaje obtenido en la subescala de ansiedad ante la evaluación, el cual puntúa más alto que las demás razones.

A nivel local, se destaca la investigación de Arias Amaya, M. Y. (2022), donde se aplicó el PASS para determinar, el nivel de procrastinación académica en estudiantes de noveno semestre de la Universidad Popular del Cesar, |en el cual se encontró que el 100% puntuó un nivel bajo, lo cual difiere con los resultados de esta investigación donde se encontró un nivel medio de procrastinación académica en el 69% de la población; caso contrario, ocurre en la investigación realizada por Contreras Bello, B. D., & Santander

Arévalo, D. Y. (2022), donde en sus resultados se encontró que el 61% posterga sus actividades académicas de forma moderada, lo cual se asemeja a nuestros resultados.

Ahora bien, los estudiantes que se encuentran trabajando puntuaron niveles más altos en procrastinación académica, a comparación de los que no trabajan, más sin embargo, ambos porcentajes no distan demasiado, estando en un nivel medio el 72% de la muestra que trabaja, así como 67% de los estudiantes que no; de modo que, esto se puede relacionar a la definición de procrastinación de Fulano et al., (2018), (citado en Duda y Gallardo, 2022), para quienes es un acto de falta de autocontrol y un manejo del tiempo muy ineficaz por parte del individuo. En otras palabras, tanto estudiantes que trabajan como quienes no, presentan procrastinación académica.

Por otro lado, en cuanto a la relación entre la variable género y procrastinación se evidenció que tanto mujeres como hombres presentaron un nivel medio de procrastinación, representado por el 70% y 67% de estas poblaciones respectivamente; de modo que se asemeja con investigaciones como la de Gil Flores et. al, (2019), donde las variables sexo, simultanear los estudios con un trabajo remunerado y rendimiento académico no presentan efectos significativos.

## **Conclusiones**

A partir de lo establecido en los objetivos de la presente investigación se concluye de manera generalizada lo siguiente:

En relación al objetivo orientado a establecer las características sociodemográficas de la muestra de estudio, se encuentra que en su mayoría está conformada por mujeres, las

edades con más frecuencia se hallan entre los 21 y 24 años de edad, y así mismo, más de la mitad de estos no se encuentran trabajando y pertenecen a estratos 1 y 4.

En cuanto al segundo objetivo, orientado a identificar la frecuencia de procrastinación, luego de realizar el análisis de los datos, se puede concluir que en términos generales, los estudiantes de décimo semestre se encuentran en un nivel moderado, con resultados similares a otros estudios.

También se evidenció que entre los factores que generan el comportamiento procrastinador en los estudiantes, la ansiedad ante la evaluación cumple un rol predominante, así como poca asertividad y confianza, contrario ocurre con búsqueda de excitación, siendo este el factor menos frecuentado, esto da muestra de que los factores relacionados a la confianza autoeficacia son los más presentes en los estudiantes. A groso modo se concluye que los estudiantes de décimo semestre del programa de psicología, presentan niveles medios con tendencia a alto de procrastinación académica, lo cual da evidencia de la presencia de esta problemática en la población, a pesar que es una población que está por culminar su carrera universitaria.

## **Recomendaciones**

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, se procede a realizar algunas recomendaciones con el fin de minimizar los niveles de procrastinación encontrados en los estudiantes de décimo semestre del programa de psicología de la universidad:

### ***A los directivos de la Universidad Popular del Cesar.***

Se recomienda coordinar desde bienestar institucional, estrategias de promoción y prevención orientadas a la disminución de la procrastinación, fomentando la autorregulación emocional y la autoeficacia, mediante talleres prácticos que ofrezcan herramientas a los estudiantes para afrontar tal dificultad. Estas estrategias se sugiere aplicarlas en tres cortes, al inicio del semestre, durante y finalizando el mismo.

### ***A los Docentes del Programa de Psicología.***

Implementar prácticas que mermen la presión asociada a las evaluaciones y así mismo, generar un ambiente de confianza en donde sea válido equivocarse o cometer errores como parte del proceso de aprendizaje; mediante la implementación de diversos métodos de evaluación, simulacros de entrenamiento ante la evaluación, retroalimentación constructiva con foco en fortalezas y áreas de mejora, y así mismo, generar un canal de comunicación abierta, en donde se puedan compartir experiencias y preocupaciones. Estas prácticas deben ser parte del proceso de formación en las clases y talleres implementados.

### ***A los Estudiantes del Programa de Psicología***

Poner en práctica el uso de rutinas y horarios de trabajo, de modo que se planifiquen las actividades académicas a realizar durante todo el semestre académico, así mismo, llevar a cabo entrenamiento cognitivo-conductual para el diseño de metas y objetivos, y el manejo de creencias irracionales que generan la ansiedad ante la evaluación y la falta de confianza en sí mismos. Para ello es recomendable asistir con un profesional de la salud especialista en

psicología clínica que será de guía para el estudiante y le ofrecerá herramientas que le ayuden con el manejo de la procrastinación durante su semestre académico.

## Referencias

- Acuerdo 009 de 1994 [Consejo Superior Universitario]. Por el cual se adopta el Reglamento Estudiantil de la Universidad Popular del Cesar. 21 de febrero de 1994.
- Altamirano Chérrez, C. E. y Rodríguez Pérez, M. L. (2021). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 16-28.  
<https://doi.org/10.37135/ee.04.12.03>
- Alarcón Calderón, V. y Bacca Arévalo, P. (2021). *Ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de psicología de la Fundación Universitaria del Área Andina durante el periodo de educación remota debido a la pandemia por COVID-19*. [Tesis de pregrado, Fundación Universitaria del Área Andina].  
<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/4105>
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%20a9mica%20%20%2818.04.2021%29%20%20Clasificaci%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arias Gonzales, J. L. y Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1.ª ed.). Enfoques Consulting EIRL.  
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arias, K. T., Gomez, R. N. y Jara, A, K. (2021) *Inteligencia emocional y procrastinación académica en modalidad de educación virtual durante la coyuntura de covid-19 con estudiantes del programa de psicología*. [Monografía, Universidad de Cundinamarca extensión Facatativá]. Repositorio institucional UDEC.

- Arias Amaya, M. Y. (2022). *Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de psicología de noveno semestre 2021-2* [Tesis de grado]. Universidad Popular del Cesar.
- Atalaya Laureano, C. y García Ampudia, L. (2019). Procrastinación: revisión teórica. *Revista de investigación en psicología*, 22(2), 363-378.  
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Asale, R.-. (s. f.-b). *Procrastinar | Diccionario de la Lengua Española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/procrastinar>
- Ayala Ramírez, A. S., Rodríguez Diaz, R. Y., Villanueva Quispe, W., Hernández Garcia, M. y Campos Ramírez, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista muro de la investigación*, 5(2), 40-52.  
<https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Azuero Azuero, Á. E. (2019). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 110.  
<https://doi.org/10.35381/r.k.v4i8.274>
- Brando-Garrido, C., Montes-Hidalgo, J., Limonero, J. T., Gómez-Romero, M. J. y Tomás-Sábado, J. (2019). Relación de la procrastinación académica con la competencia percibida, el afrontamiento, la autoestima y la autoeficacia en estudiantes de enfermería. *Enfermería Clínica* 30 (6). doi:10.1016/j.enfi.2019.07.012
- Castiblanco Quintiva, L., Clavijo Bernal, L., Moreno Rios, K. y Murillo Murillo, I. (2023) *Procrastinación académica en estudiantes de Contaduría Pública de la Universidad Cooperativa de Colombia Campus Villavicencio*. [Trabajo de grado, Universidad cooperativa de colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/items/b42027ff-13dc-49df-9599-7fd23c841f5b>

- Castro Miranda, G. y Calzadilla Vega, G. (2021). La comunicación asertiva. Una mirada desde la psicología de la educación. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 12(3).  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8154371>
- Cárdenas Mass, P., Hernández Marín, G., y Cajigal Molina, E. (2021). Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública. *Revista RedCA*, 3(9), 18-40. doi:10.36677/redca.v3i9.15806
- Colegio Colombiano De Psicólogos, C. (2019). *Deontología y bioética del ejercicio de la psicología en Colombia* (7a. Edición). Editorial El Manual Moderno.
- Congreso de la República de Colombia (2006) *Ley 1090 del 6 de septiembre de 2006 por la cual se reglamenta el ejercicio profesional psicología, se dicta el código deontológico y bioético*, Bogotá D.C.: Congreso de la República de Colombia
- Contreras Bello, B. D., y Santander Arévalo, D. Y. (2022). *Procrastinación académica y gestión del tiempo en estudiantes de seleccioes deportivas de la UPC* [Tesis de grado]. Universidad Popular del Cesar.
- Cordovez Angel, M., Ramírez Cortés, F. y Villafaña Codoceo, C. (2023). Relación entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico en estudiantes de educación superior chilenos. *Wimblu, Rev. Estud. de Psicología UCR*, 18(1).  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/wimblu/article/view/54653/55231>
- Corrales-Reyes, I. E., García-Raga, M., Villegas-Maestre, J. D., Valdés-Gamboa, L., Vitón-Castillo, A. A., Tusell-Hormigó, D. & Mejía, C. R. (2022). Factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes de Estomatología de siete universidades cubanas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(2), 972.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0138-65572022000200015&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572022000200015&lng=es&tlng=es)

- Contreras Bello, B. D., & Santander Arévalo, D. Y. (2022). *Procrastinación académica y gestión del tiempo en estudiantes de selecciones deportivas de la UPC* [Tesis de grado]. Universidad Popular del Cesar.
- Duda-Macera, B. y Gallardo-Echenique, E. (2022). Caracterización de la procrastinación académica en estudiantado universitario peruano. *Revista Electrónica Educare* , 26 (2), 369-385. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.26-2.20>
- Estremadoiro Parada, B. Y Schulmeyer, Marion K. (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura*, (30), 51-66. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-86712021000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-86712021000100004&lng=es&tlng=es).
- García, C. (2009). Comprendiendo la procrastinación con el modelo ABC de Albert Ellis. *Gaceta de la escuela de medicina Justo Sierra*, 2(1), 2–5. [https://www.researchgate.net/publication/264421119\\_Comprendiendo\\_la\\_procrastinacion\\_con\\_el\\_Modelo\\_ABC\\_de\\_Albert\\_Ellis](https://www.researchgate.net/publication/264421119_Comprendiendo_la_procrastinacion_con_el_Modelo_ABC_de_Albert_Ellis)
- Garzón Umerenkova, A., y Gil Flores, J. (2017). Propiedades Psicométricas de la Versión en Español de la Prueba Procrastination Assessment Scale-Students (PASS). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación. Vol. (1)*, 149-163. [https://doi.org/10.21865/RIDEP43\\_1](https://doi.org/10.21865/RIDEP43_1)
- Garzón Umerenkova, A., De la Fuente Arias, J., y Acelas Russi, L. (2019). Características y dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes universitarios colombianos. En *Diálogos en investigación en Konrad Lorenz* (pp. 53-80). <https://doi.org/10.14349/kl2019001.3>

Garzón Umerenkova, A., Gil-Flores, J. y De la Fuente Arias, J. (2020) Rasgos demográficos, académicos y personales asociados a tres tipos de procrastinación en el alumno universitario. *Revista de pedagogía Bordón* 72 (1), 49-65.

<https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/69513/48339>

Gil Flores, J., De Besa Gutiérrez, M. R. y Garzón Umerenkova, A. (2020). ¿Por qué procrastina el alumnado universitario? Análisis de motivos y caracterización del alumnado con diferentes tipos de motivaciones. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 183–200. <https://doi.org/10.6018/rie.344781>

Gutiérrez, H. J. (2021). *Ansiedad en jóvenes universitarios en Colombia*. [Trabajo de grado, Fundación universitaria Área Andina].

<https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/5179/Proyecto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gómez, D. F. et. al. (2021) *Procrastinación académica, gestión del tiempo y malestar psicológico en el programa de psicología de la universidad Santo Tomás-Bogotá*. [Tesis de pregrado, Universidad Santo Tomás].

<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/32434>

Hernández Mendoza, S. y Duana Avila , D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>

Jiménez Serna, M. (2022). *Procrastinación en el consumo: influencia del plazo y los descuentos en la intención de espera* [Tesis de maestría, Fundación Universitaria Konrad Lorenz].

<https://repositorio.konradlorenz.edu.co/bitstream/handle/001/5135/912202022%20RAI.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Ley 1581 de 2012. Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales. Octubre 17 de 2012. D.O. No. 1377.

López-López, A., Toca Pérez, L., González Gutiérrez, J. L., Matías-Pompa, B. y Fernández, M. (2020). Reducción de la procrastinación académica mediante la terapia de aceptación y compromiso: un estudio piloto. *Clinica contemporánea*, 11(1).  
<https://doi.org/10.5093/cc2020a3>

Manchado Porras, M. y Hervías Ortega, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interdisciplinaria*, 38(2), 243-258. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.16>

Malpica Chavarría, E. A. y Garzón Umerenkova, A. (2023). Frecuencia y motivos para procrastinar: impacto del curso, género, autorregulación y autoeficacia. *Revista Fuentes*.  
[https://www.researchgate.net/publication/373768078\\_First\\_Online\\_Frecuencia\\_y\\_motivos\\_para\\_procrastinar\\_impacto\\_del\\_curso\\_genero\\_autorregulacion\\_y\\_autoeficacia\\_Procrastination\\_frequency\\_and\\_reasons\\_impact\\_of\\_high-school\\_year\\_gender\\_self-regulation\\_and](https://www.researchgate.net/publication/373768078_First_Online_Frecuencia_y_motivos_para_procrastinar_impacto_del_curso_genero_autorregulacion_y_autoeficacia_Procrastination_frequency_and_reasons_impact_of_high-school_year_gender_self-regulation_and)

Martín Rolando, P. K. (2021). *Investigación documental sobre la procrastinación general y educativa, estudio de documentos del periodo 2005-2020* [Tesis de especialización, Universidad Central del Ecuador].  
<https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/267ffbf-92c7-4bf9-af1c-5a6e52ba969d>

Martínez Medina, L. P. (2019). *Autoconcepto asociado al rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo de la ciudad de Valledupar*. [Tesis de grado, Fundación Universitaria del Area Andina].  
<https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/4413>

Morales Reyes , A. J. (2021). Procrastinación en estudiantes del nivel superior. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 5(2), 59–70.

<https://doi.org/10.36314/cunori.v5i2.169>

Morales Rodríguez, M. (2022). Adolescentes en riesgo: búsqueda de sensaciones, adicción al internet y procrastinación. *Informes psicológicos*, 22(1), 43-60.

<https://doi.org/10.18566/infpsic.v22n1a03>

Porras, M. M. y Ortega, F. H. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interdisciplinaria*, 38(2), 243-

258. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.16>

Ramos Galarza, C. (2019). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3).

<https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>.

Reina Salazar, S. D. (2022). *Procrastinación académica en estudiantes de posgrado: Una revisión sistemática* [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84660?show=full>

Ruiz-Segarra, M. I. (2020). Ansiedad ante exámenes y hábitos de estudio en educación superior. *Horizontes*, 4(16), 461-468.

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.129>

Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia*

*Universitaria*, 13(1), 102-122.


[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s222325162019000100008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s222325162019000100008&script=sci_arttext)

- Silva Herrera, J. A., Hernández Igirio R. S. y Guerrero Manjarrez, L. A. (2020). Procrastinación como factor patológico de la productividad en las organizaciones públicas del municipio de Valledupar. *Revista LASIRIC*. Vol (1), 119-121.
- Steel, Piers, & König, C. J. (2006). Integrating theories of motivation. *Academy of management review*, 31(4), 889–913. <https://doi.org/10.5465/AMR.2006.22527462>
- Suárez Sarmiento, J. A. (2022). Teorías sobre la procrastinación y su incidencia en el ámbito educativo. *Revista científica, arbitrada e indizada, bajo la modalidad electrónica.*, Vol. 6(1). <https://publishing.fgu-edu.com/ojs/index.php/RSU/article/view/337/566>
- Ventura-León, José Luis. (2017). Population or sample?: A necessary difference. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4) Recuperado en 05 de noviembre de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=en).
- Zuleta Rojas, V. R. (2020). *Niveles de ansiedad y estrategias de afrontamiento ante las evaluaciones académicas en los estudiantes de octavo, noveno y décimo semestre del programa de psicología de la Fundación Universitaria del Área Andina sede Valledupar*. [Tesis de grado, Fundación Universitaria del Área Andina]. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/4559>

## Apéndice

### Apéndice A. Consentimiento informado

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdh5NLinkZg5EbjyHWGFdtjujO3kdE1KPrqil5oQmNUQamlgw/viewform



### Procrastination Assessment Scale-Students (PASS)

La presente investigación se titula "Niveles de procrastinación académica en Estudiantes Universitarios: Razones de carácter cognitivo-conductual" y es elaborada por estudiantes del programa de Psicología de la Universidad Popular del Cesar, Laura Selen Blanco Colmenares, identificada con C.C. 1193523149 (correo: lselenblanco@unicesar.edu.co) y Nicoll Jiménez Molina, identificada con C.C. 1193041362 (correo: ngjimenez@unicesar.edu.co). El propósito de la investigación es analizar el nivel de postergación académica en estudiantes de décimo semestre del programa de psicología de la Universidad Popular del Cesar.

lselenblanco@unicesar.edu.co [Cambiar de cuenta](#)

No compartido

\* Indica que la pregunta es obligatoria

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdh5NLinkZg5EbjyHWGFdtjujO3kdE1KPrqil5oQmNUQamlgw/viewform

Para ello, se le solicita participar en este formulario que le tomará 20 minutos de su tiempo. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente. A continuación, se describen las condiciones de participación en el ejercicio académico.

1. La participación es libre y voluntaria.
2. Sus datos y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando el uso económico, laboral o cualquier otro. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá comunicarse con el profesional a cargo (datos de contacto que se encuentran más adelante) y también podrá adelantar el debido proceso por medio de la Universidad Popular del Cesar, así como por el Colegio Colombiano de Psicólogos COLPSIC, según lo establece la Ley 1090 de 2006 para la profesión de psicología.
3. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo.
4. Los investigadores tienen el derecho de realizar el ejercicio académico en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, etc., de los resultados obtenidos en la investigación.
5. Los investigadores pueden cancelar o terminar unilateralmente la toma de datos o intervención, previa información a usted.
6. La intervención no presenta riesgos. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico.

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdh5NLinKzg5EbjyHWGFdtjujO3kdE1KPrqil5oQmNUQamlgw/viewform

6. La intervención no presenta riesgos. Asimismo, participar en esta encuesta no le generará ningún perjuicio académico.  
Al concluir la investigación, recibirá un resumen con los resultados obtenidos en la presente investigación, por medio de su correo institucional.

He sido informado y estoy de acuerdo

En cumplimiento de las disposiciones de la Ley 1581 de 2012 y del Decreto reglamentario 1377 de 2013 que desarrollan el derecho de habeas data, solicitamos su autorización para que se pueda recopilar, almacenar, archivar, copiar, analizar, grabar, usar y consultar los datos que se señalan en el presente cuestionario. \*

Autorizo

Nombres \*

Tu respuesta \_\_\_\_\_

Apellidos \*

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdh5NLinKzg5EbjyHWGFdtjujO3kdE1KPrqil5oQmNUQamlgw/viewform

Tu respuesta \_\_\_\_\_

Apellidos \*

Tu respuesta \_\_\_\_\_

Numero de documento de identificación \*

Tu respuesta \_\_\_\_\_

Correo institucional \*

Tu respuesta \_\_\_\_\_

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

## Apéndice B. Instrumento de evaluación

### PASS (PROCRASTINATION ASSESSMENT SCALE-STUDENTS)

(Validación de la versión en español: Garzón, A. y Gil, J. (2017))

#### ÁREAS DE DEMORA

Para cada una de las siguientes actividades valora hasta qué punto la pospones o retardas su inicio. Para ello, puntúa cada pregunta utilizando una escala del "1" al "5", según con qué frecuencia esperas hasta el último momento para hacer la actividad. A continuación, indica en qué grado piensas que posponer esa actividad es un problema para ti. Finalmente, utilizando la misma escala, indica cuánto te gustaría reducir tu tendencia a posponer cada tarea. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas.

#### I. Escribir un trabajo de final de curso

1. ¿Hasta qué punto pospones hacer esta tarea?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

2. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer dicha tarea supone un problema para ti?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

3. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?

1	2	3	4	5
No quiero reducirla		Algo		Desde luego me gustaría reducirla

#### II. Estudiar para los exámenes

4. ¿Hasta qué punto pospones la citada tarea?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

5. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

6. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?

1	2	3	4	5
No quiero reducirla		Algo		Desde luego me gustaría reducirla

### III. Mantenerme al día con las lecturas/trabajos/actividades

7. ¿Hasta qué punto pospones esta tarea?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

8. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer esta tarea supone un problema para ti?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

9. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dicha tarea?

1	2	3	4	5
No quiero reducirla		Algo		Desde luego me gustaría reducirla

### IV. Tareas académicas administrativas: matricularse para las clases, sacar el carnet, gestionar excusas, etc.

10. ¿Hasta qué punto pospones estas tareas?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

11. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer las citadas tareas supone un problema para ti?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

12. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dichas tareas?

1	2	3	4	5
No quiero reducirla		Algo		Desde luego me gustaría reducirla

### V. Tareas de asistencia: pedir una cita con un profesor, pedir asesorías etc.

13. ¿Hasta qué punto pospones estas tareas?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

14. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer las citadas tareas supone un problema para ti?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

15. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer dichas tareas?

1	2	3	4	5
No quiero reducirla		Algo		Desde luego me gustaría reducirla

#### VI. Actividades escolares en general

16. ¿Hasta qué punto pospones tu participación en estas actividades?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

17. ¿Hasta qué punto el hecho de posponer la participación en estas actividades supone un problema para ti?

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

18. ¿Hasta qué punto te gustaría reducir tu tendencia a posponer tu participación en estas actividades?

1	2	3	4	5
No quiero reducirla		Algo		Desde luego me gustaría reducirla

Recuerda cuando te ocurrió la siguiente situación por última vez: “..... **Es casi el final del curso. Ya casi hay que entregar el trabajo final y ni siquiera has empezado a prepararlo**”. Valora cada uno de los siguientes motivos por los cuales has pospuesto realizar dicho trabajo en una escala de cinco puntos en función de cuánto reflejen tus razones para posponer ese momento.

1	2	3	4	5
No refleja mis motivos en absoluto		Los refleja hasta cierto punto		Los refleja perfectamente

19. Estabas preocupado de que al profesor no le gustara tu trabajo	1	2	3	4	5
20. Tenías dificultades en saber qué incluir y qué no incluir en tu trabajo	1	2	3	4	5
21. Esperaste hasta que un compañero hizo el suyo para que te pudiera aconsejar	1	2	3	4	5
22. Tenías muchas otras cosas que hacer	1	2	3	4	5

23. Necesitabas pedir información al profesor pero no te sentías cómodo acercándote a el/ella	1	2	3	4	5
24. Estabas preocupado de recibir una mala calificación	1	2	3	4	5
25. No te gustó tener que hacer trabajos “mandados” por otros	1	2	3	4	5
26. Pensabas que no sabías lo suficiente para escribir el trabajo	1	2	3	4	5
27. No te gusta nada escribir trabajos extensos	1	2	3	4	5
28. Te sentías desbordado por la tarea	1	2	3	4	5
29. Tenías problemas en pedir información a otros	1	2	3	4	5
30. Tenías ganas de sentir la emoción de hacer esta tarea en el último momento	1	2	3	4	5
31. No podías elegir entre todos los posibles temas	1	2	3	4	5
32. Estabas preocupado de que si lo hacías bien, tus compañeros te rechazaran	1	2	3	4	5
33. No tenías confianza en ti mismo para hacer un buen trabajo	1	2	3	4	5
34. No tenías bastante energía para empezar la tarea	1	2	3	4	5
35. Pensabas que cuesta demasiado tiempo escribir un trabajo de final de curso	1	2	3	4	5
36. Te gustó el reto de esperar hasta la fecha de entrega	1	2	3	4	5
37. Sabías que tus compañeros tampoco habían empezado el trabajo	1	2	3	4	5
38. No te gustó que te pusieran plazos (fechas límites)	1	2	3	4	5
39. Estabas preocupado de no alcanzar tus propias expectativas	1	2	3	4	5
40. Estabas preocupado de que si recibías una buena nota la gente esperaba mucho de ti en el futuro	1	2	3	4	5
41. Esperaste a ver si el profesor te ofrecía más información sobre el trabajo	1	2	3	4	5
42. Te pusiste metas muy altas y te preocupaba no poder alcanzarlas	1	2	3	4	5
43. Te sentías demasiado perezoso para escribir un trabajo de final de curso	1	2	3	4	5
44. Tus amigos te presionaban para hacer otras cosas	1	2	3	4	5

Citar como:

Garzón, A. y Gil, J. (2017). Propiedades psicométricas de la versión en español de la prueba PASS. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(43), 149-163. doi:10.21865/RIDEP43\_149