

RELACIÓN DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y APEGO EN MUJERES DEL MUNICIPIO DE BOSCONIA- CESAR - 2021

Trabajo presentado como requisito para optar al grado de Psicólogo

Autores:

Díaz Calderón María José

Martínez Martínez Yureinis

Asesores

Antonio Martínez

Nataly Gaviria

Universidad Popular Del Cesar

Facultad De Derecho Ciencias Políticas y Sociales

Psicología

2021

RELACIÓN DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y APEGO EN MUJERES DEL MUNICIPIO DE BOSCONIA- CESAR - 2021

Autores:

Díaz Calderón María José

Martínez Martínez Yureinis

Universidad Popular Del Cesar

Facultad De Derecho Ciencias Políticas y Sociales

Psicología

2021

Dedicatoria

Dedico estas páginas que representan el orgullo de todo lo aprendido en este hermoso proceso profesional, principalmente a mis padres que han estado siempre ahí, orgullosos, apoyándome, a mis profesores, los cuales han aportado un granito de arena en mi formación académica, a mi profesor y asesor metodológico Antonio Martínez, el cual ha sido pieza fundamental en todo este proceso y que sin duda alguna es la guía que Dios puso en el camino para sacar adelante este proyecto, con mucha paciencia y dedicación saco adelante su “prescolar” como nos bautizó el, sin duda alguna un maestro que recordare con mucho cariño a lo largo de mi vida profesional. Así mismo quiero dedicar esto a mi asesora temática la cual también ha hecho parte de todo este caminar con paciencia y siempre dispuesta a guiarnos y alentarnos, pero sobre todo quiero dedicárselo a mi esfuerzo, valentía y ganas de salir adelante, que con la ayuda de Dios y todas estas personas ha sido un hermoso camino.

María José Díaz Calderón.

Dedico este trabajo a mi madre Ismenia Martínez y mi hermano Jainer Martínez que me han acompañado y apoyado incondicionalmente en cada proceso de mi vida, a mi profesor y asesor metodológico Antonio Martínez Suarez quien estuvo con nosotras desde el día uno dispuesto a guiarnos con sus conocimientos, paciencia y amor por su trabajo, así mismo, quiero dedicarla a mi asesora temática Nataly Gaviria por su compromiso y dedicación que hizo posible terminar de manera satisfactoria este proyecto.

Yureinis Martínez Martínez

Agradecimientos

Quiero agradecer inicialmente a Dios, mis padres, a mi asesor y profesor Antonio Martínez y a todas esas personas que contribuyeron de alguna u otra forma en este proceso de formación profesional, lo que me ha empujado día a día a seguir luchando y seguir preparándome para este camino, así mismo, a mi compañera y amiga Yureinis Martínez por llorar, reír, sufrir y gozar conmigo este proyecto de grado. Solo tengo gratitud para ustedes y a esta hermosa carrera por haberme elegido, la mejor decisión fue seguir esta hermosa vocación.

María José Díaz Calderón.

Agradezco primeramente a Dios a quien debo todo lo que soy y lo que tengo, mi madre y hermano, a mi asesor metodológico Antonio Martínez por siempre dar lo mejor de sí en pro del éxito de nuestro proyecto, a mis profesores, amigos y cada persona que Dios puso a mi alrededor para aportar algo a mi formación personal y profesional, también a mi amiga y compañera de proyecto de grado María José Díaz Calderón que ha recorrido conmigo todo este camino de formación profesional, gracias a ella por su compromiso, palabras de ánimo y actitud positiva frente a las dificultades que se presentaron.

Yureinis Martinez Martinez.

TABLA DE CONTENIDO

Resumen	10
Introducción.	11
CAPITULO I. EL PROBLEMA	12
1.1.Planteamiento del Problema	12
1.2 Pregunta de investigación	17
1.3 Objetivos:	17
1.4 Justificación y delimitación.	18
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL	20
2.1 Antecedentes de la investigación	20
2.2 Bases teóricas	29
2.3 Bases legales	35
CAPITULO III. MARCO METODOLOGICO	37
3.1 Enfoque.	37
3.2 Diseño y corte de la investigación.	37
3.3 Tipo de investigación.	39
3.4 Población y muestra	40
3.5 Técnicas e instrumentos.	42
3.6 Consideraciones éticas:	47
3.7 Operacionalizacion de la variable Violencia intrafamiliar.	48
3.8 Operacionalizacion de la variable Apego	51
3.9 Técnicas de análisis de los datos	53
CAPITULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACION.	57
Discusión de los resultados	135
Conclusiones y recomendaciones	141
Anexos.	149
REFERENCIAS	143

TABLA DE FIGURAS

Figura 1. <i>Edad de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	57
Figura 2. <i>Estrato de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	58
Figura 3. <i>Estado civil de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	59
Figura 4. <i>Religion de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	60
Figura 5. <i>Escolaridad de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	61
Figura 6. <i>V. fisica de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	62
Figura 7. <i>V. psicologica de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	63
Figura 8. <i>V. sexual de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	64
Figura 9. <i>V. social de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	65
Figura 10. <i>V. patrimonial de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	66
Figura 11. <i>V. de género de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	67
Figura 12. <i>Estrato de mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	68
Figura 13. <i>Seguridad en mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	69
Figura 14. <i>Preocupacion familiar mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	70
Figura 15. <i>Interf. de los padres en mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	71
Figura 16. <i>Valor de autoridad en mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	72
Figura 17. <i>Autosuficiencia en mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	73
Figura 18. <i>Traumatismo en mujeres del municipio de Bosconia Cesar</i>	74

TABLA DE TABLAS

Tabla 1. <i>Consistencia interna de la escala VIFJ4.</i>	44
Tabla 2. <i>Interpretación de los resultados de la escala vifj4</i>	45
Tabla 3. Dimensiones del instrumento de apego Camir-r.	46
Tabla 4. <i>Operacionalización de la variable violencia intrafamiliar</i>	50
Tabla 5. <i>Operacionalización de la variable apego.</i>	54
Tabla 6. <i>Variables del estudio, tipo y nivel de medición</i>	55
Tabla 7. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia física.</i>	76
Tabla 8. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia psicológica.</i>	76
Tabla 9. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia sexual.</i>	77
Tabla 10. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia social.</i>	77
Tabla 11. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia patrimonial.</i>	77
Tabla 12. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia de genero.</i>	78
Tabla 13. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Seguridad.</i>	78
Tabla 14. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Preocupación familiar.</i>	79
Tabla 15. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Interferencia de los padres.</i>	79
Tabla 16. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Valor de la autoridad de los padres.</i>	80
Tabla 17. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Permisividad parental.</i>	80
Tabla 18. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Autosuficiencia.</i>	80
Tabla 19. <i>Distribución de datos en el KS de la dimensión de Traumatismo.</i>	81
Tabla 20. Dimensiones de las variables de estudio que se distribuyen <i>de manera normal y no normal</i>	82
Tabla 21. <i>Variable y dimensiones que se distribuyen de manera normal y no normal.</i>	83
Tabla 22. <i>Escala de interpretación del coeficiente Rho de Sperman.</i>	84
Tabla 23. <i>Correlación entre la dimensión Violencia física y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	85
Tabla 24. <i>Correlación entre la dimensión Violencia física y preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Sperman.</i>	86
Tabla 25. <i>Correlación entre la dimensión Violencia física e Interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	87
Tabla 26. <i>Correlación entre la dimensión Violencia física y valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman.</i>	88
Tabla 27. <i>Correlación entre la dimensión Violencia física y Permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	90

Tabla 28. <i>Correlación entre la dimensión Violencia física y autosuficiencia con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	91
Tabla 29. <i>Correlación entre la dimensión Violencia física y Traumatismo infantil con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	92
Tabla 30. <i>Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	93
Tabla 31. <i>Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y Preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	94
Tabla 32. <i>Correlación entre la dimensión Violencia psicológica e Interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	95
Tabla 33. <i>Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y Valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	97
Tabla 34. <i>Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	98
Tabla 35. <i>Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y Autosuficiencia con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	99
Tabla 36. <i>Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y Traumatismo infantil con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	100
Tabla 37. <i>Correlación entre la dimensión Violencia sexual y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	101
Tabla 38. <i>Correlación entre la dimensión Violencia sexual y Preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	103
Tabla 39. <i>Correlación entre la dimensión Violencia sexual e interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	104
Tabla 40. <i>Correlación entre la dimensión Violencia sexual y valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	105
Tabla 41. <i>Correlación entre la dimensión Violencia sexual y permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	106
Tabla 42. <i>Correlación entre la dimensión Violencia sexual y Autosuficiencia con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	107
Tabla 43. <i>Correlación entre la dimensión Violencia sexual y Traumatismo infantil con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	108
Tabla 44. <i>Correlación entre la dimensión Violencia social y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	110
Tabla 45. <i>Correlación entre la dimensión Violencia social y Preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	111
Tabla 46. <i>Correlación entre la dimensión Violencia social e Interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	112

Tabla 47. <i>Correlación entre la dimensión Violencia social y Valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	113
Tabla 48. <i>Correlación entre la dimensión Violencia social y Permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	114
Tabla 49. <i>Correlación entre la dimensión Violencia social y Autosuficiencia con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	115
Tabla 50. <i>Correlación entre la dimensión Violencia social y Traumatismo con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	117
Tabla 51. <i>Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	118
Tabla 52. <i>Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y Preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	119
Tabla 53. <i>Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial e Interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	120
Tabla 54. <i>Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	121
Tabla 55. <i>Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	123
Tabla 56. <i>Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y Autosuficiencia con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	124
Tabla 57. <i>Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y Traumatismo con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	125
Tabla 58. <i>Correlación entre la dimensión Violencia de género y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	126
Tabla 59. <i>Correlación entre la dimensión Violencia de género y Preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	127
Tabla 60. <i>Correlación entre la dimensión Violencia de género e Interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	128
Tabla 61. <i>Correlación entre la dimensión Violencia de género y Valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	130
Tabla 62. <i>Correlación entre la dimensión Violencia de género y Permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	131
Tabla 63. <i>Correlación entre la dimensión Violencia de género y Autosuficiencia con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	132
Tabla 64. <i>Correlación entre la dimensión Violencia de género y Traumatismo con la prueba no paramétrica Rho de Sperman</i>	133

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre violencia intrafamiliar y apego en mujeres del municipio de Bosconia- Cesar del barrio Alto Prado en el año 2021. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional de tipo no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 70 mujeres habitantes del municipio de Bosconia- Cesar, para la recolección de datos se utilizó dos instrumentos de medición, el cuestionario Camir-r para la variable Estilos de apego y la escala de medición de violencia intrafamiliar (VIFJ4) para la variable de violencia intrafamiliar. Los resultados hallados muestran que no hay correlación existente entre las dimensiones de las variables de estudio, el análisis se hizo a través de la escala de interpretación del coeficiente Rho de Spearman, mostro no ser una correlación significativa estadísticamente.

Abstract

The main objective of this research is to determine the relationship between intrafamily violence and attachment in women of the municipality of Bosconia-Cesar of the Alto Prado neighborhood in 2020. The study has a quantitative approach, with a non-experimental correlational design, cut cross. The sample consisted of 70 women living in the municipality of Bosconia-Cesar, for data collection two measurement instruments were used, the Camir-r questionnaire for the variable Attachment styles and the intrafamily violence measurement scale (VIFJ4) for the variable of domestic violence. The results found show that there is no correlation between the dimensions of the study variables, the analysis was done through the interpretation scalesd, of Spearman's Rho coefficient, it showed not to be a statistically significant correlation.

Introducción.

La presente investigación centra su estudio en la relación de violencia intrafamiliar y apego en mujeres del municipio de Bosconia Cesar, en este contexto, la violencia intrafamiliar es definida como un fenómeno social, recurrente y cíclico que puede convertirse en una forma de vida donde se usa la fuerza para imponerse y dominar generando un ambiente que atenta contra la convivencia armónica de la familia e impide el debido desenvolvimiento y desarrollo de sus miembros (Programa de apoyo a las instancias de mujeres en las entidades federativas, 2009). A lo largo del tiempo se ha convertido en una problemática que afecta diferentes sectores, por lo cual ha sido foco de investigación desde diversos contextos y escenarios, es así, que los estilos de apego han sido objeto de estudio en relación con dicha variable, en el que se evidencia estadísticamente al sexo femenino como principal víctima.

En este sentido, (Burutxaga et al. 2018 citado por Rojas y Charo, 2020) desde el marco de la teoría de Bowlby define el apego como la proximidad emocional, afectiva, profunda y duradera entre dos personas, el cual se representa entre la figura madre e hijo u en otros casos el cuidador más cercano que represente una figura principal. De acuerdo a esto, el apego puede presentarse positiva o negativamente, según la relación con su cuidador, lo cual puede incidir en la relación personal e interpersonal del individuo a lo largo de su ciclo vital. Cabe mencionar, que esta variable también se puede presentar a raíz de relaciones emocionales negativas en la vida adulta, así mismo, en las investigaciones que anteceden este estudio se evidencia una relación existente entre las dos variables en mujeres víctima de violencia ejercida por su pareja.

En función de lo expuesto, las características de este estudio presentan una investigación correlacional, se utilizó como instrumento psicométrico dos cuestionarios para medir los constructos violencia y apego, así mismo, se llevó a cabo la recolección de datos para su posterior análisis y así estadísticamente establecer la relación de violencia intrafamiliar y apego en mujeres del municipio de Bosconia-Cesar.

CAPITULO I. EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

La violencia intrafamiliar es un fenómeno social que ha existido por décadas, sin embargo, no se daba la importancia que merece, ni se consideraba un problema debido a que el espacio de lo familiar era calificado como íntimo y privado, por ende, cualquier comportamiento violento se consideraba necesario para mantener el orden en casa, resolver conflictos y educar a los hijos, cabe resaltar, que estas acciones violentas fortalecen los roles de poder y relaciones jerárquicas establecidas a nivel de cultura en la sociedad (Caicedo, 2015). Así mismo, este autor señala que la violencia intrafamiliar como concepto nace a partir de movimientos de mujeres que hicieron visible la violencia dentro del núcleo familiar, principalmente en la relación conyugal logrando que se considere como violación de los derechos humanos, es así, como se le dio relevancia a la violencia intrafamiliar y se empezó a considerar una problemática que crea impacto en la sociedad en general.

En relación con lo anterior, se ha abierto campo a investigaciones desde diferentes contextos como lo son las poblaciones vulnerables las cuales se definen como la indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económicosocial de carácter traumático y por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento (Pizarro, 2001). Así mismo, se ha mostrado que el género femenino es uno de los más afectados dentro de esta población.

En este sentido, a nivel internacional dentro de la violencia intrafamiliar 3 de cada 10 mujeres han sido víctimas en algún momento de su vida, por lo que a lo largo del tiempo se ha considerado como una epidemia silenciosa, siendo la violencia conyugal la más sufrida, tanto así que el 30% de las mujeres en América Latina y el Caribe han vivido violencia sexual o física a manos de su pareja, mientras que un 11% ha sufrido violencia sexual perpetrada por un tercero (Mayor y Salazar, 2019). Estas cifras reafirman que

la población mayormente afectada son las mujeres, sin embargo, no se puede apartar o minimizar a los otros miembros del grupo familiar que también han sido víctimas de este fenómeno.

Así mismo, Sierra, Macana y Cortés, (2016) refieren que la violencia intrafamiliar está vigente en la sociedad colombiana y constituye una problemática compleja, puesto que se da a nivel económico, político, social, de salud pública y de género, de igual forma, se toma todos los espacios y afecta a la persona en cualquier ciclo vital, en calidad de víctima o victimario y hace parte de nuestra vida cotidiana.

Por su parte, el Instituto nacional de medicina legal y ciencias forenses en su informe nacional sobre violencia para el periodo comprendido entre el mes de enero al mes de octubre de los años 2020-2021 afirman que en este último año las cifras de la violencia intrafamiliar aumentaron, es así que para el sexo masculino registran 5.611 víctimas en el año anterior y 5759 en el año 2021, igualmente, para el sexo femenino el número de víctimas en el año 2020 es de 8.389 y asciende a 8.534 en el año 2021. Además, según su ciclo vital la mayor parte de las víctimas se encuentra entre los 29-59 años de edad donde predomina el sexo femenino con un total de 3.679 víctimas en el año 2021 y los hombres con un número de 2.107 evidenciando una diferencia significativa entre hombres y mujeres.

De acuerdo a este informe en el departamento del Cesar las cifras varían significativamente entre hombres y mujeres, en este sentido, para el sexo masculino se registran 60 y 61 víctimas en los años 2020 y 2021 respectivamente, por otro lado el sexo femenino registra un número de 120 en el año 2020 y 117 víctimas de la violencia intrafamiliar en el año 2021. En este orden de ideas, las cifras de violencia registradas indican que dentro del grupo familiar la violencia se presenta comúnmente en mujeres, lo que representa un alto índice de violencia de género dentro de la familia. Cabe resaltar, que según las zonas de los hechos en Colombia la violencia intrafamiliar se da mayormente en las cabeceras municipales.

Por otra parte, Orozco, Jimenez, y Cudris (2020) realizan otro aporte para el Departamento del Cesar, afirmando que en los últimos cuatro años se han presentado 5.937 casos de violencia contra la mujer; de estos el 1% corresponde a casos de violencia contra mujeres pertenecientes a la tercera edad, el 5% a

casos de violencia contra niñas y adolescentes, el 15% a la de entre otros familiares y el 79% está representado en violencia contra la pareja, lo que indica un porcentaje significativo de violencia dentro del grupo familiar contra mujeres en el departamento, sin ser exclusivo en la violencia de pareja, sino también en otros tipos de violencia.

Cabe resaltar, otras investigaciones a nivel internacional y nacional que aportan al conocimiento del estado de la violencia intrafamiliar y a su vez permiten conocer que tipo de violencia predomina y cuales son sus principales victimas dentro del grupo familiar, asimismo el estilo de apego que está presente en las victimas, como muestra, la investigación realizada por Rojas y Charo (2020) en Lima, Peru donde se observa que la mayoría de las mujeres encuestadas recibieron violencia de tipo sexual y psicológica manifestando haber recibido violencia raras veces, lo representa las cifras de (35.3% y 31.7%) y algunas veces las cifras de (30.7% y 26.0%). Con respecto a la violencia física el 28.7 % manifiestan nunca haber recibido violencia y el 26.7% informan que lo recibieron raras veces. Con respecto al apego la mayoría de las participantes encuestadas presentan el estilo de apego desorganizado, es decir el 34%, el estilo de apego evitativo el 26.7%, el 25.0% presenta un estilo de apego seguro, el 9.3 % un estilo de apego preocupado y finalmente el 5 % reporta tener 2 estilos a la misma vez: ser evitativo y desorganizado.

Tambien, un estudio realizado en el municipio del Cerro de la ciudad de la Habana Cuba con el objetivo de explorar la frecuencia y características de la violencia intrafamiliar (VIF) en una muestra de 150 familias. Como resultado se percibió violencia intrafamiliar en 36 de las familias seleccionadas, es decir, el 24 % de ellas, siendo el tipo psicológico la más frecuente (58,6 %), seguido de la violencia física, en cuanto a la violencia sexual ninguno reconoció la presencia de este tipo de violencia, además, se resalta que la mayor parte de las victimas son mujeres y el 90% de las familias manifesto que las manifestaciones de violencia se produjeron con una frecuencia mayor de 10 veces en el último año (Navarro y Ravelo, 2005).

A nivel nacional, Aguilar (2021) evidencia en sus resultados que el 37% de las evaluadas padece violencia física, el 24% padece violencia psicológica, el 21% violencia sexual y por último el 18% de las evaluadas presenta violencia social, por otro lado, en los estilos de apego, se observa que el 26% de las evaluadas presenta un estilo de apego seguro, el 24% de las evaluadas presenta un estilo de apego evitativo y el 50% de las evaluadas presenta un estilo de apego ambivalente.

En este mismo contexto, el estudio realizado por Domínguez, Rodríguez y Castañeda con el objetivo de describir el perfil epidemiológico de la violencia intrafamiliar y la violencia sexual en Casanare-Colombia. Entre los resultados se encuentra que de los casos reportados la mayor parte pertenece a la violencia sexual, seguida de violencia física, negligencia o abandono, y violencia psicológica, asimismo, se afirma que el sexo femenino es el más afectado en este tipo de violencia.

Es importante mencionar, que para comprender la violencia familiar conviene tener en cuenta que las relaciones que se establecen en la familia difieren de forma importante de las que se establecen en otros contextos, por ello, es importante crear vínculos afectivos adecuados, seguros y permanentes (Díaz, 2004), esto permitirá la creación de un apego seguro desde la edad infante hasta el desarrollo integral de las personas, siendo un gran influyente en las relaciones interpersonales de este a lo largo de su vida.

Teniendo en cuenta lo expuesto por Burutxaga (como se citó en Rojas y Charo, 2020) el apego se define como la proximidad emocional, afectiva, profunda y duradera entre dos personas, el cual se representa entre la figura madre e hijo o en otros casos el cuidador más cercano que represente una figura principal. En este sentido, Rojas y Charo (2020) citan la teoría de (Bowlby, 1960) para asegurar la importancia del apego en el desarrollo del ser humano enfatizando en el cuidado especial que se debe tener con el niño en su infancia teniendo en cuenta que esto servirá como base para las futuras relaciones saludables.

Cabe mencionar, que cuando existe un estilo de apego seguro los niños a medida que van creciendo se convierten en adultos con buenas relaciones interpersonales capaces de identificar quién y qué le hace

daño para alejarse, y bienestar para acercarse, lo cual minimiza la aceptación de violencia en el grupo familiar como resolución de conflictos o conductas de agresión dentro de la dinámica familiar, puesto que un apego preocupado o desorganizado incrementará la violencia dentro del hogar basándose en relaciones con preocupación al abandono, miedo, angustia, dependencia excesiva, siendo relaciones muy intensas pero inestables. En este sentido, nace la pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre violencia intrafamiliar y apego en mujeres del municipio de Bosconia- Cesar del barrio Alto Prado, en el año 2021?

1.2 Pregunta de investigación

¿Cuál es la relación entre violencia intrafamiliar y apego en mujeres del municipio de Bosconia- Cesar en el año 2021?

1.3 Objetivos:

Objetivo general.

Determinar la relación entre violencia intrafamiliar y apego en mujeres del municipio de Bosconia- Cesar en el año 2021.

Objetivos específicos:

- Caracterizar a la población objeto de estudio por edad, estado civil, estrato socioeconómico, religión y escolaridad.
- Identificar maltrato físico, psicológico, sexual, social, patrimonial y de género en la población objeto de estudio.
- Medir seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia, rencor contra los padres y traumatismo infantil.
- Establecer la relación entre maltrato físico, psicológico, sexual, social, patrimonial y de género en mujeres del municipio de Bosconia- Cesar, con preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia, rencor contra los padres y traumatismo infantil.

1.4 Justificación y delimitación.

El presente trabajo investigativo permite abordar la violencia intrafamiliar como problemática visible en la sociedad en general, debido a que deteriora en gran medida la estructura y relaciones entre los miembros del grupo familiar por tanto ha sido un fenómeno que tiene lugar dentro del hogar y que por ende afecta a la familia como grupo de personas unidos por lazos consanguíneos y afectivos. Una de la población más afectada por este fenómeno son las comunidades vulnerables, sacudidas por la insatisfacción de las necesidades básicas y pobreza extrema o moderada, trayendo consigo problemas afectivo parentales el cual se reflejará a lo largo de su ciclo vital en las relaciones interpersonales maximizando estilos de apego preocupado, desorganizado y ambivalente en estas.

De esta manera, la violencia intrafamiliar ha cobrado importancia en la actualidad, puesto que, ha afectado en gran magnitud a muchos sectores a nivel mundial, como el político, social, salud y educativo evidenciándose en el incremento de la intolerancia, alteración del orden público, deserción escolar, afectación a la salud física, psicológica y sexual a corto y largo plazo, así mismo, se destaca el rol de víctima en el sexo femenino presentándose algunas veces conductas de aislamiento e incapacidad para trabajar, abandono de participación en actividades cotidianas y deterioro de sus relaciones interpersonales. De acuerdo a esto, las nuevas investigaciones guardan relevancia social desde los diferentes contextos, como lo es la variable apego, la cual ha demostrado tener relación con la aceptación de conductas violentas dentro de la dinámica familiar.

Dicho esto, la existencia de estilos de apego desorganizados y preocupados minimiza la existencia de relaciones interpersonales positivas, abriendo paso a conductas violentas, relaciones basadas en inseguridad, dependencia emocional y afectiva, creación de relaciones afectivas desde la necesidad, idealización y carencia de alcanzar logros u objetivos, entre otros factores que influyen negativamente en el desarrollo de la persona. En este sentido, es importante el estudio de la relación de estas variables, puesto que ha mostrado guardar relación entre seguridad, autosuficiencia, bienestar, entre otras características asociadas a la no aceptación de violencia en las relaciones interpersonales, lo que aporta

beneficios en la modificación de conductas violentas y en investigaciones futuras del estudio de este fenómeno.

En este contexto, en el municipio de Bosconia- Cesar no se ha realizado investigaciones semejantes, por lo cual, se enmarca como una investigación novedosa y relevante puesto que busca la relación de los estilos de apego con la violencia intrafamiliar en las familias de este municipio, lo que generará un aporte en el estudio de las variables en esta población, abriendo paso a futuras investigaciones.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL

2.1 Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales:

Los estudios llevados a cabo dentro del marco investigativo de las variables violencia intrafamiliar y apego han tenido relevancia en la violencia de genero dentro del grupo familiar, es decir, dentro de la variable violencia se ha visto al sexo femenino predominando en el rol de víctima, por lo cual, las principales investigaciones se enmarcan en esta población, como se observa a continuación en los antecedentes internacionales.

El estudio realizado por Rojas y Charo, (2020) “violencia contra la mujer y su relación con los Estilos de apego realizada en el año 2020 en la Asociación Señor de Muruhuay, Ate Vitarte, Lima” tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre Violencia contra la mujer y Estilos de apego. El diseño de investigación es no experimental, de corte transversal, de alcance descriptivo-correlacional. La muestra fue conformada por 300 mujeres, de 25 a 45 años. Los instrumentos utilizados para la variable de Violencia contra la mujer fue el Inventario de Tipos de violencia contra el Género Femenino elaborado por Tintaya y para la variable Estilos de apego se aplicó el Cuestionario de apego CaMir.

Los resultados obtenidos indican que existe relación altamente significativa entre Violencia contra la mujer y los Estilos de apego seguro, evitativo y desorganizado, sin embargo, no se encontró relación con el estilo de apego preocupado, así mismo, la relación entre la violencia contra la mujer y el estilo de apego seguro, los resultados evidencian que cuando la mujer se muestra segura de sí misma sufre menor violencia en comparación que los demás estilos de apego. Cabe mencionar, que este estudio genera de manera significativa un aporte a esta investigación, puesto que hace una relación entre las dos variables de este estudio, ampliando el panorama para llevar a cabo en otros contextos.

Así mismo, Salinas en el año 2020, realizó la investigación “Apego adulto y Violencia de pareja íntima en estudiantes de una Universidad privada de Lima Metropolitana”, esta tiene como objetivo analizar la

relación entre el apego adulto y la violencia de pareja íntima en un grupo de estudiantes universitarios de Lima metropolitana. Se evaluó a 130 jóvenes entre los 18 y 27 años de edad, utilizando como instrumento la escala de Experiencias en Relaciones Cercanas y la escala Revisada de Tácticas de Conflicto.

En este contexto, los resultados evidencian que la dimensión de ansiedad, más no la de evitación, presenta una relación positiva con la perpetración de la violencia psicológica como física, en individuos ansiosos, la dificultad para lidiar con la separación de la figura de apego, sumado a ineficaces estrategias de comunicación de demandas de atención y afecto pueden conllevar a la perpetración de la violencia como un medio para regular la proximidad física y emocional con la pareja. Por otro lado, se observa una relación negativa entre la satisfacción con la relación y las dimensiones de apego. En este sentido, es importante mencionar que dicha investigación genera un aporte amplio a este estudio, debido a que permite tener una visión amplia sobre la relación de las variables en el ciclo vital adulto joven, resaltando el contexto académico en relación a las variables sociodemográficas de este estudio.

Por otro lado, en la ciudad de Guatemala se llevó a cabo una investigación realizada por Rodena en el año 2018, llamada “Estilo de apego que poseen las mujeres víctimas de violencia conyugal, que asisten a la unidad de prevención de maltratos de la procuraduría de los derechos humanos de la ciudad de Guatemala”, de tipo cuantitativo, el cual tuvo como objetivo establecer el estilo de apego que poseen las mujeres víctimas de violencia conyugal. En el estudio participaron 25 mujeres víctimas de violencia, ejercida por parte de su pareja, fueron seleccionadas sin considerar la edad, nivel socioeconómico, religioso y nivel educativo, como instrumento fue utilizado el cuestionario CaMir, el cual evalúa la representación de apego, este se realizó de forma individual, con mujeres víctimas de violencia conyugal que asistieron a la Unidad de Prevención de Maltratos de la Procuraduría de los Derechos Humanos, para requerir apoyo de la institución.

De acuerdo a lo anterior, los resultados de la investigación mostraron que las mujeres víctimas de violencia conyugal que asisten a la Unidad de Prevención de Maltratos, presentan estilo de apego inseguro, siendo estos preocupado y evitativo, los cuales se caracterizan por sentimientos de dependencia,

inseguridad y dificultad para expresar pensamientos y emociones de una forma adecuada, lo que a su vez propicia que se involucren en relaciones negativas y destructivas, que contribuyen en el establecimiento de violencia en la relación de pareja. De este modo, genera un aporte significativo, puesto que muestra una relación existente entre las variables objeto de estudio en esta investigación, así mismo, permite amplificar el contexto del estudio en relación a las variables sociodemográficas, que no se incluyó en el estudio, abriendo campo en esta investigación a ampliar dicho escenario.

Por su parte, Paricoto (2018) llevó a cabo la investigación “Repercusión de la violencia de género en el apego emocional con su pareja en mujeres atendidas en el centro de salud San Sebastián de la micro red cusco, 2017” en el año 2018, el cual tuvo como objetivo determinar el tipo de relación que existe entre el apego emocional con la violencia de género en las mujeres del Centro de Salud de San Sebastián, es un estudio de nivel relacional, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 140 mujeres en situación de violencia de género, como resultado se obtuvo que las pacientes mujeres atendidas en el Centro de Salud, el 21% y 48% reciben maltrato físico y psicológico y el 12% son violentadas y abusadas sexualmente por sus propias parejas por un tiempo comprendido entre uno a más de tres años.

En este sentido, las pacientes mujeres atendidas en el Centro de Salud SS, el 60% evidenciaron apego emocional a su pareja de tipo temeroso-preocupante; el 30%, evitativo y sólo en el 9%, el apego emocional es de tipo seguro, el cual indicó una repercusión negativa en el apego emocional a sus parejas. Por lo tanto, hace un aporte significativo a este estudio, pues tiene como resultado una relación existente entre las variables apego y violencia y el tipo de apego que más se presenta en la correlación de estas.

El estudio denominado “estilos de apego en mujeres con y sin violencia conyugal” realizado por Sánchez en el año 2016, tiene como objetivo determinar las diferencias que existen en los estilos de apego entre mujeres con y sin violencia conyugal, beneficiarias de comedores populares de Huacho (Perú). La muestra estuvo conformada por 60 mujeres, el estudio fue descriptivo-comparativo, aplicando el Cuestionario de Formas de Convivencia, de Vicuña y Sánchez, se usó como instrumentos la Escala de Estilos de Apego para Relaciones Románticas y No Románticas, de Casullo y Fernández.

Los resultados indican que existen diferencias significativas en el estilo evitativo-temeroso del apego romántico, entre las mujeres con y sin violencia conyugal, encontrándose que las mujeres no maltratadas presentan puntajes más altos en este último, además, las mujeres maltratadas en su relación de pareja presentan poco grado de satisfacción frente al maltrato de sus parejas, lo cual está confirmando que el apego romántico en dichas mujeres no es tan fuerte sino más bien se encuentra debilitado.

Por consiguiente, se concluye que existen diferencias significativas en el estilo evitativo-temeroso del apego romántico, entre las mujeres con y sin violencia conyugal, con base a esto, el estudio hace un aporte significativo a esta investigación, dado que, establece una relación entre maltrato y poca satisfacción en el estilo de apego romántico, lo cual genera un lazo estrecho entre menor maltrato mayor satisfacción en el estilo de apego seguro, dando consistencia a la relación de las variables sujetas de estudio.

Por otra parte, Romero en el año 2016, llevó a cabo una investigación en el Consejo de la Judicatura de Santa Elena (Ecuador), llamada “El Estilo De Apego En La Mujer Violentada”, de metodología cuantitativa y cualitativa, cuyo objetivo fue analizar el estilo de apego, el tipo de violencia y el motivo por el cual permanece con su pareja luego de ser violentada, la muestra estuvo conformada por 35 mujeres.

En cuanto a esto, los resultados muestran que el estilo de apego y el contexto influyen en la permisión de violencia, es decir, se encuentra una estrecha relación entre las dos variables, así mismo, el tipo de violencia más frecuente es el de violencia psicológica, también se ha determinado un incremento en la violencia económica y patrimonial, varias mujeres presentaron los cuatro tipos de violencia a lo largo de la relación. Además, se confirma que el predominio de la violencia psicológica guarda relación con el estilo de apego preocupado, en este sentido, cabe mencionar, que dicho estudio guarda relación con esta investigación, puesto que, genera una contribución en los tipos de apego que predominan en la permisividad en la violencia de pareja, ampliando una perspectiva metodológica en este estudio.

Antecedentes Nacionales.

La investigación realizada por Aguilar en el año 2021, “Estilos de apego emocional y violencia intrafamiliar en madres que asisten a un centro integral de la ciudad de Cajamarca” de tipo descriptivo correlacional y cuantitativo, el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de apego y la violencia intrafamiliar en madres, la muestra estuvo conformada por 84 madres beneficiarias de un Centro Integral de Cajamarca. Los resultados muestran que existe relación inversa entre estilo de apego seguro y violencia intrafamiliar, así mismo, se muestra una correlación inversa entre el estilo de apego evitativo y violencia intrafamiliar y finalmente, se observa una correlación directa entre estilo de apego ambivalente y violencia intrafamiliar.

De acuerdo a esto, los resultados indican una fuerte inseguridad y miedo a ser abandonado, factores que influyen en la relación inversa de un apego seguro con la variable de violencia intrafamiliar. En este sentido, genera un gran aporte a esta investigación en el análisis de los tipos de apego existentes en la relación de las variables objeto de estudio, así mismo, indica que cuando una variable es alta la otra es baja.

Por su parte, Cruz, Henao, Payares y Martínez realizaron una investigación en el año 2019 denominada Violencia intrafamiliar en contra de la mujer en la ciudad de Bogotá, la cual tuvo como objetivo Identificar las diferentes características que generan violencia hacia las mujeres en la ciudad de Bogotá y sus posibles consecuencias. La población estuvo conformada por veinte mujeres con edades entre los 20 y 45 años de edad, para ello, el tipo de estudio utilizado fue de tipo mixto. Teniendo en cuenta, el objetivo principal de esta investigación se encontró que las mujeres entrevistadas y encuestadas ayudarían de manera efectiva y brindarían acompañamiento a las que han sido víctimas de violencia intrafamiliar, consideran que las groserías, las palabras toscas, gritos y el decirles que no sirven para nada son formas de violencia psicológica.

En cuanto, al hecho de no denunciar se evidenció que sí es un detonante para que la persona siga siendo víctima de maltrato y llegue a mayores. Finalmente, se puede afirmar que a pesar de que el tema de violencia intrafamiliar se presenta tanto en hombres como en mujeres son mayores el número de casos de violencia hacia el género femenino tanto física como psicológica, que hacia el género masculino. Esto se pudo corroborar en las cifras presentadas durante el desarrollo de la investigación realizada por el Instituto Nacional de Medicina Legal.

Por otro lado, Díaz, Castro y Ortiz, en el año 2018 llamada “Estilos de Apego de las Mujeres que sufren maltrato conyugal pertenecientes a la fundación Valórate en el municipio de Sabaneta año 2015” en la ciudad de Envigado, tiene como objetivo identificar los estilos de apego más significativos de las mujeres de la fundación Valórate que han vivido la experiencia de maltrato conyugal. El presente estudio es de tipo cuantitativo, no experimental, el instrumento empleado fue la versión reducida del cuestionario CaMir. La muestra estuvo conformada por 20 mujeres en edades entre 20 y 50 años madres de familia de los niños que asisten a la fundación Valórate en cañaveralejo- sabaneta.

Entre sus conclusiones está que la prevalencia de los estilos de apego más significativos de las mujeres de la fundación Valórate, son estilo de apego ambivalente indefenso, estilo de apego inseguro preocupado y estilo de apego seguro. Esto amplificó la posibilidad de una relación entre la violencia conyugal y los estilos de apego prevalentes desarrollados en la infancia. Así mismo, los resultados indican que las participantes en su infancia no sufrieron de violencia por parte de sus padres o madres, es decir, de las figuras que los cuidaban, sin embargo, el estilo de apego no limita la relación con los factores influyentes, por lo tanto, es normalizada la violencia por factores como la ansiedad por separación, el cual guarda relación con el tipo de apego desarrollado.

En relación a lo expuesto, los resultados de dicho estudio demuestran que existe una relación significativa entre diversos tipos de apego y violencia de pareja, lo cual, permite tener una visión amplia de las variables estudiadas en esta investigación, teniendo en cuenta, que aunque no hay indicios de

violencia en la infancia existe un alto nivel de apego inseguro, ambivalente y preocupado que puede ser un factor desencadenante de violencia.

Una investigación realizada por Cataño en Medellín-Antioquia llamada “Aceptación de la violencia doméstica, pobreza y desigualdad: Evidencia para Colombia” en el año 2017, tiene como objetivo estimar la incidencia de la pobreza y la desigualdad sobre la probabilidad de aceptación que mujeres expresan alrededor de la violencia doméstica los datos fueron tomados de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud del año 2015-2016 –ENDS– y de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE, en este sentido, el estudio tuvo como resultado que hay una asociación positiva y estadísticamente significativa entre la pobreza y la aceptación de la violencia doméstica ejercida contra la mujer en Colombia. Por ello, este estudio genera un aporte significativo a esta investigación puesto que indica una relación existente entre una variable y la población objeto de estudio, es decir, existe correlación entre vulnerabilidad económica y violencia intrafamiliar contra mujeres.

Adicional, Pabón y Téllez para el año 2017 realizaron una investigación con el fin de identificar la conformación familiar y estilos de apego de mujeres maltratadas por sus cónyuges residentes en Villavicencio, dicho estudio tuvo como participantes cuatro mujeres que sufrieron violencia por parte de su cónyuge durante el tiempo de relación, partió de un tipo de investigación cualitativa. Respecto a la violencia en las relaciones de pareja, ésta se puede manifestar de diversas maneras, entre ellas: la violencia psicológica, la violencia física, y violencia sexual, siendo la violencia psicológica la manifestación de agresión más frecuente en las relaciones de pareja de las participantes.

De igual forma, se logró dar respuesta a cuál fue el estilo de apego que las participantes desarrollaron donde se evidenció que las participantes presentaban : apego inseguro evitativo en la participante 2 y apego inseguro ambivalente en la participante 3 y 4; donde se encontró que el apego inseguro era predominante en 3 de las 4 participantes ya que solo la participante 1; la misma que no aseguró haber sido víctima de algún tipo de maltrato en su familia de origen, se evidencio un estilo de apego seguro. A través de este estudio se logró cumplir con el objetivo de la investigación, puesto que mediante el conocimiento

de la historia de vida basada en la conformación, tanto de su familia de origen como de la actual, los resultados señalan que efectivamente las participantes habían desarrollado en su familia de origen unos estilos de apego inadecuados; hecho que pudo haber incidido para que en la relación que tienen actualmente sean víctimas del maltrato.

Finalmente, la investigación realizada por Gómez, Lopez y Tandeoy “Pobreza y vulnerabilidad como condicionantes de la violencia intrafamiliar” en la ciudad de Popayan, en el año 2013, tuvo como objetivo conocer las condiciones familiares y sociales asociadas a vulnerabilidad que afectan a los niños y niñas de nivel básica primaria de la Institución Educativa Rafael Pombo sede Valencia de la ciudad de Popayán, dado que, los hogares analizados se caracterizan por vivir en una situación económica precaria y un fuerte debilitamiento en la conformación familiar y los vínculos filiales, en consecuencia, el grupo familiar enfrenta precariedad de recursos básicos como a nivel afectivo. Los resultados permitieron caracterizar y conocer la dinámica familiar de estos hogares y evidenciar que la pobreza y la violencia intrafamiliar son los factores de vulnerabilidad social presentes en este contexto, de acuerdo a esto, aporta significativamente en esta investigación en la relación de dos de las variables de estudio.

Es importante resaltar, que después de una revisión exhaustiva en bases de datos como scielo, Dialnet, Science direct, UIB repositori, Redalyc y el repositorio institucional de la Universidad Popular del Cesar (La referencia) se encontraron pocas investigaciones actuales sobre la correlación de las variables objeto de estudio en Colombia, por ello, se incluyeron antecedentes en relación a una variable y población de la investigación.

Antecedentes Regional y Local

Orozco, Jimenez y Cudriz en el año 2020 realizaron un estudio no experimental cuantitativo y de alcance descriptivo con el fin de determinar el perfil sociodemográfico de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en el Departamento del Cesar, Colombia. Los resultados permitieron identificar que se presentan hechos de violencia contra la mujer en frecuencias muy elevadas en comparación a los hombres;

en cuanto al tipo de violencia se evidencia que en el departamento prima la violencia de pareja. En conclusión, los casos de violencia intrafamiliar se presentan más en el municipio de Valledupar y Aguachica, siendo los principales actores de estas conductas violentas las parejas de estas mujeres asociados a situaciones de celos, principalmente los fines de semana en los cuales se presenta alto consumo de alcohol.

Por su parte, Oliveros y Sierra en el año 2014 realizaron la investigación Características del maltrato físico y psicológico en la relación de pareja en un grupo de 25 mujeres maltratadas con denuncia instaurada legalmente en Valledupar, con edades entre 25 y 55 años de edad. Se encontró que el 68% de las participantes son adultas jóvenes entre los 25 a los 39 años, el 40% de ellas, convivieron varios años en unión libre con sus agresores. Este tipo violencia ocurrió en los diferentes estratos sociales de la muestra, el 76% de la violencia predominó en los estratos 1, 2 y 3. La mayoría de ellas cuentan con un buen nivel educativo, el 32% de las mujeres informaron tener educación universitaria. Dentro de las múltiples formas de agresión se encuentra que el 40% de las mujeres manifestaron haber recibido maltrato físico mediante patadas así mismo las amenazas, los insultos y las palabras soeces, se da en el 44% como forma de maltrato verbal y psicológico.

A nivel regional y local no se encontró documentación actual sobre la relación de las variables violencia intrafamiliar y apego, teniendo en cuenta que se realizó una búsqueda en diferentes revistas científicas y repositorios institucionales como Dialnet, Scielo y La referencia sin resultados, por ende, se incluyeron investigaciones que relacionan una de las variables con la población objeto de estudio.

2.2 Bases teóricas

Violencia intrafamiliar

La violencia intrafamiliar es un fenómeno social, recurrente y cíclico que puede convertirse en una forma de vida donde se usa la fuerza para imponerse y dominar generando un ambiente que atenta contra la convivencia armónica de la familia e impide el debido desenvolvimiento y desarrollo de sus miembros (Programa de apoyo a las instancias de mujeres en las entidades federativas PAIMEF, 2009). De acuerdo a esto, se describe como toda acción u omisión que consiste en maltrato físico, psicológico o sexual, ejecutado por un miembro de la familia en contra de la mujer o demás integrantes del núcleo familiar (Jaramillo, 2014). Por su parte, Navas (2017) la define como violencia doméstica o violencia familiar, comprende todos aquellos actos violentos, desde el empleo de la fuerza física hasta el matonaje, acoso o la intimidación, que se producen en el seno de un hogar y que perpetra al menos un miembro de la familia contra otro u otros.

Así mismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) citado por Ellis (2017) la define como “los malos tratos o agresiones físicas, psicológicas, sexuales o de otra índole, infligidas por personas del medio familiar y dirigida generalmente a los miembros más vulnerables de la misma: niños, mujeres y ancianos”. La violencia familiar, a pesar de que se genera y ocurre en el ámbito de la vida privada afectando a todos los integrantes de la familia es un asunto que incumbe a toda la sociedad por su enorme costo social, por el impacto que tiene sobre la salud física y mental de las víctimas y por sus vinculaciones con la violencia social (PAIMEF, 2009). Además, Whaley (2008 citado por Navas, 2017) considera la violencia intrafamiliar no solo como un problema social, sino que actualmente se ha convertido en un problema de salud para todos los integrantes del sistema familiar.

En este sentido, esta variable ha sido foco de investigación desde diversos contextos puesto que se ha presentado en diferentes escenarios, uno de los más afectados son las comunidades vulnerables definido por Pizarro (2001) como la indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus

condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económicosocial de carácter traumático y por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento. Además, el sexo femenino es el más afectado por este fenómeno, el informe sobre Desarrollo Humano reconoce por ejemplo, que en ninguna sociedad las mujeres están seguras o son tratadas igual que los hombres. La inseguridad personal las persigue, y desde la cuna hasta la vida adulta tienen más probabilidades de ser abusadas por su género (Quiros, 2003).

En este contexto, la violencia intrafamiliar distingue diferentes tipos de ejercer violencia PAIMEF, (2009) las denomina como:

Violencia Física:

Conocida como cualquier acto que inflige daño no accidental, usando la fuerza física o algún tipo de arma u objeto que pueda provocar o no lesiones ya sean internas, externas, o ambas.

Violencia Psicológica:

Es definida como cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica, que puede consistir en: negligencia, abandono, descuido reiterado, insultos, humillaciones, devaluación, marginación, indiferencia, infidelidad, comparaciones destructivas, rechazo, restricción a la autodeterminación y amenazas, las cuales conllevan a la receptora a la depresión, al aislamiento, a la devaluación de su autoestima e incluso al suicidio.

Violencia Sexual:

Es cualquier acto que degrada o daña el cuerpo y/o la sexualidad de la receptora y que por tanto atenta contra su libertad, dignidad e integridad física.

Violencia Patrimonial:

Es definida como cualquier acto u omisión que afecta la supervivencia de la receptora. Se manifiesta en la transformación, sustracción, destrucción, retención o distracción de objetos, documentos personales, bienes y valores, derechos patrimoniales o recursos económicos destinados a satisfacer sus necesidades.

Violencia social:

Se puede definir como límite u oposición para que la víctima tenga contacto social o familiar aislándola de su entorno y evitando la búsqueda de un apoyo social.

Violencia de género:

Todo acto donde se discrimine, ignore o someta al otro por razones de género (Jaramillo, 2014).

En función a lo expuesto, la violencia intrafamiliar ha sido estudiada en relación con diferentes variables, una de ellas es el apego, puesto que características como; seguridad, autosuficiencia, dependencia emocional, preocupación de abandono, entre otras han mostrado tener relación con la aceptación o rechazo de la violencia en las relaciones interpersonales, en la dinámica familiar y personal.

Apego

Burutxaga (2018 como se citó en Rojas y Charo, 2020) desde el marco de la teoría de Bowlby define el apego como la proximidad emocional, afectiva, profunda y duradera entre dos personas, el cual se representa entre la figura madre e hijo u en otros casos el cuidador más cercano que represente una figura principal. En este sentido, el apego es representado a través de situaciones o acciones que se da entre cuidador e hijo, teniendo en cuenta que la familia crea fuertes sentimientos de pertenencia y lazos afectivos, por lo cual, cualquier situación generadora de estrés o angustia puede inferir directamente en el desarrollo del infante con el exterior y a lo largo de su vida, puesto que, este es un factor incidente en su desarrollo psicológico, cognitivo y formación de su personalidad. Por lo anterior, cabe mencionar que existen 4 diferentes tipos de apego: Apego seguro, Apego evitativo, Apego preocupado y Apego desorganizado. Barroso (2014) los define como:

Apego seguro

Se origina cuando las figuras de apego experimentan preocupación por el cuidado de su bebé, responden de manera cálida, afectuosa y con responsabilidad cuando se trata de los cuidados que requiera él niño, durante su desarrollo evolutivo lo que ayuda a crear un lazo afectivo positivo mediante su relación.

Apego evitativo:

En este caso las figuras de apego se perciben rígidas e inflexibles, y muestran conductas de rechazo y hostilidad ante la expresión de las necesidades y manifestaciones afectivas y emocionales propias del bebé.

Apego preocupado:

En este caso las figuras de apego no se muestran hostiles ni insensibles, esta ambivalencia de inconstancia genera una fuerte angustia en los niños, generando una profunda reacción de conductas de apego con sensaciones de angustia para obtener cercanía con la figura de apego.

Apego desorganizado:

Los niños suelen mostrar conductas de acercamiento contradictorias cuando se acercan a sus figuras de apego mirando de un lugar otro y manifestando confusión en respuesta al acercamiento.

Por su parte, Balluerka et al (2011) basado en la versión original del instrumento CaMir del autor Pierre Humbert (1996), presenta el apego en 7 dimensiones en su versión resumida del instrumento Camir-r donde los estilos de apego corresponden a cada dimensión:

Dimensión 1. Seguridad:

Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego. Esta dimensión hace referencia a la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego. Además, se puede confiar en ellas ya que están disponibles cuando se las necesita. Esta dimensión se asocia al estilo de apego seguro.

Dimensión 2. Preocupación familiar.

Esta dimensión hace referencia a la percepción de una intensa ansiedad de separación física de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego. Esta dimensión se asocia al estilo de apego preocupado.

Dimensión 3. Interferencia de los padres.

Esta dimensión se centra en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, así como haber sido un niño o niña miedoso(a) y haber sentido preocupación por ser abandonado. Esta dimensión se asocia al estilo de apego preocupado.

Dimensión 4. Valor de la autoridad de los padres.

Esta dimensión hace referencia a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía. Esta dimensión se asocia a la estructura familiar.

Dimensión 5. Permisividad parental.

Esta dimensión hace referencia a los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia. Esta dimensión se asocia a la estructura familiar.

Dimensión 6. Autosuficiencia y rencor contra los padres.

Esta dimensión describe el rechazo hacia los sentimientos de dependencia, la reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos. Esta dimensión se asocia al estilo de apego evitativo.

Dimensión 7. Traumatismo infantil.

Esta dimensión hace referencia a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenaza de las figuras de apego durante la infancia. Esta dimensión se asocia al estilo de apego desorganizado.

De acuerdo a lo expuesto, la violencia intrafamiliar y el apego guardan relación bajo sus bases teóricas, así mismo, las características de los estilos de apego seguro y preocupado muestran

conceptualmente una semejanza en los tipos de violencia, puesto que, conductas como; preocupación de abandono, dependencia emocional, entre otras conductas se relacionan con la concepción y aceptación de violencia en las relaciones interpersonales, ya sea de manera psicológica, física, social, patrimonial, sexual o de género, siendo el sexo femenino el más golpeado en comunidades vulnerables.

2.3 Bases legales

La normativa relacionada con la violencia intrafamiliar busca principalmente acabar con cualquier tipo de manifestación de violencia, por ello se han establecido normas que abordan de forma integral la problemática para dar un tratamiento unificado y coherente Lizarazo, Mora y Díaz, (2019) hacen mención de aspectos jurídicos sobre la violencia intrafamiliar.

- Artículo 13 de la Constitución Nacional de 1991: “Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real o efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. (...)”
- Ley 294 de 1996: Establece que el gobierno nacional y algunas autoridades deben diseñar planes, políticas y proyectos para sensibilizar, denunciar o capacitar a la comunidad sobre el problema de violencia intrafamiliar. El Título VI de la Ley 294 de 1996 establece que el ICBF debe diseñar planes y programas para prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar y que las autoridades competentes del país conformen consejos de protección familiar que ejecuten actividades de prevención, educación, asistencia y tratamiento de problemas de violencia intrafamiliar.
- Ley 575 de 2000: Por medio de la cual se reforma parcialmente la Ley 294 de 1996, es decir, algunos de sus artículos sufren modificaciones con respecto a las medidas de protección. Por ejemplo, el nuevo texto del artículo 4 queda así: “Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de daño físico o síquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir, sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al Comisario de familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de éste al Juez Civil Municipal o promiscuo municipal, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que ésta se realice cuando fuere inminente”.

- Ley 1257 del 2008: Esta ley tiene por objeto la adopción de normas que permitan garantizar para todas las mujeres una vida libre de violencia, tanto en el ámbito público como en el privado, el ejercicio de los derechos reconocidos en el ordenamiento jurídico interno e internacional, el acceso a los procedimientos administrativos y judiciales para su protección y atención, y la adopción de las políticas públicas necesarias para su realización.
- En el año 2012 con el fin de garantizar la protección de las mujeres y en procura optimizar la diligencia investigativa y procesal por parte de la administración de justicia con miras a lograr el castigo de los agresores, a través de la Ley 1542 se elimina el carácter querellable y desistible de los delitos de violencia intrafamiliar e inasistencia alimentaria, ordenando a las autoridades judiciales investigar de oficio y con la debida diligencia en todos aquellos casos que se conozca de la comisión de delitos constitutivos de violencia contra la mujer; así mismo en materia penal y tras una serie de eventos desafortunados registrados a nivel nacional.
- Ley 1090 de 2006: Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones, presenta el marco normativo base para el ejercicio de la psicología. Esta normatividad reconoce que en el entorno colombiano “se considera al psicólogo también como un profesional de la salud” y por lo tanto se encontrará cobijada bajo las regulaciones de dicho gremio. Aun cuando la intervención no es de tipo clínico, se considera que ésta tiene efectos directos sobre el bienestar y la salud de quienes se vean afectados directa o indirectamente por ella. Según el artículo 2°. De los principios generales. Los psicólogos que ejerzan su profesión en Colombia se regirán por los siguientes principios universales:
Responsabilidad, competencia, confidencialidad, estándares morales y legales, bienestar del usuario, entre otros.

CAPITULO III. MARCO METODOLOGICO

3.1 Enfoque.

El enfoque cuantitativo se fundamenta y utiliza la observación del proceso en forma de recolección de datos y los analiza para llegar a responder las preguntas que se plantean en un inicio de la investigación, maneja la recolección, la medición de parámetros, la obtención de frecuencias y estadígrafos de la población que investiga para llegar a probar las hipótesis establecidas en capítulos iniciales de la investigación. Este enfoque utiliza herramientas de análisis estadísticas, su centro de apoyo está en el proceso de investigación a las medidas numéricas (Cabeza, Andrade y Torres, 2018).

Así mismo, Cerda (1993) afirma que lo cuantitativo en una investigación tradicional se reduce a medir variables en función de una magnitud, extensión o cantidad determinada. Aquí la "magnitud" se refiere a toda propiedad que puede ser medida y la "extensión" una parte del espacio que ocupa una cosa. Cabe mencionar, que según los expertos lo que se mide no son las propiedades de los objetos, sucesos o fenómenos, sino los indicadores de estas propiedades, es decir, las propiedades manifiestas y observables.

Dicho enfoque se caracteriza por realizar medición penetrante y controlada, la medición debe ser sometida a criterios de confiabilidad y validez, busca reproducir numéricamente las relaciones que se dan entre los objetos y los fenómenos es confirmatoria, inferencial, deductiva, orientada al resultado, datos "sólidos y repetibles" y generalizable (Cabeza, Andrade y Torres, 2018).

En este estudio se emplea un enfoque cuantitativo, teniendo en cuenta que la recolección de datos es producto de la medición, por ello se presentan mediante números y son analizados a través de métodos estadísticos. Se busca predecir el fenómeno investigado a partir de la literatura consultada, de la cual se deriva la hipótesis del estudio.

3.2 Diseño y corte de la investigación.

Según Cortés & Iglesias (2004 citado por Cabeza. et al., 2018) en el diseño de investigación no experimental las variables no se manipulan de forma intencionada la finalidad de esta investigación es observar los fenómenos tal como se comportan en su contexto natural, para luego analizarla. Algunas características de este diseño son:

- Estudia lo que ya existe
- Se realiza una observación de fenómenos en su ambiente natural
- Es difícil separar los efectos de las múltiples variables que intervienen
- El control no es tan riguroso

Por otra parte, Hernández et al., (2010) lo define como “el estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Este diseño se caracteriza por:

- El investigador puede escoger uno o a efectos de los que tiene a observar
- No hay manipulación de variables

Esta investigación se encuadra dentro de este diseño no experimental puesto que no hay manipulación de las variables y se hará un estudio conceptual de un tema existente, así mismo se estudiarán los factores y/o efectos que intervienen en las variables objeto de estudio a través de la observación del fenómeno en su ambiente natural sin ejercer con alguno en la población objeto de estudio para su posterior análisis

En este mismo sentido, la presente investigación de diseño no experimental es de tipo transversal. Este se define como el diseño de una investigación observacional, individual, que mide una o más características (variables), en un momento dado. La información de un estudio transversal se recolecta en el presente y, en ocasiones, a partir de características pasadas o de conductas o experiencias de los individuos (García, y López, et al.,2014).

Algunas de estas características son:

- Es un tipo de estudio ahorrador debido a que la medición se realiza en un periodo único, breve y delimitado, el costo no es alto.
- Se obtiene de un proceso de muestreo aleatorio.
- El tiempo para la recolección de datos puede ser más o menos prolongado.

Por otro lado, también es definida como un tipo de investigación donde se recolectan los datos en un solo momento, y por una sola vez. Su propósito es describir las variables y estudiar su incidencia e interrelación en un momento dado. Esta investigación es como una “radiografía” en un momento dado del problema que se está desarrollando (Andrade y Cabezas et al., 2018). Las características de este tipo de investigación son:

- Es adecuado para evaluar exposiciones que no cambian con el tiempo
- Se utilizan en ocasiones para tipos de estudio causal
- Proviene de personas que tienen similitud en todas las variables
- Prontitud con la que se valoran las variables estudiadas, de forma casi automática.

De acuerdo a lo anterior, esta investigación es de tipo transversal porque la recolección de datos se hará en un solo momento, donde se busca describir las variables de estudio a partir de los resultados inmediatos de la prueba aplicada el cual dará un bosquejo con prontitud de dicha prueba y teniendo en cuenta que la población objeto de estudio tiene similitud en todas las variables que son estudiadas en la investigación atribuye este estudio al tipo de investigación transversal.

3.3 Tipo de investigación.

El tipo de investigación correlacional tiene como propósito evaluar la relación existente en dos o más conceptos, variable o categorías. Una vez medidas estas variables y a través de la aplicación de técnicas estadísticas se puede estimar su correlación. Los estudios correlacionales son un primer paso para

establecer indicios sobre posibles causas de un fenómeno que se encuentra en estudio. (Arias, 2012, citado por Cabeza, Andrade y Torres, 2018).

Por otra parte, el objetivo de la investigación correlacional “es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables”. (Hernández, Fernández & Baptista 2014, p. 93)

Teniendo en cuenta que el propósito principal de este tipo de investigación es analizar cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas, la presente investigación es de tipo correlacional, es decir, mide las variables planteadas en el estudio y la relación existente entre ellas, con un fin predictivo, que una influye sobre la otra.

3.4 Población y muestra

Según (Tamayo, 2012 citado en Moreno, 2013), señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que deja cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se denomina la población por construir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación.

Por su parte, Arias (2006) lo define como un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas conclusiones de la investigación. Esta queda determinada por el problema y por los objetivos del estudio. Siguiendo la misma línea, la muestra en el proceso de investigación es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia (Hernández et al., 2008, citado por Angulo, 2011).

Así mismo, Tamayo y Tamayo (2006), la define como: "el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una población universo, o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada".

Cabe resaltar, que la presente investigación tiene como objeto de estudio a una población universal de 86 mujeres del municipio de Bosconia-Cesar, residen en el barrio alto prado, estrato I.

En este estudio se utilizan los siguientes parámetros:

$N = 86$

$e = 5\%$ (0,5)

α 95% con una $z = 1,96$

$$n = \frac{N}{1 + \frac{(e)^2(N - 1)}{Z\alpha^2}}$$

$$n = \frac{86}{1 + \frac{(0,05)^2(86 - 1)}{1,96\alpha^2}}$$

$$n = \frac{86}{1 + \frac{(0,025)(85)}{38416}}$$

$$n = \frac{86}{1 + \frac{0,85}{38416}}$$

$$n = \frac{86}{1 + 0,22126}$$

$$n = \frac{86}{1,22126}$$

$$n = 70$$

Según los datos estadísticos obtenidos la presente investigación consta de un error máximo aceptado del 5%, lo cual es admitido en las ciencias sociales como un porcentaje. Por otro lado el nivel de significancia consta de un 95% con una z de 1,96.

Dicho lo anterior, se puede apreciar que aunque la población tenga un número universal de 86 mujeres, la muestra estará conformada por 70, puesto que la estadística infiere que ese número es una muestra representativa de la población total, cumpliendo con las características y nivel de significancia para el estudio de investigación.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para esta investigación, se utilizará un consentimiento informado el cual permite establecer la participación voluntaria de la población, y donde se asegurará la confidencialidad de su información suministrada, además se utilizará una encuesta sociodemográfica diseñada para medir, la edad, estado civil, estrato socioeconómico, religión, y nivel de escolaridad. Asimismo, se suministrará dos instrumentos para evaluar las variables de estudio, la escala Vifj4 para la variable Violencia intrafamiliar y el Instrumento CaMir para la variable Apego.

Instrumento VIFJ4: Violencia intrafamiliar

La variable Violencia intrafamiliar se va a medir a través de la escala de medición de violencia intrafamiliar VIFJ4, escala tipo likert creada por (Jaramillo, 2014). Consta de seis dimensiones; Violencia Física, conocida como cualquier acto que inflige daño no accidental, usando la fuerza física o algún tipo de arma u objeto que pueda provocar o no lesiones, Violencia Psicológica, cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica, que puede consistir en: negligencia, abandono, descuido reiterado, insultos, humillaciones, devaluación, marginación, indiferencia, entre otras; Violencia Sexual, definida como cualquier acto que degrada o daña el cuerpo y/o la sexualidad del receptor y que por tanto atenta contra su libertad, dignidad e integridad física; Violencia Patrimonial, cualquier acto u omisión que afecta la supervivencia del receptor; Violencia social, limite u oposición para que la víctima tenga contacto

social o familiar, aislandola de su entorno y evitando la búsqueda de un apoyo social; y por último la Violencia de género, incluye todo acto donde se discrimine, ignore o someta al otro por razones de género.

A partir de un estudio cuantitativo se llevó a cabo la construcción de la prueba, que dió como resultado un Alfa de Cronbach inicial de 0,938, y un Alfa de Cronbach Retest de 0,944, lo cual indica que mantiene su consistencia interna.

Dimensiones	Alfa de Cronbach
Fiabilidad de la dimensión violencia física.	Alfa de Cronbach Inicial de 0,895, y Re test de 0,897, la dimensión violencia física dela escala VIFJ4 mantiene su consistencia interna a través del tiempo.
Fiabilidad de la dimensión violencia psicologica	Alfa de Cronbach Inicial de 0,801, y Re test de 0,808, la dimensión violencia psicológica dela escala VIFJ4 mantiene su consistencia interna a través del tiempo
Fiabilidad de la dimensión violencia sexual	Alfa de Cronbach Inicial de 0,724, y Re test de 0,777, la dimensión violencia sexual dela escala VIFJ4 mantiene su consistencia interna a través del tiempo
Fiabilidad de la dimensión violencia social	Alfa de Cronbach Inicial de 0,882, y Re test de 0,906, la dimensión violencia social dela escala VIFJ4 mantiene su consistencia

	interna a través del tiempo
Fiabilidad de la dimensión violencia patrimonial	Alfa de Cronbach Inicial de 0,747, y Re test de 0,754 la dimensión violencia patrimonial dela escala VIFJ4 mantiene su consistencia interna a través del tiempo
Fiabilidad de la dimensión violencia de género	Alfa de Cronbach Inicial de 0,683, y Re test de 0,668, la dimensión violencia de genero dela escala VIFJ4 mantiene su consistencia interna a través del tiempo
Fiabilidad Total de la Escala de violencia intrafamiliar VIFJ4.	Alfa de Cronbach Inicial de 0,938, y Re test de 0,944, la escala VIFJ4 mantiene su consistencia interna a través del tiempo.

Tabla 1. *Consistencia interna de la escala VIFJ4.*

Realizado por: Jaramillo (2014)

Como se muestra en el cuadro anterior el instrumento cuenta con 6 dimensiones, cada una con sus reactivos. Para obtener la puntuación se suman las respuestas correspondientes a cada dimensión, lo que dá como resultado el puntaje directo de estas, ese valor a su vez denominado puntaje directo o puntaje bruto se va a transformar en los baremos que nos van a permitir la interpretación.

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS DE LA ESCALA VIFJ4

SEVERIDAD DE LA VIOLENCIA	Física	Psicológica	Sexual	Social	Patrimonial	De género	Puntaje total
---------------------------	--------	-------------	--------	--------	-------------	-----------	---------------

LEVE	≤4 Puntos	≤8 puntos	≤6 Puntos	≤5 Puntos	≤4 puntos	≤4 puntos	≤35 Puntos
MODERAD A	5 – 11 puntos	9 – 16 Puntos	7 – 12 Puntos	6 – 13 Puntos	5 – 9 Puntos	5 – 10 Puntos	36 – 67 puntos
SEVERA	≥12 Puntos	≥17 Puntos	≥13 Puntos	≥14 Puntos	≥10 Puntos	≥11 Puntos	≥68 puntos

Tabla 2. Interpretación de los resultados de la escala vijf4

Cabe resaltar, que en caso de que el agresor consuma alcohol y/o drogas se deberá adicionar 3 puntos a la suma final.

Instrumento CaMir: Apego

El cuestionario en su versión original CaMir fue elaborado por Pierre Humbert et al. (1996). Es un cuestionario que mide las representaciones de apego en adultos, se fundamenta en las evaluaciones que realiza el sujeto sobre las experiencias de apego pasadas y presentes sobre el funcionamiento familiar. En cuanto a la confiabilidad, el instrumento muestra una consistencia interna global adecuada y un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.75.

En la presente investigación, se utilizó el instrumento de apego Camir-r versión resumida de Balluerka et al. (2011) consta de 32 ítems, describen las representaciones de apego de la persona, aborda 7 dimensiones:

Seguridad	Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego. Hace referencia tanto al presente como al pasado	(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)
-----------	--	-----------------------

	de la persona.	
Preocupación familiar	Se centra en el presente de la persona.	(8, 9, 10, 11, 12 ,13)
Interferencia de los padres	Se centra en el recuerdo del pasado	(14, 15, 16 ,17)
Valor de la autoridad de los padres	Se centra en el presente de la persona	(18, 19, 20)
Permisividad parental	Se centra en el recuerdo del pasado	(21, 22 y 23)
Autosuficiencia y rencor contra los padres	Se centra en el presente de la persona	(24, 25, 26 y 27)
Traumatismo infantil	Se centra en el recuerdo del pasado.	(28, 29, 30, 31 y 32)

Tabla 3. *Dimensiones del instrumento de apego Camir-r.*

En este contexto, la dimensión 1 se asocia con el apego seguro, las dimensiones 2 y 3 se asocian al apego preocupado, las dimensiones 4 y 5 a las representaciones de la estructura familiar, la dimensión 6 se asocia al apego evitativo y la dimensión 7 al estilo de apego desorganizado. En tanto, las respuestas son de tipo Likert con 5 opciones de respuestas: 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 4 (De acuerdo), 5 (Totalmente de acuerdo). La aplicación es de manera individual o colectiva y es administrada en adolescentes entre las edades de 13 a 18 años y adultos entre las edades de 18 a 59 años de edad. Se estima un tiempo de aplicación 15 a 30 minutos.

3.6 Consideraciones éticas:

El presente estudio investigativo busca la responsabilidad mediante el cumplimiento del código deontológico y bioético acatando los estándares de conducta moral y ética de los psicólogos. Dicho esto cabe decir que en la ley 1090 del 2006 se estipulan todos los derechos y deberes como psicólogo profesional al momento de ejercer, lo cual permite tanto al psicólogo como al usuario tener consideraciones éticas en el ejercicio.

Lo anterior, permite decir que la confiabilidad es uno de los deberes del psicólogo dentro del ejercicio profesional y así mismo derecho del usuario. Se revelará tal información a los demás solo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros. Dicho esto se informará a los usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad.

Por ello, la presente investigación cumplirá con los parámetros estipulados en dicha ley por lo cual constara de un consentimiento informado que explicara el objetivo y para que se realizara dicha investigación, así mismo estipular en la confidencialidad de la información obtenida y la ética profesional con la que se manejara y evaluara dicha información. Solo se aplicara las pruebas y/o instrumentos con la firma en el consentimiento informado que será realizado de manera voluntaria por la persona.

En este ejercicio investigativo se antepone el bienestar y responsabilidad que se tiene con el usuario, lo que permitirá un proceso ético y legal dentro del marco profesional.

3.7 Operacionalización de la variable Violencia intrafamiliar.

VARIABLES	DIMENSIONES.	INDICADORES.	ITEMS.	VALORACIÓN.
Violencia intrafamiliar.	Violencia física	Uso de la fuerza física o algún tipo de arma que pueda provocar o no lesiones.	1 ¿Su pareja le pega? 2 ¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea? 3 ¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja? 4 ¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica? 5 ¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?	1 = Casi nunca 2 = Pocas veces 3 = a veces 4 = Muchas veces 5 = Casi siempre.
	Violencia psicológica.	Negligencia, abandono, descuido reiterado, insultos, humillaciones, devaluación, marginación, indiferencia, entre otras;	6 ¿Su pareja le insulta en frente de otras personas? 7 ¿Su pareja le ha sido infiel? 8 ¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona? 9 ¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?	

Violencia sexual	Acto que degrade o dañe el cuerpo y/o la sexualidad del receptor.	<p>10 ¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?</p> <p>11 ¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?</p> <p>12 ¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?</p> <p>13 ¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos?</p> <p>14 ¿Su pareja le prohíbe embarazarse?</p> <p>15 ¿Su pareja le ha obligado a abortar?</p>
Violencia social.	Limite u oposición para evitar que se tenga contacto social o familiar.	<p>16 ¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?</p> <p>17 ¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?</p> <p>18 ¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?</p> <p>19 ¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?</p>

Violencia patrimonial	Acto u omisión que afecta la supervivencia del receptor	20 ¿Su pareja ha roto las cosas del hogar? 21 ¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio? 22 ¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar?
Violencia de género.	Acto donde se discrimine, ignore o someta al otro por razones de género.	23 ¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión? 24 ¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar? 25 ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa?

Tabla 4. *Operacionalización de la variable violencia intrafamiliar*

3.8 Operacionalización de la variable Apego

VARIABLES	DIMENSIONES.	INDICADORES.	ITEMS.	VALORACIÓN.
Apego	Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego	<p>1. Cuando yo era niña, mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.</p> <p>2. Cuando yo era niña, sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.</p> <p>3. En caso de necesidad, estoy segura de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.</p> <p>4. Cuando yo era niña, encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte</p> <p>5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos</p> <p>6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.</p> <p>7. Siento confianza en mis seres queridos</p>	<p>1 = Totalmente en desacuerdo</p> <p>2 = En desacuerdo</p> <p>3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</p> <p>4 = De acuerdo</p> <p>5 = Totalmente de acuerdo</p>
	Preocupación familiar	<p>Percepción de una intensa ansiedad de separación física de los seres queridos.</p> <p>Excesiva preocupación actual por las figuras de apego.</p>	<p>8. No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.</p> <p>9. Siempre estoy preocupada por la pena que puedo causar a mis seres</p>	

		<p>queridos al dejarlo.</p> <p>10. A menudo, me siento preocupada sin razón, por la salud de mis seres queridos</p> <p>11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres querido.</p> <p>12. La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud.</p> <p>13. Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.</p>
Interferencia de los padres	<p>Recuerdos de haber sido sobreprotegido en la infancia.</p> <p>Recuerdo de haber sido un niño o niña miedoso(a) y haber sentido preocupación por ser abandonado.</p>	<p>14. Cuando yo era niña se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionada.</p> <p>15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.</p> <p>16. Mis padres no se han dado cuenta que una niña cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.</p> <p>17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.</p>
Valor de la autoridad de los padres	Evaluación positiva respecto a valores familiares de autoridad y jerarquía.	<p>18. Es importante que el niño(a) aprenda a obedecer.</p> <p>19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada</p>

		dentro de la familia 20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.
Permisividad parental	Recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería. 22. Cuando era niña, me permitían hacer lo que yo quería. 23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.
Autosuficiencia y rencor contra los padres	Rechazo hacia los sentimientos de dependencia, la reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás. 25. De adolescente, nadie de mis padres entendía del todo mis preocupaciones. 26. Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas 27. A partir de mi experiencia de niña, he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres. 28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos de la infancia. 29. Cuando era niña, había peleas insoportables en casa.

Traumatismo infantil	Recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenaza de las figuras de apego durante la infancia.	30. Cuando yo era niña tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos. 31. Cuando yo era niña a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables. 32. Cuando yo era niña teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.
----------------------	--	---

Tabla 5. *Operacionalización de la variable apego.*

3.9 Técnicas de análisis de los datos

En esta investigación se hizo la recolección de la información de las características sociodemográficas, violencia intrafamiliar y apego; en la tabla 6. Variables del estudio, tipo y nivel de medición se describen las variables, el tipo y nivel de medición, en la cual se utilizará una técnica según el nivel de medición, específicamente para las medidas nominal y ordinal se hará el conteo respectivo para cada una de sus categorías, por su parte, las variables a nivel de intervalo serán objeto en primera instancia de hacer el conteo de los puntajes directos y posteriormente ser presentadas a nivel de categoría de tipo ordinal.

Variables	Tipo	Nivel de medición
Edad	Cuantitativo	De razón
Escolaridad	Cualitativo	Ordinal
Estrato socioeconómico	Cuantitativo	Ordinal
Estado civil	Cualitativo	Nominal

Religión	Cualitativo	Nominal
Seguridad	Cuantitativo	De intervalo
Preocupación familiar	Cuantitativo	De intervalo
Interferencia de los padres	Cuantitativo	De intervalo
Valor de autoridad de los padres	Cuantitativo	De intervalo
Permisividad parental	Cuantitativo	De intervalo
Autosuficiencia	Cuantitativo	De intervalo
Traumatismo	Cuantitativo	De intervalo
Violencia física	Cuantitativo	De intervalo
Violencia psicológica	Cuantitativo	De intervalo
Violencia sexual	Cuantitativo	De intervalo
Violencia social	Cuantitativo	De intervalo
Violencia patrimonial	Cuantitativo	De intervalo
Violencia de genero	Cuantitativo	De intervalo

Tabla 6. Variables del estudio, tipo y nivel de medición

En primer lugar, para conocer las características sociodemográficas de la población se utilizó una encuesta de 5 ítems, por su parte, para medir Seguridad, Preocupación familiar, Interferencia de los padres, Valor de autoridad de los padres, Permisividad parental, Autosuficiencia y Traumatismo las cuales pertenecen a la variable Apego se aplicó el instrumento Camir-r que consta de 32 preguntas y por último la escala Vifj4 con 25 reactivos para medir las dimensiones Violencia física, Violencia psicológica, Violencia sexual, Violencia social, Violencia patrimonial y Violencia de género que hacen parte de la variable violencia intrafamiliar.

Teniendo en cuenta lo anterior, para el proceso de análisis de datos se empleó una base de datos de Excel que permitió organizar y sistematizar la información del presente estudio, además, el programa estadístico “Statistical Package for the Social Sciences SPSS” versión 25. Se utilizó la estadística inferencial para demostrar las hipótesis planteadas de acuerdo al análisis de la distribución normal de los datos analizados a través de la prueba de normalidad del estadístico Kolmogorov – Smirnov, encontrándose que los datos no se distribuyen de manera normal, por ende, para realizar las correlaciones se utiliza la estadística no paramétrica y por ello, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Cabe señalar que la población de esta investigación es superior a 30 personas por lo cual se hizo necesario hallar $z = \rho \sqrt{n-1}$ con el fin de determinar si la correlación que arroja Rho de Spearman en poblaciones mayores a 30 realmente es o no significativa. Asimismo, los resultados fueron presentados y analizados a través de tablas y gráficos para un mejor análisis.

CAPITULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACION.

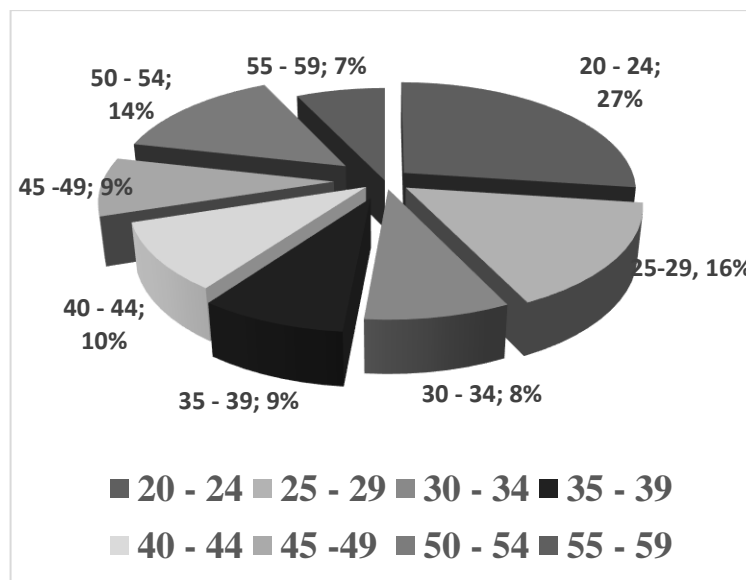
En este apartado se presentan los resultados de la investigación dando respuesta a los objetivos planteados; caracterizar socio demográficamente a la población, identificar maltrato físico, psicológico, sexual, social, patrimonial y de género en la población objeto de estudio y medir seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia, rencor contra los padres y traumatismo infantil.

Datos sociodemográficos

A continuación, se presenta la información sociodemográfica, caracterizada por edad, estrato socioeconómico, estrato civil, religión y escolaridad de la población, desde la figura 1 hasta la figura 5.

figura 1.

Edad de mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:



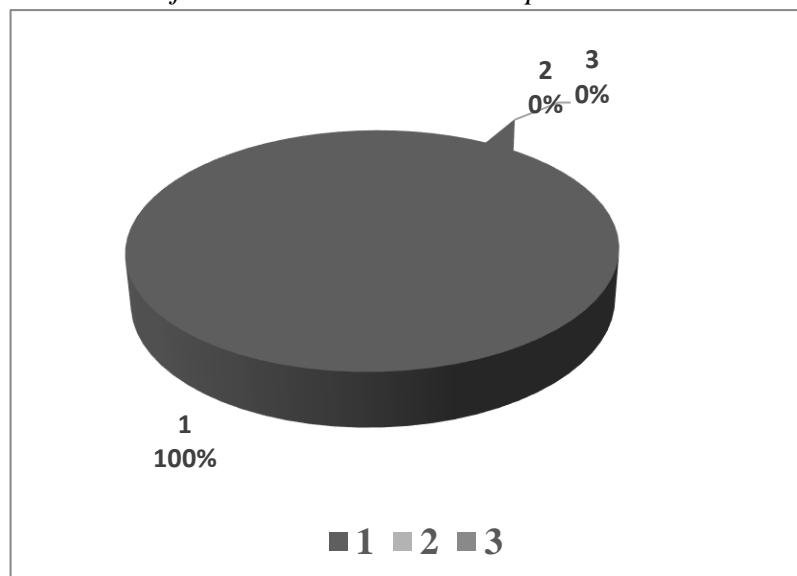
De acuerdo a la figura 1, se puede observar que la población objeto de estudio oscila en un rango de edad entre los 20 a 59 años, evidenciando que cuentan con un mayor porcentaje las edades de 20-24 años, el cual representa el 27% de los participantes, siguiendo con un 16% las edades de 25-29 años, luego el 14% equivalente a 50-54 años, después un 10% que representa las edades entre 40-44 años. adicional, las

mujeres con edades entre 35-39 años y 45-49 años están representadas con el mismo valor de porcentaje siendo este el 9%, el 8% de los sujetos con edades de 30-35 años y por último un 7% de la población en edades entre 54-59 años.

De acuerdo con los datos anteriores, se puede inferir que la población con respecto a su rango de edad se encuentra según el ciclo vital en el estadio de la adultez temprana, seguidamente en la adultez media y una pequeña cantidad en la adultez tardía; por tanto, se concluye que la edad más representativa fue el rango de edad de 20-24 años con 27% la cual pertenece al estadio adultez temprana. (La edad fue representada de acuerdo con los grupos etarios establecidos por el DANE).

Figura 2.

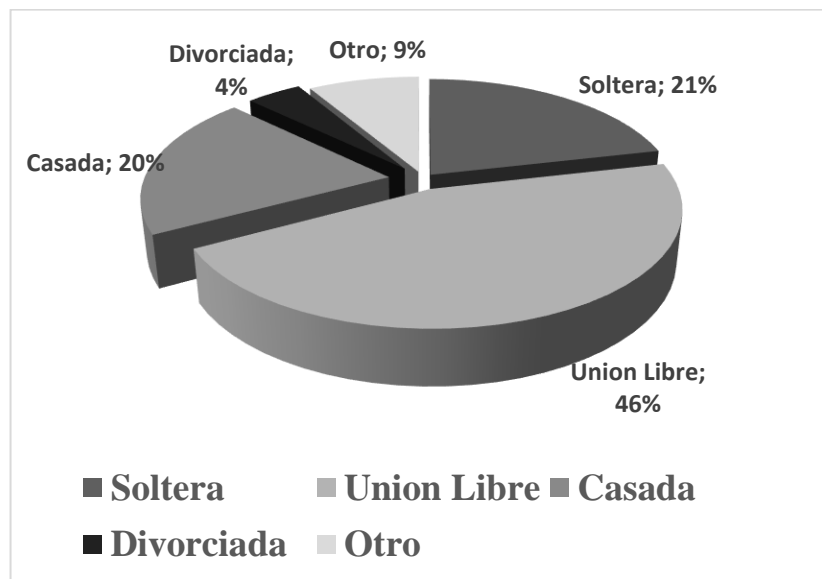
Estrato de mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:



En relación a los datos obtenidos en la figura 2, es preciso afirmar que el 100% de la población pertenece a estrato 1.

Figura 3.

Estado civil de mujeres habitantes municipio de Bosconia Cesar:

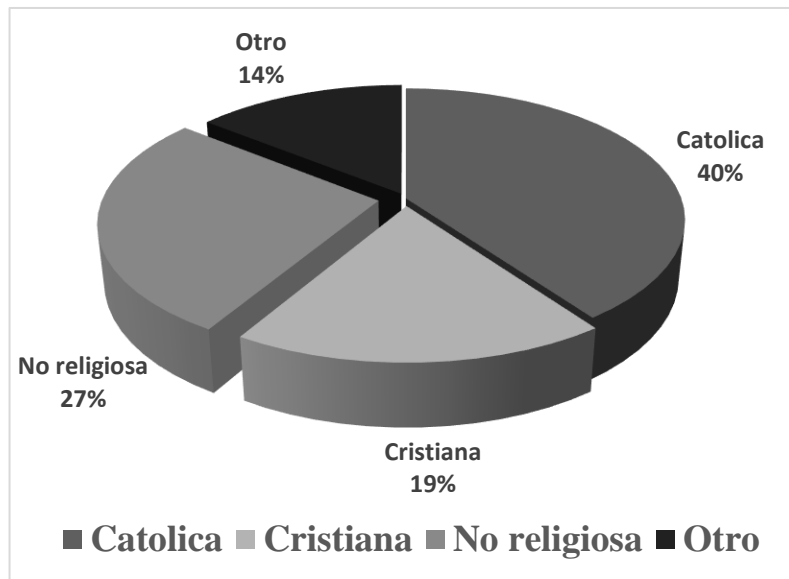


Respecto al estado civil de la población, como se observa en la figura 3, el 46% de mujeres está en unión libre, por su parte el 21% permanece solteras, seguidamente el 20% están casadas, el 9% no se identifica con las categorías de estado civil sugeridas y por último el 4% representa a las participantes que se encuentran divorciadas.

De acuerdo a los datos recolectados respecto a su estado civil se puede afirmar que predomina las parejas en unión libre representado por el 46% de la población, así mismo, el porcentaje menos representativo fue el de divorcio, representado solo por el 4%.

Figura 4.

Religión de mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar

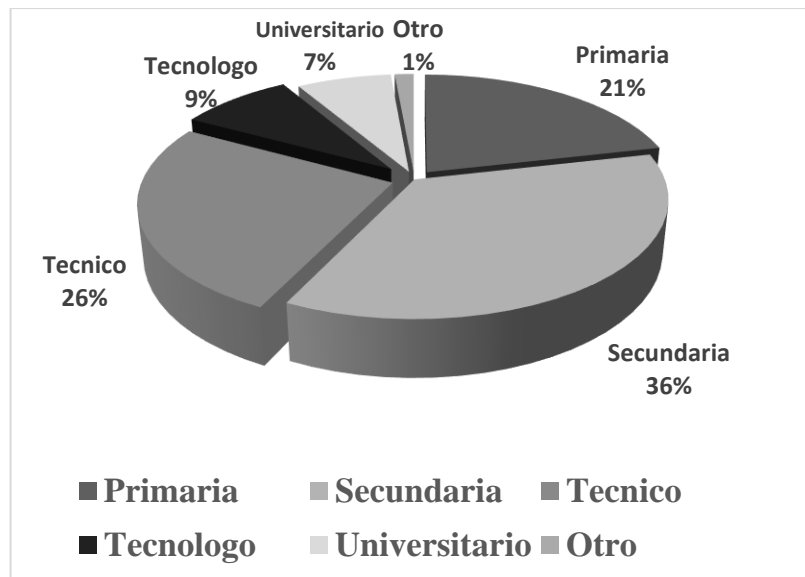


De acuerdo a la figura 4 en relación a la religión de la población objeto de estudio se aprecia que el 40% pertenece al catolicismo, seguido de un 27% que se autodenomina no religioso, mientras que el cristianismo está representado por un 19% de la población y finalmente el 14% de las participantes se identifica con la categoría "Otro".

En este sentido, la categoría con el porcentaje menos representativo se encuentra en "otro" con un 14%, por su parte, predomina la categoría del catolicismo representado por el 40% de la población

Figura 5.

Escolaridad de mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:



En la figura 5 se evidencia el nivel de escolaridad de las participantes, el 36% alcanzó la secundaria, seguido de un 26% que logró el nivel técnico, por su parte un 21% representa las mujeres que cursaron hasta primaria, luego el 9% que agrupa las participantes que realizaron un tecnólogo, el 7% representa el nivel universitario y, por último, la categoría Otro con el menor número de personas, es decir, el 1%.

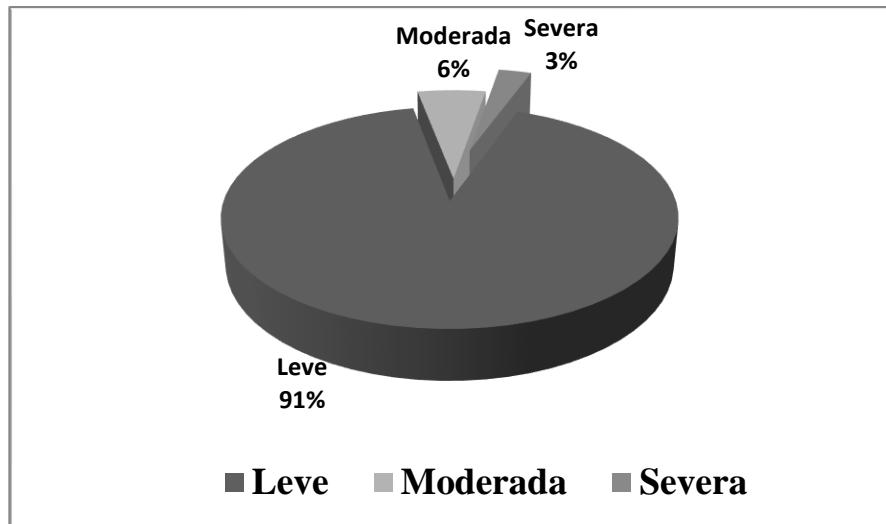
Por lo anterior, se puede afirmar que la población alcanzó un nivel de escolaridad de secundaria, técnico, primaria, tecnólogo, universitario y otro, respectivamente. En este sentido, la categoría más representativa es secundaria, el cual cuenta con el 36% de la población.

Dimensiones del instrumento “Escala de medición de la violencia intrafamiliar (vifj4)”.

A continuación, se presentan los resultados referentes a cada una de las dimensiones del instrumento Escala de medición de la Violencia intrafamiliar desde la figura 6 hasta la figura 11.

Figura 6.

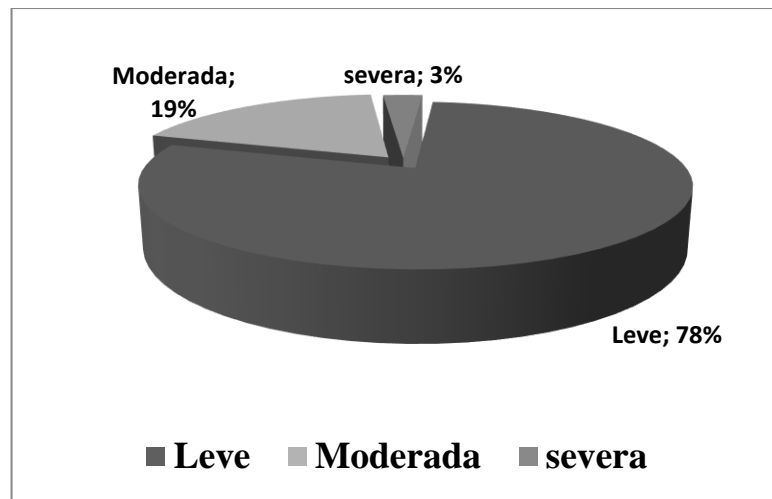
Violencia física de mujeres del municipio de Bosconia Cesar:



En relación a la figura 6 se evidencia que el 91% de las participantes se encuentra en la categoría leve de acuerdo a la dimensión de violencia física, seguido de un 6% que representa el nivel de severidad moderado y por último en la categoría severa se encuentran el 3% de las participantes. Lo anterior indica que a la mayoría de la población nunca o casi nunca su pareja le ha pegado, o le ha hecho moretones a causa de los golpes recibidos, es decir han sufrido violencia física leve y con poca frecuencia, por otro lado, la menor parte de la población afirmó haber sido violentadas con el uso de la fuerza física, lo cual le ocasionó lesiones severas internas o externas a causa de los golpes o la necesidad de recibir atención médica, en repetidas ocasiones, es decir, la violencia recibida es severa y se encuentra en el nivel más alto de agravamiento. Por consiguiente, se puede afirmar que predomina el grupo de participantes que ha sido víctima de violencia física en menor grado de severidad.

Figura 7.

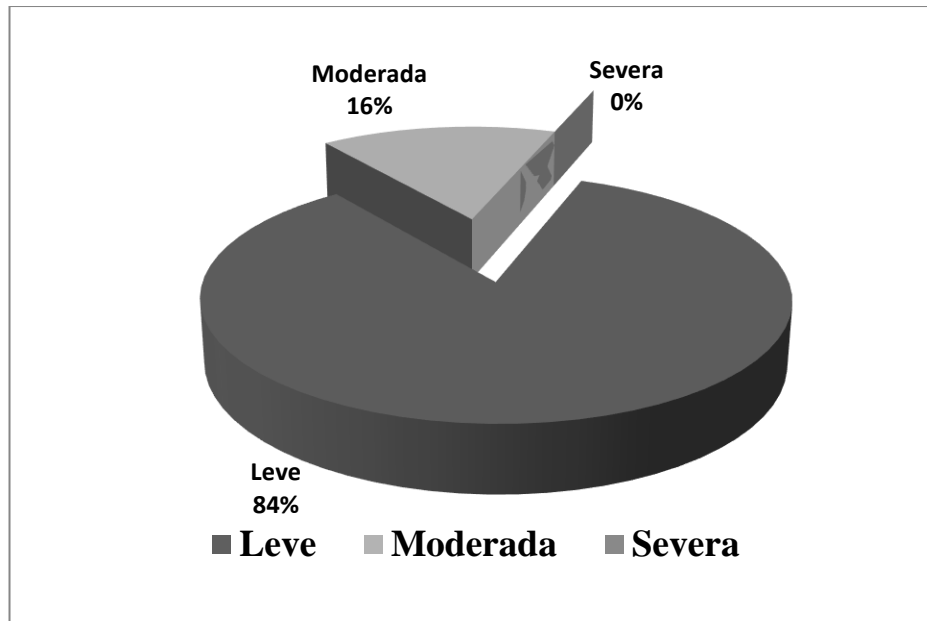
Violencia Psicológica de mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:



En la figura 7, es representada la violencia psicológica lo cual permite observar que la mayor parte de las participantes representadas en un 78% han sido víctimas de este tipo de violencia de forma leve, es decir, pocas veces o nunca han sido humilladas, insultadas o marginadas, teniendo en cuenta que su respuesta a preguntas como “¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión? o ¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?” fue nunca o casi nunca, lo que también confirma que, si se ha dado este tipo de situaciones no se han presentado de forma repetitiva, por otro lado, el 19% de la población ha padecido esta violencia de forma moderada, por ende, el 3% restante pertenece a la categoría Severa lo que significa que han sufrido negligencia, abandono, descuido reiterado, insultos, humillaciones, devaluación, marginación, indiferencia, rechazo, amenazas y comparaciones destructivas con mayor frecuencia, las cuales conllevan a la receptora a la depresión, al aislamiento, a la devaluación de su autoestima e incluso al suicidio. De acuerdo a esto, la mayor parte de las participantes representada por un 78% se ubica en la categoría leve de la violencia psicológica.

Figura 8.

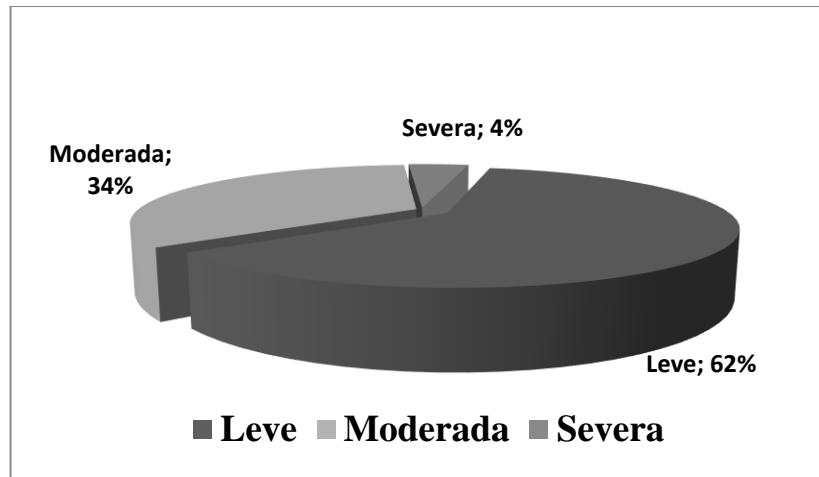
Violencia sexual de mujeres habitantes del Barrio Alto Prado en el municipio de Bosconia Cesar:



De acuerdo a la figura 8 la población objeto de estudio que se sitúan en la categoría de violencia sexual leve están representadas por el 84%, es decir, nunca o pocas veces su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface, le ha obligado a tener relaciones sexuales cuando no lo desea o prohibido tomar decisiones sobre su cuerpo y/o sexualidad, seguidamente el 16% de la población total pertenece a quienes han sufrido violencia sexual moderada. Cabe mencionar que la categoría severa cuenta con el 0% puesto que ninguna de las participantes afirmó haber sido víctima con mucha frecuencia de actos que degraden o dañen su cuerpo y/o sexualidad y que por tanto atente contra su libertad, dignidad e integridad física. Entonces, se puede concluir que la violencia sexual en dicha población se presenta significativamente en los niveles más bajos.

Figura 9.

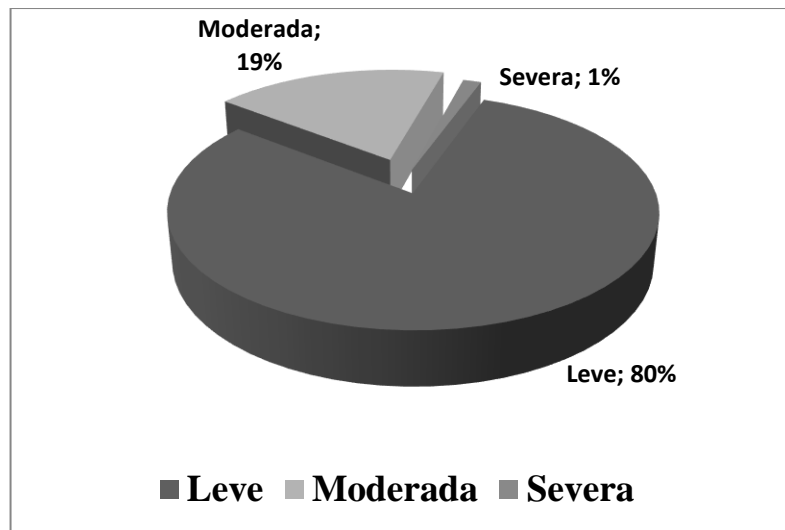
Violencia social de mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:



La violencia social, representada en la figura 9 indica un alto porcentaje en la categoría leve, el cual cuenta con un 62% de la población total lo que permite inferir que han sido víctimas de límites u oposición para evitar que se tenga contacto social o familiar, con poca frecuencia y/o agravación, es decir, nunca o casi nunca su pareja se ha molestado porque la participante se arregle, salga de casa sin su permiso o hable con otras personas, mientras el otro 34% se sitúa en la categoría moderada y solo el 4% pertenece al nivel más alto de este tipo de violencia en la cual se presentan dichas conductas violentas con mayor frecuencia y/o agravación, lo que significa que en muchas ocasiones o casi siempre el agresor la aísla de su entorno y evita que busque apoyo social. Por consiguiente, la mayor parte de la población se encuentra en la categoría leve con un 62% y solo el 4% de la población total pertenece a la categoría severa de la violencia social.

Figura 10.

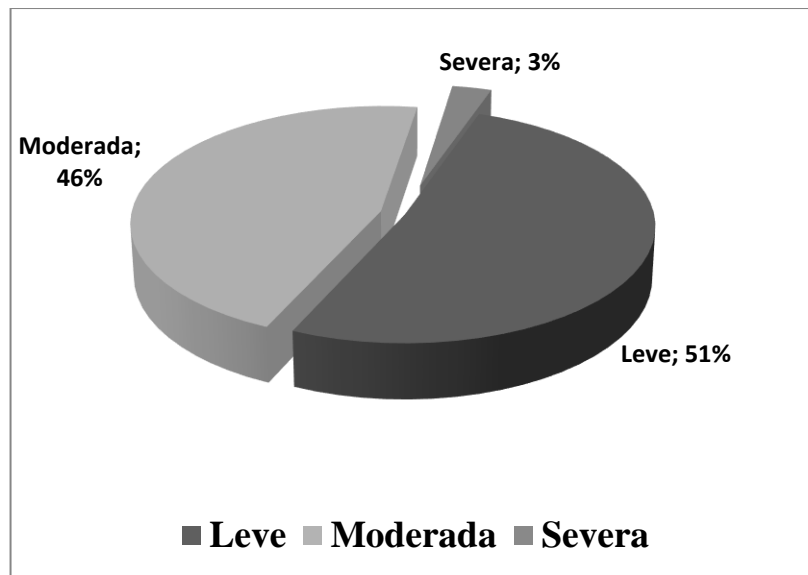
Violencia patrimonial de mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:



Tal como se observa en la figura 10, respecto a la violencia patrimonial se puede apreciar que el 80% de la población objeto de estudio ha sido violentada por actos u omisión que afecta su supervivencia de forma leve, lo que significa que su pareja nunca o casi nunca ha roto las cosas del hogar, le ha impedido el ingreso a su domicilio o ha limitado el dinero para los gastos del hogar, en segundo lugar, el 19% es representado en la categoría moderada y por último el 1% representa la categoría severa, que se manifiesta en la transformación, sustracción, destrucción, retención o distracción de objetos, documentos personales, bienes y valores, derechos patrimoniales o recursos económicos destinados a satisfacer sus necesidades. Lo anterior permite identificar la poca presencia de la violencia patrimonial severa en esta población.

Figura 11.

Violencia de género de mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:



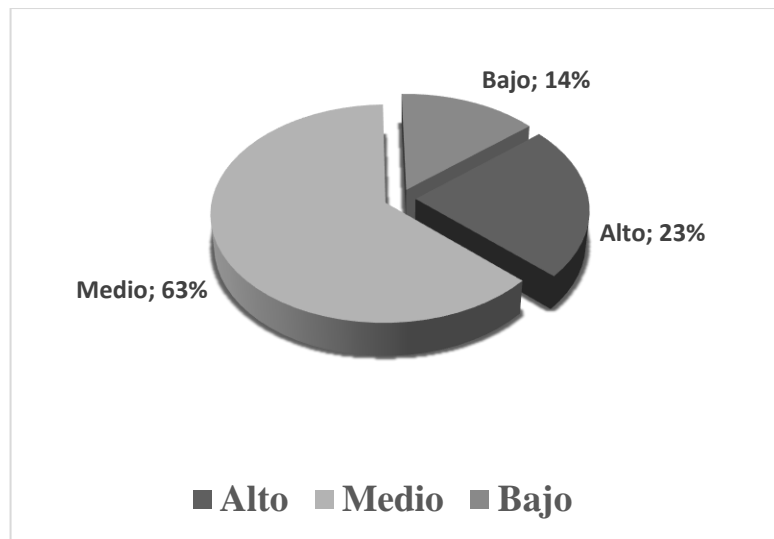
La violencia de género, representada en la figura 11 muestra el predominio de la categoría leve con un 51% de la población, lo cual indica que se presenta este tipo de violencia de forma no extremada, es decir, que nunca o casi nunca se ignora la opinión de la participante para tomar decisiones o se le impide tener un trabajo remunerado en casa, luego el 46% de la población apuntó en la categoría moderada y finalmente el 3% de las participantes refieren que han sido violentadas por actos donde son discriminadas, ignoradas o sometidas por razones de género muchas veces o siempre, lo que conlleva a que se convierta en una violencia de género severa. En resumen, en la categoría leve se encuentra el mayor número de la población representada por un 51% de las participantes y la categoría severa cuenta con el menor número de la población, es decir, solo el 3% se identifica con la categoría severa de la violencia de género.

Dimensiones de instrumento Camir-r

A continuación, se presentan los resultados referentes a cada una de las dimensiones del instrumento Camir-r, desde la figura 12 hasta la figura 18.

Figura 12.

Seguridad de mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:



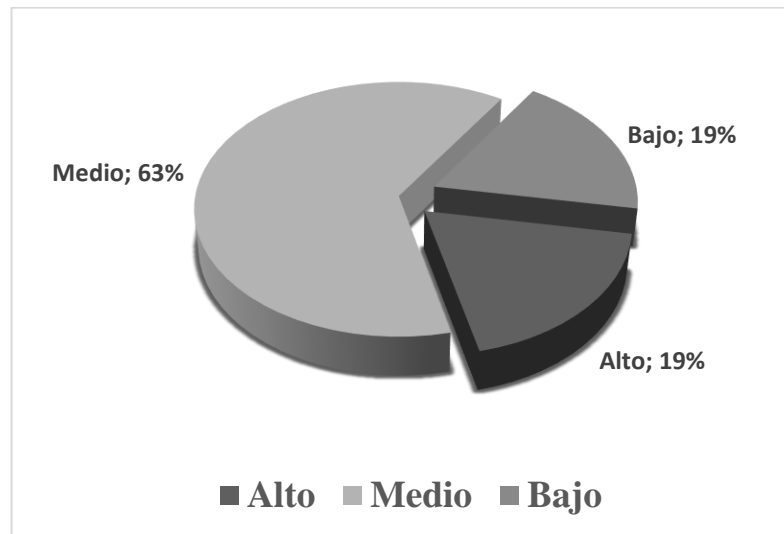
En la figura 12, se observa que en su mayoría de las participantes encuestadas se ubican en la categoría medio, es decir, el 63% tienen la percepción de haberse sentido queridas y en confianza con las figuras de apego en un grado intermedio, seguidamente el 23% se encuentra en la categoría alto la cual está asociada al estilo de apego seguro, lo que significa que sus figuras de apego se preocupaban por su cuidado e identificaban sus necesidades en el momento preciso lo que conlleva a que se conviertan en adultos seguros con buenas relaciones interpersonales, capaces de identificar quién y qué le hace daño para tomar distancia, así mismo sabrán cuando se encuentran angustiados y dispuestos a buscar ayuda y apoyo (Rojas y Charo, 2020).

Así mismo, el 14% pertenece a la categoría bajo, es decir, están en desacuerdo con afirmaciones como “Cuando yo era niña, mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir tiempo conmigo”, “siento confianza en mis seres queridos” y “En caso de necesidad estoy segura de que puedo contar con mis seres queridos”.

En este contexto, la dimensión seguridad cuenta con el 63% de la población en la escala medio, el cual es el porcentaje más representativo, enmarcando una diferencia distintiva entre categorías.

Figura 13.

Preocupación familiar de mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:

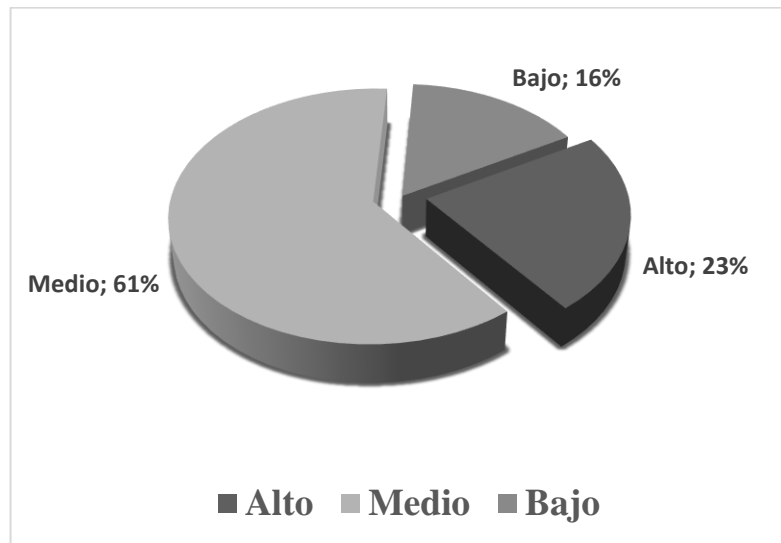


De acuerdo a la figura 13 en relación a preocupación familiar la mayor parte de la población está representada por un 63% que agrupa a las participantes que pertenecen a la categoría medio lo que hace referencia a que se puede generar o no, ansiedad por la separación física de los seres queridos y preocupación actual por las figuras de apego, por otra parte la categoría alto cuenta con un 19% de participantes que percibe una intensa ansiedad por la separación física de sus seres queridos y una excesiva preocupación actual por las figuras de apego. Cabe resaltar, que la categoría alto se asocia con el estilo de apego preocupado, es decir, las personas que se ubican en el nivel alto en esta dimensión son adultos que, al relacionarse con personas queridas, en momentos experimentarán molestias debido a las emociones negativas desmedidas de abandono y de angustia (Rojas y Charo, 2020).

Por último, el otro 19% representa el nivel bajo, es decir, las mujeres que manifiestan sentir poca o nada de ansiedad y preocupación al separarse físicamente de sus seres queridos. De acuerdo a esto, el porcentaje más representativo es la escala medio en preocupación familiar, representada por el 63% de la población, un porcentaje significativo.

Figura 14.

Interferencia de los padres en mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:



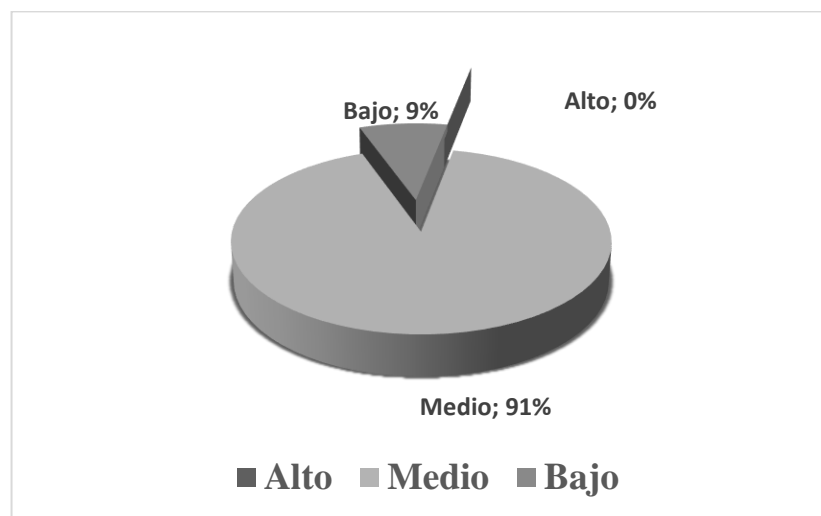
Con relación a los datos obtenidos en la figura 14 se evidencia que la categoría medio cuenta con el mayor número de la población total representada en un 61%, seguido del 23% en la categoría alto lo que significa que tienen el recuerdo de haber sido sobreprotegidas en la infancia, así como haber sido una niña miedosa y haber sentido preocupación por ser abandonada. Es necesario señalar que esta categoría se asocia con el estilo de apego preocupado que define una ambivalencia de inconstancia por parte de las figuras de apego que crea una fuerte angustia en los niños, generando una profunda reacción de conductas de apego con sensaciones de angustia para obtener cercanía con la figura de apego (Rojas y Charo, 2020).

Por el contrario, el 16% pertenece a la categoría más baja, es decir, no se identifican con la descripción anterior, por tanto, manifiestan estar en desacuerdo con afirmaciones tales como “Cuando yo era niña se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionada”, “Mis padres no se han dado cuenta que una niña cuando crece tiene necesidad de tener vida propia”

En función a lo expuesto, se puede afirmar que el porcentaje de la categoría medio con un 61% es el más representativo de la población, siendo una cantidad significativa ubicada en el rango medio de la dimensión interferencia de padres.

Figura 15.

Valor de autoridad de los padres en mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:

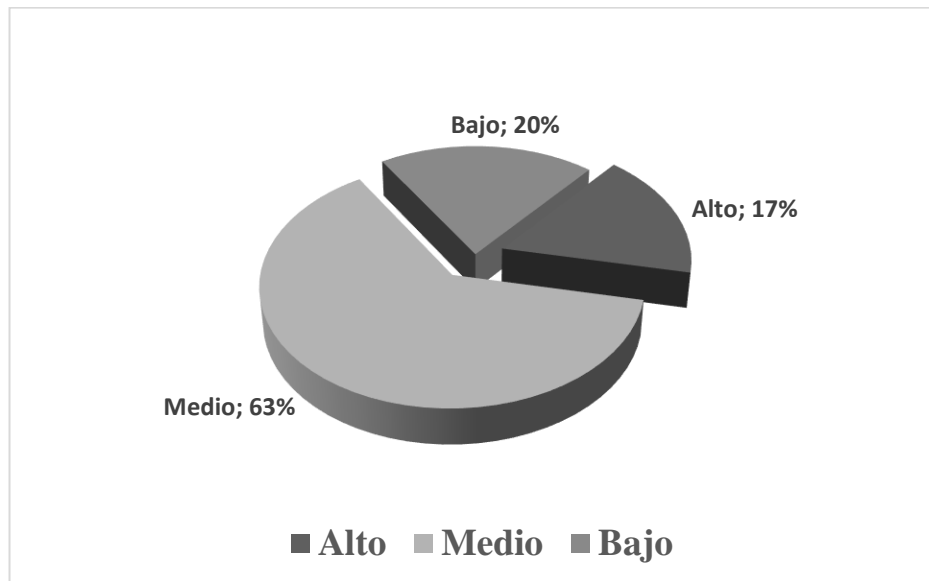


Según la figura 15, en primer lugar, está la categoría medio representada por el 91% de las participantes que están en un punto intermedio con respecto a la evaluación a los valores familiares de autoridad y jerarquía, en segundo lugar, se encuentra el nivel bajo de las categorías con una pequeña cantidad de 9%, es así que están en desacuerdo con afirmaciones, así como “Es importante que el niño aprenda a obedecer” y “Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia”. Por último, el nivel alto con un 0%, es decir, ninguna de las mujeres hace una valoración positiva con respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.

En este contexto, el nivel medio está representado por el porcentaje más alto de la población con el 91% de las participantes, indicando un punto intermedio en la concepción de valor de autoridad de los padres de manera significativa.

Figura 16.

Permisividad parental en mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:

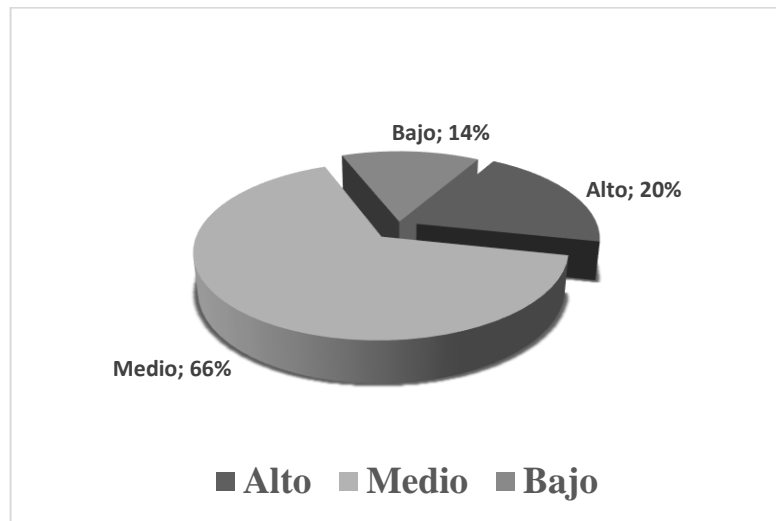


De acuerdo a la figura 16, en permisividad parental predomina la categoría medio con el 63% de la población que considera estar en un punto intermedio con respecto a los recuerdos de haber padecido falta de límites y guía parental en la infancia, por su parte, la categoría bajo tiene un 20% que representa las participantes a quienes la falta de límites y guía no hace parte de los recuerdos de su niñez, es así que ante afirmaciones como “Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería”, “Cuando era niña, me permitían hacer lo que yo quería” y “Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario” no se mostraron de acuerdo. Por el contrario, el 17% pertenece a una parte de la población que manifiestan tener recuerdos de haber experimentado falta de límites y guía parental cuando eran niñas.

De acuerdo a lo expuesto, la dimensión permisividad parental está representada en el nivel medio por el 63% de las participantes, siendo el porcentaje más representativo de la población en las categorías, el cual radica más de la mitad de la población.

Figura 17.

Autosuficiencia en mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:



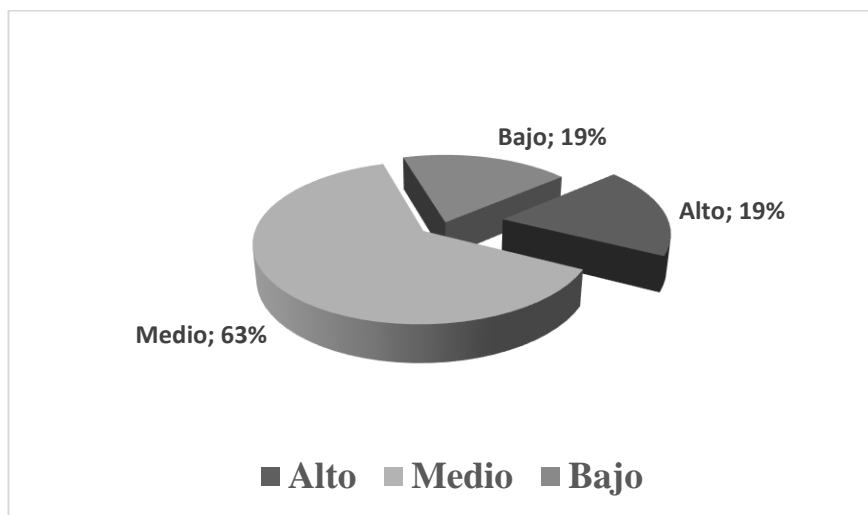
De acuerdo a los datos observados en la figura de Autosuficiencia el 66% de las mujeres se encuentra en un nivel intermedio, es decir, la mayor parte de la población pertenece a la categoría medio, el 20% representa al nivel alto, dicho de otro modo, evitan sentimientos de dependencia, reciprocidad afectiva y además existe rencor hacia los seres queridos, teniendo en cuenta que la dimensión de Autosuficiencia y resentimiento contra los padres está asociada al estilo de apego evitativo en el cual las figuras de apego se perciben rígidas e inflexibles, y muestran conductas de rechazo y hostilidad ante la expresión de las necesidades y manifestaciones afectivas y emocionales propias del bebé lo que ocasiona que estos se relacionen con sus figuras de apego con distanciamiento, temores de rechazo y evitan buscar apoyo (Rojas y Charo, 2020).

Por su parte, el 14% se ubica en la categoría baja indicando que la menor cantidad de participantes detesta el sentimiento de depender de los demás, está de acuerdo con que en su adolescencia nadie de sus padres entendía sus preocupaciones, cuenta consigo misma para resolver sus problemas y que nunca se es suficientemente bueno para los padres.

En este contexto, el 66% situado en el nivel medio es el porcentaje predominante en la dimensión autosuficiencia, el cual es un porcentaje representativo en distinción a las demás categorías.

Figura 18.

Traumatismo en mujeres habitantes del municipio de Bosconia Cesar:



En lo referente a la figura 18 se observa que la mayor parte de las participantes se encuentra en la categoría medio representada con un 63%, seguidamente, el 19% corresponde al nivel alto que se relaciona con el estilo de apego desorganizado teniendo en cuenta que este estilo se genera en ambientes familiares con figuras de apego que han ejercido estilos de relaciones parentales altamente patológicas como resultado de haber sufrido experiencias traumáticas o pérdidas múltiples no elaboradas, las mujeres agrupadas en esta categoría afirman tener recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenaza de las figuras de apego durante la infancia (Main y Solomon, 1986, como se citó en Rojas y Charo, 2020).

Asimismo, el otro 19% representa la categoría bajo, es decir, las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares, peleas insostenibles en casa o haber sido violentada por uno de sus seres queridos no hacen parte de los recuerdos de su infancia.

En este sentido, el nivel medio fue la categoría más representativa con el 63% de la población en la dimensión traumatismo, indicando un porcentaje significativo de las participantes. Cabe mencionar, que las dimensiones del instrumento CaMir-r tuvo un porcentaje representativo en el nivel medio, siendo la categoría más significativa.

4.2 Correlaciones

Las correlaciones se pueden realizar desde una prueba paramétrica o no paramétrica para eso se hace necesario calcular la distribución de los datos, lo cual se hizo por intermedio del programa estadístico SPSS utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) que está basada en la idea de comparar la función de la distribución acumulada de los datos observados con la de una distribución normal, midiendo la máxima distancia entre ambas curvas.

Cabe resaltar, que como en cualquier test de hipótesis, la hipótesis nula se rechaza cuando el valor del estadístico supera un cierto valor crítico que se obtiene de una tabla de probabilidad. En la mayoría de los paquetes estadísticos, como el SPSS, aparece programado dicho procedimiento, y proporciona tanto el valor del test como el nivel de significancia correspondiente.

Se utilizará un nivel de significancia del 5%:

Se plantean las siguientes hipótesis.

4.3 Hipotesis para prueba de normalidad del estadístico K-S.

H0: El conjunto de datos sigue una distribución normal.

H1: El conjunto de datos no sigue una distribución normal.

Poder de decisión:

- Si la significancia del cálculo del KS (sig.) es menor que el nivel de significancia 0,05, se debe rechazar la hipótesis nula, lo que significa que los datos no se distribuyen normalmente.

- Si la significancia del cálculo del KS (sig.) es mayor que el nivel de significancia 0,05, entonces no hay elementos suficientes en la muestra para rechazar la hipótesis nula, lo que significa que los datos se distribuyen normalmente.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Violencia física es normal con la media 5 y la desviación estándar 2.238.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.000 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Tabla 7. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia física.

Los resultados de la tabla 7 indican que hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,000, dando a entender que la dimensión violencia física, asume una distribución no normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Violencia psicológica es normal con la media 7 y la desviación estándar 3.363.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.000 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Tabla 8. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia psicológica.

Los resultados de la tabla 8 indican que hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,000, dando a entender que la dimensión Violencia psicológica, asume una distribución no normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Violencia sexual es normal con la media 6 y la desviación estándar 0.974.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.000 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Tabla 9. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia sexual.

Los resultados de la tabla 9 indican que hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,000, dando a entender que la dimensión Violencia sexual, asume una distribución no normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Violencia social es normal con la media 6 y la desviación estándar 3.158.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.000 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Tabla 10. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia social.

Los resultados de la tabla 10 indican que hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,000, dando a entender que la dimensión Violencia social, asume una distribución no normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Violencia patrimonial es normal con la media 4 y la desviación estándar 1.601.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.000 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Tabla 11. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia patrimonial.

Los resultados de la tabla 11 indican que hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,000, dando a entender que la dimensión Violencia patrimonial, asume una distribución no normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Violencia de genero es normal con la media 5 y la desviación estándar 2.392.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.000 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Tabla 12. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Violencia de genero.

Los resultados de la tabla 12 indican que hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,000, dando a entender que la dimensión Violencia de género, asume una distribución no normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Seguridad es normal con la media 29 y la desviación estándar 5.882.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.000 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Tabla 13. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Seguridad.

Los resultados de la tabla 13 indican que hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,000, dando a entender que la dimensión Seguridad, asume una distribución no normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Preocupación familiar es normal con la media 23 y la desviación estándar 5.132.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.068 ¹	Retener la hipótesis nula.

Tabla 14. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Preocupación familiar.

Los resultados de la tabla 14 indican que no hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,068, dando a entender que la dimensión Preocupación familiar, asume una distribución normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Interferencia de los padres es normal con la media 14 y la desviación estándar 3.528.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.200 ^{1,2}	Retener la hipótesis nula.

Tabla 15. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Interferencia de los padres.

Los resultados de la tabla 15 indican que no hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,200, dando a entender que la dimensión Interferencia de los padres, asume una distribución normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Valor de la autoridad de los padres es normal con la media 13 y la desviación estándar 2.759.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.000 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Tabla 16. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Valor de la autoridad de los padres.

Los resultados de la tabla 16 indican que hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,000, dando a entender que la dimensión Valor de la autoridad de los padres, asume una distribución no normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Permisividad parental es normal con la media 7 y la desviación estándar 2.888.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.000 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Tabla 17. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Permisividad parental.

Los resultados de la tabla 17 indican que hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,000, dando a entender que la dimensión Permisividad parental, asume una distribución no normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Autosuficiencia es normal con la media 13 y la desviación estándar 3.485.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.021 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Tabla 18. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Autosuficiencia.

Los resultados de la tabla 18 indican que hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,021, dando a entender que la dimensión Autosuficiencia, asume una distribución no normal.

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Traumatismo es normal con la media 13 y la desviación estándar 4.554.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	.173 ¹	Retener la hipótesis nula.

Tabla 19. Distribución de datos en el KS de la dimensión de Traumatismo.

Los resultados de la tabla 19 indican que no hay suficientes datos para rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia de 0,173, dando a entender que la dimensión Traumatismo infantil, asume una distribución normal.

Variable 1	Dimensiones	Distribución
Violencia intrafamiliar	Violencia física	No normal
	Violencia psicológica	No normal
	Violencia sexual	No normal
	Violencia social	No normal
	Violencia patrimonial	No normal
	Violencia de género	No normal
Variable 2		
Apego	Seguridad	No normal
	Preocupación familiar	Normal
	Interferencia de los padres	Normal
	Valor de autoridad de los padres	No normal
	Permisividad parental	No normal
	Autosuficiencia y rencor hacia los padres	No normal
	Traumatismo infantil	Normal

Tabla 20. Dimensiones de las variables de estudio que se distribuyen de manera normal y no normal

En la tabla anterior se mencionan las dimensiones que pertenecen a cada variable en estudio, asimismo se especifica la forma en la que se distribuyen sus datos.

En ese orden de ideas, para escoger un estadígrafo de tipo paramétrico y realizar las correlaciones correspondientes se hace necesario que las dos variables se distribuyan de manera normal en caso contrario se debe escoger un estadígrafo no paramétrico, que es el caso del presente estudio. A continuación, en la tabla 21 se encuentran las correlaciones que se realizarán.

Variable 1	Dimensiones de la variable 2	Estadígrafo	Nivel de medición
	Apego		
	Seguridad		
	Preocupación familiar		
Dimensiones de la violencia intrafamiliar (6)	Interferencia de los padres	Coeficiente de Correlación de Rho de Sperman	Ordinal
	Valor de autoridad de los padres		
	Permisividad parental		
	Autosuficiencia		
	Traumatismo		

Tabla 21. Variable y dimensiones que se distribuyen de manera normal y no normal.

Para la interpretación de las diferentes correlaciones entre las variables en estudio se tendrá en cuenta la siguiente tabla.

Valor	Significado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a 0.50	Correlación negativa media
--0.01 a 0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil

+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Tabla 22. Escala de interpretación del coeficiente Rho de Sperman.

Fuente. Basado en Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998 citado en Mondragón, 2014.

Para interpretar los resultados de la prueba Rho de Sperman se van a utilizar las siguientes hipótesis (Mondragón, 2014).

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

Regla de decisión: En la prueba de hipótesis para la correlación, si $p < 5\%$ (para un nivel de confianza del 95%), indica que la correlación entre las dos variables numéricas es significativa y que se puede interpretar su signo y magnitud.

Dado que los sujetos evaluados son 70, se hace necesario calcular el valor de Z (Mondragon, 2014) el cual debe tener un valor de mayor o igual a 1,96 que es el valor correspondiente a Z para un nivel de significancia del 95% (Jiménez, 2003) para que la correlación sea significativa y por ende se pueda interpretar su valor y signo respectivo.

Sí al hallar Z el valor es menor o igual que 1,96 se interpreta que la correlación no es significativa a un nivel de significancia del 95%, por lo tanto, el resultado del estadígrafo no se diferencia significativamente de 0., si es mayor, se deduce todo lo contrario. El cálculo de Z se realiza a partir de la siguiente fórmula (Mondragón, 2014).

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

Rho de Spearman			Categoría de violencia física	Categoría de seguridad
	Categoría de violencia física	Coefficiente de correlación	1.000	.126
		Sig. (bilateral)	.	.299
		N	70	70
	Categoría de seguridad	Coefficiente de correlación	.126	1.000
		Sig. (bilateral)	.299	.
		N	70	70

Tabla 23. Correlación entre la dimensión Violencia física y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 23, se evidencia la correlación entre las dimensiones violencia física y Seguridad en la cual existe una correlación positiva media, dado que el resultado se sitúa entre +0,11 y +0,50 ($r = .126$) con un nivel de significancia de $p = .299$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,126\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,126 \times 8.31$$

$$z = 1.05$$

Al comparar el valor de Z obtenido (1,05) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,126 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia física	Categoría de preocupación familiar
Rho de Spearman	Categoría de violencia física	Coefficiente de correlación	1.000	.096
		Sig. (bilateral)	.	.431
		N	70	70
	Categoría de preocupación familiar	Coefficiente de correlación	.096	1.000
		Sig. (bilateral)	.431	.
		N	70	70

Tabla 24. Correlación entre la dimensión Violencia física y preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 24, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia física y Preocupación familiar en la cual existe una correlación positiva perfecta, dado que el resultado se sitúa entre 0,91 y 1,00($r=,096$) con un nivel de significancia de $p= ,431$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,096\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,096 \times 8.31$$

$$z = 0.80$$

Al comparar el valor de Z obtenido (0.80) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,096 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia física	Categoría de interferencia de los padres
Rho de Spearman	Categoría de violencia física	Coefficiente de correlación	1.000	-.105
		Sig. (bilateral)	.	.386
		N	70	70
	Categoría de interferencia de los padres	Coefficiente de correlación	-.105	1.000
		Sig. (bilateral)	.386	.
		N	70	70

Tabla 25. Correlación entre la dimensión Violencia física e Interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H_0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 25, se evidencia la correlación en las dimensiones violencia física e Interferencia de los padres en la cual existe una correlación negativa débil, dado que el resultado se sitúa entre -0,01 y -0,10 ($r = -.105$) con un nivel de significancia de $p = ,386$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,105\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,105 \times 8.31$$

$$z = -0,87$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-0,87) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,105 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia física	Categoría de valor de autoridad de los padres
Rho de Spearman	Categoría de violencia física	Coefficiente de correlación	1.000	-.083
		Sig. (bilateral)	.	.493
		N	70	70
	Categoría de valor de autoridad de los padres	Coefficiente de correlación	-.083	1.000
		Sig. (bilateral)	.493	.
		N	70	70

Tabla 26. Correlación entre la dimensión Violencia física y valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 26, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia física y Valor de autoridad de los padres en la cual existe una correlación negativa muy fuerte, dado que el resultado se sitúa entre -0,76 y -0,90 ($r = -.083$) con un nivel de significancia de $p = ,386$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,083\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,083 \times 8.31$$

$$z = -0,69$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-0,69) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,083 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia física	Categoría de permisividad parental
Rho de Spearman	Categoría de violencia física	Coefficiente de correlación	1.000	-.065
		Sig. (bilateral)	.	.592
		N	70	70
	Categoría de permisividad parental	Coefficiente de correlación	-.065	1.000
		Sig. (bilateral)	.592	.
		N	70	70

Tabla 27. *Correlación entre la dimensión Violencia física y Permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Sperman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 27, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia física y Permisividad parental en la cual existe una correlación negativa considerable, dado que el resultado se sitúa entre -0,51 y -0,75 ($r = -0,065$) con un nivel de significancia de $p = ,592$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,065\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,65 \times 8.31$$

$$z = -0,54$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-0,54) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Sperman -0,065 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia física	Categoría de autosuficiencia
Rho de Spearman	Categoría de violencia física	Coefficiente de correlación	1.000	-.022
		Sig. (bilateral)	.	.853
		N	70	70
	Categoría de autosuficiencia	Coefficiente de correlación	-.022	1.000
		Sig. (bilateral)	.853	.
		N	70	70

Tabla 28. Correlación entre la dimensión Violencia física y autosuficiencia con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 28, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia física y Autosuficiencia en la cual existe una correlación negativa media, dado que el resultado se sitúa entre -0,11 y -0,50 ($r = -.022$) con un nivel de significancia de $p = .853$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,022\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,022 \times 8.31$$

$$z = -0,18$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-0,18) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación

calculada por intermedio del Rho de Spearman $-0,022$ no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

Rho de Spearman			Categoría de violencia física	Categoría de traumatismo
Categoría de violencia física	Coefficiente de correlación		1.000	-.325**
	Sig. (bilateral)		.	.006
	N		70	70
Categoría de traumatismo	Coefficiente de correlación		-.325**	1.000
	Sig. (bilateral)		.006	.
	N		70	70

Tabla 29. Correlación entre la dimensión Violencia física y Traumatismo infantil con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 269 se evidencia la correlación e las dimensiones violencia física y Traumatismo en la cual existe una correlación negativa débil, dado que el resultado se sitúa entre $-0,11$ y $-0,50$ ($r = -.325$) con un nivel de significancia de $p = ,006$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,325\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,325 \times 8.31$$

$$z = -2,70$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-2,70) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,325 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

Rho de Spearman			Categoría de violencia psicológica	Categoría de seguridad
Categoría de violencia psicológica	Coeficiente de correlación		1.000	-.066
	Sig. (bilateral)		.	.590
	N		70	70
Categoría de seguridad	Coeficiente de correlación		-.066	1.000
	Sig. (bilateral)		.590	.
	N		70	70

Tabla 30. Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 30, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia psicológica y Seguridad en la cual existe una correlación negativa considerable, dado que el resultado se sitúa entre -0,51 y -0,75 ($r = -.066$) con un nivel de significancia de $p = .590$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,066\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,066 \times 8.31$$

$$z = -0,55$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-0,55) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,066 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia psicológica	Categoría de preocupación familiar
Rho de Spearman	Categoría de violencia psicológica	Coefficiente de correlación	1.000	-.098
		Sig. (bilateral)	.	.418
		N	70	70
	Categoría de preocupación familiar	Coefficiente de correlación	-.098	1.000
		Sig. (bilateral)	.418	.
		N	70	70

Tabla 31. Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y Preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 31, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia psicológica y Preocupación familiar en la cual existe una correlación negativa perfecta, dado que el resultado se sitúa entre -0,91 y -1,00 ($r = -0,098$) con un nivel de significancia de $p = ,418$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,098\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,098 \times 8.31$$

$$z = -0,81$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-0,81) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,098 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia psicológica	Categoría de interferencia de los padres
Rho de Spearman	Categoría de violencia psicológica	Coefficiente de correlación	1.000	.003
		Sig. (bilateral)	.	.982
		N	70	70
	Categoría de interferencia de los padres	Coefficiente de correlación	.003	1.000
		Sig. (bilateral)	.982	.
		N	70	70

Tabla 32. Correlación entre la dimensión Violencia psicológica e Interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 32, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia psicológica e Interferencia de los padres en la cual no existe correlación, dado que el resultado se sitúa entre 0,00 ($r = ,003$) con un nivel de significancia de $p = ,982$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,003\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,003 \times 8.31$$

$$z = 0,02$$

Al comparar el valor de Z obtenido (0,02) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,003 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia psicológica	Categoría de valor de autoridad de los padres
Rho de Spearman	Categoría de violencia psicológica	Coefficiente de correlación	1.000	-.322**
		Sig. (bilateral)	.	.007
		N	70	70
	Categoría de valor de autoridad de los padres	Coefficiente de correlación	-.322**	1.000
		Sig. (bilateral)	.007	.
		N	70	70

Tabla 33. *Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y Valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 33, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia psicológica y Valor de autoridad en la cual existe una correlación negativa media, dado que el resultado se sitúa entre -0,11 y -0,50 ($r = -,322$) con un nivel de significancia de $p = ,007$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,322\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,322 \times 8.31$$

$$z = -2,67$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-2,67) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Sperman -0,322 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia psicológica	Categoría de permisividad parental
Rho de Spearman	Categoría de violencia psicológica	Coefficiente de correlación	1.000	.245*
		Sig. (bilateral)	.	.041
		N	70	70
	Categoría de permisividad parental	Coefficiente de correlación	.245*	1.000
		Sig. (bilateral)	.041	.
		N	70	70

Tabla 34. Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 34, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia psicológica y Permisividad parental en la cual existe una correlación positiva media, dado que el resultado se sitúa entre 0,11 y 0,50 ($r = ,245$) con un nivel de significancia de $p = ,041$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,245\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,245 \times 8.31$$

$$z = 2,04$$

Al comparar el valor de Z obtenido (2,04) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,245 es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia psicológica	Categoría de autosuficiencia
Rho de Spearman	Categoría de violencia psicológica	Coefficiente de correlación	1.000	.241 [*]
		Sig. (bilateral)	.	.044
		N	70	70
	Categoría de autosuficiencia	Coefficiente de correlación	.241 [*]	1.000
		Sig. (bilateral)	.044	.
		N	70	70

Tabla 35. *Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y Autosuficiencia con la prueba no paramétrica Rho de Spearman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 35, se evidencia la correlación de las dimensiones violencia psicológica y Autosuficiencia en la cual existe una correlación positiva media, dado que el resultado se sitúa entre 0,11 y 0,50 ($r=0,241$) con un nivel de significancia de $p=,044$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,241\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,241 \times 8.31$$

$$z = 2,00$$

Al comparar el valor de Z obtenido (2,00) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,241 es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia psicológica	Categoría de traumatismo
Rho de Spearman	Categoría de violencia psicológica	Coefficiente de correlación	1.000	-.068
		Sig. (bilateral)	.	.579
		N	70	70
	Categoría de traumatismo	Coefficiente de correlación	-.068	1.000
		Sig. (bilateral)	.579	.
		N	70	70

Tabla 36. Correlación entre la dimensión Violencia psicológica y Traumatismo infantil con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 36, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia psicológica y Traumatismo en la cual existe una correlación negativa débil, dado que el resultado se sitúa entre -0,01 y -0,10 ($r=-,068$) con un nivel de significancia de $p=,579$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,068\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,068 \times 8.31$$

$$z = -0,56$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-0,56) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,068 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia sexual	Categoría de seguridad
Rho de Spearman	Categoría de violencia sexual	Coefficiente de correlación	1.000	-.251*
		Sig. (bilateral)	.	.036
		N	70	70
	Categoría de seguridad	Coefficiente de correlación	-.251*	1.000
		Sig. (bilateral)	.036	.
		N	70	70

Tabla 37. Correlación entre la dimensión Violencia sexual y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 37, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia sexual y Seguridad en la cual existe una correlación negativa media, dado que el resultado se sitúa entre -0,01 y -0,50 ($r = -,251$) con un nivel de significancia de $p = ,036$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,251\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,251 \times 8.31$$

$$z = -2,08$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-2,08) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,251 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia sexual	Categoría de preocupación familiar
Rho de Spearman	Categoría de violencia sexual	Coefficiente de correlación	1.000	.000
		Sig. (bilateral)	.	1.000
		N	70	70
	Categoría de preocupación familiar	Coefficiente de correlación	.000	1.000
		Sig. (bilateral)	1.000	.
		N	70	70

Tabla 38. *Correlación entre la dimensión Violencia sexual y Preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Sperman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 38, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia sexual y preocupación familiar en la cual no existe correlación, dado que el resultado se sitúa en 0,00 ($r=,000$) con un nivel de significancia de $p=,0$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,000\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,000 \times 8.31$$

$$z = 0,00$$

Al comparar el valor de Z obtenido (0) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Sperman -0,000 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia sexual	Categoría de interferencia de los padres
Rho de Spearman	Categoría de violencia sexual	Coefficiente de correlación	1.000	-.237 [*]
		Sig. (bilateral)	.	.048
		N	70	70
	Categoría de interferencia de los padres	Coefficiente de correlación	-.237 [*]	1.000
		Sig. (bilateral)	.048	.
		N	70	70

Tabla 39. Correlación entre la dimensión Violencia sexual e interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 39, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia sexual e interferencia de los padres en la cual existe una correlación negativa media, dado que el resultado se sitúa entre -0,11 y -0,50 ($r = -.237$) con un nivel de significancia de $p = .048$, con un $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,237\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,237 \times 8.31$$

$$z = -1,97$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-1,97) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,237 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia sexual	Categoría de valor de autoridad de los padres
Rho de Spearman	Categoría de violencia sexual	Coefficiente de correlación	1.000	-.148
		Sig. (bilateral)	.	.221
		N	70	70
	Categoría de valor de autoridad de los padres	Coefficiente de correlación	-.148	1.000
		Sig. (bilateral)	.221	.
		N	70	70

Tabla 40. Correlación entre la dimensión Violencia sexual y valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 40, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia sexual y autoridad de los padres en la cual existe una correlación negativa media, dado que el resultado se sitúa entre -0,11 y -0,50 ($r = -.148$) con un nivel de significancia de $p = .221$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,148\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,148 \times 8.31$$

$$z = -1,23$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-1,23) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,148 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia sexual	Categoría de permisividad parental
Rho de Spearman	Categoría de violencia sexual	Coefficiente de correlación	1.000	-.108
		Sig. (bilateral)	.	.371
		N	70	70
	Categoría de permisividad parental	Coefficiente de correlación	-.108	1.000
		Sig. (bilateral)	.371	.
		N	70	70

Tabla 41. Correlación entre la dimensión Violencia sexual y permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 41, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia sexual y permisividad parental en la cual existe una correlación negativa débil, dado que el resultado se sitúa entre -0,01 y -0,10 ($r = -,108$) con un nivel de significancia de $p = ,371$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,108\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,108 \times 8.31$$

$$z = -0,90$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-0,90) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,108 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia sexual	Categoría de autosuficiencia
Rho de Spearman	Categoría de violencia sexual	Coefficiente de correlación	1.000	.093
		Sig. (bilateral)	.	.446
		N	70	70
	Categoría de autosuficiencia	Coefficiente de correlación	.093	1.000
		Sig. (bilateral)	.446	.
		N	70	70

Tabla 42. Correlación entre la dimensión Violencia sexual y Autosuficiencia con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H_0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 42, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia sexual y autosuficiencia en la cual existe una correlación positiva débil, dado que el resultado se sitúa entre 0,01 y 0,10 ($r=,093$) con un nivel de significancia de $p= ,446$, y con $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,093\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,093 \times 8.31$$

$$z = 0,77$$

Al comparar el valor de Z obtenido (0,77) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,066 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia sexual	Categoría de traumatismo
Rho de Spearman	Categoría de violencia sexual	Coefficiente de correlación	1.000	.000
		Sig. (bilateral)	.	1.000
		N	70	70
	Categoría de traumatismo	Coefficiente de correlación	.000	1.000
		Sig. (bilateral)	1.000	.
		N	70	70

Tabla 43. Correlación entre la dimensión Violencia sexual y Traumatismo infantil con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 43, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia sexual y traumatismo en la cual no existe correlación, dado que el resultado se sitúa -0,01 y 0,00 ($r = -,000$) con un nivel de significancia de $p = ,0$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,00\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,00 \times 8.31$$

$$z = 0$$

Al comparar el valor de Z obtenido (0) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,00 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia social	Categoría de seguridad
Rho de Spearman	Categoría de violencia social	Coefficiente de correlación	1.000	-.231
		Sig. (bilateral)	.	.054
		N	70	70
	Categoría de seguridad	Coefficiente de correlación	-.231	1.000
		Sig. (bilateral)	.054	.
		N	70	70

Tabla 44. *Correlación entre la dimensión Violencia social y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Sperman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 44, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia social y Seguridad en la cual existe una correlación negativa media, dado que el resultado se sitúa entre -0,11 y -0,50 ($r = -,231$) con un nivel de significancia de $p = ,054$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,231\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,231 \times 8.31$$

$$z = -1,92$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-1,92) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Sperman -0,231 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia social	Categoría de preocupacion familiar
Rho de Spearman	Categoría de violencia social	Coefficiente de correlación	1.000	-.228
		Sig. (bilateral)	.	.058
		N	70	70
	Categoría de preocupacion familiar	Coefficiente de correlación	-.228	1.000
		Sig. (bilateral)	.058	.
		N	70	70

Tabla 45. Correlación entre la dimensión Violencia social y Preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 45, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia social y preocupación familiar en la cual existe una correlación negativa media, dado que el resultado se sitúa entre -0,11 y -0,50 ($r = -.228$) con un nivel de significancia de $p = .058$, con un $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,228\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,228 \times 8.31$$

$$z = -1,89$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-1,98) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -1,89 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

Rho de Spearman	Categoría de violencia social	Categoría de interferencia de los padres	Categoría de violencia social	Categoría de interferencia de los padres
		Coefficiente de correlación	1.000	-.129
		Sig. (bilateral)	.	.287
		N	70	70
	Categoría de interferencia de los padres	Coefficiente de correlación	-.129	1.000
		Sig. (bilateral)	.287	.
		N	70	70

Tabla 46. Correlación entre la dimensión Violencia social e Interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 46, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia social e interferencia de los padres en la cual existe una correlación negativa media, dado que el resultado se sitúa entre -0,11 y -0,50 ($r = -0,129$) con un nivel de significancia de $p = ,287$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,129\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,129 \times 8.31$$

$$z = -1,07$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-1,07) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,129 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia social	Categoría de valor de autoridad de los padres
Rho de Spearman	Categoría de violencia social	Coefficiente de correlación	1.000	-.197
		Sig. (bilateral)	.	.102
		N	70	70
	Categoría de valor de autoridad de los padres	Coefficiente de correlación	-.197	1.000
		Sig. (bilateral)	.102	.
		N	70	70

Tabla 47. Correlación entre la dimensión Violencia social y Valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 47, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia social y valor de autoridad de los padres en la cual existe una correlación negativa media, dado que el resultado se sitúa entre -0,11 y -0,50 ($r = -0,197$) con un nivel de significancia de $p = ,102$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,197\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,197 \times 8.31$$

$$z = -1,64$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-1,64) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,197 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia social	Categoría de permisividad parental
Rho de Spearman	Categoría de violencia social	Coefficiente de correlación	1.000	.037
		Sig. (bilateral)	.	.760
		N	70	70
	Categoría de permisividad parental	Coefficiente de correlación	.037	1.000
		Sig. (bilateral)	.760	.
		N	70	70

Tabla 48. *Correlación entre la dimensión Violencia social y Permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Spearman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 48, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia social y permisividad parental en la cual existe una correlación positiva débil, dado que el resultado se sitúa entre 0,01 y 0,10 ($r=0,037$) con un nivel de significancia de $p=,760$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,037\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,037 \times 8.31$$

$$z = 0,31$$

Al comparar el valor de Z obtenido (0,31) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,037 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia social	Categoría de autosuficiencia
Rho de Spearman	Categoría de violencia social	Coefficiente de correlación	1.000	.161
		Sig. (bilateral)	.	.183
		N	70	70
	Categoría de autosuficiencia	Coefficiente de correlación	.161	1.000
		Sig. (bilateral)	.183	.
		N	70	70

Tabla 49. Correlación entre la dimensión Violencia social y Autosuficiencia con la prueba no paramétrica

Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 49, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia social y autosuficiencia en la cual existe una correlación positiva media, dado que el resultado se sitúa entre 0,11 y 0,50 ($r=0,161$) con un nivel de significancia de $p=,183$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,161\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,161 \times 8.31$$

$$z = 1,34$$

Al comparar el valor de Z obtenido (1,34) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,161 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia social	Categoría de traumatismo
Rho de Spearman	Categoría de violencia social	Coefficiente de correlación	1.000	-.128
		Sig. (bilateral)	.	.292
		N	70	70
	Categoría de traumatismo	Coefficiente de correlación	-.128	1.000
		Sig. (bilateral)	.292	.
		N	70	70

Tabla 50. *Correlación entre la dimensión Violencia social y Traumatismo con la prueba no paramétrica Rho de Sperman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 50, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia social y traumatismo en la cual existe una correlación negativa media, dado que el resultado se sitúa entre -0,11 y -0,50 ($r = -0,128$) con un nivel de significancia de $p = ,292$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1 = rho \&n - 1$$

$$z = -0,128\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,128 \times 8,31$$

$$z = -1,06$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-1,06) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Sperman -0,128 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia patrimonial	Categoría de seguridad
Rho de Spearman	Categoría de violencia patrimonial	Coefficiente de correlación	1.000	.108
		Sig. (bilateral)	.	.372
		N	70	70
	Categoría de seguridad	Coefficiente de correlación	.108	1.000
		Sig. (bilateral)	.372	.
		N	70	70

Tabla 51. Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 51, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia patrimonial y Seguridad en la cual existe una correlación positiva débil, dado que el resultado se sitúa entre 0,01 y 0,10 ($r=0,108$) con un nivel de significancia de $p= ,372$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,108\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,108 \times 8.31$$

$$z = 0,90$$

Al comparar el valor de Z obtenido (0,90) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,108 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia patrimonial	Categoría de preocupación familiar
Rho de Spearman	Categoría de violencia patrimonial	Coefficiente de correlación	1.000	.127
		Sig. (bilateral)	.	.295
		N	70	70
	Categoría de preocupación familiar	Coefficiente de correlación	.127	1.000
		Sig. (bilateral)	.295	.
		N	70	70

Tabla 52. Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y Preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 50, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia patrimonial y preocupación familiar en la cual existe una correlación positiva media, dado que el resultado se sitúa entre -0,11 y -0,50 ($r=0,127$) con un nivel de significancia de $p= ,295$, con un $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1 = rho\&n-1$$

$$z = -0,128\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,128 \times 8.31$$

$$z = -1,06$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-1,06) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,128 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia patrimonial	Categoría de interferencia de los padres
Rho de Spearman	Categoría de violencia patrimonial	Coefficiente de correlación	1.000	.133
		Sig. (bilateral)	.	.271
		N	70	70
	Categoría de interferencia de los padres	Coefficiente de correlación	.133	1.000
		Sig. (bilateral)	.271	.
		N	70	70

Tabla 53. *Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial e Interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Spearman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 53, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia patrimonial e interferencia de los padres en la cual existe una correlación positiva media, dado que el resultado se sitúa entre 0,11 y 0,50 ($r=0,133$) con un nivel de significancia de $p=,271$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,133\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,133 \times 8.31$$

$$z = 1,10$$

Al comparar el valor de Z obtenido (1,10) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,133 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia patrimonial	Categoría de valor de autoridad de los padres
Rho de Spearman	Categoría de violencia patrimonial	Coefficiente de correlación	1.000	-.098
		Sig. (bilateral)	.	.418
		N	70	70
	Categoría de valor de autoridad de los padres	Coefficiente de correlación	-.098	1.000
		Sig. (bilateral)	.418	.
		N	70	70

Tabla 54. Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 54, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia patrimonial y autoridad de los padres en la cual existe una correlación negativa débil, dado que el resultado se sitúa entre -0,01 y -0,10 ($r = -,098$) con un nivel de significancia de $p = ,418$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,098\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,098 \times 8,31$$

$$z = -0,81$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-0,81) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,098 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia patrimonial	Categoría de permisividad parental
Rho de Spearman	Categoría de violencia patrimonial	Coefficiente de correlación	1.000	.138
		Sig. (bilateral)	.	.255
		N	70	70
	Categoría de permisividad parental	Coefficiente de correlación	.138	1.000
		Sig. (bilateral)	.255	.
		N	70	70

Tabla 55. *Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Sperman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 55, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia patrimonial y permisividad parental en la cual existe una correlación positiva media, dado que el resultado se sitúa entre 0,11 y 0,50 ($r=,138$) con un nivel de significancia de $p=,255$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,138\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,138 \times 8.31$$

$$z = 1,15$$

Al comparar el valor de Z obtenido (1,15) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Sperman 0,138 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia patrimonial	Categoría de autosuficiencia
Rho de Spearman	Categoría de violencia patrimonial	Coefficiente de correlación	1.000	.140
		Sig. (bilateral)	.	.247
		N	70	70
	Categoría de autosuficiencia	Coefficiente de correlación	.140	1.000
		Sig. (bilateral)	.247	.
		N	70	70

Tabla 56. Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y Autosuficiencia con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 56, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia patrimonial y autosuficiencia en la cual existe una correlación positiva media, dado que el resultado se sitúa entre 0,11 y -0,50 ($r=0,140$) con un nivel de significancia de $p= ,247$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,140\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,140 \times 8.31$$

$$z = 1,16$$

Al comparar el valor de Z obtenido (1,16) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,140 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia patrimonial	Categoría de traumatismo
Rho de Spearman	Categoría de violencia patrimonial	Coefficiente de correlación	1.000	.058
		Sig. (bilateral)	.	.635
		N	70	70
	Categoría de traumatismo	Coefficiente de correlación	.058	1.000
		Sig. (bilateral)	.635	.
		N	70	70

Tabla 57. *Correlación entre la dimensión Violencia patrimonial y Traumatismo con la prueba no paramétrica Rho de Spearman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 57, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia patrimonial y traumatismo en la cual existe una correlación positiva débil, dado que el resultado se sitúa entre 0,01 y 0,10 ($r = ,058$) con un nivel de significancia de $p = ,635$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,058\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,058 \times 8.31$$

$$z = 0,48$$

Al comparar el valor de Z obtenido (0,48) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,058 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero.

			Categoría de violencia de género	Categoría de seguridad
Rho de Spearman	Categoría de violencia de género	Coefficiente de correlación	1.000	.157
		Sig. (bilateral)	.	.196
		N	70	70
	Categoría de seguridad	Coefficiente de correlación	.157	1.000
		Sig. (bilateral)	.196	.
		N	70	70

Tabla 58. Correlación entre la dimensión Violencia de género y Seguridad con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 58, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia de género y Seguridad en la cual existe una correlación positiva media, dado que el resultado se sitúa entre 0,11 y 0,50 ($r = ,157$) con un nivel de significancia de $p = ,196$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,157\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,157x 8.31$$

$$z = 1,30$$

Al comparar el valor de Z obtenido (1,30) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,157 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero

			Categoría de violencia de género	Categoría de preocupación familiar
Rho de Spearman	Categoría de violencia de género	Coefficiente de correlación	1.000	.270*
		Sig. (bilateral)	.	.024
		N	70	70
	Categoría de preocupación familiar	Coefficiente de correlación	.270*	1.000
		Sig. (bilateral)	.024	.
		N	70	70

Tabla 59. *Correlación entre la dimensión Violencia de género y Preocupación familiar con la prueba no paramétrica Rho de Spearman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 59, se evidencia la correlación de las dimensiones violencia de género y preocupación familiar en la cual existe una correlación positiva media, dado que el resultado se sitúa entre 0,11 y 0,50 ($r=,270$) con un nivel de significancia de $p=,024$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,270\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,270 \times 8.31$$

$$z = 2,24$$

Al comparar el valor de Z obtenido (2,24) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,270 es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación difiere significativamente de cero

			Categoría de violencia de género	Categoría de interferencia de los padres
Rho de Spearman	Categoría de violencia de género	Coefficiente de correlación	1.000	.398**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	70	70
	Categoría de interferencia de los padres	Coefficiente de correlación	.398**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	70	70

Tabla 60. Correlación entre la dimensión Violencia de género e Interferencia de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Spearman

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 60, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia de género e interferencia de los padres en la cual existe una correlación positiva media, dado que el resultado se sitúa entre 0,11 y 0,50 ($r=,398$) con un nivel de significancia de $p=,001$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,398\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,398 \times 8.31$$

$$z = 3,31$$

Al comparar el valor de Z obtenido (3,31) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman 0,398 es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación difiere significativamente de cero.

		Categoría de violencia de género	Categoría de valor de autoridad de los padres
Rho de Spearman	Categoría de violencia de género	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	70
	Categoría de valor de autoridad de los padres	Coefficiente de correlación	.000
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	70

Tabla 61. *Correlación entre la dimensión Violencia de género y Valor de autoridad de los padres con la prueba no paramétrica Rho de Sperman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 61, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia d género y valor de autoridad de los padres en la cual no existe correlación, dado que el resultado se sitúa en 0,00 ($r=,000$) con un nivel de significancia de $p=,0$ con un $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,000\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,000x 8.31$$

$$z = 0,00$$

Al comparar el valor de Z obtenido (0,00) con el valor critico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Sperman 0,000 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero

			Categoría de violencia de género	Categoría de permisividad parental
Rho de Spearman	Categoría de violencia de género	Coefficiente de correlación	1.000	-.114
		Sig. (bilateral)	.	.345
		N	70	70
	Categoría de permisividad parental	Coefficiente de correlación	-.114	1.000
		Sig. (bilateral)	.345	.
		N	70	70

Tabla 62. *Correlación entre la dimensión Violencia de género y Permisividad parental con la prueba no paramétrica Rho de Spearman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 62, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia género y permisividad parental en la cual existe correlación negativa media, dado que el resultado se sitúa entre -0,11 a -0,50 ($r = -.114$) con un nivel de significancia de $p = .345$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,114\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,114 \times 8.31$$

$$z = -0,95$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-0,95) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,114 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero

			Categoría de violencia de género	Categoría de autosuficiencia
Rho de Spearman	Categoría de violencia de género	Coefficiente de correlación	1.000	-.027
		Sig. (bilateral)	.	.821
		N	70	70
	Categoría de autosuficiencia	Coefficiente de correlación	-.027	1.000
		Sig. (bilateral)	.821	.
		N	70	70

Tabla 63. *Correlación entre la dimensión Violencia de género y Autosuficiencia con la prueba no paramétrica Rho de Spearman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 63, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia de género y autosuficiencia en la cual existe una correlación negativa débil, dado que el resultado se sitúa entre -0,01 a -0,10 ($r = -.027$) con un nivel de significancia de $p = ,635$, y como $n = 70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = -0,027\sqrt{70} - 1$$

$$z = -0,027 \times 8.31$$

$$z = -0,22$$

Al comparar el valor de Z obtenido (-0,22) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Spearman -0,027 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero

			Categoría de violencia de género	Categoría de traumatismo
Rho de Spearman	Categoría de violencia de género	Coefficiente de correlación	1.000	.067
		Sig. (bilateral)	.	.579
		N	70	70
	Categoría de traumatismo	Coefficiente de correlación	.067	1.000
		Sig. (bilateral)	.579	.
		N	70	70

Tabla 64. *Correlación entre la dimensión Violencia de género y Traumatismo con la prueba no paramétrica Rho de Spearman*

Nivel de significancia 95%

H0: si $p > 0,05$ la relación no es significativa (no se puede afirmar que la correlación difiera significativamente de 0)

H1: si $p < 0,05$, se rechaza la H0 y se dice que existe una correlación significativa (se puede afirmar que la correlación difiere significativamente de 0)

En la tabla 64, se evidencia la correlación e las dimensiones violencia de género y Traumatismo infantil en la cual existe una correlación positiva débil, dado que el resultado se sitúa entre 0,01 y 0,10 ($r=,067$) con un nivel de significancia de $p= ,579$, y como $n=70$, se procede a calcular el valor de Z, así:

$$z = rho\sqrt{n} - 1$$

$$z = 0,067\sqrt{70} - 1$$

$$z = 0,067x 8.31$$

$$z = 0,56$$

Al comparar el valor de Z obtenido (0,56) con el valor crítico de Z (1,96) para un nivel de significancia de 95%, se obtiene que el primero no es superior al Z crítico, por lo tanto, la correlación calculada por intermedio del Rho de Sperman 0,067 no es estadísticamente significativa, por ende, el valor de tal correlación no difiere significativamente de cero

Discusión de los resultados

La población estuvo caracterizada por 70 mujeres del municipio de Bosconia -Cesar, habitantes del barrio Alto Prado, la muestra poblacional guarda similitud con el estudio realizado por Sánchez (2016) denominado “estilos de apego en mujeres con y sin violencia conyugal”, el cual, tuvo 60 mujeres como participantes en la investigación. En este sentido, el estado civil de la población del proyecto desarrollado indica que el 66% guarda una relación sentimental, que por su parte, está representado por un 46% en unión libre y el otro 20% casadas, en este sentido, el 21% se encuentra soltera, el 4% en divorcio y el 9% se sitúa en otra relación. De acuerdo a lo expresado, la población se encuentra ubicada entre el estadio de la adultez temprana y adultez tardía respecto su ciclo vital, oscilando en un rango de edad entre los 20 - 59 años, dato demográfico que contrasta con el estudio realizado por Díaz, Castro y Ortiz, (2018) en Cañavarejo-Sabaneta, el cual, indica que la población estuvo conformada por mujeres en edades entre 20 y 50 años.

De acuerdo a lo expuesto, las participantes alcanzaron un nivel de escolaridad en su mayoría secundaria, seguida de técnico, primaria, tecnólogo y en otro estudio, respectivamente. Así mismo, prevaleció el estrato socioeconómico I, el cual, guarda semejanza con la investigación “pobreza y vulnerabilidad como condicionantes de la violencia intrafamiliar” llevada a cabo por Gómez, López y Tandeoy en la ciudad de Popayán en el año 2013, quien tuvo como población familias en condición de pobreza, dicho estudio evidencio que la violencia y la vulnerabilidad social son factores presentes en ese contexto, caracterizados por vivir en una situación económica precaria y un fuerte debilitamiento en la conformación familiar. En relación, a la religión se aprecia que el 40% de la población pertenece al catolicismo, seguido de un 27% que se autodenomina no religioso, el 19% indico cristianismo y el 14% en la categoría otro.

Por otra parte, la variable violencia intrafamiliar presento un alto índice en la categoría leve de todas sus dimensiones, representada en violencia física con un 91% , violencia sexual 84%, violencia

patrimonial 80%, violencia psicológica 78%, violencia social 62% y 51% violencia de género, de acuerdo a esto, las participantes situadas en esta categoría pocas veces o nunca han sido víctimas de estos tipos de violencia, lo que también afirma, que si se ha presentado no ha sido de manera repetitiva.

Así mismo, la categoría moderada fue la segunda más puntuada con un 51% en violencia de género, violencia social 34%, violencia patrimonial 19%, violencia psicológica 18%, violencia sexual 16% y violencia física 6%, en este sentido, este porcentaje indica que ha ejercido el rol de víctima con mayor frecuencia que las situadas en la categoría anterior. Por otro lado, la categoría más baja fue la severa, puesto que, obtuvo un porcentaje mínimo en los resultados hallados, con un 4% en violencia social, 3% en violencia física, psicológica y de género, 1% violencia patrimonial y un 0% en violencia sexual, lo que indica un alto nivel de frecuencia en conductas de violencia en contra de esta minoría de mujeres. En función a lo expuesto, el tipo de violencia más puntuado fue la violencia de género y el tipo de violencia menos presentado fue la violencia física.

En este contexto, la investigación “repercusión de la violencia de género en el apego emocional con su pareja en mujeres atendidas en el centro de salud San Sebastián de la micro cusco del 2017” realizada por Paricoto, obtuvo como resultado, que las mujeres atendidas en ese centro de salud el 21% reciben maltrato físico, el 48% maltrato psicológico y el 12% son violentadas y abusadas sexualmente por sus propias parejas en un tiempo comprendido entre uno o más de dos años, lo que permite hacer una comparación en las cifras obtenidas de los dos estudios que muestra que no hay semejanza en los hallazgos de estas variables, puesto que, los porcentajes no guardan relación y en la intensidad de la frecuencia no hay similitud en las investigaciones.

Por su parte, la variable apego demostró un alto porcentaje en la categoría medio, puntuando todas sus dimensiones en esta categoría, de acuerdo a esto, la dimensión valor de autoridad está representada por un 91% , autosuficiencia 66%, seguridad, traumatismo, permisividad parental y preocupación familiar 63% e interferencia de padres 61%, lo que indica similitud entre las dimensiones en los porcentajes hallados,

puesto que, el 63% de la población está representado por estilos de apego preocupado y desorganizado a excepción de la dimensión seguridad, el cual, está ubicado en el estilo de apego seguro, así mismo, la dimensión autosuficiencia e interferencia de padres tienen porcentajes semejantes, enmarcados en el estilo de apego evitativo y preocupado, así mismo, el 91% de las participantes, es decir, el porcentaje más alto en esta categoría se relaciona con la estructura familiar, es decir, valores familiares de autoridad o jerarquías.

De acuerdo a lo anterior, la investigación realizada por Rodena llamada “estilos de apego que poseen las mujeres víctimas de violencia conyugal, que asisten a la unidad de prevención de maltratos de la procuraduría de los derechos humanos en la ciudad de Guatemala” para el año 2018, indicó que las mujeres víctimas de violencia conyugal presentan mayormente los estilos de apego preocupado y evitativo los cuales se caracterizan por sentimientos de dependencia, inseguridad y dificultad para expresar emociones de forma adecuada, en este sentido, guarda similitud con los estilos de apego presentes en esta investigación, sin embargo, se manifiesta categóricamente medio, es decir, puede estar presente algunas veces, otras no.

En este sentido, la categoría alta estuvo representada por el 23% en las dimensiones seguridad e interferencia de los padres, 20% autosuficiencia, 19% traumatismo y preocupación familiar, 17% permisividad parental y 0% valor de autoridad. Por su parte la categoría bajo se manifestó con 20% en la dimensión permisividad parental, 19% preocupación familiar y traumatismo, 16% interferencia de los padres, 14% seguridad y autosuficiencia, 9% valor de autoridad.

De acuerdo a esto, guarda relación con el estudio realizado por Paricoto (2018) que tuvo como resultado el 60% de las mujeres en el estilo de apego temeroso- preocupante, 30% evitativo y solo el 9% el apego emocional de tipo seguro, puesto que, aunque no son estadísticamente exactas tienen similitud a nivel global, en efecto que la mayoría de dimensiones con porcentajes más altos se sitúan en los estilos de apego preocupado-evitativo, sin embargo, las dimensiones autosuficiencia y seguridad en este estudio mostraron un porcentaje considerable en el estilo de apego seguro.

Con respecto a las dimensiones de las variables en estudio se realizaron 42 correlaciones por intermedio del estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman, teniendo en cuenta que la población supera los 30 sujetos se hizo necesario hallar Z con el fin de conocer si la correlación obtenida para poblaciones superiores a 30 realmente es o no significativa (Mondragón, 2014). A partir de esto, se puede evidenciar que al comparar z con el valor de Z crítico (1,96) para un nivel de significancia del 95% solo tres de las correlaciones planteadas son estadísticamente significativas.

En primer lugar, las dimensiones violencia psicológica y autosuficiencia relacionada con el estilo de apego evitativo, obtuvieron un valor $Z = 2,00$ lo que significa que existe relación entre las dos variables, teniendo en cuenta que supera a Z crítico (1,96) de igual modo, en la investigación denominada violencia contra las mujeres y su relación con los estilos de apego realizada en el año 2020 se halló relación altamente significativa entre la violencia a la mujer y el estilo de apego evitativo, por otra parte, Rodena en el 2018 coincide en afirmar que las mujeres que sufren violencia conyugal presentan estilo de apego evitativo, lo que propicia que se involucren en relaciones destructivas (Rodena,2018). Por último, Aguilar,2021 establece una relación inversa entre la violencia intrafamiliar y el estilo de apego evitativo.

En segundo lugar, en las dimensiones violencia de género y preocupación familiar asociada al estilo de apego preocupado, la correlación calculada es estadísticamente significativa con un valor de $Z = 2,24$, es decir, las dos dimensiones están relacionadas, lo anterior difiere de lo encontrado por Rojas y Charo, 2020 quienes manifiestan que no existe correlación entre violencia contra la mujer y el estilo de apego preocupado. Por el contrario, para Rodena, 2018 las mujeres que sufren violencia conyugal presentan estilos de apego inseguros, entre ellos el estilo preocupado, es decir, la violencia en la mujer está correlacionada con el estilo de apego mencionado anteriormente.

Por su parte, Romero (2016) establece una relación entre la violencia en la mujer y el estilo de apego preocupado, sin embargo, al relacionar el tipo de violencia con dicho estilo de apego hace mención de la violencia psicológica, por otro lado, Paricoto, 2017 en un estudio realizado con mujeres víctimas de

violencia de género encontró que el 60% de las mujeres, es decir, la mayoría evidenciaron el estilo de apego de tipo preocupado, estableciendo así una relación entre la violencia de género y el estilo de apego preocupado. Finalmente, Díaz, Castro y Ortiz (2018) en los resultados de su investigación con población femenina víctima de maltrato por parte de su pareja afirmaron que entre los estilos de apego más significativos está el preocupado.

Así mismo, en este estudio la dimensión violencia de género guarda relación con interferencia de los padres, la cual está asociada al estilo preocupado, por ende, también tiene semejanzas con las investigaciones elaboradas por (Rodena, 2018), (Paricoto, 2017) y (Díaz, Castro y Ortiz, 2018) mencionadas anteriormente. En este orden de ideas, se puede afirmar que en este estudio existe correlación en las dimensiones violencia psicológica y autosuficiencia, violencia de género y preocupación familiar, violencia de género e interferencia de los padres, por lo tanto, se encuentra similitud con resultados de los estudios citados anteriormente.

En relación con lo anteriormente expuesto, no es posible afirmar que existe correlación entre las variables en estudio violencia intrafamiliar y apego, es decir el comportamiento de la primera no se relaciona como el comportamiento de la segunda variable. De acuerdo a esto, no es posible afirmar que existe correlación entre las variables en estudio violencia intrafamiliar y apego, teniendo en cuenta que al calcular las correlaciones de sus dimensiones la mayoría (39) obtiene un Z inferior a 1,96 indicando que la asociación calculada no es estadísticamente significativa, es decir, el comportamiento de la primera no se relaciona con el comportamiento de la segunda variable, lo que permite contrastar con investigaciones como la de Aguilar, 2021 quien plantea en sus resultados una correlación inversa entre el estilo de apego seguro y violencia intrafamiliar, así mismo el estilo de apego evitativo con la variable de violencia y una correlación directa en el estilo de apego ambivalente con la violencia intrafamiliar.

En función de lo expuesto, es importante mencionar la relevancia de los hallazgos de esta investigación, puesto que amplía la perspectiva teórica y estadística del estudio de la relación de las variables objeto, así

mismo, los resultados aportan significativamente a nuevas investigaciones datos teóricos y probabilísticos que indica que no existe relación entre las variables violencia intrafamiliar y apego en mujeres del municipio de Bosconia Cesar.

Conclusiones y recomendaciones

En la presente investigación se obtuvo como principales hallazgos que existe una relación estadísticamente significativa en las dimensiones violencia psicológica y autosuficiencia ($Z = 2,00$), lo cual indica que el rechazo hacia los sentimientos de dependencia, reciprocidad afectiva y rencor hacia los seres queridos está relacionada con cualquier acto de omisión que dañe la estabilidad psicológica como puede consistir en abandono, infidelidad, amenazas, entre otras acciones desencadenantes de violencia el cual guarda relación con el estilo de apego evitativo.

Por su parte, la dimensión violencia de género se asocia significativamente con las dimensiones preocupación familiar e interferencia de los padres, presentando una relación de $Z = 2,24$ y $Z = 3,31$ respectivamente, lo cual manifiesta que el acto de discriminación por razones de género se relaciona estadísticamente con la percepción de una intensa ansiedad de separación física de los seres queridos y excesiva preocupación por la figura de apego, así mismo, con el recuerdo de haber sido sobreprotegido en su infancia, ser un niño miedoso y sentir preocupación por ser abandonado, en este sentido, esta relación guarda semejanza con el estilo de apego preocupado.

Por el contrario, las dimensiones violencia sexual con interferencia de los padres no guardan una relación significativa, lo que indica que cuando se presenta un acto que degrada y/o daña la sexualidad no se asocia con el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, miedoso o preocupación por el abandono, así mismo, la dimensión violencia física no guarda relación con traumatismo infantil, es decir, que los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de la figura de apego durante la infancia no se relaciona con el acto de daño físico con el uso de la fuerza o algún tipo de arma que pueda provocar o no lesiones.

De acuerdo a esto, no es posible afirmar que existe correlación entre las variables en estudio violencia intrafamiliar y apego, teniendo en cuenta que, al calcular las correlaciones de sus dimensiones, la mayoría

(39) obtiene un Z inferior a 1,96 indicando que la asociación calculada no es estadísticamente significativa, es decir, el comportamiento de la primera no se relaciona como el comportamiento de la segunda variable.

Con base al estudio realizado, se pueden generar algunas recomendaciones:

- Se recomienda a los entes responsables del bienestar social en el municipio de Bosconia Cesar crear programas que ayuden a fortalecer estilos de apego saludables, orientar acerca de la violencia y sus consecuencias a través de talleres de prevención y sensibilización considerando que apesar de que no hay índices altos de violencia en el municipio su ejecución podría mejorar de manera significativa el bienestar de las familias.
- Se recomienda a la línea de investigación de la UDES, Areandina, UPC y UNAD que contemplen otras variables que puedan relacionarse con la violencia teniendo en cuenta que esta se ha convertido en una problemática en diferentes sectores a nivel mundial (Caicedo, 2015) por ende, es importante seguir investigando sobre este fenómeno, lo que permitirá enriquecer repositorios y bases de datos con el fin de contar con mayores herramientas a la hora de intervenir.
- Se sugiere a la institución universitaria Popular del César, la facilitación de instrumentos que permitan medir las variables objetos de estudio, así mismo, reforzar las habilidades de calificación de cuestionarios, tabulación de datos y análisis de datos. Por otra parte, el inicio y finalización del proyecto investigativo con el mismo maestro y asesor permite un mayor avance y compromiso, por lo tanto, se recomienda esta práctica como estrategia para un producto excelente y de calidad.

REFERENCIAS

- Aguilar, J., (2021). Estilos de apego emocional y violencia intrafamiliar en madres que asisten a un centro integral de la ciudad de cajamarca. (Tesis de grado). Universidad privada antonio guillermo urrelo. Peru.
- Angulo, E. (2011). Política fiscal y estrategia como factor de desarrollo de la mediana empresa comercial sinaloense. un estudio de caso”. (Tesis doctoral). Universidad autónoma de Sinaloa, México.
- Arias, T. (2006). Marco metodológico de a investigación. *Proyectos educativos cr.* recuperado de:
<https://proyectoseducativoscr.wordpress.com/elaboracion-del-ante-proyecto/capitulo-iii-marco-metodologico-de-la-investigacion/3-3-poblacion-y-muestra/>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486–494.
<http://www.psicothema.com/pdf/3913.pdf>
- Barroso, O. (2014). El Apego Adulto: la relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 4(1), 1–25. http://www.psicociencias.com/pdf_noticias/Apego_Adulto.pdf.
- Cabezas, E.D., Andrade, D, y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Recuperado de
https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%2520a%2520la%2520Metodologia%2520de%2520la%2520investigacion%2520cientifica.pdf&ved=2ahUKEwie6Ne-zP_pAhUKJt8KHf9EA-oQFjAAegQICBAB&usq=AOvVaw2bbuvpRA6tgoB5LSPFJnRF.

- Caicedo, C. (2015). Lucha contra la violencia intrafamiliar: perspectivas desde la experiencia colombiana. Recuperado de. <https://www.cifedhop.org/Fr/Publications/Thematique/thematique13/Caicedo.pdf>
- Cataño, J., (2017). Aceptación de la violencia doméstica, pobreza y desigualdad: Evidencia para Colombia. (Tesis de grado). Universidad EAFIT. Medellín-Colombia.
- Cerda, H. (2003). Cómo elaborar proyectos: Diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales y educativos/ Hugo Cerda Gutiérrez. – 4. Ed. – Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 2003.
- Cruz, F.Z., Henao, K., Payares, Y., y Martínez, D. (2019). Violencia intrafamiliar en contra de la mujer en la ciudad de Bogotá (Trabajo de grado). Institución universitaria politécnico grancolombiano. Bogotá- Colombia.
- Díaz, M.J. (2004). Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia. Injuve. http://www.injuve.es/sites/default/files/049-062-Violencia3_4.pdf.
- Díaz, L., Castro, M., y Ortiz, S., (2018). Estilos de Apego de las Mujeres que sufren maltrato conyugal pertenecientes a la fundación Valórate en el municipio de Sabaneta año 2015. (Tesis de grado). Institución Universitaria de Envigado. Colombia.
- Dirección general de sanidad militar. (2009). Directiva permanente. Fuerzas militares de Colombia comando general.
- Domínguez, C.L., Rodríguez-González M.C y Castañeda, O. (2019). Vigilancia epidemiológica de la violencia contra la mujer-violencia intrafamiliar-violencia sexual, Casanare-Colombia, 2012–2014. RevSalJal, 6(2). Recuperado de medigraphic.com/pdfs/saljalisco/sj-2019/sj192c.pdf.
- Ellis, T. (2017). Prevención de la violencia intrafamiliar entre parejas de las comunas 1 y 2 Edel municipio de Barrancabermeja. Tesis. Universidad de Santander UDES, Bucaramanga.

- García, J.A., López, J.C., Jiménez, F., Ramírez, Y., Lino, L., y Reding, A. (2014). Metodología de la investigación, bioestadística y bioinformática en ciencias médicas y de la salud. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V. URL.
<https://accessmedicina.mhmedical.com/book.aspx?bookid=1721.B>.
- Gómez, A., López, J., Tandeoy, L. (2013). Pobreza y vulnerabilidad como condicionantes de la violencia intrafamiliar. (Maestría en Educación desde la Diversidad). Universidad de Manizales. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Recuperado de: <http://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/777>.
- Hernández R, Fernández C, Baptista P, (2010). Metodología de la investigación 5ta edición. Mayo 2010. Ciudad de México.
- Hernández, Fernández & Baptista. (2014). Metodología de la investigación Sexta Edición. Ciudad de México, México. Editorial: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V
- Instituto nacional de medicina local y ciencias forenses. (2021). Violencias fatales y no fatales en tiempos de covid. Recuperado de <https://www.medicinalegal.gov.co/documents/20143/665772/Violencias+en+tiempos+de+COVID+Ene-Oct+2020+-+2021.pdf>
- Jaramillo, J. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar, cuenca - ecuador 2013. *Revista de la facultad de ciencias medicas*, 32(2), 30-39.
- Ley 1090 de 2006. Diario Oficial – Edición 46.383. Recuperado de:
https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos_Investigacion/Docs_Comite_Etica/Ley_1090_2006_-_Psicologia_unisabana.pdf.
- Lizarazo, S. Mora, C. & Diaz, E. (2019). Aspectos socio jurídicos de la violencia intrafamiliar: Atención especial a la mujer (Trabajo de grado). Universidad cooperativa de Colombia.

- Mayor, S., y Salazar, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta medica espirituaana*, 21(1), 10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Mondragón, M.A. (2014). Uso de la correlación de Serman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.
- Moreno,E(2013).Metodología de investigación pautas para hacer tesis.[Blog,post].Recuperado de:
[http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Tamayo%20\(2012\)%20se%C3%B1ala%20que,y%20se%20le%20denomina%2](http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Tamayo%20(2012)%20se%C3%B1ala%20que,y%20se%20le%20denomina%2)
- Navarro, A.D, y Ravelo, V. (2005). Violencia intrafamiliar en un área de salud. *Rev Cubana Med Gen Integr*, 21(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252005000100004&script=sci_arttext&tlng=en
- Navas, D.M. (2017). Estrategia de Promoción, Disminución y Prevención de la Violencia Intrafamiliar, en familias de los barrios San José, San Rafael, el centro y primero de mayo del municipio de La Gloria Cesar.
- Oliveros, D. L. & Sierra, R. B. (2014). Características del maltrato físico y psicológico en la relación de pareja en un grupo de mujeres maltratadas con denuncia instaurada legalmente en Valledupar. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12749/1849>.
- Orozco, K., Jimenez, L,K, y Cudris, L. (2020). Mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en el norte de Colombia. *Revista de ciencias sociales*, 26(2), 56-68.
 file:///C:/Users/usuario/Downloads/DialnetMujeresVictimasDeViolenciaIntrafamiliarEnElNorteDe-7500743%20(1).pdf

- Pabón, D. M. y Téllez, A. C. (2017). Conformación familiar y estilos de apego de mujeres maltratadas por su cónyuge residentes en Villavicencio (Tesis de pregrado). Universidad Cooperativa de Colombia, Villavicencio. Recuperado de <http://repository.ucc.edu.co/handle/ucc/12803>
- Paricoto, R. (2018). Repercusión de la violencia de género en el apego emocional con su pareja en mujeres atendidas en el centro de salud san sebastián de la micro red cusco, 2017 (Tesis de grado). Universidad Católica Santa María. Arequipa- Perú.
- Pizarro, R. (2001). La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. CEPAL- Estudios estadísticos. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf
- Programa de apoyo a las instancias de mujeres en las entidades federativas (PAIMEF). (2009) Modelo de prevención de violencia intrafamiliar. México.
- Quirós, E. (2003). El impacto de la violencia intrafamiliar: Transitando de la desesperanza del derecho a vivir libres de violencia. *Perspectivas psicológicas*, 3-4 (4), 155-163. Disponible en: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a17.pdf>.
- Rodenas, C. A. (2018). *Estilo de apego que poseen las mujeres víctimas de violencia conyugal, que asisten a la unidad de prevención de maltratos de la procuraduría de los derechos humanos de la ciudad de Guatemala*. Universidad Rafael Landívar.
- Rojas, E, y Charo, Y., (2020). Violencia contra la mujer y su relación con los Estilos de apego en la Asociación Señor de Muruhuay, Ate Vitarte, Lima. (Tesis de grado). Universidad Peruana Unión. Lima-Peru.
- Romero, H. (2016). El Estilo De Apego En La Mujer Violentada Attachment Style in the Violated Woman. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 3(3), 19–26. www.inec.gob.ec
- Salinas, S. S. (2020). Apego adulto y violencia de pareja íntima en estudiantes de una universidad privada de lima metropolitana. Pontificie Universidad Católica del Perú.
- Sanches, V. (2016). Metodología de la investigación. Recuperado de: <https://accessmedicina.mhmedical.com/content.aspx?bookid=1721§ionid=115929954>.

Sierra, R.A, Macana, N.L, y Cortez, C. (2016). Violencia intrafamiliar. Instituto Colombiano de Medicina Legal, 2016, p. 81- 72. Tomado de:

<http://www.medicinalegal.gov.co/documents/20143/49496/Violencia+Intrafamiliar.pdf>

Tamayo y Tamayo, M. (2006). Técnicas de Investigación. (2ª Edición). México: Editorial Mc Graw Hill.

Anexos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo _____ identificado (a) con documento de identidad N° _____ de _____ en pleno uso de mis facultades legales, mentales, cognoscitivas y volitivas, de manera consciente y sin ninguna clase de presión, he decidido participar.

Igualmente advierto que se me ha puesto en conocimiento e ilustrado de manera clara y precisa, sobre:

- Mi participación voluntaria.
- La confidencialidad de mi participación, garantizando que toda la información suministrada será manejada con absoluta privacidad, los datos personales no serán publicados ni revelados.
- No habrá costo alguno por las evaluaciones relacionadas con este estudio y de igual manera tampoco recibiré pago por participar en este, ni riesgo ante la participación.

Manifiesto que recibí una explicación clara y completa del objeto de la entrevista y el propósito de su realización.

Para constancia firmo a los ____ días de _____ del 2021 en el municipio de Bosconia, cesar.

Firma y cedula del participante: _____

C.C: _____

Declaración del investigador:

Yo certifico que le he explicado a esta persona la naturaleza y el objetivo de la entrevista, y que entiende en que consiste su participación. Todas las preguntas que esta persona ha hecho le han sido contestadas en forma adecuada. Hago constar con mi firma.

Firma y cedula del estudiante:

_____ CC: _____

_____ CC: _____

Encuesta sociodemográfica

Edad						
Estado civil	Soltera ()	Casada ()	Divorciada ()	Union Libre()	Otro ()	
Estrato						
Religión						
Escolaridad	Primaria ()	Secundaria ()	Técnicos ()	Tecnólogo ()	Universitario ()	Otro ()

Instrumento 1

ESCALA DE MEDICIÓN DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR (VIFJ4)

Instructivo: Por favor conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con absoluta seriedad y sinceridad. Marque con una X la respuesta que usted considere apropiada, la información que usted proporcione es estrictamente confidencial.

PREGUNTAS	SI	NO
¿EL AGRESOR CONSUME ALCOHOL?		
¿EL AGRESOR CONSUME ALGÚN TIPO DE DROGA?		

	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
Violencia Física						
1	¿Su pareja le pega?					
2	¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea?					
3	¿Has sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?					
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?					
Violencia Psicológica						
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?					
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?					
7	¿Su pareja le ha sido infiel?					
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?					
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?					
Violencia Sexual						
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?					
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?					
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?					
13	¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos?					

14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?					
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?					
Violencia Social						
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?					
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?					
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?					
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?					
Violencia Patrimonial						
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?					
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?					
22	¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar?					
Violencia de Género						
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión?					
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?					
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa?					

Realizado por: Jaramillo J. y cols.

Instrumento 2.

Cuestionario de apego Camir-r

Instrucciones: Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos. Los resultados de este cuestionario son confidenciales.

N°	DESCRIPCIÓN	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando yo era niña, mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	1	2	3	4	5
2	Cuando yo era niña, sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	1	2	3	4	5
3	En caso de necesidad, estoy segura de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	1	2	3	4	5
4	Cuando yo era niña, encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	1	2	3	4	5
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	1	2	3	4	5
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.	1	2	3	4	5
7	Siento confianza en mis seres queridos.	1	2	3	4	5
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	1	2	3	4	5
9	Siempre estoy preocupada por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlo.	1	2	3	4	5
10	A menudo, me siento preocupada sin razón, por la salud de mis seres queridos.	1	2	3	4	5
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres querido.	1	2	3	4	5
12	La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud.	1	2	3	4	5

13	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.	1	2	3	4	5
14	Cuando yo era niña se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionada.	1	2	3	4	5
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	1	2	3	4	5
16	Mis padres no se han dado cuenta que una niña cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	1	2	3	4	5
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	1	2	3	4	5
18	Es importante que el niño(a) aprenda a obedecer.	1	2	3	4	5
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	1	2	3	4	5
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	1	2	3	4	5
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	1	2	3	4	5
22	Cuando era niña, me permitían hacer lo que yo quería.	1	2	3	4	5
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	1	2	3	4	5
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.	1	2	3	4	5
25	De adolescente, nadie de mis padres entendía del todo mis preocupaciones.	1	2	3	4	5
26	Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	1	2	3	4	5
27	A partir de mi experiencia de niña, he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	1	2	3	4	5
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos de la infancia.	1	2	3	4	5
29	Cuando era niña, había peleas insostenibles en casa.	1	2	3	4	5
30	Cuando yo era niña tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	1	2	3	4	5
31	Cuando yo era niña a menudo mis seres queridos	1	2	3	4	5

	se mostraban impacientes e irritables.					
32	Cuando yo era niña teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	1	2	3	4	5