

**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA EN VALLEDUPAR AÑO 2023**

OSPINO MARTÍNEZ JHONATAN ANDRÉS



**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD DE DERECHO; CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PSICOLOGÍA
VALLEDUPAR – CESAR
2024 – I**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA EN VALLEDUPAR AÑO 2023**

OSPINO MARTÍNEZ JHONATAN ANDRÉS

Trabajo de grado presentado como requisito para obtener el título de Psicólogo

Directora del trabajo de grado:

Suárez Albor Karen Isabel

Psicóloga, Especialista en Gerencia del Talento Humano y Magister en Pedagogía

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD DE DERECHO; CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PSICOLOGÍA
VALLEDUPAR – CESAR
2024 – I**

Nota de aceptación

Presidente del jurado

Jurado

Jurado

Valledupar, _____

DEDICATORIA

Este proyecto está dedicado primeramente a Dios, a mí por no decaer en un momento fuerte, a Ana Leonor Martínez Navarro como promesa a mi abuela, que en paz descanse, a Pilar Esther Cury Rivero por su acompañamiento en los momentos difíciles y su amor incondicional, a mi mamá Geovanis Esther Martínez y a mi papá Olgel Francisco Zubiria por su entrega para conmigo. A mis hermanos Kevin y Jenifer por seguir mis pasos, a mis primos, tíos y abuelos.

Jhonatan Andrés Ospino Martínez.

AGRADECIMIENTO

Por sinceridad, amor y respeto, a la profesora y amiga Nelly Rosero Castillo, a mi colega y amigo Pablo Cujia González, al docente y amigo Daniel Rangel Palomino, a la profesora y amiga Doris Colina Sánchez, a mi amigo el taxista que me llevaba a mi casa cuando no tenía el transporte a las 10pm y a María Laura Ariño.

Jhonatan Andrés Ospino Martínez.

LISTA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTO.....	V
RESUMEN.....	XI
PALABRAS CLAVE.....	XI
ABSTRACT.....	XII
KEYWORDS.....	XII
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I – EL PROBLEMA.....	4
Planteamiento del problema.....	4
Pregunta de investigación.....	6
Objetivos.....	7
General.....	7
Específicos.....	7
Justificación y delimitación.....	7
CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	11
Antecedentes de la investigación.....	11
Bases teóricas.....	19
Estilos de aprendizaje.....	19
Estilo activo.....	22
Estilo reflexivo.....	22
Estilo teórico.....	22
Estilo pragmático.....	22
Sistema de variable.....	23
CAPÍTULO III – MARCO METODOLÓGICO.....	24
Enfoque de la investigación.....	24
Diseño, tipo y corte.....	24

Población, muestra y muestreo	25
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
Ficha Sociodemográfica (FS)	28
Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)	28
<i>Validez y confiabilidad del instrumento</i>	29
<i>Forma de calificar</i>	30
<i>Baremación</i>	30
Técnica de análisis de datos.....	30
Consideraciones éticas de la investigación y consentimiento informado.....	31
Operacionalización de la variable.....	32
CAPÍTULO IV – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	42
Análisis de los datos	42
Resultados de la caracterización sociodemográfica.....	42
Resultados de la identificación de los estilos de aprendizaje	44
Resultados del establecimiento de las preferencias de estilos de aprendizaje	48
Discusión de los resultados.....	48
Conclusiones.....	52
Recomendaciones	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXOS.....	61

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Ficha técnica del CHAEA	29
Tabla 2. Baremos para la interpretación del CHAEA	30
Tabla 3. Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje	32
Tabla 4. Baremos para la interpretación del CHAEA	44

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Sexo.....	42
Figura 2. Edad	43
Figura 3. Estrato socioeconómico	43
Figura 4. Estilo activo.....	44
Figura 5. Estilo reflexivo.....	45
Figura 6. Estilo teórico	46
Figura 7. Estilo pragmático	47
Figura 8. Preferencias de estilos de aprendizaje.....	48

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Ficha Sociodemográfica (SF)	61
Anexo 2. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)	63
Anexo 3. Asentimiento Informado	71
Anexo 4. Solicitud de permiso para la aplicación del instrumento de medición	73
Anexo 5. Evidencias fotográficas	74
Anexo 6. Certificación de la aplicación del instrumento de medición	76

RESUMEN

Esta investigación tuvo por objetivo, describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado (jornada mañana) de la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo en la ciudad de Valledupar año 2023. Se fijó posición teórica con Alonso et al. (1995). El estudio se realizó con un diseño metodológico de enfoque cuantitativo, no experimental, de tipo descriptivo y corte transversal. La muestra fue conformada por 90 alumnos a quienes se les suministró el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los hallazgos reflejaron que, el 39% de los educandos tiene preferencias por el estilo teórico, el 32% por el pragmático, el 16% por activo y el 13% por el reflexivo. Se concluye que, es indispensable continuar potencializado los estilos de aprendizaje, pues estos contribuyen con el éxito académico.

PALABRAS CLAVE: Estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico, pragmático.

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the learning styles of sixth grade students (morning day) of the Alfonso López Pumarejo Educational Institution in the city of Valledupar in 2023. Theoretical position was established with Alonso et al. (1995). The study was carried out with a methodological design with a quantitative, non-experimental, descriptive and cross-sectional approach. The sample was made up of 90 students who were given the Learning Styles Questionnaire (CHAEA). The findings reflected that 39% of the students have preferences for the theoretical style, 32% for the pragmatic, 16% for the active and 13% for the reflective. It is concluded that it is essential to continue enhancing learning styles, since these contribute to academic success.

KEYWORDS: Learning styles, active, reflective, theoretical, pragmatic.

INTRODUCCIÓN

Para iniciar, es necesario decir que, en los entornos académicos de la actualidad, hay la existencia de diversas dificultades que pueden repercutir en el desempeño escolar de los estudiantes. Sin lugar a dudas, en las Instituciones Educativas se presentan inconvenientes que están relacionados con el aprendizaje de los educandos, esto es debido a que, en una gran mayoría, no existen maneras adecuadas de recepcionar la información impartida por los docentes, lo que genera dificultades en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Con base en lo anterior, es preciso indicar que, la educación durante los últimos 5 años ha sufrido cambios que han impactado en el aprendizaje de los estudiantes. La pandemia covid-19, obligó a que los establecimientos educativos tuvieran que migrar de un sistema de clases impartido tradicionalmente desde la presencialidad, hacia un modelo que exigió más autonomía a los alumnos como la virtualidad. Posteriormente, existió una combinación de momentos presenciales con otros remotos hasta retomar nuevamente la modalidad 100% presencial.

Dichos cambios, generaron en el alumnado, la incapacidad de adaptarse rápidamente a los diferentes entornos que generaron los planteles educativos para impartir las clases, lo que incidió directamente en el aprendizaje, pero que además evidenció una problemática contundentemente relacionada con los estilos de aprendizaje, es decir, estudiantes careciendo y desconociendo la existencia de diversas maneras de aprender de acuerdo a sus preferencias.

En los estudiantes de sexto grado (jornada mañana) de la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo, se ha identificado en todo el grupo la deficiencia que existe en la adquisición del aprendizaje de manera adecuada. Cabe destacar, que además de los efectos generados en el sistema educativo como consecuencia de la pandemia covid-19, el grado sexto por ser el inicio de la secundaria, trae consigo nuevos retos y que los estudiantes tardan en acoplarse y adaptarse a las nuevas dinámicas y exigencias propias del bachillerato.

Aunado a lo anterior, hay que precisar que, algunos docentes carecen de recursos y metodologías que contribuyan con fomentar estilos de aprendizaje en los estudiantes, ya que, en

algunos casos, desconocen que existen diferentes maneras de aprender y que cada alumno responde de una manera distinta y específica ante el proceso de enseñanza a partir de las preferencias de aprendizaje.

Y es que la enseñanza es más óptima cuando va de acuerdo a las preferencias de los estudiantes. Por lo tanto, se debe tener claro que los estilos de aprendizaje son una variable de interés para la psicología educativa, de la cual, es posible decir que son todas aquellas características fisiológicas, cognitivas, emocionales, motivacionales y educativas que median la relación enseñar-aprender, dando como resultado la adecuada percepción e interacción que los alumnos utilizan para responder ante las exigencias del contexto escolar.

En consecuencia, sin estilos de aprendizaje, no hay éxito académico, por lo que se hace indispensable generar estrategias basadas en el proceso de investigación científica que contribuyan con promover las diferentes preferencias para aprender que existen, ya que, de esta manera, se pueden garantizar resultados óptimos en los estudiantes, y de esta manera, estos puedan lograr las metas escolares.

Por otra parte, los alcances de esta investigación dan cuenta de la importancia de describir los estilos de aprendizaje en la población objeto, a partir de las características específicas, propiedades y atributos del constructo. Mientras que, en cuanto a las limitaciones, es posible indicar que la naturaleza de este estudio no permite que se puedan establecer asociaciones con variables de interés educativo con las cuales se puedan dar otras explicaciones al problema planteado.

Entre tanto, el actual proyecto investigativo se encuentra conformado por 4 capítulos, así: el primero, describe el problema y plantea la pregunta de investigación y los objetivos de la misma, se explica la justificación y la delimitación. El segundo, compila los diferentes antecedentes internacionales, nacionales, regionales y/o locales, las bases teóricas y legales y el sistema de variables.

Para cerrar, el tercero, presenta el marco metodológico, a partir del enfoque, diseño, tipo y corte, asimismo, especifica la población y la muestra respectiva a través del muestreo aleatorio simple y estratificado, se indica la técnica e instrumento de recolección de información y de análisis de datos, consideraciones éticas y consentimiento informado y operacionalización de la

variable. El cuarto, muestra los resultados junto al análisis e interpretación de los datos, discusión, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I – EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

El aprendizaje de cada estudiante tiene una particular forma de captar y procesar la información, así como de reflexionar, experimentar, actuar y profundizar sobre aquello que percibe en su entorno, formando así su propio estilo; estos rasgos individuales están caracterizados por habilidades auditivas, visuales y reflexivas que conllevan a que los alumnos se inclinen hacia una forma particular de aprender, el cual está permeado por sus características y capacidades.

Teniendo en cuenta lo anterior, a nivel mundial, Antelm-Lanzat et al. (2020), llevaron a cabo un estudio relacionado con los estilos de aprendizaje en la secundaria, el trabajo fue ejecutado en una muestra de 590 participantes de la provincia de Valencia en España, por lo cual el estilo de aprendizaje se determinó mediante el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso. Los hallazgos indicaron que la manera de aprender característica de este alumnado fue la reflexiva, seguidamente la forma activa, pragmática y teórica. También, se encontró que los educandos con preferencia reflexiva preponderante prefirieron continuar sus estudios de bachillerato. Sin embargo, aquellos estudiantes con manera activa y/o pragmática optaron por la formación profesional.

Consecuentemente, a partir de lo mencionado, los rasgos distintivos generan que los estudiantes desarrollan estrategias para facilitar y optimizar el aprendizaje. Lo que implica el uso de una práctica pedagógica orientada hacia la diversidad, a partir de la identificación de estilos y ritmos de aprender que cada alumno tiene. El proceso de enseñanza y de aprendizaje ha sido un tema de frecuente interés, esto debido a que el nivel académico durante la secundaria impone homogéneamente a los educandos restricciones en sus posibilidades de elegir, adaptándolos a recorridos impuestos por el diseño curricular y otras limitaciones propias de la estructura institucional, casi siempre inflexible a la variedad de posibilidad e intereses personales.

En lo que respecta a América Latina, Said et al. (2019), ejecutaron una investigación en la que encontraron que, de acuerdo al sexo no hubo diferencias en las preferencias hacia los estilos

de aprendizaje, ya que hubo una preferencia moderada para los estilos activo y reflexivo y moderado-alto para los otros dos estilos. Por ello, se propone enfatizar en la realización de debates, desarrollar charlas, actividades y cursos que promuevan los estilos de aprendizaje.

Por lo tanto, es preciso indicar que los cursos han sido diseñados, didáctica y pedagógicamente con base a experiencias previas de enseñanzas anteriores y a expectativas de docentes que generalmente desconocen o no toman en cuenta la incidencia de los estilos de aprendizaje de cada estudiante. Esta situación planteada se fundamenta por lo que describen Petric y Sucari (2020), precisan que lo preocupante en los establecimientos educativos, son los procesos de admisión altos y egresos muy bajos. Estos indicadores demarcan un contexto por el que transitan miles de alumnos con expectativas de concretar un proyecto estudiantil y de vida.

En Colombia, Polo y Pereira (2019), estudiaron la relación entre los estilos de aprendizaje en 53 alumnos de 10° de la I.E Juan José Rondón mediante el Cuestionario CHAEA, por lo cual los resultados indicaron que la forma de aprender predominante fue la reflexiva, sumado a esto, además se pudo comprobar la inexistencia de una asociación preponderante entre las maneras de aprender y el desempeño escolar.

Así pues, conviene resaltar que la formación que se ofrece en los establecimientos educativos colombianos, está fundamentada principalmente en metodologías generales en el aula de clase sin tener en cuenta que los estudiantes tienen un estilo particular de aprendizaje, su propio ritmo, necesidades y expectativas; lo cual trae como consecuencia que en la mayoría de los casos el proceso de enseñanza y aprendizaje no sea óptimo y eficaz.

Y es que la educación tradicional como modelo de aprendizaje memorístico parte desde el docente, quién se limita a brindar el conocimiento como actor principal en las aulas, mientras que el alumno es limitado a recibir información que solamente le permitirá ser evaluado sin tener una participación totalmente activa. Entonces, mediante el modelo tradicional el estudiante es formado para ser pasivo y sumiso frente al sistema educativo, siendo comprendido como grupo y no como individuo; por lo que en este punto es donde se pasan por alto las habilidades para el aprendizaje del educando y que se pueden potenciar permitiendo un aprendizaje autónomo y dinámico.

En ese sentido, de acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2014), los parámetros educativos en la actualidad tienen la característica de flexibilidad, lo cual implica

enfocarse directamente sobre las necesidades individuales para trabajar a favor del desarrollo humano, generando mayor adaptación al sistema educativo y manteniendo los estándares de la educación tradicional.

Finalmente, aunque los modelos flexibles de educación valoran las necesidades de la población, se continúan generalizando los procesos de enseñanza y aprendizaje tradicional. Destacando que aún falta tener en cuenta las características cognitivas individuales enfocadas hacia la manera de aprender, estas particularidades son un factor determinante en el sistema educativo, ya que cada alumno tiene un estilo característico teniendo en cuenta su individualidad, factores y/o recursos psicológicos que marcan la diferencia en el momento de asimilar la información.

Pregunta de investigación

De acuerdo con lo descrito anteriormente, se plantea el siguiente interrogante: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado (jornada mañana) de la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo en la ciudad de Valledupar año 2023?

Objetivos

General

Describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado (jornada mañana) de la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo en la ciudad de Valledupar año 2023.

Específicos

Realizar una caracterización sociodemográfica a los estudiantes de sexto grado (jornada mañana) según el sexo, la edad y el estrato socioeconómico.

Identificar los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático en la población de objeto de estudio.

Establecer las preferencias de estilos de aprendizaje en la población objeto de estudio.

Justificación y delimitación

Para iniciar, desde la actual investigación se abordan los estilos de aprendizaje como constructo, teniendo en cuenta que, estos están mediados por diferentes rasgos cognitivos, emocionales, ambientales, motivacionales y hasta institucionales, que contribuyen con que la práctica académica en lo concerniente al proceso de adquisición de nuevos aprendizajes se genere de manera adecuada en los estudiantes.

Los estilos de aprendizaje, son cruciales para el éxito académico, por lo tanto, todos los estudiantes deben comprender que existen diferentes formas a partir de preferencias que determinan la manera en la cual, es eficaz el proceso de enseñanza, que, a su vez, complementa el aprendizaje, debido al componente autónomo que se encuentra en la universidad, donde se hace necesario el compromiso de los educandos.

De acuerdo con lo anterior, surge la necesidad y la motivación por llevar a cabo un proceso de investigación con esta variable, porque se ha podido evidenciar en un número considerable de estudiantes pertenecientes a sexto grado (jornada mañana), que tienen algunas dificultades

respecto a los estilos de aprendizaje, lo que se traduce en que el desempeño académico no sea el mejor, porque en su gran mayoría, tienen desconocimiento en torno a la temática.

Entre tanto, si bien es cierto que actualmente existen diversos estudios que abordan la variable, también lo es, que cada día se puede evidenciar que los estilos de aprendizaje se han convertido en una problemática que aún tiene numerosos interrogantes por resolver debido a su magnitud. Es en este punto, donde al revisar la literatura existente sobre la temática en la ciudad de Valledupar, se encontró que existen pocos registros académicos que aborden el constructo a nivel secundario en los últimos cinco años, por lo que este trabajo se constituye en una propuesta novedosa al buscar indagar sobre el tema, brindar recomendaciones y proporcionar insumos que sean de utilidad para la comunidad académica y científica del municipio.

En ese sentido, conviene precisar que, desde la psicología educativa se han realizado abordajes sobre los estilos de aprendizaje, demostrando que esta variable no ha sido fácil de conceptualizar y de medir. Razón por la cual, su posterior evaluación resulta ser en la mayoría de los casos compleja, ya que, genera que no se logren obtener nuevos conocimientos, quedando muchas preguntas sin obtener respuestas. Es por este motivo que, desde esta investigación se pretende describir e identificar las preferencias y/o formas de aprender que tienen los estudiantes.

Así pues, esta investigación adquiere una relevancia fundamental, porque al describir las principales características de manera específica y atributos de los estilos de aprendizaje en la población objeto de estudio, genera diferentes beneficios significativos que contribuyen con el éxito académico de los estudiantes, a través de las recomendaciones que se formulan a partir de los resultados obtenidos del proceso investigativo, la medición y la evidencia científica.

Por consiguiente, se resalta la importancia teórica de la investigación, por brindar contribuciones que tienen como propósito, fortalecer y ampliar el espectro investigativo a nivel local, aportando datos fundamentales a la comunidad académica y científica, brindando nuevas bases para que se continúe investigando sobre el constructo en distintas instituciones educativas del municipio, lo cual, acarrea grandes beneficios.

Lo mencionado, permite destacar que, al realizar un acercamiento a la variable estilos de aprendizaje, la presente investigación es fundamental debido a la posibilidad de recoger información en la ciudad de Valledupar, para generar un diálogo de saberes teniendo como base la

evidencia científica local, nacional e internacional; logrando obtener aportes significativos que permitan complementar las teorías subyacentes al constructo de estudio.

Consecuentemente, el componente práctico es indispensable, porque se investiga a partir de necesidades psicológicas reales identificadas en el ámbito educativo; a las cuales se les busca dar respuesta mediante este estudio. Esto es posible lograrlo, gracias al rigor metodológico de la investigación, ya que, los estilos de aprendizaje, son una variable que determinan el éxito académico de los estudiantes. Por ende, resulta pertinente aproximarse y abordar el constructo desde las herramientas que brindan los métodos cuantitativos para describir e identificar con exactitud las preferencias que tiene la población objeto de estudio.

Y es que lo descrito, genera un beneficio a nivel institucional en la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo, debido a que los resultados obtenidos del proceso de investigación, permiten al establecimiento educativo, adquirir nuevos conocimientos e información veraz sobre la variable objeto de estudio. Esto permite la posibilidad de partir de las sugerencias que planteen los investigadores, las cuales, tienen como finalidad que los estudiantes identifiquen preferencias de aprendizaje para la obtención del éxito académico.

Respecto a la utilidad social de la actual investigación, es posible decir que, el abordaje de las necesidades educativas que tienen los estudiantes de sexto grado (jornada mañana) de la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo, permite formular recomendaciones dirigidas a la población objeto de estudio, lo que genera un impacto positivo en el bienestar de los mismos, en pro de la consecución del éxito académico. En consecuencia, se espera lograr una trascendencia en el sentido de que los hallazgos obtenidos, puedan marcar una pauta y servir de referencia para ser extendidos a poblaciones con características similares y sean también beneficiados.

En la misma línea, los resultados obtenidos pueden serle útiles al programa de psicología de la Universidad Popular del Cesar, debido a que desde los ejercicios de prácticas profesionales y pasantías, los practicantes y pasantes, pueden tener un mapa inicial acerca de las áreas en las que pueden iniciar a orientar su trabajo, lo que se traduce en optimización del tiempo en cuanto al desarrollo de su plan de prácticas o ejercicio como pasantes, partiendo de información sólida que les permita diseñar estrategias psicoeducativas que contribuyan con el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje en la población objeto de estudio y similares.

Para cerrar, la delimitación de esta investigación corresponde a la línea de la psicología educativa, porque este proceso se origina desde una problemática identificada relacionada con los estilos de aprendizaje, aunado a la sublínea de rendimiento. Por tanto, se benefician los estudiantes de sexto grado (jornada mañana) de la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo y el tiempo estimado para su ejecución oscila entre agosto del año 2023 y junio del año 2024.

CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Antecedentes de la investigación

Para iniciar con el abordaje de la variable a nivel internacional, Polo et al. (2022), llevaron a cabo en Perú una investigación con el propósito de determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje, según el modelo Honey, Gallego y Alonso y el rendimiento académico en los estudiantes de comunicación en un enfoque de sistemas. Por ende, se contó con una muestra de 162 estudiantes del nivel secundario, del VII Ciclo de la IESJM, distribuidos de la siguiente manera: 50 estudiantes del 3er año, 52 del 4to año, y 60 estudiantes del 5to año, a quienes se les aplicó el cuestionario CHAEA.

De acuerdo a lo anterior, los resultados obtenidos revelan que, los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 3er año de secundaria es principalmente el activo (61%), seguido del teórico (21%); en los estudiantes del 4to año de secundaria es el reflexivo (10%), seguido del pragmático (8%), y, los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5to año de secundaria es el reflexivo, seguido del teórico. Los hallazgos dieron cuenta de que, la población prioriza la forma reflexiva según los datos arrojados por las pruebas estadísticas, siendo el que más predominó en el establecimiento educativo.

Entre tanto, Arias et al. (2021), realizaron en España un estudio con el objetivo de identificar los estilos de aprendizaje preferentes mediante el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). El trabajo fue cuantitativo, transversal y se utilizó una población de 303 estudiantes quienes respondieron dicho cuestionario.

En los resultados, se evidenció que los estudiantes de enfermería presentan afinidad con los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo, diferenciándose así, los diversos modos de estudiar y aprender. Además, se observó que la preferencia por estos estudios aumenta conforme avanzan académicamente. Por otra parte, el estilo activo y pragmático son los de menor preferencia en los estudiantes, por lo que se busca planificar estrategias y metodologías que impulsen al uso de estos

dos estilos, de modo que los alumnos se doten de diversas herramientas a las cuales recurrir en sus oportunidades de aprendizaje.

Fue así como, Díaz et al. (2021), elaboraron en España un trabajo titulado “Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza”, con el objetivo de evaluar la incidencia de los estilos de aprendizaje, y su coincidencia con los estilos de enseñanza, sobre el rendimiento del alumnado frente a contenidos geográficos. Para tal fin, la muestra del estudio fue de diez centros educativos de los cuales participaron 21 docentes de geografía e historia y 483 estudiantes de secundaria, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Estilos de Enseñanza y el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA-Junior.

En ese sentido, se obtuvo como resultado que el estudiantado tiene predominancia hacia las maneras reflexivas y teóricas correspondientes al 50% y 40%. En añadidura el programa de bilingüismo no perjudica estas formas de aprendizaje. Asimismo, se resalta que, los estudiantes parece que obtienen calificaciones más elevadas frente a contenidos geográficos cuando su perfil de estilos de aprendizaje presenta puntuaciones más altas en reflexivo y teórico y más bajas en activo.

Por otra parte, Calero (2020), realizó En Ecuador una investigación titulada “Estilos de aprendizaje en estudiantes”. El objetivo fue determinar la relación de estilos de aprendizaje y el canal de percepción que utilizan los estudiantes. El estudio fue cuantitativo, descriptivo y de campo. La población que se investigó fue de 120 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario CHAEA correspondiente a cada manera de aprendizaje (activa, reflexiva, teórica, pragmática).

Con relación a los resultados obtenidos, el 54% de estudiantes afirmaron que utilizan un estilo de aprendizaje activo, el 17% su estilo de aprendizaje es reflexivo, el 5% su estilo de aprendizaje es teórico, el 4% su el estilo de aprendizaje pragmático. También existen estilos de aprendizaje combinados con el 12% utiliza el estilo de aprendizaje combinado activo-reflexivo, el 4% utiliza el estilo de aprendizaje combinado activo-teórico-pragmático, el 3% utiliza el estilo de aprendizaje combinado activo-pragmático, el 1% utiliza el estilo de aprendizaje combinado reflexivo-pragmático, y el 1% utiliza el estilo de aprendizaje combinado teórico pragmático.

Asimismo, Meza (2019), llevó a cabo en Perú un estudio en la que se trabajó con una población muestral conformada por 120 estudiantes de estudios generales del SENATI, sede Chimbote, el instrumento utilizado fue Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el diseño metodológico de la investigación fue no experimental con corte trasversal de tipo correlacional.

Concerniente a los resultados obtenidos en este trabajo se evidenció que existen 4 tipos de aprendizaje representados en 5 niveles; primeramente el estilo de aprendizaje activo el cual un nivel muy bajo del 6%, bajo del 8%, moderado 32%, alto 48% y muy alto 7%, seguidamente en el tipo reflexivo se presenta un nivel muy bajo del 10%, bajo del 18%, moderado con 40%, alta 32%, mientras que el 0% se constituye como muy alta, respecto al tipo teórico se presenta un nivel muy bajo del 0%, bajo 13%, moderado del 23%, alto del 44%, muy alto con 20% y en el tipo pragmático unos niveles tales como, muy bajo 5%, bajo del 10%, moderado con 30%, alto 44% y muy alta con 11% para un total del 100% de la población objeto de estudio.

Igualmente, Pajuelo et al. (2019), llevaron a cabo en Perú una investigación con el objetivo de establecer la asociación entre las formas de aprender, técnicas de estudio y desempeño escolar en un estudiantado universitario. La tipología fue descriptiva, bajo componentes cuantitativos y correlacionales. La unidad muestral se conformó por 108 alumnos y se emplearon los instrumentos Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman y el Cuestionario de Hábitos de Estudio y Motivación para el Aprendizaje (HEMA).

Dentro de sus hallazgos, se evidenció que más de la mitad de los estudiantes tiene preferencia por el estilo de aprendizaje visual, seguido a esto el estilo activo y finalmente el estilo verbal con un menor porcentaje. En cuanto a los hábitos de estudio, la mayor parte de los estudiantes emplea un nivel bueno de manejos de hábitos y menos de la mitad alcanzaron un nivel malo. Así pues, en el rendimiento académico de los estudiantes se obtuvo que la mitad se encuentra en un nivel regular y menos de la mitad en un nivel bueno. Por ello, se concluye que existió relación positiva entre los hábitos con el desempeño escolar, debido a que se estableció la asociación de manera positiva en los constructos.

Los estudios referenciados muestran similitudes con esta investigación, porque buscan también describir las principales características sobre los estilos de aprendizaje en el ámbito académico. Existen otras semejanzas sobre el uso de los mismos aspectos metodológicos e

instrumentos de medición. Asimismo, difiere en el tiempo en que se desarrollaron los estudios y en la escogencia de la población distintas a las de este trabajo. Los aportes radican en la posibilidad de tener acceso a los diversos hallazgos encontrados en la esfera internacional.

A nivel nacional, la variable estilos de aprendizaje fue abordada por Franco (2023), quién desarrolló en Soacha una investigación con la meta de ejecutar el VAK en los salones al momento de dictar las clases. Por tanto, contó con 44 participantes con edades entre 14 y 15 años a los que se les suministró un cuestionario de 24 reactivos para determinar si son visuales, auditivos o kinestésicos.

En ese orden de ideas, durante el proyecto se logró evidenciar por medio de los resultados académicos que los estudiantes tienen mayor inclinación de forma positiva y/o negativa hacia ciertas materias, esto involucrando su facilidad al momento de aprender. Con base en lo dicho, el estudio interactuó con los estudiantes a partir de cada manera de aprendizaje mediante cuestionarios y hallazgos, lo que permitió hallar la predominancia hacia los componentes visuales, auditivos o kinestésicos, lo que generó contribuciones a los profesores para la elaboración de recursos a impartir desde cada asignatura.

Seguidamente, Gutiérrez y Zona (2023), ejecutaron en Bogotá un estudio con la intención de estudiar las formas de aprendizaje en una asignatura específica de un establecimiento universitario. La población fue de 94 estudiantes con edades entre los 18 a los 29 años de edad, a quienes se les aplicó el instrumento VARK. Por lo tanto, se encontró que los alumnos de terapia cardiorrespiratoria son kinestésicos, debido a que es una forma que les ayuda a comprender los esquemas corporales desde la experticia. Igualmente, estos estudiantes, poseen los siguientes valores estadísticos: kinestésicos 61.7% (n=58), visuales 16% (n=15), auditivos 13.8% (n=13) y lecto-escritores 8.5% (n=8).

Así pues, Mantilla et al. (2022), realizaron en Piedecuesta una investigación titulada “Análisis de los estilos de aprendizaje, enseñanza y métodos de estudio transmitidos por los docentes de bachillerato del Colegio Campestre Celestín Freinet de la ciudad de Piedecuesta, Santander”, con el propósito de analizar la relación entre los estilos de aprendizaje, enseñanza y métodos de estudio, se trabajó desde un enfoque de tipo cualitativo, con diseño descriptivo. La muestra intencional fue de 15 de bachillerato del Colegio Campestre Celestín Freinet, a quienes se les realizó una entrevista. Los hallazgos indican que el estilo de aprendizaje que más utilizan los

docentes del Colegio Campestre Celestín Freinet para impartir las clases es el visual, con un 39%, ya que este estilo enseña a los alumnos a clarificar su pensamiento, organizar, procesar y priorizar nueva información.

El segundo estilo más utilizado es el auditivo con un 32%, ejecutándose por medio de audiolibros, también por clases magistrales e incluso leyendo en voz alta para mejor memorización y el kinestésico lo utilizan un 23% de los profesores siendo este un aprendizaje que facilita a los estudiantes utilizar los sentidos y los músculos para asimilar y recordar mejor la información, también se puede observar que un 6% mencionó un estilo de aprendizaje práctico y un estilo verbal.

En la misma línea, Restrepo et al. (2021), realizó en Medellín un trabajo para determinar como las maneras de aprendizaje se asocian con el desempeño escolar. La población fue de 234 participantes entre 14 y 18 años y se les suministró el Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los hallazgos, demuestran que las formas que predominan son la activa y la pragmática con el 53% (valores altos y muy altos). En cuanto a la menor puntuación se halló la reflexiva con el 47% (sumatoria baja y muy baja). Por último, la teórica con en 56% (suma de toda la predominancia lo que lo ubica entre moderado-alto).

También, Avendaño et al. (2021), hicieron en Cúcuta una investigación con el objetivo de encontrar las discrepancias entre las manera de aprendizaje, para lo que se necesitó emplear el Cuestionario de Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a 129 sujetos participantes. Se detalló en los resultados de la investigación que existe una preferencia hacia las maneras teóricas, activas y pragmáticas en los turnos con algunas diferencias, donde, los estudiantes de jornadas nocturnas alcanzaron en el estilo teórico una preferencia moderada con tendencia a una inclinación alta con un valor en la media de 13,95 puntos en diferencias a los estudiantes de jornada diurna que alcanzaron 13,85 puntos (preferencia moderada). Específicamente para la activa existió un valor por 12,14.

Al respecto, Avellaneda et al. (2020), desarrollaron en Bogotá una investigación titulada “Estilos de aprendizaje en estudiantes”. Tuvo por fin, determinar las formas de aprendizaje mediante el VAK, fue un estudio con una metodología cuantitativa con tipología descriptiva transeccional, se hizo uso del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de VAK que permitió la detección de las formas visuales, auditivas y kinestésicas del alumnado.

Los resultados basados en los registros finales evidenciaron una tendencia clara de los estudiantes a la predominancia del estilo de aprendizaje kinestésico con un 97%, seguido del estilo auditivo con un 2% y visual con 1%, también, se identificó el estilo de aprendizaje kinestésico con un predominio en el sexo femenino con un 79% y en el sexo masculino con un 18%.

Entre los comunes denominadores de los trabajos descritos con la presente investigación, hay que resaltar la línea de investigación en la psicología educativa, la metodología cuantitativa y el uso de la misma técnica de medición: el Test CHAEA. Entre las diferencias, se resalta el alcance descriptivo por ser un estudio univariable, además de realizarse en un contexto pedagógico más no escolar en algunos estudios. Aporta datos empíricos recopilados en el territorio nacional, que dan luz sobre la presencia y evaluación de la variable en el país.

En el contexto regional y/o local, Tamara y Pérez (2021), realizaron en González-Cesar una investigación titulada “Determinación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes”. Tuvo como objetivo mejorar el aprendizaje de los estudiantes basado en los estilos de aprendizaje. El enfoque del trabajo en cuestión fue cualitativo, cabe mencionar que la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, del municipio de González, en el departamento de Cesar, cuenta con 506 estudiantes del cual se seleccionaron una muestra de 26 estudiantes correspondientes al grado 6°, quienes reciben el área de ciencias naturales con uno de los profesores autores de la presente investigación.

El establecimiento de las maneras de aprendizaje en el alumnado, fue posible gracias al empleo del cuestionario diagnóstico de Kolb. Los resultados indicaron que en definitiva la mayor concentración es el estilo asimilador (18%) que incorpora un estilo reflexivo teórico, seguido del estilo divergente (5%) que incorpora lo teórico pragmático, en tercer lugar, el estilo convergente (2%) que comporta un estilo pragmático activo y finalmente el adaptador (1%) que comporta la manera activa reflexiva.

Los estilos de aprendizaje fueron abordados por Bilbao et al. (2020), quienes en Barranquilla desarrollaron un estudio con el fin de asociar las maneras de aprender con los pensamientos y el desempeño escolar. Este trabajo se realizó bajo el método cuantitativo, descriptivo y correlacional, en relación con el estilo de aprendizaje planteado por Kolb, la prueba de pensamiento lógico (Tolt) y el promedio de calificaciones por cada semestre.

Así pues, la muestra fue conformada por 381 estudiantes de primer y último semestre de la universidad, a los cuales se les aplicó el Test de Comparación Múltiple LSD (Least Significant Difference). Como resultado de este estudio, se encontró que tanto en los estilos de aprendizaje convergente como en el asimilador se obtuvo un rendimiento con un nivel alto, mientras que el estilo acomodador y divergente presentó un promedio más bajo. Del mismo modo, en el nivel de pensamiento “transicional” se obtuvo un mejor promedio mientras que en nivel de pensamiento “concreto” se presentó un rendimiento más bajo.

De igual manera, Polo y Pereira (2019), llevaron a cabo en Barranquilla un estudio titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales, en la ciudad de Barranquilla, Colombia”, en la cual se trabajó con una población de 53 estudiantes del grado decimo de la I.E.D. Juan José Rondón, ubicado en la ciudad de Barranquilla en el departamento del Atlántico. En este estudio se aplicó el Cuestionario de Honey-Alonso CHAEA. La investigación realizada es de un diseño no experimental de corte transversal y tipo correlacional.

En torno a los resultados obtenidos en este estudio, se evidenció que el estilo de aprendizaje que mayormente puntuó fue el reflexivo, encontrándose presente en 22 (42%) de los estudiantes evaluados. Seguidamente el pragmático con 15 (28%) estudiantes, seguidamente 10 estudiantes en el activo (19%) y finalmente 6 (11%) estudiantes para el estilo de aprendizaje teórico.

Concretamente, Osorio et al. (2019), llevaron a cabo en Santa Marta un investigación con la intención de establecer las formas de aprender en unos alumnos de un programa académico universitario. Se hizo desde una metodología cuantitativa y tipología descriptiva transeccional. Participaron 50 estudiantes de una población constituida por 369 matriculados en el programa de enfermería, quienes respondieron al Cuestionario de Honey-Alonso CHAEA el cual cuenta con 80 ítems y se divide en cuatro secciones.

Los hallazgos indicaron que el alumnado prefiere la manera activa, dado que en sus resultados se obtuvo un porcentaje superior a más de la mitad de los estudiantes. Por ello, es así como se concluye que los estudiantes presentan orientación de forma moderada por todos los estilos de aprendizaje, mientras que el estilo pragmático en el nivel de preferencia es totalmente bajo sin excepción de edades.

Los autores, Amaya y Rivera (2019), ejecutaron en Valledupar una investigación con el objetivo de esta investigación, fue determinar la relación de los estilos de aprendizaje, hábitos y técnicas de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes, donde fue utilizado el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. Hubo la participación de 40 sujetos (28 mujeres y 12 hombres), con edades entre 15 y 17 años los cuales cursan 10°.

Se les suministraron el Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio (CHTE) de Álvarez Fernández y el Cuestionario de Honey-Alonso Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los hallazgos identificaron asociaciones entre las formas de aprender y el desempeño escolar, asimismo se encontró que el alumnado prefiere las maneras pragmática y teórica. Finalmente se halló asociación positiva entre técnicas y rendimientos.

Por último, Redondo et al. (2019), realizaron en Valledupar una investigación en la que se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) a 120 estudiantes de una institución privada de la ciudad. Este estudio tuvo un diseño metodológico cuantitativo no experimental de corte transversal y tipo correlacional.

En esta investigación se encontraron resultados tales como puntajes moderados para la adquisición en mujeres de un 47% y en hombres de 36% y muy alta del 9% para mujeres y 5% para hombres; en las estrategias de codificación hubo un porcentaje muy alto del 18% para las mujeres y 8% para los hombres, mientras que el moderado del 40% para las mujeres y 41% para los hombres; para la estrategia de recuperación presentó un puntaje moderado de 37% para las mujeres y 33% para los hombres, mientras que el nivel muy alto fue de 14% para mujeres y 6% para hombres; finalmente en la estrategia de apoyo se encontraron puntajes moderados de 35% para hombres y mujeres y muy altos de 12% para mujeres y 6% para hombres.

Con relación a los estilos de aprendizaje se pudo obtener que para el estilo activo el 37% de las mujeres y 30% de los hombres tenían una preferencia muy alta; por otro lado, el estilo reflexivo se presentaba con preferencia muy alta del 3% para las mujeres y 1% para los hombres; así mismo, el estilo teórico evidenció una preferencia muy alta del 22% en hombre y 28% en mujeres; y finalmente el estilo pragmático con el 37% de las mujeres y un 28% de los hombres.

Los estudios referenciados tienen relación con la investigación en el sentido de que en ambas se busca describir los principales atributos de los estilos de aprendizaje, razón por la cual se asemejan en el empleo del mismo instrumento de medición y poblaciones similares. No obstante, algunos estudios difieren con el presente trabajo en la forma en que definen y clasifican la variable. Entre los aportes, se destacan los hallazgos obtenidos principalmente de los trabajos realizados en la ciudad de Valledupar.

La revisión de antecedentes realizada a través de las diferentes bases de datos tales como: ScienceDirect, Scopus, Proquest, Gale, Oxford Journals, SAGE Journals, E-Libros, Scielo, IEEE, entre otras, evidenciaron resultados que identifican la escasa o nula producción científica entorno a la variable de estudio; es decir a nivel local respecto a los estilos de aprendizaje se dificultó la búsqueda e identificación de antecedentes, por lo que para cumplir con los lineamientos establecidos se extendió la búsqueda a nivel nacional e internacional para completar el número de antecedentes reglamentarios. A todo ello, se hace una invitación a futuras investigaciones para que aborden el constructo de este trabajo con la finalidad de ahondar y profundizar respecto al tema, además de que se sugiere la presente investigación como referencia investigativa local.

Bases teóricas

Estilos de aprendizaje

El abordaje de los estilos de aprendizaje, inicia al precisar que son un concepto complejo que ha sido desarrollado y descrito en el marco de distintos teóricos. No obstante, las diferentes definiciones tienen más aspectos comunes que diferentes. En ese sentido, la conceptualización de Castro y Guzmán (2005), refleja diferencias cualitativas y cuantitativas individuales en la forma mental fruto de la integración de los aspectos cognitivos y afectivo-motivacionales que la manera para percibir, atender, recordar y/o pensar como se realiza una actividad.

Entre tanto, para Ferrón (2012), los estilos de aprendizaje hacen referencia a las capacidades cognitivas, afectivas y fisiológicas, útiles como medidas para conocer la forma en que los estudiantes pueden percibir, interactuar y responder en los espacios para aprender. Los rasgos cognitivos hacen referencia a la manera en que los sujetos desarrollan ítems, forman nuevas conceptualizaciones, comprenden informaciones, solucionan inconvenientes y eligen representaciones.

Los rasgos afectivos conciernen a las motivaciones y expectativas de la persona, que tienen un carácter determinante en el aprendizaje; mientras que los rasgos fisiológicos hacen relación aquellos componentes biológicos que permiten la adquisición del conocimiento (Ferrón, 2012). Razón por la que se evidencia que, este concepto integra aspectos variados del ser humano, tales como afectivos, biológicos y cognitivos, pues el aprendizaje es un proceso psicológico superior.

Asimismo, Schmeck (1983) como se citó en Kazu (2009), refiere que las maneras de aprendizaje le permiten al alumno interactuar de mejor manera en los espacios de aprendizaje. De otro lado, Velasco (1996), hace alusión a los componentes de tipo social y motivacional, juntos a los biológicos y del ambiente que son útiles para el desarrollo de la percepción, el procesamiento y la capacidad de retención y acumulación de informaciones que son vitales para el procesamiento cognitivos y por consiguiente el aprendizaje.

En ese sentido, Schmeck (1983), precisa que el aprendizaje no va relacionado con el medio ambiente. Por lo que, para Velasco (1996), es totalmente lo contrario, ya que está relacionado no solo el ambiente si no que son tipologías biológicas y motivacionales, de manera que se busca el equilibrio para hacer con más efectividad las cosas que se emprenden durante el proceso de aprendizaje.

Existen tres grandes autores, los cuales desarrollaron las teorías más importantes sobre estilos de aprendizaje. Iniciando con Kolb (1984) como se citó en Sánchez (2019), quién los define como aquellas diferencias generalizadas que orientan o guían el aprendizaje, dependiendo del énfasis que tengan los estudiantes en su proceso académico. Además, afirma que hay elementos importantes para que los estilos se desarrollen, destacando entre ellos, la genética, las experiencias y las demandas del entorno. En este sentido, los estilos de aprendizaje, son aquellas capacidades que adquieren los seres humanos para captar información, actuar y desenvolverse en su medio para puede transformar su experiencia.

Continúan, Felder y Silverman (1988) como se citó en Sánchez (2019), el cual plantea que, los estudiantes tienen diversas formas de aprender, por el oír y ver, reflexionando y actuando, por medio del razonamiento lógico o intuitivo, la memorización, visualización o el establecimiento de analogías, resaltando que, los estilos de aprendizaje dependen de la metodología del educador y de las estrategias que utiliza para transmitir la información, sin dejar de lado que bajo este modelo se resaltan tres cuestiones importantes, los aspectos del estilo de aprendizaje, los estilos de

aprendizaje que prefieren los alumnos y los estilos de enseñanza que manejan los educadores y las estrategias que tendrán dichos estudiantes. El autor se refiere a que cada estudiante puede adquirir el conocimiento en su entorno educativo de forma distinta y reflejando preferencias, sin embargo, esto varía debido a la orientación de los instructores, quienes diseñan actividades con herramientas diferentes para responder a las necesidades de los estudiantes.

Por último, Alonso et al. (1995) como se citó en Sánchez (2019), define los estilos de aprendizaje desde la parte cognitiva resaltando las diversas formas de aprender que tiene cada ser humano, lo afectivo en el que la necesidad de adquirir conocimiento favorece y motiva al aprendizaje, y los rasgos fisiológicos donde las teorías neurofisiológicas que incluyen biotipos y biorritmos toman lugar frente a los estilos de aprendizaje. Así las cosas, el autor hace referencia a que existen diversos componentes esenciales que involucran a los docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el que por medio de las preferencias se logran identificar los distintos estilos, que pueden modificarse a través de un diseño adecuado de técnicas y actividades necesarias para el cambio y mejoramiento.

Esto conllevó a que Alonso et al (1995) como se citó en Sánchez (2019), realizara la clasificación de 4 maneras de aprender constituyen las preferencias individuales que guían los conocimientos, los cuales se configuran como las dimensiones del instrumento de evaluación CHAEA, que se describen a continuación:

1. La manera activa tiene que ver con las experiencias directas (animadores, improvisadores, descubridores, arriesgados y espontáneos).
2. La forma reflexiva, se sustenta en observaciones y recolección de información (concienzudos, receptivos, analíticos y pacientes).
3. La teórica, precisa en la formación de conceptos abstractos y elaboración de síntesis (metódicos, lógicos, objetivos, críticos, estructurados panificados).
4. La pragmática, enfatiza en los experimentos activos y la puesta en práctica del aprendizaje (experimentadores, prácticos, directos, realistas, técnicos).

Por consiguiente, de manera más específica Alonso et al. (1995) como se citó en Sánchez (2019), indica que a partir de las preferencias individuales se obtiene la forma en la que se da el

conocimiento, debido a la manera compleja en la cual y bajo, en momentos específicos, el alumnado puede generar un aprendizaje óptimo percibiendo de mejor manera, procesando, almacenando y evocando los conocimientos. Por tal motivo, estas características que conforman las dimensiones del CHAEA, las define de la siguiente manera:

Estilo activo: Los estudiantes que se decantan por esta manera de aprender, están inmersos en la experiencia. Se caracterizan por estar abiertos a todas las posibilidades y realizan todas sus asignaciones siendo entusiastas. Están cargados de múltiples actividades, son desafiantes y no es de su agrado demorar tanto en la realización de alguna tarea. Les gusta intentar todo el tiempo y se inmiscuyen en las situaciones de los pares cuando hacen parte de algún equipo (Alonso et al., 1995 como se citó en Sánchez, 2019).

Estilo reflexivo: Estos alumnos son observadores y experimentales, las cuales ponen en práctica a partir de diversos enfoques. Recopilan información, las analizan detenidamente para poder llegar a síntesis certeras. Se caracterizan por la prudencia y disfrutan observar los comportamientos de los pares. Poseen escucha activa y participan en diferentes situaciones. En algunos momentos suelen ser distantes (Alonso et al., 1995 como se citó en Sánchez, 2019).

Estilo teórico: Elaboran paso a paso para la resolución de problemáticas, pues se caracterizan por ser lógicos. Tienen la tendencia hacia el perfeccionismo, relacionan las teorías y tienen pensamientos abstractos. Les agrada el análisis y la síntesis, por lo que tienen a ser racionales y objetivos debido a que las ambigüedades y subjetividades no las contemplan como opciones (Alonso et al., 1995 como se citó en Sánchez, 2019).

Estilo pragmático: Se caracterizan por la practicidad, es decir, todo lo aprendido lo practican de manera inmediata. Son descubridores por excelencia, razón por la que experimentan los nuevos aprendizajes. Tienen actuaciones rápidas y son seguros de los pensamientos que poseen y las actividades que elabora. En ocasiones se impacientan y toman decisiones bajo la premisa de siempre poder (Alonso et al., 1995 como se citó en Sánchez, 2019).

Como investigador, se fija posición con la teoría de Alonso et al. (1995), dado que esta postura es ampliamente divulgada permitiendo la medición del constructo mediante el instrumento CHAEA, el cual brinda un completo estudio de las dimensiones de la variable, aportando claridad

y precisión en ello. Además, porque su clasificación permite una mayor claridad frente a las dimensiones que se evalúan.

Sistema de variable

Definición nominal: Estilos de aprendizaje.

Definición conceptual: Son factores relacionados entre sí como lo son: fisiológicos, cognitivos y afectivos; estos se utilizan como guías estables que cada alumno percibe para interactuar y responder en su entorno de aprendizaje.

Definición operacional: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

CAPÍTULO III – MARCO METODOLÓGICO

Enfoque de la investigación

El enfoque de este estudio es cuantitativo, porque en este se mide la variable a partir de un instrumento de recolección de datos cuyo análisis requiere de modelos matemáticos y estadísticos. Por tanto, esta orientación metodológica se fundamenta en el positivismo, debido a que se conocen los hechos con base en mediciones exhaustivas basadas en teorías (Palella y Martins, 2012). Así pues, los abordajes de este tipo se caracterizan por su relación con los datos numéricos tanto en la recolección como en el análisis de la información. Por consiguiente, en la presente investigación se emplea un cuestionario para la medición de los estilos de aprendizaje, el cual es respondido por los sujetos de prueba a partir de valores. En consecuencia, la interpretación requiere de la cuantificación estadística.

Diseño, tipo y corte

El diseño de esta investigación es no experimental, ya que se caracteriza porque el investigador mide los fenómenos tal como estos se presentan en el contexto y población de estudio; es decir no se manipula ni sustituye intencionalmente la variable de forma deliberada y solo se evalúan sus efectos para luego analizarlos (Palella, et al., 2012). Asimismo, esta condición aplica para este estudio debido a que el instrumento de recolección de datos se emplea sin manipular el constructo, solo recopilan los datos numéricos y se analizan. Es decir, que para la medición de los estilos de aprendizaje no es necesario intervenir intencionalmente el ámbito de aplicación.

Por otra parte, el tipo de esta investigación es descriptivo, debido a que los estudios con este alcance detallan los atributos principales de los individuos y equipos que sean sometidos a estos estudios. Por tanto, se hace la medición y recolección de los datos ya sea de manera individual o grupal del constructo referido; por lo que su objetivo no es indicar algún tipo de relación (Hernández et al., 2014). Así las cosas, se investiga el constructo estilos de aprendizaje con la finalidad de poder realizar una descripción sobre las principales características en los estudiantes

de sexto grado (jornada mañana) de la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo en la ciudad de Valledupar durante el año 2023.

Por último, hay que agregar que esta medición se produce en un único momento. La técnica para la medición de los datos lo hace a partir de una única ejecución. En ese sentido el corte de la investigación es transversal, ya que según afirman Hernández et al. (2014), “la intención es hacer descripciones de constructos para generar análisis en situaciones específicas, como si se tratara de capturar una foto y proceder con su descripción” (p.154).

Población, muestra y muestreo

La población, de acuerdo con Hernández et al. (2014), se define como la totalidad o conjunto de casos que cumplen las especificaciones previamente delimitadas por los investigadores. Por ende, los estilos de aprendizaje son una variable propia del contexto educativo, por lo cual el interés en su medición se centra en los alumnos que están siendo formados académicamente para el momento de la recolección de datos. En ese orden de ideas se escoge la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo como contexto y a los estudiantes de sexto grado (jornada mañana) como sujetos de prueba. En ese sentido, la unidad poblacional está conformada por 117 educandos en 3 salones de clase de la siguiente manera: 6-01 tiene 40 sujetos, 6-02 tiene 40 sujetos y 6-03 tiene 37 sujetos.

Seguidamente, es necesario seleccionar una parte representativa de la población, es decir, una muestra de estudio. Definida por Otzen y Manterola (2017), como una parte de todo lo que se llama universo (población) y que sirve para representarlo. Esta, se calcula con base en la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{4(e)^2(N-1)}{Z_{\alpha}^2}}$$

Por ende, para reemplazar estos valores y obtener la muestra de estudio es pertinente tener en cuenta los siguientes criterios:

Muestra (n) = ?

Población (N) = 117

1 = Es una constante

4 = Es una constante

Error máximo aceptado (e) = 5 – (0,05)

Nivel de significancia (α) = 95% – (0,95)

Z = 1,96

Por lo tanto:

$$n = \frac{117}{1 + \frac{4(0,05)^2 (117 - 1)}{1,96^2}}$$

$$n = \frac{117}{1 + \frac{4(0,0025) (116)}{3,8416}}$$

$$n = \frac{117}{1 + \frac{(0,01)(116)}{3,8416}}$$

$$n = \frac{117}{1 + \frac{1,16}{3,8416}}$$

$$n = \frac{117}{1 + 0,3019575177}$$

$$n = \frac{117}{1,3019575177}$$

$$n = 89,8646833014$$

$$\boxed{n = 90}$$

Teniendo en cuenta este resultado, se hace necesario emplear el procedimiento de muestreo estratificado. Este es definido por Shiffer (1999), como el procedimiento por el cual algunos miembros de una población personas o cosas, se seleccionan como representativos de la población completa. La cual, es útil cuando en la población se pueden distinguir subgrupos o subpoblaciones identificables. Mediante este método, la selección de los elementos que van a formar parte de la

muestra final se realiza por separado dentro de cada estrato, sin dejar ninguno sin muestrear. Por consiguiente, se hace uso de la siguiente fórmula:

$$n1 = \frac{nh}{N} n$$

En ese sentido, Shiffer (1999), precisa que, se deben sustituir los criterios para lograr la obtención de la muestra de estudio, a partir de lo siguiente:

n1 = Es el estrato que se determinará.

n = Es el tamaño adecuado de la muestra.

nh = Es el tamaño del estrato de la población.

N = Es el tamaño de la población.

En consecuencia, se establecen los estratos: 6-01 = 40, 6-02 = 40 y 6-03 = 37, con los que se procede a realizar el siguiente procedimiento:

$n1 = \frac{40}{117} 90$	$n1 = 0.3418803419 \times 90$	$n1 = 30.76$	$n1 = 31$
$n2 = \frac{40}{117} 90$	$n2 = 0.3418803419 \times 90$	$n2 = 30.76$	$n2 = 31$
$n3 = \frac{37}{117} 90$	$n3 = 0.3162393162 \times 90$	$n3 = 28.46$	$n3 = 28$

A partir de los resultados obtenidos, según Hernández et al. (2014), se hace uso del procedimiento correspondiente a la tómbola, por medio de este, es posible numerar los elementos muestrales que conforman la población partiendo del 1 al N. Seguidamente, se elaboran fichas para cada elemento y se introducen en una bolsa, estas se revuelven y se van sacando n número de fichas al azar hasta completar cada estrato.

Así pues, todos los estudiantes de sexto grado (jornada mañana) de la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo, sin importar el sexo, la edad y el estrato socioeconómico, tienen las mismas posibilidades de participar en el estudio. Por lo tanto, establecida la muestra final correspondiente a: n = 90 estudiantes, producto de la sumatoria de los estratos, cuyo resultado quedó con la siguiente distribución: n1 = 31, n2 = 31 y n3 = 28; son seleccionados a través del

método aleatorio manual y/o de azar simple, equivalente a un nivel de significancia del 95% y un 100% de participación.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para iniciar, las técnicas según Palella y Martins (2012), “hacen referencia a las distintas formas que el investigador utiliza para recolectar la información que se requiere para dar sustento al estudio que lleva a cabo” (p.115). Por otra parte, los instrumentos de acuerdo con Tardif (2018), son herramientas metodológicas producidas artificialmente, que obedecen a reglas explícitas y colocan a el individuo en una situación experimental para el estudio de la conducta, permitiendo un paralelo estadístico para categorizarlo mediante un tipo cualitativo o cuantitativa de las características que se están evaluando.

Por lo tanto, el instrumento es importante y además se enmarca como una técnica de recolección importante debido a que presenta reactivos a los sujetos de prueba que requieren ser contestados en términos numéricos (Tardif, 2018). En consecuencia, para los fines de esta investigación se utiliza la Ficha Sociodemográfica (FS) y el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), los cuales, se describen a continuación:

Ficha Sociodemográfica (FS)

La FS (anexo 1), corresponde a los rasgos específicos de los grupos poblaciones determinados. En esta se recopilan datos como la edad, sexo y estrato socioeconómico (Reyes, 2015).

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

El CHAEA (anexo 2), es una prueba que se utiliza para medir los estilos de aprendizaje en diferentes poblaciones estudiantiles. Cuenta con 80 reactivos que evalúan 4 dimensiones: teórico, flexivo, activo y pragmático. Su país de procedencia es España, y puede ser aplicado tanto de forma individual como colectiva, sin límite de tiempo.

Tabla 1*Ficha técnica del CHAEA*

Nombre	Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).
Autor	Peter Honey y Catalina Alonso.
Año	1988.
País de origen	Reino Unido.
Administración	Colectiva e individual.
Duración	Sin límite de tiempo.
Objetivo	Describir los cuatro estilos o preferencias específicas a la hora de abordar el proceso de aprendizaje: a. Estilo activo: Implicación activa y sin prejuicios en nuevas experiencias. b. Estilo reflexivo: Observación de las experiencias desde diversas perspectivas. Prioridad de la reflexión sobre la acción. c. Estilo teórico: Enfoque lógico de los problemas. Integración de la experiencia dentro de teorías complejas. d. Estilo pragmático: Experimentación y aplicación de las ideas.
Tipo de ítem	Cerrado dicotómico.
Tipificación	Baremo elaborado sobre una muestra de 1.371 individuos y revisado en 2013 por Juárez con 678 estudiantes.
Calificación	Dicotómica, donde (+) = de acuerdo y (-) en desacuerdo.

Nota: Alonso et al. (1995).

Validez y confiabilidad del instrumento

Las propiedades psicométricas del CHAEA fueron medidas en México por Juárez (2013), quien aplicó el cuestionario a una muestra de 678 estudiantes. Por lo que, la validez del CHAEA se estableció a partir de una comparación con la puntuación del ACRA, mostrando una correlación débil ($r=.194$) con respecto a los resultados de la aplicación de este último instrumento, por lo que tiene una adecuada validez discriminante. En el análisis factorial con rotación varimax el estilo activo queda conformado por cinco factores que explican el 38.12% de la varianza; el reflexivo

29.81%; el teórico 34.58%; y el pragmático 31.55%. En ese sentido se concluyó que la validez del instrumento es consistente para medir los estilos de aprendizaje (Juárez, 2013).

Con respecto a la confiabilidad del CHAEA para esta medición es aceptable de acuerdo con el coeficiente de Alfa de Cronbach. Los resultados son estilo activo (a: .58); estilo reflexivo (a:.54); estilo teórico (a:.57) y estilo pragmático (a: .56). En este coeficiente la fiabilidad aumenta conforme se acerque la puntuación de la dimensión al número 1, por lo que se evidencia la confiabilidad aceptable (Juárez, 2013).

Forma de calificar

La calificación del CHAEA es dicotómica debido a que solo acepta dos posibles respuestas. En el cuestionario se representa el signo + para indicar acuerdo y el signo – para responder en desacuerdo; ya que cada dimensión contiene 20 ítems y las puntuaciones oscilan entre los 0 y 20 puntos, a partir de los cuales de acuerdo con la baremación se obtiene su interpretación.

Baremación

Teniendo en cuenta el baremo proveniente de la investigación descrita para las propiedades psicométricas del CHAEA, los estilos de aprendizaje se categorizan por rangos de preferencia, los cuales representan a su vez valores percentiles de interpretación.

Tabla 2

Baremos para la interpretación del CHAEA

Estilo de aprendizaje	Preferencia muy baja	Preferencia baja	Preferencia moderada	Preferencia alta	Preferencia muy alta
Activo	0 – 7	8 – 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20
Reflexivo	0 – 10	11 – 12	13 - 15	16 - 17	18 - 20
Teórico	0 – 9	10 – 11	12 - 14	15 - 16	17 - 20
Pragmático	0 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 17	18 - 20

Nota: Juárez (2013).

Técnica de análisis de datos

A partir del enfoque de investigación y el instrumento de recolección de datos, la técnica de análisis que se utiliza es la estadística descriptiva. Esta es útil para analizar información cuantitativa debido a que recolecta, agrupa y presenta los datos de forma clara y sencilla a través

de cuadros, tablas y otras formas de representar hallazgos numéricos; por lo que es preciso establecer la distribución de frecuencias y las medidas de tendencia central para esta labor, estas son la media, mediana, moda y varianza; a su vez también las medidas de dispersión como la desviación estándar y típica.

Estos criterios son fundamentales para identificar cómo se comportan los datos (Rustom, 2012). El instrumento de medición recolecta y presenta la información en términos numéricos, por lo cual esta técnica es idónea. Asimismo, se precisa que el nivel de medición de la variable estilos de aprendizaje es intervalar o de razón, ya que se miden magnitudes entre los elementos de la escala (Hernández et al., 2014). Por otra parte, la baremación del instrumento evidencia este nivel de medición para el constructo.

Consideraciones éticas de la investigación y consentimiento informado

En este estudio se tiene en cuenta lo estipulado en la Ley 1090 del 2006, por lo tanto, se realiza la socialización y posterior firma del asentimiento informado por parte de los sujetos de prueba (anexo 3). Por otra parte, en los procesos de investigación psicológica en cuanto al manejo ético según la Ley 1090 se garantiza el tratamiento adecuado de la información brindada por los participantes. Asimismo, se establece el compromiso a salvaguardar el anonimato de los miembros, además respetando la dignidad del ser humano, teniendo en cuenta que este no sea objeto de humillación ni divulgación para los fines ajenos a los ya establecidos.

Tal como lo plantean los artículos 45, 46, 47, 49, 50 y 52; los cuales hacen claridad sobre la manera en la que se deben utilizarlas pruebas psicométricas, describen la forma correcta de usar las técnicas científicas, indican como presentar los hallazgos investigativos, precisa la responsabilidad en la investigación, exponen la necesidad de sustentarse en los componentes bioéticos y explican la preponderancia del asentimiento informado.

Operacionalización de la variable**Tabla 3***Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
Estilos de aprendizaje	Estilo activo	Animador	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	De acuerdo (+)
			35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	En desacuerdo (-)
		Improvisador	37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	
			74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	
			7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
			9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
			51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	
			75. Me aburro enseguida con el	

Descubridor	trabajo metódico y minucioso. 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
Arriesgado	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor. 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
Espontaneo	13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas. 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el

Estilo reflexivo	Ponderado	<p>pasado o en el futuro.</p> <p>48. En conjunto hablo más que escucho.</p> <p>39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.</p> <p>42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.</p> <p>55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.</p> <p>63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.</p>
	Concienzudo	<p>28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.</p> <p>32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.</p> <p>36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.</p>

Receptivo	<p>49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.</p> <p>10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.</p> <p>18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.</p>
Analítico	<p>44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.</p> <p>69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.</p> <p>19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.</p> <p>31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.</p> <p>58. Hago varios borradores antes de la redacción</p>

		definitiva de un trabajo.
		70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
	Exhaustivo	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
		34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
		65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
		79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
Estilo teórico	Metódico	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
		11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
		54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
		78. Si trabajo en grupo procuro

Lógico	que se siga un método y un orden. 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento. 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
Objetivo	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.

Crítico

64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.

6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.

23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.

33. Tiendo a ser perfeccionista.

71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.

Estructurado

17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.

21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.

25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.

80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Estilo pragmático	Experimentador	<p>12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.</p> <p>30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.</p> <p>52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.</p> <p>57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.</p>
	Práctico	<p>8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.</p> <p>38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.</p> <p>47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.</p> <p>56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.</p>
	Directo	<p>1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.</p>

-
- | | |
|----------|--|
| Eficaz | <p>22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.</p> <p>53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.</p> <p>76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.</p> <p>14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.</p> <p>59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.</p> <p>62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.</p> <p>73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.</p> |
| Realista | <p>24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.</p> <p>40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.</p> |
-

68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.

72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.

Nota: Alonso et al. (1995).

CAPÍTULO IV – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Análisis de los datos

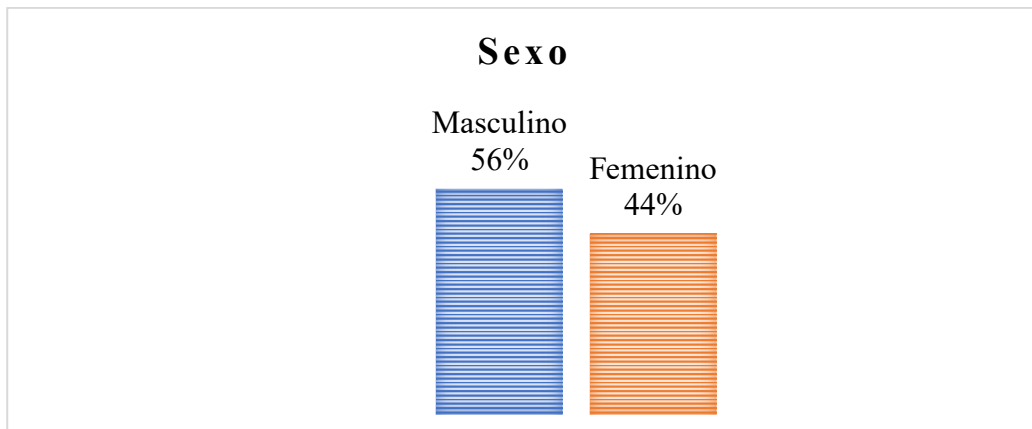
En ese acápite, se detalla la finalización del proceso investigativo, a través de las descripciones realizadas a todos los resultados detectados en los participantes del estudio, posterior a la administración del instrumento de medición. Por tanto, los hallazgos se presentan mediante figuras que se encargan de ilustrar los valores obtenidos de manera porcentual, dando respuesta a los objetivos planteados, así:

Resultados de la caracterización sociodemográfica

Se caracterizaron sociodemográficamente a los estudiantes de sexto grado (jornada mañana) según el sexo, la edad y el estrato socioeconómico, de la siguiente manera:

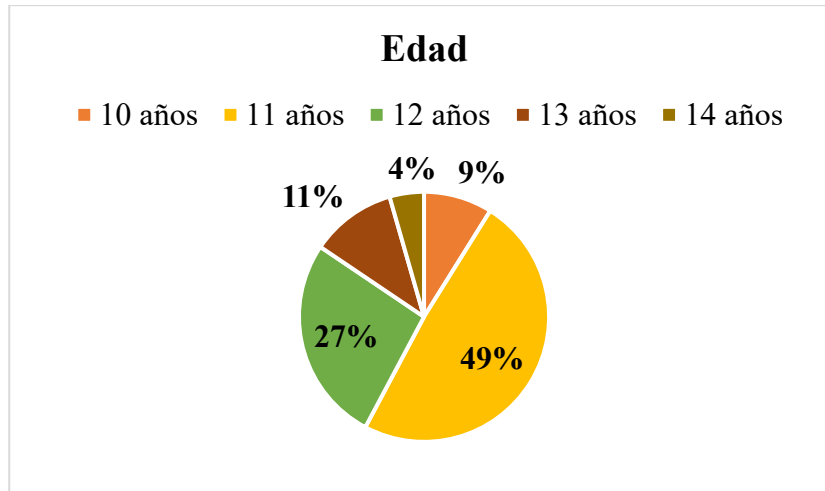
Figura 1

Sexo



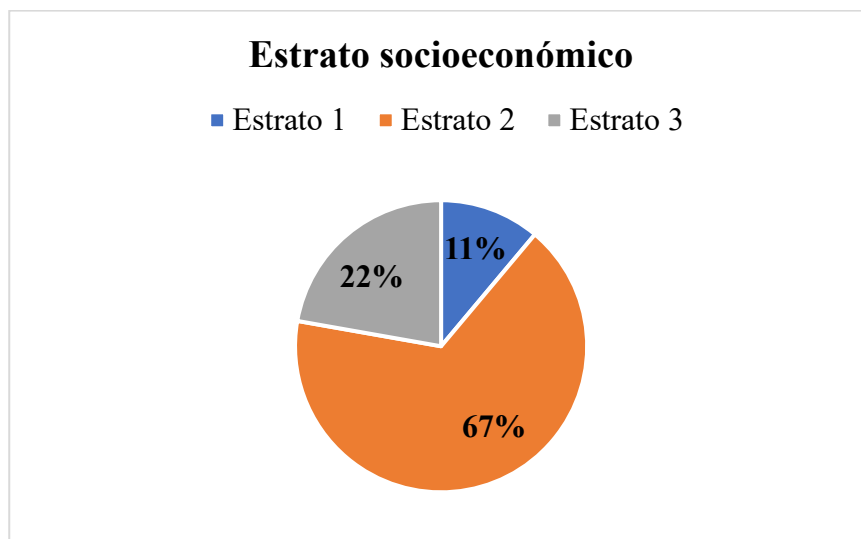
Nota: Elaboración propia (2024).

En la figura 1, con respecto al sexo, se logra observar que del 100% de los participantes, el 56% pertenece al sexo masculino y el 44% al sexo femenino. Es decir que predominan los hombres.

Figura 2*Edad*

Nota: Elaboración propia (2024).

La figura 2, con relación a la edad de los estudiantes, del 100% de los participantes el 49% tiene 11 años, el 27% tiene 12 años, el 11% tiene 13 años, el 9% tiene 10 años y, por último, el 4% tiene 14 años. Prevalciendo la edad de 11 años.

Figura 3*Estrato socioeconómico*

Nota: Elaboración propia (2024).

Desde la figura 3, referente al estrato socioeconómico de los estudiantes, del 100% de los participantes, el 67% pertenece al estrato 2, el 22% al estrato 3 y, el 11% al estrato 1. Siendo mayoría el estrato 2.

Resultados de la identificación de los estilos de aprendizaje

Se identificaron los las formas activa, reflexiva, teórica y pragmática en la población de objeto de estudio. Por medio de la calificación del CHAEA, la cual, es dicotómica debido a que solo acepta dos posibles respuestas. En el cuestionario se representa el signo + para indicar acuerdo y el signo – para responder en desacuerdo; ya que cada dimensión contiene 20 ítems y las puntuaciones oscilan entre los 0 y 20 puntos, a partir de los cuales de acuerdo con la baremación se obtiene su interpretación, como se ilustra a continuación:

Tabla 4

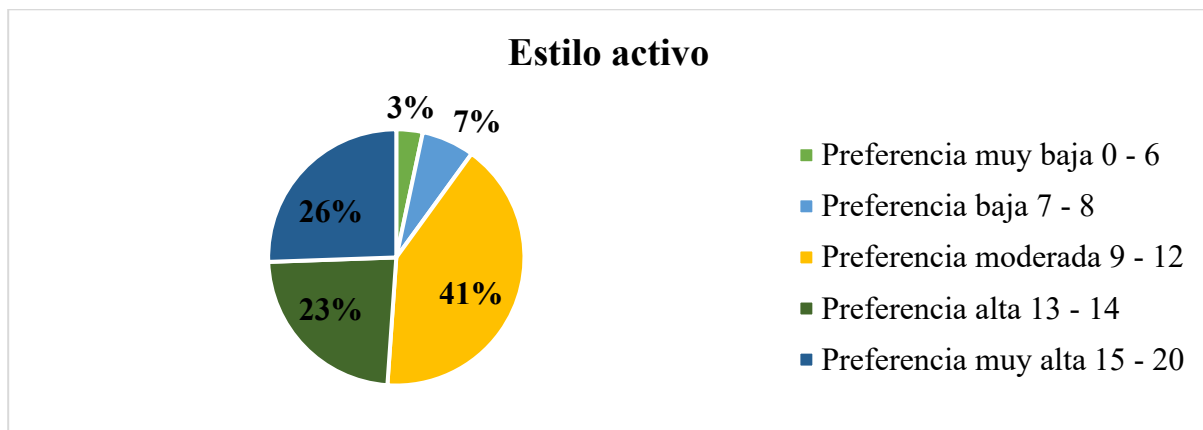
Baremos para la interpretación del CHAEA

Estilo de aprendizaje	Preferencia muy baja	Preferencia baja	Preferencia moderada	Preferencia alta	Preferencia muy alta
Activo	0 – 7	8 – 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20
Reflexivo	0 – 10	11 – 12	13 - 15	16 - 17	18 - 20
Teórico	0 – 9	10 – 11	12 - 14	15 - 16	17 - 20
Pragmático	0 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 17	18 - 20

Nota: Juárez (2013).

Figura 4

Estilo activo

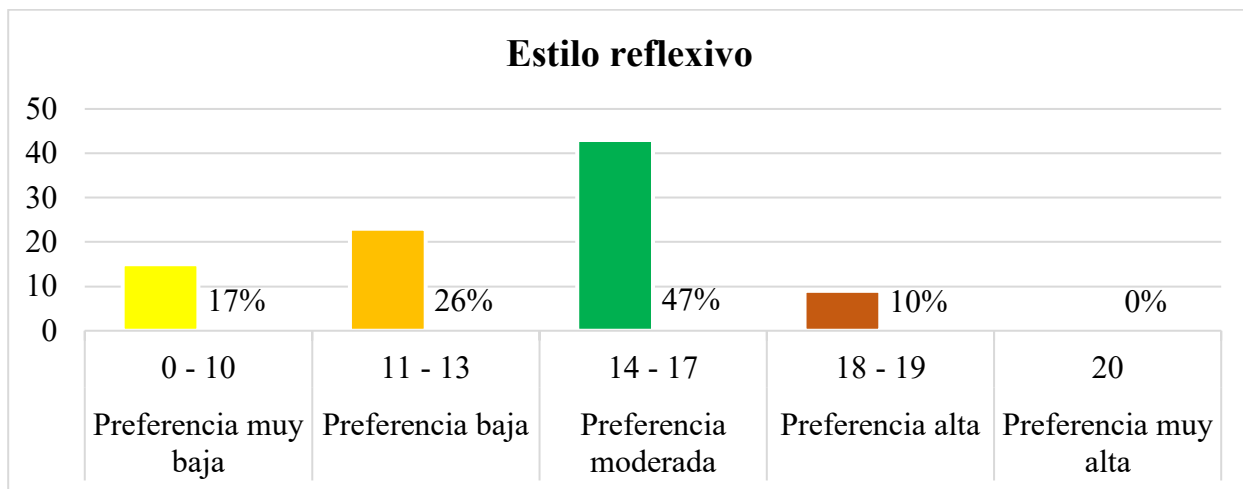


Nota: Elaboración propia (2024).

En, los resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje activo, se evidencia en la figura 4, que del 100% de los participantes, el 41% presenta una preferencia moderada, el 26% preferencia muy alta, el 23% preferencia alta, el 7% preferencia baja, y, finalmente el 3% preferencia muy baja hacia este estilo de aprendizaje. Es decir que los estudiantes son moderadamente activos. Una preferencia moderada indica que el alumno, se basa en experiencias directas para su proceso de aprendizaje (Alonso et al., 1995).

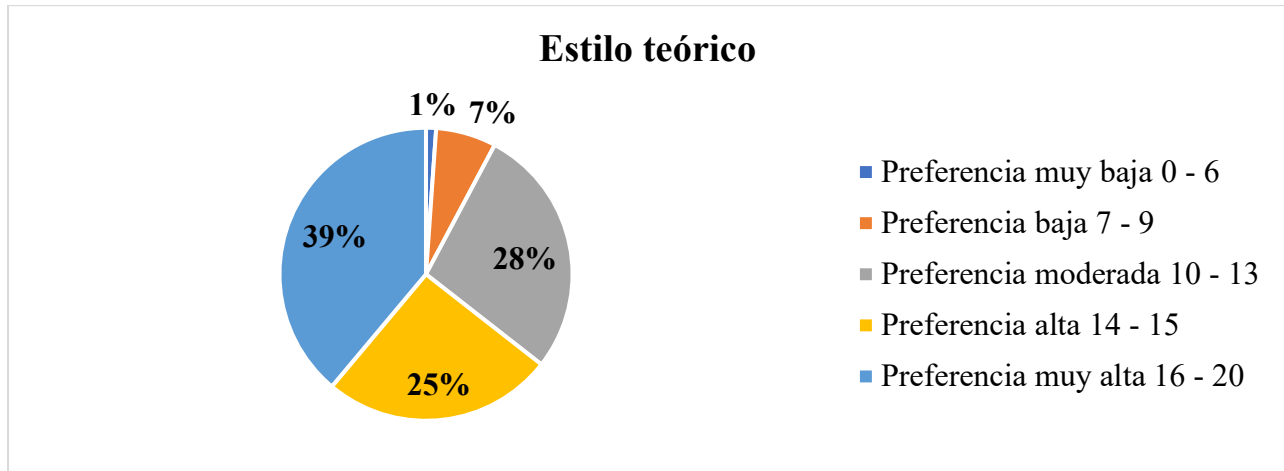
Figura 5

Estilo reflexivo



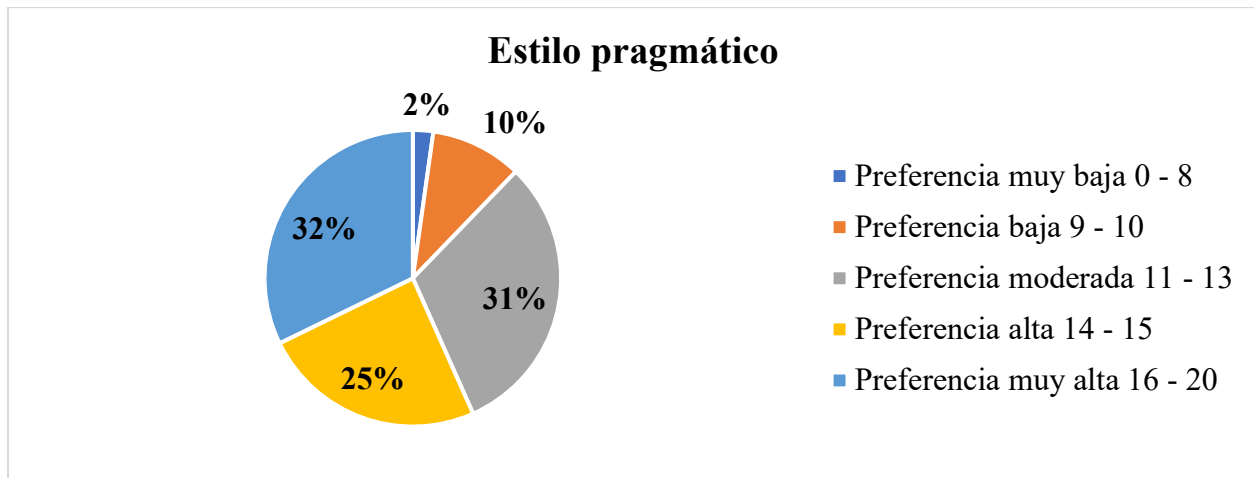
Nota: Elaboración propia (2024).

En cuanto al estilo reflexivo, en la figura 5, se observa que del 100% de los participantes el 47% posee una preferencia moderada, el 25% preferencia baja, el 17% preferencia muy baja, y, por último, el 10% preferencia alta. Por lo que los alumnos son moderadamente reflexivos. La preferencia moderada indica que el estudiante, es paciente al momento de realizar observaciones para recoger información (Alonso et al., 1995).

Figura 6*Estilo teórico*

Nota: Elaboración propia (2024).

En la figura 6, sobre el estilo de aprendizaje teórico, se obtuvo como resultado que del 100% de los participantes el 39% tiene una preferencia muy alta, el 28% preferencia moderada, el 25% preferencia alta, el 7% preferencia y, el 1% preferencia muy baja hacia este estilo de aprendizaje. Indicando que los estudiantes son teóricos. La preferencia muy alta, permite resaltar que los educandos, se basan en conceptualizaciones abstractas para la formación de conclusiones (Alonso et al., 1995).

Figura 7*Estilo pragmático***Nota: Elaboración propia (2024).**

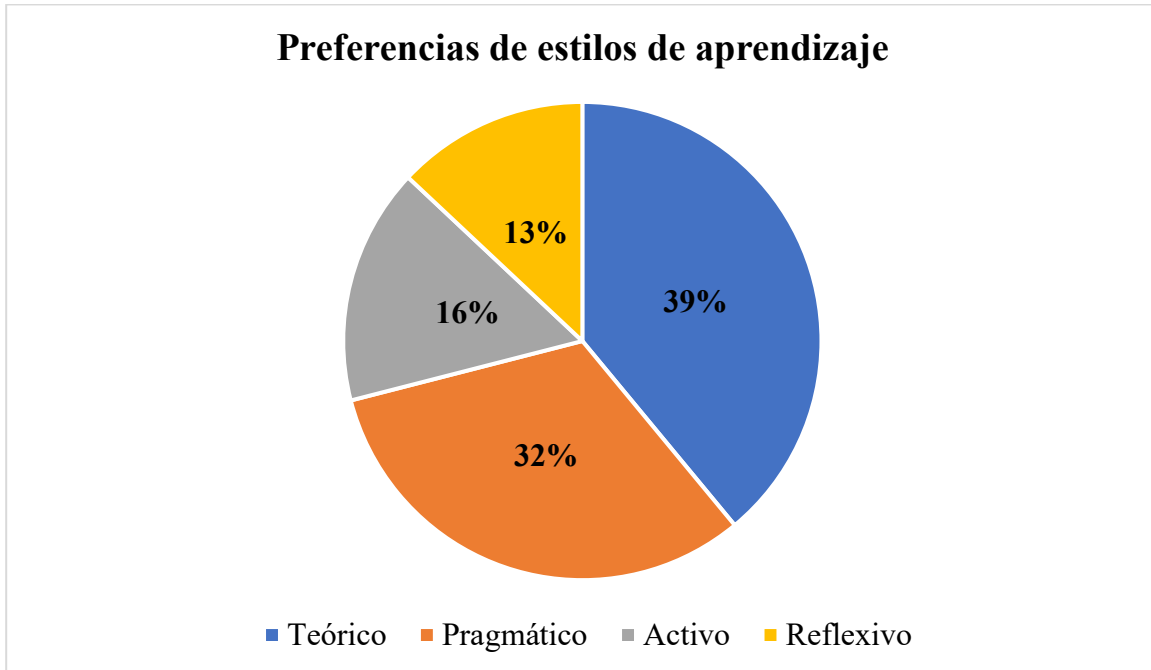
De acuerdo al estilo pragmático se detalla en la figura 7, que del 100% de los participantes el 32% posee preferencia muy alta, el 31% preferencia moderada, el 25% preferencia alta, el 10% preferencia baja y el 2% preferencia muy baja. Mostrando que los estudiantes son pragmáticos. La preferencia muy alta, quiere decir que, el alumnado tiende a ser experimentador, a partir de la puesta en práctica de las nuevas ideas (Alonso et al., 1995).

Resultados del establecimiento de las preferencias de estilos de aprendizaje

Se establecieron las preferencias de estilos de aprendizaje en la población objeto de estudio. Así:

Figura 8

Preferencias de estilos de aprendizaje



Nota: Elaboración propia (2024).

La figura 8, pone de manifiesto que, del 100% de los estudiantes, el 39% tiene preferencias por el estilo teórico, el 32% por el estilo pragmático, el 16% por el estilo activo y el 13% por el estilo reflexivo. Estos hallazgos indican que, mayormente prefieren ser teóricos, por lo que el alumnado asume un rol en el que se basan en la conceptualización abstracta para resolver problemas integrando etapas lógicas tendiendo al perfeccionismo, lo que conlleva al alcance de los logros académicos (Alonso et al., 1995).

Discusión de los resultados

Una vez terminado el proceso de recogida de datos, análisis e interpretación de los hallazgos encontrados, se da inicio a la contrastación de resultados, empezando con la caracterización sociodemográfica, en la cual se halló que, predominó el sexo masculino con un

56%, la edad que primó fue 11 años, correspondiente a la ideal para sexto grado de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), y el estrato mayoritario es el 2.

Lo descrito se puede comparar con los hallazgos detectados por Amaya y Rivera (2019), donde prevaleció el sexo femenino con un 60%, asimismo, las edades estuvieron comprendidas entre los 15 y 17 años. Para los fines del estudio, no tuvieron en cuenta el estrato socioeconómico, lo que, sumado a lo descrito, se precisa que ambos trabajos presentan diferencias entre los resultados encontrados para las características sociodemográficas.

Entre tanto, al realizar la medición de los estilos de aprendizaje, la presente investigación encontró de manera específica que el 41% tiene preferencia moderada por el estilo activo, el 39% tiene preferencia muy alta por el teórico, el 47% tiene preferencia moderada por el reflexivo y el 32% preferencia muy alta por el pragmático. Sintetizando que, en términos generales, los estudiantes poseen adecuadas puntuaciones sobre las diferentes formas de aprender.

Lo anterior, se puede contrastar con lo hallado por Calero (2020), donde la mayoría de los estudiantes (54%) tienen preferencia alta por el estilo activo, siendo diferente a lo encontrado en el actual estudio. De manera no tan cercana, identificó que para el 17% su estilo es reflexivo, el 5% su estilo es teórico, el 4% su estilo es pragmático. Adicionalmente, existe una distinción en el sentido que, el autor realizó combinaciones de estilos de aprendizaje.

Desde otra perspectiva, Meza (2019), obtuvo resultados similares a los de la presente investigación, ya que, para el estilo de aprendizaje activo encontró preferencia alta (48%), en el tipo reflexivo se presentó un nivel moderado con el 40%, respecto al tipo teórico se presentó un nivel alto del 44%, y en el tipo pragmático unos niveles altos del 44% en la población objeto que también fueron estudiantes.

Así pues, Pajuelo et al. (2019), identificaron que la población que evaluaron tiene preferencia por el estilo de aprendizaje visual, seguido a esto el estilo activo y finalmente el estilo verbal con un menor porcentaje. Lo cual es completamente diferente a lo encontrado en el actual estudio. La diferencia obedece a que el autor, utilizó otra técnica de recolección, es decir, el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman, que dio como resultado solo una similitud para la preferencia en el estilo activo sin dar un porcentaje específico.

Concretamente, Diaz et al. (2021), determinaron en su trabajo que mayormente los estilos dominados por la población de estudio son el reflexivo y el teórico con un 50% y 40% respectivamente, lo cual coincide de manera cercana con lo hallado en la actual investigación, concerniente a un 47% para el estilo reflexivo y el 39% para el estilo teórico de aprendizaje.

Los resultados del trabajo de Polo et al. (2022), dieron cuenta de que predominaron los estilos activo con un 61%, el teórico con el 21%, el reflexivo con el 10% y pragmático con el 8%. Este hallazgo es totalmente diferente a lo identificado en la presente investigación donde el 39% corresponde al estilo teórico, y para las demás preferencias se encontró que para el estilo pragmático existe un 32%, un 16% para el estilo activo y el 13% para el estilo reflexivo.

El estudio de Redondo et al. (2019), detectó que para el estilo activo el 37% posee una preferencia muy alta; por otro lado, el estilo reflexivo se presentó con preferencia muy alta del 3%; así mismo, el estilo teórico evidenció una preferencia muy alta del 22%; y finalmente el estilo pragmático con el 37%. Lo que discrepa de la presente investigación, debido a que los estilos activo y reflexivo son moderados, y las preferencias teóricas y pragmática obtuvieron puntuaciones muy altas.

Igualmente, Amaya y Rivera (2019), hallaron que existen preferencias solo por el estilo pragmático y teórico. Esto es completamente distinto a lo que se determinó desde la presente investigación, ya que, si se encontraron preferencias por las cuatro dimensiones de los estilos de aprendizaje, donde el activo y reflexivo son moderados, y el reflexivo y el pragmático poseen preferencias muy altas.

Los hallazgos de Osorio et al. (2019), pusieron de manifiesto que la mayor preferencia existió por el estilo de aprendizaje activo, sin determinar algún porcentaje específico. Razón por la cual, difiere del presente estudio, porque de manera específica, la medición arrojó que los estilos activo y reflexivo poseen preferencias moderadas y los estilos teórico y pragmático preferencias muy altas.

Por otra parte, de forma global, el actual estudio identificó las preferencias de estilos de aprendizaje, así: el 39% para el estilo teórico, el 32% para el estilo pragmático, el 16% para el estilo activo y el 13% para el estilo reflexivo. Contradiendo lo encontrado por Polo y Pereira (2019), donde, el estilo que mayormente puntuó fue el reflexivo, encontrándose presente en el 42%

de los estudiantes evaluados. Seguidamente el pragmático con el 28% de los alumnos, seguidamente en el activo u 19% y finalmente el 11% de los educandos para el estilo de teórico.

De la misma manera, la investigación de Restrepo et al. (2021), encontró que los estilos de mayor prevalencia fueron el activo y el pragmático, ambos con un 53% de preferencia. Por otra parte, con un 47% determinó que el de menor preferencia es el reflexivo. De manera contraria, en el actual estudio se halló que el estilo de mayor preferencia es el estilo teórico con un 39% y coincidiendo en el de menor preferencia en el reflexivo, pero con menor frecuencia porcentual correspondiente al 13%.

En añadidura, Avellaneda et al. (2020), precisó una predominancia del estilo de aprendizaje kinestésico con un 97%, seguido del estilo auditivo con un 2% y visual con 1%. Cabe resaltar que la medición fue realizada con una técnica de recolección diferente (Cuestionario de Estilos de aprendizaje VAK). Por tanto, como es de esperarse, la actual investigación contradice esos hallazgos, ya que mediante la aplicación del CHAEA se determinaron las siguientes preferencias: 39% para el estilo teórico, el 32% para el estilo pragmático, el 16% para el estilo activo y el 13% para el estilo reflexivo. Es decir, las distinciones obedecen a las dimensiones de cada instrumento y a las frecuencias porcentuales obtenidas.

Los hallazgos de la investigación de Tamara y Pérez (2021), evidenciaron que los estilos de aprendizaje identificados son el estilo asimilador (18%) que incorpora un estilo reflexivo y teórico, seguido del estilo divergente (5%) que incluye el teórico y pragmático, en tercer lugar, el estilo convergente (2%) que asocia el pragmático y activo y finalmente el adaptador (1%) que corresponde al activo y reflexivo. Los resultados descritos, discrepan de los obtenidos en este estudio, dado que se detectaron preferencias correspondiente al 39% para el estilo teórico, el 32% para el estilo pragmático, el 16% para el estilo activo y el 13% para el estilo reflexivo. Adicionalmente, también existieron distinciones en los instrumentos utilizados donde las autora emplearon el Test de Kolb y en este proyecto se hizo uso del CHAEA.

Por consiguiente, Calero (2020), halló de manera global que el 54% de estudiantes afirmaron que utilizan un estilo de aprendizaje activo, el 17% su estilo de aprendizaje es reflexivo, el 5% su estilo de aprendizaje es teórico, el 4% su el estilo de aprendizaje pragmático. Lo que difiere con esta investigación, donde se detectó el 39% para el estilo teórico, el 32% para el estilo pragmático, el 16% para el estilo activo y el 13% para el estilo reflexivo.

En esta contrastación, no se tuvieron en cuenta cinco investigaciones, porque a pesar de que abordaron la misma variable, utilizaron instrumentos de medición diferentes, además de que realizaron asociación entre constructos, los cuales, no se tuvieron en cuenta por la naturaleza descriptiva del estudio. Sin embargo, los resultados hallados, se interpretaron como aspectos novedosos a tener en cuenta para la continuidad de las aproximaciones investigativas a partir de lo encontrado.

Finalmente, desde la teoría de Alonso et al (1995), se pueden explicar teóricamente los hallazgos encontrados, ya que, desde su postulado, se establece que el aprendizaje se da de manera diferente en cada estudiante a partir de las preferencias que cada uno tiene, las cuales, son clasificadas como estilo activo, teórico, reflexivo y pragmático correspondientes a la manera en la que se adquiere el conocimiento.

Conclusiones

Para iniciar, la realización de la presente investigación, tuvo limitaciones relacionadas con las características del estudio, debido a que la tipología descriptiva, conllevó la especificación de preferencias de estilos de aprendizaje en la población. De igual manera, otra limitación fue en relación a los escasos registros de antecedentes a nivel local, lo que evidencia la poca producción académica sobre esta variable de manera vigente, lo que abre la puerta a la ejecución de nuevas aproximaciones sobre este constructo.

En ese orden de ideas, se cumplió con la caracterización de los estudiantes, lo que dio como resultado, un 100% de participación, donde el 56% son hombres y el 44% mujeres, es decir que mayoritariamente predominó el sexo masculino. Por otra parte, el rango etario estuvo comprendido entre los 10 a 14 años, donde la mayoría correspondió a 11 años con el 49% adecuado para sexto grado. Igualmente, se detectaron tres estratos socioeconómicos (1,2 y 3), pero sobresalió el 2 con un 67% estando de acuerdo a los condiciones socioeconómicas actuales de la Institución Educativa.

Entre tanto, se le dio cumplimiento a la identificación de los estilos de aprendizaje, lo que permitió determinar que, para el estilo activo, existe un 41% de estudiantes con preferencias moderadas, suponiendo que llevan a cabo las tareas escolares de manera entusiasta. El 39% posee

preferencias muy altas para el estilo teórico, es decir que, se caracterizan por darle solución a los problemas mediante la integración de teorías y componentes lógicos.

Asimismo, se halló que el 47% tiene preferencias moderadas para el estilo reflexivo, de lo que es posible decir que, las diferentes perspectivas analíticas y la observación, caracteriza a los estudiantes en esta forma de aprender. Igualmente, se detectó que el 32% tiene preferencias muy altas por el estilo pragmático, indicando que, a los alumnos les gusta mediante la práctica ejecutar las tareas académicas para una mejor comprensión de los contenidos.

Ahora bien, de manera más específica, se establecieron las preferencias de estilos de aprendizaje, encontrando el 39% para el estilo teórico, el 32% para el estilo pragmático, el 16% para el estilo activo y el 13% para el estilo reflexivo. Esto permite precisar que, los estudiantes son objetivos, metódicos, críticos y planificadores, debido a que se caracterizan por la conceptualización abstracta para generar conclusiones.

De lo dicho hasta aquí, es necesario resaltar que, en efecto, los estilos de aprendizaje están mediados por diferentes características que posee, en este caso, cada estudiante, correspondientes a la fisiología, cognición, afectividad, emociones, motivaciones y aspectos escolares; repercutiendo directamente en los procesos de enseñanza y la manera en la cual se adquieren los conocimientos.

Por tal motivo, es importante, tener claridad sobre los atributos mencionados, ya que estos permiten que: los docentes adopten las metodologías de clases de acuerdo al estilo de aprendizaje de cada estudiante, y que, los alumnos, asuman su rol específico de acuerdo a las preferencias que poseen al momento de aprender. De esta manera, se lograrán impactos positivos en la enseñanza aumentando la calidad educativa.

En consecuencia, se respondió la pregunta investigativa, al identificar las cuatro preferencias de estilos de aprendizaje en los estudiantes, de lo que se puede resaltar, que esta variable es de suma importancia en la práctica educativa de la actualidad, porque permite el alcance de diferentes metas, propiciando la obtención del éxito académico, contribuyendo de manera eficaz con la adquisición de nuevos conocimientos en los educandos.

De manera general, la descripción de los estilos de aprendizaje, permitió conocer que estos se sustentan en la práctica de nuevas experiencias directas, en la recolección de datos y

observación, en la conceptualización abstracta de la información y en la experiencia activa y búsqueda de aplicaciones prácticas. Estos atributos son los que conforman las dimensiones correspondientes a las preferencias activas, teóricas, reflexivas y pragmáticas en el proceso de aprendizaje.

Para cerrar, los hallazgos obtenidos mediante el proceso de investigación, contribuyen para que la Institución Educativa continúe potencializando los estilos de aprendizaje de acuerdo a lo identificado; asimismo, que se puedan vincular otras variables relacionadas para que se establezcan asociaciones y así fortalecer la labor investigativa para lograr la búsqueda de nuevos resultados que permitan encontrar respuestas desde otras perspectivas.

Recomendaciones

Producto del ejercicio investigativo desarrollado, y partiendo de los resultados que se encontraron y las conclusiones que se generaron, se torna necesario indicar una serie de sugerencias, direccionadas a:

Institución Educativa Alfonso López Pumarejo

Propiciar desde el grupo docente y orientación escolar, talleres psicoeducativos por lo menos una vez al mes, acerca de los diferentes estilos de aprendizaje.

Realizar desde coordinación académica y orientación escolar, al iniciar cada año escolar, actividades pedagógicas que le permitan a los alumnos la identificación de estilos de aprendizaje.

Hacer seguimiento a los alumnos que presenten dificultades académicas y/o bajo desempeño, para orientarlos acerca de la importancia de los estilos de aprendizaje.

Docentes

Fomentar actividades de refuerzo en los estudiantes, para la obtención de logros académicos a través de la detección de estilos de aprendizaje.

Incluir en la planeación de las clases, por lo menos una vez por semana, estrategias que le permitan a los estudiantes potencializar los estilos de aprendizaje.

Apoyarse con las áreas de coordinación académica y orientación escolar, para la detención oportuna de alumnos con dificultades en el aprendizaje para el establecimiento inmediato de acciones de mejora.

Padres de familia

Asistir a las escuelas para padres, para instruirse sobre temáticas de interés educativo como los estilos de aprendizaje.

Brindar apoyo a sus hijos durante el año escolar, para el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje.

Promover los estilos de aprendizaje desde la casa, a partir de los postulados expuestos por la teoría de Alonso et al. (1995).

Estudiantes de sexto grado (jornada mañana)

Establecer rutinas de estudio, pues estas contribuyen con un adecuado proceso de aprendizaje.

Tener claras las diferencias que existen entre las personas, por lo que cada alumno aprende de manera distinta evitando las comparaciones entre compañeros.

Practicar diariamente lo aprendido durante cada clase, ya que, a partir de la experiencia, se favorece la adquisición de conocimientos.

Futuros investigadores

Realizar aproximaciones investigativas a partir de otros contextos y poblaciones que permitan la obtención de resultados diferentes a los encontrados en la actual investigación.

Programa de Psicología

Brindar directrices semestralmente a los futuros practicantes del campo educativo que sean asignados a la Institución Educativa, para el correcto abordaje de los estilos de aprendizaje de acuerdo a los hallazgos encontrados de la labor investigativa.

Universidad Popular del Cesar

Mantener los convenios con los establecimientos educativos tanto públicos como privados, debido a que, mediante estos, se contribuye a la cooperación interinstitucional realizando capacitaciones acerca de estilos de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcivar, E; Ávila, F y Reyes, O. (2019). Modelos de estilos de aprendizaje, caso de estudio: Unidades Educativas Fiscales de Chone. *Pro-Sciences: Revista De Producción, Ciencias E Investigación*; Vol. 3, N 23, pp. 31-37. E-ISSN: 2588-1000.
- Alonso, C; Gallego, D y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero.
- Amaya, Z y Rivera, S. (2019). *Estilos de aprendizaje, hábitos y técnicas de estudios que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Técnico Upar de la ciudad de Valledupar-Cesar*. Valledupar, Colombia.
- Antelm-Lanzat, A; Gil, A; Cacheiro, M; Pérez, E y Fonseca, E. (2020). *Learning styles and vocational guidance in secondary education*. Educational sciences: Theory & practice. EISSN: 2148-7561, ISSN: 2630-5984. Spain. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1261799.pdf>
- Avendaño, W; Luna, H y Gamboa, A. (2021). Estilos de aprendizaje en educación superior: lecturas desde un programa de ciencias empresariales en una universidad pública. *Revista Saber; Ciencia y Libertad*; 16(1), 207 – 219. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2021v16n1.7528>
- Arias, M; González, M y Feliciano, L. (2020). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del grado en enfermería de La Laguna. *Ene*; 1-13.
- Avellaneda, E; Barrientos, L y Valencia, K. (2020). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de pregrado de odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia seccional Bogotá*. [Tesis de Pregrado]. Universidad Cooperativa de Colombia. Bogotá.
- Calero, S. (2020). *Estilos de aprendizaje y el canal de percepción en los estudiantes de primero, segundo y tercero de bachillerato del Colegio Particular A Distancia “Del Pacífico” ubicado en el distrito metropolitano de Quito, en el periodo 2019-2020*. Universidad Central del Ecuador. Quito.
- Castro, S y Guzmán, V. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*; 2(58), 83-102. <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>
- Congreso de la República de Colombia. (2006). *Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones*. [Ley 1090 de 2006]. Bogotá, Colombia.

- Díaz, J., Alfageme-González, M y Cutanda-López, M. (2022). Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*; 25(1), 145-160. DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.486081>
- Espinoza, E. (2019). *Estrategias cognitivas y aprendizaje distribuido en los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Universidad Nacional de Educación.
- Felder, R y Silverman, L. (1988). Estilos de aprendizaje y de enseñanza en la educación de ingeniería. *Ing. Educación*; 78 (7), 674-681. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14030110004.pdf>
- Ferrón, C. (2012). *Estilos de aprendizaje de estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares del callao cercado*. [Tesis de pregrado]. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1160/1/2012_Ferr%C3%B3n_Estilos%20de%20aprendizaje%20de%20estudiantes%20del%205%C2%B0%20de%20secundaria%20de%20instituciones%20educativas%20estatales%20y%20particulares%20de%20Callao%20cercado.pdf
- Franco, K. (2023). *Caracterización de los estilos de aprendizaje basado en el modelo VAK para estudiantes de grado noveno del Colegio Mayor Nuestra Señora de la Esperanza Soacha*. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Geçit, Y & Delihasan, S. (2014). Learning styles of candidates of geography teaching. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*; 120 (2) 621–628. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.02.142>
- Gutiérrez, D y Zona, D. (2023). Análisis de los estilos de aprendizaje en entornos de simulación clínica en los estudiantes de programa de terapia cardiorrespiratoria, de la Universidad Manuela Beltrán 2021. *Vía Innova*; 10 (1), 46-58. <https://doi.org/10.23850/2422068X.58231>
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, A. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México D.F [CDMX], México: Editorial MCGRAW–HILL.
- Jiménez, F; Beleño, L; Agudelo, J y Muñiz, J. (2020). Unidades didácticas en física como potenciadores del aprendizaje en estudiantes de ingeniería. *Revista Formación Universitaria*; 143-153.
- Juárez, C. (2013). Propiedades psicométricas del cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje en una muestra mexicana. *Revista de Estilos de Aprendizaje*; 7(13), 136 – 145.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Mantilla, S; García, C y Narváez, V. (2022). *Análisis de los estilos de aprendizaje, enseñanza y métodos de estudio transmitidos por los docentes de bachillerato del Colegio Campestre Celestín Freinet de la ciudad de Piedecuesta, Santander*. Universidad Cooperativa de Colombia.

- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2014). *Modelos educativos flexibles: introducción*. Colombia. <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-340087.html>
- Ortiz, A y Canto, P. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México. *Revista Estilos de Aprendizaje*; N°11, Vol. 6.
- Pajuelo, P; Pumayauri, L y Aguirre, J. (2019). Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Desafíos*; 7. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/54/88>
- Palella, S y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: Editorial FEDUPEL.
- Petric, N y Sucari, W. (2020). Aprendizaje universitario: qué es y qué se aprende desde la mirada de los estudiantes. Aportes desde y para la psicopedagogía. *Revista Innova*; Vol. 2. N. 4.
- Polo, M y Pereira, V. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales, en la ciudad de Barranquilla, Colombia*. Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5772>
- Polo, B; Hinojosa, C; Weepiu, A y Rodríguez, J. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*; Vol. Esp. 28, Núm. 5. Universidad del Zulia, República Bolivariana de Venezuela. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071845004>
- Prada, S; Bilbao, J; Lastre, G y Jinete, J. (2020). Estilo de aprendizaje y nivel de pensamiento: una apuesta por el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad privada. *Educación y Humanismo*; 16. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/3584/4596>
- Restrepo, J; Jiménez, Y; Contreras, D; Zuluaga, J y Cuartas, G. (2021). Estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes infractores. *Revista Criminalidad*; 63(1): 21-37.
- Reyes, M. (2015). *La encuesta*. Buenos Aires, Argentina: Editorial de lectura digital David Wald.
- Rustom, A. (2012). *Estadística descriptiva, probabilidad e inferencia: una visión conceptual y aplicada*. Santiago de Chile, Chile: Editorial SANTA ROSA.
- Said, P; Denegri, L; Schiappacasse, C y Chiapello, J. (2019). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje al inicio de la carrera de medicina y sus derivaciones. *Artículos Científicos en Salud*; 18-21.
- Sánchez, M. (2019). *Estilos de aprendizaje*. Publicaciones Didácticas; 1-4.
- Shiffer, K. (1999). *Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales*. Tirant Humanidades México.
- Tamara, J y Pérez, P. (2021). *Determinación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Jorge Eliecer Gaitán, municipio de González, Cesar*. Universidad Los Libertadores. González, Cesar.

- Tardif, M. (2018). *¿Qué son técnicas didácticas?, ¿Qué es un instrumento?*. Centro virtual de técnicas didácticas e instrumentos.
- Ticona, C. (2018). *Estrategias cognitivas y comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes-2016*. Universidad Nacional de Educación.

ANEXOS**Anexo 1***Ficha Sociodemográfica (FS)***FICHA SOCIODEMOGRÁFICA (FS)**

Por favor diligencia los siguientes datos:

Nombres: _____.

Apellidos: _____.

Institución: _____.

Grado: _____.

A continuación, se te van a presentar unas preguntas con la intención de recopilar datos de interés sociodemográfico. Señala con una **X** la casilla que corresponda con tu situación y recuerda que solo debes marcar una sola respuesta en cada una de las preguntas. Por favor responde con sinceridad.

Muchas gracias por tu colaboración.

	Femenino	Masculino
1. Indica tu sexo		

	10 años	11 años	12 años	13 años	14 años	15 años
2. ¿Cuál es tu edad?						

	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3
3. ¿A qué estrato socioeconómico perteneces?			

Anexo 2*Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)***CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)**

Objetivo general: Evaluar los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático como estrategia para adecuaciones en la planificaciones didácticas de las asignaturas.

Información específica e instrucciones: Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero(a) en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem **encierre el signo de más (+)**.

Si, por el contrario, **está más en desacuerdo** que de acuerdo, **encierre el signo menos (-)**.

Por favor conteste a todos los ítems. Muchas gracias.

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA	+	-
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	+	-
2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	+	-
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	+	-
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	+	-
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	+	-
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	+	-
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	+	-
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	+	-
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	+	-
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	+	-
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	+	-
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.	+	-

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA	+	-
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	+	-
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	+	-
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	+	-
16. Escucho con más frecuencia que lo que hablo.	+	-
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	+	-
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	+	-
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	+	-
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	+	-
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	+	-
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	+	-
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	+	-
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	+	-

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA	+	-
25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.	+	-
26. Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.	+	-
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	+	-
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	+	-
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	+	-
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	+	-
31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	+	-
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	+	-
33. Tiendo a ser perfeccionista.	+	-
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	+	-
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	+	-
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	+	-

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA	+	-
37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	+	-
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	+	-
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	+	-
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	+	-
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	+	-
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	+	-
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	+	-
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	+	-
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	+	-
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	+	-
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	+	-
48. En conjunto hablo más que escucho.	+	-

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA	+	-
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	+	-
50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	+	-
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	+	-
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	+	-
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	+	-
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	+	-
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	+	-
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	+	-
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	+	-
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	+	-
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	+	-
60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	+	-

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA	+	-
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	+	-
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	+	-
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	+	-
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	+	-
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	+	-
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	+	-
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	+	-
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	+	-
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	+	-
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	+	-
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.	+	-
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	+	-

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA	+	-
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	+	-
74. Con frecuencia soy una de las personas más animada en las fiestas.	+	-
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	+	-
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	+	-
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	+	-
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	+	-
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	+	-
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	+	-

Anexo 3*Asentimiento Informado***ASENTIMIENTO INFORMADO**

Cordial saludo
Estudiantes de sexto grado
Institución Educativa Alfonso López Pumarejo



Mediante el presente, se le solicita autorización para su participación en el estudio enmarcado en el proyecto de investigación “Estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública en Valledupar año 2023”, este proyecto tiene como objetivo general “Describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado (jornada mañana) de la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo en la ciudad de Valledupar año 2023”, el cual será conducido el investigador Jhonatan Andrés Ospino Martínez, perteneciente a la Universidad Popular del Cesar.

A continuación, se describen las condiciones de su participación en la investigación:

1. Su participación es libre y voluntaria. Luego de iniciada la investigación, usted puede decidir retirarse y disentir cuando lo desee.
2. Sus datos y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral o cualquier otro. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá comunicarse con el investigador (datos de contacto más adelante) y también podrá adelantar el debido proceso por medio de la Universidad Popular del Cesar, así como por el Colegio Colombiano de Psicólogos (COLPSIC), según lo establece la Ley 1090 de 2006 para la profesión de psicología; de igual manera, al tratarse de participantes menores de edad, recuerde que su representado es protegido por el Código de Infancia y Adolescencia, Ley 1098 de 2006.
3. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo. La única excepción a esta condición sucede si alguna autoridad judicial competente (por ejemplo, fiscalía) solicita al investigador el acceso a la información, o si hay inminencia de riesgo al bienestar físico o mental del participante. En cualquier instante se puede acceder a la propia información, previa solicitud escrita firmada por usted.
4. El investigador tiene el derecho de realizar publicación en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, entre otros., de los resultados obtenidos en la investigación.
5. El investigador puede cancelar o terminar unilateralmente la toma de datos o intervención, previa información a usted.
6. La medición o intervención no presenta ningún tipo de riesgos.

7. Datos de contacto del investigador del programa de Psicología de la Universidad Popular del Cesar (tome nota de éstos):

Investigador del programa de Psicología de la Universidad Popular del Cesar:

Jhonatan Andrés Ospino Martínez

Correo: johnatanaospino@unicesar.edu.co


Celular: 3232274618

8. Para la aceptación de las condiciones señaladas, lo(a) invitamos a diligenciar los siguientes datos:


Yo _____ identificado(a) con tipo y número de documento () _____, de edad en años _____, certifico que me fue socializado el objetivo y fines de la investigación, así como el uso de los datos e información individual, y los riesgos asociados; de igual manera, avalo que mi participación sucede de manera libre y voluntaria, y estoy de acuerdo con ésta.

Firma

Anexo 4

Solicitud de permiso para la aplicación del instrumento de medición

UNIVERSIDAD
Popular del Cesar



Psicología UPC

07-06-2023, Valledupar

Señor rector,
ROBINSON FERNANDEZ PEREIRA
Institución Educativa ALFONSO LOPEZ PUMAREJO.

Cordial saludo.

REF. Solicitud para aprobación de la realización del proyecto de grado y la aplicación del Instrumento Psicológico.

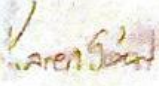
Respetada Institución:

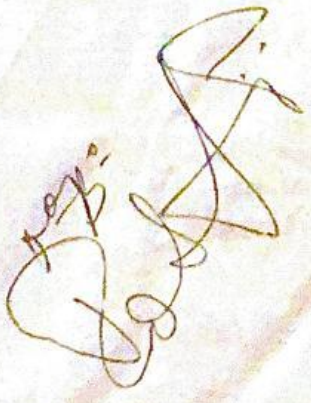
En calidad de docente de la Universidad Popular del Cesar del programa de Psicología, solicito al señor rector, la autorización para realizar proyecto de investigación y el proceso de aplicación del siguiente instrumento psicológico: Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) que será implementado mediante un cuestionario y a la vez será utilizado para recolectar la información requerida en la elaboración del siguiente proyecto, titulado "ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN VALLEDUPAR AÑO 2023", el cual está siendo desarrollado por los estudiantes OSPINO MARTINEZ JHONATAN ANDRÉS CC. 1.065.645.171. Y BRITO HERRERA LORAINE CC. 1.065.645.171 como requisito de grado para optar el título de Psicólogo.

Agradecemos su colaboración.

Quedo atenta,

Cordialmente,

Firma: 
KAREN ISABEL SUAREZ ALBOR
Docente - psicóloga
CC. 49609722 De Valledupar
Correo electrónico: karensuarez@unicesar.edu.co
Celular: 3148718113



Anexo 5

Evidencias fotográficas





Anexo 6*Certificación de la aplicación del instrumento de medición***INSTITUCION EDUCATIVA
"ALFONSO LOPEZ PUMAREJO"**

Resolución Licencia de Estudios No 006108 del 13 de Febrero de 2023
Código DANE No 120001000077 NIT: 002.300.448-1

EL RECTOR**CERTIFICA**

Que JHONATAN ANDRÉS OSPINO MARTÍNEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1066645171 expedida en Valledupar, estudiante de la Universidad Popular del Cesar del programa de Psicología, realizó la aplicación del cuestionario de hábitos de estudio y estilos de aprendizaje (CHAEA), con los grados sextos (6°) con una muestra de 90 estudiantes de esta institución el día 13 de junio de 2023.

Se expide la presente certificación en Valledupar a los 14 días del mes de Noviembre de 2023

ROBINSON DE JESÚS FERNÁNDEZ PEREIRA
CC. 12.819.559 Ciénaga - Magdalena