

**EL BULLYING Y LA AUTOESTIMA DE LOS ADOLESCENTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA BELLO HORIZONTE DE LA CIUDAD DE VALLEDUPAR-
CESAR EN EL AÑO 2021.**

SARELA MARGARITA CASTILLA FUENTES

NEIDYS MILENA SARAVIA DIAZ

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

PROGRAMA DE PSICOLOGIA

VALLEDUPAR

2021

**EL BULLYING Y LA AUTOESTIMA DE LOS ADOLESCENTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA BELLO HORIZONTE DE LA CIUDAD DE VALLEDUPAR-
CESAR EN EL AÑO 2021.**

SARELA MARGARITA CASTILLA FUENTES

NEIDYS MILENA SARAVIA DIAZ

Proyecto de grado

Asesora

Martha Gómez

Docente e investigadora

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE PSICOLOGIA
VALLEDUPAR
2021**

DEDICATORIA

Dedicamos este proyecto a Dios y a nuestros padres, quienes han estado con nosotras en cada paso que damos, fortaleciéndonos y siendo nuestro mayor apoyo durante el proceso. Así mismo a todas esas personas que nos han apoyado en el día a día.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, queremos darle gracias a Dios que ha estado en cada paso que damos y sobre todo llenando de fuerza nuestras vidas para continuar a pesar de las dificultades; en segundo lugar, agradecerle a nuestros familiares por el apoyo que nos han brindado en todo este tiempo y el cual nos ha permitido llegar hasta aquí, así mismo a la Institución por abrirnos las puertas y poder llevar a cabo este trabajo de investigación y finalmente a todos esos docentes que siempre nos apoyaron durante toda la carrera.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---------------------------------------------------|-----------|
| RESUMEN | 11 |
| ABSTRACT..... | 12 |
| CAPÍTULO I EL PROBLEMA | 14 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 14 |
| PREGUNTA PROBLEMA. | 18 |
| OBJETIVOS | 18 |
| Objetivo general | 18 |
| Objetivos específicos. | 18 |
| JUSTIFICACIÓN | 19 |
| DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA..... | 21 |
| Delimitación espacial: | 21 |
| Delimitación temporal: | 21 |
| Delimitación social: | 21 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO REFERENCIAL..... | 22 |
| ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... | 22 |
| Investigaciones internacionales | 22 |
| Investigaciones nacionales | 28 |
| Investigaciones regionales o locales | 33 |
| MARCO TEÓRICO..... | 38 |
| Bullying | 38 |
| Autoestima | 39 |
| NIVELES DE AUTOESTIMA..... | 40 |

| | |
|-------------------------------------------------------------|-----------|
| Autoestima alta | 40 |
| Autoestima media | 40 |
| Autoestima baja | 41 |
| Adolescencia | 41 |
| MARCO LEGAL..... | 42 |
| MARCO CONCEPTUAL | 44 |
| SISTEMA DE VARIABLES..... | 46 |
| Bullying o acoso escolar | 46 |
| Autoestima | 46 |
| CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO | 48 |
| Enfoque de la investigación | 48 |
| Diseño y corte | 48 |
| Tipo de investigación..... | 49 |
| POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO. | 49 |
| Población | 49 |
| Muestra | 51 |
| Muestreo | 51 |
| Técnica e instrumentos | 51 |
| ESCALA ABREVIADA DEL EL CUESTIONARIO DE INTIMIDACIÓN | |
| ESCOLAR (CIE-A) | 52 |
| Validez | 53 |
| Confiabilidad..... | 53 |
| Operacionalización | 53 |

| | |
|--------------------------------------------------------|------------|
| Calificación | 56 |
| Baremación | 57 |
| Ficha técnica. | 58 |
| ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG..... | 59 |
| Validez | 59 |
| Confiabilidad..... | 60 |
| Operacionalización | 60 |
| Calificación..... | 63 |
| Baremación | 63 |
| Ficha técnica. | 64 |
| CONSIDERACIONES ÉTICAS DE LA INVESTIGACIÓN | 66 |
| CAPÍTULO IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN..... | 67 |
| Análisis de los resultados..... | 67 |
| CONCLUSIONES..... | 90 |
| RECOMENDACIONES..... | 92 |
| REFERENCIAS..... | 94 |
| ANEXOS..... | 100 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1: <i>Operacionalización del CIE-A</i> | 54 |
| Tabla 2: <i>Baremación instrumento CIE-A</i> | 57 |
| Tabla 3: <i>Calificación global</i> | 58 |
| Tabla 4: <i>Operacionalización Escala de Autoestima de Rosenberg</i> | 60 |
| Tabla 5: <i>Baremación escala de autoestima de Rosenberg</i> | 63 |
| Tabla 6: <i>Baremación escala de autoestima de Rosenberg (Categorías diagnósticas)</i> | 64 |
| Tabla 7: <i>Resultados CIE-A: escala de situación de victimización por intimidación, sintomatología e intimidación por parte de quienes responden.</i> | 68 |
| Tabla 8: <i>Resultados CIE-A: Índice global del total de las variables.</i> | 69 |
| Tabla 9: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 1.</i> | 70 |
| | 70 |
| Tabla 10: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 2.</i> | 71 |
| | 71 |
| Tabla 11: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 3.</i> | 71 |
| | 71 |
| Tabla 12: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 4.</i> | 71 |
| | 71 |
| Tabla 13: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 5.</i> | 72 |
| | 72 |
| Tabla 14: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 6.</i> | 72 |
| | 72 |
| Tabla 15: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 7.</i> | 73 |
| | 73 |
| Tabla 16: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 8.</i> | 73 |
| | 73 |
| Tabla 17: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 9.</i> | 74 |
| | 74 |
| Tabla 18: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 10.</i> | 74 |
| | 74 |
| Tabla 19: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 1.</i> | 75 |
| | 75 |
| Tabla 20: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 2.</i> | 75 |
| | 75 |
| Tabla 21: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 3.</i> | 76 |
| | 76 |
| Tabla 22: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 4.</i> | 76 |
| | 76 |
| Tabla 23: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 5.</i> | 76 |
| | 76 |
| Tabla 24: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 6.</i> | 77 |
| | 77 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 25: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 7.</i> | 77 |
| Tabla 26: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 8.</i> | 78 |
| Tabla 27: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 9.</i> | 78 |
| Tabla 28: <i>Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 10.</i> | 79 |
| Tabla 29: <i>Resultados globales de la variable Autoestima de los sexos femeninos y masculinos.</i> | 79 |
| Tabla 30: <i>Pruebas de normalidad.</i> | |
| <hr/> | |
| | 80 |
| Tabla 31: <i>Prueba de homogeneidad de varianza.</i> | 81 |
| Tabla 32: <i>Prueba de homogeneidad de varianzas</i> | 82 |
| Tabla 33: <i>Baremo de Hernández, Fernández y Baptista (2006)</i> | 82 |
| Tabla 34: <i>Correlaciones de autoestima y dimensión situación de victimización por intimidación.</i> | 83 |
| Tabla 35: <i>Correlaciones de autoestima y dimensión situaciones de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre la autoestima.</i> | 84 |
| Tabla 36: <i>Correlaciones de la autoestima e intimidación por parte de quienes responden a la situación de intimidación.</i> | 85 |

INDICE DE GRAFICAS

| | |
|---------------------------------------------------|----|
| <i>Grafica 1: Edad de los participantes</i> | 67 |
| <i>Grafica 2: Sexo de los participantes</i> | 68 |

RESUMEN

El Bullying y la Autoestima de los Adolescentes de la Institución Educativa Bello Horizonte de la Ciudad de Valledupar- Cesar en el año 2021. Castilla Fuentes, S. M., Saravia Diaz N. M., (2021). El Bullying y la Autoestima de los Adolescentes de la Institución Educativa Bello Horizonte de la Ciudad de Valledupar- Cesar en el año 2021. La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación del bullying en la autoestima de los adolescentes de la institución educativa Bello Horizonte; La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, el diseño utilizado fue el no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 88 estudiantes entre hombres y mujeres de los grados de educación secundaria de octavo, noveno, décimo y once, en edades entre 14 a 18 años. Trabajaron con instrumentos como el cuestionario de intimidación escolar CIE-A y “La Escala de Autoestima de Rosenberg”. Los resultados de la investigación indicaron que correlaciones del bullying y la autoestima de la presente investigación, la cual sus resultados indican que, al aumentar la variable de la autoestima, la variable bullying disminuye y viceversa.

Palabras claves: Bullying, autoestima, adolescente

ABSTRACT

Bullying and self-esteem of adolescents of the Bello Horizonte Educational Institution of the city of Valledupar-Cesar in the year 2021. Castilla Fuentes, S. M., Saravia Diaz N. M., (2021).

Bullying and self-esteem of adolescents of the Bello Horizonte Educational Institution of the city of Valledupar-Cesar in the year 2021. The general objective of this research was to determine the relationship between bullying and the self-esteem of adolescents of the Bello Horizonte Educational Institution; the research was of a quantitative approach of correlational type, the design used was non-experimental and cross-sectional. The population consisted of 88 male and female students in the eighth, ninth, tenth and eleventh grades of secondary education, aged between 14 and 18 years. They worked with instruments such as the CIE-A school bullying questionnaire and the Rosenberg Self-Esteem Scale. The results of the research indicated that the correlations of bullying and self-esteem of the present research, which results indicate that, as the self-esteem variable increases, the bullying variable decreases and vice versa.

Key words: Bullying, self-esteem, adolescent

INTRODUCCIÓN

El bullying es una problemática que ha afectado significativamente en varios ámbitos de nuestro diario vivir, pero cabe resaltar que suelen evidenciarse en su gran mayoría durante la etapa escolar, siendo esta una conducta agresiva, repetitiva e intencionada que va dirigida a la víctima y logrando así afectaciones en su desarrollo, estado psicológico y su nivel de autoestima.

Por consiguiente, es de suma importancia resaltar que dichas afectaciones no solo afectan a la víctima del bullying, sino también aquellos observadores que participan de forma activa durante los sucesos que se presentan en su ambiente escolar, asimismo, la etapa de la adolescencia es vulnerable en su totalidad ante las críticas del medio lo que genera en ellos un sentimiento negativo ante su desarrollo y la forma de verse ante los demás, como bien sabemos esta etapa vive en un constante cambio.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente trabajo está encaminado a determinar el bullying en la autoestima de los adolescentes y de esta forma establecer recomendaciones que generen un impacto significativo a la problemática estudiada en el presente trabajo. Al mismo tiempo, la presente investigación es fundamental para el conocimiento de futuras investigaciones relacionadas con las variables de estudio, finalmente dar a conocer las afectaciones que el bullying tiene sobre la autoestima y cómo sigue afectando a los adolescentes, lo que ayudará a generar estrategias para disminuir los factores de riesgo.

CAPÍTULO I EL PROBLEMA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La presente investigación está orientada a conocer la relación que existe entre el bullying y la autoestima de los adolescentes de la institución educativa Bello Horizonte de la ciudad de Valledupar, Cesar. En la actualidad el bullying se ha convertido en un fenómeno global que se manifiesta de distintas maneras y niveles en los diversos países, Sin embargo, por la sensibilidad que se ha otorgado socialmente, hoy en día es más fácil escuchar que los casos incrementen. (Elliot, 2008; Sabucedo y Sanmartín, 2007). Ahora bien, la problemática anteriormente mencionada es una realidad que afecta a los niños y adolescentes desde hace muchos años, como bien sabemos en esta etapa los adolescentes se encuentran en un constante cambio físico u otros cambios que en el cual se encamina la búsqueda por la identidad, es por esto que nuestros adolescentes desde la antigüedad están siendo sumergido a una problemática que se encuentra afectando su desarrollo

Sin embargo, ha conllevado a ser usado como motivo para ser víctima del Bullying. Así mismo, como pertenecer a otra cultura, clase social o padecer alguna otra característica diferente (Elliot, 2008).

Por otro lado, Blais (2014) expone que las consecuencias que deja el bullying se presentan en diferentes formas y en distintos niveles, iniciando con la baja autoestima, depresión, bajo rendimiento académico, ansiedad, entre otras. Por ende, en este estudio se indaga la influencia que tiene el bullying en la autoestima, ya que este es uno de los factores más importantes en la persona, porque se le atribuye la valoración de la imagen que tiene una persona hacia sí mismo, ya sea negativa o positiva. De este modo, se puede observar según los resultados

obtenidos en la investigación realizada en San Martín de Porres con el fin de conocer el bullying escolar y la autoestima de los estudiantes de secundaria, dicha investigación realizada por Moreno Chauca, Y. V. (2018) indicando que existe una relación estadística negativa moderada entre el bullying escolar y la autoestima (-,584) y en la prueba de hipótesis, según la Correlación de Spearman (Rho) el p-valor obtenido es 0.000 menor que 0.05, concluyendo entonces, que entre la variable bullying escolar y la autoestima existe una relación inversa, lo cual indica que a mayor bullying menor autoestima en los adolescentes.

Así mismo, en otro estudio realizado por Merino Salazar, Teresita del Rosario (2019), titulado Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de Básica Superior de la Escuela Antonio Flores Jijón – Guayaquil 2018, donde los resultados muestran que existe relación significativa (.047) de tipo negativa y de grado débil (-.218) entre las dos variables. Asimismo, predominan el nivel medio de autoestima (55.3%) y los tipos de acoso escolar más frecuentes son el maltrato social, psicológico y el verbal.

De este modo, los siguientes resultados demuestran que el desarrollo de una buena autoestima se considera primordial en el individuo, y aún más, en la etapa de los adolescentes dentro del marco estudiantil, puesto que, durante esta fase del ciclo vital, los jóvenes inician a valorar características de sí mismo, y a su vez, empiezan a comparar diferentes habilidades, aspectos físicos, ya sea con sus ideales, o con sus iguales. Además, la valoración por parte del adolescente lo conlleva a convertirse en un ser vulnerable ante innumerables críticas y sentimiento de vergüenza, por no cumplir sus expectativas. De modo que, el ser víctima del bullying implica consecuencias tanto a nivel físico como a nivel psicológico, dejando grandes secuelas en el adolescente, una de ellas, es la afectación a la autoestima. la cual es de gran importancia en el entorno escolar, ya que, si se posee una autoestima elevada, y que están llenos

de confianza y seguros de que pueden llegar a tener éxito académico. (Marsh, 1990). Y, por consiguiente, pueden llegar a obtener éxito después de terminar sus estudios. Por lo contrario, un estudiante carente de autoestima no cree en sí mismo, no tendrá la confianza suficiente para participar en clases, se sentirá inseguro, y, por lo tanto, tendrá menos posibilidades de obtener logros académicos y padecer fracasos continuamente. Puesto que, la autoestima y la autoconfianza son pilares fundamentales para poder lograr desenvolverse de manera exitosa ya sea en el entorno escolar, familiar o social.

Por consiguiente, según los estudios anteriormente mencionados el bullying tiene un gran impacto en la autoestima de los adolescentes y como bien sabemos, la autoestima se desarrolla a partir de elementos internos como las creencias, las ideas o conductas del individuo, y elementos externos como; las experiencias vividas en el entorno social, familiar y escolar; todo esto contribuye a que la persona establezca su propia identidad y pueda sentirse satisfecho consigo mismo en su totalidad.

Ahora bien, el bullying no solo se manifiesta en los centros educativos, este puede encontrarse en muchos contextos. lo que sí es una realidad, es que las comunidades educativas se han convertido en el eje central de la ejecución del bullying, lo que la ha convertido en una problemática social, Por lo tanto, resulta fundamental estudiar este fenómeno dentro de este entorno, ya que, así como los contextos van cambiando, de igual forma lo hacen los adolescentes.

Por todo lo anterior, se evidencia la relevancia de realizar esta investigación para así poder conocer todo lo que implica esta problemática, sus actores y sobre todo sus consecuencias; y abordarla en centros académicos donde el porcentaje de casos va en aumento. Además, de indagar qué sucede con los victimarios, que secuelas padecen, como está su salud mental,

conocer de qué manera se relaciona el bullying en la autoestima y cómo se verá reflejado en su día a día y en su ser como persona. Incluso, conocer que origina las conductas agresivas de los agresores e igualmente ahondar el nivel de autoestima de estos partícipes. Puesto que, es una situación donde todos los involucrados resultan afectados.

En este orden de ideas, Torres et al. (2018). Realizaron un estudio llamado Bullying, cyberbullying y autoestima en adolescentes de las instituciones educativas de Villavicencio, Meta. Esta investigación tiene como propósito describir el Bullying, cyberbullying y autoestima en adolescentes de las Instituciones Educativas de Villavicencio, Meta. El cual arrojó los siguientes resultados se observa la participación de 150 adolescentes, pertenecientes a cuatro colegios de la ciudad de Villavicencio, distribuidos de la siguiente manera, 34 estudiantes de la Institución Educativa Francisco José de Caldas, 43 estudiantes de la Institución Educativa Las Palmas, 29 estudiantes de la Institución Educativa INEM Luis López de Mesa, 44 estudiantes de la Institución Educativa Arnulfo Briceño Contreras, cuyas edades estuvieron comprendidas entre 14 a 18 años, de grados 9 a 11. Cabe recordar que el análisis de los datos se llevó a cabo con el programa estadístico SPSS "Statistical Product and Service Solutions" y Excel, en los cuales se relacionarán las variables de bullying, ciberbullying con la autoestima que se plantean donde se encontró que en el bullying 30 estudiantes se encuentran en niveles de riesgo y 13 estudiantes presentan problemas, en la categoría de cyberbullying 52 estudiantes están en riesgo y 23 representan problemas en el ciberacoso es decir están presentando esta situación.

PREGUNTA PROBLEMA.

¿Qué relación existe entre el bullying y la autoestima de los adolescentes de la institución educativa Bello Horizonte de la ciudad de Valledupar, Cesar?

OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar la relación del bullying en la autoestima de los adolescentes de la institución educativa Bello Horizonte.

Objetivos específicos.

- Identificar los datos sociodemográficos de los sujetos en estudio.
- Categorizar los niveles del bullying de acuerdo a lo establecido en el cuestionario de intimidación escolar abreviado CIE-A.
- Determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de la institución educativa Bello Horizonte.
- Establecer la relación entre las dimensiones del bullying y la autoestima de los sujetos de estudio.

JUSTIFICACIÓN

El bullying es una problemática que nos ha venido afectando desde hace mucho tiempo, generando así un sin número de consecuencias en las personas víctimas de esta problemática. La Organización de las Naciones Unidas (ONU 2017) conceptualiza el acoso escolar como actos de violencia física, psicológica e incluso sexual que generan impacto negativo en la forma de aprender, así como en el bienestar mental y emocional de los estudiantes. Señala que el término bullying, también conocido como acoso escolar, se insertó en la mente de millones de personas al presentarse como un fenómeno alarmante entre los estudiantes en el que se ejercía la violencia física y/o psicológica, repercutiendo significativamente en su desenvolvimiento académico y llevándolos incluso al suicidio. Como bien sabemos el bullying es una forma de maltrato que se da de manera intencional generado por uno o varios estudiantes, hacia otro y generando un sin número de consecuencias ya sean psicológicas, como baja autoestima, niveles de depresión, como a nivel físico generando en esta falta de apetito, hasta pérdida del sueño. Ahora bien, es importante conocer con qué frecuencia se está presentando esta problemática en las instituciones educativa, ya que en el ciclo de vida de la adolescencia estamos sometidos a un proceso de cambios significativos en nuestra vida, como el cambio de nuestro cuerpo, la voz, el proceso de cambios físicos que pueden generar emociones negativas o positivas relacionadas con el nivel de autoestima, conllevando esto a tomar decisiones asertivas durante la etapa de adultez.

Así mismo el bullying es una problemática que puede afectar de manera directa en la autoestima de los adolescentes durante su etapa de crecimiento, es por esto que es de gran importancia el conocer las afectaciones que genera el bullying en la autoestima de estos, con el

fin de mitigarlos y evitar un impacto negativo en su proyecto de vida. En este orden de idea, cabe resaltar que la autoestima influye significativamente en el accionar durante la etapa de adulto creando así personas asertivas y exitosas o al contrario personas depresivas y con un sinnúmero de daños a nivel emocional.

Durante la etapa de adolescencia es bien sabido que se presentan muchos cambios a nivel anatómico, psicológico y social, estos dos últimos influyen en el accionar con otros adolescentes creando amistades y círculos sociales que pueden ser en algunos casos tóxicos conllevando a acciones erróneas que solo son realizados para sentirse aceptados por el resto del grupo social en el que se encuentran inmersos causando adicciones y comportamientos agresivos hacia otros que no piensan o actúen de la forma en la que en ellos respecta.

El adolescente es percibido como una persona vulnerable e indefensa por encontrarse frente a situaciones cambiantes que en etapas anteriores no eran relevantes y el cual el primer propósito es llamar la atención para ser aceptado y valorado por el entorno en el que se encuentran, por otro lado, encontramos aquellos adolescentes reprimidos que se encierran en sí mismos y son los más susceptibles a ser las principales víctimas de matoneos por parte de otros adolescentes.

DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.

Delimitación espacial:

Esta investigación se desarrolló en la Institución Educativa Bello Horizonte de la ciudad de Valledupar, Cesar- Colombia.

Delimitación temporal:

El desarrollo de esta propuesta investigativa se llevó a cabo durante el periodo del 2020-2021, dicha investigación cuenta con antecedentes realizados desde el 2017 hasta el presente año.

Delimitación social:

Esta investigación se desarrolló con adolescentes desde los 14 a los 18 años cursando los grados octavo, noveno, décimo y once de la Institución de estudio.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Investigaciones internacionales

Primeramente, está la investigación Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. (San Martín, 2017; y Moreno, 2018). Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. San Martín de Porres, 2017. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el bullying escolar y la autoestima”. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo de tipo estudio básico, el diseño utilizado fue el no experimental de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por 150 estudiantes entre hombres y mujeres del 4to y 5to grado de educación secundaria, en edades entre 14 a 18 años. Trabajaron con instrumentos como el Autotest de Cisneros de acoso escolar adaptada por Carmen Rosa Orosco Zumaran en el 2012, y el inventario de autoestima de Coopersmith – versión escolar adaptado por Pérez, C. (2015). Los resultados de la investigación indicaron que existe una relación estadística negativa moderada entre el bullying escolar y la autoestima (-,584) y en la prueba de hipótesis, según la Correlación de Spearman (Rho) el p-valor obtenido es 0.000 menor que 0.05, concluyendo entonces, que entre la variable bullying escolar y la autoestima existe una relación inversa, lo cual indica que a mayor bullying menor autoestima en los adolescentes.

Por otra parte, acoso escolar y autoestima en alumnos de nivel secundario de una institución educativa privada en Chiclayo, 2018. (Márquez & Rodríguez, 2018). Acoso escolar y autoestima en alumnos de nivel secundario de una Institución Educativa Privada en Chiclayo, 2018. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el acoso escolar

y autoestima en los alumnos de nivel secundaria de una institución educativa privada en Chiclayo, 2018; La investigación realizada fue de enfoque cuantitativa, de tipo descriptivo y diseño no experimental – correlacional; La población tuvo conformada por 75 estudiantes, a quienes se les aplicó el “Instrumento para la Evaluación del Bullying - INSEBULL” y la Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith – SEI versión escolar. Los resultados revelaron que la mayoría de estudiantes (81%), tenían un nivel medio de Acoso Escolar; además, el análisis del Acoso escolar por género mostró que no hay diferencias significativas entre el acoso escolar de hombres y mujeres. Por otro lado, el 72% de los estudiantes tuvo un nivel medio de Autoestima, y el 23% un nivel alto. Por último, la Prueba de Chi – Cuadrado obtuvo un valor de 4.027, con una significancia de 0.134, siendo esta mayor a 0.05 permitido, por lo que se concluye que no existe evidencia estadística significativa sobre la relación entre Acoso Escolar y la Autoestima de los estudiantes.

Ruiz (2018). Relación entre acoso escolar, desempeño académico y la autoestima en niños de 3er y 4to grado de escolaridad básica con nivel socioeconómico medio. Relación entre acoso escolar, desempeño académico y la autoestima en niños de 3er y 4to grado de escolaridad básica con nivel socioeconómico medio. La presente investigación tuvo como objetivo evaluar la relación entre el acoso escolar, la autoestima y el desempeño académico en niños de escolaridad básica, para ello se utilizó una muestra total conformada por 274 alumnos de las instituciones U.E Colegio Agustiniانو Cristo Rey y U.E Colegio Las Cumbres con estudiantes de 3er y 4to grado, la misma estuvo compuesta por 126 niñas y 148 varones con edades comprendidas entre los 8 y 11 años. Se realizó una investigación no experimental de tipo correlacional donde el acoso escolar fue medido mediante el Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A, la autoestima se midió mediante la Escala de Autoestima de Alice Pope y el desempeño académico se obtuvo

mediante la categoría de calificación obtenida en la boleta en el lapso anterior a la investigación. Posteriormente, los datos obtenidos fueron analizados mediante una correlación de Pearson a través del programa estadístico SPSS, los mismos evidencian que existe una relación negativa y significativa entre autoestima y acoso escolar, indicando que a mayor nivel de acoso escolar menores niveles de autoestima ($r = -0.454$ $p= 0.000$), de igual forma se encontró una relación positiva y significativa entre desempeño académico y autoestima, es decir, que mayor nivel de autoestima mayor desempeño académico ($r = 0.352$ $p= 0.000$). Por último, no se encontró una relación significativa entre acoso escolar y desempeño académico ($r = -0.076$ $p= 0.208$), es decir, el acoso escolar no es una variable que se relacione con el desempeño académico de los estudiantes. Estos resultados permiten concluir que el acoso escolar es una variable que se relaciona de manera negativa con la autoestima de los estudiantes, así como también evidencia la relevancia de la autoestima en el desempeño académico de los mismos. Por lo cual se considera relevante realizar intervenciones adecuadas en las instituciones con respecto al acoso escolar que permitan disminuir las incidencias negativas que la misma pueda tener en la autoestima de los niños, dado que, la autoestima también se relaciona y es un factor relevante en el desempeño académico. Por último, se sugiere continuar investigando la implicación del acoso escolar en las variables mencionadas, y que se incluyan instituciones públicas, donde los resultados obtenidos permiten realizar planes de intervención en un nivel preventivo en las instituciones con el fin de disminuir las incidencias negativas del acoso escolar en la vida de los alumnos y permitan realizar comparaciones entre los colegios públicos y privados.

Bullying: victimización y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de edad de escuela media. (Coronel y Tabia, 2019). Bullying: victimización y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de edad de escuela media. La presente investigación tuvo como objetivo examinar la

asociación existente entre las variables bullying, victimización y autoestima, haciendo referencia específicamente a la autoestima en la víctima de acoso escolar. Participaron 150 adolescentes de entre 14 y 15 años de edad, pertenecientes a cinco escuelas de gestión pública de la ciudad de Paraná, Entre Ríos (Argentina). La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo-correlacional, de corte transversal y de campo. En este proyecto se tomó una muestra intencional de tipo no probabilístico intencional. Se trabajará con una muestra de aproximadamente 150 adolescentes entre 14 y 15 años de edad, que cursan el nivel secundario de la ciudad de Paraná, Entre Ríos. Las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron, Cuestionario revisado de agresores/víctimas de Olweus (1996), adaptado por Resett (2011), Nominación por parte del grupo de pares de Juvonen y otros (2003) y la Escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados de la investigación comprobados nos demuestran que el sexo femenino es el más afectado en esta problemática. También se corroboró que las víctimas del acoso escolar, poseen menor autoestima que aquellos que no lo sufren. Dicha investigación trata de llevar una aproximación explicativa acerca de este fenómeno. Intentando conocer las características sociales y personales de los sujetos implicados, sobre todo el poder que tiene la autoestima en cada uno de los adolescentes, y más aún en las víctimas de acoso, poder reflexionar sobre las consecuencias para los jóvenes y una vez conocido e informado, poder prevenir. Haciendo intervenciones dentro del ámbito escolar, comprometiendo a toda la comunidad educativa, desde el colectivo estudiantil hasta directivos, docentes, y familiares. Intentando lograr un cambio de mentalidad que apunte al respeto, tolerancia a la diversidad, empatía, ayudando a desarrollar la autoestima, y por sobre todas las cosas, dejar de lado la naturalización de esta problemática que afecta profundamente a los estudiantes.

Ticona (2019). Bullying y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la IE DR. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna–2019. La presente investigación tiene como Objetivo, Analizar el Bullying y la relación con la autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna – 2019; en cuanto a la Metodología, tiene un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional de corte transversal. La población de la investigación estuvo conformada por adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez de Tacna, con una muestra de 199 estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron: Cuestionario Intimidación Escolar CIE – A validado por Morato, Cárdenas y Test De Rosenberg, modificado por la investigadora; los Resultados obtenidos muestran que un 63,6% tienen riesgo medio de padecer Bullying, los actores de la situación de Bullying a nivel escolar son un 41,1% observadores, en un 66,9% agresores y un 22,9% víctimas. El nivel de autoestima que se encuentra en los adolescentes es, Autoestima Alta con un 54,2% por último al establecer la relación entre Bullying y el nivel de autoestima de los estudiantes se encontró con el mayor porcentaje de 32,2% con riesgo medio de padecer Bullying que a la vez tiene alta autoestima, mientras que en un riesgo alto de padecer Bullying con mayor porcentaje 1,7% tiene una baja autoestima; Se llegó a la Conclusión, Existe relación significativa entre Bullying y el nivel de autoestima en adolescentes.

Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de Básica Superior de la Escuela Antonio Flores Jijón – Guayaquil 2018. (Salazar y del Rosario, 2019). Acoso escolar y autoestima en estudiantes de básica superior de la Escuela Antonio Flores Jijón – Guayaquil 2018. La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación existente entre el Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de Básica Superior de la Escuela Antonio Flores Jijón – Guayaquil 2018. Se utilizó una metodología cuantitativa y un diseño descriptivo correlacional,

teniendo en cuenta el estadístico Momento de Pearson para el procesamiento de datos. Los instrumentos utilizados fueron La Encuesta de Acoso escolar, diseñada por la investigadora, y La Escala de Autoestima de Coopersmith, los cuales fueron aplicados a un total de 85 adolescentes varones y mujeres. Los resultados muestran que existe relación significativa (.047) de tipo negativa y de grado débil (-.218) entre las dos variables. Asimismo, predominan el nivel medio de autoestima (55.3%) y los tipos de acoso escolar más frecuentes son El Maltrato Social, psicológico y el verbal.

Por último, intimidación escolar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte. (Valenzuela, 2020). La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre intimidación escolar y la autoestima en estudiantes de nivel secundaria de Lima Norte, 2020. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional no experimental de corte transversal. La muestra fue conformada por 386 estudiantes de ambos géneros pertenecientes a los 5 grados del nivel secundario, los instrumentos utilizados fueron: Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A de creado por María Cuevas en 2008 en Colombia, el cual fue adaptado por Nadia Moratto en el 2012 y el Cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria CEEA creado por el español Andrés García en 1995 y adaptado por la psicóloga peruana Nataly Palo en el 2013. Al analizar los datos obtenidos, se determinó que la intimidación escolar y la autoestima presentan una correlación de manera inversa ($\rho = -.193$) significativa ($p = 0.00$). Así mismo, estas variables no evidenciaron significancia alguna entre ambos géneros, pero sí presentaron un p valor < 0.05 en relación a los grados. Para finalizar esta investigación se determina que respecto a las dimensiones se evidencia que el 52.3% fueron víctimas, mientras que los intimidadores está conformado por un porcentaje 49.5% en alto riesgo, mientras que solo el 20,7% ha presentado sintomatología de bajo riesgo ante la intimidación.

Investigaciones nacionales

En las investigaciones nacionales encontramos: (Santos, 2017). Bullying en adolescentes de cuatro instituciones educativas en Bucaramanga. Bullying en adolescentes de cuatro instituciones educativas en Bucaramanga. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la prevalencia de bullying en los adolescentes en cuatro instituciones educativas durante el periodo 2015. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo de corte transversal. con una muestra de 199 adolescentes escolarizados de sexto a undécimo grado de los colegios públicos de Bucaramanga, Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio sistemático. Trabajaron con el instrumento “Encuesta sobre Convivencia Escolar para Alumnos” y fue creado originalmente por Fundación Paz Ciudadana el 2005. Los resultados de la investigación indicaron que se observa mayor prevalencia de la violencia verbal con el 64,8%, seguido la Violencia física con el 34,5% y Violencia por exclusión con el 31,6%. Con relación a los padres el 77.4% pasa tiempo libre con sus padres; el 88.8% habla todos los días con su madre y el 8.2% ha recibido agresión física por parte de sus padres. En relación a la vecindad el 23,5% han sido testigo de agresiones físicas y el 51,3% han sido testigo de agresiones verbales. En referencia a los colegios se encuentra la violencia verbal en la institución educativa 1 con el 74,1%, seguido de la institución 4 con el 66,1%, la institución 3 con el 65,3% y por último se encuentra la institución 2 con el 43,3%. La violencia física se presenta con el 48,3% en la institución 1, seguido de la institución 3 con el 42,9%. El bullying es un fenómeno que está presente en las instituciones educativas públicas de Bucaramanga, manifestándose principalmente desde la violencia verbal y física seguida de la violencia por exclusión, hacia las pertenencias y por último hacia los profesores.

Caracterización del Fenómeno de Acoso Escolar en Instituciones Educativas Públicas de Villavicencio. (Buitrago et al., 2017). Caracterización del fenómeno del acoso escolar en tres instituciones educativas privadas de Villavicencio. La presente investigación tuvo como objetivo determinar el tipo de intimidación escolar en los niños, niñas y adolescentes, de los colegios privados de la ciudad de Villavicencio; identificar el número de estudiantes que se encuentran dentro de las características del acoso escolar que se evidencian desde la perspectiva de los tres actores: observador, víctima, victimario, propuestos en la prueba del INSEBULL; establecer los grados de mayor índice de intimidación escolar, en las instituciones privadas de Villavicencio. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, se utilizó el tipo de investigación no experimental descriptiva y transversal. La población estuvo conformada por estudiantes de 6 a 11 de tres instituciones educativas privadas de la ciudad de Villavicencio. Conformadas por 19 cursos que agruparon 382 estudiantes. La muestra fue de 194 personas que participaron de manera activa y dinámica. Se utilizó el instrumento Insebull. Los resultados de la investigación indicaron que el maltrato la calificación es de 0 a 7 puntos, donde se evidencia que los estudiantes de sexto a once de las instituciones educativas privadas de la ciudad de Villavicencio, en situaciones de maltrato o bullying suelen usar los insultos en un 3.8 ± 1.1 (S. D) reírse de en un $3.9, \pm 0,8$ (S.D) daños físicos en un 4.3 ± 0.8 (S.D) hablar mal de en un 3.5 ± 0.7 (S.D) amenazas $4.5, \pm 0.5$ (S.D) rechazo social en 4 ± 0.4 (S. D).

(Bautista y Montenegro, 2017), se titula “Identificación de las víctimas de Bullying del Colegio Juan Pablo II de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Villavicencio”. Para lo cual establece un objetivo de identificar las víctimas de los diversos grupos que existen en el plantel escolar. Para la presente investigación se usó la metodología de investigación cuantitativo con diseño no experimental transaccional descriptivo; con una población sujeta a este estudio

fueron 2.102 estudiantes de bachillerato y 24 directores de curso del Colegio Juan Pablo II Se utilizó el instrumento para recolectar datos titulado Insebull, en la cual se evidencia las variables de forma numérica, en donde se tuvo que recurrir al uso de análisis estadísticos de las mismas para así alcanzar los objetivos de investigación. El proceso de recolección de información inicia dando a conocer la investigación. Luego de ello, se hace entrega de los consentimientos informados a los estudiantes del noveno grado. Para finalizar se aplica el cuestionario a los directores de curso y se realiza el análisis de clasificación según las respuestas de los docentes. “Los resultados obtenidos de la presente investigación son con base en los descriptivos, se presentan los puntajes de los 47 alumnos que son posibles víctimas resultantes de esta primera discriminación (puntaje en la dimensión victimización), lo que parece indicar que posiblemente la dimensión victimización tuvo un mayor promedio, seguido por la dimensión acerca de la carencia de soluciones e inadaptación social. Así pues, los 47 alumnos posibles víctimas, estuvieron en riesgo de presentar aislamiento y baja integración social, falta de resolución de conflictos e inadaptación social”.

Así mismo (Torres et al., 2018). Bullying, cyberbullying y autoestima en adolescentes de las instituciones educativas de Villavicencio, Meta. Esta investigación tiene como propósito describir el Bullying, cyberbullying y autoestima en adolescentes de las Instituciones Educativas de Villavicencio, Meta. Así como indagar la autoestima personal en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas, y, evaluar los niveles de victimización agresiva ante distintos tipos de bullying presencial físico, verbal, social y psicológico y tecnológico cyberbullying (Tesis de pregrado). Universidad Cooperativa de Colombia, Villavicencio. Este estudio es de enfoque cuantitativo, ya que se utilizó la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico con el fin de establecer pautas de comportamiento y

probar teorías, siendo la hipótesis, existen diferencias significativas entre las víctimas de bullying y cyberbullying, los observadores, los agresores en función a la autoestima que se quiere probar, con un diseño es de tipo no experimental, y de tipo descriptivo correlacional, así mismo se utilizó los siguientes instrumentos la Escala de Rosenberg y Cyberbullying Screening acoso entre iguales donde las respuestas obtenidas se codifican y se transfieren a una base de datos, y se analizan por medio del software SPSS. Dentro de los resultados obtenidos, se observa la participación de 150 adolescentes, pertenecientes a cuatro colegios de la ciudad de Villavicencio, distribuidos de la siguiente manera, 34 estudiantes de la Institución Educativa Francisco José de Caldas, 43 estudiantes de la Institución Educativa Las Palmas, 29 estudiantes de la Institución Educativa INEM Luis López de Mesa, 44 estudiantes de la Institución Educativa Arnulfo Briceño Contreras, cuyas edades estuvieron comprendidas entre 14 a 18 años, de grados 9 a 11. Cabe recordar que el análisis de los datos se llevó a cabo con el programa estadístico SPSS "Statistical Product and Service Solutions" y Excel, en los cuales se relacionarán las variables de bullying, cyberbullying con la autoestima que se plantean donde se encontró que en el bullying 30 estudiantes se encuentran en niveles de riesgo y 13 estudiantes presentan problemas, en la categoría de cyberbullying 52 estudiantes están en riesgo y 23 representan problemas en el ciberacoso es decir están presentando esta situación.

(Dulce et al., 2019). "El Clima Escolar Como Factor Fundamental De La Convivencia Educativa Del Colegio Aurelio Martínez Mutis, Sede B De La Ciudad De Bucaramanga". La investigación realizada corresponde al enfoque cuantitativo y al método tipo descriptivo, a través del uso de Instrumentos para la Evaluación del Clima Escolar en Escuelas Primarias de Victoria Eugenia Gutiérrez Marfileño, de tipo "cuestionario estructurado" el cual se dirige a los diferentes entes de la institución educativa, ya que la evaluación de todos los que componen la institución

educativa pueden contribuir con información acertada para la presente investigación. Es así que la presente investigación se realizó en el plantel educativo Aurelio Martínez Mutis sede B, el cual tiene como objetivo evidenciar las relaciones personales que los estudiantes tienen con las personas que componen el plantel estudiantil. El método de investigación usado es con enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, por medio de la aplicación de la “Batería de instrumentos” para la evaluación del clima escolar en escuelas primarias. Los cuales se identifican con el nombre de “cuestionario estructurado” la muestra que se tomó fue de 125 participantes. Para concluir se encuentra que en la presente investigación que las relaciones sociales que se desencadenan entre alumnos y docentes favorecen el clima emocional del aula de clase ya que hay un ambiente positivo, además del desarrollo del proceso educativo, los resultados que se obtienen de la presente investigación se hacen destacar que hay una mejora continua en los resultados escolares. “Los resultados obtenidos frente a los alumnos de la institución en los aspectos de satisfacción y cumplimiento de las expectativas se evidencio un alto porcentaje, un 40% en desacuerdo con este aspecto a evaluar, lo que nos lleva a concluir que si no se toman estrategias para mejorar el clima escolar del plantel educativo este porcentaje puede aumentar.

Por último, se encuentra (Calderón et al., 2020). Evaluación de los factores de victimización e intimidación del acoso escolar en estudiantes de los grados 6 y 8 en el Colegio Adventista Libertad de Bucaramanga [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia] Evaluación De Los Factores De Victimización E Intimidación Del Acoso Escolar En Estudiantes De Los Grados 6 Y 8 En El Colegio Adventista Libertad De Bucaramanga. La presente investigación se realizó una comparación de los dos grados 6 y 8 que fueron evaluados mediante la prueba INSEBULL la cual mide victimización e intimidación del Bullying, en un plantel educativo. La metodología que se utilizó es de enfoque cuantitativo donde se utilizará la

recolección de los datos, el tipo de investigación es descriptivo utilizando la población de estudiantes de grado 6 y octavo con un total 300 estudiantes recolectando la muestra de (112) estudiantes pertenecientes a los grados de sexto y octavo de una institución educativa ubicada en la ciudad de Bucaramanga. Como resultado se identificaron las diferencias entre los grupos, en el cual la investigación permitió concluir cuales son los factores de intimidación y victimización frente a la problemática del acoso escolar identificando cuales son los factores con un nivel más alto.

Investigaciones regionales o locales

En los antecedentes locales o regionales se pudieron encontrar investigaciones como la investigación (Iglesias y Salas, 2018). Prevalencia de bullying en adolescentes asociado a depresión en una institución de Cartagena, 2018. Prevalencia de bullying en adolescentes asociado a depresión en una institución de Cartagena, 2018. La presente investigación tuvo como objetivo identificar la prevalencia de Bullying asociado a depresión en estudiantes de básica secundaria de una institución de Cartagena matriculados en el año lectivo 2018. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, se realizó un estudio descriptivo correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 244 estudiantes de 6° a 9° de una institución pública de Cartagena. Trabajaron con instrumentos como la escala de Cisneros adaptada a Colombia para la detección de Bullying y PHQ 9 para la detección de depresión. Se realizó análisis estadístico bivariado y se determinó asociación con OR por medio de Epi info versión 7.2.2.6. Los resultados de la investigación indicaron que la edad promedio fue 14,06 años con DS 1,59; de la muestra 127 eran hombres y 117 mujeres. Se encontró una prevalencia de bullying de 35,66% y de depresión del 26,2%, 11% de los estudiantes ha pensado las últimas dos

semanas que es mejor estar muerto o lastimarse de alguna manera; la asociación entre bullying y depresión fue estadísticamente significativa ($p=0,00000017$).

Incidencia y manifestaciones del bullying en los centros educativos de básica secundaria en el distrito de santa marta. (Carrillo, 2017). *Incidencia y manifestaciones del bullying en los centros educativos de básica secundaria en el Distrito de Santa Marta* (Master 's thesis, Universidad del Norte). La presente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia y manifestaciones del bullying en centros educativos de básica secundaria del Distrito de Santa Marta. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva comparativa. La muestra correspondió a 421 estudiantes de los grados de sexto a undécimo de 31 instituciones educativas de la zona urbana y rural. Para recoger la información se empleó el cuestionario elaborado por el equipo de investigación de la Universidad Autónoma de Madrid para el estudio Nacional del Defensor del Pueblo-UNICEF (2000), sobre violencia escolar, adaptado en términos del lenguaje en Colombia por Hoyos, Aparicio y Córdoba, 2005; Hoyos, Olmos, Valega y Vega, 2008. La frecuencia y porcentaje de ocurrencia de cada una de las características asociadas al maltrato entre iguales se obtuvo mediante el programa estadístico SPSS. Con base en los resultados se pudo concluir la presencia del maltrato entre pares por abuso de poder y exclusión social en el Distrito de Santa Marta, con alto grado de incidencia y graves expresiones de este, siendo el salón de clase el lugar más frecuente seguido de pasillos; los niños de 11 y 12 años y de cursos inferiores son quienes más agreden; en función del género las mujeres son victimizadas en todas las formas; hombre y mujeres acosan sexualmente y con armas en igual proporción.

Por otro lado, se encontró la investigación llamada; Comportamiento agresivo en estudiantes de básica primaria en Instituciones Educativas Privadas de la Comuna 5 de la ciudad

de Valledupar. (Lesmes, 2017). Comportamiento agresivo en estudiantes de básica primaria en Instituciones Educativas Privadas de la Comuna 5 de la ciudad de Valledupar. La presente investigación tuvo como objetivo determinar los tipos, causas y consecuencias de las conductas agresivas en niños y niñas de 7 a 12 años de básica primaria en cinco (5) instituciones educativas privadas de la comuna 5 de la ciudad de Valledupar. La investigación realizada fue de enfoque cualitativo el cual pretende la explicación de una realidad social vista desde una dinámica, un método inductivo, con interrogantes vagamente formuladas partiendo de lo observado y siguiendo un diseño flexible. La población estuvo conformada por una muestra en cinco (5) instituciones educativas privadas de la comuna 5, se logró un tamaño de muestra real de 410 estudiantes teniendo en cuenta el margen de error, los cuales tienen edades comprendidas entre 7 a 12 años. Los resultados de la investigación indicaron los tipos o factores de agresividad que están inmersos con mayor presentación en los niños son la agresividad verbal con un 39%, le siguen los factores de la ira y la hostilidad con un 29%, por último, la agresividad física con un 25%.

Pedagogía Social y pedagogía escolar para la paz en las instituciones educativas y comunidades vulnerables de la región Caribe Colombiana. (Del Pozo et al., 2017). Pedagogía Social y pedagogía escolar para la paz en las instituciones educativas y comunidades vulnerables de la región Caribe Colombiana. *Revista de Paz y Conflictos*, 10(2), 15-39. La presente investigación tuvo como objetivo analizar el fenómeno de la conflictividad escolar y comunitaria en la región caribe colombiana para la construcción de cultura de paz. La metodología es mixta (multimodelo). La población estuvo conformada por una muestra de 344 docentes y comunidad educativa que fueron encuestadas (Análisis SPSS), complementada con 35 entrevistas a familias y agentes sociales y 7 grupos de discusión (Análisis NVIVO). Los resultados de la investigación

indicaron que un análisis descriptivo vinculado con las necesidades percibidas y situaciones más problemáticas, que corresponden a dos tipos de entornos: 1) comunidad social: Aparece en primer lugar el desempleo, seguido de los diversos tipos de violencias (directas, estructurales y culturales); y por último, la falta de cobertura social (servicios básicos de atención social cubiertos por la Alcaldía y/o Gobernación: atención de servicios sociales, vivienda, suministros, etc.); 2) comunidad educativa: que aparece, en primer lugar la necesidad de mediación social de las escuelas con las familias y las instituciones sociales; en segundo lugar, la pobreza y desigualdad económica; y por último, la participación y el compromiso de las instituciones públicas con la educación. Las conclusiones se centran en las prioridades de acción y los lineamientos de propuestas desde las percepciones evidenciadas para la construcción de cultura de paz en el territorio del caribe colombiano, que se centrarán principalmente en algunas perspectivas de mediación educativas y socioeducativas (entre lo escolar y lo comunitario).

Por consiguiente, Conductas y experiencias sociales en clase de niños escolarizados en el municipio de Sincelejo, Colombia. (Herrera et al., 2018). Conductas y experiencias sociales en clase de niños escolarizados en el municipio de Sincelejo, Colombia. *Búsqueda*, 5(21), 212-230. La presente investigación tuvo como objetivo determinar las conductas y experiencias sociales en niños en edad escolar de la Institución Educativa Rural la Peñata, en la ciudad de Sincelejo, Colombia, a partir de las dimensiones de agresividad, victimización, estatus sociométrico y prosocialidad. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo con corte transversal. La población estuvo conformada por una muestra intencional de 49 estudiantes distribuidos en tres grupos, según su grado escolar, de los cuales veintidós eran niñas y veintisiete eran niños, y cuyas edades oscilaban entre los seis y los trece años. Los resultados de la investigación indicaron que el porcentaje obtenido en los tres grupos se observa cierta

simetría, lo que evidencia que la conducta con mayor proporción en la población objeto de estudio fue victimización, seguida de agresividad y prosocialidad, a excepción del grupo 3 que obtuvo el mismo porcentaje tanto en agresividad como en prosocialidad. En cuanto al estatus sociométrico, se encuentra un porcentaje significativo de niños percibidos como ignorados en comparación con la proporción de niños controvertidos, rechazados y populares.

Para finalizar, se encuentra la investigación que tiene por título; Autoestima y aceptación de la imagen corporal en adolescentes de las instituciones educativas de Santa Marta (Colombia). (Montoya, 2019). Autoestima y aceptación de la imagen corporal en adolescentes de las instituciones educativas de Santa Marta (Colombia). La presente investigación tuvo como objetivo describir los niveles de autoestima y la aceptación de la imagen corporal en los adolescentes de las tres Instituciones educativas públicas de Santa Marta; siendo esta un período de muchos cambios. La etapa de la adolescencia trae consigo una variedad de cambios sociales, psicológicos, sexuales, biológicos y neuropsicológicos. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo de tipo descriptiva. La población estuvo conformada por los estudiantes de décimo grado de las tres instituciones educativas de la ciudad de Santa Marta. Los instrumentos utilizados fueron Escala de Autoestima de Rosenberg y Cuestionario de desarrollo psicoafectivo en etapa de latencia. Los resultados de la investigación indicaron que el 47% de estos tienden a tener una autoestima elevada, pero cabe resaltar que el 53% una autoestima media – baja.

MARCO TEÓRICO

Bullying

El bullying es una problemática que se presenta día a día afectando significativamente en distintos contextos de nuestra vida, pero principalmente a las instituciones educativas, manifestadas a través de burlas, agresión, intimidación e insultos dirigidos a una persona o grupo de personas repetitivamente conllevando a múltiples consecuencias en nuestros adolescentes como baja autoestima, ansiedad y depresión, según Román y Murillo (2011) sostienen que la calidad de vida se afecta evidentemente por todas las secuelas que puede traerle a una persona padecer el bullying. A su vez los autores Collell y Escudé (2006), refieren que los efectos del bullying se relacionan con la aparición de diferentes trastornos psicopatológicos (síntomas psicósomáticos, depresión, ansiedad, trastornos de la ingesta y uso de sustancias)

El bullying es una realidad para los niños y adolescentes, este último, se considera el más vulnerable, ya que en la etapa de la adolescencia ocurren distintos cambios, transformaciones por el cual el menor deberá estar obligado adaptarse a cada uno de ellos con el objetivo de lograr encontrar su identidad personal. (Olweus, 1993).

En este orden de ideas, es importante conocer o identificar los tipos de participantes que se encuentran involucrados durante dicha situación, obteniendo cada uno un rol diferente, ahora bien, según lo planteado por los autores Becerra et al. (2010) en el acoso escolar existen tres tipos de participantes, cada uno con un papel diferente, que puede ser activo o pasivo, siendo estos la víctima, el victimario y el espectador.

A partir de lo anterior la víctima se define como una persona sumisa, insegura y con baja autoestima; el victimario, como aquella persona que se caracteriza por tener conductas agresivas hacia otras personas y por último el o los espectadores son aquellos quienes no se encuentran directamente involucrados en la agresión, pero que pueden ayudar a prevenir o detener la agresión. (Becerra et al., 2010). Por consiguiente, es de gran importancia además mencionar cada uno de los tipos de bullying o acoso escolar que evidencian nuestros adolescentes en el contexto educativo e incluso fuera de este conllevando a un sinnúmero de consecuencias físicas o psicológicas durante el proceso.

a) Intimidación verbal: se refiere a las groserías, menosprecios en público, malas palabras, humillaciones, ofensas, risas burlonas e insultos.

b) Intimidación emocional: divulgar rumores y resaltar defectos físicos.

c) Intimidación racial: Comentarios ofensivos a la cultura o a la etnia de una persona.

d) Intimidación sexual: Contacto físico no deseado, palabras obscenas y burlas a la inclinación sexual.

e) Intimidación cibernética: Envío de mensajes e imágenes por correos electrónicos o redes sociales (Becerra et al., 2010).

Autoestima

La autoestima es un conjunto de percepciones, sentimiento y pensamientos dirigidos hacia nosotros mismos, la cual está relacionada con nuestra imagen, así mismo según Bolívar (2006), la autoestima que desarrollan las personas en su vida diaria, ya sean constructivas o destructivas influyen en la formación de su propio autoconcepto, a su vez la autoestima es una actitud positiva o negativa hacia un objeto en particular, a saber, el sí mismo. Creado por

influencias sociales y culturales que se relacionan intrínsecamente con objetos y vivencias presentes en la persona (Rosenberg, 1965).

Así mismo, la autoestima, es la forma de pensar de cada persona de manera positiva, por otro lado, es la motivación para poder experimentar distintos puntos de vista sobre la vida y para poder enfrentar nuevos retos, de sentir y actuar lo cual implica confiar, creer, aceptarnos, respetarnos nosotros mismos. (Payan, 2014).

NIVELES DE AUTOESTIMA

Autoestima alta

La autoestima alta es aquella percepción que se tiene de sí mismo de manera positiva, ayudándonos avanzar significativamente sin temor alguno y la capacidad de resolver sus propios conflictos. las personas con nivel de autoestima alta se caracterizan por no dejarse afectar por aquellos comentarios negativos, en este orden de ideas según Rosenberg (como se citó por Ulloa, 2003) la persona se define como bueno y se acepta plenamente tal y como es, confiando en sí mismo y en su capacidad.

Autoestima media

Según Rosenberg (citado por Ulloa, 2003, p.16) la persona no se considera superior a otros, tampoco se acepta a sí mismo completamente, es decir tiene suficiente confianza en sí mismo, para afrontar las dificultades en su camino. Por consiguiente, estas personas se encuentran en un nivel estable emocionalmente, demostrando una confianza en sí mismo.

Autoestima baja

Las personas con autoestima baja carecen de confianza en sí mismas, conllevando a un temor diario del fracaso y equivocarnos al momento de realizar una actividad, además esto suelen ser flexibles, elegantes fáciles de persuadir e influenciar.

Adolescencia

Como bien sabemos la adolescencia es considerada un período de transición en el desarrollo del ser humano, se considera que comienza alrededor de los 10 o 12 años y termina hacia los 18 o 20 años de edad, en donde el sujeto alcanza la madurez física, cognitiva y psicosocial (Papalia et al., 2009).

Por consiguiente, una de las etapas más complejas del ciclo vital es la adolescencia, debido a los diferentes cambios significativos en relación a su independencia emocional. Estos avances se traducen en una mejor y más realista comprensión de las emociones y una integración de los rasgos personales, redundando todo esto en una autonomía personal y un reajuste del autoconcepto y autoestima de estos, así mismo.

En conclusión, es de suma importancia fomentar una buena autoestima en los adolescentes con el fin de que estos sean capaces de tomar sus propias decisiones y tomar un control de sus emociones y pensamientos, lo que ayudará a mitigar cada una de esas problemáticas que se están generando significativamente en los ámbitos educativos, así como también en su entorno social.

MARCO LEGAL

La Ley 1620 del 15 marzo de 2013. Con el Decreto N° 1965 del 11 de septiembre de 2013, el cual reglamenta la “Ley 1620, que crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar”. Esta ley promueve un marco institucional donde se fortalezca la formación ciudadana y el ejercicio de los derechos humanos en los estudiantes con el fin de lograr identificar, notificar y hacer el respectivo seguimiento de los diferentes casos de bullying y violencia escolar a nivel nacional.

De acuerdo a la ley en cuestión se entiende el bullying o acoso escolar como: “Una conducta negativa, intencional metódica y sistemática de agresión, intimidación, humillación, ridiculización, difamación, coacción, aislamiento deliberado, amenaza o incitación a la violencia o cualquier forma de maltrato psicológico, verbal, físico o por medios electrónicos contra un niño, niña o adolescente, por parte de un estudiante o varios de sus pares con quienes mantiene una relación de poder, que se presenta de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado” (Ley 1620 del 2013, p.1,2). Es decir, el bullying hace referencia a comportamientos negativos, o cualquier forma de violencia o daño que afecte al individuo en cualquier aspecto de la vida.

Por otra parte, tener una valoración negativa de uno mismo, con respecto a nuestras características, cualidades, físico y capacidades, puede generar una baja autoestima; esto puede provocar grandes repercusiones en los diferentes contextos de nuestras vidas. puesto que la autoestima influye en el comportamiento. por ende, puede generar grandes consecuencias en la salud mental.

Por lo tanto, se encuentra la ley de la salud mental, la cual hace referencia a garantizar el ejercicio pleno del Derecho a la Salud Mental a la población colombiana, priorizando a los niños,

las niñas y adolescentes, mediante la promoción de la salud y la prevención del trastorno mental, la Atención integral e integrada en la salud mental en el ámbito del sistema general de seguridad social en salud”. (Ley 1616 del 2013). Por ende, es fundamental identificar la correlación que tiene este tipo de violencia en la autoestima de los adolescentes y de esta forma tomar las medidas que sean necesarias con el objetivo de mitigar los diferentes trastornos y enfermedades que pueden desencadenarse de la baja autoestima.

MARCO CONCEPTUAL

En la presente investigación se trabajaran dos variables, por ende, en primer lugar se indaga la revisión bibliográfica del Bullying fue seleccionado el cuestionario de intimidación escolar CIE-A (Cuevas, 2008) por encontrarse en el contexto colombiano, este instrumento consta de 172 preguntas dirigido a estudiantes entre los 8 y los 18 años, El CIE-A está conformado por tres partes: la primera, contiene 64 preguntas sobre la situación de victimización por intimidación (física, verbal, social y de coacción); la segunda, se compone de sintomatología de ansiedad, depresión, estrés postraumático y también efectos sobre autoestima y, la tercera, la conforman 64 preguntas sobre intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación. Las opciones de respuesta son de frecuencia: nunca, pocas veces y muchas veces.

Este cuestionario fue validado en Colombia, por Moratto, Cárdenas y Berbesí (2012), en una versión abreviada de 48 ítems aplicada a un total de 788 estudiantes de otro colegio de la ciudad de Medellín. En esta aplicación se obtuvieron los siguientes resultados en la evaluación de la consistencia interna de la escala: La primera categoría, denominada victimización por intimidación, tuvo un alfa de Cronbach de 0,87. En la segunda categoría, denominada sintomatología, se obtuvo una consistencia interna de 0,89. Se agruparon variables sobre sintomatología de ansiedad, depresión, estrés postraumático y también efectos sobre autoestima.

Finalmente, el tercer componente, intimidación por respondientes, se relaciona principalmente con el agresor, con una consistencia de 0,837. Recogió variables sobre formas de violencia por parte de las personas que realizan acciones de intimidación escolar a otros pares.

En segunda instancia se evaluará la variable autoestima, con base al autor Rosenberg (1965), quien desarrolló el Cuestionario de Autoestima elegido para esta investigación.

Rosenberg entiende a la autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. La autoestima se crea en un proceso unido que abarca tanto valores como disconformidad. Se puede relacionar el nivel de la autoestima está relacionada con la autoimagen que es considerado el concepto que se tiene de uno mismo a diferencia de los valores personales que normalmente dan a través de la socialización. Es decir, las experiencias vividas en los diferentes ámbitos de la vida.

La Escala de Autoestima de Rosenberg está dentro de las escalas más utilizadas para medir de forma total la autoestima. Creada originalmente por Rosenberg (1965), para la evaluación de la autoestima en adolescentes, incluye diez ítems cuyos contenidos se centran en los sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo. La mitad de los ítems están enunciados positivamente y la otra mitad negativamente como en los siguientes ítems (ejemplos, sentimiento positivo: " En general estoy satisfecho conmigo mismo. " sentimiento negativo: " A veces me siento inútil"). Es un instrumento unidimensional que se contesta en una escala de 4 alternativas, que va desde " muy de acuerdo" a " muy en desacuerdo". La escala de autoestima de Rosenberg consta de diez ítems; cada uno de ellos es una afirmación sobre la valía personal y la satisfacción con uno mismo.

La autoestima es conocerse, saber qué idea se tiene acerca de nosotros mismos, es la valoración ya sea de forma negativa y positiva que realiza un individuo sobre sí mismo. Así mismo, influyen muchos aspectos, agentes externos donde se encuentra la persona. por ende, la autoestima puede cambiar en el transcurso de la vida.

SISTEMA DE VARIABLES

Bullying o acoso escolar

Garzón (2015) son las constantes agresiones que reciben las víctimas, éstas deben ser continuas y producidas al mismo estudiante, niño o adolescente del centro educativo, las agresiones reiteradas aumentan el poder entre la víctima y el agresor definiendo así uno de los conceptos del acoso escolar. Es por ello que, los agresores expresan superioridad física, psicológica y social oprimiendo y aterrorizando a sus víctimas y con los casos no frecuentes como juegos pesados, conductas antisociales y las peleas no son consideradas como acoso escolar.

Por consiguiente, el bullying o acoso escolar genera en la víctima un sinnúmero de consecuencias físicas, psicológicas o sociales el cual puede generar en estas afectaciones en la autoestima u otras.

Es por esto que como primera variable queremos conocer sobre la incidencia del bullying o acoso escolar que se presenta en la institución de estudio.

Autoestima

Rosenberg (1965) entiende a la autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. Es decir, la autoestima se crea en un proceso unido que abarca tanto valores como disconformidad.

La autoestima es aquel concepto que obtenemos de nosotros mismos el cual se puede dar de manera positiva o negativa, así mismo, este concepto puede influir de aquello que recibimos

de nuestro medio social, es por esto que queremos conocer la relación que obtiene el bullying en la autoestima de los estudiantes.

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

Enfoque de la investigación

Para el presente estudio, la metodología propuesta es de enfoque cuantitativo, ya que este le da más importancia a lo objetivo, entendido como lo medible. Además este enfoque se va desarrollando desde una idea que se va delimitando y de ahí provienen los objetivos y preguntas de investigación, la cual está de esta última se determinarán las variables en su determinado contexto; y de igual manera se realizará una respectiva revisión de la literatura y así obtener la información pertinente para la construcción del marco teórico de la investigación, además de permitir analizar las mediciones obtenidas y así proporcionar conclusiones de acuerdo a las hipótesis planteadas. (Zarate et al., 2017)

En el enfoque cuantitativo se aplica la lógica deductiva, este va de lo general, es decir, la teoría obtenida por investigaciones, antecedentes hacia la recolección de datos en los casos particulares de una muestra; ya que este último se fundamenta en la medición de variables y de las hipótesis.

Diseño y corte

El presente estudio es de diseño no experimental de corte transversal ya que la recolección de datos de esta investigación se realizó en un solo momento, un tiempo determinado (Sampieri, 2003). Es decir, este tipo de diseño busca describir variables o conocer las relaciones de estas en un tiempo específico sin alterar las variables y observarlas en su entorno sin cambiar ninguna característica propia de ella para luego poder estudiarlas.

Por consiguiente, en la presente investigación no se manipuló ninguna variable, sólo serán medidas, estudiadas para luego determinar su correlación.

Tipo de investigación

La presente investigación presenta un alcance de tipo correlacional ya que este pretende medir el grado de relación entre dos o más variables en un contexto determinado. (Zarate et al., 2017). Es decir, este tipo de estudios indaga el comportamiento de una variable teniendo en cuenta las conductas de otras variables vinculadas.

Por ende, el tipo de estudio correlacional es fundamental al realizar la presente investigación ya que esta busca conocer e indagar la relación del bullying en la autoestima de los adolescentes de la institución Bello Horizonte.

POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.

Población

Hernández et al. (2017) manifiesta que la población es un conjunto de las unidades de estudio la cual comparten algunas características.

Por consiguiente, la población del presente estudio estuvo constituida por 114 estudiantes en edades comprendidas de 14 a 18 años entre hombres y mujeres de la institución educativa Bello Horizonte de la ciudad de Valledupar.

$$n = \frac{N}{1 + \frac{4(e)^2(N-1)}{Z_{\alpha}^2}}$$

N = Número total de la población

n = Tamaño de la muestra a calcular

e = Margen de error de la investigación= 5 = (0,05)

α = nivel de confianza= 95% (1,96)

1 y 4 = Constante

$$\text{Si } \alpha = 90\%, Z = 1,65$$

$$\text{Si } \alpha = 95\%, Z = 1,96$$

$$\text{Si } \alpha = 99\%, Z = 2,58$$

A continuación, se realiza el procedimiento para la obtención de la muestra:

$$N = 114$$

$$e = 5\% = (0.05)$$

$$\alpha = 95\% \text{ con una } Z = 1,96$$

$$n = \frac{114}{1 + \frac{4 (0.05)^2 (114 - 1)}{1,96_{\alpha}^2}}$$

$$n = \frac{114}{1 + \frac{4 (0.0025) (113)}{3.8416}}$$

$$n = \frac{114}{1 + \frac{(0.01) (113)}{3.8416}}$$

$$n = \frac{114}{1 + \frac{1.13}{3.8416}}$$

$$n = \frac{114}{1 + 0.2941482715}$$

$$n = \frac{114}{1.2941482715}$$

$$n = 88$$

Muestra

Los resultados indican que el presente estudio se debe trabajar con una muestra de 88 personas. Por otra parte, Hernández et al. (2017) señalan acerca de la muestra que es un grupo pequeño de la población total de la cual se recogen datos representativos de la población y estos serán los más característicos y se definirá con precisión.

Por lo tanto, se aplicó un muestreo no probabilístico establecido a 88 estudiantes de la Institución educativa Bello Horizonte.

Los siguientes son los criterios de inclusión: estudiantes de la Institución educativa Bello Horizonte y ser adolescente entre los rangos de edad establecidos.

Muestreo

La muestra no probabilística va dirigida a un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación. (Hernández et al.,2014).

Por lo tanto, para la realización del siguiente trabajo se contará con un muestreo no probabilístico donde los participantes deben cumplir con los requisitos de inclusión que se pide en dicha investigación, siendo esto estudiantes de la institución educativa Bello Horizonte de la ciudad de Valledupar y adolescentes entre en rango de edad establecido.

Técnica e instrumentos

La técnica empleada en esta investigación, para determinar la correlación del bullying o acoso escolar en la autoestima de los adolescentes de la institución educativa Bello Horizonte

será la técnica del cuestionario, con el instrumento cuestionario de intimidación escolar CIE-A y “La Escala de Autoestima de Rosenberg”

El cuestionario es definido por Pérez (1991) como “un conjunto de preguntas normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas, entre las que destacan su administración a grupos o su envío por correo”. Es decir, debido a su versatilidad se puede utilizar como instrumento de investigación y de igual forma, como instrumento de evaluación de personas, permitiendo consultar a una población grande de forma económica y rápida.

Por otro lado, para Sánchez y Reyes (2009), una escala de medición es la forma en que una variable va a ser medida o cuantificada. Es decir, es una serie de ítems diseñados y utilizados con el fin de medir variables específicas del comportamiento social.

ESCALA ABREVIADA DEL EL CUESTIONARIO DE INTIMIDACIÓN ESCOLAR (CIE-A)

El presente proyecto utilizará como técnica de recolección para la evaluación de la variable bullying la escala abreviada del el Cuestionario de Intimidación Escolar CIE – A validada en Colombia, en el año 2012 por Moratto, Cárdenas y Berbesí, si bien originalmente es

desarrollada por Cuevas y Cols en el año 2009. Inicialmente este cuestionario consta de 172 preguntas orientadas a estudiantes que estén comprendidos desde los 8 a los 18 años. El mismo está dividido en tres partes, en la primera se evalúa la situación de victimización por intimidación, en la segunda se evalúa la sintomatología que puede causar el bullying, (ansiedad, depresión autoestima y estrés) y por último se toma en cuenta la intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación. El cuestionario se adquiere para responder es de frecuencia, "nunca", "pocas veces" y "muchas veces", por ultimo, para la tercera dimensión se responderá "sí", "no". (Moratto et al., 2012).

Debido a la extensión del cuestionario se decidió por implementar una escala abreviada, con el fin realizarlo de forma más práctica y en menos tiempo, el cual está dividido en 36 ítems (12 en relación a situaciones de victimización por intimidación, 12 sobre síntomas de ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima y 12 en relación a la intimidación por parte de respondientes).

Validez

La validez y fiabilidad del cuestionario reducido consta con valores entre 0.83 y 0.89.

Confiabilidad

La confiabilidad del cuestionario reducido a través de la consistencia interna (α de Cronbach), se consideraron los valores mayores de 0,70 como con una consistencia interna aceptable.

Operacionalización

Tabla 1: Operacionalización del CIE-A

| Plantilla cuadro de operacionalización de variable | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Valoración |
| Bullying <i>Cuestionario de Intimidación escolar CIEAbreviado, Universidad CES, del Instrumento CIE-A (Cuevas,2008)</i> | | | No me dejan participar, me excluyen | Nunca= 0, Pocas veces= 1 y Muchas veces= 2 |
| | | Intimidación social. | Me desprecian | |
| | | | Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen | |
| | | Coacción. | Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí | |
| | | | Me amenazan para que haga cosas que no quiero | |
| | | | Me obligan a hacer cosas que están mal | |
| | | Situaciones de victimización por intimidación | Rompen mis cosas a propósito | |
| | | Intimidación física. | Me esconden las cosas | |
| | | | Me pegan coscorriones, puñetazos, patadas | |
| | | | Me chiflan o gritan | |
| | Intimidación verbal. | Me llaman por apodos | | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| | Me insultan |
| | A veces creo que no tengo remedio |
| | Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy |
| Efectos sobre autoestima | Creo que nadie me aprecia |
| | Algunas veces me odio a mí mismo |
| Estrés postraumático | Tengo sueños y pesadillas horribles |
| | A veces me viene recuerdos horribles mientras estoy despierto |
| Síntomas de ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima | A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber por qué |
| Síntomas de ansiedad | Me suelen sudar las manos sin saber por qué |
| | Al venir al colegio siento miedo o angustia |
| | Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué |
| Síntomas de depresión | A veces me encuentro sin esperanza |
| | Algunas veces tengo ganas de morirme |
| Intimidación por coacción | Obligo a hacer cosas peligrosas para él o ella |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| | | Obligo a darme sus cosas |
| Intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación | Intimidación física | Rompo sus cosas a propósito |
| | | Robo sus cosas |
| | | Zarandeo o empujo para intimidar |
| | | Me burlo de él o ella |
| | Intimidación verbal. | Riego chismes falsos sobre él o ella |
| | | Digo nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual |
| | | Mando mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular |
| | | Envío mensajes para amenazarle |
| | Intimidación social. | Trato de hacer que otros les desprecien |
| | | No dejo participar, excluyo |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Calificación

El cuestionario está dividido en tres secciones cada una de 12 afirmaciones. Para la calificación del cuestionario, se realiza la sumatoria independiente de cada una de sus sub

escalas: Para la Subescala 1 y 2, la puntuación será: Nunca 0 Pocas veces 1 Casi siempre 2 La clasificación será: Sin riesgo 0 Bajo riesgo 1 a 5 Riesgo med. 6 a 12 Alto riesgo 12 o >. Para la sub escala 3, la puntuación será: Si (1) No (0). La clasificación será: Sin riesgo 0 Bajo riesgo 1 a 3 Riesgo medio 4 a 6 Alto riesgo Mayor de 6. Para generar una puntuación que indique riesgo global de Intimidación Escolar, los valores a considerar son: La sumatoria de la puntuación total de cada una de las Sub escalas. Clasificación: Sin riesgo 0 Bajo riesgo 1 a 14 Riesgo Medio 15 a 29 Alto riesgo 30 o >.

Baremación

Tabla 2: Baremación instrumento CIE-A

| Subescalas | Puntuación | Clasificación |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Situaciones de victimización por intimidación | Nunca 0 Pocas veces 1 Casi siempre 2 | Sin riesgo: 0 Bajo riesgo: 1 a 5 Riesgo medio: 6 a 11 Alto riesgo: 12 a + |
| Intimidación por parte de los respondientes. | Nunca 0 Pocas veces 1 Casi siempre 2 | Sin riesgo: 0 Bajo riesgo: 1 a 5 Riesgo medio: 6 a 11 Alto riesgo: 12 a + |
| Síntomas de ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima. | Si 1 No 0 | Sin riesgo: 0 Bajo riesgo: 1 a 3 Riesgo medio: 4 a 6 Alto riesgo: Mayores de 6 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Para conocer una puntuación que indique riesgo global de intimidación Escolar, los valores a considerar son los siguientes.

Tabla 3: *Calificación global*

| Escalas | Puntuación | Clasificación |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Intimidación Escolar | Se realiza la sumatoria de la puntuación total de cada una de las subescalas. | Sin riesgo: 0 Bajo riesgo: 1 a 14 Riesgo medio: 15 a 29 Alto riesgo: 30 o \square |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Ficha técnica.

Nombre de instrumento: Cuestionario de Intimidación Escolar- CIE-A

Autor original: (Cuevas,2008)

Año original: 2008

Constructo Evaluado: Intimidación escolar

Número de ítem: 172 ítems

División del instrumento: La primera se evalúa la situación de victimización por intimidación, en la segunda se evalúa la sintomatología que puede causar el bullying, (ansiedad, depresión autoestima y estrés) y por último se toma en cuenta la intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación.

Versión adaptada en Colombia:

Autores: Moratto, Cárdenas & Berbesi (2012).

Versión adaptada: 2012

Número de ítem: 32 ítems

División del instrumento: 12 en relación a situaciones de victimización por intimidación, 12 sobre síntomas de ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima y 12 en relación a la intimidación por parte de respondientes

Propiedades psicométricas: A través de la evaluación de las propiedades psicométricas de validez y fiabilidad con valores entre 0.83 y 0.89.

Aplicación (Población que evalúa): Estudiantes entre los 8 y los 18 años.

Tiempo de aplicación: 20 a 30 min

Opciones de respuesta: Nunca= 0, Pocas veces= 1 y muchas veces. Para la tercera dimensión Si =1 No = 0

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

El instrumento llamado Escala de Autoestima de Rosenberg, evaluará la variable autoestima. La cual Rosenberg (1965) define como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. Esta escala consta de 10 ítems de los cuales cinco están enunciadas de forma positiva y cuatro de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia Auto administrada, con cuatro opciones de respuesta las cuales son 1) Totalmente desacuerdo 2) En desacuerdo 3) De acuerdo y 4) Totalmente de acuerdo. con la finalidad de evaluar el nivel de autoestima.

Validez

El instrumento presenta una validez interna a través del tiempo, con un alfa de Cronbach inicial de 0.76, y un Alfa de Cronbach Retest de 0.87 (Rosemberg, 1965).

Confiabilidad

La escala de autoestima de Rosenberg ha demostrado niveles de confiabilidad altos: correlaciones test-retest ha variado de 0.82 a 0.88, con alfa de Cronbach en un rango de 0.77 a 0.88.

Operacionalización

Tabla 4: *Operacionalización Escala de Autoestima de Rosenberg*

PLANTILLA CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

| Variabl e | Dimensiones | Indicadore s | Ítems | valoración |
|----------------------|-----------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Autoestima | Escala de autoestima de Rosenberg | Inconformidad con su apariencia física | En general estoy satisfecho/a conmigo mismo/a | |
| | | Falta de motivación | A veces pienso que no soy bueno/a para nada. | |
| | | Confianza en mis atributos | Creo que tengo buenas cualidades | |
| | | Tener seguridad en sus habilidades | Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas. | Totalmente en desacuerdo =1 En desacuerdo =2 De acuerdo = 3 Totalmente de acuerdo = 4 |
| | | Fala de amor propio | Pienso que tengo muchas cosas de las cuales sentirse orgulloso/a. | |

Falta de
respeto y
amor
hacia sí
mismo/a

A veces me siento inútil.

Totalmente en
desacuerdo= 4
En
desacuerdo = 3
De acuerdo = 2
Totalmente de
acuerdo = 1

Creo que soy una persona
igual de valiosa a la
mayoría de la gente

Quisiera respetarme más a
mí mismo/a.

Tiendo a pensar que soy un
fracasado/a

Tengo una visión positiva
sobre mí mismo/a.

Fuente: Elaboración propia (2021)

Calificación

La escala consta de 10 ítems que evalúan la autoestima general. Los ítems 1, 3, 4, 5, 7 y 10 son positivos y los ítems 2, 6, 8 y 9 son negativos. El cuestionario tiene una escala de respuesta Likert en la que los ítems se responden en una escala de cuatro puntos (1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = De acuerdo, 4 = Totalmente de acuerdo). Por lo tanto, la puntuación total oscila entre 10 y 40 puntos; las puntuaciones más altas indican una buena autoestima. Para obtener las puntuaciones totales hay que primeramente invertir los cuatro ítems redactados de forma negativa y a continuación sumar el total de la puntuación.

Baremación

Tabla 5: Baremación escala de autoestima de Rosenberg

| | | Colombia | | | | | |
|-------------|-----------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Sex | | Women | | | Men | | |
| | | 18-30 | 31-44 | +45 | 18-30 | 31-44 | +45 |
| | Age | 18-30 | 31-44 | +45 | 18-30 | 31-44 | +45 |
| | N | 201 | 142 | 49 | 98 | 87 | 49 |
| | M | 33.26 | 34.68 | 35.39 | 33.73 | 34.64 | 35.57 |
| | SD | 4.77 | 4.40 | 3.93 | 4.27 | 4.78 | 3.13 |
| | Asymmetry | -0.61 | -0.92 | -0.74 | -0.76 | -0.93 | -0.19 |
| | Kurtosis | -0.30 | 0.41 | -0.61 | 0.33 | -0.12 | -1.01 |
| | Minimum | 20 | 20 | 27 | 21 | 22 | 29 |
| | Maximum | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| Percentiles | 1 | 21 | 21 | 27 | 21 | 22 | 29 |
| | 5 | 24 | 26 | 27 | 25 | 24 | 30 |
| | 15 | 29 | 30 | 30 | 29 | 28 | 31 |
| | 25 | 30 | 32 | 33 | 31 | 31 | 33 |
| | 35 | 32 | 34 | 34 | 33 | 34 | 34 |
| | 50 | 34 | 36 | 37 | 34 | 36 | 35 |
| | 65 | 36 | 37 | 38 | 36 | 38 | 37 |
| | 75 | 37 | 38 | 38 | 37 | 38 | 38 |

| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|
| 85 | 38 | 39 | 39 | 38 | 39 | 39 |
| 95 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 99 | 40 | 40 | | | | |

Fuente: Versión validada en Colombia por Gómez-Lugo et al. (2016)

Tabla 6: Baremación escala de autoestima de Rosenberg (Categorías diagnósticas)

| Puntuación | Categorías diagnósticas |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 30 a 40 puntos | Autoestima elevada. Considerada como autoestima normal |
| 26 a 29 puntos | Autoestima media. no presenta problemas de autoestima grave, pero es conveniente mejorarla. |
| Menos de 25 puntos | Autoestima baja. existen problemas significativos de Autoestima |

Fuente: Versión validada en Colombia por Gómez-Lugo et al. (2016)

Ficha técnica.

Nombre del instrumento: Nombre original: Rosenberg Self-Esteem Scale

Versión adaptada en Colombia: Escala de autoestima de Rosenberg.

Autor(es): Autor original: Morris Rosenberg

Autores, versión adaptada: Gómez-Lugo, M., Espada, J. P., Morales, A., Marchal-Bertrand, L., Soler, F. & Vallejo Medina, P.

Año: Original: 1965

Versión adaptada: 2016

Constructo Evaluado: Autoestima

Número de ítems: 10 ítems

Opciones de respuesta: Totalmente en desacuerdo = 1, En desacuerdo = 2, De acuerdo =3

y Totalmente de acuerdo = 4

Administración: La escala consta de 10 ítems, frases de las que cinco están enunciadas de forma positiva y cuatro de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia Auto administrada.

Duración: 10 minutos

Aplicación (Población que evalúa): adolescentes, adultos, personas mayores.

Procedencia de los baremos (País): Estados Unidos

Versión adaptada: Colombia.

Codificación: 1.1.1.2.1.1.4. Autoestima (CIPE-a).

Propiedades psicométricas: La escala ha sido traducida y validada al castellano. La escala ha mostrado índices de fiabilidad altos: correlaciones test-retest ha variado de 0.82 a 0.88, con alfa de Cronbach en un rango de 0.77 a 0.88

Observaciones: Para obtener las puntuaciones totales hay que primeramente invertir los cuatro ítems (2, 6, 8 y 9) redactados de forma negativa y a continuación sumar el total de la puntuación. Las puntuaciones se pueden comparar con los baremos de la escala

CONSIDERACIONES ÉTICAS DE LA INVESTIGACIÓN

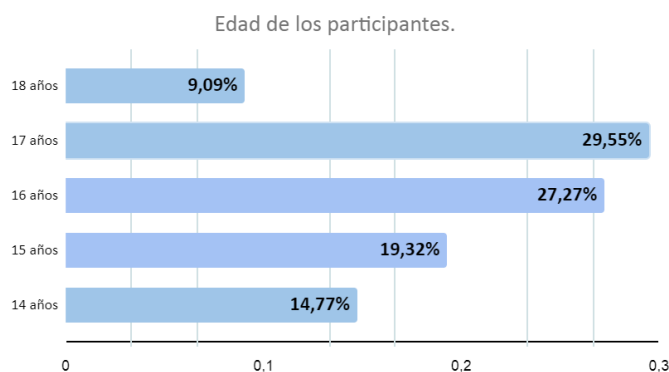
La consideración ética para este proyecto se fundamenta en lo dispuesto por la ley 1090 del 2006 el cual establece la labor profesional del psicólogo en Colombia, bajo el Código Deontológico y Bioético y a partir del mismo como psicólogas en formación se hace uso del artículo 2; Confidencialidad. el cual rige la confidencialidad de la información obtenida durante el desarrollo del trabajo, asimismo dicho artículo menciona que dicha información se debe revelar a terceros solo con el consentimiento de la persona o representante legal. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad.

Así mismo, se hace uso del artículo 2; cuyo objetivo es proteger la integridad y velar por el bienestar de los usuarios el cual los mantendrán suficientemente informados a los usuarios tanto del propósito como de la naturaleza de las valoraciones, de las intervenciones educativas o de los procedimientos de entrenamiento y reconocerán la libertad de participación que tienen los usuarios, estudiantes o participantes de una investigación.

CAPÍTULO IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Análisis de los resultados.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en esta investigación, consecuencia de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Asimismo, se evidencian por objetivos como también en tablas y gráficos para un mejor conocimiento de lo que se quiere lograr. Por lo tanto, con respecto a las características sociodemográficas de la población de estudio, se obtienen los siguientes elementos.



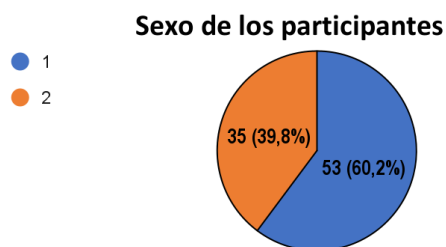
Grafica 1: Edad de los participantes

Fuente: Elaboración propia (2021)

Por consiguiente, en la gráfica 1 se puede observar que la distribución frecuencial del rango de edad de la población estudiada en esta investigación, se muestra que la mayor parte corresponde aquellos sujetos con 17 años de edad obteniendo un porcentaje del 29,55%, seguido de esto con un 27,27% la población con 16 años de edad, y en tercer lugar y cuarto lugar se encuentran ubicadas las

edades de 15 años con un 19,32% y 14 años con un 14,77%, finalmente el 9,09% de estos se encuentra ubicados la población con 18 años de edad.

Asimismo, con respecto con el sexo de la población encuestada se logró evidenciar que el 53% pertenece al género femenino y el 35% pertenece al género masculino, cómo se muestra en el gráfico 2.



Grafica 2: Sexo de los participantes

Fuente: Elaboración propia (2021)

Por otro lado, correspondiente a la identificación de los niveles del bullying, bloqueo y exclusión social, hostigamiento e intimidación, manipulación social, coacción y amenaza a la integridad en la población de estudio, se evidencio que los resultados estadísticos del cuestionario CIE-A abreviado permite conocer en qué nivel de riesgo se encuentra la población de estudio según las escalas de la situación de victimización, sintomatologías y agresiones de intimidación por parte de quienes responden ante las situaciones de intimidación como presenta en la tabla 1.

Tabla 7: *Resultados CIE-A: escala de situación de victimización por intimidación, sintomatología e intimidación por parte de quienes responden.*

| Escala | Riesgo | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------------|--------------|------------|------------|
| Escala situación de victimización | Sin riesgo | 15 | 15% |
| | Bajo riesgo | 34 | 34% |
| | Riesgo medio | 19 | 19% |

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----|-----|
| | Alto riesgo | 20 | 20% |
| | Total | 88 | 88% |
| <hr/> | | | |
| Escala de sintomatología (ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre autoestima) | Sin riesgo | 26 | 26% |
| | Bajo riesgo | 18 | 18% |
| | Riesgo medio | 28 | 28% |
| | Alto riesgo | 16 | 16% |
| | Total | 88 | 88% |
| <hr/> | | | |
| Escala situación de intimidación por parte de quienes responden a situaciones de intimidación | Sin riesgo | 8 | 8% |
| | Bajo riesgo | 39 | 39% |
| | Riesgo medio | 37 | 37% |
| | Alto riesgo | 4 | 4% |
| | Total | 88 | 88% |

Fuente: Elaboración propia (2021)

En primer lugar, la escala de situación de victimización se obtuvo que el total de los evaluados encuentra un gran porcentaje de bajo riesgo con una puntuación 34% de la población.

En segundo lugar, en la escala de sintomatología se evidencia que la puntuación del 28% se encuentra en riesgo medio, identificando los síntomas de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre la autoestima.

Asimismo, en la escala de intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación encontramos que el 39% de los sujetos se encuentran en un bajo riesgo.

Tabla 8: Resultados CIE-A: Índice global del total de las variables.

| Riesgo | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| Sin riesgo | 4 | 4% |
| Bajo riesgo | 43 | 43% |

| | | |
|--------------|----|-----|
| Riesgo medio | 27 | 27% |
| Alto riesgo | 14 | 14% |
| Total | 88 | 88% |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Interpretación global: En el análisis global del total de datos obtenidos del instrumento CIE-A, donde se calculó la media del total de las variables, se reflejó que la población de estudio se encuentra en un bajo riesgo con un 43%.

Por otra parte, para darle respuesta al tercer objetivo, se tomaron los datos recolectados por cada ítem, los cuales determinarán la autoestima de los participantes, estos se dividirán en hombres y mujeres. Por consiguiente, se estableció que el 100% de los participantes corresponden a 53 mujeres y el 35 a hombres.

Primeramente, se interpretarán los datos del sexo femenino divididos por ítem. Por ende, se encontraron los siguientes resultados.

Tabla 9: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 1.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|------------------------------------------------|-------|---------------------|
| Ítem 1 | En general estoy satisfecho/a conmigo mismo/a. | 3,17 | 0,93 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Con respecto a los resultados del primer ítem se obtuvo que la media para las mujeres es de 3,17 y la desviación estándar es de 0,93.

Tabla 10: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 2.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|---------------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 2 | A veces pienso que no soy bueno/a para nada | 2,87 | 1,00 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

En la anterior tabla se observa que con respecto al ítem 2 las mujeres obtuvieron una media de 2,87 y una desviación estándar de 1,00.

Tabla 11: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 3.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|----------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 3 | Creo que tengo buenas cualidades | 3,36 | 0,62 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

De acuerdo al ítem 3 el resultado de las mujeres es de 3,36 en la media y de un 0,62 en la desviación estándar.

Tabla 12: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 4.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 4 | Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas | 3,53 | 0,57 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Teniendo en cuenta la tabla anterior se puede interpretar que en el ítem 4 las mujeres arrojaron una media de un 3,53 y una desviación estándar de 0,57.

Tabla 13: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 5.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 5 | Pienso que tengo muchas cosas de las cuales sentirme orgulloso/a | 3,47 | 0,75 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

En el ítem 5 se puede observar que las mujeres alcanzaron un puntaje de 3,47 en la media y un 0,75 en la desviación estándar.

Tabla 14: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 6.

| | | Media | Desviación estándar |
|--|--|--------------|----------------------------|
|--|--|--------------|----------------------------|

| | | | |
|---------------|---------------------------|------|------|
| Ítem 6 | A veces me siento inútil. | 2,90 | 0,94 |
|---------------|---------------------------|------|------|

Fuente: Elaboración propia (2021)

Continuando con el ítem 5 se muestra que la media de las mujeres es de un 2,90 y la desviación estándar es de un 0,94.

Tabla 15: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 7.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|--------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 7 | Creo que soy una persona igual de valiosa a la mayoría de la gente | 3,58 | 0,57 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

En el ítem 7 se logra interpretar que las mujeres alcanzaron una media de 3,58 y una desviación estándar de 0,57.

Tabla 16: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 8.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|---------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 8 | Quisiera respetarme más a mí mismo/a. | 1,77 | 0,97 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Con respecto al ítem 8 se puede observar que las mujeres obtuvieron una media de 1,77 y una desviación estándar de 0,97.

Tabla 17: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 9.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|----------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 9 | Tiendo a pensar que soy un fracasado/a | 3,11 | 0,87 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

En relación con el ítem 8 se puede establecer que la media de las mujeres es de un 3,11 y la desviación estándar es de 0,87.

Tabla 18: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo femenino del ítem 10.

| | | Media | Desviación estándar |
|----------------|--------------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 10 | Tengo una visión positiva sobre mí mismo/a | 3,38 | 0,71 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Y, por último, teniendo en cuenta el ítem 10 las mujeres obtuvieron un puntaje de 3,38 en la media y un 0,71 en la desviación estándar.

En segundo lugar, se interpretarán los datos del sexo masculino los cuales del 100% de los participantes 49 corresponde a los hombres.

Tabla 19: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 1.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|-----------------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 1 | En general estoy satisfecho/a conmigo mismo/a | 3,54 | 0,66 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

De acuerdo a la tabla anterior se puede observar que en el ítem 1 los hombres obtuvieron una media de 3,54 y una desviación estándar de 0,66.

Tabla 20: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 2.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|---------------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 2 | A veces pienso que no soy bueno/a para nada | 3 | 0,87 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Con respecto al ítem 2 los hombres consiguieron una puntuación de 3 en la media y de 0,87 en la desviación estándar.

Tabla 21: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 3.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|----------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 3 | Creo que tengo buenas cualidades | 3,43 | 0,56 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

En el ítem 3 la media es de un 3,43 y la desviación estándar es de 0,56 para los hombres.

Tabla 22: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 4.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 4 | Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas | 3,43 | 0,65 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

En relación al ítem 4 los hombres alcanzaron una media de 3,43 y una desviación estándar de 0,65.

Tabla 23: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 5.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|-------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 5 | Pienso que tengo muchas | | |

| | | |
|---------------------------------------------|------|------|
| cosas de las cuales sentirme orgulloso/a | 3,43 | 0,61 |
|---------------------------------------------|------|------|

Fuente: Elaboración propia (2021)

En cuanto al ítem 5 los hombres adquirieron una media de 3,43 y una desviación estándar de 0,61.

Tabla 24: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 6.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|---------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 6 | A veces me siento inútil. | 2,91 | 0,89 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Referente al ítem 6 se logra interpretar que la media es de un 2,91 y la desviación estándar es de 0,89 para los hombres.

Tabla 25: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 7.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 7 | Creo que soy una persona igual de valiosa a la mayoría de la gente | 3,48 | 0,61 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

De acuerdo al ítem 7 los resultados de los hombres corresponden a un 3,48 en la media y un 0,61 en la desviación estándar.

Tabla 26: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 8.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|---------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 8 | Quisiera respetarme más a mí mismo/a. | 1,68 | 0,76 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

En base al ítem 8 los hombres alcanzaron una media de 1,68 y una desviación estándar de 0,76.

Tabla 27: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 9.

| | | Media | Desviación estándar |
|---------------|----------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 9 | Tiendo a pensar que soy un fracasado/a | 3,2 | 0,83 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

En el ítem 9 se puede observar que los hombres alcanzaron un puntaje de 3,2 en la media y un 0,83 en la desviación estándar.

Tabla 28: Resultados de la Escala de Autoestima Rosenberg para los datos del sexo masculino del ítem 10.

| | | Media | Desviación estándar |
|----------------|--------------------------------------------|--------------|----------------------------|
| Ítem 10 | Tengo una visión positiva sobre mí mismo/a | 3,68 | 0,53 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Para finalizar, con respecto al ítem 10 se puede evidenciar que la media de los hombres es de 3,68 y la desviación estándar de 0,53.

En este orden de ideas, ya establecido los resultados de la media y la desviación estándar tanto en hombres como en mujeres, asimismo, se pudo obtener la puntuación de los percentiles correspondientes como lo muestra en la siguiente tabla.

Tabla 29: Resultados globales de la variable Autoestima de los sexos femeninos y masculinos.

| Sexo | Media | Percentil | Categoría |
|-------------|--------------|------------------|------------------|
| Femenino | 31,15 | 25 | Autoestima media |
| Masculino | 32 | 25 | Autoestima media |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Interpretación: El análisis de datos en relación a los resultados globales de la variable Autoestima, evidencia que el sexo femenino obtuvo una puntuación de 31,15 en la media y se encuentra en el percentil 25 y el sexo masculino obtuvo una puntuación de 32 en la media y está en el percentil 25. De igual forma, se reflejó que la totalidad de participantes encuestados tanto hombres

como mujeres, entran en la categoría de autoestima baja, lo que significa que existen problemas significativos de autoestima.

Para el objetivo referente a establecer la correlación entre el **CIE-A** y **RSES** en la población objeto de estudio. En primer lugar, se dispuso a elaborar el análisis exploratorio de los datos (AED) con el objetivo de establecer la prueba estadística a aplicar para comprobar la hipótesis, donde:

Ho= La variable bullying en la población tiene una distribución normal

Hi: La variable bullying en la población es distinta a la distribución normal

Ho= La variable autoestima en la población tiene una distribución normal

Hi= La variable autoestima en la población es distinta a la distribución normal

Regla de decisión si valor p es ≤ 0.05 RHO

Tabla 30: *Pruebas de normalidad.*

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-------------------------------|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | sig |
| Total bullying | ,119 | 88 | ,004 |
| Total autoestima Rosenberg | ,098 | 88 | ,080 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

En la tabla 29 se puede observar la tabla de normalidad para ambas variables, donde se puede evidenciar un valor de sigma de $0,004 < 0,05$ por ende se rechaza la H0, la cual indica que la variable bullying en la población tiene una distribución normal. De igual forma, para la variable autoestima

se encontró un valor sigma de $0,080 > 0,05$ por lo tanto, no hay elementos suficientes para rechazar la hipótesis nula.

Con relación a la prueba de homogeneidad de varianzas como se evidencia a en la tabla 30 se midió a través del estadístico de Levene, alcanzando un valor 1,734, con un valor de sigma 0,068 menor a 0,5 por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula que establece que las varianzas de ambos grupos no tienen relación relevante.

Tabla 31: *Prueba de homogeneidad de varianza*

| Total variable bullying | | | |
|-------------------------|-----|-----|------|
| Estadístico de Levene | gl1 | gl2 | sig |
| 1,734 | 14 | 69 | 0,68 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Continuando con la prueba de homogeneidad de varianzas tabla (31) se calculó a través del estadístico Levene, evidenciando un puntaje 2,225 para la variable de autoestima con un valor sigma de 0,007 menor a 0,5 por lo tanto se rechaza la H_0 que establece que las varianzas de ambos grupos no tienen relación relevante

En base a los resultados anteriormente descritos, se determina que tanto la variable bullying como la variable autoestima no cumplen con los requisitos de homogeneidad, por ende, para la relación de las variables se emplea una prueba no paramétrica denominada Rho de spearman.

Tabla 32: *Prueba de homogeneidad de varianzas*

Total variable autoestima

| Estadístico de Levene | gl1 | gl2 | sig |
|-----------------------|-----|-----|------|
| 2,225 | 25 | 53 | ,007 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

A la vez, se procedió a realizar las distintas correlaciones entre las dimensiones de las variables bullying y las de autoestima, comprobando las siguientes hipótesis

Hi: Las varianzas de ambos grupos tienen relación relevante (son homogéneas)

Ho: Las varianzas de ambos grupos no tienen relación relevante

Regla de decisión si valor p es ≤ 0.05 RHO

Por otra parte, para la interpretación de las correlaciones se utilizó el baremo de Hernández, Fernández y Baptista (2006).

Tabla 33: *Baremo de Hernández, Fernández y Baptista (2006)*

| Valor | Interpretación |
|-------|------------------------------------|
| -0,90 | Correlación negativa muy fuerte. |
| -0,75 | Correlación negativa considerable. |
| -0,50 | Correlación negativa mediana. |
| -0,25 | Correlación negativa débil. |
| -0,10 | Correlación negativa muy débil. |

| | |
|------|------------------------------------|
| 0,00 | No existe correlación alguna. |
| 0,10 | Correlación positiva muy débil. |
| 0,25 | Correlación positiva débil. |
| 0,50 | Correlación positiva mediana. |
| 0,75 | Correlación positiva considerable. |
| 0,90 | Correlación positiva muy fuerte. |

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2006).

Tabla 34: *Correlaciones de autoestima y dimensión situación de victimización por intimidación.*

| | Total de Autoestima Rosenberg | Dimensión situación de victimización por intimidación. |
|--|-------------------------------|--------------------------------------------------------|
|--|-------------------------------|--------------------------------------------------------|

| | | | | |
|-----------------|----------------------------|-----------------------------|-------|-------|
| Rho de Spearman | Total Autoestima Rosenberg | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,027 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,804 |
| | | N | 88 | 88 |

| | | | |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------|-------|-------|
| Dimensión situaciones de victimización por intimidación | Coefficiente de correlación | -,027 | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,804 | |
| | N | 88 | 88 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Se observa en la tabla 33 la correlación entre la dimensión de autoestima y la dimensión situaciones de victimización por intimidación cuyo resultado fue de -0,027 con un nivel de significancia de 0,804. En este caso se puede señalar que existe una correlación negativa débil, indicativo de que al aumentar la autoestima disminuye las situaciones de victimización por intimidación y viceversa. Por ende, se puede establecer que no hay suficientes elementos para rechazar la hipótesis nula, la cual indica que la variable de autoestima y la variable de situaciones de victimización por intimidación no establecen algún tipo de asociación relevante, ya que se encuentra sustentado por el valor sigma $0,804 > 0,05$.

Tabla 35: *Correlaciones de autoestima y dimensión situaciones de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre la autoestima.*

| | | Total, de Autoestima Rosenberg | Dimensión situaciones de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre la autoestima. |
|-----------------|-----------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Rho de Spearman | Total Autoestima Rosenberg | 1,000 | ,008 |
| | | Sig. (bilateral) | ,939 |
| | | N | 88 |
| | Dimensión situaciones de ansiedad, depresión, | Coefficiente de correlación | ,008 |
| | | | 1,000 |

| | | | |
|-------------------------------------------------------|------------------|------|----|
| estrés postraumático y efectos sobre autoestima | Sig. (bilateral) | ,939 | |
| | N | 88 | 88 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

En la tabla 34 se puede observar la correlación entre la dimensión de Autoestima y la dimensión síntomas de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre autoestima cuyo resultado fue de 0,008 con un nivel de significancia de 0,939. En este caso se puede observar que no existe correlación alguna, indicativo de que al aumentar la variable autoestima, la dimensión de síntomas de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre autoestima disminuye y viceversa. Puesto que, se encuentra en el valor sigma de $0,939 > 0,05$. Es decir, en este análisis se puede observar que no existen suficientes componentes para rechazar la hipótesis nula que indica que las variables de autoestima y la de síntomas de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre autoestima no están relacionadas relevantemente.

Tabla 36: *Correlaciones de la autoestima e intimidación por parte de quienes responden a la situación de intimidación.*

| | Total de Autoestima Rosenberg | Intimidación por parte de quienes responden a la situación de intimidación. |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Rho de Spearman | 1,000 | ,022 |
| Total Autoestima Rosenberg | | |
| | Coefficiente de correlación | |
| | Sig. (bilateral) | ,836 |
| | N | 88 |

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------|-------|
| Intimidación por parte de quienes responden a la situaciones de intimidación. | Coefficiente de correlación | ,022 | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,836 | |
| | N | 88 | 88 |

Fuente: Elaboración propia (2021)

Por último, en la tabla 35 la correlación entre la dimensión de Autoestima y la dimensión de Intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación obtuvo un resultado de 0,022 con un nivel de significancia de 0,836. Por lo tanto, en esta asociación se puede establecer que existe una correlación positiva muy débil, lo cual determina que, al aumentar la variable de la autoestima, la variable de Intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación también lo hace en 0,022. De igual manera, en este caso se encuentra que el valor de sigma es de $0,836 > 0,05$ lo cual demuestra que no es posible rechazar la hipótesis nula la cual indica que las variables de autoestima y la de Intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación no se encuentran correlacionadas significativamente.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

Teniendo en cuenta los datos sociodemográficos obtenidos de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se llevará a cabo la comparación con los resultados de las investigaciones anteriores. De esta manera, en relación con las edades de los encuestados se logró comprobar una semejanza significativa con los estudios de Torres et al. (2018). Puesto que, trabajó con una población comprendida entre un rango de edad de 14 a 18 años, de igual forma, que en esta investigación el rango de edades con el que se trabajó fue de 14 a 18 años. Por lo tanto, se puede mencionar que existe una similitud en los datos de la variable edad.

Por otro lado, se evidenció que luego de analizar los resultados de la investigación realizada por Coronel y Tabia (2019) donde los participantes eran adolescentes comprendidos entre los 14 y 15 años de edad de escuela media, se puede evidenciar que dicha investigación contrasta con la población de estudio de esta investigación donde las edades están comprendidas de 14 a 18 años.

Asimismo, Con respecto a los resultados de la variable sexo, se puede hallar una semejanza con la investigación de Dulce et al. (2019)., porque la mayoría de sus participantes corresponden a un género femenino con un 64,57% mientras que en este estudio fue de 53,00%, seguido de un 48,43% para el masculino, y para esta investigación fue de 35,00%. Por ende, se puede evidenciar que en ambas investigaciones la población más representativa fue el género femenino. Por lo cual, se puede concluir que los resultados con respecto a la variable sexo poseen gran similitud.

Además, en contraste con la investigación de Ruiz (2018). Donde se puede evidenciar que su población corresponde a un 54,01% al sexo masculino y un 45,99% al sexo femenino. Es decir, su población representativa fue el sexo masculino.

Con respecto a los resultados obtenidos de la variable bullying, la presente investigación no es coincidente con el estudio de Ticona (2019). Puesto que, en relación a la dimensión situación de victimización el 59,7% se encuentra en un bajo riesgo, mientras que, en este caso es el 28%; de igual forma, en el estudio se presenta un 22,9% se hallan en un riesgo mediano, y en este se encuentra en un 19%.

De igual manera, contradice los resultados obtenidos en la dimensión de sintomatología (ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre autoestima) porque el 33,1% de la población presenta un bajo riesgo, a diferencia de este estudio, el cual obtuvo un 18%; Por consiguiente, en la investigación se presenta un 26,7% de los participantes se encuentran en un riesgo medio, y en este estudio es de 28% obteniendo una similitud en los porcentajes de dicha dimensión.

Por otra parte, luego de analizar los resultados referentes a la variable autoestima, se puede evidenciar que la mayoría de los participantes se encuentran en un nivel de autoestima baja, lo que significa que existen problemas significativos de autoestima. Por consiguiente, estos resultados coinciden con los encontrados por Montoya (2019) el cual en sus resultados se refleja que la mayoría de su población se encuentra en un nivel de autoestima media-baja.

Desde otra perspectiva, en la investigación de Torres et al. (2018). Sus resultados contrastan, puesto que se puede evidenciar que la mayoría de los participantes tienen un nivel de autoestima elevado lo cual indica que se encuentra en un rango de autoestima normal.

Al mismo tiempo, en relación con los resultados de la correlación de la variable autoestima y la dimensión situación de victimización se puede evidenciar que al aumentar la autoestima disminuye las situaciones de victimización por intimidación y viceversa, esto coincide con la

investigación de Ticona (2019), ya que él establece que, a mayor índice de autoestima, la dimensión de victimización disminuye.

Del mismo modo, en la investigación realizada por Valenzuela (2020), se logró evidenciar en los resultados obtenidos con respecto a las dimensiones de bullying que los participantes indican para la primera dimensión titulada dimensión situación de victimización un porcentaje del 52.3% se encuentra en alto riesgo, mientras que en la investigación de estudio el 20% se encuentra en alto riesgo lo que contrasta como el porcentaje de la investigación de estudio. Para las dimensiones de sintomatología se observó que el 20,7 % se encuentra en bajo riesgo obteniendo una similitud con la investigación de estudio donde el 18% se encuentra en bajo riesgo.

Con respecto a la dimensión por parte de quienes responden a situaciones de intimidación se evidenció que el 49.5% se encuentra en alto riesgo, lo que contrasta la investigación de estudio donde arrojó un 4% de la población arrojó un alto riesgo en los índices por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación.

Al hacerse la correlación de las variables estudiadas bullying y autoestima se identificó que según las dimensiones que compone cada una, la correlación general determina que hay una relación negativa débil. Puesto que, al aumentar la variable de la autoestima la variable bullying disminuye y viceversa. Coincidiendo con la investigación de Ruiz (2018). Donde los resultados obtenidos para las correlaciones determinan una relación negativa entre el acoso escolar y la autoestima, donde los índices elevados de acoso escolar reflejaron una baja autoestima.

CONCLUSIONES.

En conclusión, según los objetivos trazados en esta investigación, se puede generar las siguientes conclusiones de manera general:

En relación con el objetivo direccionado a identificar socio demográficamente a los sujetos en estudio se puede determinar que el mayor rango de edad de la población estudiada en esta investigación corresponde aquellos sujetos con 17 años de edad obteniendo un porcentaje del 29,55%.

Asimismo, con respecto con el sexo de la población encuestada se logró evidenciar que con un rango mayoritario se encuentra el sexo femenino con un 53%.

En referencia a identificar los niveles de bullying en primer lugar, la escala de situación de victimización se obtuvo que el total de los evaluados encuentra un gran porcentaje de bajo riesgo con una puntuación 34% de la población.

En segundo lugar, la escala de sintomatología identificando los síntomas de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre la autoestima se evidencia que la puntuación del 28% se encuentra en riesgo medio.

Por otra parte, en la escala de intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación encontramos que un 39% de los sujetos se encuentran en un bajo riesgo. En definitiva, se identificó que el índice global de la variable evidencia que 43% de la población se encuentra en bajo riesgo.

Luego, según lo planteado en el tercer objetivo en el cual se determinó el nivel de autoestima en los estudiantes de la institución educativa Bello Horizonte, se puede evidenciar que la mayor puntuación fue obtenida en el sexo masculino con un 32 en la media, encontrándose este en el

percentil 25, asimismo para la población del sexo femenino se obtuvo una puntuación de 31,15 en la media y ubicado en el percentil 25.

Por consiguiente, se reflejó que la totalidad de los sujetos en estudio, entran en la categoría de autoestima baja, lo cual indica que existen problemas significativos de autoestima.

Para concluir, en referencia a el último objetivo planteado se obtuvo que en las correlaciones de ambas variables se evidenció en primer lugar, según el total de autoestima y dimensión de situación victimización por intimidación existe una correlación negativa débil. Es decir, que al aumentar la autoestima disminuyen las situaciones de victimización por intimidación y viceversa.

Por otra parte, las correlaciones del total de autoestima y dimensión situaciones de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre la autoestima donde se evidenció que no existe correlación alguna, indicativo que al aumentar la variable autoestima la dimensión situaciones de ansiedad, depresión, estrés postraumático y efectos sobre la autoestima disminuye y viceversa.

Finalmente, para la asociación entre la dimensión de autoestima y la dimensión de intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación se puede establecer que existe una correlación positiva muy débil; lo cual determina que al aumentar la variable autoestima, la dimensión de intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación también aumenta. Por lo tanto, las correlaciones de la investigación de estudio indican que, al aumentar la variable de la autoestima, la variable bullying disminuye y viceversa.

RECOMENDACIONES.

En referencia con los hallazgos encontrados y según los objetivos trazados en esta investigación se considera tener en cuenta algunas recomendaciones con el fin de mejorar la autoestima en los estudiantes y disminuir los índices del bullying en estos.

En primer lugar, se recomienda a la comunidad científica seguir trabajando en investigaciones que contemplen temas del bullying y la autoestima, ya sea, relacionando las variables o por separado. Puesto que, estas problemáticas van en aumento cada día y los índices del bullying en instituciones y adolescentes con baja autoestima están cada vez más altos, lo que puede desencadenar suicidios si estos problemas no se llevan a cabo de la manera más adecuada y eficaz para su solución.

Por otra parte, se recomienda a los directivos de la institución educativa Bello Horizonte en la ciudad de Valledupar ejecutar programas de intervención orientados a implementar estrategias con el fin de mejorar la convivencia o las relaciones entre los estudiantes, con el fin de disminuir los índices de bullying que se encuentran afectando significativamente a los estudiantes de esta institución en el presente año y se pueda lograr con esto actitudes interpersonales positivas para optar a una mejor convivencia entre ellos.

Asimismo, se recomienda a la institución educativa Bello Horizonte de la Ciudad de Valledupar realizar estrategias que permitan reforzar la autoestima y promover una sana valoración que posean los estudiantes de sí mismo, así, de esta manera puedan obtener altos índices de autoestima en los estudiantes con el fin de ser capaz de reducir sus limitaciones y de esta manera se obtendrá menores índices de acoso escolar en la institución.

Por último, recomendamos a los directivos de la institución educativa Bello Horizonte de la ciudad de Valledupar realizar trimestralmente un test en el cual se pueda conocer los nuevos resultados en el índice del bullying y de la autoestima de los adolescentes, de tal manera que se pueda analizar si las estrategias ejecutadas por la institución para la disminución del mismo están logrando un cambio satisfactorio en los estudiantes.

REFERENCIAS.

- Ángel Santos, M. A. (2017). *Bullying en adolescentes de cuatro instituciones educativas en Bucaramanga*.
<https://repositorio.udes.edu.co/bitstream/001/89/1/Bullying%20en%20adolescentes%20de%20cuatro%20instituciones%20educativas%20en%20Bucaramanga.pdf>
- Ballenato, G. (s. f). *Autoestima y salud*. <http://www.cop.es/colegiados/m-13106/images/Art%C3%ADculoAutoestima.pdf>
- Becerra, V., Martínez, O., Osorio M., Rodríguez, B., Suárez, D. Roa, C. (2010). *Intimidación escolar: fenómeno vigente*. Universidad Piloto de Colombia. http://www.contextos-revista.com/Revista%205/A3_Intimidacion%20escolar.pdf
- Bernardo Zárate, B. Carbajal, E. Contreras, Y. Rosa, V. (2019). *Metodología de la investigación manual del estudiante*. <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2019-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION.pdf>
- Buitrago Hueso, W. V., Forero Rodríguez, J. M., & Gantiva Merchán, L. M. (2017). *Caracterización del fenómeno del acoso escolar en tres instituciones educativas privadas de Villavicencio*.
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/4449/1/2017_caracterizaci%C3%B3n_fenomeno_acoso.pdf
- Calderón Duran, D. C., Liévano Perdomo, M., & Herrera Castellanos, S. T. (2020). *Evaluación de los factores de victimización e intimidación del acoso escolar en estudiantes de los grados 6 y 8 en el Colegio Adventista Libertad de Bucaramanga*.

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/17801/1/2020_acoso_escolar.pdf

Carrillo, S. (2016). *Incidencia y manifestaciones del bullying en los centros educativos de básica secundaria en el distrito de Santa Marta.*

<http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8101/132335.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cepeda-Cuervo, E., Pacheco-Durán, P. N., García-Barco, L., & Piraquive-Peña, C. J. (2008). *Acoso escolar a estudiantes de educación básica y media.* Revista de salud pública, 10, 517-528.

<https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2008.v10n4/517-528/es>

Cogollo, Z., Campo-Arias, A., & Herazo, E. (2015). *Escala de Rosenberg para autoestima: consistencia interna y dimensionalidad en estudiantes de Cartagena, Colombia.* Psychologia, 9(2), 61-71 <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Psychologia/article/view/1814/1570>

Coronel, G. P., & Tabia, B. (2019). *Bullying: victimización y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de edad de escuela media.*

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/9773/1/bullying-victimizacion-autoestima.pdf>

Del Pozo Serrano, F. J., Idárraga, J. A. M., Moya, M. A. M., & Pacochá, A. I. Z. (2017). *Pedagogía Social y pedagogía escolar para la paz en las instituciones educativas y comunidades vulnerables de la región Caribe Colombiana.* Revista de Paz y Conflictos, 10(2), 15-39.

<https://www.redalyc.org/pdf/2050/205054523002.pdf>

Dulcey Quitian, L. F., Méndez Páez, M. S., & Sanchez Lopez, S. J. (2019). *El clima escolar como factor fundamental de la convivencia educativa del colegio Aurelio Martínez Mutis sede B de la ciudad de Bucaramanga.*

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/15606/1/2019_clima_escolar_factor.pdf

Enríquez, M, y Garzón, F. (2015) *El acoso escolar*. ISSN: 1794-7154 Vol. 10, No.1

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5329121.pdf>.

Gómez-Bustamante, E. M., & Cogollo, Z. (2010). *Factores predictores relacionados con el bienestar general en adolescentes estudiantes de Cartagena, Colombia*. *Revista de salud pública*, 12, 61-70. <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2010.v12n1/61-70/es>

Gómez-Lugo, M., Espada, J. P., Morales, A., Marchal-Bertrand, L., Soler, F. & VallejoMedina, P. (2016). *Adaptation, Validation, Reliability and Factorial Equivalence of the Rosenberg Self-Esteem Scale in Colombian and Spanish Population*. *Spanish Journal of Psychology*, 19, E66. <http://dx.doi.org/10.1017/sjp.2016.67>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. Naucalpan de Juárez: McGrawHill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Herrera-Lozano, J. S., Vergara-Álvarez, M. L., & Meza-Cueto, L. M. (2018). *Conductas y experiencias sociales en clase de niños escolarizados en el municipio de Sincelejo, Colombia*. *Búsqueda*, 5(21), 212-230. <https://revistas.cecar.edu.co/index.php/Busqueda/article/view/423/430>

Iglesias Torres, Y., & Salas Anillo, M. D. C. (2018). *Prevalencia de bullying en adolescentes asociado a depresión en una institución de Cartagena, 2018*. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/8061/1/2018_prevalencia_bullying_adolescentes.pdf

Lesmes, Y. M. (2017). *Comportamiento agresivo en estudiantes de básica primaria en Instituciones Educativas Privadas de la Comuna 5 de la ciudad de Valledupar*. [Proyecto Aplicado o Tesis, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD]. Repositorio Institucional UNAD.

<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/12968>

Ley 1616 del 2013. <https://www.asivamosensalud.org/politicas-publicas/normatividad-leyes/salud-publica/ley-1616-de-2013-salud-mental>

Ley 1620 del 2013. https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1620_2013.htm

Mamani, S. (2018). *incidencia de autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa secundaria agroindustrial pomaoca - moho 2018.*

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11415/Mamani_Calla_Sonia_Beatriz.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Montañez, M. V. G., & Martínez, C. A. A. (2015). *Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(2), 9-38. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80247939002.pdf>

Montoya Sierra, M. M. (2019). *Autoestima y aceptación de la imagen corporal en adolescentes de las instituciones educativas de Santa Marta (Colombia).*

<https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16275/1/2019%20autoestima%20aceptacion%20imagen.pdf>

Moratto Vásquez, Nadia Semenova, Cárdenas Zuluaga, Natalia, & Berbesí Fernández, Dedsy Yajaira (2012). *Validación de un cuestionario breve para detectar intimidación escolar. CES Psicología*, 5(2),70-78. [fecha de Consulta 7 de noviembre de 2020]. ISSN:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4235/423539471006>

Organización de las Naciones Unidas. (2017). *UNESCO: El acoso y la violencia escolar afecta a uno de cada cuatro niños.* <https://news.un.org/es/story/2017/01/1371791>

Palaguachi Vanegas, Silvia Alexandra. (2020). *Violencia Escolar y Autoestima en niños de la Institución Educativa “La Inmaculada Concepción”, el Triunfo - 2020.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52062/Palaguahi_VSA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Papalia, D., Wendkos, S., Duskin, R, (2009). *Psicología del desarrollo humano: de la infancia a la adolescencia*, México, D. F, Mc Granw Hill.

https://www.moodle.utecv.esiaz.ipn.mx/pluginfile.php/29205/mod_resource/content/1/libro-desarrollo-humano-papalia.pdf

Payan, I. (2014). *Definición de Autoestima*. <http://conceptodefinicion.de/autoestima/>

Pereira, M. L. N. (2007). *Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo*. Revista Electrónica " Actualidades Investigativas en Educación", 7(3), 0. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>

Plata, C., Riveros, M., & Moreno, J. (2010). *Autoestima y empatía en adolescentes observadores, agresores y víctimas del bullying en un colegio del municipio de Chía*. Psychologia, 4(2), 99-112. <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Psychologia/article/view/1148/940>

Ramírez García, M. A., Romero Rodríguez, L. C., & Silva Novoa, K. J. (2018). *Bullying, cyberbullying y autoestima en adolescentes de las instituciones educativas de Villavicencio, Meta*.

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/6082/1/2018_bullying_ciberbullying_autoestima.pdf

Román, Marcela y Murillo, F. J. (agosto de 2011). *América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar*. Revista CEPAL (104) <http://www.eclac.org/publicaciones>

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self image*. Middletown, C. T.: Wesleyan University Press11. (Versión en español en Martín, J.; Núñez, J.; Navarro, J.; Grijalvo, F. (2007). *The Rosenberg Self-Esteem Scale: Translation and Validation in University Students*.

The Spanish Journal of Psychology;10(2):458–467.

Ruiz, Y. A. (2018). *Relación entre acoso escolar, desempeño académico y la autoestima en niños de 3er y 4to grado de escolaridad básica con nivel socioeconómico medio.*

<http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAT7452.pdf>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria, 41.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Torres Guarín, A. L. (2016). *Factores que causan el desarrollo del bullying en los niños, niñas y adolescentes en el ámbito escolar de la Institución Educativa Sugamuxi del municipio de Sogamoso-Boyacá-Colombia.*

<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/8619/1053585594.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ulloa, N. (2003). *Niveles de Autoestima en Adolescentes Institucionalizados (Tesis de Licenciada).*

Hogar de Menores: Fundación Niño y Patria. Valdivia, II semestre 2002. Universidad Austral De Chile Facultad De Medicina Escuela De Enfermería.

<http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2003/fmu.42n/doc/fmu.42n.pdf>

Valenzuela Flores, E. A. (2020). *Intimidación escolar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de Lima Norte, universidad Cesar Vallejo.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62828/Valenzuela_FEA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Walpole, R. E. & Myers, R. H (1996). *Probabilidad y Estadística*. 4. ed. Ciudad de México, McGraw-Hill, 1996.

ANEXOS

CUESTIONARIO DE INTIMIDACIÓN ESCOLAR- CIE-A

Ficha técnica.

Nombre de instrumento: Cuestionario de Intimidación Escolar- CIE-A **Autor**

original: (Cuevas,2008)

Año original: 2008

Constructo Evaluado: Intimidación escolar

Número de ítem: 172 ítems

División del instrumento: La primera se evalúa la situación de victimización por intimidación, en la segunda se evalúa la sintomatología que puede causar el bullying, (ansiedad, depresión autoestima y estrés) y por último se toma en cuenta la intimidación por parte de quienes responden a las situaciones de intimidación.

Versión adaptada en Colombia:

Autores: Moratto, Cárdenas & Berbesi (2012).

Versión adaptada: 2012

Número de ítem: 32 ítems

División del instrumento: 12 en relación a situaciones de victimización por intimidación, 12 sobre síntomas de ansiedad, depresión, estrés post traumático y efectos sobre autoestima y 12 en relación a la intimidación por parte de respondientes

Propiedades psicométricas: A través de la evaluación de las propiedades psicométricas de validez y fiabilidad con valores entre 0.83 y 0.89.

Aplicación (Población que evalúa): Estudiantes entre los 8 y los 18 años.

Tiempo de aplicación: 20 a 30 min

Opciones de respuesta: Nunca= 0, Pocas veces= 1 y muchas veces.

Para la tercera dimensión Si =1 No = 0

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Ficha técnica.

Nombre del instrumento: Nombre original: Rosenberg Self-Esteem Scale Versión adaptada en Colombia: Escala de autoestima de Rosenberg.

Autor(es): Autor original: Morris Rosenberg

Autores, versión adaptada: Gómez-Lugo, M., Espada, J. P., Morales, A., Marchal Bertrand,

L., Soler, F. & Vallejo Medina, P.

Año: Original: 1965

Versión adaptada: 2016

Constructo Evaluado: Autoestima

Número de ítems: 10 ítems

Opciones de respuesta: Totalmente en desacuerdo = 1, En desacuerdo = 2, De acuerdo = 3 y Totalmente de acuerdo = 4

Administración: La escala consta de 10 ítems, frases de las que cinco están enunciadas de forma positiva y cuatro de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia Auto administrada.

Duración: 10 minutos

Aplicación (Población que evalúa): adolescentes, adultos, personas mayores.

Procedencia de los baremos (País): Estados Unidos

Versión adaptada: Colombia.

Codificación: 1.1.1.2.1.1.4. Autoestima (CIPE-a).

Propiedades psicométricas: La escala ha sido traducida y validada al castellano. La escala ha mostrado índices de fiabilidad altos: correlaciones test-retest ha variado de 0.82 a 0.88, con alfa de Cronbach en un rango de 0.77 a 0.88

Observaciones: Para obtener las puntuaciones totales hay que primeramente invertir los cuatro ítems (2, 6, 8 y 9) redactados de forma negativa y a continuación sumar el total de la puntuación. Las puntuaciones se pueden comparar con los baremos de la escala.

Instrumento 1

Cuestionario de intimidación escolar (cie-a abreviado)

Instrucciones: El siguiente cuestionario está dividido en 3 secciones, cada una de ellas compuesta por 12 afirmaciones buenas o malas, sólo darás a conocer tu experiencia, a través de tus respuestas. Primera sección Esta sección del cuestionario es sobre intimidación y violencia escolar. Hay intimidación y violencia escolar cuando alguien se mete con otro, le atemoriza, le ridiculiza, le insulta, le excluye, le pega, abusa de él, se ríe o se burla de él o le pone apodos, se la monta.

A continuación, aparecen situaciones de intimidación y violencia que pueden ocurrir en tu colegio. Indica cuántas veces te han ocurrido estas situaciones en los últimos 6 meses (desde el inicio de tu año escolar) hasta ahora) marcando la alternativa adecuada. - Si no te ocurren nunca, marca la alternativa Nunca. - Si te ocurren pocas veces (1 o 2 veces, máximo 3 veces al mes) marca la alternativa Pocas veces. - Si te ocurren muchas veces (1 o varias veces por semana), marca la alternativa Muchas veces.

| Afirmación | Nunca | Pocas veces | Casi siempre |
|-------------------------------------------------------|--------------|--------------------|---------------------|
| No me dejan participar, me excluyen | | | |
| Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi | | | |
| Rompen mis cosas a propósito | | | |
| Me esconden las cosas | | | |
| Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen | | | |
| Me insultan | | | |
| Me pegan coscorriones, puñetazos, patadas | | | |
| Me chiflan o gritan | | | |

| | | | |
|-----------------------------------------------|--|--|--|
| Me desprecian | | | |
| Me llaman por apodos | | | |
| Me amenazan para que haga cosas que no quiero | | | |
| Me obligan a hacer cosas que están mal | | | |

1 Segunda sección:

A continuación, aparecen situaciones de violencia y acoso que pueden haber sido realizadas por ti para intimidar a otros estudiantes en tu colegio. Indica cuantas veces han ocurrido estas situaciones en los últimos meses (desde semana santa hasta ahora en el nuevo año escolar) marcando la alternativa adecuada.

- Si no ocurren nunca, marca la alternativa Nunca.
- Si ocurren pocas veces (1 o 2 veces, máximo 3 veces al mes) marca la alternativa adecuada.
- Si ocurren muchas veces (1 o varias veces por semana), marca la alternativa Muchas veces.

| Afirmación | Nunca | Pocas veces | Casi siempre |
|-------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|---------------------|
| No dejo participar, excluyo | | | |
| Obligo a hacer cosas peligrosas para él o ella | | | |
| Obligo a darme sus cosas | | | |
| Rompo sus cosas a propósito | | | |
| Robo sus cosas | | | |
| Envío mensajes para amenazarle | | | |
| Zarandeo o empujo para intimidar | | | |
| Me burlo de él o ella | | | |
| Riego chismes falsos sobre él o ella | | | |
| Mando mensajes o dibujos ofensivos por internet y/o celular | | | |

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| Trato de hacer que otros les desprecien | | | |
| Digo nombres ofensivos, comentarios o gestos con contenido sexual | | | |

Tercera Sección

A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a tu forma habitual de ser, de pensar, de actuar o a tus preferencias.

- Si la afirmación se corresponde con tu forma habitual de ser, de pensar o de actuar, o a tus preferencias, marca la alternativa Sí.
- Si la afirmación no se corresponde con tu forma de ser ni de pensar ni de actuar, ni a tus preferencias marca la alternativa No.
- Si hay preguntas que pueden ser contestadas Si y No a la vez, debes decidirse por la que es más frecuente en tu caso.

| Afirmación | Si | No |
|------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy | | |
| Creo que nadie me aprecia | | |
| Tengo sueños y pesadillas horribles | | |
| Me suelen sudar las manos sin saber por qué | | |
| A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber por qué | | |
| Al venir al colegio siento miedo o angustia | | |
| A veces me encuentro sin esperanza | | |
| A veces creo que no tengo remedio | | |
| Algunas veces tengo ganas de morirme | | |

| | | |
|---------------------------------------------------------------|--|--|
| Algunas veces me odio a mí mismo | | |
| A veces me viene recuerdos horribles mientras estoy despierto | | |
| Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué | | |

Instrumento 2

Escala de autoestima de Rosenberg.

Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES; Rosenberg, 1965).

Versión validada en Colombia por Gómez-Lugo et al. (2016) en:
 Gómez-Lugo, M., Espada, J. P., Morales, A., Marchal-Bertrand, L., Soler, F. & VallejoMedina, P. (2016). Adaptation, Validation, Reliability and Factorial Equivalence of the Rosenberg Self-Esteem Scale in Colombian and Spanish Population. Spanish Journal of Psychology, 19, E66. doi: <http://dx.doi.org/10.1017/sjp.2016.67>

Marque con una X la respuesta que considere para cada pregunta. No hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente nos gustaría saber qué valoración tiene de usted mismo. Trate de ser lo más sincero posible. Muchas gracias.

| | Totalmente en Desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------|------------------------------|
| 1. En general estoy satisfecho/a conmigo mismo/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. A veces pienso que no soy bueno/a para nada. * | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Creo que tengo buenas cualidades | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 5. Pienso que tengo muchas cosas de las cuales sentirse orgulloso/a | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. A veces me siento inútil.* | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Creo que soy una persona igual de valiosa que la mayoría de la gente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. Quisiera respetarme más a mí mismo/a.* | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Tiendo a pensar que soy un fracasado/a.* | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Tengo una visión positiva sobre mí mismo/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |

***Los ítems con asterisco deben de invertir su escala de respuesta.**

Dimensiones de la escala: La escala es unidimensional, pero tiene ítems inversos. Evalúa autoestima general de tal forma que a mayor puntuación se tiene mejor autoestima.

Inversión de ítems: Hay 4 ítems que hay que invertir antes de realizar la sumatoria. Éstos son el 2, 6, 8 y 9.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el presente consentimiento se solicita la firma y autorización para que los estudiantes de los grados octavo, noveno, décimo y once participen en este estudio realizado por estudiantes del programa de psicología de la Universidad Popular del Cesar, el cual tiene como objetivo “El Bullying y la Autoestima de los Adolescentes de la Institución Educativa Bello Horizonte de la Ciudad de Valledupar- Cesar en el año 2021”.

Se firma en el mes de noviembre del año 2021.

Firma del representante de la institución: _____

Cargo: _____

Cédula de Ciudadanía (opcional): _____

A continuación, se describen las condiciones de participación en la investigación:

1. La participación es libre y voluntaria. Luego de iniciada la investigación, usted puede decidir retirarse y disentir cuando lo deseen.
2. Se aplicará dos instrumentos: Cuestionario de Intimidación Escolar (CIE-A) y La Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES)
3. Sus datos y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral o cualquier otro. En caso de tener podrá adelantar el debido proceso por medio de la Universidad Popular del Cesar, así como por el Colegio Colombiano de Psicólogos COLPSIC, según lo establece la Ley 1090 de 2006 para la profesión de psicología.
4. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo. La única excepción a esta condición sucede si alguna autoridad judicial competente (por ejemplo, fiscalía) solicita a los investigadores el acceso a la información, o si hay inminencia de riesgo al bienestar físico o mental del participante. En cualquier instante se puede acceder a la propia información, previa solicitud escrita firmada por usted.
5. Los investigadores podrán grabar, tomar fotografías, para recolectar información, con fines académicos y luego se borrarán dichas grabaciones (los rostros no se mostrarán).
6. Los investigadores tienen el derecho de realizar publicación en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, etc., de los resultados obtenidos en la investigación (sin dar los nombres de los participantes y tutores).
7. Los investigadores pueden cancelar o terminar unilateralmente la toma de datos, previa información a usted.
8. La participación en la investigación no involucra algún costo económico u otro.

Firmas:

CC.

Correos:

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de proyecto: El Bullying y la Autoestima de los Adolescentes de la Institución

Educativa Bello Horizonte de la Ciudad de Valledupar- Cesar en el año 2021.

Yo, Sarela Margarita Castilla Fuentes y Neidys Milena Saravia Díaz estudiantes de la Universidad Popular del Cesar, Actualmente nos encontramos realizando una investigación que tiene como objetivo determinar la relación del bullying en la autoestima de los adolescentes de la Institución Educativa Bello Horizonte de la ciudad de Valledupar en el año 2021 a través de la aplicación de los instrumentos cuestionario de intimidación escolar CIE-A y “La Escala de Autoestima de Rosenberg RSES y para ellos queremos pedirte que nos apoyes.

Tu participación en el estudio consistiría en responder los instrumentos anteriormente mencionados.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando la institución haya dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema.

Toda la información que nos proporcionen/ las mediciones que realicemos no son de carácter académico.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrado de abajo que dice “Sí quiero participar” y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓), ni escribas tu nombre.

Sí quiero participar

Nombre: _____

Sexo: _____

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento:

Fecha: _____ de _____ de _____.

Edad

03 – Noviembre - 2021 / Valledupar,
Cesar.

Sr. Rector: Jesús María Quiñonez Institución Educativa Bello Horizonte Valledupar Cesar

Cordial saludo,

Muy respetuosamente me dirijo a usted, como docente y asesora del programa de Psicología de la Universidad Popular del Cesar, para solicitar su colaboración autorizando la aplicación en su institución de los instrumentos de medición requeridos del caso, actividad que se hace necesaria para que mis asesoradas puedan recolectar los datos referentes a su proyecto de grado y obtener el título profesional como psicólogas.

Título del proyecto de investigación:

**El Bullying y la Autoestima de los Adolescentes de la Institución Educativa
Bello Horizonte de la Ciudad de Valledupar- Cesar en el año 2021.**

Estudiantes:

Sarela Margarita Castilla Fuentes C.C. 1.065. 841.037 Correo smcastilla@unicesar.edu.co

Teléfono 3195786954

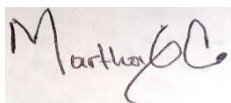
Neidys Milena Saravia Díaz C.C.1.003.242.029 Correo nmilenasaravia@unicesar.edu.co

Teléfono: 3183646704

Los egresados deben garantizar por escrito la confidencialidad de la información que recolecten, así como el diligenciamiento del consentimiento informado y comprometerse con la socialización de los resultados del estudio, para beneficio de la Institución.

Agradezco su apoyo y colaboración en el desarrollo del proyecto de grado de mis asesoradas

Atentamente,



Martha Luz Gómez C

Directora de Proyecto



Institucion Educativa Bello Horizonte
Aprobado por la secretaria de Educacion Municipal de Valledupar
Según resolución 0167 del 19 de Noviembre del 2007
Nit. 824005186-3 codigo DANE 120010006768
Calle 5H N° 49-06 Tel. 5847576
Valledupar-Cesar

CONSENTIMIENTO INFORMADO

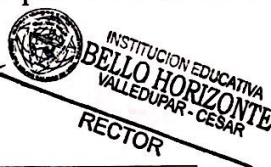
Con el presente consentimiento se solicita la firma y autorización para que los estudiantes de los grados octavo, noveno, décimo y once participen en este estudio realizado por estudiantes del programa de psicología de la Universidad Popular del Cesar, el cual tiene como objetivo "El Bullying y la Autoestima de los Adolescentes de la Institución Educativa Bello Horizonte de la Ciudad de Valledupar- Cesar en el año 2021".

Se firma en el mes de noviembre del año 2021.

Firma del representante de la institución: _____

Cargo: Rector

Cédula de Ciudadanía (opcional): 18914311



A continuación, se describen las condiciones de participación en la investigación:

1. La participación es libre y voluntaria. Luego de iniciada la investigación, usted puede decidir retirarse y disentir cuando lo deseen.
2. Se aplicará dos instrumentos: Cuestionario de Intimidación Escolar (CIE-A) y La Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES)
3. Sus datos y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral o cualquier otro. En caso de tener podrá adelantar el debido proceso por medio de la Universidad Popular del Cesar, así como por el Colegio Colombiano de Psicólogos COLPSIC, según lo establece la Ley 1090 de 2006 para la profesión de psicología.
4. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo. La única excepción a esta condición sucede si alguna autoridad judicial competente (por ejemplo, fiscalía) solicita a los investigadores el acceso a la información, o si hay inminencia de riesgo al bienestar físico o mental del participante. En cualquier instante se puede acceder a la propia información, previa solicitud escrita firmada por usted.
5. Los investigadores podrán grabar, tomar fotografías, para recolectar información, con fines académicos y luego se borrarán dichas grabaciones (los rostros no se mostrarán).
6. Los investigadores tienen el derecho de realizar publicación en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, etc., de los resultados obtenidos en la investigación (sin dar los nombres de los participantes y tutores).
7. Los investigadores pueden cancelar o terminar unilateralmente la toma de datos, previa información a usted.
8. La participación en la investigación no involucra algún costo económico u otro.

Firmas: _____

CC. 18914311

Correos: juis8@hotmail.com





Institucion Educativa Bello Horizonte

Aprobado por la secretaria de Educacion Municipal de Valledupar

Según resolución 0167 del 19 de Noviembre del 2007

Nit. 824005186-3 código DANE 120010006768

Calle 5H N° 49-06 Tel. 5847576

Valledupar-Cesar

Valledupar, 30 de noviembre 2021

CERTIFICADO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Por medio de la presente, como Rector de la Institución Educativa Bello Horizonte, me permito notificar el certificado de que las estudiantes *Sarela Margarita Castilla Fuentes* y *Neidys Milena Saravia Diaz*, llevaron a cabo la aplicación de los instrumentos de medición, los instrumentos Cuestionario de Intimidación Escolar (CIE-A) y La Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES) con los estudiantes de los grados octavo, noveno, décimo y once para la realización de su proyecto de investigación titulado “ El Bullying y la Autoestima de los Adolescentes de la Institución Educativa Bello Horizonte de la Ciudad de Valledupar-Cesar en el año 2021”

Atentamente.

Jesús María Quiñonez

Rector académico

