

**Percepción de los aprendices del SENA de 18 a 26 años frente al uso de la  
inteligencia artificial en el entorno educativo y social de su vida en la ciudad de  
Valledupar**

**Daniel A. Roys Oyola y Marihenys Z. Viloría Andrade**

**Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Popular del Cesar**

**Programa de Psicología**

**Percepción de los aprendices del SENA de 18 a 26 años frente al uso de la  
inteligencia artificial en el entorno educativo y social de su vida en la ciudad de  
Valledupar**

**Daniel A. Roys Oyola y Marihenys Z. Viloría Andrade**

**Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Popular del Cesar**

**Directora: Natali Gaviria Arrieta**

## Dedicatoria

En primer lugar, agradezco a Dios, por brindarme la sabiduría necesaria para llevar a cabo este trabajo. A mi familia, especialmente a mis padres, por su amor incondicional y apoyo constante a lo largo de toda mi trayectoria académica. A mi prima hermana, que aunque ya no se encuentra en este plano terrenal, sus enseñanzas, su amor y su recuerdo siguen vivos en mí, guiándome en cada paso. A mis amistades, por su apoyo incondicional, consejos y por escuchar mis chocoaventuras, especialmente quiero darle gracias a dos de ellas porque a pesar de ser nuevas en mi camino, me han enseñado el significado de una amistad genuina, Meryham y Maryuris. A Harry Styles, por ser un refugio emocional en los momentos más difíciles; su música fue compañía, y consuelo en esta etapa. A la profesora Natali Gaviria, por su entrega, compromiso, y guía en la dirección de este proyecto, su acompañamiento fue fundamental en este proceso. A mi compañero Daniel, por su disposición y constancia; quien a pesar de los desafíos, nunca abandonó el camino. Finalmente, me agradezco a mí misma: por mi dedicación, carisma, resiliencia y perseverancia. A pesar de las adversidades, logré finalizar con éxito un peldaño más de mi vida, y sé que, con la ayuda del Todopoderoso, este es apenas el primero de muchos logros por venir.

*Sé persistente aunque el mundo se te quiera derrumbar encima Marihenys Viloría .*

Aunque hubo escasez y noches sin consuelo, seguí con firmeza, sin soltar mis anhelos. Mi familia fue abrigo, Dios fue mi farol; su amor en silencio me dio fuerza y control. Obligué a mi alma, aún herida, a avanzar; me agradezco el coraje de nunca abandonar. Reconozco a los docentes con gratitud sincera, por su guía constante y entrega verdadera.

*Daniel Roys / Diario Íntimo de Júpiter.*

Nota de aceptación

---

---

---

---

---

---

Firma del presidente del jurado

---

Firma de jurado

---

Firma del jurado

## Tabla de contenido

<b>Lista de tablas .....</b>	<b>6</b>
<b>Lista de figuras .....</b>	<b>6</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>7</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>8</b>
<b>MOMENTO I ESTADO DEL ARTE.....</b>	<b>9</b>
<b>Revisión De La Literatura .....</b>	<b>9</b>
<b>Momento II Planteamiento Problémico .....</b>	<b>16</b>
<b>Enunciación Del Campo Temático .....</b>	<b>16</b>
<b>Acercamiento Al Problema de Investigación .....</b>	<b>16</b>
<b>Pregunta De Investigación.....</b>	<b>19</b>
<b>Propósitos De La investigación .....</b>	<b>19</b>
<b>Central .....</b>	<b>19</b>
<b>Derivados.....</b>	<b>19</b>
<b>Definición de premisas.....</b>	<b>20</b>
<b>Momento III Diseño Metodológico .....</b>	<b>22</b>
<b>Enfoque Investigativo .....</b>	<b>22</b>
<b>Tradición De La Investigación Cualitativa .....</b>	<b>22</b>
<b>Muestreo, Unidad De Estudio E Informantes Claves.....</b>	<b>23</b>
<b>Instrumento De Recolección De Información .....</b>	<b>23</b>
<b>Definición Conceptual De Las Categorías Y Subcategorías Apriorísticas .....</b>	<b>24</b>
<b>Proceso De Análisis De La Información .....</b>	<b>25</b>
<b>Fase Preparatoria .....</b>	<b>25</b>
<b>Fase Descriptiva.....</b>	<b>26</b>
<b>Fase Interpretativa .....</b>	<b>26</b>
<b>Consideraciones Éticas Y Consentimiento Informado.....</b>	<b>27</b>
<b>Momento IV Presentación De Los Resultados.....</b>	<b>29</b>
<b>Proceso De Triangulación Hermenéutica .....</b>	<b>29</b>
<b>Percepción De La IA. ....</b>	<b>31</b>
<b>Uso De La IA En La Vida Cotidiana .....</b>	<b>34</b>

<b>Experiencia De Uso De La IA.....</b>	<b>35</b>
<b>Dependencia Tecnológica .....</b>	<b>39</b>
<b>Percepción Sobre El Futuro De La IA .....</b>	<b>40</b>
<b>Triangulación De Resultados .....</b>	<b>43</b>
<b>Percepción Sobre La Inteligencia Artificial (IA).....</b>	<b>47</b>
<b>Experiencia Del Uso De La IA En Contexto Educativo Y Social.....</b>	<b>48</b>
<b>Percepción De Los Estudiantes Sobre El Futuro Inteligencia Artificial (IA).....</b>	<b>48</b>
<b>Momento V Interpretación De La Información .....</b>	<b>52</b>
<b>Reflexiones Finales Y Sugerencias De La Investigación .....</b>	<b>52</b>
<b>Referencias Bibliográficas.....</b>	<b>54</b>
<b>Anexo 1.....</b>	<b>57</b>
<b>Consideraciones éticas y consentimiento informado .....</b>	<b>57</b>

#### **Lista de tablas**

<b>Tabla 1 .....</b>	<b>24</b>
<b>Tabla 2. ....</b>	<b>50</b>

#### **Lista de figuras**

<b>Figura 1.....</b>	<b>45</b>
<b>Figura 2.....</b>	<b>47</b>
<b>Figura 3.....</b>	<b>48</b>
<b>Figura 4.....</b>	<b>49</b>

## Resumen

Esta investigación, de enfoque cualitativo con diseño interpretativo, buscó comprender cómo los aprendices del SENA, entre los 18 y 26 años, perciben el uso de la inteligencia artificial (IA) en su día a día, tanto en lo académico como en lo social. El estudio se desarrolló en Valledupar, a través de entrevistas abiertas aplicadas a una muestra intencionada. Las respuestas no solo dieron cuenta de lo que piensan sobre la IA, sino también de lo que sienten frente a una tecnología que ya no es del futuro, sino del presente.

Los resultados revelan una percepción ambigua, casi contradictoria. Por un lado, la IA es vista como una aliada. Ayuda a organizar el tiempo, mejora la productividad y hace posible un aprendizaje más autónomo. Pero, al mismo tiempo, aparecen preocupaciones que no se pueden pasar por alto. Muchos expresan miedo a depender demasiado, a perder habilidades humanas importantes como la creatividad, la capacidad de análisis o la interacción cara a cara además, surgen dudas sobre cómo se usan sus datos, y qué tanto control tienen realmente sobre esas herramientas que, en teoría, están diseñadas para ayudar.

La triangulación hermenéutica permitió tejer un análisis más profundo, en el que se cruzaron las voces de los estudiantes, la mirada crítica del investigador y los aportes de autores contemporáneos. A partir de esa integración, surge una propuesta clara: incluir programas de alfabetización digital crítica en el currículo del SENA, para que los estudiantes no solo sepan usar la IA, sino que también puedan pensarla, cuestionarla y ponerle límites cuando sea necesario. Además, se recomienda que las instituciones diseñen políticas que orienten un uso más consciente, ético y conectado con las realidades de quienes habitan estos entornos educativos.

Palabras clave: inteligencia artificial, percepción, aprendices, educación superior.

### **Abstract**

This research, with a qualitative approach and interpretative design, sought to understand how SENA apprentices between the ages of 18 and 26 perceive the use of artificial intelligence (AI) in their daily lives, both academically and socially. The study was developed in Valledupar, through structured interviews applied to a purposive sample. The responses not only showed what they think about AI, but also how they feel about a technology that is no longer of the future, but of the present.

The results reveal an ambiguous, almost contradictory perception. On the one hand, AI is seen as an ally. It helps organize time, improves productivity and makes more autonomous learning possible. But, at the same time, there are concerns that cannot be overlooked. Many express fear of becoming too dependent, of losing important human skills such as creativity, analytical skills, or face-to-face interaction. In addition, doubts arise about how their data is used, and how much control they really have over these tools that, in theory, are designed to help.

The hermeneutic triangulation allowed us to weave a deeper analysis, in which the voices of the students, the critical view of the researcher and the contributions of contemporary authors intersected. From this integration, a clear proposal emerges: to include critical digital literacy programs in the SENA curriculum, so that students not only know how to use AI, but can also think about it, question it and set limits when necessary. In addition, it is recommended that institutions design policies that guide a more conscious, ethical and connected use with the realities of those who inhabit these educational environments.

**Keywords:** artificial intelligence, perception, learners, higher education.

## MOMENTO I ESTADO DEL ARTE

### Revisión De La Literatura

La inteligencia artificial (IA) es una herramienta innovadora conformada por máquinas inteligentes, capacitadas para dar soluciones instantáneas a problemáticas a través de sistemas de cómputo (UNESCO, 2022). Cabe destacar, que la IA está transformando aceleradamente el mundo que nos rodea, puesto que, al ofrecer herramientas de enseñanza y aprendizaje, permite contribuir al desarrollo de la educación debido a la posibilidad de personalizar los contenidos curriculares, optimizar el tiempo y mejorar la eficiencia en cuanto a la realización de las tareas académicas, lo que conlleva a transformar la educación a causa de su evolución (Bolaño y Duarte, 2023).

Es necesario mencionar que la IA no solo está inmersa en la educación, sino que también está presente en pequeñas acciones realizadas en la cotidianidad, tales como: hacer uso de los asistentes virtuales como Siri, Alexa, Google Maps, los cuales tienen algo en común, solucionar una necesidad inmediata; en ese orden de ideas, la vida cotidiana es entendida como la construcción de la identidad social, por medio de experiencias y actividades diarias que realizan los individuos en un contexto específico, marcada por la repetición y la interacción con la realidad social y simbólica y simbólica (Luna, 2022).

Por tal motivo, se realiza una búsqueda extensa de precedentes en la literatura internacional, nacional y local sobre la inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación y en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, lo que permitirá un abordaje en la comprensión de la temática.

Dentro de los antecedentes internacionales encontramos a Carbonell et al. (2023) con la monografía “La Inteligencia Artificial en el contexto de la formación educativa para la

Universidad César Vallejo de Trujillo”, cuyos objetivos se centran en describir algunos aportes que ha generado la Inteligencia Artificial en el contexto educativo; por medio de la investigación cualitativa de tipo descriptiva y documental bibliográfica, señala que la IA se ha instaurado como un modelo de vida que transforma todos los aspectos sociales, incluida la educación, es decir, la integración de esta en los contextos educativos es una necesidad para la evolución del proceso formativo.

En cuanto a los aspectos sociales, Villagomez (2025) en su investigación “El impacto de la Inteligencia Artificial en la sociedad: Una revisión sistemática de su influencia en ámbitos sociales, económicos y tecnológicos” menciona que la implementación de la IA en contextos sociales, disminuyen el desarrollo de las habilidades de comunicación, así como también, la capacidad de empatizar y comprender a los demás, debido a la reducción de las interacciones humanas; cabe resaltar, que el autor advierte sobre la importancia de evitar la confianza excesiva en la IA puesto que esta herramienta no iguala el contacto humano.

Siguiendo con el orden de ideas, García et al. (2023) en el artículo “La nueva realidad de la educación ante los avances de la inteligencia artificial generativa” (IAg) mencionan que esta herramienta ofrece diversos beneficios educativos tales como: la personalización del aprendizaje, generación de contenidos, retroalimentación automatizada, y apoyo a la escritura y pensamiento crítico. Lo que permite reflexionar sobre los beneficios, desafíos, oportunidades y límites que las tecnologías de inteligencia artificial generativa (IAg) provocan en la educación, teniendo en cuenta una revisión sistemática de herramientas y literatura científica reciente.

Por otro lado, Gallent et al. (2023), en el estudio “El impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación superior: una perspectiva ética e interdigital”, resaltan que

la inteligencia artificial está transformando la educación de una manera tan rápida que a veces cuesta seguirle el ritmo; entre las ventajas más notorias, está la posibilidad de recibir retroalimentación casi al instante, así como también, se pueden generar materiales didácticos completos, adaptados al contenido y al nivel del estudiante; todo esto, sumado a la capacidad de personalizar el aprendizaje según las necesidades de cada quien, lo cual, hace que las clases se sientan mucho más vivas, dinámicas y, en muchos casos, más motivantes; es como si la IA viniera a ofrecernos atajos que antes ni imaginábamos.

El objetivo de la investigación anteriormente mencionada, se centra principalmente en cómo la IA está impactando otros escenarios que en ocasiones pasan desapercibidos, pero son fundamentales, como lo es, la seguridad digital, la accesibilidad real al conocimiento, la sostenibilidad de los procesos educativos y, sobre todo, una cuestión que incomoda pero que ya no se puede evadir: el plagio, el fraude académico, y la pérdida del sentido de autoría; esto quiere decir que, cuando una máquina empieza a escribir y a pensar por nosotros, inevitablemente algo se pierde, ese “algo” está relacionado con la construcción propia del conocimiento, con el esfuerzo, con el error y con la autenticidad es, quizás, lo más valioso del aprendizaje.

De modo similar, Tomas (2023), en la investigación sobre “Inteligencia artificial en educación superior: una evaluación analítica” propone un modelo analítico para orientar el discernimiento y posicionamiento institucional sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior, considerando su relevancia y sus implicaciones éticas, pedagógicas y filosóficas desde una metodología de investigación cualitativa de carácter analítico y documental. No obstante, dentro de esta, se identificaron cuatro usos claves de la IA en la educación superior: co-construcción del conocimiento, tutoría/mentoreo, plataformas

adaptativas y capacidad predictiva, evidenciando también, riesgos en la automatización sin reflexión crítica, la pérdida del vínculo pedagógico, y el aumento del fraude académico.

Pese a los beneficios que ofrece la IA, el uso constante puede afectar el cultivo de relaciones y virtudes académicas genuinas frente a los avances tecnológicos, dado que las capacidades de análisis, reflexión y escritura de los estudiantes pueden verse afectadas a causa de la sistematización de esta herramienta, conllevando a que se cometan fraudes académicos durante el proceso de aprendizaje y pérdida de la autoría en los trabajos curriculares.

En el mismo orden de ideas, la revisión realizada por Cordón (2023) "Inteligencia Artificial en Educación Superior: Oportunidades y Riesgos" busca reflexionar sobre las posibilidades de mejoras y riesgos del uso de la Inteligencia Artificial (IA) en la Educación Superior española, proponiendo claves para una implantación efectiva en el sistema universitario. En la investigación, el autor adopta un enfoque cualitativo de tipo descriptivo y reflexivo, lo que favorece el análisis de los beneficios y retos de incorporar la IA en las universidades españolas; se encontró que la IA cuenta con un potencial transformador capaz de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, mediante la personalización, tutores inteligentes, análisis de aprendizaje y herramientas como chatbots.

A pesar de los riesgos tecnológicos, éticos, legislativos y pedagógicos (ej. sesgos, privacidad, calidad educativa y equidad) asociados al uso de la IA, puede ser un motor transformador en la educación superior si se implementa con responsabilidad, formación adecuada y políticas claras que permitan integrar las herramientas de IA en el aula de clases.

Por consiguiente, dentro de los antecedentes nacionales encontramos a Sanabria et al. (2023), con el estudio "incidencias de la inteligencia artificial en la educación contemporánea", quienes mencionan que la "IA ha tenido un impacto profundo en la vida

cotidiana” de las personas, puesto que al ser de uso frecuente está siendo empleada para la atención médica, los negocios, el gobierno, la educación y la justicia, convirtiendo a la sociedad en algorítmica y digital. Por supuesto que, el uso constante de la tecnología de la IA transforma la percepción de la sociedad en cuanto a la realización de tareas, formas de impartir la educación e incluso las relaciones interpersonales por los beneficios que aporta en las diferentes áreas de la vida.

Es importante mencionar que, la IA está influenciando significativamente los contextos sociales y la manera en la que interactúan los individuos, debido a la transformación que ocurre en los aspectos socioemocionales, actitudes y las habilidades sociales, a causa de la automatización; esto quiere decir que, dichos aspectos inciden en las habilidades como la escucha activa, autonomía en la toma de decisiones y la autorregulación emocional, lo que implica, una vulneración en la capacidad de discernir, tal y como lo menciona, Gómez ( 2024) en su investigación “Fronteras Socioemocionales de la IA: Influencia de las conexiones 6.0”.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, Villota y López (2024) en su artículo “El impacto de los contenidos generados por IA en la comunicación digital y su influencia en la formación de imaginarios sociales”, manifiestan que los contenidos generados por la IA, están afectando la construcción de la realidad social, debido a la influencia que tiene esta herramienta en la manera de cómo los sujetos perciben, interpretan y le dan sentido a su entorno; así mismo, el consumo de contenido en línea, altera la interacción de las relaciones sociales en cuanto a lo que consideran correcto o incorrecto.

En otro orden de ideas, Suarez (2023), en la investigación “El futuro de la educación superior. Una mirada desde la inteligencia artificial”, destaca un modelo que pretende ayudar a las instituciones a tomar postura frente al uso de estas herramientas; su enfoque, basado en

una metodología cualitativa y documental, intenta capturar tanto las ventajas como los riesgos que la IA representa, a través de cuatro usos clave: la construcción del conocimiento, el acompañamiento tipo tutor o mentor, las plataformas adaptativas y la capacidad predictiva; automatizar sin pensar puede hacer que perdamos lo más valioso del proceso educativo, esa conexión entre profesor y estudiante que va más allá de los contenidos, además, el fraude académico también puede aumentar, y con él, la pérdida del sentido ético que debería guiar cualquier formación.

La verdad es que, aunque la IA nos facilita muchas cosas, su uso excesivo podría estar debilitando prácticas fundamentales para el desarrollo académico; habilidades como el análisis, la reflexión profunda o la escritura con intención propia, corren el riesgo de quedar relegadas frente a respuestas automáticas o textos generados por un algoritmo; la investigación fue realizada utilizando un enfoque cualitativo, de tipo revisión documental, incluyendo la revisión de artículos publicados en Redalyc, Scielo, Science Direct y Scopus desde el año 2020, en español; en estos se identificaron dos aportes a los estudios: inteligencia artificial propiamente como una herramienta práctica e inteligencia artificial, reconfiguración de la relación enseñanza-aprendizaje en educación superior y diversas cooperaciones, que contribuyen a la capacitación de nuevos profesionales de la salud mental.

Es necesario recalcar que, Bolaño y Duarte (2023) en su investigación “Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación” mencionan que al haber una relación entre la enseñanza y el aprendizaje, la IA facilita la personalización de este, teniendo en cuenta el ritmo de estudio de cada estudiante; dicha herramienta se adapta a las necesidades individuales, reconoce la diversidad existente en el ámbito educativo, y facilita la comprensión y adquisición del aprendizaje de manera guiada, por medio de la flexibilidad que

brinda su metodología de estudio, lo que conlleva a la retención de conceptos y conocimientos, manteniéndolos motivados a seguir aprendiendo y garantizando una educación de calidad e innovadora.

Así mismo, Parra (2022) en la investigación “Potencialidades de la Inteligencia Artificial en Educación Superior: Un Enfoque desde la Personalización” hace referencia a que la IA ofrece una mayor posibilidad de adquirir conocimientos por medio del aprendizaje autónomo, debido a la adaptabilidad de las necesidades particulares de cada estudiante, lo cual, se ajusta a su ritmo y método de estudio; no obstante, el autor menciona que la “autonomía” no es sinónimo de calidad puesto que es necesario realizar un seguimiento de los contenidos programáticos brindados por la IA y la evaluación de dicho aprendizaje adquirido por los alumnos.

Debe señalarse que, la inteligencia artificial en la educación superior y en el contexto social siguen siendo un tema que se debe seguir investigando, debido a su amplitud, diversidad, beneficios y desafíos que ofrece en estos ámbitos; esto quiere decir que al ser novedoso en la región geográfica en la que estamos, no se hallaron antecedentes locales a causa de la falta de información disponible.

## **Momento II Planteamiento Problemático**

### **Enunciación Del Campo Temático**

Este estudio se encuentra adscrito al programa de Psicología de la Universidad Popular del Cesar; realiza un acercamiento al tema de percepción de los aprendices del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) de 18 a 26 años frente al uso de la IA en el entorno educativo y social desde un campo de la psicología en la ciudad de Valledupar

### **Acercamiento Al Problema de Investigación**

La inteligencia artificial (IA) ha experimentado un desarrollo acelerado en los últimos años, transformando diversos ámbitos de la vida cotidiana, incluyendo el personal, cultural y laboral. De esta forma, genera mucha inquietud pensar cómo la IA está cambiando no solo la forma en que aprendemos, sino también la manera en que nos relacionamos, nos desarrollamos y, en muchos casos, nos sentimos. Suena a avance, sí, pero también trae consigo preguntas que no podemos ignorar, sobre todo cuando hablamos de jóvenes entre 18 y 26 años. Justo en ese momento vital donde se construye la identidad, la autonomía y el sentido del yo.

En este contexto, estudios como los de Topol (2019) y Banafa (2023) dejan en evidencia algo que, tanto en el aula como fuera de ella, ya se empieza a notar: la IA cuenta con pros y contras. Por un lado, hace posible una educación más ajustada a cada estudiante. Nos da respuestas rápidas, tareas automatizadas, caminos de aprendizaje personalizados. Pero, por el otro, esa misma inmediatez puede crear una especie de atadura invisible: un uso excesivo, casi automático, que puede derivar en pérdida de autonomía e incluso ansiedad. Lo preocupante es que, muchas veces, los jóvenes no son conscientes de estar sumidos en dicha situación.

Además, desde un enfoque psicosocial, Reyes (2024) destaca que la falta de interacción humana derivada del uso de estas tecnologías puede limitar el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, fundamentales para el bienestar psicológico. De igual modo, sin espacios de relación real, se reduce la práctica de la empatía, la escucha activa y la construcción de vínculos significativos.

Por otra parte, en Colombia, el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (2021) ha impulsado el uso de la IA en educación con el fin de mejorar su calidad. La intención es buena, sí. Pero los resultados no son tan lineales. Investigaciones como las de Sanabria et al. (2023) y Carbonell et al. (2023) muestran que, aunque hay avances en personalización y eficiencia, también hay desigualdad. Por ejemplo, Sanabria et al. (2023), hallaron que el 45 % de los estudiantes universitarios usan herramientas de IA para hacer tareas, pero solo el 30 % ha recibido formación sobre cómo utilizarlas de forma ética y crítica. ¿El resultado? Jóvenes con acceso a una herramienta poderosa, pero sin guía sobre cómo usarla.

A esto se suma una preocupación creciente que destacan Velásquez et al. (2024): muchos estudiantes temen perder el control sobre su proceso de aprendizaje, depender excesivamente de la tecnología o incluso ver afectado su futuro profesional, y aunque estos estudios ofrecen datos muy valiosos, presentan una limitación importante: no reflejan lo que está ocurriendo en contextos específicos como Valledupar.

En este sentido, es necesario considerar que estudiantes como los aprendices del SENA ya están utilizando la IA en clases, en las tareas, incluso en sus actividades cotidianas. No obstante, esta tecnología aún es relativamente nueva, lo que implica, que no sabemos cómo está afectando el desarrollo social y educativo de los estudiantes, además de su

capacidad para decidir, puesto que, al no haber investigaciones profundas que nos digan qué está ocurriendo en ese entorno, existe una limitación en cuanto al acceso de información en las instituciones educativas. En ese sentido, ¿cómo van a crear estrategias si no saben lo que ocurre en su propio contexto? Sin información, existe el riesgo de repetir errores: fomentar un uso desmedido, promover sin evaluar y pasar por alto las consecuencias invisibles, como el aislamiento o la pérdida de habilidades sociales y emocionales.

Es importante mencionar, que desde la psicología se pueden clarificar esas ideas de pensamientos, dado que cada región tiene su propio tejido emocional, historia y su manera de vivir las cosas; Valledupar no es la excepción, puesto que al ser una ciudad con particularidades sociales, culturales y económicas imposibles de ignorar, se hace necesario revisar detalladamente cómo se está viviendo la integración de la IA en la educación superior.

Con base en lo anterior, si no entendemos qué sienten los aprendices al tener contacto con la IA, cómo la usan, qué les preocupa o cómo los transforma, difícilmente vamos a poder ayudarlos. Esta investigación puede ser el primer paso para diseñar estrategias que no solo enseñen el uso de estas herramientas, sino que también protejan el bienestar psicológico y social de los jóvenes; porque, en el fondo, la meta no es tener estudiantes más eficientes, sino seres humanos más conscientes, equilibrados y plenos en esta nueva era digital.

En consecuencia, investigar cómo los aprendices del SENA en Valledupar reciben e incorporan la inteligencia artificial no es solo una necesidad académica, si no que es un acto de cuidado; es poner la mirada en quienes están creciendo, adaptándose, e intentando encontrar su lugar en un mundo que cambia a un ritmo vertiginoso.

### ***Pregunta De Investigación***

Teniendo en cuenta lo anterior, se enuncia la siguiente pregunta problema ¿Cómo es la percepción frente al uso de la inteligencia artificial en el entorno educativo y social de los aprendices del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), entre 18 y 26 años, de la ciudad de Valledupar.

### **Propósitos De La investigación**

#### ***Central***

Comprender la percepción frente al uso de la inteligencia artificial en el entorno educativo y social de los aprendices del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) de 18 a 26 años en la ciudad de Valledupar.

#### ***Derivados***

Explorar las experiencias personales de los participantes relacionadas con el uso de inteligencia artificial en el entorno educativo y social.

Entender la percepción de la inteligencia artificial en la realización de sus actividades educativas y sociales, por parte de los aprendices.

Reconocer el uso ético y responsable de la inteligencia artificial en los contextos educativos y sociales, por parte de los aprendices.

## **Definición de premisas**

Esta investigación parte de algunas ideas que, más allá de ser hipótesis cerradas, funcionan como puntos de partida para comprender lo que podría emerger en el diálogo con los aprendices del SENA; desde el enfoque cualitativo el cual orienta este trabajo, se asume que los significados que las personas atribuyen a sus experiencias, les permiten acceder a comprensiones profundas de fenómenos complejos, como lo es el uso de la inteligencia artificial en el entorno educativo y social.

En ese sentido, una de las premisas centrales es que la inteligencia artificial forma parte del día a día de muchos jóvenes aunque no siempre se den cuenta, esta herramienta se encuentra presente ya sea al usar un traductor automático, una app que resume textos o plataformas que organizan sus horarios; la IA aparece casi de forma invisible, en sus prácticas cotidianas y eso, precisamente, hace necesario detenernos a escuchar: ¿cómo viven esa experiencia personal? ¿Qué sienten al usarla? y ¿Cómo la entienden?. Esto hace posible explorar las experiencias personales que los participantes han construido alrededor de la IA.

También se parte de la creencia de que las percepciones de los aprendices son diversas y están profundamente marcadas por sus contextos tales como, su nivel educativo, el acceso a recursos digitales, su entorno familiar y social, e incluso sus propias emociones; es probable que algunos vean la IA como una aliada que facilita la realización de sus actividades educativas y aligera cargas, mientras que otros quizá se sientan inseguros, confundidos o incluso dependientes de estas herramientas, debido a su entorno social. De este modo, se busca entender la percepción de la IA en la realización de las actividades educativas y sociales, respondiendo al segundo propósito derivado.

Otra premisa importante es que muchos aprendices están utilizando tecnologías de IA sin haber recibido una orientación adecuada sobre su uso ético o responsable; esto podría estar generando prácticas como el plagio, la pérdida del sentido de autoría o una disminución en el desarrollo de habilidades clave como la escritura reflexiva o el pensamiento crítico, no por desinterés, sino quizás porque no han tenido espacios para reflexionar sobre ello.

Además, desde la psicología y en particular desde una mirada que se interesa por la salud mental del individuo, se cree que la relación con la IA también toca aspectos afectivos: la ansiedad por cumplir, la presión por la inmediatez, la satisfacción de “resolver rápido” o incluso el miedo a no estar a la altura; estas dimensiones suelen estar presentes aunque no se nombran directamente, y es allí donde el enfoque cualitativo puede ofrecer una mirada más humana y cercana. Por ello, resulta clave reconocer cómo significan el uso ético y responsable de la IA en sus contextos educativos y sociales, en coherencia con el tercer propósito derivado.

Por otro lado, se confía en que las entrevistas permitirán recoger no sólo opiniones, sino relatos cargados de sentido, matices y contradicciones, porque es necesario comprender la percepción que tienen los aprendices del SENA frente al uso de la inteligencia artificial en el entorno educativo y social; cabe destacar que no es solo entender cómo la usan, sino también cómo la sienten, cómo la narran y qué lugar ocupa en su construcción de sí mismos como aprendices y como personas.

### **Momento III Diseño Metodológico**

#### **Enfoque Investigativo**

Este proyecto de investigación sobre las percepciones de los aprendices del SENA frente al uso de la IA en su vida cotidiana, se llevó a cabo mediante la recolección de información como, bases teóricas, conceptos e implicaciones del uso de la IA en la educación y en la vida cotidiana; esta recopilación, permitió el diseño de guías de entrevistas abiertas y profundas para conocer las percepciones, experiencias y significados de los estudiantes con respecto a la utilización de esta herramienta.

Esta investigación se realizó por medio del enfoque cualitativo, el cual, fue seleccionado debido a su capacidad para analizar las narrativas de los participantes, teniendo en cuenta un procedimiento metodológico que facilita el uso de palabras, textos, discursos dibujos, gráficos e imágenes que ayudan a la comprensión de la vida social de los sujetos a través de los significados desarrollados por él mismo (Cauas, 2015); lo que resulta adecuado para dar respuesta a la pregunta de investigación, contribuyendo al análisis de las experiencias personales y las percepciones que tienen los aprendices frente al uso de esta herramienta.

#### **Tradición De La Investigación Cualitativa**

Teniendo en cuenta el diseño metodológico y el análisis de las tradiciones vigentes en la investigación cualitativa, se decide optar por el uso del diseño fenomenológico el cual, permite comprender la experiencia subjetiva de los aprendices frente al uso de la IA y describir las experiencias vividas por los estudiantes frente al uso de la inteligencia artificial y la influencia que tiene esta herramienta en el ámbito educativo y social. El análisis se realizó siguiendo las fases de la fenomenología de Colaizzi: lectura repetida de las entrevistas, identificación de unidades de significado, formulación de significados, agrupación en temas y

formulación de una descripción exhaustiva. Además, la investigación fenomenológica se considera el estudio enfocado en descubrir las estructuras esenciales de la conciencia, es decir, la capacidad que tienen los individuos de percibir la vida por medio de las experiencias objetivas y subjetivas, así como también de los significados que la rodean (Fuster, 2019).

### **Muestreo, Unidad De Estudio E Informantes Claves**

En este estudio, se implementó un muestreo por conveniencia, el cual, es una técnica de muestreo intencional voluntario ampliamente utilizada en investigaciones exploratorias dentro de las ciencias sociales, permitiéndole al investigador seleccionar de manera consciente el número de participantes en función de su disposición y accesibilidad (Hernández, 2021). La población de estudio, serán los aprendices del SENA en edades comprendidas entre los 18 a 26 años, en la ciudad de Valledupar, los cuales se seleccionarán de acuerdo al cumplimiento de los criterios de inclusión (estudiantes adultos del SENA, edades entre 18 a 26 años) y que estén dispuestos a participar voluntariamente durante la investigación.

### **Instrumento De Recolección De Información**

Se realizaron 12 entrevistas abiertas a un grupo etario de aprendices del SENA en edades comprendidas entre los 18 a 26 años, en la ciudad de Valledupar. Esta técnica de recolección permitirá obtener información detallada sobre sus opiniones, percepciones y experiencias frente al uso de la inteligencia artificial y la influencia de esta en la educación y en su entorno social. La entrevista según Feria et al. (2020) es una vía de indagación empírica, en donde se emplea una comunicación interpersonal con un conjunto de personas, con el fin de conocer sus opiniones o criterios, a través de técnicas como lo son las guías o los cuestionarios, las cuales, permitirán conocer las causas, consecuencias y las posibles soluciones del fenómeno investigado.

## Definición Conceptual De Las Categorías Y Subcategorías Apriorísticas

**Tabla 1**

*Definición de categorías y subcategorías*

<b>Categoría apriorística</b>	<b>Subcategorías posibles</b>	<b>Definición operativa</b>	<b>Fuente conceptual/teórica</b>
Percepción de la Inteligencia Artificial (IA)	-Utilidad percibida -Confiabilidad	Construcción mental sobre las capacidades y alcances de los sistemas de IA, influenciada por factores culturales y sociales; que favorece la modificación de la enseñanza y el aprendizaje como un instrumento para facilitar y transformar diversos ámbitos de nuestra vida, incluyendo la psicología y la educación.	Salazar y Velastegui (2024).
Experiencia de uso (entorno educativo)	-Transformación de la enseñanza - Tipos de herramientas (chatbots, asistentes virtuales)	Instrumento de personalización didáctica del aprendizaje, que ofrece diversos beneficios, tales como: retroalimentación instantánea, flexibilidad para adaptarse a los estilos de aprendizaje, de acuerdo a las necesidades individuales de cada estudiante y resolución de dudas a través de los asistentes virtuales y chatbots.	Jardón et al. (2024), Mera (2023).
Experiencia de uso (Contexto social)	-Impacto de la IA en las interacciones	Fortalecimiento de las habilidades blandas para el desarrollo de las cualidades interpersonales, a través de la recreación de escenarios de situaciones sociales adaptados a las necesidades individuales de los estudiantes.	Jardón et al. (2024).

*Elaboración propia (2024)*

## **Proceso De Análisis De La Información**

El análisis de la información en esta investigación fue un proceso intencionado, cuidadoso y, sobre todo, profundamente reflexivo. No se trató simplemente de leer artículos y extraer datos, sino de escuchar lo que estos textos tienen para decirnos desde distintas realidades, con sus matices, advertencias y propuestas. Por eso, se organizó en tres fases complementarias: la fase preparatoria, la descriptiva y la interpretativa.

### ***Fase Preparatoria***

Esta primera etapa consistió en la búsqueda y selección de fuentes relevantes, priorizando aquellas que ofrecieran una mirada crítica y actual sobre la inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo. Para ello, se consultaron bases de datos como Scielo, Dialnet, Redalyc y Google Académico, a fin de asegurar el acceso a literatura científica confiable y actualizada.

Se seleccionaron nueve documentos clave, entre artículos académicos y tesis, agrupados según su procedencia internacional o nacional. Dentro de estos, se destacan trabajos como el de Carbonell et al. (2023), quienes subrayan cómo la IA está transformando no solo el modo de enseñar, sino también las formas de pensar y construir conocimiento. También fue fundamental el análisis de García et al. (2023), que reflexiona sobre los retos y beneficios de la inteligencia artificial generativa, y de Gallent et al. (2023), quienes advierten sobre los dilemas éticos que surgen cuando los procesos de aprendizaje comienzan a depender demasiado de la automatización.

Además, se incluyeron investigaciones nacionales, como la de Parra (2022), que habla sobre las potencialidades de la IA desde una perspectiva de personalización del aprendizaje, y la revisión de Sanabria et al. (2023), que explora cómo esta tecnología está incidiendo en la

educación contemporánea colombiana. En todos los casos, el criterio fue claro: buscar trabajos que se centraran en educación superior, bienestar estudiantil, autoría, uso ético de la tecnología y percepción estudiantil.

### ***Fase Descriptiva***

Aquí se comenzó a desmenuzar el contenido de los textos seleccionados. El ejercicio fue casi como armar un rompecabezas: palabra por palabra, concepto por concepto. Se identificaron patrones de lenguaje, conceptos recurrentes y temas comunes. La idea no era solo ver lo que se decía, sino cómo se decía.

Se analizaron títulos, resúmenes, palabras clave y apartados teóricos de los documentos, agrupando las ideas por similitud semántica. Esto permitió identificar categorías como: personalización del aprendizaje, pérdida del vínculo pedagógico, automatización crítica, riesgos éticos, uso responsable de la tecnología, y bienestar psicológico en estudiantes. Esta etapa permitió ver claramente que, aunque los autores tienen enfoques distintos, comparten preocupaciones similares: el equilibrio entre lo que la IA facilita y lo que podría reemplazar o debilitar.

### ***Fase Interpretativa***

En esta fase se retomaron los textos, pero ya no solo desde lo que dicen, sino desde lo que significan dentro del contexto local del estudio. Fue aquí donde se cruzaron las lecturas con las preguntas de la investigación, las premisas cualitativas y el interés por comprender la experiencia de los jóvenes aprendices del SENA.

Textos como el de Bolaño y Duarte (2023), que hace una revisión sistemática del uso de la IA en educación, o el de Cordón (2023), que reflexiona sobre los riesgos y oportunidades de su implementación en educación superior, ayudaron a aterrizar las ideas en el terreno que

nos interesa: la percepción de los estudiantes frente a esta tecnología que avanza más rápido de lo que a veces alcanzamos a procesar.

También fueron importantes los aportes de Suárez (2023), quien plantea que el vínculo humano en el aprendizaje podría verse debilitado por la automatización excesiva, y de Bañafa (2023), que se centra en las repercusiones psicológicas de este tipo de herramientas, especialmente en jóvenes.

### **Consideraciones Éticas Y Consentimiento Informado**

1. A continuación, se describen las condiciones de participación en la investigación.
2. La participación es libre y voluntaria. Luego de iniciada la investigación, usted puede decidir retirarse y disentir cuando lo desee.
3. Sus datos personales y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral, entre otros. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá comunicarse con el entrevistador o su representante.
4. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo. La única excepción a esta condición sucede si alguna autoridad judicial competente (por ejemplo, fiscalía) solicita a los investigadores el acceso a la información, o si hay inminencia de riesgo al bienestar físico o mental del participante. En cualquier instante se puede acceder a la propia información, previa solicitud escrita firmada por usted.

5. Los investigadores tienen el derecho de realizar publicación en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, etc., de los resultados obtenidos en la investigación.
6. El experimento para realizar no tiene riesgo alguno.

Para la aceptación de las condiciones señaladas, lo invitamos a diligenciar los siguientes datos.

## **Momento IV Presentación De Los Resultados**

### **Proceso De Triangulación Hermenéutica**

Según Rodríguez, Polo y Gutiérrez (2006) la triangulación es comprendida como una técnica de comparación entre diferentes tipos de análisis de datos (triangulación analítica) las cuales poseen un mismo objetivo que permite contribuir a los resultados de encuestas y de esa manera potenciar las conclusiones obtenidas a partir de la investigación

Es importante mencionar que, en esta etapa de la investigación se realizará un análisis exhaustivo de los hallazgos que surgieron a partir de las entrevistas abiertas realizadas a los aprendices del SENA en Valledupar, hay experiencias reales que al interpretarlas con cuidado se transforman en resultados que nos permiten descubrir el verdadero papel que la inteligencia artificial está jugando en su vida académica y social.

Los siguientes hallazgos, se obtuvieron a través de un proceso de entrevistas abiertas, no fueron interpretados de manera aislada. Por el contrario, se contrastaron con los planteamientos teóricos revisados previamente y con la mirada reflexiva del equipo investigador. De manera que no era solo escuchar lo que dicen los expertos, sino también darle un lugar igual de importante a lo experimentan los propios jóvenes. Así, desde un enfoque ético y crítico, se busca construir una comprensión que sea tan objetiva como humana.

Así mismo, encontramos que se refleja una realidad compleja, pero muy cercana. Los participantes manifestaron sentimientos encontrados frente a la inteligencia artificial. Por un lado, valoran sinceramente su utilidad: para ellos, la IA representa una herramienta práctica, casi como un compañero silencioso, que les ayuda a organizar mejor su tiempo, resolver

tareas académicas y facilitar algunas situaciones cotidianas. En sus palabras, la ven como un aliado que, bien usado, potencia sus capacidades y les permite ser más eficientes.

Sin embargo, también se evidenció otra perspectiva que mostró aspectos diferentes y menos positivos de la situación analizada. Algunos expresaron una preocupación muy válida: temen que el uso excesivo de estas herramientas termina por convertirlos dependientes, restándoles la oportunidad de desarrollar habilidades humanas fundamentales como investigar por su cuenta, analizar con profundidad o construir sus propios argumentos. Es decir, sienten que si no hay un equilibrio, corren el riesgo de que la comodidad reemplace el aprendizaje auténtico.

Esta ambivalencia, que se refleja tanto en las entrevistas como en las categorías teóricas de la investigación, nos muestra que los jóvenes no son ingenuos frente a la IA y reconocen sus beneficios, pero también son conscientes de sus posibles riesgos. Aquí aparece algo clave: la necesidad de usar esta tecnología de manera crítica y responsable, evitando que lo que hoy es una ayuda termine por convertirse en una barrera para su propio desarrollo.

Por otra parte, en cuanto al significado que otorgan al uso ético y responsable de la IA, los participantes expresaron que la tecnología debe estar acompañada de formación crítica. Reconocen la necesidad de aprender a usarla con criterio, no como un sustituto de la capacidad humana, sino como un recurso complementario. De ahí surge la importancia de integrar programas de alfabetización digital crítica en el SENA y promover políticas que orienten un uso consciente, ético y situado de la IA.

En definitiva, los resultados responden a los propósitos planteados al mostrar que la percepción de los aprendices no es homogénea, sino que se configura en una red de

significados donde conviven la utilidad práctica, la inquietud ética y la reflexión sobre el futuro de la educación y la vida social en un contexto digital cada vez más complejo.

Así, la inteligencia artificial ha trascendido los entornos estrictamente académicos y se ha integrado de manera progresiva en la cotidianidad de los jóvenes. No solo interviene en sus procesos de aprendizaje, sino también en aspectos más íntimos de su vida diaria: desde cómo formulan preguntas hasta cómo toman decisiones, organizan su tiempo o gestionan emociones frente a una sobrecarga de información. Ya no se percibe como una tecnología del futuro, lejana o ajena, sino como una presencia activa en su presente. Una herramienta poderosa, sí, pero también con el potencial de moldear hábitos, vínculos sociales y modos de pensar de forma profunda y muchas veces silenciosa.

### ***Percepción De La IA.***

En esta sección se conecta con el propósito de entender la percepción de la inteligencia artificial en la realización de sus actividades educativas y sociales, por parte de los aprendices. En efecto, más allá de datos fríos, lo que aparece aquí son representaciones cargadas de emociones: entusiasmo, curiosidad, pero también cierta desconfianza. Para algunos, la IA es un recurso casi imprescindible que les permite avanzar en sus estudios y organizarse mejor. Para otros, sin embargo, aún despierta recelo y preguntas sobre hasta qué punto puede influir en su manera de aprender y relacionarse. En ese vaivén de opiniones se refleja la tensión entre la fascinación por lo novedoso y el temor por lo desconocido.

**Pregunta 1: ¿Qué percepción tienes sobre el uso de la inteligencia artificial?.**

*Viñeta 1*

Participante 1: “Me parece muy interesante porque nos ayuda a evolucionar, nos facilita proyectos y los hace más rápidos. Aunque también siento que dependemos mucho de ella para resolver problemas.”

*Viñeta 2*

Participante 7: “No ha tenido tanto impacto, solo la uso cuando busco información concreta que no encuentro fácilmente en Google.”

La confiabilidad, sin duda, es uno de los puntos donde más se cruzan las opiniones. Mientras algunos participantes expresan una fuerte confianza en la inteligencia artificial — sobre todo por su capacidad para dar respuestas rápidas, coherentes y bien estructuradas—, otros no pueden evitar mirar con cierta sospecha el tema del uso de sus datos personales, y es comprensible; vivimos en una era donde la información circula sin límites claros, y no todos se sienten cómodos con eso.

Estas percepciones, por supuesto, no surgen de la nada. Están atravesadas por aspectos culturales, por el nivel de familiaridad con la tecnología, y también por algo más profundo: la sensación de control. Para ciertos aprendices, saber que detrás de la IA hay seres humanos programándola puede generar cierto alivio, como si eso la hiciera más confiable. Pero, al mismo tiempo, abre la puerta a nuevas preguntas: ¿quién decide qué hace la IA?, ¿con qué fines?, ¿dónde quedan los límites éticos?

Así, la IA se percibe como confiable para tareas académicas específicas, pero cuestionable cuando se trata de la protección de la información personal. Esta tensión entre utilidad y riesgo se encuentra alineada con las bases teóricas del proyecto, que resaltan la importancia de la confianza crítica en las herramientas digitales.

**Pregunta 2. ¿Qué tan confiable consideras que es la inteligencia artificial para ti?*****Viñetas 3***

Participante 2: “Yo confío en ella para hacer tareas, pero me preocupa qué puede pasar con mis datos en el futuro.”

***Viñetas 4***

Participante 8: “Es confiable dependiendo del uso, no siempre es exacta, pero sí me ayuda en mis trabajos académicos.”

La frecuencia de uso de la IA varía entre los participantes. Algunos hacen un uso diario e intensivo, principalmente para actividades académicas como exámenes, talleres y proyectos, lo que evidencia una alta integración en su rutina. Otros, en cambio, la utilizan esporádicamente, reservándose para momentos puntuales donde requieren información precisa o asistencia técnica.

Esta heterogeneidad muestra cómo la IA se adapta a diferentes estilos de vida y necesidades, optimizando el tiempo en tareas rutinarias. Sin embargo, también revela que no todos los jóvenes la incorporan de manera intensiva, lo que sugiere una percepción diferenciada sobre su papel en la vida diaria.

**Pregunta 10. ¿Consideras que hay diferencia entre hombres y mujeres respecto al uso o percepción de la IA?*****Viñetas 5***

Participante 7: “Sí, la verdad sí hay bastante diferencia en cómo la percibe cada uno, como cada persona puede diferenciarlo como malo, como otras pueden diferenciarlo como bueno.”

### *Viñetas 6*

Participante 9: “No influye el género, influye la perspectiva de la persona.”

La mayoría de los participantes expresa interés en que la IA evolucione para brindar resultados más precisos y adaptados a las necesidades del usuario. Algunos desean mejoras técnicas como mayor exactitud en la creación de imágenes o la personalización de respuestas. Otros, en cambio, aspiran a que la IA sea gratuita, accesible y que facilite procesos creativos sin restricciones económicas. Esta visión evidencia que los jóvenes no son usuarios pasivos de la IA, sino críticos que buscan adaptarla a sus contextos y necesidades. Aun así, otros participantes consideran que la IA, tal como está, cumple su función y que más mejoras podrían generar aún mayor dependencia.

### *Uso De La IA En La Vida Cotidiana*

En este punto se aborda al propósito específico explorar las experiencias personales de los participantes relacionadas con el uso de la inteligencia artificial en el entorno educativo y social. Dado que no se limita a resolver tareas o entregar información: también aparece en conversaciones, en la forma de tomar decisiones rápidas o incluso en pequeños hábitos como consultar recomendaciones o corregir un texto antes de enviarlo. La investigación muestra que la IA ya forma parte de sus rutinas, moldeando dinámicas sociales y personales, casi sin que ellos lo noten del todo. Esto pone en evidencia que la tecnología no solo acompaña al proceso educativo, sino que atraviesa la experiencia vital de los jóvenes.

**Pregunta 3. ¿Qué frecuencia de uso tienes con herramientas de inteligencia artificial?.**

***Viñetas 5***

Participante 4: “La uso todos los días para tareas, exámenes y ensayos. Me facilita mucho el trabajo académico.

***Viñetas 6***

Participante 9: “Muy rara vez la uso, solo cuando necesito definiciones o información que no encuentro fácilmente.”

Los aprendizajes relatan el uso de la IA principalmente en la elaboración de tareas académicas, creación de poemas, generación de imágenes y codificación de programas. Consideran que mejora sus actividades al hacerlas más rápidas y dinámicas, permitiéndoles estructurar mejor sus ideas y optimizar su tiempo. Sin embargo, algunos reconocen que este uso frecuente puede disminuir la práctica del aprendizaje autónomo y crítico, lo cual podría afectar el desarrollo pleno de sus habilidades cognitivas a largo plazo.

La percepción positiva predomina, destacando la IA como un facilitador de sus procesos de aprendizaje y creatividad, aunque también alertan sobre el peligro de “hacer trampa” si no se supervisa su uso ético.

***Experiencia De Uso De La IA***

Este apartado responde al propósito de explorar las experiencias personales de los participantes relacionadas con el uso de inteligencia artificial en el entorno educativo y social. Aquí emergen relatos que oscilan entre la utilidad y la frustración. Algunos destacan que la IA funciona como un “compañero silencioso” que les ayuda a organizar su tiempo y cumplir con las demandas académicas. Otros, en cambio, subrayan limitaciones como respuestas poco personalizadas o la sensación de que, aunque útil, la herramienta nunca reemplaza del todo la guía humana. La experiencia, entonces, es ambivalente: útil, sí, pero no suficiente.

**Pregunta 4. ¿Qué tipo de actividades realizas con la inteligencia artificial?.***Viñetas 7*

Participante 1: “Ahí yo hago una trampita que para mí no doy a, yo le digo a la inteligencia, mira, escriben un poema y tal, tal, tal, pero yo se la embarajo bien, pero ahí esa vaina me gusta, porque literalmente, yo le digo qué es lo que tiene que decir, pero ella me lo corrige, me lo pone bien chévere, bien dinámico y me gusta cómo me lo emplea.””

*Viñetas 8*

Participante 6: “En situaciones específicas las busco para temas como ya dije palabras o cosas o definiciones que es algo más abreviado y más corto y directo que me da la IA pues tiene un impacto tanto positivo como negativo a la vez porque ya uno no se mata tanto buscando en internet o examinando página por página a buscar qué es verdad y qué no.”

En esta pregunta se indaga cómo la interacción directa con la inteligencia artificial se manifiesta en experiencias concretas que configuran la percepción del aprendiz. Los hallazgos evidencian una tendencia predominante hacia valoraciones positivas. La mayoría de los participantes percibe la IA como una herramienta funcional que facilita la resolución de dificultades académicas, optimiza la gestión del tiempo y contribuye a mejorar la calidad de los productos entregados.

No obstante, estas valoraciones no están exentas de matices críticos. Algunos entrevistados expresan preocupaciones relacionadas con la seguridad de la información, especialmente en lo referente a la confidencialidad de los datos personales y la posibilidad de que sus aportes sean utilizados sin autorización, lo que asocian con riesgos de plagio. Además, se mencionan limitaciones en la capacidad de la IA para ofrecer respuestas personalizadas en

contextos que exigen mayor especificidad, lo cual puede disminuir su efectividad en situaciones más complejas o sensibles.

Estas respuestas se alinean con la categoría "Experiencia de uso de la IA", específicamente en las subcategorías "Confianza", "Impacto psicológico" y "Vivencias y aprendizajes derivados de la interacción con sistemas de IA". En general, los participantes ven la IA como una herramienta confiable para actividades educativas, pero advierten sobre la necesidad de un uso crítico y responsable.

Esta percepción coincide con lo planteado en los referentes teóricos de la investigación, donde la IA es vista como un instrumento de apoyo educativo, pero que puede provocar dependencia tecnológica y pérdida de habilidades cognitivas si no se utiliza con criterio. Así mismo, refuerza la conclusión integrada del modelo de triangulación, que señala que los estudiantes reconocen la confiabilidad de la IA, aunque son conscientes de sus limitaciones y riesgos.

**Pregunta 5. ¿Qué experiencias positivas o negativas has tenido con la inteligencia artificial?.**

***Viñetas 9***

Participante 7: “Bueno, más que todo son positivas. Sea alguna experiencia o sea positiva o negativa dentro de la IA sí tengo. De hecho yo estoy estudiando producción multimedia aquí en el Sena y muchas veces nos piden hacer proyectos como animaciones y eso. Entonces, una que otra vez le digo a la guía para que me ayude a hacer ese tipo de cortometrajes.”

*Viñetas 10*

Participante 9: “Pues las herramientas positivas es que es bastante fácil buscar porque ya uno le pregunta directamente qué es lo que quiere. Pero lo negativo es que ya en el tema de imágenes, cuando uno pide algo específico, una imagen sí se limita bastante. No es como la relación a como uno la escribe.”

La confianza predomina en las respuestas, aunque los participantes son conscientes de que interactúan con una máquina. Algunos expresan tranquilidad por la coherencia de las respuestas; otros, una leve inquietud cuando la IA parece fallar. Se percibe un trato casi humanizado hacia la IA, lo que sugiere que su uso frecuente ha naturalizado la interacción con ella. Este impacto psicológico indica que la IA se ha integrado no solo como herramienta académica, sino como parte del entorno emocional y cotidiano de los estudiantes.

**Pregunta 6. ¿Confías en los resultados que te proporciona la inteligencia artificial?.**

*Viñetas 11*

Participante 7: “No, mucha confianza. Yo sé que estoy hablando con una máquina, pero la trato como si fuera una persona que razonara porque me da unas respuestas muy coherentes a lo que le estoy preguntando. Aunque a veces se pierde un poquito, pero ahí va.”

*Viñetas 12*

Participante 3: “Pues ansiedad y diferencia no tengo. Tengo más que todo desconfianza, pero cuando lo sé más de palabras explícitas, con los códigos no me confío tanto, ya me genera desconfianza con eso.”

Los participantes aclaran que no dependen totalmente de la IA, aunque la utilizan frecuentemente como apoyo para optimizar su tiempo. Afirman que podrían realizar las tareas

por sí mismos, pero prefieren la IA por la rapidez y practicidad que les brinda. Esto refleja un uso estratégico de la tecnología: la IA es vista como una herramienta para mejorar el desempeño, no como un sustituto de la capacidad humana.

### ***Dependencia Tecnológica***

Este subtítulo se articula con el propósito de reconocer el uso ético y responsable de la inteligencia artificial en los contextos educativos y sociales, por parte de los aprendices. En este sentido, muchos temen perder autonomía cognitiva, es decir, esa capacidad de pensar y resolver por sí mismos, además del debilitamiento de habilidades críticas como la creatividad o el juicio analítico. Algunos incluso reconocen que ya han caído en dinámicas de dependencia: usar la IA casi de forma automática para cualquier tarea. Esto plantea un dilema ético y pedagógico, porque lo que en principio aparece como apoyo puede convertirse en una especie de muleta tecnológica. Lo cual conecta directamente con la necesidad de reflexionar sobre un uso equilibrado, crítico y consciente de la IA.

#### **Pregunta 7. ¿Crees que dependes en alguna medida de la inteligencia artificial?.**

##### ***Viñetas 13***

Participante 7: “Bueno, que dependa de ella, no. Que la utilice para fines lucrativos a veces, sí, pero no dependo de ella porque yo, o sea, se lo pido a ella para hacerlo de manera rápida, pero yo sé que yo puedo hacerlo de manera autónoma yo mismo.”

##### ***Viñetas 14***

Participante 3: “No, no dependo literalmente. Partes que ya de pronto diga yo que son partes que nunca he visto. Así ya suelo preguntarle a la IA para ver cómo se hace. Y suelo yo reescribir el código que ella me da.”

Existe consenso en que la IA jugará un papel fundamental en el ámbito profesional. Los estudiantes perciben que la automatización de tareas es inminente y que será necesario adaptarse a trabajar con IA para no quedar rezagados. Al mismo tiempo, temen que esta automatización elimine algunos empleos o reduzca la necesidad de ciertas habilidades humanas. Las respuestas muestran una visión crítica y pragmática del futuro laboral, donde la IA es tanto una oportunidad como una amenaza.

### ***Percepción Sobre El Futuro De La IA***

Este apartado responde a los propósitos de entender la percepción de la inteligencia artificial en la realización de sus actividades educativas y sociales, por parte de los aprendices., como al de reconocer su uso ético y responsable. Y aquí se revela una mirada ambivalente: por un lado, la IA es vista como una oportunidad de crecimiento, de innovación y de acceso a mejores posibilidades; pero, al mismo tiempo, hay reservas profundas sobre su impacto ético, social y sobre la posible sustitución de funciones humanas esenciales.

#### **Pregunta 8. ¿Cómo crees que influirá la IA en tu futuro profesional?.**

##### ***Viñetas 15***

Participante 7: “Bueno, y sí lo veo un poco complicado porque como yo estoy estudiando producción multimedia y eso viene mucho con el diseño gráfico y la IA lo que hace son diseños totalmente aleatorios y de manera dinámica, muy rápido, entonces va a dejar muchas personas sin trabajo.”

##### ***Viñetas 16***

Participante 9: “Pues en mi futuro profesional no llegará a tocar mucho, porque la verdad las IA siempre se van a limitar a tener capacidades que necesitará un ser humano que las actualice, su mantenimiento preventivo.”

Las preocupaciones giran en torno a la pérdida de empleos y la sustitución de capacidades humanas. Sin embargo, algunos participantes optan por una postura adaptativa, enfocándose en aprender a convivir con la IA más que en resistirse a su avance. Esta dualidad refleja el dilema contemporáneo: aceptar la evolución tecnológica como inevitable o preocuparse por su impacto en el empleo y la vida cotidiana.

**Pregunta 9. ¿Tienes alguna preocupación frente al avance de la inteligencia artificial?.**

***Viñetas 17***

Participante 7: “Pues la verdad no tengo ninguna clase de preocupación en cuanto a ese tema, pero trato de vivir como al margen y disfrutar mi vida con las cosas que tengo y si tengo ayuda de la IA, pues mucho mejor. Que vaya a quitar el trabajo, ahí sí lo veo un poco grave.”

***Viñetas 18***

Participante 9: “Pues una preocupación sí sería que la IA está avanzando a un nivel tan rápido que hoy ya simplemente todo lo está haciendo una IA, literalmente. Entonces, llegaría a ser preocupante que la IA llegara ya al tema, como se está viendo hoy en día los robots que ya tienen inteligencia artificial, podrían reemplazar más fácilmente.”

Los resultados muestran una dualidad en la percepción de los aprendices frente al avance de la inteligencia artificial: mientras algunos asumen una postura más despreocupada y se enfocan en aprovechar sus beneficios inmediatos sin cuestionar demasiado sus riesgos, otros, expresan inquietudes sobre la rapidez del desarrollo tecnológico y el temor a que los sistemas inteligentes terminen reemplazando funciones humanas e incluso empleos. Este contraste evidencia la tensión entre una visión optimista y práctica de la IA como recurso

funcional, y una mirada más crítica y preventiva que advierte sobre sus posibles implicaciones sociales y laborales a largo plazo

**Pregunta 11. ¿Qué mejoras o avances te gustaría que tuviera la inteligencia artificial en el futuro?.**

*Viñetas 21*

*Participante 7: “Que sean gratis porque alguna vez hay que pagarla.”*

*Viñetas 22*

*Participante 9: “Pues me gustaría ver más mejoras que lo que yo le pida sea específicamente lo que haga. No que yo escribí que quiero de pronto esto y no me arroje la imagen que yo pedí.”*

Los aprendices expresan expectativas diversas frente a la inteligencia artificial, que giran principalmente en torno a la accesibilidad y la precisión. Algunos, señalan la importancia de que estas herramientas sean gratuitas para garantizar su uso sin restricciones, mientras que otros, reclaman mayor exactitud y un nivel de personalización que responda a las particularidades de cada usuario. En conjunto, estas percepciones ponen de relieve la necesidad de avanzar hacia una IA inclusiva y confiable, capaz de ajustarse a los fines educativos y sociales que guían esta investigación.

**Pregunta 12. ¿Consideras importante que la formación académica incluya el uso y manejo de la inteligencia artificial?.**

*Viñetas 23*

*Participante 7: “Claro, porque generalmente ese va a ser el futuro del mundo. Entonces las cosas se van amoldando a la IA. Y la IA está haciendo muchas más cosas más dinámicas que generalmente uno tiene que acostumbrarse a ellas. Entonces si en nuestros ambientes nos*

ayudan a poder aprender un poco más y utilizarla más, es mucho más fácil que la manejemos nosotros a que la IA nos utilice a nosotros.”

#### *Viñetas 24*

Participante 9: “Pues, dependería bastante, pero no la consideraría que sería importante, la verdad. Porque en la IA resalta mucho esas características, pero siempre uno se va a hablar unas que otras partes, que sería mejor estudiarlas con los libros que con una IA.”

### **Triangulación De Resultados**

A partir de los resultados obtenidos como la suma de las vivencias de los aprendices del SENA, en contraposición al enfoque interpretativo del equipo investigador y la visión de los teóricos sobre la inteligencia artificial en la educación, se considera pertinente aplicar la triangulación hermenéutica. Este procedimiento permite organizar diferentes tipos de datos en una relación coherente, facilitando el entendimiento integral del fenómeno estudiado, el cual aborda el impacto y la percepción de la IA en los entornos académico y social de los jóvenes aprendices de Valledupar. En el presente estudio convergen tres fuentes clave de información:

En esta investigación convergen tres dimensiones que, aunque distintas, se entrelazan de forma significativa para comprender cómo los jóvenes del SENA están experimentando la presencia creciente de la inteligencia artificial en sus vidas académicas y sociales.

Primero, se encuentran (a) las voces de los propios aprendices, quienes desde su cotidianidad relatan cómo la IA ha comenzado a transformar no solo la manera en la que estudian, sino también cómo interactúan, se organizan y hasta cómo se sienten frente a su futuro profesional. Muchos de ellos expresan una mezcla de entusiasmo y desconfianza, lo cual tiene sentido si pensamos que, como toda herramienta poderosa, la IA ofrece ventajas

reales, pero también plantea riesgos latentes. Lo cierto es que detrás de una búsqueda automatizada o una respuesta inmediata, a veces se esconde la pérdida de agencia, de juicio propio o simplemente del tiempo para pensar con calma.

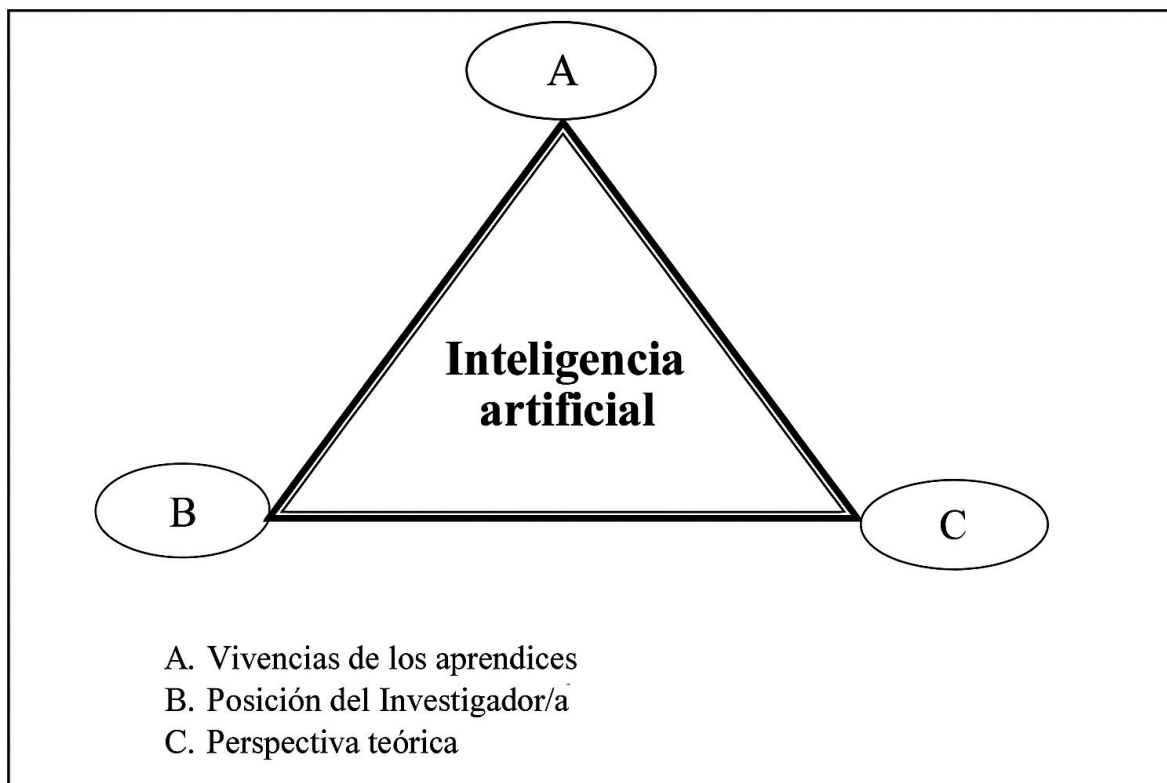
Luego está (b) la mirada reflexiva del investigador, que más allá de recolectar datos, intenta comprenderlos desde una postura psicológica, ética y pedagógica. Aquí entra en juego una sensibilidad especial: esa capacidad de leer entre líneas, de detectar cómo el uso de la tecnología puede impactar procesos como la autonomía cognitiva, la autorregulación emocional o la construcción del yo. Porque al final, no se trata solo de saber si usan ChatGPT o Grammarly, sino de entender cómo estas herramientas inciden —a veces sin que lo noten— en su autoestima, en su sentido de competencia o en su forma de vincularse con otros.

Por último, se incorpora (c) el respaldo teórico de autores como Carbonell et al. (2023), García et al. (2023), Gallent et al. (2023), Suárez (2023) y Bolaño y Duarte (2023), quienes coinciden en algo esencial: la IA tiene un enorme potencial transformador en educación, sí, pero también carga con implicaciones éticas, psicológicas y pedagógicas que no se pueden pasar por alto. En realidad, usar la IA en un entorno educativo sin una base crítica puede ser como darle un mapa complejo a alguien sin brújula emocional ni referencias internas.

Retomando a Elliott (2000), junto con aportes más actuales de Tomás (2023) y Cordon (2023), se entiende la “c” no solo como una estrategia metodológica, sino como un ejercicio de reflexión profunda. Esta permite contrastar las narrativas de los estudiantes con las observaciones del investigador y con las teorías existentes, lo que facilita una comprensión más rica, más situada y, sobre todo, más humana de este fenómeno investigado. Véase, la simbología de la triangulación en la figura 1.

**Figura 1.**

*Proceso de triangulación para el abordaje del Storytelling*



*Elaboración propia (2024)*

Tras el proceso de análisis de la información mediante la categorización y la triangulación expuestas, se encontraron los siguientes resultados que permiten dar respuesta al objetivo general de comprender las percepciones de los aprendices del SENA frente al uso de la inteligencia artificial en contextos educativos y sociales; lo cual desde la comprensión hermenéutica pone en evidencia la relación directa con el sentido que cada uno de los participantes le da a sus vivencias y/o experiencias en torno a estos procesos, experiencias que se desarrollan en un contexto social común, pero que sigue siendo únicas y peculiares, que cada significado y símbolo que les ha aportado el medio ha sido entendido, interpretado he

interiorizado de manera única y singular en la construcción de las ya mencionadas percepciones.

Asimismo, en cuanto al objetivo de analizar cómo perciben la influencia de la IA en sus actividades educativas y sociales, los estudiantes manifestaron sentimientos ambivalentes. Por un lado, valoran el aumento de autonomía, la posibilidad de profundizar en temas específicos y la capacidad de tomar decisiones más informadas sobre sus estudios. Por otro lado, emergen dudas y tensiones, pues algunos perciben que la excesiva confianza en estas herramientas puede limitar procesos cognitivos esenciales como el pensamiento crítico o la creatividad. Esto se alinea con la visión de Piaget y Vygotsky sobre el papel activo del estudiante en su propio desarrollo cognitivo y emocional.

En relación con el objetivo de explorar las experiencias personales de los aprendices con la IA, los relatos muestran que la tecnología ha sido incorporada en tareas como la búsqueda de información, la organización del tiempo y la elaboración de escritos. Un ejemplo concreto lo expresa un participante al afirmar *“Sí, dependo de la IA para tareas como la corrección de texto y la búsqueda de información. Por ejemplo, utilizo Grammarly para revisar mis escritos.”* Esa sinceridad pone sobre la mesa una preocupación real: si no se regula el uso de estas herramientas, podrían limitar justamente aquello que se busca fortalecer la autonomía. Un dilema que, como puede verse, no es sólo técnico, sino profundamente humano.

Siendo así, vinculado al objetivo de comprender cómo los aprendices significan el uso ético y responsable de la IA, se identifica como se mencionó anteriormente una preocupación recurrente: si no se regula adecuadamente su implementación, estas tecnologías pueden pasar de ser un apoyo al aprendizaje a convertirse en un obstáculo para la autonomía personal. Esto

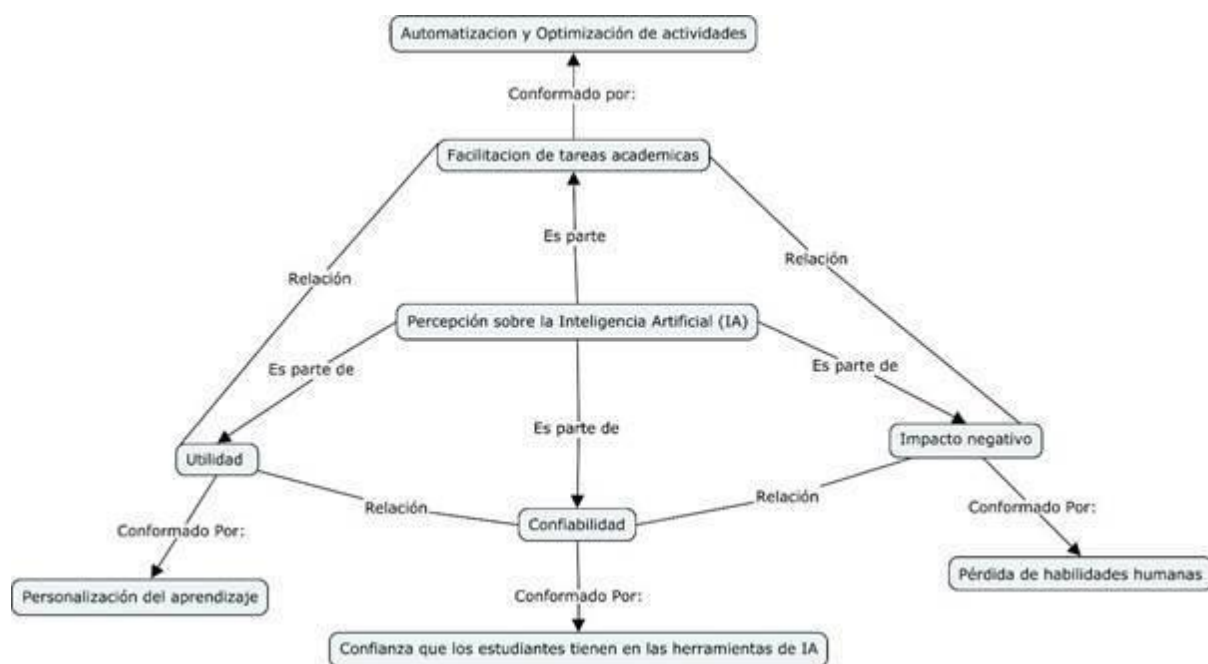
deja en evidencia que la discusión sobre la IA no se reduce a su funcionalidad técnica, sino que implica dilemas éticos y humanos de gran relevancia para el desarrollo integral de los jóvenes.

### ***Percepción Sobre La Inteligencia Artificial (IA).***

“Explorar las experiencias personales de los participantes relacionadas con el uso de inteligencia artificial en el entorno educativo y social.”

### **Figura 2.**

*Percepción sobre la Inteligencia artificial (IA).*



*(Elaboración Propia, 2024)*

Esta red aborda cómo los estudiantes perciben la utilidad, confiabilidad e impacto de la IA en sus vidas, pero también en los riesgos que implica. Por ejemplo, uno de los participantes expresó: *“Creo que la IA es confiable en muchos aspectos, pero también depende de quién la use y para qué propósito” (Participante 1)*. De esta manera, las entrevistas revelaron que los participantes la consideran una herramienta útil y confiable, especialmente para tareas

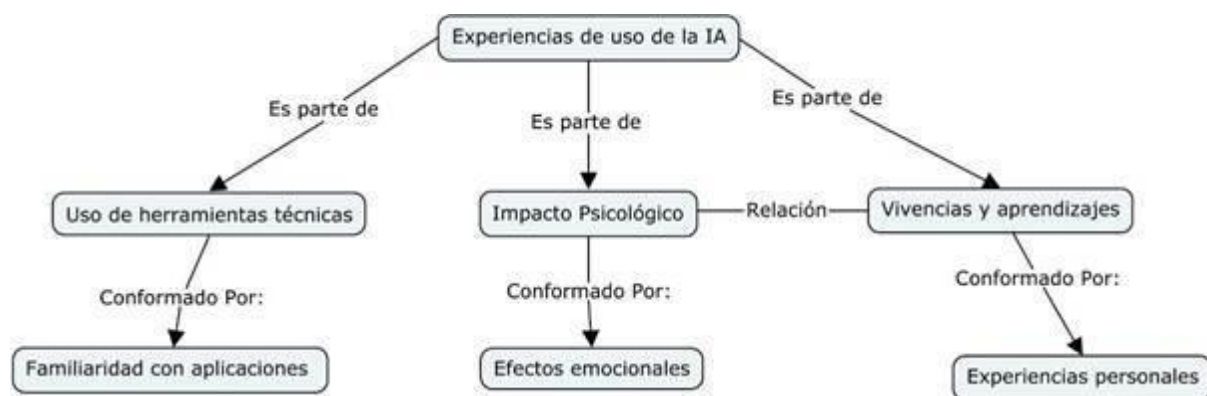
académicas, aunque expresaron preocupaciones sobre su impacto negativo, como la dependencia tecnológica y la posible pérdida de habilidades críticas.

### ***Experiencia Del Uso De La IA En Contexto Educativo Y Social.***

“Analizar cómo los aprendices perciben la influencia de la inteligencia artificial en la realización de sus actividades educativas y sociales.

### **Figura 3.**

*Experiencias del uso de la Inteligencia artificial (IA).*



*(Elaboración Propia, 2024)*

En base a esta categoría en la red semántica se incluye las vivencias personales y el impacto psicológico derivado de la interacción con sistemas de IA. Las entrevistas demostraron que las vivencias reflejan un equilibrio entre confianza y preocupación por la interacción con la IA. Un estudiante comentó: *“Me siento cómodo y confiado al interactuar con herramientas de IA, especialmente cuando me ayudan con mis estudios”* (Participante 3). De esta forma teniendo en cuenta las entrevistas, muchos estudiantes sienten confianza y comodidad al usar IA, pero también ansiedad ante la falta de interacción humana o fallos técnicos.,

### ***Percepción De Los Estudiantes Sobre El Futuro Inteligencia Artificial (IA).***

“Comprender cómo los aprendices significan el uso ético y responsable de la inteligencia artificial en sus contextos educativos y sociales.”

#### Figura 4.

*Percepción sobre el futuro de la Inteligencia artificial (IA).*



*(Elaboración Propia, 2024)*

Esta red da cuenta de algo más que opiniones técnicas: revela lo que realmente piensan y sienten los estudiantes frente al avance de la inteligencia artificial. Por un lado, muchos reconocen que la IA podría convertirse en una pieza clave en su futuro profesional. Como lo expresó uno de ellos con claridad: *"Creo que la IA jugará un papel crucial en mi carrera, especialmente en áreas como la programación y la automatización"* (Participante 3). Esa afirmación no suena exagerada. En consecuencia, en carreras altamente tecnificadas, la IA ya está marcando la pauta.

Pero esa misma admiración viene acompañada de cierta inquietud. ¿Hasta qué punto puede la IA reemplazar habilidades humanas que, aunque no siempre se ven, son fundamentales? Habilidades como la empatía, el juicio crítico o la creatividad. Además, aparece con fuerza una preocupación compartida: si no se establecen límites éticos claros, podríamos terminar dependiendo de una tecnología que aún no terminamos de comprender del todo. Por eso, los estudiantes subrayan la urgencia de contar con políticas claras y una ética

bien fundamentada que oriente su implementación, no solo en lo laboral, sino también en lo humano.

**Tabla 2.**

*Triangulación de categorías.*

<b>Triangulación de percepción de los aprendices del SENA de 18 a 26 años frente al uso de la inteligencia artificial</b>				
<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías propuestas por los entrevistadores</b>	<b>Subcategorías derivadas de las entrevistas</b>	<b>Autores</b>	<b>Conclusión integrada</b>
Percepción de inteligencia Artificial (IA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Expectativas de evolución de la IA</li> <li>● Utilidad</li> <li>● Confiabilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Facilitación de tareas académicas</li> <li>● Innovación vs dependencia</li> <li>● Utilidad</li> <li>● Confiabilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Factores culturales</li> <li>● Confiabilidad</li> </ul>	La IA es percibida como útil, y confiable, debido a la facilitación de tareas específicas en el ámbito académico. No obstante, los entrevistadores y entrevistados coinciden en que la IA tiene un lado negativo, especialmente con relación a la pérdida de habilidades.
Uso de la IA en la vida cotidiana	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Frecuencia de uso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Uso intensivo para estudios</li> <li>● Integración en la vida diaria</li> <li>● Automatización de tareas rutinarias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Integración en la vida diaria</li> <li>● Optimización del tiempo</li> </ul>	La alta frecuencia del uso de la IA, se destaca en la realización de actividades académicas cotidianas.

Experiencia de uso de la IA en contexto educativo y social	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entorno educativo (transformación de la enseñanza, tipos de herramientas: chatbots, asistentes virtuales)</li> <li>Entorno social (impacto de la IA en las interacciones)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Confianza</li> <li>Uso de herramientas técnicas.</li> <li>Impacto psicológico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tipos de herramientas de IA utilizadas</li> <li>Vivencias y aprendizajes derivados de la interacción con sistemas de IA.</li> </ul>	Los entrevistadores y los entrevistados resaltan la confiabilidad de la IA con relación a la sistematización de las actividades curriculares, pero existe una preocupación por la dependencia que esta puede generar.
Dependencia tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Equilibrio entre IA y otras actividades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado de dependencia de la IA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado en que una persona confía y depende de tecnologías</li> </ul>	Se debe buscar alcanzar un equilibrio entre la IA y la realización de las actividades académicas, para mitigar el impacto de esta, en las facultades humanas.

*Elaboración propia (2024).*

## **Momento V Interpretación De La Información**

### **Reflexiones Finales Y Sugerencias De La Investigación**

Después de todo lo que se ha analizado, es evidente que la inteligencia artificial ha dejado de ser una promesa del futuro para convertirse en una presencia real, casi cotidiana, en la vida académica y social de los aprendices del SENA. Muchos de ellos la ven como una herramienta valiosa que les ayuda a organizar mejor sus tiempos, a buscar información con rapidez y a mejorar, en términos concretos, la calidad de sus trabajos. En otras palabras, les da una mano en momentos de presión o cuando el contenido se vuelve complejo.

Pero, como suele ocurrir con todo lo nuevo, esta aceptación no llega sin reservas. También hay una inquietud latente. Asimismo, si bien reconocen sus beneficios, algunos participantes temen que la IA termine desplazando habilidades humanas fundamentales, como la capacidad de análisis, la creatividad o incluso la conexión interpersonal. No es solo un miedo a depender de la tecnología, sino a que, poco a poco, dejemos de pensar con profundidad por hacerlo todo más fácil y rápido. Además, surge una preocupación ética: ¿quién garantiza que sus datos personales están siendo tratados con respeto y seguridad?

Desde la mirada de la triangulación hermenéutica, esta investigación no se limitó a recoger opiniones. Fue un espacio para escuchar con atención, reflexionar desde la experiencia del investigador y contrastar esas vivencias con marcos teóricos sólidos. Autores como Carbonell et al. (2023), García et al. (2023), Holmes et al. (2016) y Luckin (2016) coinciden en algo crucial: la IA puede revolucionar la educación, sí, pero solo si se implementa con sentido crítico y pedagógico. De lo contrario, podríamos caer en una educación cada vez más mecánica, basada en respuestas rápidas y no en el desarrollo profundo del pensamiento.

Por eso, una propuesta que emerge con fuerza es la necesidad de integrar en el currículo del SENA programas de alfabetización digital crítica. No se trata únicamente de enseñar cómo funciona la IA, sino de formar estudiantes que puedan comprender sus implicaciones más allá de lo técnico: sus efectos en la toma de decisiones, en la ética, en la forma en que aprendemos y nos relacionamos con el conocimiento. Fomentar una autonomía cognitiva no significa alejarse de la tecnología, sino aprender a usarla sin que nos use.

También se vuelve urgente que las instituciones diseñen políticas claras que orienten el uso responsable de estas herramientas. Necesitamos más espacios de diálogo, donde los jóvenes no solo consuman tecnología, sino que la cuestionen, la transformen y la adapten a su realidad. Y no es exagerado decirlo: la forma en que abordemos este tema hoy puede marcar profundamente la manera en que estas generaciones se enfrentarán al futuro.

Finalmente, como estudiantes de psicología, no se puede dejar de pensar en los efectos más sutiles pero igual de importantes: el impacto emocional, social y cognitivo que tiene la IA en nuestras prácticas formativas. Por eso, seguir investigando desde lo humano y no solo desde lo técnico se vuelve fundamental. Solo así podremos construir caminos educativos más éticos, más empáticos y realmente sostenibles, donde la inteligencia artificial no reemplace, sino potencie nuestra condición humana.

### Referencias Bibliográficas



- Banafa, A. (2023). *Repercusiones psicológicas del uso de la inteligencia artificial*.
- Bolaño, M., & Duarte, N. (2023). *Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 52–63.  
<https://doi.org/10.30944/20117582.2365>
- Carbonell, C., Burgos, S., Calderón, D., & Paredes, O. (2023). *La inteligencia artificial en el contexto de la formación educativa*.
- Cordón, O. (2023). *Inteligencia artificial en educación superior: Oportunidades y riesgos*. *RiiTE: Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 15, 16–27.
- Elliott, J. (2000). *La investigación-acción educativa*. En *La investigación-acción en educación* (4.ª ed., pp. 82–102). Ediciones Morata.
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). *La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica?* pp. 62–79.
- Fuster, D. (2019). *Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico* (pp. 202–215). <https://orcid.org/0000-0002-7889-2243>
- Gallent, C., González, A., & Ortego, J. (2023). *El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: Una mirada desde la ética y la integridad académica*.
- García, F., Llorens, F., & Vidal, J. (2023). *La nueva realidad de la educación ante los avances de la inteligencia artificial generativa*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/3314/331475280001/>
- Gómez, J. (2024). *Fronteras socioemocionales de la IA: Influencia de las conexiones 6.0*. *Revista EPSIR*, 6(2). <https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/1144/721>
- Hernández, N. (2021). *Herramientas que facilitan el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales: Nuevas oportunidades para el desarrollo de las ecologías digitales de aprendizaje* (pp. 81–99). <https://orcid.org/0000-0002-5873-3894>

- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Artificial intelligence in education: Promise and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign. <https://curriculumredesign.org/wp-content/uploads/AI-in-Education.pdf>
- Luna, A. (2022). *Ética analógica de la vida cotidiana*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=668172353013>
- Mera, D. (2023). *La influencia de la inteligencia artificial en la personalización del aprendizaje: Perspectivas y desafíos en la educación*.
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (2021). *Marco ético para la inteligencia artificial en Colombia*.
- Parra, J. (2022). *Potencialidades de la inteligencia artificial en educación superior: Un enfoque desde la personalización* (pp. 1–9).
- Reyes, J. (2024). *La inteligencia artificial y su impacto en la salud mental*.
- Rodríguez, C., Pozo, T., & Gutiérrez, J. (2006). *La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en educación superior*. RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/17133>
- Salazar, L., & Velastegui, D. (2023). *Inteligencia artificial y su impacto en la psicología humana: Mini revisión*. <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/medi/article/view/2306/2626>
- Sanabria, J., Silveira, Y., Pérez, D., & Cortina, M. (2023). *Incidencias de la inteligencia artificial en la educación contemporánea*.
- Suárez, J. (2023). \*El futuro de la educación superior: *Una mirada desde la inteligencia artificial*. Revista Fedumar, 10(1), 109–117. <https://doi.org/10.31948/rev.fedumar10-1.art-10>
- Tomás, B. (2023). *Inteligencia artificial en educación superior: Una evaluación analítica*.
- Topol, E. (2019). *High-performance medicine: The convergence of human and artificial intelligence*. *Nature Medicine*, 25(1), 44–56.

- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2022). K-12 AI curricula: *A mapping of government-endorsed AI curricula*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380602>
- Velásquez, N., Espinoza, S., Gambetta, R., & Martínez, A. (2024). *Percepciones de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios peruanos*.
- Villagómez, A. (2025). *El impacto de la inteligencia artificial en la sociedad: Una revisión sistemática de su influencia en ámbitos sociales, económicos y tecnológicos*. Ciencia Latina. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/16468/23559>
- Villota, O., & López, J. (2024). *El impacto de los contenidos generados por IA en la comunicación digital y su influencia en la formación de imaginarios sociales*. Escribanía: Revista de Comunicación, Universidad de Manizales.  
<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/escribania/article/view/5113/7858>

## Anexo 1

### *Consideraciones éticas y consentimiento informado*



**Consideraciones éticas**

A continuación, se describen las condiciones de participación en la investigación:

1. La participación es libre y voluntaria. Luego de iniciada la investigación, usted puede decidir retirarse y disentir cuando lo desee.
2. Sus datos personales y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral, entre otros. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá comunicarse con el entrevistador o su representado.
3. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo. La única excepción a esta condición sucede si alguna autoridad judicial competente (por ejemplo, fiscalía) solicita a los investigadores el acceso a la información, o si hay inminencia de riesgo al bienestar físico o mental del participante. En cualquier instante se puede acceder a la propia información, previa solicitud escrita firmada por usted.
4. Los investigadores tienen el derecho de realizar publicación en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, etc., de los resultados obtenidos en la investigación.
5. El experimento a realizar no tiene riesgo alguno.
6. Para la aceptación de las condiciones señaladas, lo invitamos a diligenciar lo siguientes datos

Yo, Phel Antony Juri R. **Consentimiento informado** identificado (a) con numero de cedula 1041892580 autorizo que se me realizara una entrevista individual estructurada, donde se explorarán mis percepciones, experiencias y significados relacionados con el uso de la inteligencia artificial y su impacto en mi bienestar psicológico y social. Declaro haber sido informado(a) por Marihenys Zhandrith Viloría Andrade, identificada con numero de cedula 1010056063 de Bosconia y Daniel Alejandro Roys Oyola con numero de cedula 1003318035 de Valledupar sobre los objetivos, procedimientos, riesgos y beneficios potenciales de la investigación titulada "Percepción de los estudiantes del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) de 18 a 26 años frente al uso de la inteligencia artificial en su vida cotidiana de la ciudad de Valledupar". Entiendo que mi participación es voluntaria y que puedo retirarme en cualquier momento sin consecuencias negativas .

Se me ha informado que mis datos personales y respuestas serán tratados de manera confidencial y utilizados únicamente con fines de investigación. Además, se me ha garantizado que no se me identificará personalmente en ningún reporte o publicación derivada de este estudio según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo. Tengo el derecho de hacer preguntas en cualquier momento y obtener respuestas satisfactorias. Si tengo alguna duda o inquietud, puedo comunicarme con alguno de los investigadores principales.

Al firmar este documento, doy mi consentimiento informado para participar en esta investigación.

#### Docentes responsables

Natali Gaviria Arrieta - nataligaviria@unicesar.edu.co

Giselle Olivella López - giselleolivella@unicesar.edu.co

#### Investigadores

Marihenys Viloría

Marihenys Zhandrith Viloría Andrade

[Firma]

Daniel Alejandro Roys Oyola

Firma del participante: [Firma]