

**PRODUCCIÓN ACADÉMICA DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA  
DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, 2024**



**Universidad**  
Popular del Cesar

**ESTUDIANTE**

**MANUEL JOSÉ PATERNINA ARIAS**

**JESÚS DAVID PAYARES CARRASCAL**

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR CIENCIAS  
ADMINISTRATIVAS CONTABLES Y ECONÓMICAS**

**PROGRAMA DE ECONOMÍA**

**VALLEDUPAR**

**2024**

**PRODUCCIÓN ACADÉMICA DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA  
DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, 2024**

**ESTUDIANTE**

**MANUEL JOSÉ PATERNINA ARIAS  
JESÚS DAVID PAYARES CARRASCAL**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE ECONOMISTA**

**TUTORA TEMÁTICA**

**ALVARO JAVIER IGLESIAS IBARRA**

**TUTOR METODOLÓGICO**

**MARTHA ELENA LINERO BARROS**

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR**

**CIENCIAS ADMINISTRATIVAS CONTABLES Y ECONÓMICAS**

**PROGRAMA DE ECONOMÍA**

**VALLEDUPAR**

**2024**

## INDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTOS .....	VI
ÍNDICE DE TABLAS .....	IX
RESUMEN.....	XI
ABSTRACT.....	XII
INTRODUCCIÓN.....	1
1. EL PROBLEMA .....	2
1.1. Planteamiento del Problema.....	11
1.2. Formulación del Problema.....	15
1.3. Formulación de los Objetivos del Estudio .....	15
1.4. Justificación del Problema .....	16
1.5. Delimitación de la Investigación .....	17
2. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	20
2.1. Antecedentes de la investigación .....	20
2.2. Marco Teórico.....	24
2.3. Marco Operacional.....	29
3. MARCO METODOLÓGICO .....	31
3.1. Enfoque, tipo y diseño de la Investigación .....	31
3.2. Población.....	34
3.3. Fuente, técnicas e instrumentos.....	35
3.4. Procedimiento .....	36
3.5. Consideraciones Éticas .....	41
4. RESULTADOS.....	42
4.1. Diagnóstico de la situación actual de la producción académica.....	42
4.2. Factores que limitan la producción académica .....	46
4.3. Proponer recomendaciones orientadas a mejorar la producción académica	
55	
CONCLUSIÓN .....	57
RECOMENDACIONES.....	60
BIBLIOGRAFÍA.....	62
ANEXOS .....	66
<i>Anexo 1. Formato del Cuestionario aplicado</i> .....	66

## **INTRODUCCIÓN**

La producción académica es un elemento crucial para medir la calidad de los programas de educación superior. En el Programa de Economía de la Universidad Popular del Cesar, esta investigación se desarrolló para analizar las condiciones que enfrentan los docentes en su desempeño académico y ofrecer recomendaciones orientadas a mejorar y fortalecer esta dimensión esencial. Este estudio se enfocó en reconocer los factores internos y externos que inciden en la capacidad investigativa de los docentes, tales como el conocimiento de incentivos, procedimientos administrativos, y recursos institucionales disponibles.

El objetivo principal fue analizar las condiciones que enfrentan la producción académica de los docentes del Programa de Economía. Por lo que, su relevancia radica en su potencial para contribuir a mejorar los indicadores de calidad institucional y promover una cultura académica más sólida y competitiva, alineada con las exigencias contemporáneas de la educación superior.

La metodología adoptada combinó enfoques cualitativos y cuantitativos, con técnicas como encuestas y análisis documental, lo que permitió una comprensión integral del fenómeno estudiado. Este enfoque facilitó el diseño de estrategias que no solo se basan en diagnósticos claros, sino que también proponen soluciones prácticas para superar las limitaciones identificadas, beneficiando tanto a los docentes como a la institución en su conjunto.

## CAPÍTULO IV

### 4. RESULTADOS

#### 4.1. Diagnóstico de la situación actual de la producción académica

El diagnóstico de la producción académica de los docentes del Programa de Economía de la Universidad Popular del Cesar se llevó a cabo mediante dos metodologías principales: la aplicación de encuestas estructuradas y el análisis documental. Estas herramientas permitieron analizar condiciones relacionados con la productividad académica, así como las barreras y oportunidades percibidas por los docentes en el proceso de generación de conocimiento.

A continuación, se presenta el análisis de las encuestas y documentos recopilados, enfocado en realizar un diagnóstico e identificar los factores que limitan o potencian la producción académica. Para efectos del análisis, se destacan únicamente los segmentos más relevantes de los datos, es decir, aquellos que evidencian los principales puntos críticos en los procesos de investigación y publicación académica.

Los resultados serán desagregados por categorías, tales como vinculación docente, dedicación, áreas de investigación y acceso a incentivos. Cada apartado incluirá la interpretación de ambas metodologías, integrando los resultados de las encuestas y del análisis documental para obtener una comprensión más completa. Al final del capítulo, se presentará una comparación entre los diferentes perfiles de docentes estudiados, permitiendo identificar las diferencias y similitudes en su percepción y desempeño en la producción académica.

##### 4.1.1. Análisis de la producción académica

El análisis de la producción académica de los docentes del Programa de Economía de la Universidad Popular del Cesar durante el año 2024 reveló una distribución desigual en cuanto a la cantidad y tipo de productos generados por los diferentes grupos de docentes. El total de productos académicos registrados alcanzó los 589, distribuidos entre docentes de carrera, ocasionales y catedráticos, con una

predominancia significativa en la producción de artículos científicos, seguidos por otros productos académicos como capítulos de libros y participación en comités de evaluación.

Tabla 3. Producción académica de docentes en CvLAC

TV	TD/T	EC	NC	L	LF	LC	CL	A	IT	II	NR	FCP	P	IGE	IPP	CT	TPNC	P	JCE	DT	DT	E	PC	OPB	RCE	FSAIS	C	PT	TP
CARRERA	0	0	0	5	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
CARRERA	8	15	0	3	0	0	0	2	8	0	1	0	0	0	0	1	0	10	7	33	6	1	1	0	0	0	0	0	96
CARRERA	5	25	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	37
CARRERA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL DE PRODUCCION DE CARRERA</b>	<b>13</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>145</b>	
CATEDRÁTICO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CATEDRÁTICO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CATEDRÁTICO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CATEDRÁTICO	14	19	0	3	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	32	54	1	1	0	0	0	0	0	0	4	133
CATEDRÁTICO	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
CATEDRÁTICO	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
CATEDRÁTICO	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
CATEDRÁTICO	6	14	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	29
CATEDRÁTICO	31	11	0	0	0	1	1	0	1	0	4	6	2	1	0	3	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	74
CATEDRÁTICO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CATEDRÁTICO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL DE PRODUCCION DE CATEDRÁTICO</b>	<b>55</b>	<b>47</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>249</b>
OCASIONAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCASIONAL	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
OCASIONAL	6	8	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22
OCASIONAL	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	5
OCASIONAL	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
OCASIONAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	4
OCASIONAL	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	5
OCASIONAL	7	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
OCASIONAL	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	0	1	1	0	0	0	20
OCASIONAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCASIONAL	10	6	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26
OCASIONAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCASIONAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCASIONAL	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
OCASIONAL	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	0	0	1	0	0	0	7	1	0	23
OCASIONAL	6	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	0	8	0	2	0	0	0	0	5	0	0	43
OCASIONAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
OCASIONAL	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
OCASIONAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL DE PRODUCCION DE OCASIONAL</b>	<b>42</b>	<b>51</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>195</b>	
<b>TOTAL DE PRODUCTOS</b>	<b>110</b>	<b>138</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>93</b>	<b>71</b>	<b>49</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>589</b>	

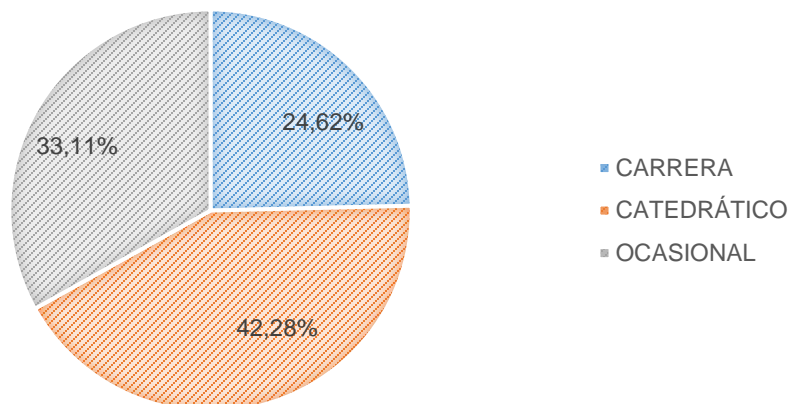
TV: Tipo de Vinculación, TD/T: Trabajos Dirigidos/Tutorías, EC: Eventos Científicos, NC: Notas Científicas, L: Libros, LF: Libro de Formación, LC: Libro de Creación (Piloto), CL: Capítulos de Libros, A: Artículos, IT: Informes Técnicos, II: Informes de Investigación, NR: Normas y Regulaciones, FCP: Fortalecimiento de Cadenas Productivas, P: Prototipos, IGE: Innovación generada en la gestión empresarial, IPP: Innovación de proceso o procedimiento, CT: Concepto Técnico, TPNC: Textos en Publicaciones No Científicas, P: Proyectos, JCE: Jurado en Comité de Evaluación, DT: Demás Trabajos, DT: Documento de Trabajo, PCE: Participación en Comité de Evaluación, OPB: Otra Producción Bibliográfica, RCE: Redes de Conocimiento Especializado, FSAIS: Fortalecimiento o Solución de Asuntos de Interés Social, C: Consultorías, PT: Productos Tecnológicos, TP: Total Productos.

Fuente: Elaboración propia con basa a datos de Minciencias-CvLAC (2024)

En cuanto a la distribución de la producción académica, los docentes catedráticos muestran un mayor nivel de productividad, generando el 42,28% de los productos académicos registrados. En contraste, los docentes ocasionales contribuyen con el 33,11% de dicha producción, mientras que los docentes de carrera aportan el 24,62%. Esta distribución refleja una dinámica significativa en los procesos de generación de conocimiento dentro del Programa, donde los catedráticos, a pesar

de representar un menor porcentaje en la plantilla docente, tienen una participación predominante.

Gráfico 5. Producción por tipo de vinculación



Fuente: Elaboración propia (2024)

Se observó que los docentes catedráticos fueron los que más contribuyeron a la producción académica, con un total de 249 productos. Este grupo, debido a su vinculación estable con el 32% de los docentes de Programa y su dedicación exclusiva a la docencia, mostró una mayor capacidad para generar contenido académico, destacándose en trabajos dirigidos/Tutorías (55 trabajos), que fue el tipo de producción más frecuente. Además, los docentes catedráticos mostraron una participación en la asistencia de eventos, con un total de 47 eventos científicos. Esta alta participación sugiere una fuerte implicación en el ámbito académico y una relevancia en la evaluación de la producción de otros investigadores.

Por otro lado, los docentes de carrera, con 145 productos registrados, evidenciaron una menor producción comparativa respecto a los catedráticos. A pesar de esta diferencia, su producción se concentró principalmente en la asistencia de eventos científicos (40 eventos), lo que refleja un enfoque en la investigación académica tradicional. Sin embargo, la carga administrativa y docente de este grupo parece haber limitado su capacidad para participar de manera más activa en otras áreas de

la producción académica, como la innovación y el desarrollo de productos tecnológicos. Cabe resaltar, que este grupo de docentes conforma el 12% de los docentes del Programa siendo la vinculación más baja que hay en el Programa de Economía.

En cuanto a los docentes ocasionales, cuya vinculación es más temporal, su producción total ascendió a 195 productos. Aunque su producción fue mayor que la de los docentes de carrera, se debe tener presente que este tipo de vinculación es la con mayor docentes del Programa con un 56% de los docentes. Su producción se concentró principalmente en la asistencia a eventos científicos (51 eventos) y trabajos dirigidos/Tutorías (42 trabajos), lo que refleja una tendencia a participar en publicaciones académicas pero con un enfoque más limitado en la generación de productos innovadores o en el fortalecimiento de cadenas productivas. La producción en áreas como prototipos, productos tecnológicos o innovación en la gestión empresarial fue escasa entre este grupo, lo que podría deberse a la naturaleza transitoria de su vinculación y a la falta de incentivos institucionales específicos.

Un aspecto relevante del análisis fue la baja producción en áreas relacionadas con notas científicas, libro de formación, libro de creación (piloto), informes de investigación, normas y regulaciones, innovación de proceso o procedimiento, concepto técnico y redes de conocimiento especializado. Esto sugiere que, aunque el Programa de Economía mantiene una producción académica consolidada en el ámbito de la investigación básica y la docencia, existe una clara oportunidad para fomentar la participación en proyectos de innovación aplicada, que puedan vincular más estrechamente la academia con el sector productivo y empresarial.

La producción en consultorías y en la creación de productos tecnológicos fue igualmente baja, con solo 9 productos en consultorías y 4 productos tecnológicos registrados. Este hallazgo pone de manifiesto una posible desconexión entre la investigación académica y las necesidades del entorno social y productivo, lo que

podría ser una área crítica a mejorar para aumentar el impacto de la universidad en el desarrollo regional.

Finalmente, la producción académica de los docentes del Programa de Economía en la Universidad Popular del Cesar 2024 mostró una fuerte participación en la asistencia a eventos científicos y en actividades relacionadas con la evaluación académica. Sin embargo, la escasa producción en áreas de innovación, consultorías y desarrollo de productos tecnológicos indica la necesidad de fortalecer políticas y estrategias institucionales que incentiven estos aspectos, promoviendo así un vínculo más estrecho entre la academia y el sector productivo. La implementación de incentivos y la creación de espacios de colaboración con empresas y entidades externas podrían ser clave para fomentar una mayor diversidad en los productos académicos generados por los docentes del Programa.

#### **4.2. Factores que limitan la producción académica**

Para analizar los factores que limitan la producción académica, se adopta un enfoque que distingue entre dos dimensiones principales: conocimientos e incentivos y limitaciones institucionales; las primeras se relacionan con la conocimientos de los docentes sobre convocatorias, incentivos y procedimiento administrativos, mientras que las segundas reflejan los recursos disponibles y apoyo institucional.

Entre los factores limitantes, el desconocimiento de los procesos administrativos y de los incentivos institucionales fue significativo. El 41,2% de los encuestados afirmó tener un conocimiento limitado sobre procedimientos administrativos, y un 47,1% indicó no estar familiarizado con los incentivos ofrecidos por la universidad. Este desconocimiento puede inhibir la motivación y participación en actividades investigativas.

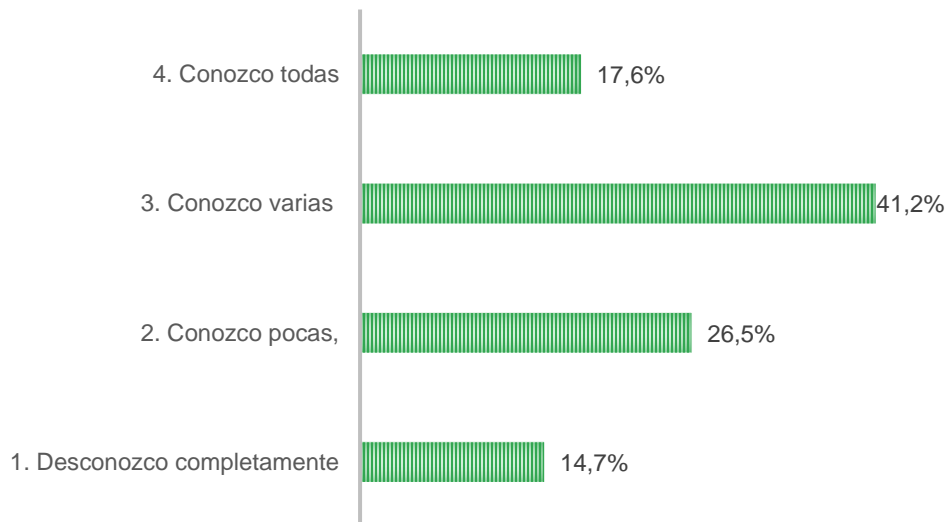
Además, el análisis evidenció una falta de colaboración interinstitucional: el 70,6% de los docentes no ha participado en investigaciones conjuntas con otros académicos. Esto representa una barrera para el acceso a redes de conocimiento

y financiamiento externo. Las limitaciones también incluyen la insuficiente difusión de convocatorias, donde el 26,5% conoce pocas y el 14,7% ninguna, lo cual restringe el acceso a recursos que podrían potenciar la productividad académica.

#### 4.2.1. Conocimientos administrativos para la producción académica

Para conocer el conocimientos de los docentes respecto a las convocatoria, incentivos y procedimientos administrativos, lo que determina la claridad que tienen los docentes sobre estos temas.

Gráfico 6. Conocimiento de convocatorias



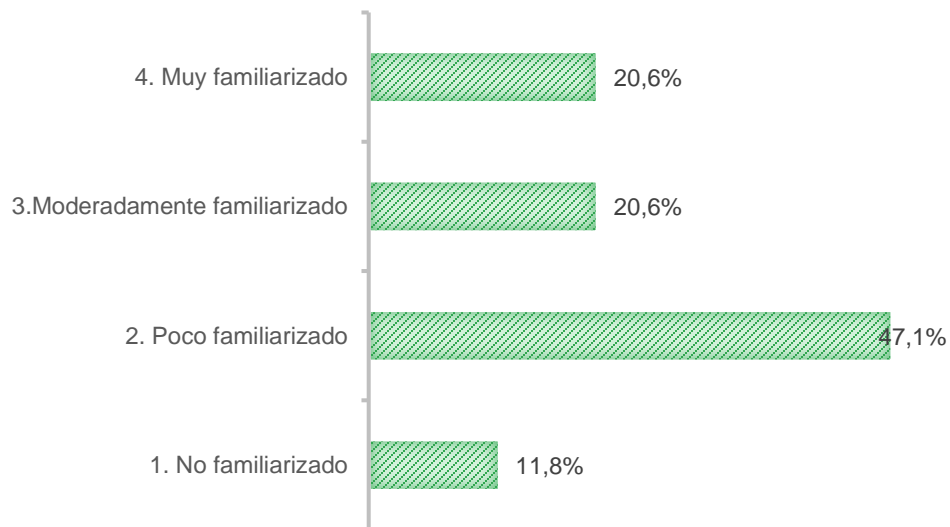
Fuente: Elaboración propia (2024)

Los resultados de la encuesta reflejan un panorama mixto en cuanto al conocimiento de las convocatorias internas de apoyo a la producción académica entre los docentes. Un 41,2% de los docentes encuestados indicó tener un conocimiento razonable de estas oportunidades, lo cual es positivo, ya que este grupo tiene al menos una base informativa para acceder a recursos que potencien su producción investigativa. Este dato sugiere que, si bien no constituye una mayoría, existe una base sólida de docentes que están informados y que podrían beneficiarse de estas convocatorias.

Por otro lado, el 17,6% de los docentes reportaron conocer todas las convocatorias, lo que representa un pequeño grupo con un alto grado de familiaridad y, potencialmente, mayor disposición a participar en proyectos de investigación. Sin embargo, un 26,5% de los docentes señaló conocer pocas convocatorias, y un 14,7% indicó desconocerlas por completo, lo cual evidencia una brecha significativa en el acceso a información relevante para el desarrollo académico.

Este desbalance en el nivel de conocimiento podría limitar las oportunidades de participación y aprovechamiento de los recursos disponibles para aquellos docentes menos informados. Fomentar una comunicación más efectiva y accesible sobre estas convocatorias internas podría mejorar la participación y fortalecer la producción académica del programa en general, permitiendo que más docentes accedan y aprovechen los incentivos y recursos ofrecidos por la institución.

*Gráfico 7. Conocimientos de incentivos*

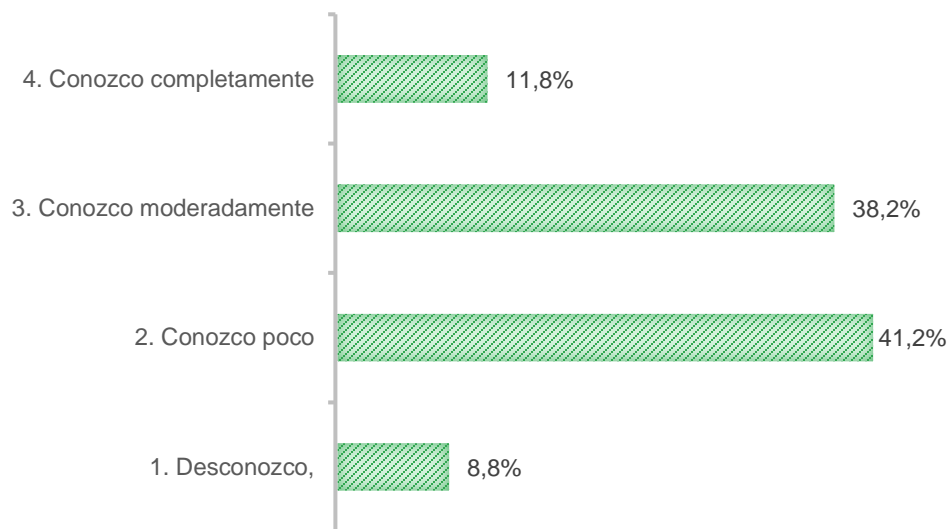


Fuente: Elaboración propia (2024)

En relación con la pregunta sobre el conocimiento de los incentivos institucionales para la producción académica, los resultados revelaron que el 47,1% de los docentes encuestados se mostraron poco conocidos con estos programas de apoyo. Este dato sugiere una brecha significativa en la difusión o el acceso a la

información sobre los incentivos que la universidad ofrece para promover la producción académica. Esta falta de conocimiento podría tener implicaciones negativas para el programa de Economía, ya que la escasa familiarización de los docentes con estas oportunidades podría reducir su motivación para participar en iniciativas de investigación, lo que a su vez podría traducirse en una menor producción de trabajos académicos y proyectos investigativos dentro del programa.

Gráfico 8. Conocimiento de procedimientos administrativos



Fuente: Elaboración propia (2024)

En este apartado se presenta un análisis sobre el conocimiento que tienen los docentes respecto a los procedimientos administrativos para postularse a convocatorias o acceder a incentivos de apoyo a la producción académica. Según los resultados de la encuesta, el 8.8% de los docentes expresó desconocer completamente estos procesos, mientras que un 41.2% indicó que tiene un conocimiento limitado sobre ellos. Por otro lado, el 38.2% afirmó tener un conocimiento moderado, y solo el 11.8% señaló estar completamente informado al respecto.

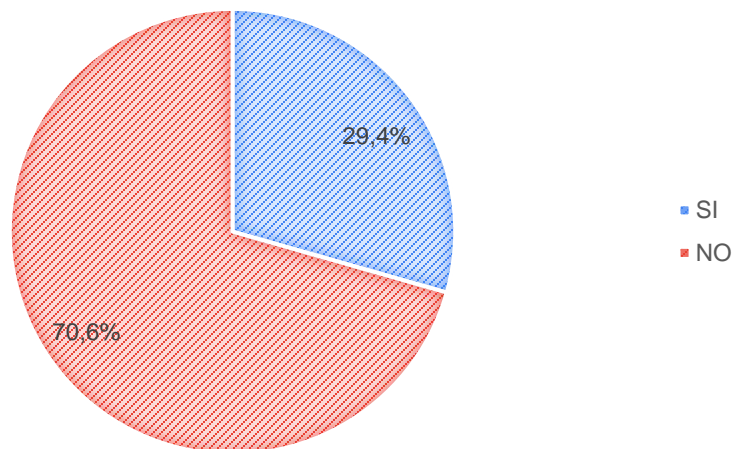
Estos datos sugieren que la mayoría de los docentes (41.2%) tienen un conocimiento limitado sobre los mecanismos de acceso a convocatorias y

beneficios, lo cual representa un obstáculo para el fortalecimiento de la producción académica en el programa de economía. Esta falta de familiaridad con los apoyos e incentivos que ofrece la universidad puede limitar la participación en proyectos de investigación y el desarrollo de publicaciones, evidenciando la necesidad de mayor orientación y difusión de estos procesos administrativos entre los docentes.

#### 4.2.2. Incentivos y limitaciones institucionales

En este apartado se analizan los incentivos y limitaciones institucionales que inciden en la producción académica de los docentes del Programa de Economía. Se identifican los programas y recursos disponibles, así como las barreras administrativas y estructurales que dificultan su acceso y aprovechamiento, impactando directamente en los indicadores de productividad académica.

Gráfico 9. Colaboración con otros docentes



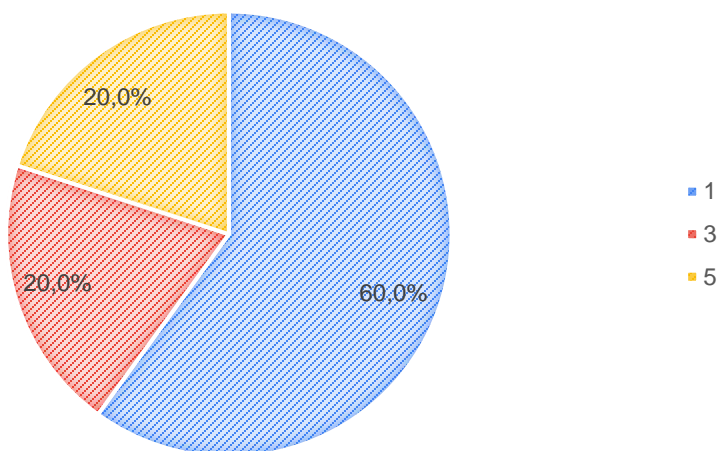
Fuente: Elaboración propia (2024)

En el apartado relacionado con la colaboración entre docentes de diferentes instituciones, los resultados indican que una proporción significativa, el 70,6% de los encuestados, no ha participado en ninguna colaboración con docentes de otras universidades o centros de investigación. Este dato refleja una baja interacción interinstitucional, lo cual podría limitar el intercambio de ideas, conocimientos y

experiencias que enriquecen la producción académica y la calidad de los proyectos de investigación.

La falta de colaboración con otros docentes puede tener implicaciones negativas en la innovación, ya que la cooperación entre instituciones favorece el acceso a nuevas perspectivas, recursos y oportunidades para desarrollar investigaciones más amplias y con un mayor impacto. Además, fomenta la creación de redes de conocimiento y fortalece el posicionamiento académico tanto a nivel nacional como internacional. Sin embargo, el 29,4% añadieron que si han realizados colaboración lo cual lo veremos en la siguiente grafica.

Gráfico 10. N° de colaboración



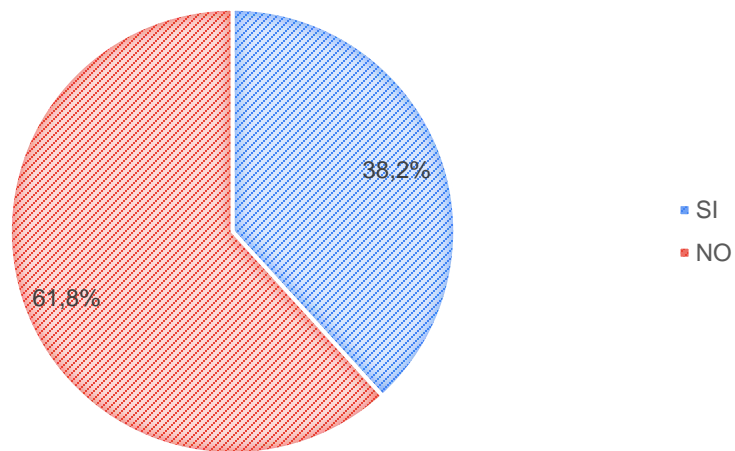
Fuente: Elaboración propia (2024)

En la gráfica presentada, se observa que el 29,4% de los docentes encuestados han participado en colaboraciones con otros docentes, lo que indica una proporción moderada de interacción académica interinstitucional. De este grupo, el 46,2% ha realizado al menos una colaboración, lo que sugiere que una parte significativa de los docentes involucrados en colaboraciones tiene un nivel básico de participación en proyectos conjuntos.

Por otro lado, el 15,4% de estos docentes ha participado en tres colaboraciones, lo que refleja un compromiso más continuo en este tipo de actividades, mientras que

otro 15,4% ha logrado realizar hasta cinco colaboraciones. Estos resultados muestran que, aunque existe un número considerable de docentes que han colaborado, las colaboraciones más frecuentes son limitadas y que la mayor parte de los docentes no han colaborado, lo que podría estar reduciendo el potencial y el impacto académico de los proyectos conjuntos.

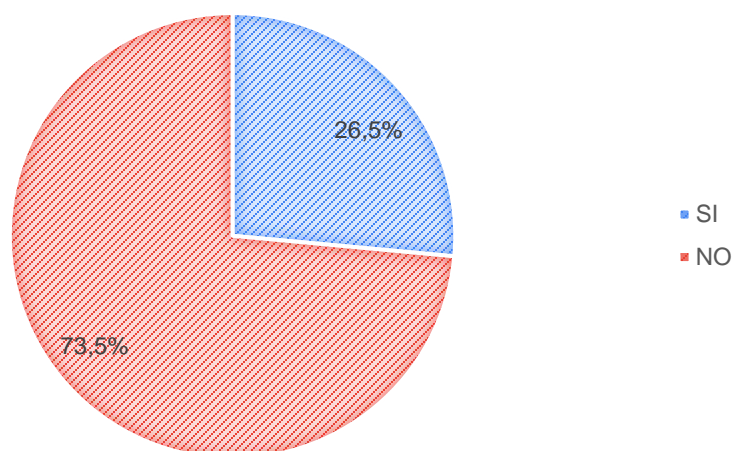
Gráfico 11. Red de grupos de investigación



Fuente: Elaboración propia (2024)

En los resultados obtenidos sobre la pertenencia a grupos de investigación reconocidos a nivel nacional o internacional, se observó que el 61,8% de los docentes encuestados no pertenecen a ningún grupo de investigación reconocido a nivel nacional o internacional. En contraste, el 38,2% de los docentes indicaron que sí forman parte de algún grupo de investigación, mencionando entre estos a: ODECE, CEDE, María Guánica, ECONOLAB, FACE UPC y ECONFIT.

Gráfico 12. Recursos institucional

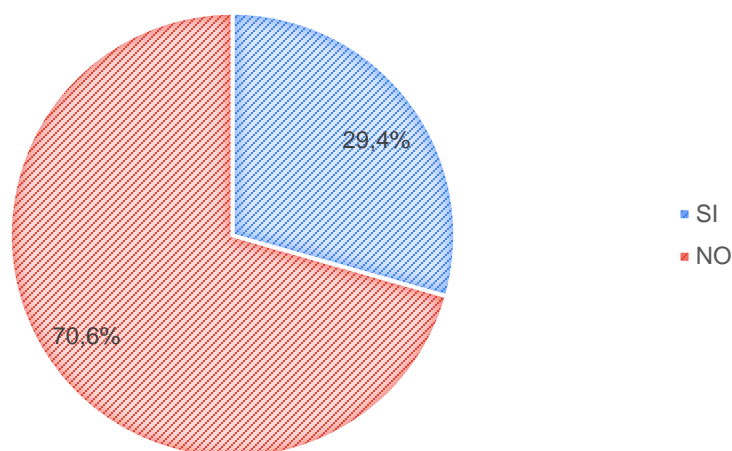


Fuente: Elaboración propia (2024)

La disponibilidad de recursos para la investigación muestra que el 73,5% de los docentes considera que no cuenta con los recursos necesarios para llevar a cabo sus proyectos, mientras que solo el 26,5% afirma tener lo necesario. Este resultado refleja una limitación considerable en el apoyo a la investigación dentro del programa.

Entre los recursos específicos que los docentes consideran que les hacen falta se encuentran principalmente los recursos financieros y el tiempo, los cuales se mencionan con alta frecuencia. Además, señalan la necesidad de contar con recursos técnicos y tecnológicos, mayor disponibilidad de libros y el acceso a infraestructura física adecuada. Otros comentarios destacan la importancia de una mayor asignación de horas para actividades de investigación, así como un mayor apoyo institucional en términos de financiamiento, asesoría logística y capacitación.

Gráfico 13. Apoyo institucional



Fuente: Elaboración propia (2024)

En términos de apoyo institucional en el desarrollo de proyectos de investigación indica que el 70,6% de los docentes no reciben respaldo de la institución, lo cual representa una limitación significativa para la producción académica en el programa de economía. Esta falta de apoyo actúa como una barrera desmotivante, reduciendo la capacidad investigativa de la mayoría de los docentes. En contraste, el 29,4% de los encuestados señalan que sí reciben algún tipo de apoyo, aunque muchos consideran que es insuficiente y señalan áreas de mejora clave.

Entre los aspectos específicos de apoyo institucional que los docentes consideran necesarios, destacan el incremento en los recursos financieros y el tiempo dedicado a la investigación. La asignación de tiempo específica, tanto para los proyectos de investigación como para los semilleros, es una solicitud frecuente, así como la disponibilidad de espacios adecuados. Otros puntos recurrentes incluyen el aumento de incentivos económicos, una mayor flexibilidad administrativa para facilitar la investigación, y el fortalecimiento de la formación, actualización y estímulos para los docentes investigadores.

### **4.3. Proponer recomendaciones orientadas a mejorar la producción académica**

Se plantearon estrategias basadas en las principales limitaciones identificadas en la investigación, priorizando acciones para optimizar los procesos académicos y administrativos. Los resultados obtenidos evidenciaron que el desconocimiento de las convocatorias internas (41,2%), los incentivos institucionales (47,1%) y los procedimientos administrativos (41,2%) limitaban significativamente la producción académica de los docentes. Asimismo, se observó que el 67,6% de los docentes no habían publicado artículos científicos en los últimos cinco años, lo que reafirma la necesidad de fortalecer el entorno académico.

Entre las recomendaciones propuestas, se destacó la implementación de un sistema de comunicación más efectivo que garantice la difusión oportuna y accesible de las convocatorias y programas de apoyo a la investigación. Esto incluiría el uso de plataformas digitales y boletines informativos regulares, para alcanzar a todos los docentes, especialmente a aquellos que desconocen estas oportunidades.

Además, se sugirió desarrollar talleres y capacitaciones periódicas sobre los incentivos y los procedimientos administrativos necesarios para acceder a ellos, promoviendo un mejor entendimiento de los recursos disponibles. Este enfoque buscaría incrementar el 11,8% actual de docentes completamente informados sobre estos procesos.

En términos de colaboración, se identificó que solo el 29,4% de los docentes habían participado en actividades conjuntas con otras instituciones. Por ello, se recomendó establecer convenios interinstitucionales que fomenten el trabajo conjunto, además de incluir la participación en redes de investigación como un indicador clave de desempeño académico.

Finalmente, se subrayó la importancia de crear un fondo específico para proyectos de investigación, con criterios claros de asignación que incentiven la producción académica de calidad. Este recurso complementaría las políticas de

reconocimiento, premiando a los docentes que contribuyan al posicionamiento del Programa de Economía como líder en generación de conocimiento.

## CONCLUSIÓN

Las conclusiones del estudio sobre la producción académica de los docentes del Programa de Economía de la Universidad Popular del Cesar revelaron importantes hallazgos en torno a las condiciones actuales, los factores limitantes y las oportunidades de mejora. Este análisis permitió comprender de manera integral las dificultades y potencialidades de los procesos académicos en el contexto de una institución de educación superior con retos significativos en el ámbito investigativo.

En primer lugar, se observó una baja productividad académica generalizada. Esto contrasta con la importancia que tiene la generación de conocimiento como un indicador de calidad institucional y como elemento fundamental en la formación de estudiantes y la contribución al desarrollo económico y social. La mayor parte de la producción académica registrada se concentra en asistencia de eventos científicos y trabajos dirigidos/Tutorías, con una menor participación en actividades relacionadas con innovación tecnológica, transferencia de conocimiento y consultorías. Por ejemplo, los prototipos desarrollados y los productos tecnológicos generados no alcanzaron el 5% del total, lo que evidencia una desconexión entre la academia y las demandas del entorno productivo y social.

El diagnóstico también permitió identificar una marcada desigualdad en la participación por parte de los diferentes tipos de docentes. Los docentes ocasionales, que representan el 56% de la planta docente, fueron responsables del 33,1% de los productos académicos registrados en CvLAC. Es decir, es importante señalar que la producción académica de los docentes ocasionales es relativamente baja en comparación con la de los docentes de carrera. Actualmente, el programa cuenta con solo cuatro docentes de carrera, lo que sugiere que los docentes ocasionales, al ser mayoría, deberían contribuir con una producción académica significativamente mayor. Sin embargo, esta expectativa no se refleja en los resultados, evidenciando una brecha que requiere ser analizada y atendida. Así mismo, sus contribuciones se concentraron principalmente en la asistencia a eventos científicos y actividades tradicionales de investigación, mientras que áreas

como el desarrollo de productos innovadores o la participación en redes interinstitucionales fueron prácticamente inexistentes.

Entre los factores que limitan la producción académica, el desconocimiento sobre los procedimientos administrativos y los incentivos institucionales destacó como un obstáculo importante. El 41,2% de los docentes manifestó no conocer adecuadamente los procedimientos para acceder a los beneficios que promueven la investigación, y un 47,1% indicó no estar familiarizado con los incentivos ofrecidos por la universidad. Este panorama desalentador se suma a la insuficiente difusión de convocatorias, que afecta la participación en proyectos financiados. Además, el 70,6% de los docentes no ha participado en investigaciones conjuntas, lo que dificulta la creación de redes de colaboración académica y limita el acceso a fuentes externas de apoyo financiero.

Las limitaciones también incluyen barreras institucionales, como el acceso restringido a recursos materiales y tecnológicos necesarios para desarrollar investigaciones de mayor impacto. A esto se suma la falta de incentivos claros y atractivos que motiven a los docentes a priorizar la investigación frente a otras responsabilidades laborales. Estas condiciones generan un círculo vicioso que perpetúa los bajos niveles de producción académica y afecta la capacidad del Programa para posicionarse como un referente en el ámbito investigativo.

Por otro lado, se identificaron oportunidades importantes para mejorar la situación. Fortalecer la comunicación interna sobre convocatorias y beneficios podría aumentar significativamente la participación de los docentes en proyectos de investigación. Además, la implementación de programas de formación continua orientados al desarrollo de habilidades investigativas, como escritura académica, diseño de proyectos y uso de herramientas tecnológicas, contribuiría al crecimiento de la producción académica tanto en cantidad como en calidad.

La colaboración interinstitucional también representa una oportunidad clave. Promover espacios para la interacción entre docentes, investigadores y sectores productivos permitiría desarrollar proyectos conjuntos que respondan a las

necesidades regionales y nacionales. Asimismo, es crucial diseñar e implementar políticas institucionales que no solo reconozcan, sino que también recompensen de manera justa la labor investigativa, fortaleciendo una cultura organizacional que valore la generación de conocimiento.

En conclusión, este estudio destaca la importancia de abordar tanto los obstáculos internos como externos que enfrentan los docentes en el desarrollo de su labor investigativa. Reforzar la comunicación, optimizar los recursos disponibles, fomentar la colaboración y promover políticas institucionales más inclusivas son pasos necesarios para superar las limitaciones actuales. Estas acciones permitirán no solo aumentar la productividad académica del Programa de Economía, sino también consolidar su impacto en el desarrollo académico, social y económico de la región y el país.

## RECOMENDACIONES

Las recomendaciones para el estudio sobre la producción académica de los docentes del Programa de Economía de la Universidad Popular del Cesar en 2024, basadas en los resultados analizados, se estructuraron considerando los factores limitantes identificados y las necesidades del programa. Estas se describen a continuación:

- Se sugiere que todos los profesores del programa de Economía, sin excepción, mantengan actualizada y registrada su hoja de vida en la plataforma CvLAC del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. Esto incluye la actualización constante de su productividad académica, como publicaciones, proyectos de investigación y demás actividades relevantes. Durante el análisis se evidenció que algunos docentes no están registrados o no tienen su información actualizada en esta plataforma, lo cual puede limitar su visibilidad, acceso a convocatorias y oportunidades de financiamiento para la investigación.
- Se recomienda implementar estrategias de difusión más efectivas sobre convocatorias, incentivos y procedimientos administrativos relacionados con la producción académica. Esto incluyó la creación de un sistema centralizado de información que permita a los docentes acceder fácilmente a estas oportunidades.
- Se sugiere revisar y fortalecer las políticas de incentivos, enfocándose en su claridad, accesibilidad y efectividad. La implementación de bonificaciones o reconocimientos específicos por publicaciones y colaboraciones interinstitucionales fue destacada como una estrategia clave para aumentar la motivación docente.
- Se recomienda que los profesores del programa de Economía se mantengan informados sobre las convocatorias y convenios ofrecidos por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación para la financiación de proyectos

investigativos. En particular, se destaca la participación en la Red de Investigadores en Economía, convenio en el que la Universidad Popular del Cesar colabora con el Banco de la República.

- Se evidencia la necesidad de ofrecer programas de formación continua en habilidades de investigación, redacción académica y uso de herramientas tecnológicas. Estas actividades deben ser accesibles y alineadas con las áreas prioritarias del programa.
- Se recomienda priorizar inversiones en laboratorios de investigación, bases de datos científicas y software especializado para facilitar el desarrollo de trabajos académicos.
- Se propone establecer un equipo especializado que asesore a los docentes en la formulación de proyectos, la búsqueda de financiación y la navegación por los procesos administrativos, reduciendo así barreras burocráticas.

## BIBLIOGRAFÍA

- UNESCO. (2023). *La financiación de la educación*. UNESCO. Obtenido de <https://www.unesco.org/es/education-policies/financing#:~:text=La%20acci%C3%B3n%20mundial%20de%20la,marco%20del%20ODS4%2FEducaci%C3%B3n%202030>
- Acosta, S. (2023). *Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales*. Maracaibo - Venezuela: Revista latinoamericana ogmios. doi:<https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Arias , F. (2012). *El proyecto de investigación* (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: EPISTEMA. Obtenido de <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Badillo, M., Abascal, L., & Genis, E. (2021). Formación docente para la investigación un camino hacia la creación del conocimiento. *Red Internacional de Investigadores en Competitividad*. Obtenido de <https://riico.net/index.php/riico/article/view/1947/1788>
- Barrientos, E. J., Lesmes, A. K., Mendoza, O., & Verjel, S. (2019). *Producción académica del docente universitario y su importancia para el desarrollo económico regional*. Bogota: EIDEC. Obtenido de <https://editorialeidec.com/wp-content/uploads/2023/04/CAPITULO-20-CONVOCATORIA-VOL-13.pdf>
- Blanco, R. (2006). *La Equidad y la Inclusión Social: Uno de los Desafíos de la Educación y la Escuela Hoy*. Obtenido de REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55140302.pdf>
- Cabralles, O. (2016). Trayectorias laborales y perspectivas sobre el trabajo docente universitario en Colombia. *Universidad Militar Nueva Granada*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Omar\\_Cabralles\\_Salazar/publication/313080618\\_Trayectorias\\_laborales\\_y\\_perspectivas\\_sobre\\_el\\_trabajo\\_docente\\_universitario\\_en\\_Colombia/links/588f9423aca272bc14bc5b03/Trayectorias-laborales-y-perspectivas-sobre-el-trabajo](https://www.researchgate.net/profile/Omar_Cabralles_Salazar/publication/313080618_Trayectorias_laborales_y_perspectivas_sobre_el_trabajo_docente_universitario_en_Colombia/links/588f9423aca272bc14bc5b03/Trayectorias-laborales-y-perspectivas-sobre-el-trabajo)
- Cardona, M., Montes, I., Vásquez, J., Villegas , M., & Brito, T. (2007). *Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral*. Medellín, Colombia: Dirección de Investigación y Docencia Universidad EAFIT.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA. (2000). *Las nuevas demandas del desempeño profesional y sus implicancias para la docencia universitaria*. Obtenido de CENTRO INTERUNIVERSITARIO DE DESARROLLO-CINDA: <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2019/01/las-nuevas-demandas-del-desempeno-profesional-y-sus-implicancias-para-la-docencia-universitaria.pdf?datetime=1721138864>
- Consejo Superior Universitario. (1994). *Acuerdo No. 008 Reglamento del profesor universitario en la Universidad Popular del Cesar*. Valledupar: Universidad Popular del Cesar. Obtenido de Universidad Popular del Cesar: [https://ant.unicesar.edu.co/index.php/en/component/docman/doc\\_download/591-acuerdo-008-del-21-de-febrero-de-1994](https://ant.unicesar.edu.co/index.php/en/component/docman/doc_download/591-acuerdo-008-del-21-de-febrero-de-1994)

- Consejo Superior Universitario. (2023). *Acuerdo No. 023 Política de integridad y buen gobierno de la Universidad Popular del Cesar*. Valledupar: Universidad Popular del Cesar. Obtenido de [https://ant.unicesar.edu.co/index.php/en/normatividad/doc\\_download/10391-acuerdo-no-023-del-18-de-diciembre-de-2023-politica-de-integridad-y-buen-gobierno](https://ant.unicesar.edu.co/index.php/en/normatividad/doc_download/10391-acuerdo-no-023-del-18-de-diciembre-de-2023-politica-de-integridad-y-buen-gobierno)
- Cortes, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades Sobre Metodología De La Investigación*. Ciudad Del Carmen, Campeche Mexico: Universidad Autónoma del Carmen. Obtenido de <https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/contenido2.pdf>
- Cruz, M., & Paredes, M. (2015). *El Proceso de Investigación*. Obtenido de WordPress: <https://metodouces.files.wordpress.com/2015/09/del-rio-el-proceso-de-investigacion-3-etapas-y-planificacion-3-etapas-y-planificacion.pdf>
- D'Antoni Fattori, M., & Rosabal-Coto, G. (2021). Evaluación de producción académica docente en la Universidad de Costa Rica: contexto y problematización. *Wimblu*. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/wimblu/article/view/51192/51054>
- De Zubiría, S. (2007). Universidad, crisis y nación en América Latina. *Revista de Estudios Sociales*, 152. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n26/n26a12.pdf>
- Escobar, J. (19 de Octubre de 2023). *Presupuesto General de la Nación de 2024 dejó pocos recursos a la ciencia, tecnología e innovación*. Obtenido de Infobae: <https://www.infobae.com/colombia/2023/10/19/presupuesto-general-de-la-nacion-de-2024-dejo-pocos-recursos-a-la-ciencia-tecnologia-e-innovacion/>
- Forero, D., & Moreno, C. (2019). *Gasto en el Sector Educativo en Colombia*. Bogotá: FEDESARROLLO.
- García, G. (2015). LA INVESTIGACIÓN EN LA FORMACIÓN DOCENTE INICIAL. UNA MIRADA DESDE LA PERSPECTIVA SOCIOTRANSFORMADORA. *Universidad de Oriente*. Obtenido de <https://ve.scielo.org/pdf/saber/v27n1/art17.pdf>
- Gordillo, J., Sánchez, Y., Terrones, A., & Cruz, M. (2020). *La productividad académica en las instituciones de educación superior en México: de la teoría a la práctica*. (P. y representaciones, Editor) doi:10.20511/pyr2020.v8n3.441
- Guerrero, G. (2004). *La educación en el contexto de la globalización*. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2342243.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F.: McGRAW-HILL. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.-%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Herrera Álvarez, Á. M., & Huairé Inacio, E. J. (2018). Evaluación de la producción académica en la formación docente en la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. III Congreso Internacional de Investigación en Ciencias de la Salud y la Educación CINVEST 2018. "XIII. *Fundación Universitaria Juan N. Corpas*. Bogotá. Obtenido de <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huairé.inacio/22>

- Minciencia. (2024). *Minciencia*. Obtenido de Sobre Minciencias: <https://minciencias.gov.co/ministerio/sobre-minciencias>
- MinHacienda. (26 de Diciembre de 2023). *Presupuesto General de la Nación 2024: Hacia una transformación productiva con Justicia Social, Justicia ambiental y responsabilidad fiscal*. Bogotá: Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Obtenido de [https://www.minhacienda.gov.co/webcenter/ShowProperty?nodeId=%2FConexionContent%2FWCC\\_CLUSTER-227001%2F%2FidcPrimaryFile&revision=latestreleased](https://www.minhacienda.gov.co/webcenter/ShowProperty?nodeId=%2FConexionContent%2FWCC_CLUSTER-227001%2F%2FidcPrimaryFile&revision=latestreleased)
- Ministerio de Educacion Nacional. (2019). *Decreto 1330 2019*. Bogotá: Ministerio de Educacion Nacional. Obtenido de [https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-387348\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-387348_archivo_pdf.pdf)
- Misad, R., Misad, K., & Dávila, O. (2022). Desarrollo de la profesionalidad docente: una revisión de la producción académica . (I. U. Perú, Ed.) Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/31f3/e567ffe512d76a652efb0ff96d589fa856f7.pdf>
- Muñoz, N. V. (2017). *La producción académica de los docentes de la facultad de relaciones internacionales de la universidad militar nueva granada. análisis y recomendaciones*. Bogotá D. C.: Universidad Militar Nueva Granada. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/16813>
- Páez Martínez, R. M. (2020). La investigación del profesorado: aliada de la formación docente. *Educación y Ciudad*. Obtenido de <https://revistas.idep.edu.co/index.php/educacion-y-ciudad/article/view/2309/1984>
- Pérez, D., & Castillo, J. (2016). *Capital humano, teorías y métodos: importancia de la variable salud*. Toluca, México: Economía, Sociedad y Territorio. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/111/11146910004.pdf>
- Ramírez, P., Pérez, D., & Ibarra, G. (2015). *La Producción Académica Docente como apoyo en los procesos de aprendizaje de los estudiantes*. Obtenido de Ecorfan.org: [https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU\\_II/CDUII\\_9.pdf](https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU_II/CDUII_9.pdf)
- Red Investigadores de Economía. (2024). *Red Investigadores de Economía*. Obtenido de Red Investigadores de Economía: <https://www.redinvestigadores.org/display/RIEC>
- Romero, N. (2013). *MODERNIZACIÓN TECNOCRÁTICA EN LA EDUCACIÓN TERCIARIA*. Chile: Universidad de Chile.
- Universidad de la Sabana. (2009). *Guía para la valoración de la producción académica de los profesores*. Obtenido de Unisabana.edu.co: [https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos\\_de\\_usuario/Documentos/Documentos\\_la\\_Universidad/Docs\\_Institucionales/17.\\_Guia\\_para\\_la\\_valoracion\\_de\\_la\\_pr oduccion\\_academica.pdf](https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos_la_Universidad/Docs_Institucionales/17._Guia_para_la_valoracion_de_la_pr oduccion_academica.pdf)
- UPC. (2024). *Economía*. Universidad Popular del Cesar. Obtenido de [https://www.unicesar.edu.co/facultades\\_pregrado/pregradoface/economia/](https://www.unicesar.edu.co/facultades_pregrado/pregradoface/economia/)

Vieytes , R. (2004). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN EN ORGANIZACIONES, MERCADO Y SOCIEDAD Epistemilogia y técnicas* . Buenos aires- Argentina: editorial de las ciencias .

Vilchis Pérez, K. (2015). Investigación en la formación docente. Una mirada desde el currículo. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498150318009.pdf>

## ANEXOS

### *Anexo 1. Formato del Cuestionario aplicado*

#### **CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTOS SOBRE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA**

**TIPO DE INSTRUMENTO:** *Cuestionario de conocimiento sobre la producción académica de los docentes del Programa de Economía.*

**POBLACIÓN OBJETO:** *Docentes del Programa de Economía.*

**TIPO DE PREGUNTAS:** *Preguntas de selección múltiple con opción de una respuesta, preguntas dicotómicas y preguntas de respuesta abierta textual y numérica.*

**ESCALÁ DE MEDICIÓN:** *Nivel de conocimiento sobre tema específico relacionado a la Producción Académica.*

*Estimados Docentes, a continuación se presenta un conjunto de preguntas relacionadas directamente con su labor investigativa, específicamente en los procesos de planificación, diseño, redacción y publicación de material académico, así como su nivel de conocimiento sobre ciertos aspectos vinculados a dichas actividades. La información que se recopile será confidencial y no se publicarán posiciones personales de los participantes. La Universidad Popular de Cesar para ajustarse a las normas del derecho de Habeas Data, requiere realizar el "Tratamiento de Datos" señalado en la ley 1581 del 2012, de forma tal que la finalidad y uso que la Universidad llevará a cabo de la información suministrada será netamente académico y administrativo. Bajo ninguna circunstancia se realizará Tratamiento de Datos personales con otros fines.*

*Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.*

#### Perfil docente

¿Cuál es su nivel académico más alto?

- Profesional
- Especialización
- Maestría
- Doctorado

¿Cuál es su tipo de vinculación con la universidad?

- Carrera