

**PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES  
SOCIALES EN UNA MUESTRA COLOMBIANA**

**Trabajo Presentado Como Requisito Para Optar Al Grado De Psicología**

**María José Ramirez Flórez y Yosladis Ramirez López**

**Asesor. Melissa P. Sosa**

**Facultad De Derecho, Ciencias Políticas Y Sociales  
Universidad Popular del Cesar**

**2022**

**Dedicatoria**

A mis padres, Sol María Florez y Edinson Ramírez, por su sacrificio, amor y compromiso todos estos años para ayudarme a convertirme en la mujer que soy, es un orgullo para mi ser su hija.

A mis hermanos, Edinson Ramirez y José Esteban Ramírez, por estar siempre apoyándome y guiándome con su inteligencia y paciencia en cada momento de mi vida.

A mi abuelita, Ilba Rosa Pérez que Dios tiene en su gloria, por siempre brindarme su amor, consejo y apoyo, sé que donde quiera que este, debe estar muy orgullosa de su nieta y deseándome lo mejor.

**Maria Jose Ramirez**

**Dedicatoria**

A mis padres, Rubel Ramírez y Dionicia López que han sido mi apoyo emocional, mi pilar y mi luz en la oscuridad, para ellos serán todos mis logros siempre.

A mi hermano Rubel A. Ramirez que es mi orgullo y mi fortaleza.

A mis abuelas Marqueza Baquero y Dilia Ospino que jamás han dudado de mí y su fe y bendiciones nunca fallaron.

A mis tíos que siempre han estado para mí y soy su orgullo.

A mis amigas Villanueveras que han estado para mí y han sido mi apoyo incondicional.

**Yosladis Ramirez.**

### **Agradecimientos**

Agradezco inicialmente a Dios por ser fuente de inspiración y de amor, de modo que me oriento para la realización de este proyecto de alcanzar uno de los deseos más esperados para mí, gracias, Señor por llenar mi vida de bendiciones, amor y personas que siempre están dispuesta a ver por mí, sin ti nada de esto hubiera sido posible.

No me alcanzarían las páginas para agradecer a las personas involucradas en este trabajo, sin embargo, merecen reconocimiento especial mi Madre Sol Maria Florez y mi Padre Edinson Ramirez por siempre creer en mí, enseñarme a valorar lo que tengo, ser ejemplos de superación, humildad y sacrificio, a mis hermanos Josesito y Edinson por inculcarme el deseo de superación y de triunfo en la vida. Gracias a mi familia en general, primas, tías, abuelas, que de una u otra manera contribuyeron a mi formación personal y académica.

A mi pareja Leonardo Socarras, por su amor incondicional y lealtad hacia a mí, por no dejarme caer en el camino y ser parte fundamental de mi éxito.

Agradezco a nuestra asesora Melissa Sosa, por su guía, compromiso y apoyo en las directrices pertinentes para la realización del presente proyecto, más allá de una colega y docente más, se convirtió en una amiga, gracias por todo seño.

Agradezco a las amistades que encontré durante el transcurso de mi carrera profesional y que aportaron a mi desarrollo personal y profesional gracias por ofrecerme un aliento en momentos difíciles y por el amor entregado cada día, en especial al grupo T & D, Divas y amix Brayita, sin ustedes mi carrera y mi vida no hubiera sido igual, con mucho amor y gratitud.

Por último, a mi compañera de tesis, prima, amiga, colega, Yosla, sin duda todo esto ha sido una gran travesía, llena de muchas dificultades y obstáculos, no obstante, no imagino vivirlo con otra persona, gracias por tu compromiso, amistad y amor, te quiero mucho nena, gracias a Dios aquello que veíamos tan lejano, al fin llego y juntas que es lo mejor.

Les agradezco de corazón.

**Las Ramirez.**

### **Agradecimientos**

Dios, tu amor y tu bondad no tienen límites, te agradezco con toda mi alma el haberme permitido seguir aquí con vida culminando la carrera de mis sueños, me has permitido seguir llenando de orgullo a las personas que amo, gracias, Dios, porque nunca me has abandonado en los momentos difíciles, gracias a ti por esta meta cumplida, la gloria y la honra sean para ti señor.

Agradezco infinitamente a mis padres y a mi hermano, gracias por brindarme su amor, su comprensión y su apoyo incondicionalmente, sin su ayuda jamás hubiese hecho esto posible porque con su entrega y dedicación, me apoyaron a terminar mi pregrado y me respaldaron lo suficiente para no desistir cuando todo me parecía difícil e inalcanzable. Este logro es para ustedes que son mi vida. A mi familia en general gracias por el apoyo arduo que me han brindado y que nunca han perdido la fe en mí, y mis capacidades.

A nuestra asesora Melissa Sosa a usted le agradezco muchísimo por su paciencia, su esmero y dedicación ante la realización de este proyecto, gracias por ser más que una asesora de tesis, para nosotras fue una gran amiga y un apoyo gigante, siga siendo siempre la mejor.

Agradezco a mis amigas/os que al pasar los años conocí en mi carrera, a aquellos que aportaron su granito de arena a mi formación personal y académica, pero en especial a mi grupo de T & D el cual estuvieron en cada momento llenándome de su amor, sus alegrías, sus conocimientos, definitivamente ustedes son una pieza muy importante en mi formación personal y académica, las adoro.

A mi compañera de tesis Majito que has sido la mejor compañera que alguien pudiera tener, este trabajo no hubiese sido posible sin ti, gracias por tu paciencia, por tus consejos y enseñanzas, gracias por confiar en mí y ayúdame en mis momentos de recaídas, gracias, colega y prima por no desfallecer cuando todo se veía color de hormiga, sin ti no hubiese sido posible realizar uno de mis sueños, gracias por todo.

**Las Ramírez.**

**TABLA DE CONTENIDO**

<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</b>	<b>11</b>
Planteamiento del Problema.....	11
Formulación del problema.....	12
Objetivos de la investigación.....	13
Objetivo General.....	13
Objetivos específicos. ....	13
Justificación y Delimitación del Problema.....	14
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEORICO REFERENCIAL</b>	<b>15</b>
Antecedentes de la investigación.....	15
Antecedentes de validación.....	15
Bases teóricas.....	18
Adicción.....	18
Redes Sociales.....	19
Adicción a Redes Sociales.....	21
Evidencia de Validez.....	27
Evidencia de Confiabilidad.....	29
Sistema de Variables.....	<b>30</b>
Adicción a Redes Sociales:.....	30
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>31</b>
Enfoque de la investigación.....	31
Diseño y Corte de la Investigación.....	31
Población, muestra y muestreo.....	31
Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	32
Cuestionario.....	32

Cuestionario de adicción a redes sociales – (ARS).....	33
Operacionalización de la Redes sociales.....	33
Técnica de análisis de datos.....	41
Fase I. Autorización:.....	41
Fase II. Evaluación:.....	42
Fase III. Pilotaje:.....	43
Fase IV. Generación de prueba:.....	44
Fase VI. Integración de datos:.....	44
Consideraciones Éticas.....	45
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>46</b>
Análisis descriptivos básicos.....	46
Validez de contenido.....	51
Evaluación por jueces expertos.....	51
Análisis consistencia interna.....	53
Validez de criterio.....	57
Validez de constructo.....	57
Análisis Factorial Confirmatorio.....	59
Conclusión y Recomendaciones.....	63
<b>Referencias</b>	<b>65</b>
Anexo 1.....	69
Anexo 2. Cuestionario Original.....	70
Anexo 3. Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales VERSION FINAL.....	72
Anexo 4. Correo de autorización hacia el autor original de la prueba.....	74

**INDICE DE TABLAS**

Tabla 1. Antecedentes de validación	16
Tabla 2. Operacionalización de las redes sociales	34
Tabla 3. Formas de Calificar	39
Tabla 4. Baremo Provisional del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS)	40
Tabla. 5 porcentaje de acuerdo de jueces según criterio de evaluación.	47
Tabla 6. Edades de los Encuestados	49
Tabla 7. Carrera de los encuestados	51
Tabla 8. Redes sociales que más se usan	53
Tabla 9. Estadísticas de fiabilidad de escala Frequentist en general.	54
Tabla 10. Análisis dimensiones por ítem.	55
Tabla 11. Estadísticas de fiabilidad de escala Frequentist según obsesión por las RS.	56
Tabla 12. Análisis de ítem por dimensión obsesión por las RS	56

Tabla 13. Estadísticas de fiabilidad de escala Frequentist según falta de control por las RS.	56
Tabla 14. Análisis de ítem por dimensión Falta de control por las RS.	57
Tabla 15. Estadísticas de fiabilidad de escala Frequentist según uso excesivo por las RS.	57
Tabla 16. Análisis de ítem por dimensión uso excesivo por las RS.	57
Tabla 17. Correlaciones de Pearson.	58
Tabla 18. Carga de componentes.	59
Tabla 19. Carga de Factores.	60
Tabla 20. Análisis factorial confirmatorio de la FFMQ.	61

**INDICE DE FIGURAS.**

Fig. 1. Genero de los encuestados	48
Fig. 2. Regiones de los encuestados.	48

## Resumen

La adicción a redes sociales se ha transformado en una problemática de salud, que afecta a la juventud en general debido a las consecuencias del uso descontrolado de este, de modo que surge la necesidad de contar con instrumentos adecuados para su preciso diagnóstico. El diseño de esta investigación es instrumental, el objetivo del proyecto es estimar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) en una muestra colombiana, mediante la revisión de expertos y análisis de sus propiedades psicométricas en una muestra de 492 colombianos (73% Fem) y (26,4 % Masc) de la región Caribe, Pacífica y Andina, en edades entre 18–68 años. Se realizó la validez de contenido mediante porcentajes de acuerdo e índices de Kappa marginal libre  $k_{free}$ , cumpliendo con puntajes mayores a 0.4 adecuados para el análisis. También se obtuvo una adaptación lingüística válida, óptimo índice de validez de contenido y consistencia interna: el análisis factorial confirmatorio demostró validez estructural para tres componentes: obsesión por las RS, falta de control personal y uso excesivo de las RS, propuestos por Escurra y Salas 2014. Se alcanzó un índice de ajuste adecuado CFI= 0.9 y RMSEA= 0.053, de acuerdo con la confiabilidad por consistencia interna se identificó un .936 en el Alfa de Cronbach, se ratificó con un .937 en el coeficiente Omega y alfa de Cronbach. Por otro lado, se logró buena validez comparada con la escala (ERA-RSI). Los resultados revelan que el cuestionario presenta adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad.

**Palabras Claves:** Adicción, Redes Sociales, Jóvenes, Dependencia, Abuso.

## Abstract

Addiction to social networks has become a health problem, which affects youth in general due to the consequences of its uncontrolled use, so that the need to have adequate instruments for its precise diagnosis arises. The design of this research is instrumental, the objective of the project is to estimate the psychometric properties of the Social Network Addiction Questionnaire (ARS) in a Colombian sample, through expert review and analysis of its psychometric properties in a sample of 492 Colombians (73% Fem) and (26.4% Masc.) from the Caribbean, Pacific and Andean region, aged 18–68 years. Content validity was performed using agreement percentages and  $k_{free}$  marginal Kappa indices, complying with scores greater than 0.4 suitable for analysis. A valid linguistic adaptation, optimal content validity index, and internal consistency were also obtained: confirmatory factor analysis demonstrated structural validity for three components: obsession with SRs, lack of personal control, and excessive use of SRs, proposed by Escurra and Salas. 2014. An adequate adjustment index was reached CFI= 0.9 and RMSEA= 0.053, according to the reliability by internal consistency, a .936 was identified in Cronbach's Alpha, it was ratified with a .937 in the Omega coefficient and Cronbach's alpha. On the other hand, good validity was achieved compared to the scale (ERA-RSI). The results reveal that the questionnaire presents adequate psychometric properties of validity and reliability. **Keywords:** Addiction, Social Networks, Youth, Dependency, Abuse.

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

### **Planteamiento del Problema.**

Actualmente, las redes sociales más que un medio de comunicación, han evolucionado de tal forma que se han transformado en un estilo de vida, llegando a conectar no solo emociones si no también personas. Así mismo, como menciona Pillaca (2019) sus beneficios pueden ser tan grandiosos, a la medida que facilitan la realización de actividades tanto académicas como de entretenimiento, pero que de cierta forma puede generar una dependencia hacia su uso, siendo así los jóvenes la población más familiarizada con su manejo, a tal punto de obsesionarse y no lograr medir la cantidad de uso que le dedican.

Por ello, se precisa que la juventud con el progreso significativo de las tecnologías, así como sus beneficios, se establecen unas consecuencias que a corto y mediano plazo afectan la integridad física y/o mental de la población joven, descubriendo al respecto, alteraciones en el estado de ánimo, adicción y accesos involuntarios contenidos, entre otros (Hanna, Ocampo, Lavalle, Gutiérrez, & Torregosa, 2020). Además, a través de la literatura encontrada, se evidencia que existen investigaciones con el uso de diversas variables relacionadas sobre el uso de redes sociales entre las que se encuentra; la depresión (Ahmad, Hussain, & Munir, 2018), la autoestima (Saenz, 2019), ansiedad, (Mohanna & Romero, 2019) e incluso en las habilidades sociales y el bienestar psicológico (Carmona, Mesa, & Patiño, 2019), obtenido resultados significativos en su correlación.

Ahora bien, la validación o adaptación de instrumentos psicométricos resultan fundamentales para la medición de constructos psicológicos, por lo que deben de ser útiles no solo para ser aplicados sino también para los procesos de diagnóstico y tratamiento, por lo que, se requiere contar con evidencias de calidad (Roncero, 2015). La literatura actual ofrece instrumentos como: Escala de Adicción a Instagram de Bergen (BIAS), utilizado en un contexto peruano (Chavez & Vallejos, 2021); el Test de Adicción a las Redes Sociales (TARS), aplicado a la población de España (Basteiro, Robles, Juarros, & Pedroza, 2013), también la Escala de riesgo

de adicción-adolescente a las redes sociales e internet: (ERA-RSI), de la misma manera con habitantes de España (Montserrat, Maganto, & Garaigordobil, 2018).

De acuerdo con el progreso de la literatura en el panorama europeo y norteamericano, no se evidencia procesos de validación, adaptación o creación de instrumentos acerca de la variable de ARS en población colombiana. No obstante, en Colombia existe un solo proceso de validación del instrumento de ARS, llevado a cabo por (Rosero, Eraso, Villalobos, & Herrera, 2022) en el que realizan la validación del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) en una muestra de adolescentes colombianos, obteniendo como resultados que el ARS posee adecuadas propiedades psicométricas para cuantificar la adicción a las redes sociales; sin embargo una limitación del estudio fue la conformación de la muestra con solo adolescentes y la poca participación de una muestra más extensa, limitando la participación joven y adulta.

Lo anteriormente expuesto, permite inferir que no hay suficiente investigaciones sobre el desarrollo y validaciones de instrumentos a nivel nacional, regional o local en relación a la variable de adicción a las redes sociales, por lo tanto los antecedentes que se descubren están ubicados en investigaciones internacionales primeramente de Perú, México y España por tal motivo partiendo de que en Colombia no se conoce mucho sobre las adicciones comportamentales, fuera de la ludopatía, resulta de gran importancia generar investigación, que indague sobre la realidad de la adicciones comportamentales en la región y nación, por lo anteriormente descrito se procede a plantear la siguiente pregunta problema:

### **Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de adicción a redes sociales en una muestra colombiana?

### **Objetivos de la investigación.**

#### **Objetivo General.**

- Estimar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) en una muestra colombiana.

#### **Objetivos específicos.**

- Caracterizar socio demográficamente por edad, sexo y región a la muestra colombiana.
- Analizar la confiabilidad del ARS mediante la consistencia interna y Alpha de Cronbach.
- Establecer la evidencia de validez de contenido del cuestionario ARS por medio de los jueces expertos.
- Determinar la evidencia de validez de constructo del cuestionario ARS mediante un análisis factorial exploratorio.
- Valorar evidencias de validez de criterio de la ARS por medio del análisis de la escala (ERA-RSI).

### **Justificación y Delimitación del Problema.**

Este proyecto de investigación responde a la necesidad de validar un instrumento que pueda medir la adicción a las redes sociales (ARS) en los colombianos, puesto que la adicción a las redes sociales puede llegar a producir patrones o comportamientos adictivos que alteran el estado emocional de los jóvenes, logrando ser más vulnerables a obtener un impacto negativo relacionados con la ausencia del control y de la impulsividad.

Por lo que en Colombia, aunque se han realizado investigaciones, artículos y trabajos de grado, con la variable de Adicción a redes sociales, en el que es utilizado el instrumento (ARS) no se encontró ninguno que evidencie propiedades psicométricas, teniendo la validación realizada por los investigadores (Escurre & Salas, 2014) con población peruana y un artículo recién publicado en el mes de agosto por (Rosero, Eraso, Villalobos, & Herrera, 2022) en el cual realizan el proceso de validación en una muestra de adolescente colombianos. Por lo tanto, esto es uno de los aspectos relevantes de la realización de este proyecto, debido a que, esta investigación será el primero en realizar la validación del instrumento de medición hacia la ARS, en la región caribe, específicamente en Valledupar (Colombia).

De igual manera, este proyecto de investigación aportará en un futuro a la esfera académica e investigativa acerca el tema de las adicciones psicológicas que se ha abordado poco en el país, beneficiando estrategias de prevención e intervención clínica, además de aportar recursos teóricos e investigativos de acuerdo con el tema de la adicción, las nuevas tecnologías de la información y su influencia con las estructuras cognitivas y afectivas.

Finalmente, esta investigación será útil como fuente de información a la poca literatura que se encuentra acerca de la adicción a redes sociales a nivel local y regional, además de que dicha investigación beneficiará principalmente a los jóvenes y a todos los interesados sobre la investigación del tema. Este proyecto se realizó con una muestra colombiana, teniendo como periodo de tiempo para su realización desde el mes de Julio a octubre del 2022 en territorio nacional.

## CAPÍTULO II. MARCO TEORICO REFERENCIAL

### Antecedentes de la investigación

En esta investigación se hará una revisión de una serie de antecedentes que ejercerán de orientación para la ejecución de la temática desarrollada en este proceso de validación. La cual tiene un intervalo desde el año 2014 hasta el año 2022, teniendo en cuenta los contextos internacionales, nacionales y regionales. Constará de un total de 4 antecedentes con la variable seleccionada.

Principalmente se realizó una búsqueda en repositorios, sitios webs, artículos, proyectos de grado, libros, en que se elaborara una validación o adaptación del cuestionario de Adicción a redes Sociales hacia cualquier población objeto, sin embargo, no se encontraron resultados a nivel de la población europea y de Asia, no obstante, en la población América del sur, se identificaron los siguientes procesos de validación o adaptación del instrumento hacia la población adolescente, que se evidencian en la tabla 1.

### Antecedentes de validación

*Tabla 1. Antecedentes de validación*

<b>Año</b>	<b>Autores</b>	<b>País</b>	<b>Título</b>	<b>Resumen</b>
2014	Escurra Mayaute, Miguel & Salas Blas, Edwin.	Lima, Perú.	Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS).	<b>Confiabilidad:</b> Se encontró que los coeficientes del alfa de Cronbach son elevados, arrojando un valor .95, obsesión por las redes sociales (ORS .91), falta de control personal en el uso de las redes sociales (FCRS .88), uso excesivo de las redes sociales (UERS .92).

**Validez:** La validez de constructo y confiabilidad por consistencia alcanzaron resultados los cuales cumplen con los requerimientos psicométricos básicos de la teoría clásica de las pruebas.

**Análisis Factorial Confirmatorio:** GFI = .92; RMR = .06; RMSEA = .04; AIC = 477.28

**Análisis factorial exploratorio:** Obtuvo 3 factores: Obsesión por las redes sociales (46.59%), falta de control personal en el uso de las redes (6.25%) y uso excesivo de las redes sociales (4.65%) con una varianza total explicada de 57.49% (Escurre & Salas, 2014).

2018	Vite Villafañe, Cindy Miluska.	Lima, Perú.	Adaptación del Cuestionario de adicción a las redes sociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de cuatro colegios públicos Lima.	<p><b>Confiabilidad:</b> Se obtuvo un .92 en el Alfa de Cronbach, el cual es un nivel alto y se definió con un .92 en el coeficiente Omega. En los factores arrojó un 82 ORS, .74 FCRS y obtuvo .81 UERS.</p> <p><b>Validez:</b> Se llevó a cabo mediante el coeficiente V-Aiken, cuyos ítems cumplen con un puntaje de 0.80 a más.</p> <p><b>AFC:</b> CFI= 0.92 y SRMR= 0.06 (Vite Villafane, 2018).</p>
------	--------------------------------	-------------	---	---

---

2021	González Alcántara, Karla Edith., Corominas Tortolero, Rafael. & Silva, Cecilia.	México	Valoración psicométrica del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en adolescentes mexicanos.	<p><b>Confiabilidad:</b> Se evidencia un adecuado nivel de confiabilidad, ya que, el <math>\alpha</math> de Cronbach fue de .86, así como los tres factores: necesidad/obsesión por estar conectado a las redes sociales (<math>\alpha = .76</math>), modificación del estado de ánimo (<math>\alpha = .79</math>) y uso excesivo de las redes (<math>\alpha = .76</math>).</p> <p><b>Validez:</b> se aprobó una validez predictiva.</p> <p><b>AFC:</b> CFI = .98; SRMR =.02; RMSEA = .03; GFI = .98. (González Alcántara, 2021)</p>
2022	Rosero, A.D., Eraso, J.S., Villalobos-Galvis, F.H., & Herrera-López, M.	Pasto, Colombia	Validación del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) en una muestra de adolescentes colombianos.	<p><b>Confiabilidad:</b> los coeficientes Alfa de Cronbach (<math>\alpha</math>) y Omega de McDonald (<math>\omega</math>). Se analizó la consistencia interna para el instrumento en general y cada subescala, este último se obtuvo con el programa Factor 9.2.</p> <p>Los resultados V de Aiken para cada criterio fueron: coherencia = .97; claridad = .92 y relevancia = .99. El estadístico V de Aiken de toda la escala (todos los criterios) fue de .96</p> <p><b>Validez:</b> Se alcanzo una buena adaptación lingüística y óptima validez de contenido y consistencia interna.</p>

---

**AFC:** NNFI= .929; CFI= .936;  
RMSEA= .054 (90% CI [.045, .063]);  
SRMR= .066; AIC= 775.564. (Rosero,  
Eraso, Villalobos, & Herrera, 2022)

---

**Fuente:** Elaboración propia (2021).

### **Bases teóricas**

A continuación, se realiza una descripción del constructo teórico desarrollado por el autor de la temática de Adicción a Redes Sociales, por lo que se contrastaron opiniones, inferencias y por último se fija posición como investigadores. El desarrollo teórico se construye partiendo de las operacionalizaciones de la variable, en consecuencia, se presenta por variable, dimensiones e indicador.

#### **Adicción.**

Es conveniente establecer los conceptos de algunos autores que han estudiado las adicciones, debido a que en esta investigación se aplicará un instrumento que permite recolectar la información sobre este tema. Al respecto, según Gossop (1989), como se cita en Manual de Adicciones para Psicólogos especialista en Psicología Clínica en Formación (Arias, y otros, 2010) define los componentes esenciales para una adicción: 1) Sentimiento intenso de compulsión y ansias para realizar una conducta en específico; 2) Incapacidad de mantener un control sobre la conducta; 3) Alteración significativa en el estado de ánimo que causa malestar cuando la conducta es impedida; y 4) Insistencia en la realización de la conducta a pesar de identificar graves secuelas que produce en el individuo.

Por lo que, se puede inferir que el autor hace referencia a la ineficiencia que tiene el individuo de controlar el uso, manejo y desarrollo de una conducta en específico, así esta afecte su bienestar en general, por lo que se comienza a generar un malestar tanto mental como físico.

En ese mismo orden de ideas, Silva & Gonzalez (2005) mencionan la Adicción como una oposición y una guerra interna dentro del sujeto que implica un impulso hacia el uso y control desenfrenado, que incluye alimentos, juegos, compras y el sexo; es decir, la adicción como patología no solamente se le asocia con la ingesta de sustancias psicoactivas si no con la mayoría de conductas en las cuales el sujeto no lograr resistir y controlar la intensidad de los impulsos que le genere una conducta en particular.

Por otro lado, de acuerdo con Echeburúa & de Corral (2010) definen la adicción como “Cualquier inclinación desmedida hacia alguna actividad que puede desembocar en una adicción, exista o no una sustancia química de por medio” (pág. 92). En este aspecto se realiza una semejanza con la definición de Silva & González en el que enfocan la adicción como una patología que puede generar dependencia, restarle libertad al ser humano y que no se puede entender dentro del consumo de alguna sustancia psicoactiva, si no como una conducta desadaptativa en el que sujeto pierde el control.

Por último, teniendo en cuenta las definiciones anteriores, se logra inferir que la Adicción se fundamenta por la sumisión hacia una conducta o sustancia que implica como consecuencia la falta de control y una discontinuidad en la consciencia hacia el comportamiento, es decir, conlleva a manifestar pensamientos distorsionados que generan problemas internos psico-emocionales, en ese sentido, la personas adictas tienen un fuerte deseo o impulso que los atrae a realizar la conducta, se les dificulta controlar el tiempo o intensidad que permanecen realizando la actividad, por lo qué, genera en el individuo un malestar clínico significativo.

### **Redes Sociales.**

A través de la evolución de cada generación, se ha evidenciado el progreso de las novedosas formas de comunicación, con el posicionamiento del internet, existen muchas maneras sencillas de acceder a la información, debido a que esta nos permite obtener en cuestión de segundos acceso a información de diversos indoles, política, deportiva, cultural, etc.; Entre esas formas de acceder a ese flujo de información podemos encontrar las redes sociales.

Según Ponce (2012) coincide en definir a las redes sociales como una red gigantes, con diversas líneas de interconexión entre ellas, dentro de un propio espacio cibernético, que tiene como propósito permitir que los usuarios que ingresen puedan comunicarse, relacionarse, compartir y crear contenido o comunidades; es decir Ponce plantea a las redes sociales como un instrumento de socialización entre individuos que logran facilitar procesos de interacción social en cuanto transforma a los usuarios en receptores y emisores de contenido facilitando así una relación social.

Por otro lado, (Pardo, 2016) expresa que las Redes Sociales Virtuales son un conducto en el que se intenta aspirar a instaurar interacciones sociales entre individuos que logren crear un vínculo emocional y afectivo, en el que ocurre un intercambio de sensaciones, sentimientos y emociones, sin necesariamente obtener un contacto presencial o real, entre otras cosas, evita generar sentimientos de repulsión que provocan al ser posiblemente excluidos de un grupo social, es decir, las redes sociales virtuales permiten a los individuos cohibirse del miedo al ser rechazados para pertenecer a un grupo social, debido al fácil acceso a las plataformas digitales, la interacción social se transforma a la medida en que los usuarios pueden elegir una comunidad para pertenecer en la que comparten gustos, preferencias y opiniones, pudiendo alejar a las personas de su realidad.

No obstante, teniendo en cuenta la definición de (Herrera, 2012) las redes sociales son lugares digitales en el que los seres humanos expresan y distribuyen cualquier tipo de información, personal, académica, familiar, social y profesional, con la sociedad en general, siendo estos conocidos o desconocidos en su totalidad, ahora bien, de acuerdo con las definiciones de Ponce, Pardo y Herrera mantienen un aspecto esencial en sus definiciones, en el que enfocan a las redes sociales como espacios digitales que se convierten en herramientas que facilitan la interacción social entre individuos, además de conectar a personas en distintos espacios en un solo “lugar” virtual.

### **Adicción a Redes Sociales**

Teniendo en cuenta los conceptos mencionados anteriormente se definirá entonces que es Adicción a Redes Sociales; una afectación que cada día se vuelve más visible en el contexto social colombiano y del cual se está empezando a tomar consciencia, siendo este un fenómeno en crecimiento que se plantea con mayor frecuencia por expertos del campo de la salud.

De acuerdo con Young (1998), como se cita en (Luengo, 2004) La adicción a Internet causa un daño significativo que se representa como un cumulo de señales relacionadas con aspectos fisiológicos, cognitivos y conductuales. Es decir, las persona 'independiente' efectúa un uso excesivo y descontrolado del internet creando una distorsión a nivel personal, familiar o profesional. Ahora bien, la autora refiere como el uso/ abuso del internet, puede influir en que el individuo descuide aspectos esenciales de su vida afectando así su bienestar en general. Así mismo, a raíz de las observaciones hechas en usuarios por Young, en 1996 desarrolla una prueba para determinar si la persona sufría del síndrome de adicción al internet, que se plantea como un trastorno tan común que debe incluirse en el DSM-V como parte del espectro compulsivo-impulsivo (Duarte, Cruz, & Barahonna, 2009).

En ese mismo orden de ideas (Caplan, 2002, 2003 y Davis, 2001), como se cita en (Fandiño, 2017), propone un modelo cognitivo conductual de la adicción a internet el cual pretende responder hacia cual es el nacimiento del uso descontrolado y estándar del internet, definiendo así la adicción al internet como la totalidad de procesos cognitivos, que ocasionan consecuencias desfavorables al individuo en diversas esferas de su vida. En este contexto, el autor hace referencia a que los procesos cognitivos como pensamientos obsesivos y el uso compulsivo, trae consigo consecuencias desfavorables en las distintas áreas de la vida de las personas como respuesta al uso indiscriminado del internet y que también generan una falsa calma ante un malestar emocional.

Por otro lado, (Salas, 2014) define lo siguiente:

“Las adicciones psicológicas hacen referencia a un conjunto de comportamientos que se repiten sin que las personas puedan hacer algo por controlarlos. Este hecho genera sensaciones de incapacidad para manejar la situación en la que se encuentran, ya que requieren dedicarles más tiempo a estas actividades para librarse de las sensaciones desagradables que le produce el hecho de no realizarlas” (p. 112)

En este sentido, el autor hace referencia a que existen posibles comportamientos inicialmente los pueden controlar de manera voluntaria, pero gradualmente esos comportamientos se irán apropiando más tiempos de los que consideren convenientes y se irán descontrolando, desarrollando así una adicción, que ira influyendo en distintos aspectos de su vida alterando la calidad de vida de los individuos.

Escurra reconoce una lista de esas conductas entre ellas:

- Adicción a internet.
- Adicción a tecnologías.
- Adicción a móviles (teléfonos celulares).
- Adicción a los videojuegos.
- Adicción al trabajo.
- Adicción a los juegos de azar (casinos).
- Adicción al sexo.
- Adicción a redes sociales.
- Adicción a las compras, etc.

En este contexto, Young coloca el énfasis de su definición en el uso/ abuso incontrolable del internet, que logra en el individuo un impacto negativo influyendo en su calidad de vida, mientras, (Caplan, 2002, 2003 y Davis, 2001), consideran que la adicción al internet generan distorsiones cognitivas o pensamientos negativos constantes y actitudes disfuncionales, que trae consigo consecuencias negativas, finalmente Salas (2014) se refiere a posibles comportamientos inicialmente controlables, que poco a poco pueden ir perdiendo el control y

desarrollar una adicción. Por último, se puede expresar que la adicción a Redes sociales es la suma de comportamientos y pensamientos, caracterizados por el uso descontrolado e impulsivo del internet y que, en ese orden de ideas, en la investigación se fija posición con Salas (2014) porque en su clasificación permite una mayor claridad de los niveles de esta variable.

### **Dimensiones de Adicción a Redes Sociales.**

De acuerdo con Young (1998), como se cita en (Baena & Romero, 2020) consideran que el Internet es un recurso tecnológico con una difusión tan masiva que dificulta la detección y el diagnóstico de su adicción, por lo tanto, es esencial entender las características que difieren el uso estándar del internet al problemático. Por lo que, precisamente Young, (1998) diseñó el “Test de Adicción a Internet (IAT), que es una escala que cuantifica la presencia y la gravedad de la dependencia de internet entre los adultos, siendo la versión original de IAT se divide en las siguientes 6 dimensiones;

- 1. Saliencia:** Se refiere a la preocupación que siente el individuo por usar el internet, esconder su conducta de las personas y demostrar una pérdida de interés en otras actividades y/o relaciones, únicamente para un tiempo más solitario online.
- 2. Uso excesivo:** Indica que el encuestado manifiesta una conducta excesiva en línea y compulsivo siendo incapaz de controlar el tiempo que le invierte.
- 3. Trabajo negligente:** El rendimiento y la productividad laboral o escolar se ven afectados negativamente debido a la cantidad de tiempo que se navega en línea, además de adoptar una actitud defensiva cuando es cuestionado por eso.
- 4. Anticipación:** El sujeto piensa estar en línea aun cuando no está en la computadora y se siente obligado a usar Internet cuando está desconectado.
- 5. Falta de control:** Demuestra dificultades para organizar su tiempo en línea, con frecuencia permanece en línea más tiempo acordado y otros expresan molestias de la cantidad de tiempo que pasa en relación entre el uso de la internet.
- 6. Descuidar la vida social:** Utiliza las relaciones en línea para hacer frente a problemas situacionales y/o para reducir la tensión mental y el estrés” (p.78,79).

Por otra parte, (Caplan, 2010) como se cita en (Fandiño, 2017) en el modelo que propuso, operacionalizo cuatro dimensiones centrales designadas por preferencia por las relaciones sociales en línea, regulación del estado de ánimo a través de internet, autorregulación deficiente y consecuencias negativas, que respaldan teóricamente cada apartado de los instrumentos en la investigación:

- 1. La preferencia por la interacción social online:** Se refiere a la falsa creencia que se puede generar de que a través del internet las relaciones sociales son más cómodas, seguras, confiables y menos amenazantes que las interacciones presenciales, lo cual, se puede relacionar con un mayor uso problemático del internet.
- 2. La regulación del estado de ánimo:** Hace referencia al uso de internet para la disminución de la ansiedad y actitud de aislamiento o sentimientos negativos.
- 3. La autorregulación deficiente:** Se define como un constructo que se desarrolla en dos categorías diferentes, pero íntimamente relacionados: los patrones de pensamientos obsesivos entrelazados con el uso abusivo del internet y la ineficiencia forma de controlar o regular el comportamiento a base de la conexión digital.
- 4. Las consecuencias negativas:** Evidencia en la medida en la que el individuo tiene dificultades personales, sociales, académicos o laborales como consecuencia del uso problemático de la red.

Por último, (Escrura & Salas, 2014) Exponen los factores o dimensiones que pueden desarrollar una adicción:

- 1. Obsesión por las redes sociales:** Esta dimensión alude a los pensamientos o imágenes intensas, que pueden aparecerles a los individuos de manera involuntaria provocando inquietud al no acceder a las redes cuando se desea.
- 2. Falta de control personal en el uso de las redes sociales:** Las personas que presentan este factor se preocupan constantemente por conectarse, llegando a hacer el deseo incontrolable, de manera que el sujeto pierde la conciencia de sus acciones influyendo en aspectos sociales, escolares, laborales y familiares.

- 3. Uso excesivo de las redes sociales:** Este factor se representa como el inadecuado uso o frecuente por encima de lo normal, podría afectar el desarrollo cognitivo teniendo consecuencias en el bienestar.

En este contexto que se describe, Young (1998) describe 6 dimensiones principales para el diagnóstico de la adicción a internet, en la que se puede inferir como la preocupación e uso descontrolable del internet afecta aspectos importantes del individuo, creándoles problemas y estrés, mientras, (Caplan, 2010), propone 4 dimensiones direccionadas a las interacciones sociales en línea, regulación del estado de ánimo a través de internet, autorregulación deficiente y consecuencias negativas y, finalmente Salas (2014) expone 3 factores o dimensiones que pueden concluir una adicción, enfocándolo en la obsesión, falta de control y uso excesivo de las redes sociales.

Teniendo en cuenta, lo mencionado anteriormente en la investigación se fija posición con (Escurre & Salas, 2014) porque en su clasificación permite una mayor comprensión de los factores o dimensiones que abarca la variable de adicción a Redes Sociales, además de que sus postulados resultan de gran importancia y relevancia para las investigadoras de esta investigación.

Teniendo en cuenta, lo mencionado anteriormente en la investigación se fija posición con (Escurre & Salas, 2014) porque en su clasificación permite una mayor comprensión de los factores o dimensiones que abarca la variable de adicción a Redes Sociales, además de que sus postulados resultan de gran importancia y relevancia para las investigadoras de esta investigación. Por otra parte, es importante describir como la variable de adicción a redes sociales ha sido correlacionada con otras variables, como En Lima (Perú), donde Guzmán Huamán en el 2018, llevó a cabo la investigación llamada “*Adicción a las redes sociales y Sintomatología Depresiva en alumnos de 3, 4 y 5 grado de secundaria, 2017*”, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, presentado a la Universidad Católica Sede Sapientiae. Se utilizaron instrumentos como el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales

(ARS) y cuestionario de William M. Reynolds, Escala de Depresión para Adolescentes de 13 a 18 años.

El estudio nombrado “*Adicción a las redes sociales e impulsividad en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Lima Este*”, fue realizado por Campos Bartolo, L. C., & Vilches Huamán, W. E., En el año 2019 en la Ciudad de Lima (Perú). Esta investigación lleva por objetivo, determinar la relación entre la adicción a redes sociales e impulsividad en los estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de dos instituciones educativas estatales de Lima Este. Su población fue de 253 estudiantes, femeninos y masculinos, cuyas edades oscilaban de 15-17 años.

Los instrumentos implementados fueron la Escala de Impulsividad de Barratt en adolescentes tempranos (BIS-11-A) y la Escala de Riesgo de Adicción a las Redes Sociales (CrARS) la cual contiene siete dimensiones, elaborado por Vilca y Vallejos (2015). Su estudio es de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental con alcance correlacional. Los resultados demostraron que un 66.8% tienen riesgo bajo a la adicción R.S, al igual que se encontró un 9.5% de estudiantes con riesgo alto de adicción y un 0.8% presentan franca adicción, es decir, estos estudiantes evidencian síntomas de abstinencia. (Campos Bartolo, 2019).

En el año 2019 en Puno (Perú) se realizó una investigación llevada a cabo por los autores Ccopa Oporto, C. V., & Turpo Coaquira, G. N., titulada “*Adicción a las redes y habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Politécnico Huáscar de Puno, 2019*”, esto se construyó con el fin de optar por el título profesional de Licenciada en enfermería. Su objetivo fue determinar la relación entre la adicción a las redes y las habilidades sociales en los adolescentes de la Institución Educativa Politécnico Huáscar de Puno. Esta investigación es de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal, la muestra de este estudio fue de 130 adolescentes.

Los instrumentos utilizados fueron la escala validada de adicción a las redes sociales desarrollada por Edwin Salas y Luis Ecurra; y la escala de habilidades sociales propuesta por

la Dirección General de Promoción de Salud. Los resultados arrojaron que el 39.2% tiene una adicción media, mientras que el 30% de adolescentes tiene una adicción alta y el 25.4% una adicción baja a las redes sociales. (Ccopa Oporto, 2019).

Siguiendo con el contexto internacional el autor Ochoa Panaifo, M. E. en el año 2019 en Lima (Perú), la cual tiene por nombre *“Influencia de la adicción a redes sociales tecnológicas en la afectividad negativa de estudiantes de una universidad privada de lima metropolitana”*. Esta investigación se da para optar el Grado Académico de Bachiller en Psicología, tiene por objetivo determinar si la Adicción a las Redes Sociales (ARS) tecnológicas influye en la Afectividad Negativa (AN) de estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Se usó una muestra de 300 estudiantes (55.3% mujeres) de una universidad privada de Lima Metropolitana entre 18 a 30 años. Se utilizó el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (CARS) de Ecurra y Salas (2014), asimismo, se usó el PANAS X para la AN de Watson, Clark y Tellegen (1988).

Como resultados se obtuvo que la ARS si influyen significativamente en las personas; aunque esta influencia podría ser baja, se infiere que los individuos que tienen una adicción a una plataforma digital tienen tendencia a desarrollar mayores emociones negativas (Ochoa Panaifo, 2019).

### **Evidencia de Validez**

La validez se puede entender como un proceso por el cual se determina cual es el grado de relación que posee la evidencia empírica y teórica que permiten respaldar las interpretaciones de los resultados obtenidos de un instrumento que se usa para medir un determinado objetivo (Arias & Sireci, 2021).

Ahora bien, la validez de Constructo se refiere a la cualidad del individuo que se debe de representar en el rendimiento de las pruebas, es decir, la habilidad, aspecto, atributos, cualidades que se midan por una prueba se consideran constructos. La validación de constructo surge como

un modelo de validez que explica el nivel de lo que el instrumento cuantifica con la variable que propone, actualmente ya este término no es utilidad con relevancia porque es sinónimo de validez en general, no obstante, teóricamente aún se aplica, para analizar la calidad la prueba (Arias & Sireci, 2021).

Los términos validez de contenido, validez concurrente, validez de criterio y validez predictiva, no son usados en la actualidad, sin embargo las ideas a las que se refiere están en las evidencias de validez, por ejemplo, la validez de criterio indica las correlaciones posibles con otras variables, relacionadas con el constructo propuesto, la validez predictiva y concurrente, se derivan de la validez de criterio, identificando al momento que se alcanzan los datos del criterio, la predictiva se enfoca en los resultados que se logran obtener después de la aplicación de la prueba, la concurrente, los resultados que se adquieren al mismo tiempo de aplicación del instrumento (Arias & Sireci, 2021).

De acuerdo con los Estándares de la AERA, describen cinco fuentes de evidencia de validez, las cuales con basadas, en el contenido de la prueba, los procesos de respuesta, la estructura interna, las relaciones con otras variables, y las consecuencias de las pruebas, teniendo en cuenta que estas cinco categorías no se consideran como subtipos de validez, si no como parte del proceso de validez que ayuda a respaldar la aplicación de una prueba para un uso determinado (Arias & Sireci, 2021).

- La evidencia de validez fundada en el contenido de la prueba se refiere a la evidencia que se utiliza para identificar si el contenido del instrumento corresponde al propósito de la prueba, además de que los ítems son coherente y consistente con lo que se pretende medir.
- Evidencia de validez basada en los procesos de respuesta, esta es basada en todo lo relacionado con las habilidades y procesos cognitivos, que se involucran durante el desarrollo de la prueba.
- Evidencia de validez justificada en la estructura interna, esta propone diversos aspectos que puedan calificar la calidad de las pruebas, incluyendo desde su precisión,

confiabilidad y hasta su dimensionalidad de ese modo identifica un modelo que respalde la puntuación de la prueba, además de evaluar si los datos obtenidos son consistentes con el respaldo teórico.

- Evidencias de validez basada en relaciones con otras variables, indica sobre la evidencia que se recibe de los estudios que obtenga puntuaciones, además de identificar otras variables relacionadas con el constructo de interés.
- Por último, evidencia de validez y consecuencias de las pruebas, este refiere sobre los efectos que podría desarrollar la aplicación del instrumento, en los individuos y en la población en general (Arias & Sireci, 2021).

### **Evidencia de Confiabilidad.**

La confiabilidad es determinada por la pertinencia y permanencia en los procesos, donde se puede ejecutar una perspectiva positiva con exactitud y consistencia necesaria para los instrumentos y a la información que se recauda (Hidalgo). Consta de dos tipos principales como lo es:

- La Confiabilidad cuantitativa, la cual alude a la consistencia interna y a esa estabilidad de las técnicas o instrumentos de recolección de datos, y bajo esta modalidad existe la anulación si se encuentran riesgos de variación.
- La confiabilidad cualitativa, es una modalidad relativa y depende del grado de superstición en el que se encuentra el evaluador sobre el lugar, el tiempo y la cultura que se está evaluando, esta se presenta como un proceso empírico para poder examinar el grado de igualdad entre el evaluador y el contexto en que se mueve el evaluado (García, 2002).
- El método Test-Retest, este método de confiabilidad es utilizado para medir las actitudes físicas, las pruebas de personalidad entre otros, ya que, es un procedimiento no apto para aplicarlo a pruebas de conocimiento, puesto que presenta la desventaja de verse afectado por el recuerdo y la práctica. (Corral, 2009).

**Sistema de Variables.****Adicción a Redes Sociales:**

“Las adicciones psicológicas hacen referencia a un conjunto de comportamientos que se repiten sin que las personas puedan hacer algo por controlarlos. Este hecho les genera sensaciones de incapacidad para manejar la situación en la que se encuentran, ya que requieren dedicarles más tiempo a estas actividades para librarse de las sensaciones desagradables que le produce el hecho de no realizarlas” (Salas, 2014).

### **CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO**

A continuación, se menciona de forma detallada el enfoque, diseño, corte y población a trabajar para dar respuesta al interrogante y describir las propiedades psicométricas de la variable utilizada en el desarrollo de esta investigación.

#### **Enfoque de la investigación.**

Esta investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo, debido a, como menciona (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014) la recopilación de la información que se pueda obtener para dar evidencia de una hipótesis justificándolo mediante respaldo numérico y analítico, por lo que se puede expresar que dicho enfoque permite realizar un análisis estadístico bajo un diseño descriptivo para lograr determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de ARS.

#### **Diseño y Corte de la Investigación.**

Este es un estudio de diseño instrumental, dado que se define como aquellas investigaciones que están orientadas, al análisis de las propiedades psicométricas de instrumentos de medición, incluyendo la adaptación o análisis de instrumentos novedosos o ya existentes (Avendaño, y otros, 2018). Y se define el corte transversal siendo así, que en la investigación se recopilan datos en un único periodo de tiempo establecido. De este modo, la investigación no experimental es aquella que se caracteriza porque se emplea sin manipular intencionalmente los constructos, mientras que el corte transversal recopila datos en un momento determinado.

#### **Población, muestra y muestreo.**

Para la selección de la magnitud de la muestra este debe ser adecuado para el tipo de análisis, en el que los participantes compartan aspectos similares a la población objeto, entonces con el fin de identificar ítems problemáticos o errores en el cuestionario, se establece una muestra mayor a 300 participantes o entre 5 y 10 por ítem como lo indica (Carretero - Dios & Perez,

2022) por lo que, se selecciona 10 sujetos por ítem, teniendo en cuenta que son 24 ítems del cuestionario ARS, da como resultado 240, no obstante se toma el doble de lo obtenido dando como resultado 480 para de esa forma obtener una muestra más amplia, confiable y válida para la aplicación del instrumento, la muestra no se registró con solo estudiantes universitarios si no que se extendió, de modo que, se cuentan con datos de tres regiones del país.

De la suma de la muestra (492 participantes), el 73, 2% eran mujeres, el 26, 4% hombres, 0,2% prefieren no decirlo y 0,2% transgéneros, la edad promedio fue de 22, 65, entre los 18 y 61 años, el 78% de los participantes tienen edades entre 18 y 24 años, un 16% corresponde entre los 24 – 30, el 3% es de 30 a 36 años, el 2% de 36 – 42 años y por ultimo 1% oscila entre 42 – 48 años; en datos generales se identifica que el 57% pertenece a la carrera de psicología, un 6% a Licenciatura en educación física, recreación y deportes, un 4% a Administración de empresas, un 3 % a Derecho e Instrumentación Quirúrgica, un 2% a Trabajo social e Ingeniería Ambiental y Sanitaria, un 1% le pertenece a Ingeniería Industrial y de Sistemas, entre otras; el 96, 3% de los participantes son procedentes de la región caribe, un 3,3% de la región Andina y el 0, 4% de la región Pacífica.

### **Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.**

Los instrumentos de recolección de información son las diversas estrategias que se utilizan para la obtención de la información concerniente al objeto de estudio, (Hernández Sampieri et al) señala que “son las diversas maneras de lograr conseguir información, así mismo, el instrumento es un método que se usa para la recopilación y almacenamiento de datos”. Por lo que, en este caso se utilizó el Cuestionario.

### **Cuestionario.**

Para los autores (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014) “Un cuestionario se puede definir como el conjunto de interrogantes que surgen respecto a una o más variables a medir, del mismo modo debe mantener una coherencia con lo que se describa como planteamiento del problema

e hipótesis correspondiente” (p. 217). De igual manera en esta investigación se utilizan preguntas cerradas las cuales se basan en ser delimitadas, por el cual permitan al investigador indagar en aspectos específicos de manera rigurosa dándole exactitud al manejo de los datos, de acuerdo con las variables de adicción a las redes sociales y sintomatología depresiva (Hernández Sampieri et al, 2006).

### **Cuestionario de adicción a redes sociales – (ARS).**

El Cuestionario de Adicción a Redes Sociales de Ecurra y Salas, 2014 es una escala tipo Likert, de 24 ítems que fue validado con estudiantes universitarios limeños, para analizar el uso de las redes sociales; fue construido mediante los indicadores del DSM IV sobre la adicción a cualquier tipo de sustancias; la inferencia de la estructura evidencio tres factores: la obsesión por las redes sociales, pensar constantemente y fantasear con ellas, la falta de control personal, también por la falta de importancia en las obligaciones personales y académicas, y el uso excesivo de las RS por el tiempo excesivo e ineficiente para disminuir la intensidad del consumo (Clemente Tristán, 2018).

### **Operacionalización de la Redes sociales**

*Tabla 2. Operacionalización de las redes sociales.*

<b>OPERACIONALIZACION DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES – ARS</b>				
<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>VALORACION</b>
<b>ADICCION A LAS REDES SOCIALES.</b>	<b>Obsesión por las redes sociales.</b>	Pensar y fantasear continuamente en las redes sociales, con preocupación y ansiedad al poder acceder a estas.	2. Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos no relacionados con las redes sociales.	<b>Ordinal.</b> La puntuación se obtiene de

3. El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más. la suma simple de los ítems siendo esta

5. No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales. entre 0 y 96. Corresponde a una escala tipo Likert con 5:

6. Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales. 0 = Nunca

7. Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales. 1 = Rara vez

13. Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días 2 = A veces

15. Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales. 3 = Casi

19. Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales. Siempre

22. Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales. 4 = Siempre

23. Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).

---

**ADICCION A LAS REDES SOCIALES.** Falta de control personal en el uso de las redes sociales. Preocupación o interrupción en el uso de las redes sociales. 4. Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.

11. Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.

12. Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales

14. Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.

20. Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.

24. Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.

---

**ADICCION A LAS REDES SOCIALES.**

**Uso excesivo de las redes sociales.**

Exceso en el uso del tiempo de redes sociales y no tener la capacidad de poder reducirlo.

1. Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.

8. Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.

9. Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.

10. Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.

16. Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.

17. Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales

18. Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.

21. Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.

---

**Fuente:** Elaboración propia (2022).

- **Validez**

En los factores del ARS, se reporta un alto nivel de consistencia interna y validez de constructo fundamentado en la teoría clásica de los test mediante el análisis factorial confirmatorio.

- **Confiabilidad**

No obstante, para obtener la confiabilidad del instrumento se usó el alfa de Cronbach. Sus escalas lograron valores desde .88 a .92, siendo así el cuestionario en su versión final, 24 ítems que se evalúan a través de una escala Likert de las cuales las respuestas van de nunca a siempre (0 a 4 puntos, respectivamente). Un elevado puntaje en la escala indica un mayor nivel de adicción.

- **Forma de calificar y Baremación**

El instrumento de adicción a las redes sociales se califica de la siguiente manera, como se observa en la tabla 3:

*Tabla 3. Formas de Calificar*

		<b>Puntuación</b>
Siempre	S	4
Casi siempre	CS	3

A veces	AV	2
Rara vez	RV	1
Nunca	N	0

**Fuente:** (Escurra & Salas, 2014).

**El ítem 13 se califica de forma inversa.**

		Puntuación
Siempre	S	0
Casi siempre	CS	1
A veces	AV	2
Rara vez	RV	3
Nunca	N	4

**Fuente:** (Escurra & Salas, 2014)

- **Baremación**

*Tabla 4. Baremo Provisional del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS)*

Percentil	Factor 1, Obsesión por las redes sociales	Factor 2, Falta de control personal en el uso de las Redes Sociales	Factor 3, Uso excesivo de las redes sociales	Total, Adicción a las redes sociales	Percentil

---

5	1	1	2	5	5
10	3	3	3	10	10
20	4	4	4	13	20
25	5	5	4	15	25
30	5	5	5	17	30
40	7	7	6	20	40
50	9	8	8	24	50
60	11	10	9	30	60
70	13	11	10	34	70
75	14	12	11	37	75
80	15	13	12	39	80
90	19	15	15	47	90
95	23	18	18	57	95
99	30	21	25	73	99
M	10.03	8.73	8.27	27.03	M
DE	6.66	4.93	5.09	15.37	DE

---

**Fuente:** (Escrura & Salas, 2014)

- **Escala de riesgo de adicción-adolescente a las redes sociales e internet: (ERA-RSI).**

La Escala (ERA-RSI), es una escala tipo Likert, de 29 ítems agrupados en cuatro factores: síntomas-adicción, uso-social, rasgos-frikis y nomofobia; El factor síntomas-adicción mediante

9 ítems manifiesta la adicción a un tipo de sustancia no tóxica. El factor uso-social comprendía 8 ítems y evalúa los comportamientos que se consideran “estándar” dentro de las normas sociales ya establecidas dentro de los adolescentes. El factor rasgos-frikis con 6 ítems implica aspectos únicos como la inclusión a comunidades específicas, reuniones virtuales y juegos de roles, entre esos encuentros sexuales. El factor nomofobia incluye 6 ítems relacionados con la sensación de temor e inquietud además del control consciente del uso de celular. La consigna y los ítems de la escala vienen especificados en el protocolo de aplicación del instrumento, desarrollada por Montserrat Peris, Carmen Maganto, & Maite Garaigordobil y validado con participantes del País Vasco (España) (Montserrat, Carmen, Maite, & Garaigordobil, 2018).

### **Técnica de análisis de datos**

El proceso de la presente investigación se realizó según las siguientes fases:

#### **Fase I. Autorización:**

El objetivo de la primera fase fue la obtención del permiso para el uso del cuestionario para fines académicos e investigativos, por lo que se redactó un correo electrónico a los autores principales que realizaron la construcción y validación del cuestionario de Adicción a redes Sociales, en el cual el señor, Edwin Salas-Blas (Investigador de la Universidad de San Martín de Porres (Perú)), dio la autorización para la utilización del instrumento y aportó documentos extras para la investigación (anexo 4). Para el pilotaje de esta investigación se utilizó la versión final del cuestionario de Adicción a redes sociales por (Escrura & Salas, 2014). Así mismo, se realizó el consentimiento informado, se aclararon aspectos como el objetivo del cuestionario aplicado, la confidencialidad y la participación voluntaria y libre de cada uno de los sujetos.

**Fase II. Evaluación:**

En esta fase, se procedió a la evaluación por parte de jueces expertos, tres profesionales en psicología con Mgr. en educación, especialista en sistemas de calidad y auditoria en salud Doctorado en ciencias básicas de la educación, magister en Psicología y Doctorando en Psicología y psicometría.

Cada uno evaluó cinco grandes categorías:

La primera fue semántica y sintaxis, referido como el significado, sentido, interpretación y orden de los ítems que se relaciona con el constructo, con cuatro opciones de evaluación: 1) No cumple con el criterio : Los ítems no guardan relación con el constructo; 2) Bajo nivel: El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas; 3) Moderado nivel: Se deben cambiar algunas expresiones o términos del ítem; 4) Alto nivel: El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

La segunda categoría evaluada por los expertos se denominó pertinencia, que se refiere el ítem corresponde y cumple con el propósito de evaluar la dimensión, con cuatro opciones de evaluación: 1) No cumple con el criterio : El ítem no es pertinente y no es apropiado para evaluar la dimensión ; 2) Bajo nivel: Se debe corregir parte de la estructura del ítem porque no es congruente con la dimensión, presentando ambigüedad; 3) Moderado nivel: El ítem evalúa la dimensión pero podría tener variaciones leves en su interpretación en algunos donde se presenta la dimensión; 4) Alto nivel: El ítem corresponde a lo que se pretende evaluar, es apropiado y congruente con el contexto.

La tercera categoría es coherencia, se expresa como el ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo, con cuatro opciones de evaluación: 1) No cumple con el criterio: El ítem no tiene relación lógica con la dimensión; 2) Bajo nivel: El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión; 3) Moderado nivel: El ítem tiene una relación moderada

con la dimensión que está midiendo; 4) Alto nivel: El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.

La cuarta categoría valorada por los jueces se denominó relevancia, el cual menciona el ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido, con cuatro opciones de evaluación: 1) No cumple con el criterio : El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión; 2) Bajo nivel: El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste; 3) Moderado nivel: El ítem es relativamente importante; 4) Alto nivel: El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

La quinta y última categoría, llamada suficiencia, examinada por los profesionales que expresa los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta, con cuatro opciones de evaluación: 1) No cumple con el criterio : El número de ítems no es suficiente para medir la dimensión; 2) Bajo nivel: Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total; 3) Moderado nivel: Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente; 4) Alto nivel: Los ítems son suficientes.

Para valorar la validez de contenido a mediante del proceso de validación por jueces expertos, se usó el índice de Kappa de Fleiss (1971), por el que se precisó el porcentaje adecuado entre tres o más evaluadores, además de tener en cuenta los efectos del azar y la razón de validez de contenido (CVR), y así establecer si el ítem es prioritario o no para la prueba, dadas las condiciones definidas en el formato de validación.

### **Fase III. Pilotaje:**

En esta fase, se llevó a cabo el pilotaje con 100 estudiantes universitarios quienes respondieron la versión final del cuestionario de ARS. Se realizó una bitácora de aplicación en el que se registraron todas las modificaciones propuestas por los jueces, al mismo tiempo, se

realizaron las modificaciones oportunas de acuerdo con el pilotaje del cuestionario de datos sociodemográficos y revisión de la comprensión de ítems.

#### **Fase IV. Generación de prueba:**

Para la aplicación del cuestionario a la muestra colombiana, se adaptó la prueba en medio virtual a través del recurso digital Google Formularios, se anexo el consentimiento informado, el cuestionario de datos sociodemográficos, el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS), y la Escala de riesgo de adicción-adolescente a las redes sociales e internet: (ERA-RSI), la duración promedio de aplicación fue de 15- 20 minutos, en todos los casos se explicó el objetivo del proyecto con el carácter confidencial, anónimo y voluntario de este.

En cada uno de los enunciados, se definieron instrucciones de diligenciamiento con el propósito de garantizar una correcta respuesta del formulario sociodemográfico y de la escala. Para la muestra colombiana, se envió mediante correo electrónico el enlace del cuestionario a los docentes de la Universidad Popular del Cesar, Universidad Abierta y a Distancia “UNAD”, con el fin de que cada uno socializara con sus estudiantes, además de la difusión y promoción a través de las redes sociales.

#### **Fase VI. Integración de datos:**

En esta fase, se integró la base de datos que determino la plataforma, se revisaron los datos y ajustaron para su análisis estadístico y psicométrico en el paquete JASP versión 0.16.3.0.

Se procedió a realizar el análisis de la investigación, el cual estuvo conformado por el análisis de los jueces expertos, análisis estadísticos básicos, análisis factorial exploratorio y consistencia interna de la prueba. Para ello, en los análisis estadísticos básicos se obtuvieron las medidas de tendencia central. En los análisis psicométricos se obtuvieron la frecuencia de respuesta y análisis de discriminación para cada ítem. Seguidamente, se contrastó la información del análisis psicométrico con los resultados del análisis de jueces expertos, lo que permitió identificar las diferentes fuentes de validez de contenido. También se determinó la consistencia

interna de la escala y la correlación entre los ítems a partir del cálculo del índice Omega de McDonald y Alfa de Cronbach. Posteriormente, se realizó el análisis factorial exploratorio, con KaiserMeyer-Olkin (KMO) y el test de esfericidad de Bartlett para validez de constructo.

### **Consideraciones Éticas**

Este proceso investigativo, se rigió bajo los lineamientos del código deontológico de psicología establecida en Colombia por medio de la ley 1090 de 2006, guiados por los artículos 21, 28 y 33, en los cuales se designa como deber ser el comportamiento del profesional para evitar daños; además, que la omisión del algún acto será sancionado respectivamente. En el título II, artículo II ítem 5 de la ley ya mencionada donde se constituye el aspecto de confidencialidad donde los psicólogos tienen la obligación básica de guardar la confidencialidad de la información obtenida de sus pacientes.

En cuanto al ítem 6 bienestares del usuario: Los psicólogos deben respetar la integridad y bienestar de las personas y las personas con las que trabajan. En el desarrollo, publicación y utilización de los instrumentos de evaluación, los psicólogos se esforzarán por promover el bienestar y los mejores intereses del cliente, de manera que evitarán el uso inadecuado de los resultados de un proceso de valuación, también el respeto a los derechos de los usuarios de conocer sus resultados, las interpretaciones realizadas y recomendaciones (Congreso de Colombia, 2006).

Teniendo en cuenta lo anterior, para la respectiva validación del instrumento de Adicción a redes sociales se garantiza que la información recolectada es de carácter confidencial y solo para fines académicos y por lo que se construyó un consentimiento informado (Ver anexo 1). No obstante, el consentimiento informado es considerado una de las partes fundamentales en los estudios realizados desde el área de la psicología, al respecto (Carreño, 2016) lo define como un mecanismo para respetar la dignidad y salvaguardar los derechos de los participantes.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

### **Análisis descriptivos básicos.**

Con respecto a los aspectos sociodemográficas de la población objeto, se obtuvieron los siguientes elementos.

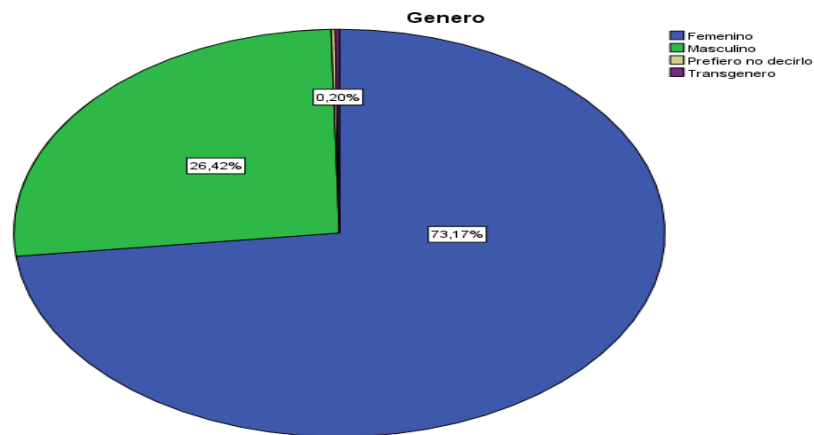
*Tabla 5. Edades de los Encuestados*

<b>Edades agrupadas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>18-24</b>	384	78%
<b>24-30</b>	79	16%
<b>30-36</b>	15	3%
<b>36-42</b>	8	2%
<b>42-48</b>	3	1%
<b>48-54</b>	2	0%
<b>54-60</b>	0	0%
<b>60-66</b>	1	0%
	492	100%

Fuente: Elaboración propia (2022)

Como se evidencia en la tabla, la distribución frecuencial del rango de edad de los participantes en el estudio se evidencia que el 78% de los participantes tienen edades entre 18 y 24 años, un 16% corresponde entre los 24 – 30, el 3% es de 30 a 36 años, el 2% de 36 – 42 años y por último 1% oscila entre 42 – 48 años.

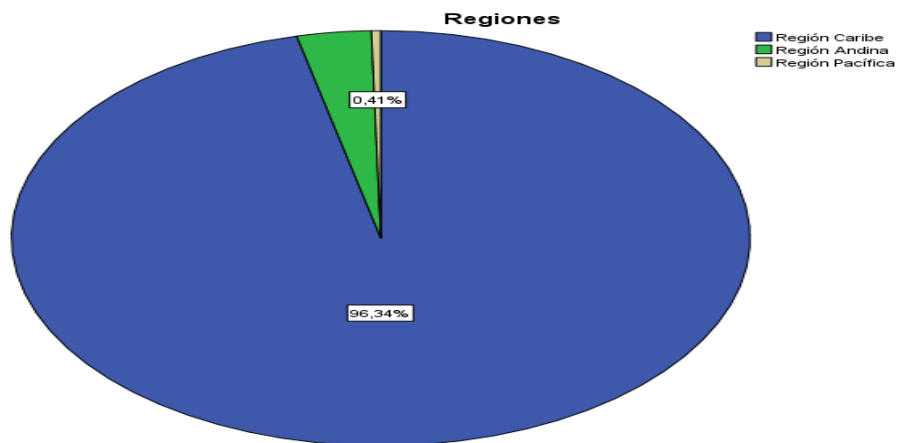
Fig. 1. Genero de los Encuestados



**Fuente:** Elaboración propia (2022)

Asimismo, en cuanto el sexo de los encuestados, del total de toda la muestra (492 participantes), el 73, 2% eran mujeres, el 26, 4% hombres, 0,2% prefieren no decirlo y 0,2% transgéneros, como se evidencia en la tabla 4.

Fig. 2. Regiones de los encuestados.



**Fuente:** Elaboración propia (2022).

Se identifico, el 96, 3% de los participantes son procedentes de la región caribe, un 3,3% de la región Andina y el 0, 4% de la región Pacífica.

Tabla 6. Carrera de los Encuestados

	Valor	F. A	F. Relativa
Ninguna	0	3	1%
Psicología	1	281	57%
Derecho	2	17	3%
Ing. Industrial	3	4	1%
Ing. Sistema	4	4	1%
Fisio	5	3	1%
Enf	6	5	1%
T. Soc	7	8	2%
A. Emp	8	19	4%
Bact	9	1	0%
A. Finan	10	1	0%
Artes Vi	11	0	0%
Nutri y Die	12	2	0%
Medi	13	4	1%
Bachi	14	2	0%
Ing. Amb	15	9	2%
Edu. Fisi	16	31	6%
Ing. Elec	17	7	1%
Pedagogía	18	1	0%
I. Quiru	19	13	3%
Contadu	20	7	1%
Micro	21	3	1%
Lic en Artes	22	3	1%
Economía	23	1	0%
Lic. Natura	24	2	0%
Lic. Mate Y Fisi	25	3	1%
Tecnólogo en logística	26	1	0%
Gest. Admi	27	3	1%
Gest documental	28	1	0%
Nutri	29	1	0%
Ing. Agro	30	1	0%
Comer Inter	31	3	1%
Higienista	32	1	0%
Guardia de S	33	1	0%
Infantil	34	1	0%
Farmacia	35	1	0%
Tecnólogo	36	1	0%
Lic. Ingles	37	1	0%
Dirección y Producción de Radio y Televisión	38	1	0%
Lic. Castellana e inglés	39	1	0%
Socio	40	8	2%

Estudiante	41	1	0%
Ing. civil	42	3	1%
Maestría en Lingüística	43	1	0%
Diseño G	44	1	0%
Lic.	45	1	0%
Arq.	46	1	0%
Ing	47	1	0%
Téc	48	1	0%
Negocios Inter.	49	2	0%
Téc. cocina nacional e internacional	50	1	0%
Deportista	51	1	0%
Téc. Asis Adm	52	1	0%
Adm. de empresas turísticas y hoteleras	53	2	0%
Teología	54	1	0%
Aux adm	55	1	0%
Computación	56	1	0%
Téc. en telecomunicaciones	57	1	0%
Obras civiles	58	1	0%
Aux. de enfer	59	2	0%
Asistente administrativo bilingüe	60	3	1%
Independiente	61	1	0%
APH	62	1	0%
MVZ	63	1	0%
		490	100%

**Fuente:** Elaboración propia (2022).

De acuerdo, con la tabla 6, se identificaron las siguientes carreras; se identificaron 63 profesiones; de las cuales el 57% le pertenece a la carrera de psicología, un 6% a Licenciatura en educación física, recreación y deportes, un 4% a Administración de empresas, un 3 % a Derecho e Instrumentación Quirúrgica, un 2% a Trabajo social e Ingeniería Ambiental y Sanitaria, un 1% le pertenece a Ingeniería Industrial y de Sistemas, Fisioterapeuta, Enfermería, Medicina, Ingeniería Electrónica, Contaduría, Microbiología, Licenciatura en Artes, Lic. En Matemáticas Y Física, Gestión Administrativa, Comercio Internacional, Ing. Civil, Asistente administrativo bilingüe y a personas que no refieren ninguna carrera.

Por ultimo las carreras que obtuvieron un 0% son: Bacteriología, Administración Financiera, Artes Visuales, Nutrición y Dietética, Bachiller, Pedagogía, Economía, Lic. En Naturales, Tecnólogo en logística, Gestión documental, Nutrición, Ingeniería Agroindustrial, Higienista,

Guardia de Seguridad, Infantil, Farmacia, Tecnólogo, Lic. En Ingles, Dirección y Producción de Radio y Televisión, Lic. En lenguas Castellana e inglés, Estudiante, Maestría en Lingüística, Diseño Gráfico, Licenciatura, Arquitectura, Ingeniería, Técnico, Negocios Internacionales, Técnico en cocina nacional e internacional, Deportista, Técnico en Asistencia Administrativa, Administración de empresas turísticas y hoteleras, Teología, Aux administrativo, Computación, Técnico en telecomunicaciones, Obras civiles, Aux. de enfermería, Independiente, APH, MVZ.

Ahora bien, teniendo en cuenta la realización del cuestionario previo sobre uso de las redes sociales, se obtuvo el siguiente hallazgo, sobre las preferencias de las redes sociales más utilizadas.

*Tabla 7. Redes Sociales que más se usan.*

<b>Preferencias redes sociales frecuencias.</b>			
		<b>Respuestas</b>	<b>Porcentaje de casos</b>
<b>Redes Sociales</b>	Facebook	401	81.5%
	WhatsApp		
	WhatsApp	351	71.3%
	Instagram	425	86.4%
	Tik Tok	125	25.4%
	Gmail	4	0,80%
	Twitter	136	27.6%
	Kwai	4	0,80%
	Discord	3	0.6%
	Snapchat	15	3.0%
	Telegram	33	6,70%
	Messenger	18	3,70%
	Youtube	34	6,90%
	Google	2	0,40%
	Pinterest	9	1,80%
	Sky	1	0,20%
	Vsc	1	0,20%
	Wedtoon	1	0,20%
	Twitch	1	0,20%
	Meta	2	0,40%
Tumbrl	4	0,80%	
Wattpad	1	0,20%	
Reddit	2	0,40%	
<b>Total</b>		<b>1573</b>	<b>319,70%</b>

<b>Resumen de caso</b>						
	Validos		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Total						
Preferencia redes sociales	492	100,0%	0	0,0%	492	100,0%

**Fuente:** Elaboración Propia (2022)

Existe una diversidad en las aplicaciones digitales que existen en el mundo virtual como se evidencia en la tabla 7, sin embargo, el 86,4 % de los encuestados tiene una preferencia por Instagram, el 81,5 % por Facebook, el 71,3 % por WhatsApp, el 27,6% por Twitter, el 25,4% por Tik tok, el 6,9 % prefieren YouTube, el 6,7% Telegram, el 3,7 % por Messenger, el 3,0 % usa Snapchat, 1,8 % por Pinterest, el 0,8% por Gmail, el 0,2 % por Twitch, entre otras de menor relevancia, ordenadas de acuerdo a la mayor preferencia de los colombianos.

Para la adaptación lingüística, se fue necesario realizar algunas modificaciones en el lenguaje, en la primera revisión, los jueces expertos aportaron observaciones de redacción a 24 ítems (1, 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23 y 24). Con los resultados del pilotaje no se realizaron cambios significativos, pues los participantes entendieron los ítems con sus opciones de respuestas, no obstante, en el cuestionario sociodemográfico, el apartado de distrito o residencia fue identificado como un aspecto a ajustar, modificándolo como “Ciudad”

### **Validez de contenido**

#### **Evaluación por jueces expertos.**

En la valoración realizada por tres jueces expertos sobre el contenido de las preguntas se obtuvo porcentajes de acuerdo entre los observadores de un 95.80% (criterio de coherencia) y 55.35% (criterio semántico). En la tabla 5, se puede evidenciar los porcentajes de acuerdo respecto con los índices Kappa de marginal libre – k-free (Randolph, 2005), de los que se

evidencia correctos criterios de pertinencia y coherencia, y valores adecuados para los de semántica y sintaxis que permiten tomar decisiones frente a los reactivos, según lo encontrando en Landis y Koch (citado por Cohen y Manion, 1990), quienes señalan que valores superiores a 0.4 son adecuados para el análisis.

Más adelante, en el análisis de medianas teniendo en cuenta las observaciones previamente analizadas en cuanto a su consistencia, se eligieron aquellas cuales valoraciones son diferentes de 4 (máximo posible) para la aplicación de mejoras frente a las propiedades lingüísticas y de contenido de la escala. La tabla 8.1 muestra que las preguntas 3, 10, 12, 14, 16, 17 y 22, se llevaron a cabo ajustes de acuerdo con las puntuaciones obtenidas de las medianas. En el anexo 2 se presente la versión original de la escala y el anexo 3 la adaptación del ARS conforme a las sugerencias de los jueces expertos.

*Tabla 8. porcentaje de acuerdo de jueces según criterio de evaluación.*

Criterio	Kappa	IC Kappa (95%)	Porcentaje de acuerdo
Pertinencia	0.90	0.83; 0,99	92.82%
Coherente	0.92	0.87;1,00	95.80%
Relevancia	0.72	0.61;0,82	77.18%
Semántica y sintaxis	0.52	0.39;0,62	55.35%

*Tabla 8.1 Ajuste de acuerdo respecto a las medianas.*

	<b>Semántica y Sintaxis Mediana</b>	<b>Pertinencia Mediana</b>	<b>Coherencia Mediana</b>	<b>Relevancia Mediana</b>
1	4	4	4	4
2	4	4	4	4
3	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
4	4	4	4	4
5	4	4	4	4
6	4	4	4	4
7	4	4	4	4
8	4	4	4	4

9	4	4	4	4
10	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
11	4	4	4	4
12	<b>3</b>	4	4	<b>3</b>
13	4	4	4	4
14	<b>3</b>	4	4	4
15	4	4	4	4
16	<b>3</b>	4	4	4
17	<b>3</b>	4	4	4
18	4	4	4	4
19	4	4	4	4
20	4	4	4	4
21	4	4	4	4
22	4	4	4	4
23	<b>3</b>	4	4	4
24	4	4	4	4

**Fuente:** Elaboración propia (2022).

### **Análisis consistencia interna**

El análisis de confiabilidad se realizó por medio del método de consistencia interna, en el que se encontraron correctos coeficientes de alfa de Cronbach (0.936) y Omega (0.937) en el total de la escala ARS. Del mismo modo, a nivel dimensional los coeficientes alfa demuestran valores por encima de 0.8, sin embargo, todos los índices se mantienen en un rango aceptable a bueno, según la clasificación de George y Mallery (2003), aunque, para la dimensión *Falta de control personal en el uso de las redes sociales* el coeficiente obtenido se encuentra sobre 0.7.

*Tabla 9. Estadísticas de fiabilidad de escala de Frequentist en general.*

#### Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate.	McDonald's w	Cronbach's a	mean	sd
Point Estimate.	0.937	0.936	33.365	16.484
95% Ct lower bound	0.929	0.927	31.907	15.513
95% CIupper bound	0.945	0.944	34.823	17.585

**Fuente:** Elaboración Propia (2022)

Tabla 10. Análisis de Dimensiones por ítem.

Dimensión	Ítem	Correlación ítem total/McDonald's	Correlación ítem total/Alfa de Cronbach
Obsesión por las redes sociales	2	0.854	0.851
	3	0.867	0.866
	5	0.849	0.847
	6	0.848	0.846
	7	0.841	0.839
	13	0.873	0.872
	15	0.847	0.845
	19	0.851	0.849
	22	0.851	0.848
	23	0.846	0.845
Falta de control personal en el uso de las Redes Sociales.	4	0.764	0.759
	11	0.750	0.743
	12	0.756	0.751
	14	0.776	0.771
	20	0.752	0.745
	24	0.711	0.713
Uso excesivo de las redes sociales.		0.850	0.848
	8	0.862	0.861
	9	0.859	0.856
	10	0.847	0.845
	16	0.842	0.839
	17	0.838	0.835
	18	0.849	0.847
	21	0.857	0.857

**Fuente:** Elaboración Propia (2022)

**Obsesión por las redes sociales***Tabla 11. Estadísticas de fiabilidad de escala de Frequentist según Obsesión por las R.S.*

Frequentist Scale Reliability Statistics				
Estimate.	McDonald's w	Cronbach's a	mean	Sd
Point Estimate.	0.866	0.864	10.387	6.849
95% Ct lower bound	0.848	0.845	9.781	6.446
95% Clupper bound	0.884	0.881	10.993	7.306

*Tabla 12. Análisis de ítem por dimensión Obsesión por la RS.*

ítem	If item dropped	
	McDonald's w	Cronbach's a
ARSItem_2	0.854	0.851
ARSItem_3	0.867	0.866
ARSItem_5	0.849	0.847
ARSItem_6	0.848	0.846
ARSItem_7	0.841	0.839
ARSItem_13	0.873	0.872
ARSItem_15	0.847	0.845
ARSItem_19	0.851	0.849
ARSItem_22	0.851	0.848
ARSItem_23	0.846	0.845

Nota. El siguiente ítem 13 fue escalado inversamente

*Tabla 13. Estadísticas de fiabilidad de la dimensión falta de control personal en el uso de las redes sociales.***Falta de control personal en el uso de las redes sociales**

Frequentist Scale Reliability Statistics				
Estimate	McDonald's w	Cronbach's a	mean	Sd
Point Estimate.	0.784	0.780	9.187	4.765

95% Ct lower bound	0.755	0.749	8.766	4.485
95% CIupper bound	0.814	0.809	9.609	5.084

*Tabla 14. Análisis de ítem por dimensión falta de control por la RS.*

Item	If item dropped	
	McDonald's w	Cronbach's a
ARSItem_4	0.764	0.759
ARSItem_11	0.750	0.743
ARSItem_12	0.756	0.751
ARSItem_14	0.776	0.771
ARSItem_20	0.752	0.745
ARSItem_24	0.711	0.713

### Uso excesivo de las redes sociales

*Tabla 15. Estadísticas de fiabilidad de la dimensión Uso excesivo por las R.S.*

Frequentist Scale Reliability Statistics				
Estimate	McDonald's w	Cronbach's a	Mean	Sd
Point Estimate.	0.867	0.865	13.790	6.309
95% Ct lower bound	0.849	0.846	13.232	5.937
95% CIupper bound	0.884	0.882	14.348	6.730

*Tabla 16. Análisis de ítem por dimensión uso excesivo por la RS.*

Item	If item dropped	
	McDonald's w	Cronbach's a
ARSItem_	0.850	0.848
ARSItem_8	0.862	0.861
ARSItem_9	0.859	0.856
ARSItem_10	0.847	0.845
ARSItem_16	0.842	0.839
ARSItem_17	0.838	0.835
ARSItem_18	0.849	0.847
ARSItem_21	0.857	0.857

Tabla 17. Correlaciones de Pearson.

**Correlaciones de Pearson.**

Variable	ObsRS	FftConRS	UsoRS	SintAdicc	Uso_Soc	R_Frikis	Nomo_Fob
1.ObsRS	Pearson's r						
	p-value						
2.FitConRS	Pearson's r	0.746**					
	p-value	<.001					
3.UsoRS	Pearson's r	0.724**		0.769**			
	p-value	<.001		<.001			
4 SintAdicc	Pearson's r	0.570**		0.611**	0.668**		
	p-value	<.001		<.001	<.001		
5.Uso_Soc	Pearson's r	0.428**		0.372*	0.583*		
				*	0.464*		
	p-value	<.001		<.001	<.001		
6.R_Frikis	Pearson's r	0.363**		0.299*	0.457*	0.486*	
				*	0.334*	**	
	p-value	<.001		<.001	<.001	<.001	
7 Nomo_Fob	Pearson's r	0.540**		0.421*	0.639*	0.593*	0.547**
				*	0.520*	**	*
	p-value	<.001		<.001	<.001	<.001	<.001

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

### Validez de criterio

La escala ARS, tabla 18 mostró correlaciones con las dimensiones de la escala RSI de forma teórica, evidenciándose puntuaciones positivas con la ERA - RSI. Cabe mencionar que, cada una de las dimensiones correlacionó a un  $p < .001$ , queriendo decir que dichos valores de las variables tienden a tener un incremento juntas.

### Validez de constructo

Frente a los resultados del Coeficiente de Correlación, se examinó cada una de las dimensiones de la escala, para cual realizo un Análisis Factorial Exploratorio. Por lo tanto, antes de ejecutar el análisis, se calculó la medida de adecuación muestral de KaiserMeyer-Olkin (KMO) y el test de esfericidad de Bartlett, del cual el índice KMO definio un valor de 0.946 y el test de Bartlett con 207 grados de libertad se obtuvo con un valor de significancia de 0.01 indicando que las variables están relacionadas.

El primer factor corresponde a Obsesión por las redes sociales, 6,2, 7, 23, 8, 15, 3, 11, 1, 5, 19 y 22; el segundo factor Falta de control personal en el uso de las redes sociales 4, 17, 16, 10, 18, 13 Y 9; y el tercer factor Uso excesivo de las redes sociales es 12, 14, 24, 20. Es importante destacar que todas tienen buenas cargas factoriales y algunos de los ítems se agrupan con base a lo que el autor (Escrura & Salas, 2014), explica, exceptuando el 21 la cual no cargó en ninguno de los factores.

*Tabla 18. Carga de componentes*

Carga de Componentes				
	RC1	RC2	RC3	Singularidad
ARSItem_6	0.828			0.396
ARSItem_2	0.720			0.507
ARSItem_7	0.712			0.341
ARSItem_23	0.707			0.403
ARSItem_8	0.659			0.521
ARSItem_15	0.641			0.435
ARSItem_3	0.614			0.656
ARSItem_11	0.589			0.470
ARSItem_1	0.550			0.400
ARSItem_5	0.504			0.502
ARSItem_19	0.416			0.484
ARSItem_22	0.412			0.542
ARSItem_4		0.721		0.398
ARSItem_17		0.719		0.308
ARSItem_16		0.639		0.383
ARSItem_10		0.639	0.528	0.333
ARSItem_18		0.605		0.468
ARSItem_13		-0.604		0.569
ARSItem_9		0.505	0.468	0.494
ARSItem_12			0.779	0.454
ARSItem_14			0.593	0.589
ARSItem_24			0.591	0.386
ARSItem_20			0.448	0.468
ARSItem_21				0.605

Nota. El método de aplicación es promax.

Tabla 19. Carga de Factores.

Carga de Factores

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Singularidades
ARSItem_6	0.763			0.422
ARSItem_7	0.730			0.329
ARSItem_1	0.615			0.438
ARSItem_8	0.609			0.565
ARSItem_2	0.569			0.595
ARSItem_5	0.485			0.529
ARSItem_11	0.435			0.506
ARSItem_20		0.726		0.418
ARSItem_19		0.654		0.466
ARSItem_23		0.636		0.401
ARSItem_24		0.554		0.445
ARSItem_15		0.456		0.479
ARSItem_22		0.436		0.565
ARSItem_12		0.410		0.706
ARSItem14		0.404		0.787
ARSItem_17			0.742	0.322
ARSItem_10			0.739	0.417
ARSItem_4			0.620	0.469
ARSItem_16			0.584	0.430
ARSItem_9			0.515	0.594
ARSItem_18			0.468	0.535
ARSItem_3				0.803
ARSItem_13				0.774
ARSItem_21				0.648

Nota. El método de aplicación es promax.

### **Análisis Factorial Confirmatorio**

En la tabla 20 se demuestran los índices de bondad de ajuste de los modelos con base al instrumento ARS, teniendo en cuenta que el que más se adhiere es el segundo, observándose los siguientes índices  $\chi^2=482.541$ ,  $gl= 205$ ,  $CFI=0,9$ ,  $RMSEA=0.053$ . Por tanto, Sandin,

Chorot, Santed y Valiente (2002) al remitirse a los criterios que se deben tener en cuenta para evaluar la bondad de ajustes refiere que los valores cercanos a 0,90 en el CFI y los valores RMSEA deberían ser cercanos a 0.06 referirían tener un excelente ajuste entre los datos observados y el modelo hipotetizado.

*Tabla 20. Análisis Factorial Confirmatorio de la FFMQ*

Modelo factorial	$\chi^2/\text{gl}$	NFI	IFI	CFI	RMSEA
Primer Modelo (Línea base del modelo).	3.094	0.973	0.981	0.981	0.065
Segundo Modelo (Por factores según modelo inicial).	2.938	0.974	0.982	0.982	0.063
Tercer Modelo (Tres factores interrelacionados se excluye ítem 3, 13, 21).	3.091	0.975	0.983	0.983	0.065
<b>Cuarto Modelo (Tres factores interrelacionados excluyendo el ítem 21).</b>	<b>2.353</b>	<b>0.980</b>	<b>0.988</b>	<b>0.988</b>	<b>0.053</b>

\*Nota: CFI= índice de Ajuste Comparativo; RMSEA= Error cuadrado medio de arranque de aproximación.

**Discusión.**

El objetivo del estudio fue estimar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) en una muestra colombiana, teniendo en cuenta la revisión de jueces expertos y la aplicación de la prueba piloto, esta permitió que se realizara una adaptación lingüística además de hacer modificaciones pertinentes para un mejor entendimiento del cuestionario.

Ahora bien, de acuerdo con los objetivos específicos planteados, se inició con la caracterización sociodemográfica por edad, sexo y región de los participantes, luego se analizó la confiabilidad del ARS mediante la consistencia interna y Alpha de Cronbach, también se estableció la evidencia de validez de contenido del cuestionario ARS a través de los jueces expertos, se determinó la evidencia de validez de constructo del cuestionario ARS mediante un análisis factorial confirmatorio y se estimó la evidencia de validez de criterio de la ARS por medio del análisis de la escala (ERA-RSI), partiendo de los resultados que se evidenciaron, se realiza una comparación de estos con los antecedentes de esta investigación.

En ese orden de ideas, con relación a la variable sociodemográfica se identificó que el presente estudio guarda diferencia con la investigación de (Rosero, Eraso, Villalobos, & Herrera, 2022) puesto que usaron una muestra de 421 adolescentes de Pasto, Colombia, mientras que en este proyecto fue 492 participantes mayores a 18 años y menores que 61 años de 3 regiones en Colombia, Pacífica, Caribe y Andina, siendo así una muestra más representativa, confiable y válida para el proceso de validación.

Por otro lado, respecto al segundo objetivo de estudio relacionado con la confiabilidad del ARS mediante la consistencia interna y Alpha de Cronbach, se encontraron adecuados coeficientes de alfa de Cronbach (0.936) y Omega (0.937) en el total de la escala ARS, de manera que se guarda similitud con los resultados obtenidos de (Vite Villafane, 2018), quien obtuvo un valor 0.92 en el Alfa de Cronbach, el cual se estableció con un 0.92 en el coeficiente Omega, siendo así puntajes óptimos para evidenciar la consistencia interna de la prueba.

Por su parte, el análisis factorial confirmatorio aportó correctos índices de ajuste que afirman la validez estructural de tres factores con  $RMSEA=0.053$  y  $CFI=0,9$ , teniendo similitud con los de los autores originales de la prueba (Escurra & Salas, 2014) quienes obtuvieron  $RMSEA = 0.04$ , siendo que entre más cercano este del 0,6 mayor ajuste tiene los datos observados y el modelo utilizado, sin embargo, difiere con los autores originales de la prueba en cuanto el cargue de los ítems en las dimensiones, puesto que, en la primera dimensión de acuerdo con la versión final del ARS (Escurra & Salas, 2014) posee, 10 ítems, la segunda dimensión 6 ítems y la tercera dimensión, 8 ítems. Por lo contrario, como resultados se obtuvo que en la primera incluye 12 ítems, la segunda, 7 ítems y la tercera 4 ítems, debido a que no se ajustaron al concepto inicial, si no que evidenciaron mayor dominio en otros factores, por lo que se infiere que la teoría no concuerda con lo que se planteó principalmente.

Además, los resultados demuestran que los ítems descritos dentro de la escala definen de manera correcta los criterios diagnósticos para las adicciones, exceptuando al ítem 21 que no cargo en ningún factor. Así mismo, se logró poseer certeza suficiente de la consistencia interna lo que prueba que es confiable (Escurra & Salas, 2014). No obstante, en termino generales, el ARS tiene características lingüísticas similares a la del instrumento original, lo que evidencia que puede ser utilizado en población que use el español como lengua materna o propia, sin colocar en riesgo su validez, en relación con las versiones de Perú y México (Escurra & Salas, 2014); (González Alcántara, 2021).

Otro aspecto para resaltar es que las correlaciones que se obtuvieron entre las dimensiones del cuestionario ARS con las dimensiones de la escala ERA- RSI (mide un atributo más que la adicción a las redes sociales como también el internet), aportan evidencia de validez de constructo que respalda la importancia y calidad psicométrica del cuestionario ARS.

### **Conclusión y Recomendaciones.**

El presente trabajo, se realizó bajo el objetivo general de estimar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) en una muestra colombiana. Partiendo de la pregunta problema, ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de adicción a redes sociales en una muestra colombiana?, para dar respuesta a este cuestionamiento se realizaron a cabo las siguientes conclusiones, de los cuales obtuvimos respuestas satisfactorias.

La población estudiada se encuentra caracterizado socio demográficamente por una muestra de 492 participantes, donde se determina que el sexo femenino es el que más prevalece, puesto que, representa el 73, 2%, del total de la muestra mientras que el sexo masculino tiene un porcentaje del 26, 4%, también 0,2% prefieren no decirlo y 0,2% transgéneros, así mismo, la edad promedio fue de 22, 65 oscilando desde los 18 a 61 años.

Ahora bien, principalmente el instrumento de Adicción a las redes Sociales (ARS) es apto para la detección de la adicción a las redes sociales, debido a que, posee la suficiente evidencia empírica y de propiedades psicométricas para su aplicación, lo que responde a la necesidad de tener instrumentos especializados para el diagnóstico de este fenómeno, siendo así que los resultados indicaron un adecuado análisis de confiabilidad obteniendo (0.936) como coeficientes de alfa de Cronbach y Omega (0.937), además mediante la validez de contenido por medio de tres jueces expertos se obtuvieron resultados de acuerdo a su observación, 95.80% fue de criterio de coherencia y 55.35% de criterio semántico, de modo que se realizaron algunas modificaciones lingüísticas para su mejor comprensión.

En síntesis, a partir del análisis de este proyecto se pudo obtener excelentes resultados y modificaciones, considerando que la versión final del instrumento de Adicción a las Redes Sociales permanecerá con 23 Ítems, debido a que, el ítem número 21 no cargó en ninguno de los factores, por tal motivo no se va a tener en cuenta en el instrumento en comparación con los 24 ítems propuestos por los autores de la prueba.

Por último, se estimó que la validez de criterio de la ARS por medio del análisis de la escala RSI mostraron satisfactorias correlaciones con las dimensiones, evidenciándose puntuaciones positivas con la escala de riesgo de adicción a las redes sociales e internet, el cual, a través de su análisis aportó evidencia de validez de criterio, ofreciendo así un cuestionario de calidad para la población colombiana.

Teniendo en cuenta los resultados que se obtuvieron en el desarrollo de esta investigación se considera esencial la realización de algunas recomendaciones que surgieron para poder examinar más a fondo investigaciones futuras acerca el tema de las adicciones a las redes sociales.

- Para futuros investigadores y Colegas.

Continuar corroborando los resultados, mediante la réplica del instrumento en poblaciones similares para obtener una mayor consistencia de los resultados, además de realizar investigaciones psicométricas alusivas al tema de Adicción a redes sociales debido a la poca literatura que se logró evidenciar en los antecedentes del estudio. Con respecto a la adicción a redes sociales, poder hacer correlaciones incluyendo otras variables como ansiedad, sintomatología depresiva, ambiente familiar, baja autoestima, habilidades sociales, con el fin de ampliar el tema de investigación.

- Para la comunidad científica

Se recomienda a los psicólogos en especial a los del campo clínico, promocionar, capacitar y prevenir a la comunidad de jóvenes y adolescentes, sobre el uso excesivo de las redes sociales, y sobre cómo ésta afecta de manera general a cada individuo en sus esferas y las consecuencias que derivan de su uso inapropiado.

Por consiguiente, generar propuestas de intervención, con el fin de desarrollar y mejorar investigaciones en universidades públicas y privadas según sus facultades académicas de (pregrado y posgrado), y, asimismo, elaborar o ajustar cuestionarios psicológicos que cuantifiquen las variables presentes en este estudio, para mejor precisión de los resultados.

**Referencias**

- Ahmad, N., Hussain, S., & Munir, N. (2018). Social Networking and Depression among University Students. *Pakistan Journal of Medical Research*, 77-82.
- Arias, A., & Sireci, S. (2021). . Validez y Validación para Pruebas Educativas y Psicológicas . *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14(1), 11-2. Obtenido de <https://reviberopsicologia.iber.edu.co/article/view/1926>
- Arias, F., Barreiro, C., Berdullas, J., Iraurgi, L., Llorente, J., Lopez, A., . . . Villanueva, V. (2010). *Manual de adicciones para psicólogos especialistas en psicología clínica en formación*. Barcelona: Socidrogalcohol.
- Avendaño, B., Ayala, N., Camelo, S., Delgado, L., Moreno, J., Sanchez, V., & Vargas, N. (2018). Investigación en psicología: aplicaciones e intervenciones . *Editorial Universidad Católica de Colombia.*, 1 - 204.
- Baena, M., & Romero, S. (2020). *Relación entre el uso/abuso del internet y la actitud hacia la compra online en jóvenes de la ciudad de barranquilla con edades entre 25 y 35 años*. Barranquilla: Universidad de la Costa.
- Basteiro, J., Robles, A., Juarros, J., & Pedroza, I. (2013). ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES: CREACIÓN Y VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO DE MEDIDA . *Revista de Investigación y Divulgación en Psicología y Logopedia*.
- Campos Bartolo, L. C. (2019). Adicción a las redes sociales e impulsividad en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Lima Este . *UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN* .
- Carmona, C., Mesa, J., & Patiño, J. (2019). *Riesgo de adicción a redes sociales e internet y su relación con las habilidades sociales y el bienestar psicológico en estudiantes de 9 a 11 grado de instituciones educativas públicas y privadas del Municipio La Ceja*. Medellín: Universidad Católica Luis Amigo.
- Carreño, J. (2016). Consentimiento informado en investigación clínica: Un proceso dinámico. *pers.bioét*, 232-243.

- Carretero - Dios, H., & Perez, C. (2022). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*(5(3)), 521-551. Recuperado el 25 de Septiembre de 2022, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33705307>
- Ccopa Oporto, C. V. (2019). Adicción a las redes sociales y las habilidades sociales en los adolescentes de la Institución Educativa politecnico Huáscar de Puno. *UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO*.
- Chavez, A., & Vallejos, M. (2021). Diseño y validez de la Escala de Adicción a Instagram de Bergen (BIAS) en adultos peruanos. *SciELO*.
- Clemente Tristán, L. A. (2018). ADICCIÓN A REDES SOCIALES E IMPULSIVIDAD EN UNIVERSITARIOS DE CUSCO. *Rev. Psicol.*, 15-37.
- Congreso de Colombia. (2006). *Código Deontológico y Bioético*. Bogota, Colombia.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista ciencia de la educacion* .
- Duarte, Z., Cruz, J., & Barahonna, J. (2009). Adicción al internet: ¿Existe riesgo en estudiantes de medicina? *Hospital Psiquiátrico Dr. Mario*, 1-7.
- Echeburúa, E., & de Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Revista Adicciones*, 91-95.
- Escurrea, M., & Salas, E. (2014). CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS). *Liberabit. Revista de Psicología*, vol. 20, núm. 1, 73-91.
- Fandiño, J. (2017). LOS ESTUDIANTES Y EL USO PROBLEMÁTICO DE INTERNET DE INTERNET. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 145-170.
- García, S. (2002). La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde la Perspectiva Hermenéutica . *Revista de Pedagogía*.

- González Alcántara, K. E. (2021). Valoración psicométrica del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en adolescentes mexicanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 26-34.
- Hanna, M., Ocampo, M., Lavalle, N., Gutiérrez, M., & Torregosa, L. (2020). Redes sociales y calidad de vida relacionada con la salud en estudiantes universitarios. *Revista Cuidarte*, 1-13.
- Hernández Sampieri et al. (2006). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F: Mcgraw-hill.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación - Sexta Edición*. Mexico D.F: McGRAW-HILL.
- Herrera, H. (2012). LAS REDES SOCIALES: UNA NUEVA HERRAMIENTA DE DIFUSIÓN. *Reflexiones*, vol. 91, núm. 2, 121-128.
- Hidalgo, L. (s.f.). Confiabilidad y Validez en el Contexto de la Investigación y Evaluación Cualitativas.
- Luengo, L. (2004). Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual*, 22.52.
- Mohanna, G., & Romero, D. (2019). Adicción a las Redes Sociales y Ansiedad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*.
- Montserrat, P., Carmen, M., Maite, & Garaigordobil. (2 de Mayo de 2018). Escala de riesgo de adicción-adolescente a las redes sociales e internet: fiabilidad y validez (ERA-RSI). *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(2), 30-36.  
doi:10.21134/rpcna.2018.05.2.4
- Montserrat, P., Maganto, C., & Garaigordobil, M. (2018). Escala de riesgo de adicción-adolescente a las redes sociales e internet: fiabilidad y validez (ERA-RSI). *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 30 - 36.

- Ochoa Panaifo, M. E. (2019). Influencia de la adicción a redes sociales tecnológicas en la afectividad negativa de estudiantes de una universidad privada de lima metropolitana. *Universidad San Ignacio de Loyola*.
- Pardo, E. (2016). *ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES VIRTUALES (RSV): UN PROBLEMA DE COSTO CONDUCTUAL*. Bogota: CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA.
- Pillaca, J. (2019). *ADICCIÓN A REDES SOCIALES Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA SUR*. Lima: Autonoma Universidad del Peru.
- Ponce, I. (17 de Abril de 2012). *Observatorio Tecnológico*. Obtenido de <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=1>
- Roncero, C. (2015). La validación de instrumentos psicométricos: un asunto capital en la salud mental. *Salud Mental*, 235 - 236.
- Rosero, A., Eraso, J., Villalobos, F., & Herrera, H. (2022). Validación del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) en una muestra de adolescentes colombianos. *Informes Psicológicos*, 22(2), 29-45. doi:<http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v22n2a02>
- Saenz, J. (2019). AUTOESTIMA Y ADICCIÓN A REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE 3er A 5to DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE VILLA EL SALVADOR. *Universidad Autónoma del Perú*.
- Salas, E. (2014). ADICCIONES PSICOLÓGICAS Y LOS NUEVOS PROBLEMAS DE SALUD. *Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología*, 11-146.
- Silva, F., & Gonzalez, E. (2005). Alcoholismo y otras Farmacodependencias. *Optar*, 1- 20.
- Vite Villafane, C. M. (2018). Adaptación del Cuestionario de adicción a las redes sociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de cuatro colegios públicos-Independencia. Lima, 2018.

**Anexos.****Anexo 1.****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Cordial saludo.

El objetivo de la investigación es estimar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a las redes sociales en una muestra colombiana.

A continuación, se describen las condiciones de participación en la investigación:

1. La participación es libre y voluntaria, después de iniciada la investigación puede retirarse cuando lo crea conveniente.
2. Los datos personales y resultados individuales serán usados con fines académicos, sin ánimos económicos o cualquier otro. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá comunicarse con el investigador (datos de contacto más adelante) y también podrá adelantar el debido proceso por medio de la Universidad Popular del Cesar, así como por el Colegio Colombiano de Psicólogos COLPSIC, según lo establece la Ley 1090 de 2006 para la profesión de psicología.
3. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo.
4. Los investigadores tienen el derecho de realizar publicación en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, etc., de los resultados obtenidos en la investigación.
5. Los investigadores pueden cancelar o terminar la toma de datos o intervención, previa información a usted.

Datos de contacto de las investigadoras (tome nota de éstos)

- María José Ramírez Flórez

[mjramirezflores@unicesar.edu.co](mailto:mjramirezflores@unicesar.edu.co) // 3188715716

- Yosladis Ramírez López

[yosladisramirez@unicesar.edu.co](mailto:yosladisramirez@unicesar.edu.co) // 3013521721

**Anexo 2. Cuestionario Original.****CUESTIONARIO SOBRE USO DE REDES SOCIALES**

Esta es una encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de responder al cuestionario le pedimos que nos proporcione los siguientes datos:

Universidad en la que estudia \_\_\_\_\_

Carrera o Facultad: \_\_\_\_\_ Ciclo/ Nivel: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_ años; género: \_\_\_\_\_; Distrito de residencia: \_\_\_\_\_

¿Utiliza Redes Sociales?: Si respondió **SI**, indique cuál o cuáles: \_\_\_\_\_

Si respondió **NO**, entregue el formato al encuestador

**¿Dónde se conecta a las redes sociales? (puede marcar más de una respuesta)**

En mi casa	( )	En mi trabajo	( )
En las cabinas de internet	( )	En las computadoras de la universidad	( )
Através del celular	( )		

**¿Con qué frecuencia se conecta a las redes sociales?**

Todo el tiempo me encuentro conectado	( )	Una o dos veces por día	( )
Entre siete a 12 veces al día	( )	Dos o tres veces por semana	( )
Entre tres a Seis veces por día	( )	Una vez por semana	( )

**De todas las personas que conoces a través de la red, ¿cuántos conoces personalmente?**

10 % o Menos	( )	Entre 11 y 30 %	( )	Entre el 31 y 50 %	( )
Entre el 51-y 70 %	( )	Más del 70 %	( )		

**Tus cuentas en la red contienen tus datos verdaderos (¿nombre, edad, género, dirección, etc.?)**

SI ( ) NO ( )

---

**¿Qué es lo que más te gusta de las redes socia**

---

**CUESTIONARIO DE ADICCION A LAS REDES SOCIALES (ARS)**

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las Redes Sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre	<b>S</b>	Rara vez	<b>RV</b>
Casi siempre	<b>CS</b>	Nunca	<b>N</b>
Algunas veces	<b>AV</b>		

N° ITEM	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10.	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

**Anexo 3. Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales VERSION FINAL.****CUESTIONARIO SOBRE USO DE REDES SOCIALES**

Esta es una encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de responder al cuestionario le pedimos que nos proporcione los siguientes datos:

**Correo electrónico:**

**Nombre completo:**

**Cedula:**

**Carrera o Facultad:**

**Ciclo/ Nivel:**

**Edad:**

**Género:** F ( ) ; M ( ) ; Prefiero no decirlo ( )

**Ciudad:**

**¿Utiliza Redes Sociales?:** SI ( ) o NO ( )

Si respondió SI en la pregunta anterior, indique cuál o cuáles y Si respondió NO, (dejar de responder el cuestionario). \_\_\_\_\_

**¿Dónde se conecta a las redes sociales? (puede marcar más de una respuesta)**

En mi casa: ( )

En mi trabajo: ( )

En las cabinas de internet: ( )

En las computadoras de la universidad: ( )

A través del celular: ( )

**¿Con qué frecuencia se conecta a las redes sociales?**

Todo el tiempo me encuentro conectado: ( )

Una o dos veces por día: ( )

Entre siete a 12 veces al día: ( )

Dos o tres veces por semana: ( )

Entre tres a Seis veces por día: ( )

Una vez por semana: ( )

**De todas las personas que conoces a través de la red, ¿cuántos conoces personalmente?**

10 % o Menos: ( )

Entre 11 y 30 %: ( )

Entre el 31 y 50 %: ( )

Entre el 51-y 70 %: ( )

Más del 70 %: ( )

**Tus cuentas en la red contienen tus datos verdaderos (¿nombre, edad, género, dirección, etc.?)**

SI ( ) que NO ( )  
 ¿Qué es lo que más te gusta de las redes sociale

## ADICCION A LAS REDES SOCIALES

### CUESTIONARIO DE ADICCION A LAS REDES SOCIALES (ARS)

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las Redes Sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:


Siempre: S  
Casi siempre: CS  
Algunas veces: AV


Rara vez: RV  
Nunca: N

N° ITE M	DESCRIPCIÓN	RESPUESTA S				
		S	CS	AV	RV	N
1.	Siento necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que usaba hace tres meses para estar conectado(a) a las redes sociales, ya no me satisface.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	NO sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si NO puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando NO puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar a las redes sociales me produce alivio.					
9.	Cuando uso las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10.	Permanezco por más tiempo a las redes sociales del que inicialmente había destinado.					
11.	Cuando NO estoy conectado en las redes sociales Pienso en lo que puede estar pasando en ellas.					
12.	Pienso en que debo controlar el uso de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito controlar mis hábitos de uso excesivo de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, NO dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto la mayor parte del día revisando las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas de notificación que recibo desde las redes sociales.					
19.	He descuidado a mis amigos, familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	He descuidado mis obligaciones escolares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Mi pareja, amigos, familiares me han llamado la atención por el tiempo que le dedico de las redes sociales.					
22.	Cuando estoy en clase "sin conectarme a las redes sociales", me siento desesperado (a). aburrido (a).					
23.	Creo que es un problema la frecuencia con la que uso las redes sociales.					

## Anexo 4. Correo de autorización hacia el autor original de la prueba.

Autorización para utilizar el instrumento ARS. Externo Recibidos x


 **RAMIREZ FLORES, MARIA JOSE** lun, 12 abr 2021, 9:05 ☆  
Buenos días Mi nombre es María José Ramírez Flórez, estudiante de 9no semestre de Psicología de la Universidad Popular de César en Valledupar - Colombia. El pre

 **Edwin Salas** <e.salasb@hotmail.com> lun, 12 abr 2021, 9:25 ☆ ↶ ⋮  
para mi ▾

Estimada María José  
Buen día, espero que esté bien de salud. Le remito el material que me solicita y un par de artículos que de pronto pueda ser útil para sus propósitos. Me encantará conocer los resultados de su estudio  
Cordialmente

**Edwin Salas-Blas**  
Investigador de la Universidad de San Martín de Porres (Perú)  
Investigador CONCYTEC: [Perfil](#)  
Researchgate: [https://www.researchgate.net/profile/Edwin\\_Salas2](https://www.researchgate.net/profile/Edwin_Salas2)  
ORCID: [orcid.org/0000-0002-0625-0313](https://orcid.org/0000-0002-0625-0313)  
SCOPUS-ID: 57191970571: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57191970571>  
Scholar Google: <https://scholar.google.es/citations?user=RopGRugAAAAI&hl=es>  
Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/BusquedaAutorPorNombre.oe?n=%22+Edwin++Salas-Blas%22>  
Linkedin: <https://pe.linkedin.com/in/edwin-salas-blas-1bb63755>

ARS Externo Recibidos x

 **Edwin Salas** <e.salasb@hotmail.com> dom, 24 oct 2021, 12:07 ☆ ↶ ⋮  
para jennydelacruz2286@gmail.com, lvalladaresma14@ucvvirtual.edu.pe, leydizh@gmail.com, kato, meri\_04\_08@hotmail.com, gabydancuart@gmail.com, yleandro@autonoma.edu.pe, g ▾

Estimados jóvenes  
En primer lugar me disculpo por no mi respuesta tardía para algunos de Uds. y también por el correo múltiple.  
Tienen Uds. la autorización para utilizar el ARS en sus respectivos trabajos de investigación, espero que sea un proceso exitoso el que desarrollen. Asimismo les remito adjunto material para manejar la prueba adecuadamente y un par de cosas que podrán servir para tener un marco teórico y de antecedentes.  
Saludos cordiales

**Edwin Salas-Blas**  
Investigador de la Universidad de San Martín de Porres (Perú)  
Investigador CONCYTEC: [Perfil](#)  
Researchgate: [https://www.researchgate.net/profile/Edwin\\_Salas2](https://www.researchgate.net/profile/Edwin_Salas2)  
ORCID: [orcid.org/0000-0002-0625-0313](https://orcid.org/0000-0002-0625-0313)  
SCOPUS-ID: 57191970571: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57191970571>  
Scholar Google: <https://scholar.google.es/citations?user=RopGRugAAAAI&hl=es>  
Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/BusquedaAutorPorNombre.oe?n=%22+Edwin++Salas-Blas%22>  
Linkedin: <https://pe.linkedin.com/in/edwin-salas-blas-1bb63755>

...