

**EFFECTOS SOCIALES DE LA VIOLENCIA EN LA ENDOCULTURACIÓN DE  
LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO MOLINA  
SÁNCHEZ**

**MILEIDYS JOHANA PAJARO ANAYA  
VICTORIA GUERRA CORZO**

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR  
FACULTAD DE DERECHO CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
PROGRAMA DE SOCIOLOGÍA  
VALLEDUPAR  
2016**

**EFFECTOS SOCIALES DE LA VIOLENCIA EN LA ENDOCULTURACIÓN DE  
LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA FRANCISCO MOLINA  
SÁNCHEZ.**

**MILEIDYS JOHANA PAJARO ANAYA  
VICTORIA GUERRA CORZO**

**Asesor Temático: Melva Quiroz Moreno  
Asesor Metodológico: Nell Federman Guerra**

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR  
FACULTAD DE DERECHO CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
PROGRAMA DE SOCIOLOGÍA  
VALLEDUPAR  
2016**

Nota de presentación

---

---

---

---

---

---

Presidente del Jurado

---

Jurado

---

Jurado

“A mi padre Leonel y mi madre Alma,  
porque sin ellos no existiría, ni hubiera  
cosechado éxitos, a mis hermanos, y  
mis a amigos que de una u otra forma  
me apoyaron en mi sueño.

**Mileidys Pájaro**

“A Dios por la paciencia, el Discernimiento y la sabiduría, a mi madre Etilvia, a mis hijos Mateo y Cristal por ser el impulso para seguir adelante, a mis amigos y familiares que lograron que este sueño fuera posible”

**Victoria Guerra**

## **AGRADECIMIENTOS**

Las autoras de proyecto expresan sus agradecimientos a:

La Universidad Popular del Cesar, por ser el ente encargado de transmitir conocimientos y forjar el futuro de la comunidad en que vivimos.

Al grupo de docentes que contribuyeron al desarrollo de los programas planteados por la universidad en pro de nuestra formación profesional, en especial a RODRIGO APONTE, RAFAEL NIEVES, MELVA QUIROZ Y NELL GUERRA, nuestros asesores

A todos gracias, Mileidys y Victoria

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
INTRODUCCIÓN	13
1- TÍTULO	15
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
2.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	16
2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
3. OBJETIVOS	17
3.1 OBJETIVO GENERAL	17
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	17
4. JUSTIFICACION	18
5. LIMITACIONES	19
6. DELIMITACIONES	20
6.1 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL	20
6.2. DELIMITACIÓN ESPACIAL	20
6.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL	20
7. MARCO TEÓRICO	21
7.1 ANTECEDENTES	21
7.1.1 Antecedentes Históricos	22
7.2 BASES TEORICAS	25
7.2.1 La Perspectiva Sociológica	25
57.2.2 Noción de la Violencia Desde la Perspectiva Psicológica	29
5.2.3 El Fenómeno de la Violencia	31
7.2.4 La Violencia en la Escuela	33
7.2.5 Análisis de la Violencia Escolar	35
7.2.6 Contextualización socio económico y cultural de la institución Estudiada	36
7.3MARCO LEGAL	37

7.4 MARCO CONCEPTUAL	40
8. METODOLOGÍA	44
8.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	44
8.2 POBLACIÓN	44
8.3 UNIDAD DE ANÁLISIS	45
8.3.1 Criterios de inclusión	45
8.3.2 Criterios de exclusión	45
8.4 FUENTES Y TÉCNICAS DE OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN	45
8.4.1 Fuente Primaria	45
8.4.2 Fuentes Secundarias	45
8.4.3 Instrumentos	45
8.5 TÉCNICA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS	46
8.6 CONSIDERACIONES ÉTICAS	46
8.7 ANALISIS DE LOS RESULTADOS	46
9. CONCLUSIÓN	53
10. RECOMENDACIONES	56
BIBLIOGRAFIA	58
ANEXOS	60

## LISTA DE ANEXOS

Pág.

CUESTIONARIO 1.estudio de relaciones personales.	61
CUESTIONARIO 2. Estudio de desacuerdos y abusos.	62
CUESTIONARIO para coordinadores	64
CUESTIONARIO 1.manejo del coordinador de disciplina	64
CUESTIONARIO para docentes	66
CUESTIONARIO 2. CUESTIONARIO del oficio disciplinario del docente.	67
GRAFICA 1. Me ayuda con las tareas	68
GRAFICA 2. Me insulto sin motivo	69
GRAFICA 3. Se burló de mis cosas y de mi	70
GRAFICA 4. Me echó las culpas de algo que no debía	71
GRAFICA 5. Me pidió hacer cosas sin querer	72
GRAFICA 6. No dejan estar en grupo	73
GRAFICA 7. Me ayudó en mis problemas	74
GRAFICA 8. Estudiamos juntos	75
GRAFICA 9. Me acompañó a casa amablemente	76
GRAFICA 10. Sentí miedo al venir al colegio	77
GRAFICA 11. Cómo te sientes en el colegio	78
GRAFICA 12. Con mis compañeros soy	79
GRAFICA 13. En casa me siento	80
GRAFICA 14. ¿Te has sentido aislado y rechazado?	81
GRAFICA 15. Cuando alguien es grosero o abusa de mí, yo	82
GRAFICA 16. Si me tocara trataría mal alguien	83
GRAFICA 17. Si agreden a un compañero, tu	84
GRAFICA 18. Si he burlado a un compañero, yo	85
GRAFICA 19. ¿Te unes a los grupos?	86
GRAFICA 20. Cuando se presenta algún conflicto en clase, usted	87
GRAFICA 21. ¿Considera que las agresiones en la escuela son un	88

problema cotidiano?	
GRAFICA 22. ¿Cuánto tiempo se le dedica a la solución de conflictos en la escuela?	89
GRAFICA 23. ¿Se tiene en cuenta el aporte de los orientadores para la solución de conflictos?	90
GRAFICA 24. ¿Qué tipo de agresiones suelen ser las más frecuentes?	91
GRAFICA 25. ¿Cuál es el caso más común que genera conflictos?	92
GRAFICA 26. ¿Se le han presentado casos donde algún alumno lo ha agredido?	93
GRAFICA 27. ¿Cuáles son las agresiones más comunes en clase?	94
GRAFICA 28. ¿Dónde son más frecuentes las agresiones?	95
GRAFICA 29. ¿Cómo es la relación de los docentes con los alumnos?	96
GRAFICA 30. ¿Qué porcentaje de su tiempo dedica a la orientación disciplinaria en su clase?	97
GRAFICA 31. ¿Cómo actúa usted ante los problemas de peleas en el salón de clase?	98
GRAFICA 32. ¿Están de acuerdo los docentes en conjunto para diseñar estrategias que ayudan a la convivencia?	99
GRAFICA 33. ¿Se da a conocer a los alumnos las medidas de la institución en el manual de convivencia?	100
GRAFICA 34. Los mayores casos de indisciplina y conflicto	101

## RESUMEN

El agresivo nace, el violento se hace". Nuestra agresividad es un rasgo en el sentido biológico del término; es una nota evolutivamente adquirida, mientras que la violencia es una nota específicamente humana que suele traducirse en acciones intencionales que tienden a causar daño a otros seres humanos".

Agresividad y violencia, por tanto, no son la misma cosa. La primera forma parte de nuestra esencia animal. Somos agresivos por naturaleza, por instinto de supervivencia frente a un entorno hostil, de la misma forma en que son agresivos el resto de los animales. La diferencia es que mientras ellos no llegan a causarse la muerte, el ser humano llega a disfrutar con ella. Un ejemplo lo tenemos cuando pelean dos lobos. En el momento en que está definido el combate y surge el vencedor, éste orina sobre su adversario, que deja la yugular a su disposición en señal de sometimiento. Y ahí cesa todo. Nunca llega la sangre al río, como popularmente se dice.

La violencia es producto de la evolución cultural, por tanto es suficiente cambiar los aspectos culturales que la motivan para que ésta no se produzca. Explican los expertos que la violencia nace a partir de la separación del hombre de su entorno natural. En los primeros tiempos, el ser humano se regía por el mismo código de conducta que los animales. Era básicamente instintivo y por lo tanto utilizaba la agresividad para poder subsistir y procrear. Su agresividad no dañaba al grupo. Hoy, por encima de la naturaleza, el hombre ha construido un entorno artificial con sus propios valores y su propia cultura que le exige determinadas respuestas que le obligan constantemente a adaptarse a lo nuevo. Esta situación creada artificialmente la controla con dificultad y en ocasiones le genera violencia.

## **ABSTRAC**

Aggressive born violent is "Our aggression is a trait in the biological sense of the term. Is an evolutionarily acquired note, while violence is a specifically human note which often leads to intentional actions that tend to cause damage to other human beings."

Aggression and violence, therefore, are not the same thing. The first part of our animal nature. We are aggressive by nature, instinct of survival in a hostile environment, in the same way that the rest are aggressive animals. The difference is that while they do not quite caused death, humans get to enjoy her. An example is when two wolves fighting. At the moment it is set battle and the victor, he urinates on his opponent, leaving the jugular available in sign of submission arises. And that stops everything. Blood never reaches the river, as popularly said.

The violence is a product of cultural evolution, so it is sufficient to change the cultural aspects that motivate so that this does not occur. Experts explain that violence comes from the separation of man from his natural environment. In early times, human beings are governed by the same code of conduct as animals. It was basically instinctive and therefore he used aggression to survive and procreate. His aggressiveness did not harm the group. Today, over nature, man has built an artificial environment with their own values and their own culture that requires certain responses require that constantly adapt to the new. This situation created artificially controlled with difficulty and sometimes generates violence.

## INTRODUCCIÓN

Un alto porcentaje de la población estudiantil de la ciudad a diario se enfrenta a su tarea de educación en las jornadas ordinarias establecidas por el gobierno nacional y asignadas por sus padres como parte de su obligación.

Gran parte de esa población enfrenta a diario condiciones difíciles que su entorno le presenta y que sus límites le permiten. De este modo aparte de enfrentarse a la tarea de educarse también tienen que sortear su supervivencia. Parece esta una denuncia extrema y delicada pero es la realidad social de muchas de las comunidades de nuestro municipio. Escuela y violencia no parecen ser términos asociados, más bien son términos que nos producen incomodidad, pero responden a la realidad de las escuelas de la periferia de la ciudad en mención.

La tarea de develar esta situación hay que tratarla con cuidado y sin tapujos, la institución educativa de la periferia en la mayoría de los casos no son favorables para el total de la población en formación. Muchos de nuestros niños sólo tienen que asistir a clase sin poder condicionar a sus padres, pues no hay otra manera, sólo esta la única posibilidad. Las instituciones públicas de esos sectores de la ciudad, reciben el alumnado también por encargo social y también a estos se les imparte formación, se logra poco y mucho, pero no se tiene el control total atendiendo a la academia y a la conducta, a la formación de la personalidad, al carácter y a su espiritualidad.

Si un alumno pudiera elegir, de seguro iría a una institución de mejores condiciones sociales y más seguras, no se pretende con este proyecto demeritar la tarea de las instituciones públicas sino ayudar a que su tarea sea más prometedora y más productiva en condiciones de convivencia y tranquilidad.

Resulta la preocupación entonces, de lo que le pasa al alumno cuando se enfrenta a este tipo de condiciones y características de escuela. Debe el alumno mimetizarse con el medio, debe acostumbrarse a este tipo de población, a este tipo de cultura interdisciplinada, y a esos tipos de comportamientos sin que se acate acato moral ni ciudadano.

El propósito de la presente investigación es mirar e intervenir desde la SOCIOLOGÍA, el condicionamiento al que está expuesto el alumno que se forma en estas instituciones. La preocupación es que el niño ve violencia a diario, en su casa, barrio y escuela, entonces aprenderá a defenderse. Si se expone a ver situaciones de consumo de droga, estará expuesto al peligro que este flagelo implica. Si hay robos constantes, amenazas, matoneo, y problemas de esa misma magnitud sin duda estará expuesto y es aquí donde la tarea del sociólogo interviene para ahondar en el efecto social y disminuir los efectos negativos de las características de las instituciones.

¿Surgiría entonces en nuestros niños la inquietud de ¿qué hago, qué elijo, cómo lo asumo? Si a la escuela le preocupa, y a la psicología, debe haber otro ente socializador que aporte desde su campo la postura de una sociedad más amena, tolerante, y de valores. Hay que rescatar lo que hay en el corazón de cada hombre, sin que se olvide de Dios y de sus principios, que acate a la moral intrínseca de la sociedad, para que la tarea de la educación no pase por alto el valor social del individuo.

El presente proyecto pretende aportar un poco a la consolidación del seguir concibiendo la Escuela como un lugar seguro y confiable, esto a través de la reflexión conjunta, entre profesores, alumnos y comunidad educativa; se apunta a prevenir los hechos de violencia y se direcciona todo a la sana convivencia.

## **1- TÍTULO**

Efectos sociales de la violencia en la endoculturación de los estudiantes de la  
Institución Educativa Francisco Molina Sánchez

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **2.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

En términos generales y de conjunto, nuestros educandos de las escuelas de la periferia de la ciudad están en constante preocupación, pues hay que adaptarse a las vicisitudes del diario vivir de la calle y la escuela, aprendiendo a sobrevivir, hay que llevar en conjunto, la academia y la defensa personal. Se confrontan estos dos campos, que se asumen y son realidades de nuestras instituciones.

Está claro que la academia es la prioridad de toda institución, ésta se complementa con un proceso de formación en valores, moral, de un poco de espiritualidad y convivencia ciudadana, pero también es verdad que por debajo de la mesa, nuestros alumnos reciben otro tipo de preocupaciones y se preparan para defenderse de los posibles peligros que se puedan presentar y esta realidad depende más de la actitud personal que de la intervención de la escuela.

Nuestra sociedad nos obliga a prepararnos y a supervivir y por ende a ser ágiles para sortear las amenazas que el diario vivir pueda traer. La tarea de la SOCIOLOGÍA será entonces reeducar el alcance social de la población estudiantil: Así: El psicólogo trata al sujeto en forma individual, el Sociólogo trata la sociedad en su conjunto, su entorno social y alcances comunitarios.

### **2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Puede sólo la escuela y la psicología intervenir en el campo de adaptación social del individuo si la sociedad condiciona al educando con sus límites y exigencias Endoculturales?

Se necesita el componente social de los profesionales que se ocupan del estudio de los grupos o células funcionales de convivencia y relaciones de dependencia Endoculturales.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar los patrones de violencia y los efectos sociales generados por la endoculturación en la adaptación del educando al ingresar a las instituciones educativas de la periferia de la ciudad de Valledupar y delimitar los alcances de ésta respecto al comportamiento o respuesta del educando.

#### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Medir las consecuencias de la violencia y los efectos sociales en la población sometida a la endoculturación de las comunidades educativas de la periferia de la ciudad de Valledupar.
- Conocer los focos de violencia más relevantes a los que se exponen los alumnos de las instituciones de educación a los que se enfrentan los alumnos de la periferia de la ciudad de Valledupar.
- Ayudar mediante las recomendaciones resultantes del proyecto a la defensa de los derechos humanos en la población infantil y adolescente para mejorar la sana convivencia en la formación estudiantil
- Concluir en recomendaciones que ayuden a direccionar estrategias mejoradoras de la convivencia ciudadana y de la socialización pertinente y acorde

#### 4. JUSTIFICACION

El fenómeno de intranquilidad generado por la violencia interpersonal de convivencia entre escolares tiene su trascendencia en hechos aislados y esporádicos, pero existentes. En estos años se ha convertido en un problema de estructura de la Escuela, pues las bases educativas se ven afectadas y el componente social donde se produce el hecho educativo se ve amenazado.

La estructura de la sociedad en general y de la familia, atraviesa por fenómenos cotidianos de violencia, pero la gran preocupación es que la escuela como institución encargada de educar formalmente al individuo no está por fuera de este hecho, por el contrario esta hondamente afectada por conflictos de violencia que tienen lastimosamente su origen en la escuela y parece ser que este es el ámbito que funciona como contexto catalizador.

La ola social perturbadora emerge de las poblaciones urbanas marginadas expuestas de continuo a fenómenos de violencia inclusive callejeros. Otros hechos son del vivir cotidiano de la escuela, como son: los insultos, los apodos, las agresiones verbales y físicas, las rivalidades, las peleas entre pandillas y estos aunque surjan fuera de la Escuela, afectan el funcionamiento de esta.<sup>1</sup>

Por otra parte parece ser que la escuela y sus mediaciones son los escenarios perfectos para resolver este tipo de conflictos por parte de los involucrados y o afectados. Las horas de salida y entrada a las instituciones son las precisas para observar los focos de violencia y los puntos críticos y neurálgicos. Es cierto que la escuela tiene una población heterogénea que genera tensión en las relaciones

---

<sup>1</sup> Dr. Pedro Gregorio Enríquez. Facultad de Ciencias Humanas Universidad Nacional de San Luis (Argentina)

interpersonales y entre los distintos actores de la sociedad que favorece infortunadamente la agresividad escolar.

Por esta razón se hace necesario un estudio sistemático a cerca de las características de la violencia que es transmitida de una edad a otra en los patios y las aulas de las instituciones. El principal objeto de este PROYECTO es encontrar estrategias que ayuden a superar el flagelo de preocupación, la violencia.

## **5. LIMITACIONES**

La toma de conciencia y el estudio son de vital importancia cuando cualquier ente se preocupa por denunciar, investigar o criticar los factores de riesgo y peligro a los que son sometidos nuestros jóvenes cuando enfrentan su tarea de formación y aprendizaje en las escuelas de la periferia de la ciudad de Valledupar.

Lo más preocupante del hecho de violencia visible de nuestras esferas sociales, es que al denunciar, corremos peligro, o tal vez caigamos en el silencio al que han tenido que estar sometidas algunas instituciones para no correr el riesgo de ser cerradas o ignoradas por las autoridades de orden público o educativas.

Las grandes amenazas más que el peligro, serían: la ignorancia, el descuido y la falta de preocupación por los procesos de endoculturación. Dejarían las autoridades educativas sus hijos en instituciones donde corran peligro o donde su integridad esté en riesgo? Tal vez no. Si se puede hacer algo, la concertación es posible, el acuerdo, hay que seguir sembrando tolerancia, hay que creer en los buenos sentimientos y despertarlos en el ser humano. La Escuela puede protagonizar el escenario de sueños de nuestras generaciones si no la dejamos caer en el olvido de sus amenazas violentas.

## 6. DELIMITACIONES.

### 6.1 DELIMITACION CONCEPTUAL

- **EFEECTO:** Como a aquello que se consigue como consecuencia de una causa.
- **SOCIAL:** Es aquello perteneciente o relativo a la sociedad.
- **ENDOCULTURACIÓN:** Es un proceso por el cual el individuo desde sus primeros años de vida va internalizando los modelos y pautas de comportamiento de su grupo de pertenencia, de manera consciente e inconsciente.
- **ESTUDIANTE:** es un sustantivo masculino o femenino que se refiere al alumno o alumna dentro del ámbito académico. Y que se dedica a esta actividad como su ocupación principal.
- **EFEECTO SOCIAL:** Son las consecuencias que sufre el individuo por el medio en que se encuentra en la sociedad.

### 6.2. DELIMITACIÓN ESPACIAL:

La presente investigación se desarrollará en el Colegio Francisco Molina Sánchez ubicado en la carrera 4 con calle 30 esquina barrio los Mayales de la ciudad de Valledupar Departamento del Cesar.

### 6.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL

Para el presente estudio se le dio inicio en el primer semestre del 2014 sujetándonos al calendario escolar de la Institución Educativa Francisco Molina Sánchez, visualizando culminarlo en el primer semestre del 2016.



## **7. MARCO TEÓRICO**

### **7.1 ANTECEDENTES**

Las instituciones escolares que aquí se analizan son colegios de la periferia de la ciudad. Ubicadas en zonas urbanas marginadas y pobladas en algunos casos por gente desplazada y reubicada. Algunas de éstas con falta de servicios públicos básicos. Esta configuración otorga a la institución una importante heterogeneidad social, ya que conviven en ella alumnos provenientes de hogares con carencias socioeconómicas, con otros de hogares de escasos recursos, con otros de hogares con situaciones de tipo marginal. Todo ello, sin olvidar que también hay heterogeneidad en cuanto a la proveniencia de zonas de invasiones.

Una particularidad de la población del alumnado de la escuela es que una parte importante de ellos es beneficiaria de diversos modos de subsidios estatales, o bien a través de que sus padres son beneficiarios de diversos planes de asistencia social.

La matrícula inicial de estos Colegios en los últimos años ha rondado alrededor de 1000 alumnos. Este número se mantiene constante desde hace ya algunos años en cuanto constituye el máximo de cupos disponibles de la institución.

En cuanto a la estructura social de la que provienen los alumnos de los sectores urbano-marginales esta presenta grandes bolsas de pobreza, marginalidad, desempleo y desintegración familiar, que suele convertirse en un ambiente favorecedor para la generación de situaciones agresivas y antisociales.

**7.1.1 Antecedentes Históricos.** La perspectiva histórica es necesaria para encontrar el sentido psicosocial a las diversas formas de violencia y además para permitir comprender que esta ha estado presente a través de las diferentes épocas del desarrollo de la humanidad. Muchos afirman que el hombre es un ser social por naturaleza, sustentando a la vez que el hombre es un ser agresivo por naturaleza, afirmaciones empleadas muchas veces para justificar los comportamientos humanos violentos a lo largo de toda la historia, ante tales afirmaciones de la conducta humana otros aseguran que se debe asumir con rigor científico que el ser humano no es ni bélico ni pacífico, ya que tales condiciones son aprehendidas socialmente y transmitidas estas de generación en generación a través de los procesos de socialización formal e informal, las cuales son de tal importancia que es completamente imposible aislar la naturaleza humana de las conductas aprehendidas a lo largo de años de existencia<sup>2</sup>.

La palabra violencia se define como: “Ejecución forzosa, presión psicológica, coacción a la fuerza, sin consentimiento del otro para obligarle a hacer lo que desea”, Para encontrar ese sentido psicosocial de referencia de esta inquietante palabra, se han llenado bibliotecas enteras que sirven como testigos mudos de su presencia a través de la historia, ésta por supuesto ha estado presente en muchas diferentes actividades del quehacer humano, por mencionar ejemplos: en las relaciones entre estados, en la familia, en la escuela, en el trabajo y otras, por consiguiente la violencia es un fenómeno social no exclusivo de un grupo especial de personas, en consecuencia esta puede ser llevada a cabo por cualquier persona, es importante señalar además que esta no todo el tiempo es negativa, dependerá del fin de su empleo.

Como se mencionaba anteriormente la violencia es una conducta que está presente en un gran número de acontecimientos y circunstancias del desarrollo

---

<sup>2</sup> Savethe Children, Juventud Violencia Delincuencia.

humano, posiblemente esto ha orientado o centrado esfuerzos por muchos estudiosos en buscar, comprender y explicar tales circunstancias en las cuales la acción de un grupo de seres humanos o individuos han empleado la violencia para hacer o para evitar hacer determinada intención o acción, ya que al considerar la capacidad del ser humano de elegir dependerá de múltiples necesidades, tales como seguridad, alimentación, reproducción, así como necesidades culturales interrelacionadas. 10 Se hará un breve detalle histórico de su existencia a través del desarrollo de la especie humana en la faz de la tierra, algunos historiadores aseguran que el vocablo violencia nació en Roma, descrita entonces como una acción de imposición forzada, no consentida voluntariamente por quien la sufría, los romanos solían relacionar el término violencia cuando se referían a ideas y conceptos que denotaban fuerza, vehemencia, furia, ira y otros excesos temperamentales, dando con ello además una visión de miedo y certidumbre. En otras culturas como Egipto se aconsejaba aplastar sangrientamente a los facciosos y ser implacables con los pobres que pretendían apoderarse de los bienes de los esclavistas.

En China antigua, también asumían una parecida opinión al afirmar “Que las personas en sí mismas son cobardes y perezosas, el miedo al castigo los hacia trabajar”. Sostenía que al gobernar el mundo se debía gobernar de acuerdo con la naturaleza humana, dando recompensas y castigo a sus gustos y antipatías. Es de hacer ver que además existieron algunos que se oponían a la violencia; tal es el caso del célebre filósofo Confucio, quien anhelaba un estado y una sociedad armónica<sup>3</sup>.

Los Discursos de la Violencia en el Mundo Antiguo, gobernada por sólidos principios morales y dirigentes probos y honestos. Confucio no aprobaba la violencia social, ya que esta vulneraba la armonía de la sociedad en el respeto individual de cada uno de los ciudadanos que conformaban la nación china,

---

<sup>3</sup> Durval Federico Vacaflor Barquet.

siempre solía comparar al Estado con la familia. Lamentablemente los anhelos de Confucio, solamente eran una ferviente manifestación de deseos, ya que su patria era víctima de importantes perturbaciones, puesto que China era un estado feudal y las tierras de patrimonio real estaban rodeadas por los dominios de sus vasallos, esto impedía la expansión del poder central, y por supuesto ello provocaba el creciente debilitamiento de este; los feudales organizaban grandes principados, los tuvieron que aliarse entre sí para defenderse de las incursiones de los nómadas.

La civilización griega desde sus orígenes, se vio envuelta en hechos de violencia social materializada por guerras, luchas políticas, tiranías, genocidios y por desastres naturales, que aumentaron su cementerio de divinidades y dioses, así pone de ejemplo la palabra “Ilíada”, la cual revela la palabra “Odio”, en dicho poema, ilustrando los panoramas psicológicos de los protagonistas en sus contradictorias pasiones. Dentro de la cultura griega, la violencia social presidió con mucha fuerza muchos aspectos y durante largos periodos las comunidades griegas, esta reflexión lo refleja Heráclito de Éfeso, quien mantenía que la lucha y la violencia es la ley y el fundamento de todos los procesos sociales humanos, para él la lucha constituía el principio de la vida, el soporte del desarrollo de los fenómenos y la condición para su armonía.

Es significativo que el acto de violencia dentro de estas sociedades, pareciera como la única posibilidad de defenderse contra la presión de la misma sociedad que gobernaba, y ello también explica las razones por la que se produjo la rebelión de la persona individual contra los círculos dominantes que manejaban el Estado con los medios violentos. Son estas referencias históricas que son síntomas de la problemática más profunda e íntima del sistema democrático esclavista.

Así como la naturaleza humana no es violenta, las sociedades tampoco lo son, aunque en determinadas circunstancias estas se identifiquen con ella o la

consideren como necesaria para alcanzar sus objetivos de seguridad y desarrollo, tal es el caso de la sociedad de los Estados Unidos posterior a los ataques del 11 de septiembre del 2001. En las sociedades actuales, la violencia está institucionalizada, ya que el Estado es el único autorizado dentro de comunidad internacional y nacional, en el empleo del uso de la fuerza como instrumento de coerción, instrumento legítimo y necesario para preservar la integridad y seguridad de una vida social aceptable, por consiguiente esto no implica que se eliminen las pautas de cooperación existentes dentro de la sociedad.

En Colombia se han presentado algunos casos de matoneo sin desconocer que muchos hechos violentos han desgarrado al país y que todos conocemos. Para dar fortaleza al fundamento de preocupación del presente proyecto se citan dos casos muy puntuales.

## **7.2 BASES TEORICAS**

**7.2.1 La Perspectiva Sociológica.** Según la **perspectiva sociológica** el estudio de la violencia se ha enfocado desde dos posiciones: **-Una psicosocial** que busca determinar los factores que predisponen a un individuo a la violencia, y una estructural que aspira a analizar las relaciones, los conflictos y los desequilibrios de la sociedad en su conjunto<sup>4</sup>.

**El enfoque psicosocial.** Estas percepciones se conforman en móviles para la acción (conflictos) y dependen de las experiencias previas de los individuos en lo referido a la posesión de esos bienes, recursos o derechos que demanda y de la situación que gozan otros con los que él se compara. Por otra parte también influye la apreciación que se tenga sobre la utilidad de usar la violencia como un medio para conseguir objetivos<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup>DI Tella, T. Sociología de los procesos políticos, Bs. As. Eudeba 1988

<sup>5</sup>ibid. DI Tella

Según la lógica del conflicto social un conflicto es una disputa en la que ambos contendientes están convencidos que tienen la legitimidad de aspirar a aquello por lo cual disputan, convicción subjetiva de tener derecho a poseer un objeto material simbólico, un lugar, una posición, una persona, un reconocimiento, etc. En la base de todo acto violento hay un conflicto y, según Winnicott<sup>6</sup> “hay una relación directa entre la tendencia antisocial y la Deprivación”. Deprivación es, para este autor, la condición de un sujeto que en su etapa constitutiva, ha tenido algo bueno y posteriormente se le ha quitado. El sujeto con privaciones buscan incansablemente aquello que perdió y está movilizado por la esperanza de encontrarlo. Primero lo busca en su familia, si no lo encuentra lo busca en otras instituciones como la escuela, lugar privilegiado para la socialización secundaria.

**El enfoque estructural.** Esta perspectiva pone énfasis en la sociedad en su conjunto, el aparato productivo, la distribución de bienes y el sistema de estratificación social. En este enfoque la disputa entre los actores sociales está vinculada al acceso a los bienes económicos, sociales, políticos y culturales y los privilegios que su usufructo trae aparejado. En el contexto actual de globalización se producen profundos cambios en la estructura social, la estabilidad del empleo, las diferencias en la distribución del ingreso, con el consiguiente enriquecimiento rápido de algunos sectores y el empobrecimiento y marginación de otros. La ruptura entre la organización de la economía y las relaciones sociales generadas por las formas actuales del capitalismo producen una violencia estructural y llevan a la exclusión de gran parte de la población actual.

Los procesos estructurales son fenómenos cuyo origen y desarrollo tienen que ver con fuerzas sociales y productivas donde los sujetos en particular, como los pueblos en general, tienen muy poca incidencia. Tienen la función de estructurar y determinar otros procesos, las instituciones y hasta la vida de las personas. Por

---

<sup>6</sup> WINNICOTT, D. Deprivación y Delincuencia – Ed. Paidós – Bs. As. 1997

ejemplo la globalización económica, revolución de las comunicaciones, el desarrollo tecnológico y científico, la estructura del empleo, el desempleo, la seguridad social, etc.,

Algo distinto a estos procesos son las ideas y teorías que producimos para interpretar sus causas y efectos en el campo social, institucional y humano. Mientras los fenómenos estructurales son los mismos, las interpretaciones y teorías sobre sus efectos son diversas, contradictorias y hasta antagónicas. La educación y los sistemas educativos enfrentan problemas derivados de estos procesos estructurales, como son el fracaso escolar, la apatía y la desmotivación de los estudiantes, la violencia en la escuela, la mercantilización de la educación, los conflictos y la lucha de poder, el autoritarismo, etc. Los escenarios institucionales están así, convulsionados por conflictos y demandas contradictorias que si bien no serán causantes de violencia sí la desatan y potencian.

**Enfoque De La Pedagogía Crítica.** Giroux<sup>7</sup> “el profesor es un intelectual crítico, transformador y reflexivo, agente de cambio social y político”. Define al docente como un investigador en el aula, reflexivo y crítico, comprometido con la situación escolar y sociopolítica. Entiende a la educación como un valor consensuado y negociado que busca mejorar el contexto escolar y social.

Apple<sup>8</sup>, considera que la enseñanza es una actividad moral y política y como tal debe partir de incidentes críticos, analizados por los participantes para, desde los mismos, construir una teoría que permita lograr cambios positivos. La enseñanza es así una crítica, encaminada al análisis de la realidad áulica, del centro y de la sociedad. “Como tal la enseñanza no es solo describir el mundo sino transformarlo”<sup>9</sup>. Según la postura de estos autores el modelo socio-crítico presenta

---

<sup>7</sup> GIROUX, Henry “Los profesores como intelectuales” –Ed. Paidós. M.E.C. – Barcelona 1990

<sup>8</sup> APPLE, M. “Ideología y Currículo” – Ed. Akal- Madrid 1986

<sup>9</sup> POPKEWITZ, TH “Sociología política de las reformas educativas” - Ed. Morata- Segunda edición. Madrid 1997.

como características principales, entre otras, las siguientes: Integra los valores sociales en su lucha por transformar el contexto social. Reivindica el derecho a la diferencia y la singularidad del alumno, animándolo a ser fiel a sí mismo para eliminar dependencias. Su concepto central es la ideología y a través de la educación emancipadora y liberadora intenta desenmascarar situaciones de dominio del hombre sobre el hombre. Utiliza como método la interpretación para llegar a la comprensión de los fenómenos sociales. Defiende principios ecológicos, contextuales o situacionales. Aprovecha situaciones conflictivas. Atiende a los fenómenos lingüísticos. Potencia estilos organizativos que faciliten la participación y el discurso. Promueve una verdadera educación integral. Los valores básicos a desarrollar son valores compartidos, cooperativos, solidarios y liberadores, partiendo de una crítica básica de las ideologías. La relación teoría-práctica es indisoluble. Los contenidos deben ser socialmente significativos y las actividades constructivas y de aprendizaje compartido.

Los planteos críticos analizados acerca de la realidad educativa presente, especialmente desde el pensamiento de Giroux, Apple y Popkewitz, nos permite inferir conceptos muy fecundos para analizar la cultura escolar, sus discursos, su conflictividad, juegos de lenguaje y poder que transforman la cotidianeidad institucional. En particular se destaca la crítica aportación de Giroux respecto de conceptualizar la figura y rol docente en tanto “transformador intelectual” encargado de resignificar saberes eruditos en proceso de transformación educativa que cobra una modalidad específica en cada contexto áulico. Aplicado esto a la problemática de la violencia escolar permite abordarla desde una visión crítico reflexivo que redunde en prácticas docentes superadoras de tales situaciones anómalas.

James Gilligan<sup>10</sup>, director del centro de estudios de la violencia de la Medical School de Harvard afirma que “la violencia humana es más compleja, ambigua y más que nada trágica que lo que comúnmente creemos o sabemos... Lo que necesitamos ver es que la acción humana no es solo individual, también es inevitablemente familiar, social e institucional. Cada uno de nosotros está inextricablemente sujeto al otro, en relación. Toda acción humana es relacional. Comprender este aspecto es esencial para entender los orígenes de los actos violentos...”.

**7.2.2 Noción de la Violencia Desde la Perspectiva Psicológica.** La psicología se ha interesado desde siempre en comprender la naturaleza de la agresividad humana y ha ofrecido distintas tentativas de explicación. Algunos de las teorías que explican la agresión son, por un lado, las teoría instintivita y por otro las teorías del aprendizaje de la agresión. Las primeras se basan en el supuesto del determinismo biológico, es decir en la creencia de que la existencia humana está fuertemente influida por el componente biológico, dentro del cual hay que incluir a los instintos. Las dos teorías más importantes que se encuadran en esta categoría con la teoría psicoanalítica de la agresión y la teoría etología de la agresión<sup>11</sup>. Asimismo las teorías psicológicas han contribuido a desarrollar creencias sociales sobre el comportamiento agresivo, que, aunque en algunos casos deban ser revisados, entre otros nos permite reflexionar y posicionarnos con sensatez en el tema.

**Teoría psicoanalítica.** La teoría psicoanalítica es considerada una de las aproximaciones instintivitas a la comprensión del fenómeno de la agresión. **El determinismo psíquico** de Sigmund Freud considera que “la agresividad

---

<sup>10</sup> GILLIGAN. James. “Reflectionson a natural epidemic. “Violence”. New York 1996.

<sup>11</sup> La teoría etología no se refiere en este marco teórico en cuanto no se retoma de manera analítica. No obstante, diremos brevemente que alude al Estudio de las conductas comunes a todos los miembros de una especie en su medio ambiente natural. Plantea que los hombres están dotados de un instinto agresivo, al igual que las especies inferiores, pero a diferentes de lo que ocurre en ellas, no existen en los seres humanos las inhibiciones innatas que evitan matara miembros de la misma especie. en consecuencia, el ser humano puede destruir su especie. KORNBLIT, Ana Lia. Psicología. Ed. Mc Graw Hill, Buenos Aires (2004)

constituye una fuerza impulsora inherente a la constitución psíquica humana”. Entiende a la agresividad como algo propio de la especie humana y por lo tanto imposible de evitar. En su primera teoría sobre la agresión, la consideró como una respuesta a la frustración. En su segunda teoría, después de 1920, planteó que La teoría etológica no se refiere en este marco teórico en cuanto no se retoma de manera analítica.

No obstante, diremos brevemente que alude al Estudio de las conductas comunes a todos los miembros de una especie en su medio ambiente natural. Plantea que los hombres están dotados de un instinto agresivo, al igual que las especies inferiores, pero a diferencia de lo que ocurre en ellas, no existen en los seres humanos las inhibiciones innatas que evitan matara miembros de la misma especie. En consecuencia, el ser humano puede destruir su especie. Existen dos conjuntos opuestos de instintos. Los instintos de vida (Eros) tienen por objeto prolongar y mejorar la vida. Los instintos de muerte (Thánatos) buscan destruir la vida y la agresión es la proyección hacia fuera de estos instintos. Dado que la agresión es instintiva, la destrucción asociada a ella no puede eliminarse. Si la energía del instinto de muerte no se proyecta hacia fuera, será dirigida contra el propio sujeto en variadas formas de autodestrucción.

La violencia es conceptualizada como aquella energía no ligada, que no tiene representación, que ha desbordado el aparato psíquico y se encuentra libre, por lo tanto constantemente pugna por liberarse y se impone al yo como compulsión a la repetición o como pasaje al acto, “acto violento, acto antisocial”...

**Teorías del aprendizaje de la agresión.** Los autores que postulan estas teorías parten de la base de que los instintos tienden a explicarlo todo. Según estos las personas se hacen agresivas a través de la experiencia. Las dos teorías más importantes que se encuadran en esta categoría son la hipótesis de la frustración-agresión y la teoría del aprendizaje social de la agresión.

**A- Hipótesis de la frustración-agresión.** Según esta teoría, toda frustración produce un impulso agresivo y, en consecuencia todo acto de agresión puede tener su origen en una frustración. La frustración se define como el bloqueo de la actividad destinada a lograr un objetivo. En consecuencia, el supuesto básico de la teoría es que la interferencia de una conducta dirigida a alcanzar un logro produce un impulso agresivo que, a su vez, motiva a los individuos a agredir.

**B-Teoría del aprendizaje social de la agresión.** Tanto las teorías instintivas como las de la frustración- agresión tienen en común que explican la agresión en términos de fuerzas internas. La teoría del aprendizaje social, en cambio, pone el énfasis en el examen detallado de cómo el medio ambiente afecta al comportamiento humano. Según Bandura, el psicólogo más importante de esta corriente de pensamiento “la conducta en general, y la conducta agresiva en particular, se adquiere de dos modos: a través de la experiencia directa o a través de la observación de la conducta de los demás. La agresión no es una conducta anormal generalizada por una patología. Un sistema social puede impulsar a sus miembros hacia la agresión, sea cual sea su modo de ser individual, al legitimar, modelar y ratificar esa conducta agresiva, sin producir desordenes emocionales en dichos miembros.

**7.2.3 El Fenómeno de la Violencia.** Es frecuente confundir conflicto con violencia. Sin embargo, un conflicto puede resolverse en forma no violenta. Este es consustancial al ser humano y por lo tanto evitable. Es una fuente de energía y una oportunidad de cambio. Según Ricardo Maliandi<sup>12</sup>, “los conflictos son elementos constitutivos de la interacción social”. Esto es, se puede evitar que haya determinados conflictos pero no puede evitarse que haya conflicto.

---

<sup>12</sup> MALIANDI, Ricardo. “Volver a la razón”. Ed. Biblos. 194. P. (111)

Un componente importante de la violencia es la agresividad, que designa la tendencia o disposición inicial que da lugar a una posterior agresión. Su fin es lesionar a otro o a sí mismo, producir daño, destruir, contrariar o humillar. A esta agresividad Rojas Marcos<sup>13</sup>, la denomina “agresividad maligna”, agresividad injustificada y cruel, sin ningún sentido, ni biológico ni social. Más allá de la agresividad natural y de la aceptación de que vivimos en permanente conflicto con nosotros y con los demás, está la violencia, esto es, según los dichos de Isabel Fernández, “un comportamiento de agresividad gratuita y cruel, que denigra tanto al agresor como a la víctima<sup>14</sup>”. La conceptualización acerca de la violencia se completa entendiéndola como “el uso deshonesto, prepotente y oportunista de poder sobre el contrario, sin estar legitimado para ello<sup>15</sup>”. El fenómeno de la violencia trasciende la mera conducta individual convirtiéndose en un proceso interpersonal que afecta a los dos protagonistas, a quien la ejerce ya quien la padece. A su vez quien la contempla, sin poder o querer evitarla también se ve afectado. La noción de violencia hace referencia a aquellas situaciones en las que dos o más individuos se encuentran en una confrontación en la cual una o las personas resultan perjudicadas. Es algo evitable que obstaculiza la autorrealización, disminuyendo las posibilidades de realización en las esferas afectivas, somáticas y mentales.

Teniendo en cuenta las afirmaciones precedentes, entenderemos aquí a la violencia como el abuso de poder de un sujeto o grupo de sujetos sobre otro u otros más débiles e indefensos. Existe violencia cuando un individuo, o varios, imponen su fuerza, su poder y su status en contra de otro, de forma que lo dañe, lo maltrate o abuse de él física o psicológicamente, directa o indirectamente, siendo la víctima inocente. Todo hecho violento infringe daño físico, verbal o psicológico a otro miembro de la comunidad. La violencia física implica daño

---

<sup>13</sup> ROJA Marcos, L. “La semilla de la violencia” Espasa Calpe. Madrid. 1995

<sup>14</sup> FERNANDEZ. I. “Prevención de la violencia y resolución de conflictos”. Ed. Narcea. Madrid

<sup>15</sup> Ibid. FERNANDEZ, I. 1999.

corporal y puede tomar la forma de pelea o agresión con objetos. La violencia verbal se refiere a la utilización de amenazas, insultos y expresiones dañinas. La violencia psicológica, pasa a menudo desapercibida y se refiere a “juegos psicológicos” de intimidación, chantaje, burla, rechazo o aislamiento.

**7.2.4 La Violencia en la Escuela.** El Sistema Educativo no queda afuera de las problemáticas sociales expuestas en precedencia, fundamentalmente en la Justificación y Planteo del Problema. Toda institución educativa se constituye como una cultura en sí misma delimitada en el tiempo y en el espacio. A su vez cada cultura institucional adquiere matices específicos que se revelan en el modo de actuación cotidiano y en el modo de enfrentar y resolver situaciones problemáticas y de violencia escolar.

En este sentido, cada institución parece posicionarse frente a la problemática de la violencia de distintos modos, en función de las características específicas de su cultura institucional. Los jóvenes se ven impactados por conductas escolares antisociales y violentas que los condicionan y que los obligan a aprender a convivir con ellas en el seno de las escuelas. A su vez, las escuelas se convierten en un ámbito en el que tales conductas antisociales y violentas están estrechamente vinculadas a la estructura macro social en la que se inserta la escuela y de la que forma parte. La noción de conducta antisocial alude a aquellas conductas que tienen el efecto de dañar a otra persona.

De acuerdo a lo planteado entendemos por violencia en la escuela a aquellas acciones o comportamientos contra personas u objetos que son parte de los escenarios escolares, ya sean internas a los establecimientos, las aulas o los alrededores de los mismos. Cabe destacar que los conflictos violentos se originan en ámbitos no estrictamente escolares, esto es, en la sociedad, en el barrio, en la familia, en el grupo de pares y de pertenencia, etc. La escuela actúa sí como desencadenante al contribuir en los procesos violentos con sus dinámicas

institucionales conflictivas. Los sujetos que la componen (alumnos, docentes, padres, comunidad educativa en general) traen a ella sus problemáticas particulares, sus contextos y condiciones de vida, muchas veces incitadoras de conductas agresivas.

Son diversas las formas de manifestación del comportamiento violento y anti social en la escuela. Las mismas se presentan, en forma combinada o mixta y son las siguientes<sup>16</sup>:

Disrupción en el aula

Problemas de disciplina.

Discriminación

Maltrato entre compañeros.

Vandalismo y agresión física.

Acoso sexual.

**Disrupción en el aula:** Consiste en el hecho de que tres o cuatro alumnos impiden, por su comportamiento, el desarrollo normal de la clase, obligando al docente a emplear cada vez más tiempo en controlar la disciplina o el orden.

**Problema de disciplina:** Se presenta comúnmente como conflicto en la relación entre el docente y el alumno. Se trata de conductas que implican un mayor o menor componente de violencia, desde la resistencia o boicot pasivo hasta el desafío o el insulto activo al maestro o profesor. Puede desestabilizar la vida cotidiana en el aula.

**Discriminación:** Constituye el primer paso de la violencia y opera como el justificativo de futuras conductas violentas. Discriminar implica separar, diferenciara un alumno o profesor de los otros por el origen étnico, las

---

<sup>16</sup> BASILE, Héctor S. Revista Concepto. Año 76. No. 1.2001.

características físicas, la religión, etc. La forma más grave de discriminación que aumentó a raíz de la crisis económica social se relaciona con la pobreza.

**Maltrato entre compañeros:** Se trata de procesos en los cuales uno o más alumnos acosan o intimidan a otros (víctimas), mediante insultos, vejaciones, aislamiento social, motes etc. Intimidación es la acción destinada a acobardar al otro reduciéndolo a la pasividad y produciéndole temor.

**Vandalismo y agresión física:** Son manifestaciones de violencia contra las cosas en el primer caso, y contra las personas en el segundo. Implican extorsiones, amenazas, robos, portación de armas de todo tipo en la escuela, etc.

**Acoso sexual:** Es aquella en la que un alumno es agredido o se convierte en víctima como consecuencia de estar expuesto, de forma repetida, a acciones negativas de orden sexual, por parte de otro alumno o grupo de ellos. Estas acciones pueden ser verbales, físicas y o psicológicas.

**7.2.5 Análisis de la Violencia Escolar.** Según Basile<sup>17</sup>, son tres los tipos de variables que interactúan en la violencia escolar que pueden analizarse:

- 1- Individuales: personalidad, sexo, edad, rasgos psíquicos, trastornos psicopatológicos, eventuales conflictos, etc.
- 2- De la escuela y del aula: relacionados con los problemas violentos más específicos de la institución y del curso.
- 3- Sociales y ambientales: familia, grupo de iguales, comunidad inmediata, medios de comunicación, sociedad en general.

Para este análisis se tomará como variable de análisis lo inherente a la escuela y al aula, es decir, que provoca un comportamiento violento y antisocial en la escuela. En la observación y el análisis se integran las siguientes dimensiones:

---

<sup>17</sup>Op. Cit BASIL. H. 2001

Actividades y escenario donde tienen lugar las relaciones entre iguales.

Los modelos de disciplina escolar.

El uso del poder

El clima socio-afectivo en que se desarrolla la vida escolar.

**7.2.6 Contextualización socio económico y cultural de la institución educativa Francisco Molina Sánchez.** La institución escolar que aquí se analiza, está ubicada a la periferia de la ciudad de Valledupar. Se trata de una de las zonas de mayor concentración poblacional del municipio, esta zona se compone de núcleos poblacionales urbanos y urbano-marginales; y sus principales actividades económicas son el comercio, con algunas limitaciones como lo es la falta de servicios públicos básicos.

La población estudiantil del colegio está integrada por jóvenes provenientes de sectores urbanos, y sectores urbano marginales. Esta configuración otorga a la institución una importante heterogeneidad social, ya que conviven en ella alumnos provenientes de hogares sin carencias socioeconómicas, con otros de hogares de escasos recursos, y hogares con situaciones de tipo marginal. Todo ello, sin olvidar que también hay heterogeneidad en cuanto a la proveniencia de zonas urbanas y urbano-marginales.

La capacidad de cupos en la institución en los últimos años ha rondado alrededor de los 1000 alumnos. Este número se mantiene constante desde hace ya algunos años en cuando constituye el máximo de cupos disponibles de la institución.

En cuanto a la estructura social de la que provienen los alumnos de los sectores urbano-marginales esta presenta grandes rasgos de pobreza, marginalidad

desempleo y desintegración familiar, que suele convertirse en un ambiente favorecedor para la generación de situaciones agresivas y antisociales.

### **7.3. MARCO LEGAL**

**LA LEY 1620 DE 2013.** El presidente Juan Manuel Santos, firma la reglamentación, que pretende combatir la violencia dentro de la institución educativa.

El 11 de septiembre de 2013, nace la presente ley, por iniciativa del gobierno para la educación. Nace de la orientación de los planteamientos de sociólogos, pedagogos, psicólogos y profesionales encargados del cuidado de los infantes y adolescentes, que en acuerdo mutuo direccionan sus conocimientos para diseñar estrategias que permiten atender y ocuparse del trato de los conflictos entre estudiantes, docentes y autoridades educativas.

Con la norma la Secretaría de educación, se encargó de dar a conocer a las instituciones de todo el país, los lineamientos a directrices de manejo y obligaciones en caso de matoneo.

Esta ley tuvo su urgencia porque, el 43% de los alumnos del grado 9° de la básica secundaria, en las pruebas saber, aceptaron la existencia del matoneo.

El presidente y la Ministra de Educación, marcaron la ruta para incorporar acciones como la prevención de la violencia, la atención y el seguimiento de la convivencia escolar. Este proceso de diseño de ley contó con aportes de diversas entidades y actores del ámbito nacional, territorial y escolar, además para la construcción de la ley, hubo talleres regionales de consulta, en los que participaron la comunidad educativa del país y las secretarías de Educación.

El discurso de presentación de la ley, inició con las sonadas palabras del presidente: "Todos queremos un país en paz, pero eso sólo se logra y se construye desde los hogares y los colegios. No queremos que nuestras escuelas y hogares se conviertan en un centro de entrenamiento.

Por aparte este decreto establece, pautas para que las instituciones educativas ajusten sus manuales de convivencia, y se promuevan la construcción de ambientes democráticos, de aprendizaje, en los cuales se fomenten las relaciones pacíficas y el reconocimiento de la diferencia. (Artículo 21). Según esta ley se recomienda a las instituciones, conformar un comité de Convivencia Escolar, que se encargará de identificar, documentar, analizar y resolver los conflictos que se presenten entre: docentes y alumnos, directivos y estudiantes, docentes y directivos y alumnos con alumnos. Otro de sus encargos es liderar acciones que fomenten la convivencia, la construcción de ciudadanía, el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos. Y entre otros la prevención y mitigación de la violencia escolar.

En el artículo 19 de la ley, se establece responsabilidades a los directivos a rectores de los establecimientos, a los docentes para que hagan seguimiento a los casos de acoso, violencia y vulneración de los derechos acorde con los artículos 11 y 12 de la ley 1146 de 2007, y demás normativas vigentes, con el manual de convivencia y con los protocolos definidos en la Ruta de Atención Integral para la Convivencia Escolar.

En el Capítulo IV de la Ley de Matoneo, involucra al Ministerio de Salud y Prevención Social, para que a través del sistema nacional de convivencia escolar y formación para los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia determine su acción y preste a su vez servicios de salud, en las entidades encargadas, organizar brigadas de prevención sexual y de violencia.

Vincula también la Ley en el Capítulo IV, en el artículo 24, al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, para que den lineamientos a la policía social para atender y orientar a los niños, niñas y a los adolescentes con respecto a sus derechos. En el artículo 25, se le dictan orientaciones al Ministerio de Cultura, para que promueva estrategias mediante el arte, la recreación y el deporte. Que atienda a la cualificación del tiempo libre y la formulación de iniciativas de convivencia y cultura ciudadana.

Se involucra a otra entidad gubernamental como es la del Personero sea municipal o distrital, para que en el cumplimiento de sus funciones de Ministerio público, de la guarda de los Derechos Humanos, la protección del interés público y la vigilancia de quienes desempeñan funciones públicas de competencia educativa, prestar atención a los casos que no han podido ser resueltos por las directivas de la institución e integrantes del comité escolar; orientando a los habitantes de la respectiva escuelas, ejercer sus derechos y referir a la autoridad competente los casos de matoneo; y como última instancia realizar seguimiento y reporte al Sistema de Información Unificado de Convivencia Escolar, los casos que le sean remitidos, atendiendo a los protocolos que se establezcan en la Ruta de Atención Integral y de conformidad con la reglamentación; como también, vincular a los integrantes de Responsabilidad Penal para Adolescentes, en el marco del Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación, para que sean entes de vigilancia y control para mitigar los casos de matoneo presentados en las institución educativa.

**LEY 1146 DE 2007.** Por el cual se expiden normas para la prevención de la violencia sexual, y atención integral de los niños, niñas y adolescentes abusados sexualmente.

En los artículos 11 y 12 de esta ley, en su capítulo IV, se ordena para el sector educativo, determinar la identificación temprana en el aula para la prevención, autoprotección, detección y denuncia del abuso sexual, de que puedan ser víctimas los educandos, dentro y fuera de los establecimientos educativos y su obligación de denunciar toda conducta o indicio de violencia o de abuso sexual contra niños, niñas y adolescentes del que tenga conocimiento.

#### **7.4 MARCO CONCEPTUAL.**

**Conductas Violentas dentro de la Escuela.** Comúnmente se entiende como un conjunto amplio de actos intencionales e hirientes, producidos repetidamente dentro de la escuela por unos alumnos contra otros, consistente en maltratar física o psicológicamente intimidando, abusando o realizando otras conductas tales como: poner apodos, amenazar, rechazar y/o excluir. Estas conductas violentas consisten en ejercer violencia contra otros que no pueden defenderse fácilmente. Es un abuso sistemático de poder (Smith y Sharp, 1994).

Estas conductas violentas adoptan diferentes formas, pudiendo ser física, verbal, emocional o de naturaleza sexual. Por ejemplo: físico (incluye dar puñetazos, pinchar, tirar del pelo, morder, golpear, empujar, robar o atentar contra las propiedades de otros); verbal (incluye actos como poner apodos, insultar, hablar mal de otros, murmurar, extender falsos rumores); emocional (incluye rechazar, aislar, impedir la participación, atemorizar, extorsionar, ridiculizar públicamente, humillar, chantajear, discriminar por razón de características personales como la etnia, el color, la discapacidad física o psíquica, la orientación sexual, religiosa, o el tipo de amigos); sexual (incluye exhibicionismo, voyeurismo, hacer

proposiciones sexuales, acoso sexual, o abuso mediante contacto físico y agresión sexual). Sin duda, la gama de conductas explicadas tiene diversos índices de ocurrencia. La agresión verbal es el comportamiento violento más frecuente, y le siguen por orden de importancia, la agresión física indirecta, la exclusión social, las amenazas, la agresión física directa y el acoso sexual.

**Agresividad.** Se define como el fin de lesionar a otro organismo con la intención de producir daño, destruir, contrariar o humillar. No obstante, vale distinguir entre agresividad y agresión, que es el acto en sí, palpable y efectivo, mientras que el primero se considera la tendencia o disposición inicial que da lugar a la agresión, necesidad de actuar coercitivamente sobre los demás, con inclinación a la violencia. Por lo general aparece como reacción a una amenaza (o lo que interprete el sujeto como tal). Puede observarse en todos los aspectos vitales para el individuo, especialmente en el marco de las relaciones sociales, en forma de lucha, conquista, usurpación, coerción, destrucción. Se observa también en las relaciones sexuales. Aunque la agresividad es una conducta dirigida primariamente hacia otras personas u objetos, también puede reflejarse sobre el propio sujeto (Masoquismo).

**Ambiente Familiar.** Todo parece indicar que la violencia explota en las relaciones existentes entre:

- 1) Un tipo particular de padres.
- 2) Un tipo particular de jóvenes.
- 3) Bajo situaciones especiales de tensión y
- 4) En un ambiente familiar que permite la violencia.

Las características propias de los padres que maltratan a sus hijos son: el haber ellos mismos sido maltratados de pequeños o haber sido abandonados (Spineta y Rigler, 1972). Los padres que maltratan no tuvieron protección materna, fueron criticados y rechazados cuando niños y fueron objeto de violencia de sus padres

(Steele y Pollock 1968). Las situaciones de tensión específicas y generalmente son el cuadro de la violencia son las condiciones de la vivienda, el tamaño de la familia, el desempleo y el aislamiento social. El desempleo del padre aparece como tema recurrente en los casos de maltrato de los niños. La tensión causada por el desempleo y por la carencia de recursos se duplica con el aumento de tensión entre el 52 padre y la madre. Una de las características de la familia en que hay malos tratos y que aumenta la tensión es su aislamiento social, en parte esas familias son rechazadas por las otras pero en parte se aíslan ellas mismas y aíslan a sus hijos de los otros jóvenes.

**Apodos.** Dentro del ambiente escolar, los apodos o sobrenombres se utilizan para destacar o minimizar la figura del niño o joven. Representan debilidades que cicatrizan el psiquismo de la persona y pueden llegar a estigmatizarlo. A nivel de la cultura de violencia, el apodo significa también el distintivo que identifica a un sujeto; es el alias (a) con el cual el antisocial desafía y se da a conocer ante el orden establecido. El apodo surge y nutre una característica y habilidad de quien lo ostenta, es como su sello personal y entre más próximo está el sobrenombre a una categorización de violencia, el sujeto tiende a ser más violento, aunque también algunas veces el apodo se vuelve una especie de paradoja, ya que a pesar de que significa algo confiable, quien lo evidencia actúa radicalmente contrario a su mote.

**Comunicación Padres- Hijos.** Factor que genera confianza y refuerza la autoestima de los hijos, e integra a la familia como un todo. Sirve, además, como una medida preventiva para advertir posibles problemas de drogadicción, violencia, etc. La violencia, 53tanto vertical como horizontal, debe estar presente en todas las acciones familiares, desde los simples coloquios que fomentan el acercamiento espiritual de la familia y acrecientan la mutua confianza entre sus miembros, hasta el debate que contribuye a tomar las mejores decisiones para el núcleo familiar. La Comunicación debe estar presente no sólo en los momentos de

ocio, sino también en todas aquellas acciones que pueden generar distensión. Los padres deben propiciar tanto la comunicación horizontal, que permite un mayor acercamiento y un trato de “tú a tú”, así como la comunicación vertical, tanto ascendente como descendente, para enviar información que oriente a sus hijos y recibir al mismo tiempo, las inquietudes de éstos.

## 8. METODOLOGÍA

### 8.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La siguiente investigación es de tipo Cualitativa, porque se trabaja grupos focales étnicos como lo establece Hernández de Sampiere y Batista, En metodología de investigación 2010

#### DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:

- **DESCRIPTIVO:** Busca describir efectos sociales de la violencia en la endoculturación de la población estudiantil de la básica secundaria y media vocacional de la institución educativa pública de la periferia de la población de la ciudad de Valledupar, Cesar
- **RETROSPECTIVA:** Analizar los efectos sociales de violencia en la endoculturación de la población estudiantil de básica secundaria y media vocacional de la institución educativa pública de la población de la ciudad de Valledupar.
- **CORTE TRANSVERSAL:** Se estudiara las circunstancias de los efectos sociales de violencia en la endoculturación de la población estudiantil de básica secundaria y media vocacional de la institución educativa pública de la población de la ciudad de Valledupar.

### 8.2 POBLACIÓN

La población son los alumnos que estudian en la Institución Educativa Francisco Molina Sánchez, la muestra está conformada por 30 estudiantes de los grados de

básica secundaria y media vocacional, para estudiar los efectos sociales de violencia en la endoculturación de la población estudiantil

### **8.3 UNIDAD DE ANÁLISIS**

#### **8.3.1 Criterios de inclusión**

- Los estudiantes que han sido protagonistas en el desarrollo de las actividades escolares.
- Cuerpo de docentes que han sido intermediarios para la socialización de los estudiantes que se encuentran involucrados.
- Profesionales que intervienen en el proceso de formación en los estudiantes.

#### **8.3.2 Criterios de exclusión**

Estudiantes que han quedado fuera de la selección tomada en cuenta para la muestra.

### **8.4 FUENTES Y TECNICAS DE OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

**8.4.1 Fuente Primaria.** Formatos de encuesta se aplicara a los estudiantes que cursan básica secundaria y media vocacional de la institución seleccionada.

**8.4.2 Fuentes Secundarias.** Se obtuvo a través de libros especializados en derecho, consulta en los diarios del Municipio de Valledupar, consulta de interés y bibliografías.

**8.4.3 Instrumentos.** En esta investigación se aplicará el instrumento formato de encuesta a los estudiantes que cursan los grados de básica secundaria y media

vocacional, donde la recolección de datos se diseñaron dos cuestionarios para alumnos dos para el coordinador de disciplina y dos para docentes, con el fin de profundizar lo observado en la población objeto del estudio. (Ver anexos).

## **8.5 TÉCNICA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Utilizando el programa Microsoft Excel se analizarán los datos estadísticamente. Los cuales se estudiarán de la información recolectada de los estudiantes que cursan básica secundaria y media vocacional en la institución pública de la periferia de la población de la ciudad de Valledupar.

## **8.6 CONSIDERACIONES ÉTICAS**

En esta investigación se tendrán en cuenta los principios de beneficencia y de justicia en virtud de que se respetara el derecho de los participantes para proteger su integridad y no causar ningún daño a la institución estudiada. Se tomarán toda clase de precauciones para resguardar la intimidad de la institución, la confidencialidad de la información de estas (derecho a la privacidad) y su autonomía. En el proceso de la recolección de la información requerido para llevar a cabo la investigación.

## **8.7 ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

El presente Proyecto se direcciona por un diseño investigativo – Cualitativo-descriptivo para concluir en aportes que favorezcan la sana convivencia y de cultura ciudadana. Busca el direccionamiento de valor y sentido común con respecto a las relaciones personales de los estudiantes y con la comunidad.

La investigación se orienta hacia la descripción de los hechos y fenómenos generadores de violencia. En esta se tiene la finalidad de medir y evaluar los aspectos, dimensiones y componentes del fenómeno.

Se busca explicar después de los interrogatorios y encuestas los orígenes de los hechos de violencia que marcan la población estudiantil y que condicionan la endoculturación del personal en mención. El objetivo es descubrir por qué suceden ciertos hechos y se busca establecer las consecuencias que pueden ser desfavorables para la formación integral de los niños y la influencia de ésta en el comportamiento de los jóvenes y en el desarrollo de conductas violentas.

Para dar realidad y horizonte a tales hechos se pretende observar estos fenómenos desde el punto de vista de la sociología, la psicología y la pedagogía. Para el fundamento de los conceptos y conocimientos se tienen en cuenta autores como: Freud, Fromm, Bandura, Winniott, Giroux, Apple, Popkewitz.

Las muestras se realizó mediante la selección de niños al azar de tres (3) instituciones donde se efectuó por la toma de muestro aleatorio simple, teniendo en cuenta los grupos donde más se han detectado casos de violencia y comportamientos bruscos de indisciplina. Esto se logró con la ayuda de los coordinadores de disciplina y los psicoorientadores de cada institución. Así se encestaron diez niños de cada escuela, dos docentes y dos coordinadores de disciplina.

Para los alumnos:

- 1- Estudio de relaciones personales.
- 2- Estudio de desacuerdos y abusos.

Para coordinadores de disciplina:

- 1- Incidentes violentos observados en clase y actitud de los alumnos frente a las correcciones de los docentes.

Para Docentes:

- 1- Comportamientos observados en los alumnos en las salidas de clase.
- 2- Comportamientos de los alumnos en el patio de recreo.

Para la recolección de datos al respecto, se acordó con la institución en estudio pedir permiso a la dirección y coordinación para aplicar los cuestionarios requeridos y planeados. Esto se hizo con anterioridad y se organizó un horario.

Posterior a los permisos se procedió a aplicar las encuestas de medida y sobre ésta que hace referencia a las relaciones personales se obtuvo el siguiente resultado:

Mirando los resultados se detecta que en la mayoría de los casos, las agresiones verbales son las de mayor incidencia y son las que perjudican la convivencia sana de la institución estudiada.

Las agresiones físicas son en segundo plano las que determinan los focos de violencia más relevantes de la institución. Aparecen luego de estos tópicos las amenazas como generadoras de violencia y de temores en la población estudiantil de esta institución.

Con respecto al análisis es fácil determinar que hay mucha agresión psicológica y este aspecto hace que los alumnos de ambos sexos desarrollen un mecanismo de defensa que también es de aspecto psicológica y en últimas se terminan preparando para defenderse de los ataques a los que se pueda ver expuesto en las jornadas de clase o por fuera de las instituciones se les toca, pues muchas veces se presentan las agresiones en las salidas de las jornadas de clase a la entrada de éstas.

Para precisar más o menos en las causas de la violencia escolar se tuvo en cuenta tanto la opinión de los docentes como la de los alumnos. Los agresores, serán alumnos con conductas antisociales y rasgos de carácter tendientes a someter al otro, que agreden a otros a los que no se sienten unidos por rasgos comunes, religión, sexo, clase, educación, economía, equipos de fútbol, en definitiva, atacan a los que se consideran diferente. No hay sentimientos de aceptación por las diferencias. Cabe destacar que las características que se describen aquí nunca se dan de manera aislada sino combinadas entre sí, con mayor grado de incidencia de una de ellas. Para los alumnos la violencia escolar es provocada por el desafío y molestia de otros: Reaccionan a conductas violentas con más agresividad, iniciando una espiral de violencia de difícil retorno.

La venganza: Quienes antes fueron víctimas, apenas se apropian de algún grado o resorte de poder, se convierten ahora en victimarios.

La provocación en la que viven sometidos muchos alumnos puede ser también una de las causas de la violencia. Nuestra investigación se orientó específicamente a obtener datos de las causas de la violencia, los docentes coinciden en que los alumnos con problemáticas de violencia presentan serias dificultades para fijar o respetar límites, a la falta de límites de su mundo externo, los alumnos, quedan así liberados a miedos, ansiedades, angustias, odios y fantasías, etc., que se vuelven intolerantes.

La evidencia deja ver un clima de preocupación que si ha sido intervenido y las dependencias encargadas han hecho lo que les corresponde y se han preocupado porque la escuela tenga en la vida de los alumnos la incidencia que debe tener con respecto a la sana convivencia, pero la realidad del alumno es otra y más apremiante y no puede la escuela sola solucionar la problemática. Se necesita buscar ayudas en conjunto que favorezcan y restablezcan la confianza en la escuela, la confianza en los docentes, la confianza en los directivos, la confianza en la amistad y en la lealtad.

La gráfica deja ver un clima de prevención y preocupación. Se conoce de un manual direccionado a favorecer la sana convivencia, el sano esparcimiento, la libre formación y el fortalecimiento de las relaciones personales enfocadas a una sociedad más amena y segura, sin la intervención de la violencia o la preocupación de estar prevenido y preocupado por lo que pueda pasar en el que hacer formador y educador indispensable y formal de nuestros hombres del mañana.

La tarea se ha hecho, pero hay niños atemorizados porque en cualquier momento alguien reacciona con violencia y ante este caso hay que actuar en defensa propia, sin que se justifique este hecho como derrotero a seguir. Lastimosamente la escuela de estos sectores tiene focos de violencia cercanos a sus muros y no es fácil poner freno al flagelo, pues no se le puede negar el derecho a ninguno a querer recibir educación básica. La escuela deja conocer sus manuales de convivencia y a algunos alumnos se les recibe con algunos condicionamientos y compromisos, pero siempre habrá no sólo en la escuela sino en la calle y la casa algo que atente a la paz y a la integridad de algunos o todos.

Tal como emerge de las mismas encuestas, la violencia es una práctica cotidiana, normal, y quien no se hace defender podría ser tratado mal y podría ser perjudicado. Así que la violencia en la mayoría de los casos no es más que una obligación. La violencia se genera siempre porque se constituye y expresa entre sujetos y entre grupos, en las relaciones del joven con los otros, en la historia singular de cada individuo, en su desarrollo personal, en su forma de vinculación con su medio natural y social, en las carencias y excesos en sus vínculos familiares y en las oportunidades y bondades que ese medio le nos dice que el carácter peculiar del niño o del adolescente agresivo con conductas antisociales o conflictivas. Al respecto cree que la escuela suple en cierta forma los aspectos que un núcleo familiar no puede albergar, insistiendo en que la familia y la

escuela, principales agentes socializadores y educativos de la población, tienen el mayor peso y responsabilidad social en la educación de los jóvenes.

Por otra parte se concluye que en la institución escolar los casos más comunes de conflictos son productos de la crianza familiar, siendo estos muy visibles debido a que provienen de hogares disfuncionales en donde los hijos no poseen una buena formación que les permita vivir en comunidad, así mismo la calle les proporciona unos comportamientos que son disimiles a el comportamiento grupal, como también lo que pueden obtener de los otros comportamientos de los compañeros con quien comparten el aula.

Así mismo aparecen las agresiones en donde la más común es la verbal acompañada de insultos, gritos, amenazas y físicas que en últimas instancias vienen siendo productos de la edad, del medio, y muchas veces de esos patrones de pautas temprana de conductas que vienen a lo largo y ancho de la historia de nuestra vivencia como herederos de cultura.

En concordancia con lo anterior los espacios en donde mayormente se presentan estos tipos de agresiones son: en la salida en una proporción demasiada alta presumiendo que es el producto del cansancio de la jornada escolar, en el recreo que es donde hay la oportunidad de hacer intercambios que en ultimas terminan con agresiones y no es ajeno en una proporción muy menor en el aula de clase siempre que el docente permita este hecho.

Por consiguiente se pudo observar que la relación entre estudiante docente presenta una aceptación muy buena pero que a su vez nos preocupa que la relación regular es muy significativa los que es propicia para que los estudiantes dentro de esa exploración producto de su edad promueva algún tipo de agresión y más aún cuando el distanciamiento es también visible en esta relación que pedagógicamente sugieren que el docente sea amigo de su alumno.

De igual manera podemos afirmar que la posición que asume el docente frente a los tipos y a las formas, y lugares en que se presentan la agresión en la institución educativa en una forma o un porcentaje muy alto en responsabilidad lo reportan de forma oportuna e inmediata a la coordinación, y otros tratan a través de los mecanismos alternos de solución de conflictos (MASC) hablan con los estudiantes para dar solución al evento que se presente.

Por último se pudo observar que en las estrategias de convivencia el cuerpo de docentes lo hacen de una forma no rutinaria, otro grupo solo en el momento en que tienen que calificar o emitir un concepto acerca del comportamiento de los estudiantes en el aula de clases o en la hora de descanso, y otro número no muy significativo pero que si nos deja preocupación asume que esto es responsabilidad de manera exclusiva como un trabajo propio de su quehacer dentro de la institución de los coordinadores de disciplina.

## 9. CONCLUSIÓN

Se entiende que la conflictividad escolar presenta distintas formas, estas pueden ser exteriores, físicas, verbales o psicológicas. Pueden nutrirse de presiones o juegos psicológicos que coaccionan o amenazan al alumno. Estas también abarcan una amplia gama de conductas que van desde el maltrato personal entre compañeros, el rechazo social de algún chico y la intimidación psicológica. En algunos casos en estas situaciones violentas, uno o varios escolares toman como objeto de agresividad a otro compañero y lo someten por tiempo prolongado a agresiones físicas, burlas, hostigamientos, amenazas, aislamiento, etc. y se aprovechan de su inseguridad, miedo y dificultades personales para pedir ayuda o defenderse.

Estos hechos siempre simbolizan un abuso de poder por parte de los alumnos más violentos que intimidan a sus compañeros y anteponen su dominación ante los demás compañeros. Estas declaraciones en las palabras de los alumnos, identifican el abuso entre compañeros como: peleas, insultos, agresiones, disturbios.

Tanto la intimidación como el acoso entre compañeros tienen como finalidad asustar, importunar, generar en el otro miedo, amenaza y acoso, esto reduce la capacidad de reacción y defensa de los alumnos. Esta forma de intimidación no incluye violencia física, se refiere a burlas y sobrenombres, insultos, discriminación, aislamiento, mentiras y rumores. A veces la intimidación se convierte en el acto previo a la agresión física, donde se molesta constantemente al otro. El acoso, la persecución, la molestia al compañero, el acecho permanente con pequeños ataques, como si se tratara de un enemigo. Las formas violentas antes descritas se combinan con la interrupción en el aula, conductas por las

cuales un alumno o algunos impiden que las actividades se desarrollen normalmente en clase obligando al docente a ocuparse todo el tiempo de mantener el orden. Los alumnos llegan tarde, están fuera de sitio, se mueven constantemente, no traen material de trabajo, gritan, hacen ruido, murmuran, se tiran objetos, no atienden las explicaciones. Estas complicaciones y los líos en el aula constituyen la principal preocupación de los docentes. Se combinan con comportamientos que hostigan al alumno que trabaja. El malestar del docente es doble pues no puede trabajar y no puede garantizar al resto de los alumnos condiciones mínimas de funcionamiento, lo que pone en entredicho su autoridad y poder de función.

Los comportamientos agresivos se complementan con malas costumbres y agresiones de los alumnos hacia los profesores a través de respuestas agresivas, gestos y respuestas insolentes, amenazas, insultos y gritos. Las agresiones físicas directas, es decir, golpes, peleas violentas entre alumnos o entre grupos, en la escuela o a la salida o entrada a la misma, son las que más preocupan a la comunidad educativa, a la familia y a la sociedad en general. Siguen en importancia los robos y destrucciones de útiles entre los alumnos en las aulas. Estos hechos preocupan mucho a los padres y docentes no solo por la pérdida material sino por la preocupación que este tipo de conducta genera.

También los actos vandálicos contra la escuela y sus bienes materiales es un fenómeno que se acrecienta día a día, rotura de materiales didácticos, pedradas externas a los vidrios, robos de diversas índoles.

En la formación de la personalidad de los jóvenes es importante la influencia del medio social y familiar. La estructura de la sociedad actual, y en particular, con grandes bolsones de pobreza y desempleo favorece contextos donde se propician ambientes de conflictividad, agresividad y delincuencia. Así, el alumno maltratado, se proyectará en muchos casos en conductas antisociales.

El contexto de estudio se caracteriza por ser de tipo urbano marginal con una fuerte heterogeneidad poblacional. Muchos de los jóvenes estudiados provienen de familias separadas, donde falla el cumplimiento de las funciones educadoras, y de resguardo de la seguridad de sus miembros que la familia debe cumplir, y por lo tanto se desatienden las necesidades personales del joven. La ausencia de uno o ambos padres, la falta de afecto entre cónyuges, la presencia de otros parientes, con figuras o ejemplos de vida no deseables para los adolescentes, provoca conflictividad familiar, con falta de seguridad y cariño. El niño y adolescente maltratado y tratado en ambientes familiares violentos aprende a resolver los conflictos a través del daño físico y la agresión verbal. El poder se ejerce siendo el más fuerte y el más valiente.

La violencia también tiene en el sentimiento de frustración del individuo una de sus causas. Al sujeto que no logra satisfacer sus deseos, le sobreviene una situación frustrante. Por lo tanto se irrita, se enoja, genera cargas de agresividad contra otros o contra sí mismo responsabilizando a los demás de su frustración: estos pueden ser uno o varios compañeros, docentes, padres o la comunidad en general.

Podría decirse que la finalidad del comportamiento violento es sentirse bien consigo mismos, ser más duros y mejores que los intimidados: Las expresiones de los alumnos denotan que para ellos ser violentos se convierte en la posibilidad que les ha tocado. La defensa de la propia autonomía e identidad: Las acciones violentas tienen una finalidad defensiva. Están destinadas a defender una integridad amenazada por intimidación y hostigamiento, o bien a defender una identidad social, familiar o del grupo en peligro. Se procura imponer por la fuerza liderazgos, dominios o modelos sociales determinados, extraído de sus pertenencias de comuna o familiares. Es decir se trata de imponer en el espacio escolar comportamientos, pautas y códigos que provienen de otros ámbitos.



## 10. RECOMENDACIONES

Después de estudiada la situación de la institución, de haber conocido las opiniones de los estudiantes que hicieron parte de la muestra, después de haber entrevistado a los directivos y después del análisis de los resultados, se le hacen a la institución las siguientes recomendaciones. Estas no tienen otro fin más que aportar lazos de opiniones positivas y pertinentes, tendientes a facilitar la convivencia escolar, y la sana formación.

Cito a continuación las siguientes:

- 1- Estudiar con toda la dedicación posible la ley de matoneo. (Ley 1620 de 2013) y con la comunidad educativa acatar sus directrices y ordenanzas.
- 2- Estudiar si es posible la prueba saber aplicada a los estudiantes cada año, sobre todo los puntos donde se les pregunta sobre el matoneo.
- 3- Ajustar el Manual de Convivencia donde se dejen claras las políticas de la institución en caso de tener que manejar conflictos entre los entes participantes del proceso escolar y/o correcciones donde se haga acatar las normas de sana convivencia.
- 4- Crear la construcción de ambientes democráticos, en los cuales se fomenten las relaciones pacíficas y el reconocimiento de la diferencia.
- 5- Crear el Comité de Convivencia Escolar, que se encargue de identificar, documentar, analizar y resolver los conflictos que se presenten en la institución.
- 6- Organizar campañas que fomenten la convivencia, el ejercicio de los derechos humanos, la construcción de la ciudadanía.
- 7- Velar desde el comité, por los derechos sexuales y reproductivos y la prevención y mitigación de la violencia escolar.
- 8- Liderar compañías escolares con las entidades facilitadoras de servicios necesarios como: Actividades teatrales, actividades artísticas, de convivencias y

reflexiones espirituales, musicales, paseos de integración, escritura de cuentos y otros que la institución estime pertinentes.

9- Dar a conocer a los entes de la institución, el Protocolo de la Ruta de Atención para la Convivencia Escolar.

10- Apoyarse en las entidades involucradas en la ley, como son: El Ministerio de Salud y en su defecto a la secretaría de Salud Municipal, al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, al Ministerio de Cultura, la personería municipal y al sistema de Responsabilidad penal para adolescentes.

Por último se la recomienda a la escuela, campañas donde se integren a los padres en actividades culturales, como integraciones donde se comparta tiempo en familia escolar.

## BIBLIOGRAFIA

- APPLE, M. "Ideología y Currículo" – Ed. Akal- Madrid 1986
- BASILE, Héctor S. Revista Concepto. Año 76. No. 1.2001.
- DI Tella, T. Sociología de los procesos políticos, Bs. As. Eudeba 1988
- FERNANDEZ COLLADO. C.DANHKE GL (Compilador) 1989. "La comunicación humana, ciencia social" Ed. Mc Graw Hill.
- FERNANDEZ. I. "Prevención de la violencia y resolución de conflictos". Ed. Narcea. Madrid
- FERNANDEZ SAMPIERI. R., FERNANDEZ COLLADO, C. Y BATISTA LUCIO P. (1993) "Metodología de la Investigación". Ed. Mc Graw Hill.
- FILMUS D. y FRIGERIO G. (1988) Democratización de la Educación procesos y perspectivas en Educación, autoritarismo y democracia, FLACSO. Mino y Dávila Editores. Bs. As.
- FREUD S. (1986) Obras completas. Editorial Amorrourtu. Bs. As.
- FROMM E. (1987) "El corazón del hombre. Diferentes formas de violencia" Editorial Paidós. Bs As.
- GILLIIGAN. James. "Reflectionson a natural epidemic. "Violence". New York 1996.
- GIROUX, Henry "Los profesores como intelectuales" –Ed. Paidós. M.E.C. – Barcelona 1990
- KAPLAN. C. (2006) "La escuela sigue siendo hoy el lugar más seguro y confiable" entrevista. Diario Clarín. 20/11/2006.
- KORNBLIT A. (1994) Culturas Juveniles. Eudeba. Bs As.
- KORNBLIT A. (2004) Psicología. Ed. Mc Graw Hill.. Buenos Aires
- KORNBLIT, Ana Lía. Psicología. Ed. Mc Graw Hill, Buenos Aires (2004)
- LOLAS F. (1991) "Agresividad y violencia". Editorial Lozada. Bs As.
- MALIANDI, Ricardo. "Volver a la razón". Ed. Biblos. 194. P. (111)
- MASSUH V (1997) "La Libertad y la Violencia". Editorial Sudamericana. 4° edición. Argentina.

POPKEWITZ, TH "Sociología política de las reformas educativas" - Ed. Morata-  
Segunda edición. Madrid 1997.

ROJA Marcos, L. "La semilla de la violencia" Espasa Calpe. Madrid. 1995

WINNICOTT, D. Deprivación y Delincuencia – Ed. Paidós – Bs. As. 1997

# ANEXOS

## CUESTIONARIO 1.

### ESTUDIO DE RELACIONES PERSONALES.

SEXO \_\_\_\_\_ EDAD \_\_\_\_\_

SEÑALA CON UN X

<b>Durante esta semana un compañero/a</b>	<b>Nunca</b>	<b>Una vez</b>	<b>Más de una vez</b>
Me ayudó con las tareas	8	9	13
Me insultó sin motivo	11	7	12
Se burló de mis cosas y de mí	9	15	6
Me echó las culpas de algo que no debía	7	13	10
Me pidió hacer cosas sin querer	7	17	6
No me dejan estar en su grupo	14	7	9
Me ayudó en mis problemas	12	10	8
Estudiamos juntos	16	7	7
Me acompañó a casa amablemente	17	5	8
Hizo que me metiera en líos	12	8	10

**CUESTIONARIO 2.**  
**ESTUDIO DE DESACUERDOS Y ABUSOS.**  
**SEXO** \_\_\_\_\_ **EDAD** \_\_\_\_\_

**Marca con una x sólo una respuesta.**

- 1- Has sentido miedo al venir al colegio porque.
  - a- Me burlan
  - b- Por las agresiones que he sufrido.
  - c- Nunca tengo miedo yo me defendiendo.
  - d- Casi todos los días me paso algo desagradable.
- 2- Cómo te sientes en el colegio?
  - a- Normal
  - b- Muy bien
  - c- Muy mal
  - d- A veces la paso mal
- 3- Con mis compañeros soy:
  - a- Normal, tengo pocos amigos
  - b- Algunas veces también violento/a.
  - c- Me llevo bien con pocos
  - d- No tengo casi amigos.
- 4- En casa me siento:
  - a- Muy bien
  - b- Normal
  - c- Me tratan mal, no me gusta.
  - d- A veces la paso mal
- 5- Te has sentido aislado y rechazado:
  - a- Nunca
  - b- Más de una vez
  - c- Algunas veces
  - d- Casi siempre.
- 6- Cuando alguien es grosero o abusa de mí, yo:
  - a- La respondo igual
  - b- Le comento al docente
  - c- Le digo a mi familia
  - d- No le hago caso
- 7- Si me tocara trataría mal alguien?
  - a- No estoy seguro
  - b- Lo más seguro
  - c- Nunca me meto con nadie
  - d- Si me toca hacerlo lo hago
- 8- Si agreden a un compañero, tu:
  - a- No me interesa
  - b- Intervengo para calmarlos
  - c- Llamo al docente
  - d- Creo que debería evitar pero no me meto.

- 9- Si he burlado a un compañero, yo:
- a- Me duele
  - b- No me interesa si se siente mal
  - c- La pido disculpas
  - d- Que se aguante.
- 10- Te unes a los grupos por:
- a- Sentir seguridad
  - b- Por protección
  - c- No me gustan los grupos
  - d- Siempre estoy solo/a.

**CUESTIONARIO PARA COORDINADORES.**  
**CUESTIONARIO N°1:**

**MANEJO DEL COORDINADOR DE DISCIPLINA.**

Seleccione una respuesta por pregunta y si es necesario en el espacio haga claridad de su respuesta.

- 1- Cuando se presenta algún conflicto en clase, Usted:
- a- Atiende de inmediato a los alumnos
  - b- Toma medidas de corrección oportunas.
  - c- Se comienza el seguimiento disciplinario
  - d- Nunca se presentan indisciplinas en mi clase.

---

---

---

---

- 2- Considera que las agresiones en la escuela son un problema cotidiano.
- a- De mucha importancia.
  - b- No es preocupante.
  - c- Se puede manejar.
  - d- Deja huella en los implicados irreversibles.

Observación:

---

---

---

---

- 3- Cuánto tiempo se le dedica a la solución de conflictos en la escuela:
- a- Muy poco.
  - b- Suficiente.
  - c- Lo necesario.
  - d- Normalmente no se presentan problemas de disciplina.

Observaciones:

---

---

---

---

- 4- Se tiene en cuenta el aporte de los orientadores para la solución de conflictos
- a- Siempre.
  - b- Cuando sea oportuno.

- c- Algunas veces.
- d- Nunca ha sido necesario.

Observaciones:

---

---

---

---

5- Qué tipo de agresiones suelen ser las más frecuentes:

- a- Físicas.
- b- Agresiones verbales, insultos.
- c- Amenazas.
- d- Casi no existen agresiones de importancia.

Observaciones:

---

---

---

---

## CUESTIONARIO PARA DOCENTES

### CUESTIONARIO N° 1.

Señale una respuesta que considere oportuna para los siguientes casos.

- 1- Cuál es el caso más común que genera conflictos.
  - a- La cultura de la familia
  - b- Las costumbres de casa.
  - c- Lo aprendido en la calle con los amigos.
  - d- La defensa personal.
- 2- Se le han presentado casos donde algún alumno lo ha agredido?
  - a- Nunca.
  - b- Algunas veces.
  - c- Siempre sucede.
  - d- Reporto los casos a la coordinación de disciplina.
- 3- Cuáles son las agresiones más comunes en clase.
  - a- Físicas.
  - b- Agresiones verbales e insultos.
  - c- Amenazas.
  - d- Chantajes y robos.
- 4- Donde son más frecuentes las agresiones.
  - a- En clase.
  - b- En recreo.
  - c- En la salida
  - d- Muy escasamente se dan agresiones en la institución.
- 5- Cómo es la relación de los docentes con los alumnos.
  - a- Muy buenas.
  - b- Buenas.
  - c- Regulares.
  - d- Hay muchos distanciamientos entre los dichos.

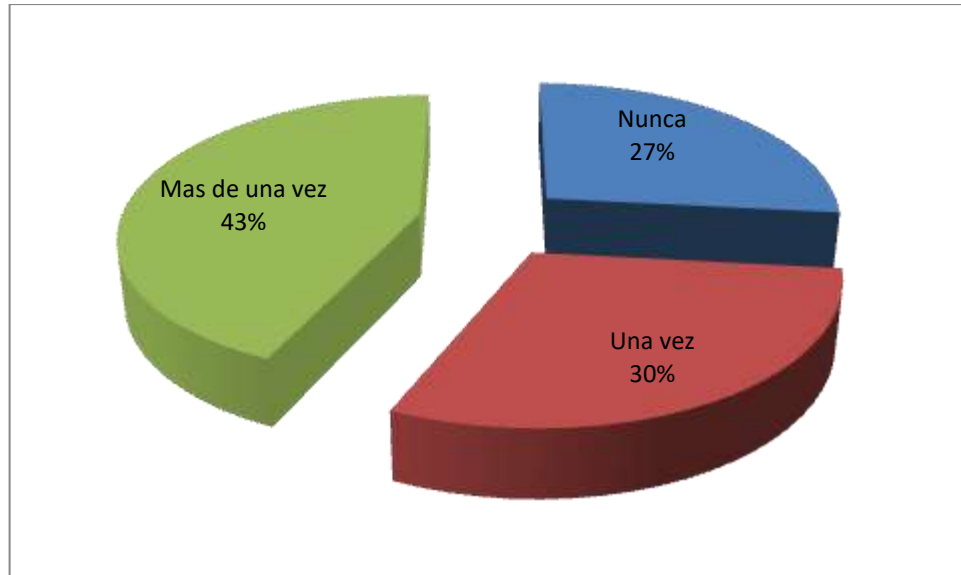
## CUESTIONARIO 2

### CUESTIONARIO DEL OFICIO DISCIPLINARIO DEL DOCENTE.

- 1- Qué porcentaje de su tiempo dedica a la orientación disciplinaria en su clase.
  - a- Todo el tiempo que se requiera.
  - b- No me dedico a esa tarea para no perder tiempo académico.
  - c- Raras veces se me presentan ese tipo de casos.
  - d- Algunas veces.
- 2- Cómo actúa usted ante los problemas de peleas en el salón de clase.
  - a- Retiro del salón a los alumnos implicados.
  - b- Hablo con los alumnos para remediar la situación.
  - c- No les prestó atención.
  - d- Los reporto las dependencias encargadas.
- 3- Están de acuerdo los docentes en conjunto para diseñar estrategias que ayudan a la convivencia?
  - a- Siempre se hacen.
  - b- Ese es un trabajo de las coordinaciones de disciplina.
  - c- No nos ocupamos de ese asunto el nuestro es académico.
  - d- Cuando calificamos disciplina lo hacemos.
- 4- Se da a conocer a los alumnos las medidas de la institución en el manual de convivencia.
  - a- Siempre.
  - b- Cada niño lo conoce.
  - c- No se hacen jornadas de convivencia.
  - d- Ese es trabajo de la coordinación y de la dirección.
- 5- Los mayores casos de indisciplina y conflicto son:
  - a- Alumnos que no permiten que se imparta la clase.
  - b- Malos modales entre los alumnos.
  - c- Agresiones y gritos en clase.
  - d- Vandalismo.

## ANEXO 1. ESTUDIO ESTADÍSTICO DEL CUESTIONARIO 1. DE LOS ALUMNOS

### GRÁFICA 1. ME AYUDA CON LAS TAREAS



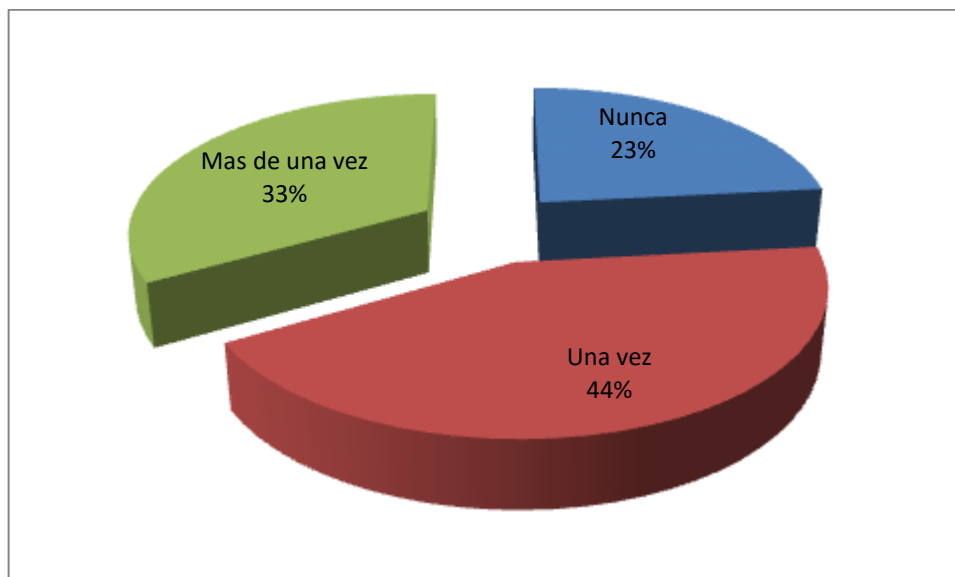
**Interpretación:** En el desarrollo de las estadísticas se determinó que algunos estudiantes recibieron más de una vez con un 43% ayuda por parte de sus compañeros, el 30% solo una vez y el 27% simplemente nunca han recibido ayuda de los compañeros.

**GRÁFICA 2. ME INSULTÓ SIN MOTIVO**



**Interpretación:** Se encontró que algunos de los estudiantes, tienen acciones violentas de tipo verbal en las que la provocación al otro y a su familia es la principal forma de agresión. Claramente el mayor comportamiento del estudio fue el que una vez con el 50% han recibido ataques verbales violentos y fuertes en contra de su familia, nunca han recibido insultos sin motivo comprende un 30%, los que han recibido ataques verbales más de una vez un promedio del 20%, se puede decir que es poco el ataque que se hace de unos compañeros a otros.

**GRÁFICA 3. SE BURLÓ DE MIS COSAS Y DE MÍ**



**Interpretación:** En el desarrollo del estudio se identificó que los estudiantes una vez se burlan de sus compañeros, se presentó en un promedio alto con un 44% de esos estudiantes que respetan la integridad de sus compañeros, los estudiantes que más de una vez han recibido burlas de sus cosas y de la persona está en promedio de un 33% y los estudiantes que nunca han recibido burla de sus cosas están en promedio del 23% el cual es muy bajo los estudiantes que nunca han recibido burlas por parte de sus compañeros.

**GRÁFICA 4. ME ECHÓ LAS CULPAS DE ALGO QUE NO DEBÍA**



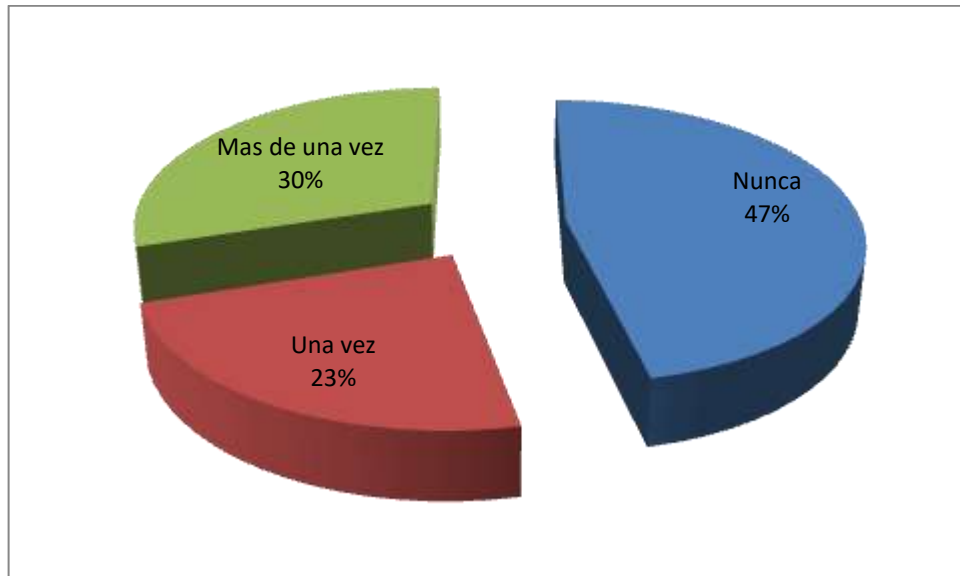
**Interpretación:** Con el desarrollo del estudio estadístico se evidenció que estudiantes han reclamado que más de una vez con un 43% se le ha echado la culpa de algo que no debía, un 30% una vez le han echado la culpa de algo que no debía, y con un 27% nunca han recibido acusaciones culposas de algo no ha hecho.

**GRÁFICA 5. ME PIDIÓ HACER COSAS SIN QUERER**



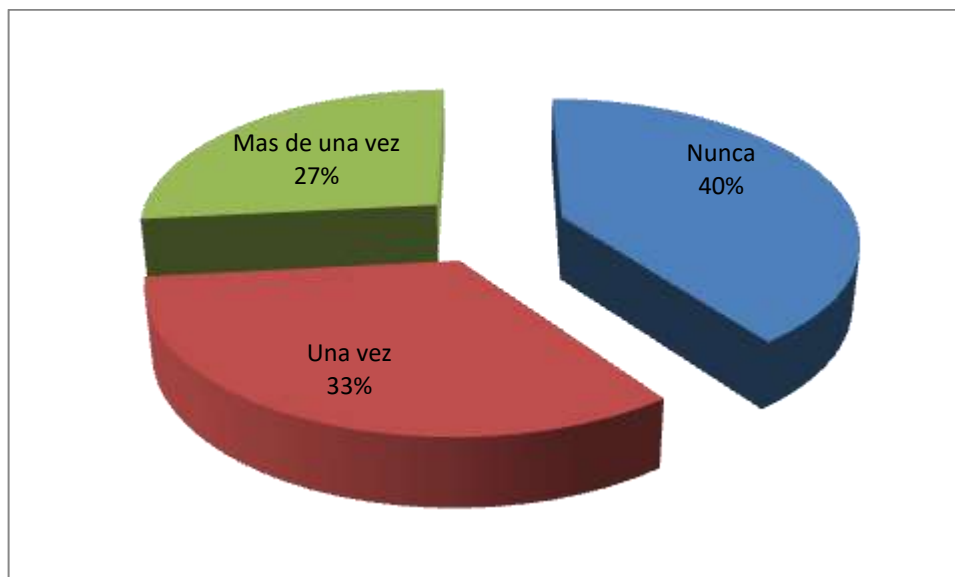
**Interpretación:** Se evidenció que algunos estudiantes les piden a compañeros realizar cosas que no desean hacer, fue alta la incidencia que una vez compañeros le han solicitado a otros realizar cosas sin querer con un promedio del 57%, una vez con un 23% de estudiantes que si le han pedido hacer cosas sin querer y un 20% solo una vez la han pedido que realicen cosas sin querer.

**GRÁFICA 6. NO DEJAN ESTAR EN GRUPO**



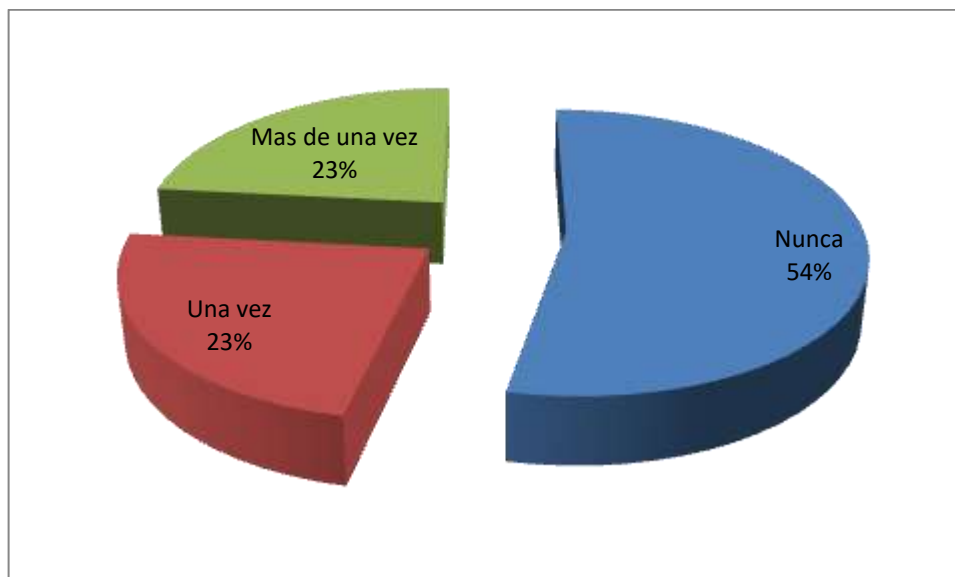
**Interpretación.** La amenaza por parte de los estudiantes, que generan grupos se sienten intervenidos por sus compañeros los cuales no dejan formar grupos a los estudiantiles, el comportamiento estadístico evidencian que nunca dejan estar en grupos con un 47%, más de una vez 30% y una vez con un 23%.

**GRÁFICA 7. ME AYUDÓ EN MIS PROBLEMAS**



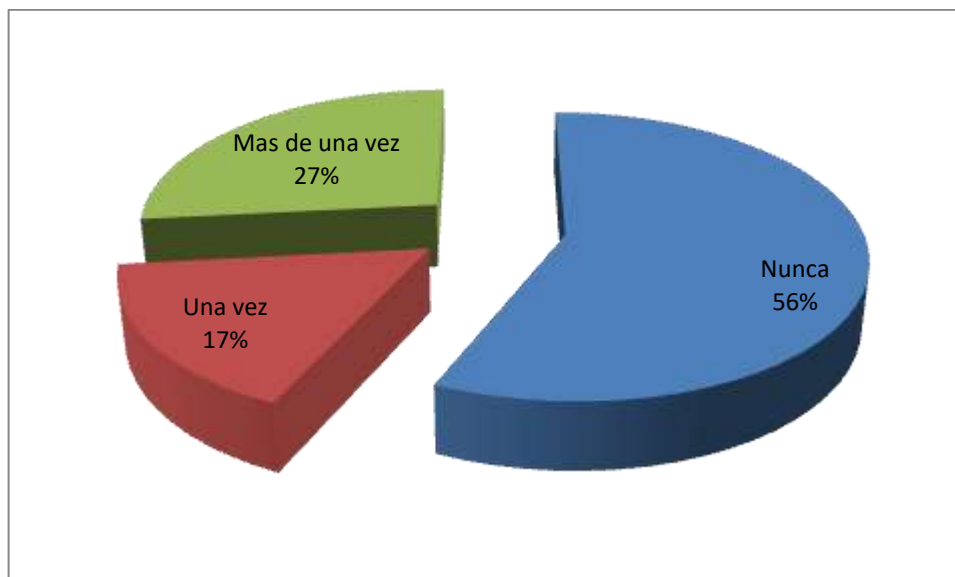
**Interpretación:** El 40% de los alumnos nunca me ayudan en mis problemas, el 33% una vez me han ayudado en mis problemas y el 27% más de una vez me ayudó en mis problemas.

**GRÁFICA 8. ESTUDIAMOS JUNTOS**



**Interpretación:** En el desarrollo de las actividades estudiantiles, nunca estudiamos juntos con una 54%, una vez estudiamos juntos con un 23%, y más de una vez con un 23%.

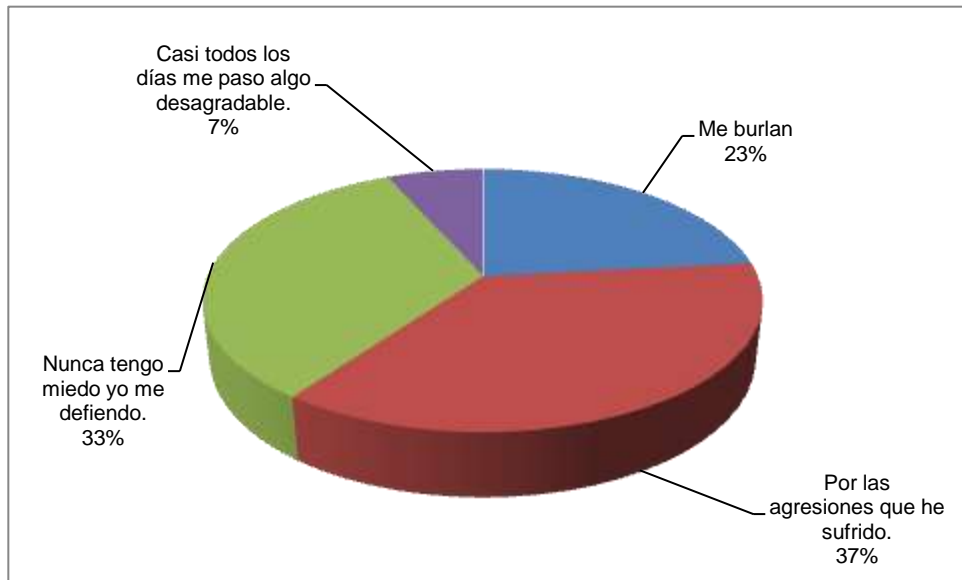
**GRÁFICA 9. ME ACOMPAÑÓ A CASA AMABLEMENTE**



**Interpretación:** Las situaciones presentadas en el recorrido a casa por parte de los estudiantes algunos de los compañeros nunca me acompañó a casa amablemente con un 56% más de una vez me acompañó con un 27% y una vez me acompañó con un 17%.

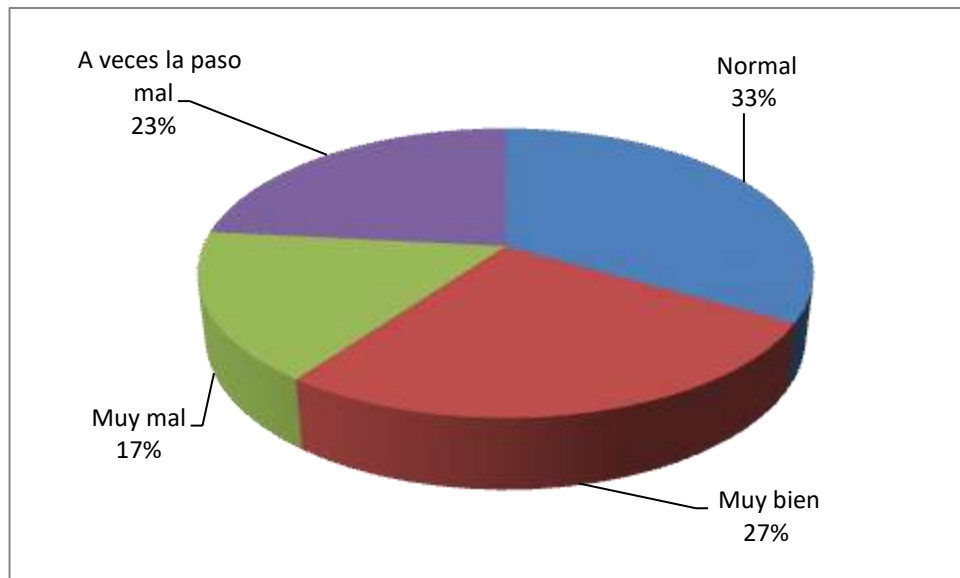
## ESTUDIO ESTADÍSTICO DEL CUESTIONARIO 2. DE LOS ALUMNOS

### GRÁFICA 10. SENTI MIEDO AL VENIR AL COLEGIO



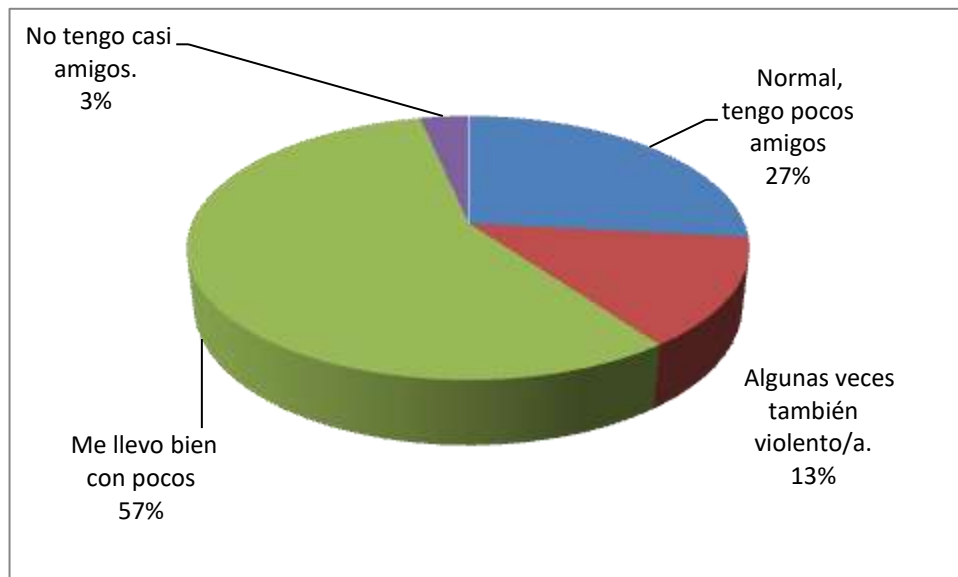
**Interpretación:** Respondiendo al interrogante se genera respuestas de inconformismo por miedo cuando viene los estudiantes al colegio, debido a las agresiones que he sufrido con un 37% he sentido miedo, nunca tengo miedo yo me defiendo con un 33%, que se burlan con un 23%, casi todos los días me pasa algo desagradable con un 7%.

### GRÁFICA11. ¿CÓMO TE SIENTES EN EL COLEGIO?



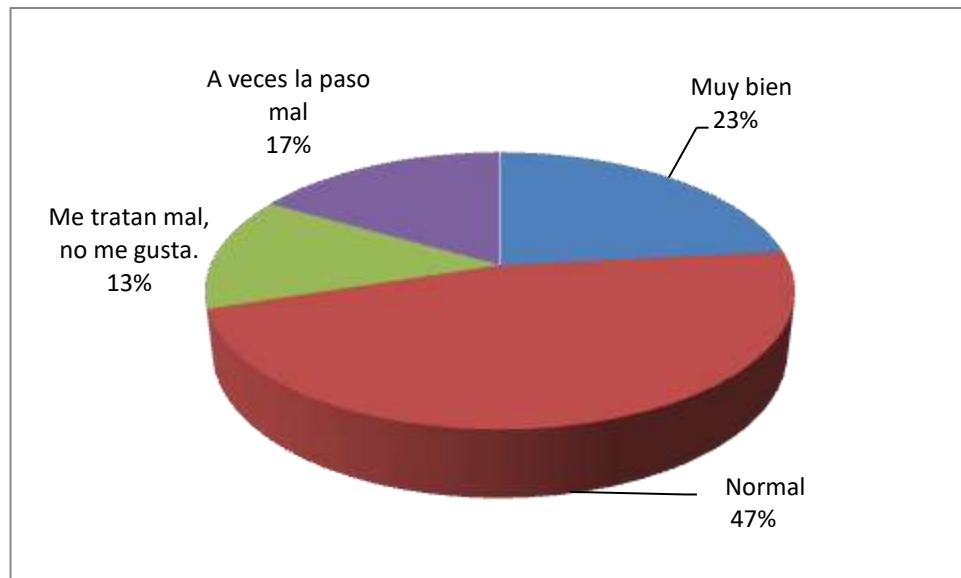
**Interpretación:** Las observaciones realizadas en el desarrollo de los puntos de las encuestas se determinó que me siento normal en el colegio con un 33%, me siento muy bien en el colegio con un 27% a veces la paso mal en el colegio con un 23%, y me siento muy mal con un 17% en el colegio.

**GRÁFICA 12. CON MIS COMPAÑEROS SOY**



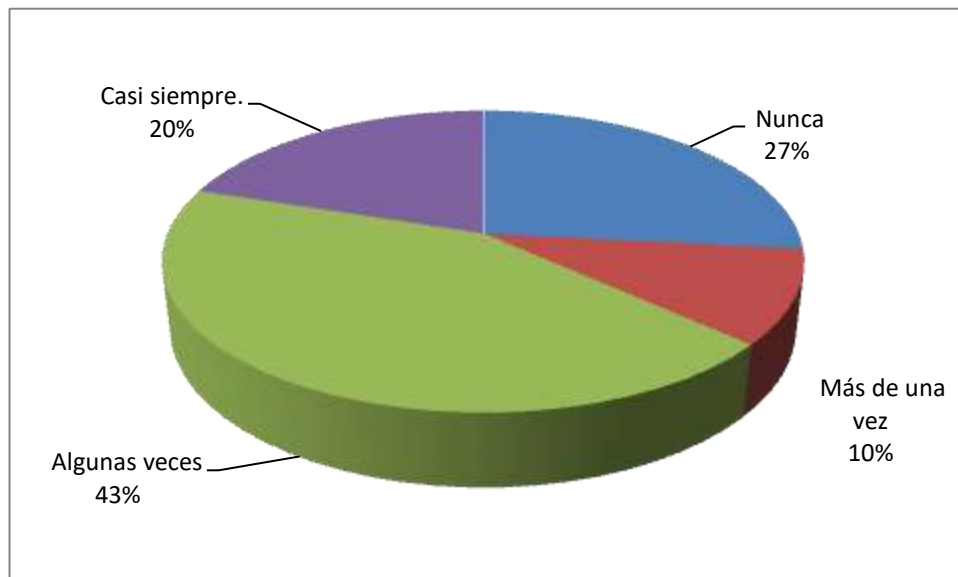
**Interpretación:** En el desarrollo de las actividades estudiantiles se presentan situaciones las cuales comparte diferentes aspectos con los compañeros, con un 57% me llevo bien con pocos de mis compañeros, con un 27% me siento normal, tengo pocos amigos con un 27% y no tengo casi amigos con un 3%.

**GRÁFICA 13. EN CASA ME SIENTO**



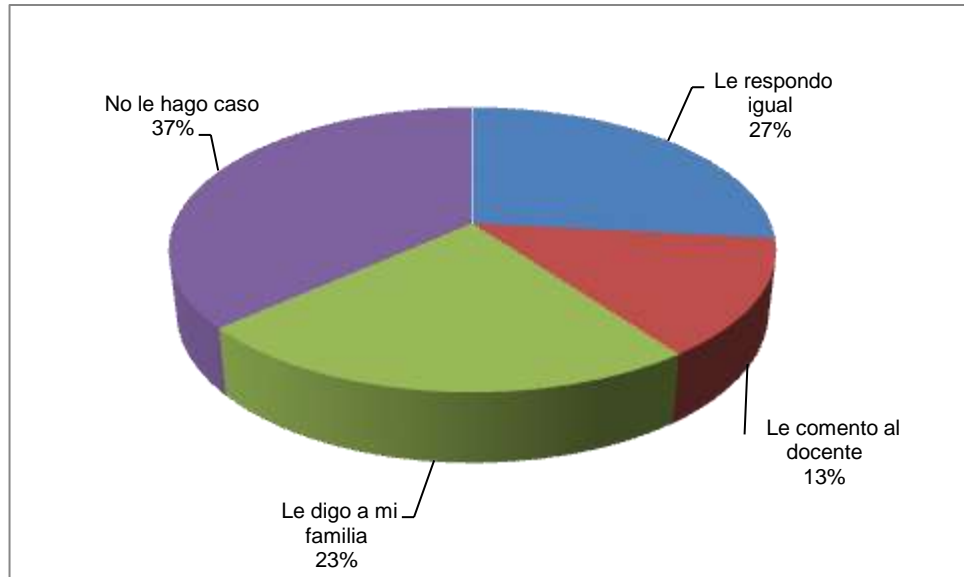
**Interpretación:** Según lo indagado por parte de los estudiantes se determinó que en casa me siento normal con un 47%, otros estudiantes respondieron muy bien con un 23%, a veces la paso mal con un 17%, no me gusta con un 13%.

**GRÁFICA 14. TE HAS SENTIDO AISLADO Y RECHAZADO**



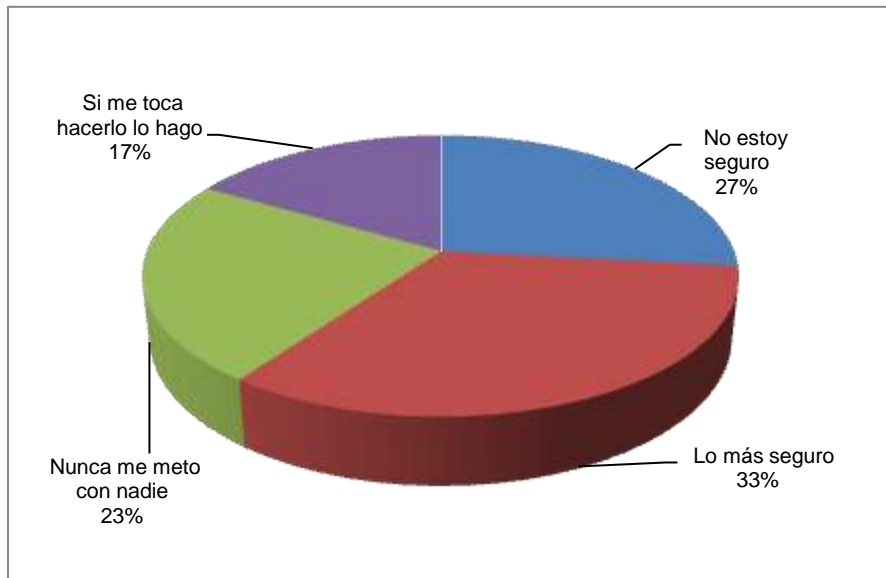
**Interpretación:** Teniendo en cuenta la capacidad anímica de los estudiantes se determinó que algunas veces con un 43% respondieron que se sienten aislados y rechazados, otros estudiantes respondieron que nunca se han sentido aislados y rechazados con un 27%, otros estudiantes respondieron que casi siempre se sienten aislados y rechazado con un 20%.

**GRÁFICA 15. CUANDO ALGUIEN ES GROSERO O ABUSA DE MÍ, YO**



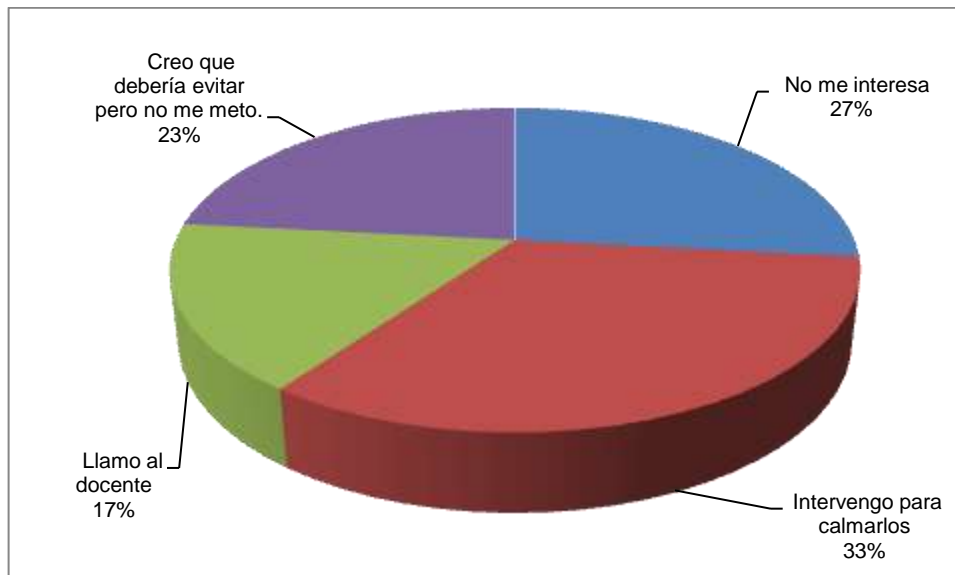
**Interpretación:** Según la respuesta presentada por los estudiantes cuando alguien es grosero o abusa de mí, yo no le hago caso con un 37%, le respondo igual con un 27%, le digo a mi familia con un 23%, le comento al docente que alguien fue grosero o abusó de mi con un 13%.

**GRÁFICA 16. SI ME TOCARA TRATARÍA MAL ALGUIEN**



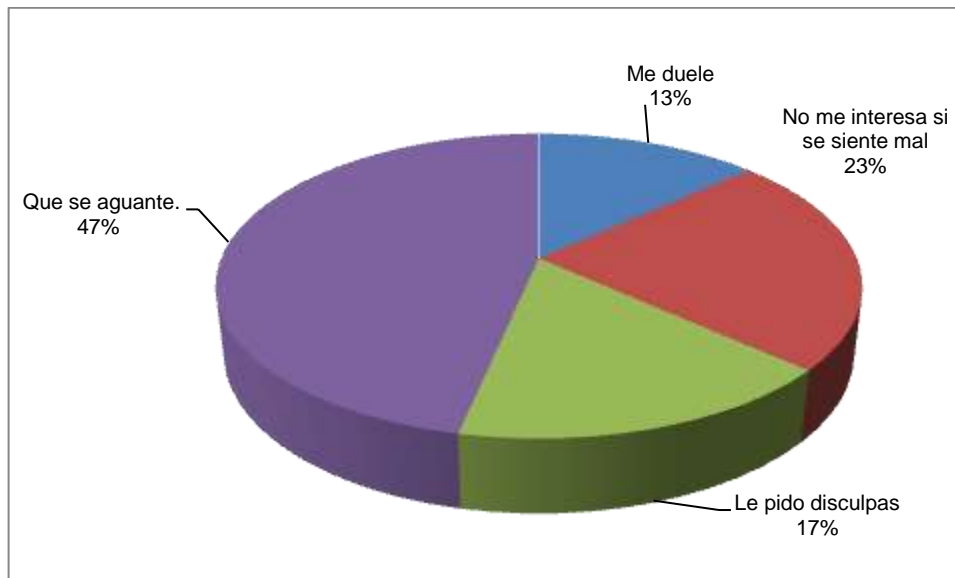
**Interpretación:** Los estudiantes respondieron a la pregunta si me tocara trataría mal a alguien el 33% respondió que lo más seguro, el 27% respondió no estaba seguro de hacerlo, el 23% respondió que nunca se metió con nadie y el 17% contestó si me toca hacerlo lo hago.

**GRÁFICA 17. SI AGREDEN A UN COMPAÑERO, TU**



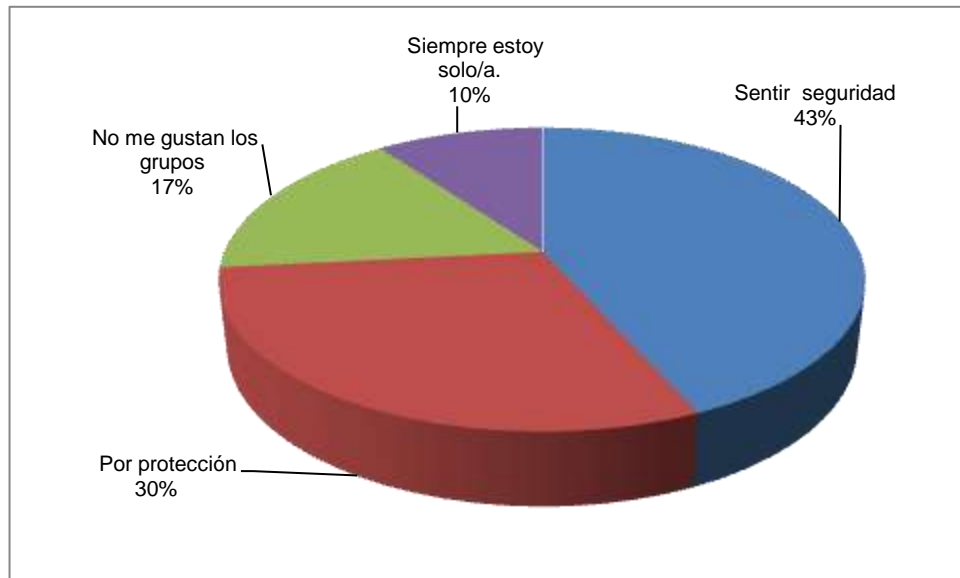
**Interpretación:** A la afirmación si agreden a un compañero que reacción tomaría, el cual se respondió que el 33% intervengo para calmarlos, no me interesa respondió el 27%, el 23% contestaron que creen que debería evitar pero no se mete, y llamo al docente con un 17%.

**GRÁFICA 18. SI HE BURLADO A UN COMPAÑERO, YO**



**Interpretación:** Según las observaciones recogidas sobre la afirmación si he burlado a un compañero, yo le aconsejo que se aguante con un 47%, no me interesa si se siente mal con un 23%, le pido disculpas con un 17% y me duele con un 13%.

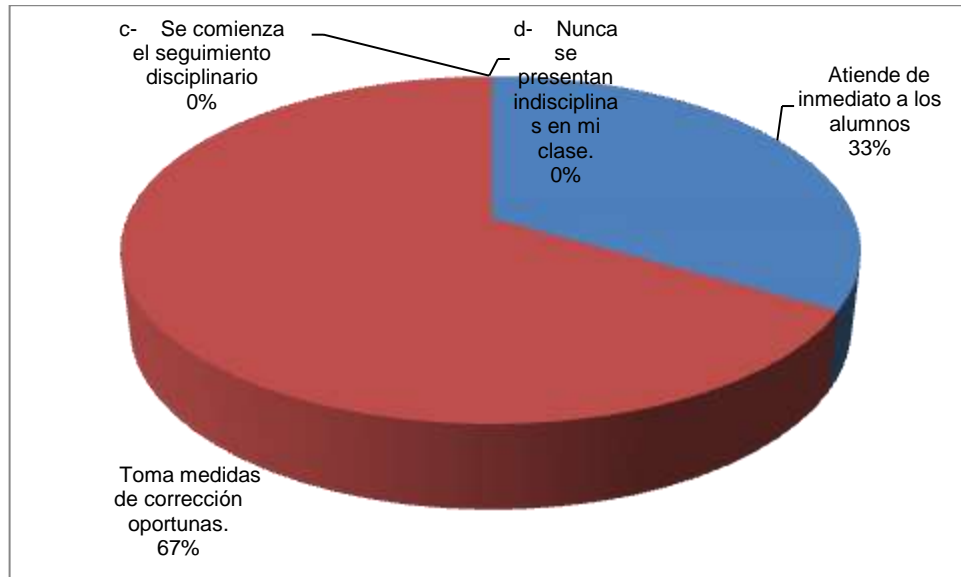
**GRÁFICA 19. ¿TE UNES A LOS GRUPOS?**



**Interpretación:** Consultando a los compañeros, si te unes a los grupos, el 43% sienten seguridad al conformar grupos o unirse a ellos, el 30% lo hace por protección a otros compañeros, el 17% respondieron que me gustan los grupos y por ultimo siempre estoy solo/a el 10%.

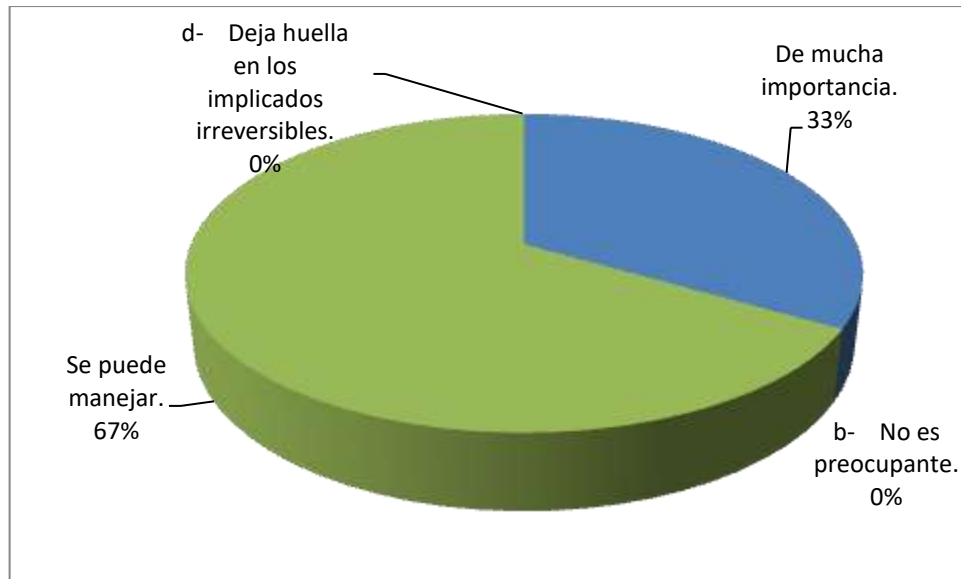
## ESTUDIO ESTADÍSTICO DEL CUESTIONARIO A COORDINADORES SOBRE EL MANEJO DE LA DISCIPLINA

**GRÁFICA 20. CUANDO SE PRESENTA ALGÚN CONFLICTO EN CLASE, USTED**



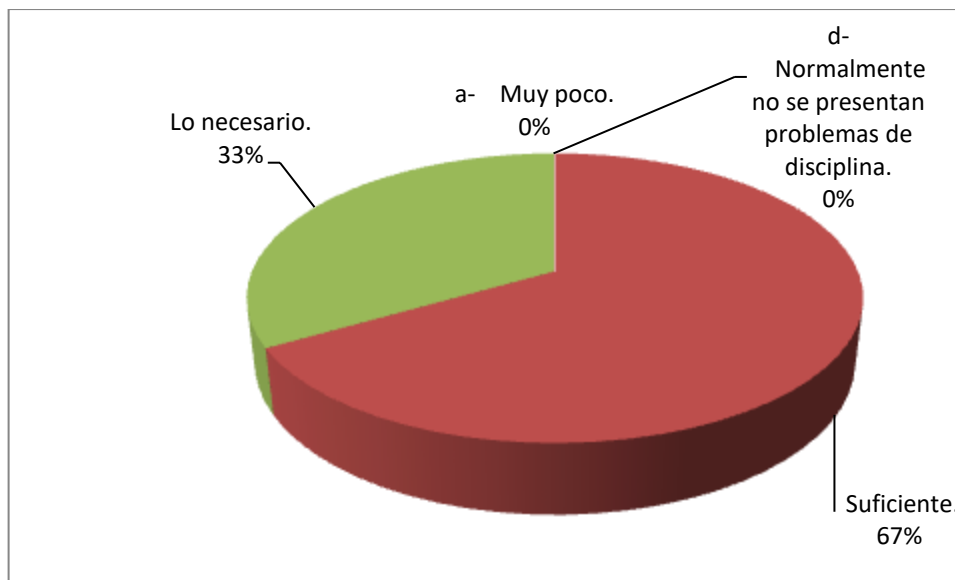
**Interpretación:** Para todo coordinador es complicado el manejo de cualquier grupo de estudiantes, debido a que se presentan a menudo situaciones las cuales se hacen indispensable la atención, y principalmente cuando se presenta algún conflicto el coordinador atiende de inmediato a los alumnos con un 33%, y toma medidas de corrección oportunas con un 67%.

**GRÁFICA 21. CONSIDERA QUE LAS AGRESIONES EN LA ESCUELA SON UN PROBLEMA COTIDIANO.**



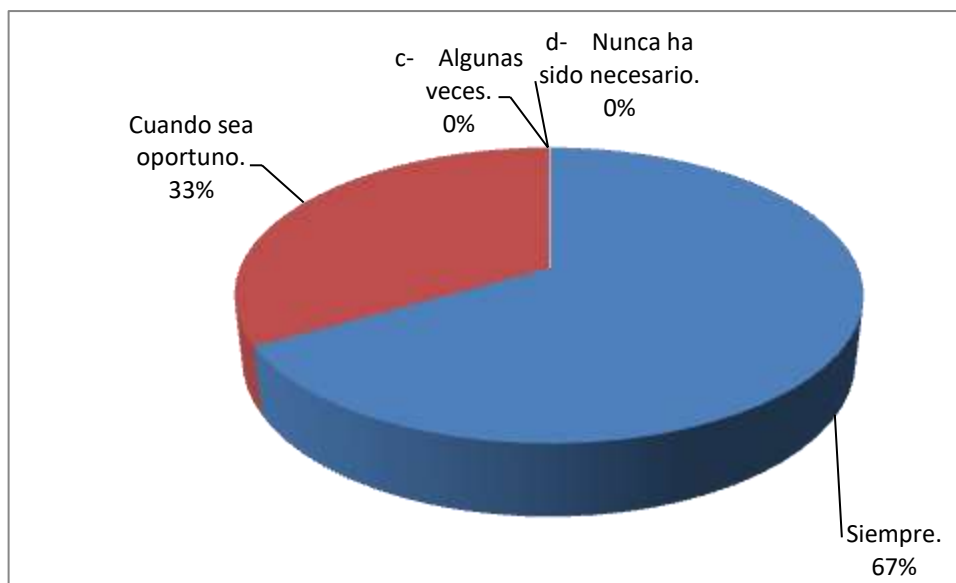
**Interpretación:** Según la respuestas dadas por el coordinador según el enunciado considera que las agresiones en la escuela es un problema cotidiano el 67% se puede manejar y el 33% de mucha importancia.

**GRÁFICA 22. ¿CUÁNTO TIEMPO LE DEDICA A LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LA ESCUELA?**



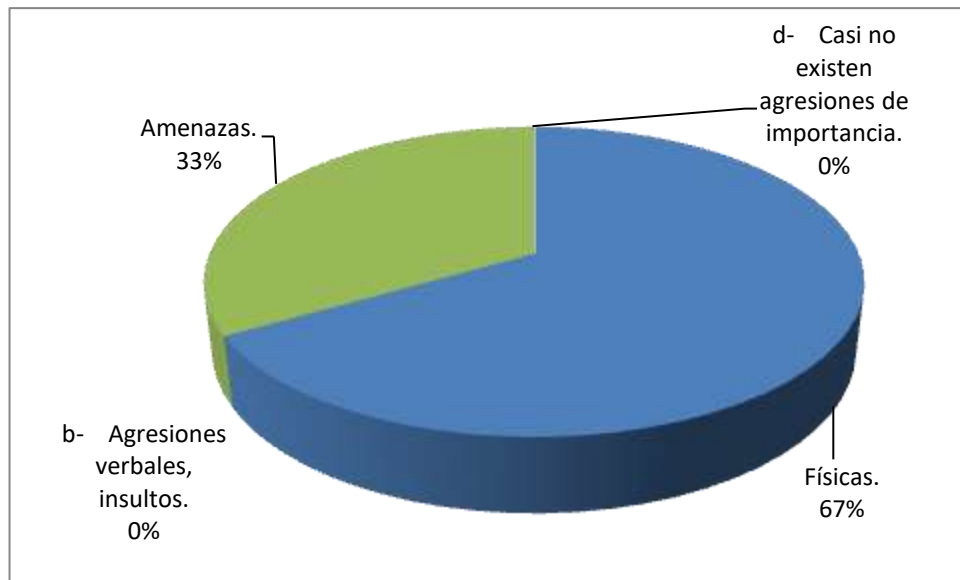
**Interpretación:** El coordinador siempre busca la manera de solucionar los conflictos en la escuela, respondieron lo suficiente con un 67% y lo necesario el 33% de los coordinadores buscan soluciones en el tiempo necesario.

**GRÁFICA 23. ¿SE TIENE EN CUENTA EL APOORTE DE LOS ORIENTADORES PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS?**



**Interpretación:** Según el análisis realizado al estudio estadístico se consideró que si se tiene en cuenta el aporte de los orientadores para la solución de conflictos el 67% respondieron siempre y cuando sea oportuno respondieron el 33% de los coordinadores.

**GRÁFICA 24. ¿QUÉ TIPO DE AGRESIONES SUELEN SER LAS MÁS FRECUENTES?**



**Interpretación:** Según las respuestas que dieron los coordinadores que el tipo de agresiones que suelen ser las más frecuentes son las físicas con un 67% y amenazas con un 33%.

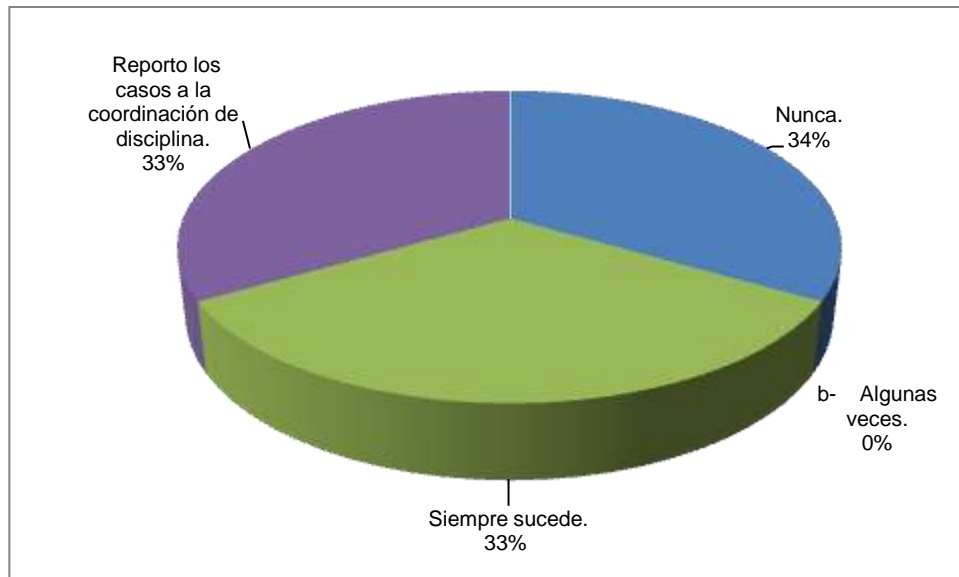
## ESTUDIO ESTADÍSTICO DEL CUESTIONARIO N° 1. PARA DOCENTES SOBRE MANEJO DISCIPLINARIO EN EL AULA

**GRÁFICA 25. ¿CUÁL ES EL CASO MÁS COMÚN QUE GENERA CONFLICTOS?**



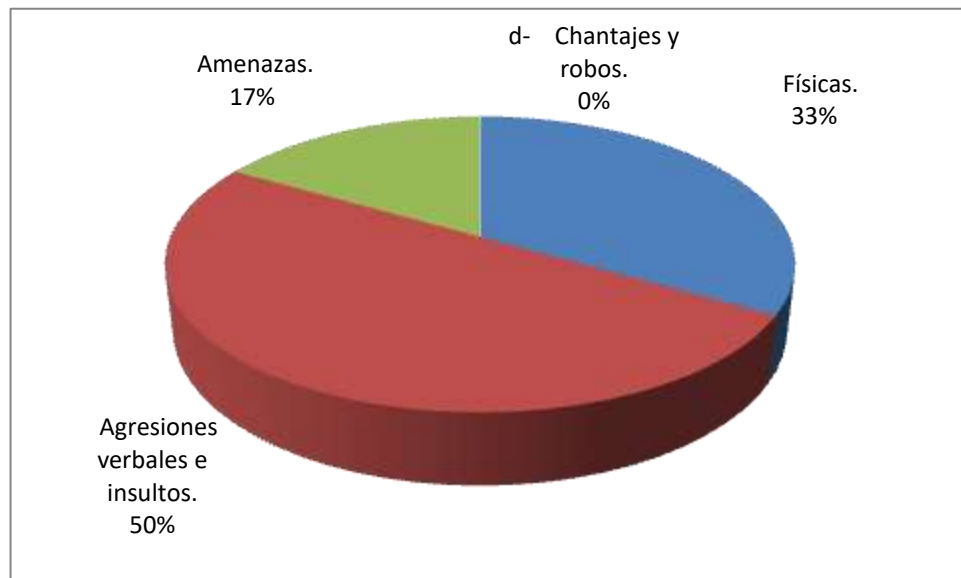
**Interpretación:** Los docentes a la pregunta cuál es el caso más común que genera conflictos, respondieron: con el 50% que la cultura viene de la familia, el 33% respondieron que lo aprendido en la calle con los amigos, y el 17% de los docentes respondieron que la defensa personal.

**GRÁFICA 26. ¿SE LE HAN PRESENTADO CASOS DONDE ALGÚN ALUMNO LO HA AGREDIDO?**



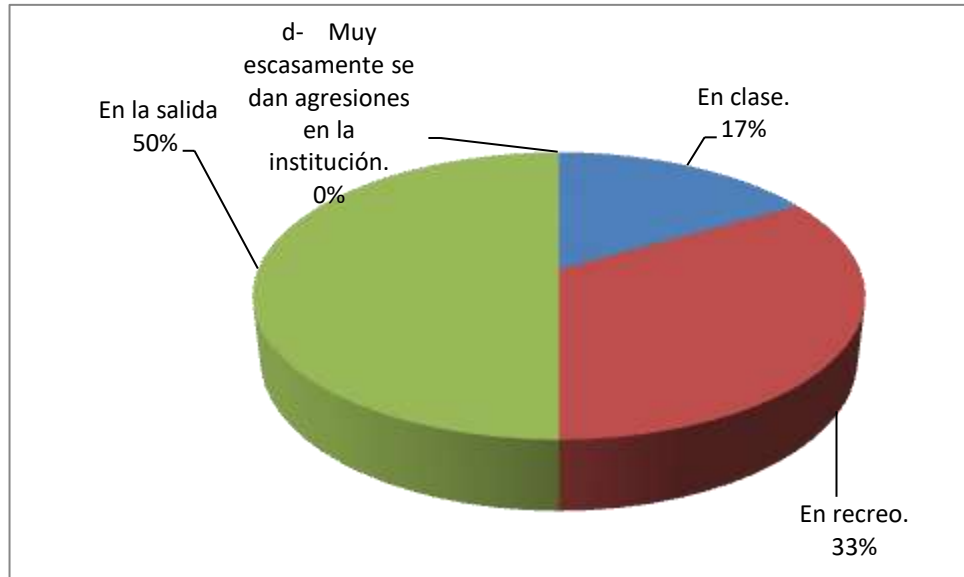
**Interpretación:** Los docentes consideran que nunca se le han presentado casos de agresión por parte de los alumnos, el 33% respondieron que siempre sucede, y otros reportaron los casos a la coordinación de disciplina con un 33%.

**GRÁFICA 27. ¿CUÁLES SON LAS AGRESIONES MÁS COMUNES EN CLASE?**



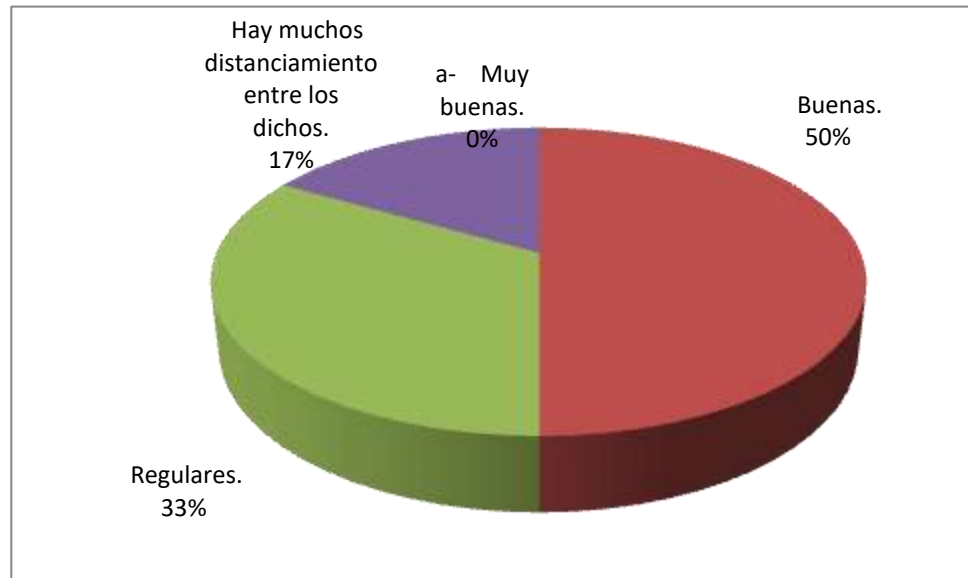
**Interpretación:** Los docentes encuestados, con la pregunta cuales son las agresiones más comunes en clase, respondieron que el 50% son agresiones verbales e insultos, agresiones físicas con un 33% y amenazas con un 17% por parte de los alumnos hacia los coordinadores.

**GRÁFICA 28. ¿DÓNDE SON MÁS FRECUENTES LAS AGRESIONES?**



**Interpretación:** Según lo contestado por los coordinadores a la pregunta donde son más frecuentes las agresiones el 50% respondieron que en la salida, el 33% respondiendo que en recreo y el 17% que en clase.

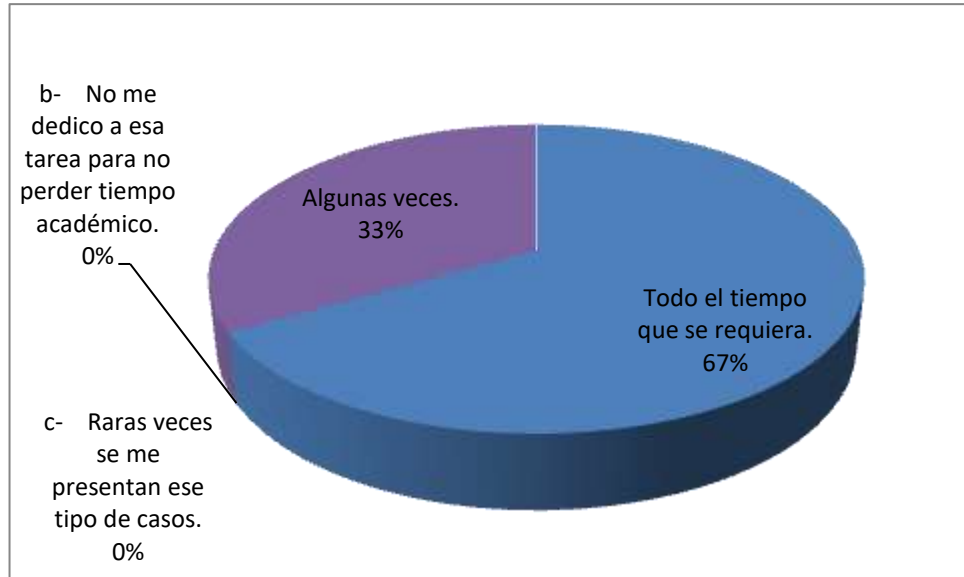
**GRÁFICA 29. ¿CÓMO ES LA RELACIÓN DE LOS DOCENTES CON LOS ALUMNOS?**



**Interpretación:** A la pregunta cómo es la relación de los docentes con los alumnos, el 50% respondieron buenas el 33% contestan regulares y el 17% que se presenta mucho distanciamiento entre los dichos.

## ESTUDIO ESTADÍSTICO CUESTIONARIO N° 2

**GRÁFICA 30. ¿QUÉ PORCENTAJE DE SU TIEMPO DEDICA A LA ORIENTACIÓN DISCIPLINARIA EN SU CLASE?**



**Interpretación:** Consultando a los docentes sobre qué porcentaje de su tiempo dedica a la orientación disciplinaria en su clase, los docentes respondieron con el 67% que todo el tiempo que se requiera, y el 33% respondieron que algunas veces.

**GRÁFICA 31. ¿CÓMO ACTÚA USTED ANTE LOS PROBLEMAS DE PELEAS EN EL SALÓN DE CLASE?**



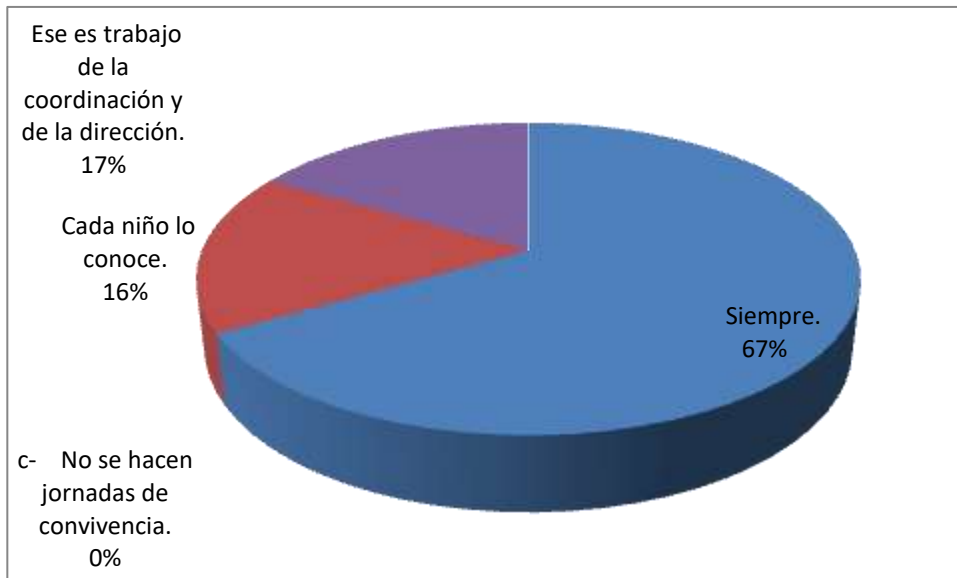
**Interpretación:** Cuando se presentan situaciones conflictivas en el salón de clases como peleas entre otros, el 83% de los docentes contestaron que los reportó a las dependencias encargadas, y el 17% dijeron que hablaron con los alumnos para remediar la situación.

**GRÁFICA 32. ¿ESTÁN DE ACUERDO LOS DOCENTES EN CONJUNTO PARA DISEÑAR ESTRATEGIAS QUE AYUDAN A LA CONVIVENCIA?**



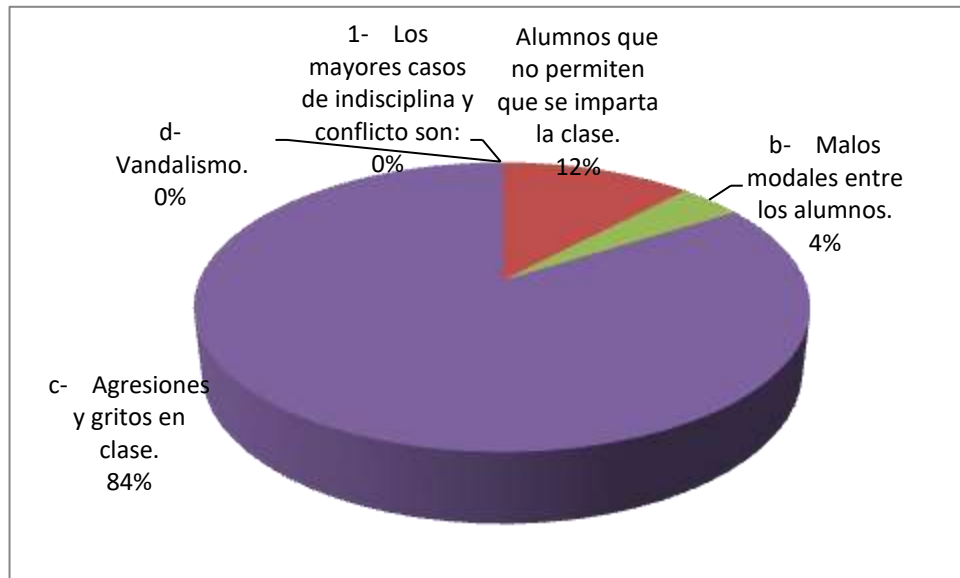
**Interpretación:** Los docentes en el desarrollo de sus clases creen que es importante trabajar en conjunto para el desarrollo de estrategias que ayuden a la convivencia, el 50% de los docentes respondieron que siempre se hacen, el 33% respondieron que cuando califican disciplina lo hacen, y el 17% respondió ese es trabajo de los coordinadores de disciplina.

**GRÁFICA 33. ¿SE DA A CONOCER A LOS ALUMNOS LAS MEDIDAS DE LA INSTITUCIÓN EN EL MANUAL DE CONVIVENCIA?**



**Interpretación:** Los docentes respondieron a la pregunta si daban a conocer a los alumnos las medidas de la institución en el manual de convivencia, el 67% respondieron que siempre, el 17% dijeron que ese es un trabajo de la coordinación de la dirección y el 16% cada niño lo conoce.

**GRÁFICA 34. LOS MAYORES CASOS DE INDISCIPLINA Y CONFLICTO**



**Interpretación:** Según los docentes los casos de indisciplina y conflicto que se presentan, respondieron: el 84% consideran que los casos de indisciplina y conflictos se dan con agresiones y gritos en clase, el 12% respondieron que alumnos que no permiten que se impartan la clase, y el 4% dijeron que hay malos modelos entre los alumnos.