

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PÚBLICA DE VALLEDUPAR AÑO 2024**

**FIERRO FONTALVO CAROL DAYANA  
GAVIRIA QUINTERO NAYERLIS**

Trabajo Presentado como Requisito para Optar al Grado de Psicólogas

Asesora:

Gómez Campuzano Martha Luz

Doctora en Psicología

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR  
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
PSICOLOGÍA  
VALLEDUPAR – CESAR  
2024**



## **Dedicatoria**

Dedicado a Dios por ser nuestro principal guía en todo este camino académico y personal. A nuestros padres por su gran apoyo y motivación; y a nuestra asesora Martha Luz Gómez Campuzano por su enorme dedicación en la realización de este proyecto.

*Carol Dayana Fierro Fontalvo*

*Nayerlis Gaviria Quintero*

### Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia y por ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad.

Gracias a mis padres Fadel Fierro Díaz y Yaneth Fontalvo Arrieta, por ser los principales promotores de mis sueños; quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más. Gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer a las adversidades, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

A mis hermanos Estefanía Fierro Fontalvo y Jesús Fierro Fontalvo; por sus oraciones, consejos y palabras de aliento que me acompañan en todos mis sueños y metas.

También, agradezco a mi tía Bertha Fontalvo Arrieta; por su cariño y apoyo incondicional durante todo este proceso y por estar conmigo en todo momento .

Además, quiero expresar mi gratitud a Nayerlis Gaveria Quintero; por escogerme a mí como su compañera para realizar este significativo proyecto, por creer en mí, por nunca dudar de mis capacidades, conocimientos, por su paciencia, por mantenernos equilibradas siempre a pesar de los obstáculos, porque siempre estuvimos unidas, y por brindarme lo más valioso, su amistad.

Agradezco también a mi hermana elegida de vida Yuliza Julieth Arévalo Barrios; por apoyarme cuándo más la necesite, por extender su mano en momentos difíciles, llenarme de palabras de aliento, de motivación para que esto pudiera ser posible, compartir momentos agradables conmigo y por esa amistad incondicional que siempre me ha brindado.

De igual forma, este proyecto es un tributo a mi asesora Martha Luz Gómez Campuzano quien con su dedicación, amor y conocimiento nos guio en este valioso proceso. No me alcanzan las palabras para expresar mi profundo agradecimiento por su invaluable apoyo.

Finalmente, quiero expresar mi gratitud a todas aquellas personas que de forma directa o indirecta contribuyeron a mi desarrollo personal y profesional.

*Con amor, Carol Dayana Fierro Fontalvo.*

## Agradecimientos

Mi corazón se desborda de alegría al culminar esta etapa maravillosa cargada de aprendizajes, pasiones, miedos y varias frustraciones. A través de este escrito, quiero extender un profundo agradecimiento a quienes han sido mi guía, apoyo y fortaleza en todo este proceso.

Agradezco a Dios, por sostenerme en los momentos más difíciles y mostrarme su gracia a través de muchas personas enviadas en mi vida como ángeles. A mis padres, Jhon Jairo Gaviria Mora y Omaidá Quintero Gelves por siempre amarme, apoyarme y sacrificar parte de su tiempo y energías en mi cuidado. Su ejemplo de perseverancia y palabras de aliento han sido el faro que ha guiado mi camino.

A mis hermanas, Angie Carolina y Melany por su profundo cariño, la confianza en mis capacidades y por ser mis mejores consejeras y auxiliares de manualidades. Igualmente, atesoro en mi corazón a Milena Álvarez Soto, porque sin pensarlo fue un ángel en mi vida que aportó a mi crecimiento personal y profesional; de quien, me hubiera gustado contar con su presencia en este momento, pero entiendo que la vida es finita y el cielo necesitaba un poco de luz.

Agradezco también, a mis amigos y familiares por demostrarme la expresión más bonita de amor y entender mis ausencias repentinas y prolongadas. Además, de ser un gran soporte en cuanto a conocimientos, entretenimiento y descarga de frustraciones. De igual forma, me gustaría honrar a través de este texto a mi asesora Martha Luz Gómez Campuzano quien, con sus conocimientos y palabras de aliento, fue un apoyo fundamental para que este proyecto haya tenido éxito.

Realizo además una mención especial a mi amiga y compañera de proyecto Carol Dayana Fierro Fontalvo, de quien agradezco su entrega y optimismo constante. No me gustaría terminar estas líneas sin antes reconocer lo afortunada que me siento al haber recorrido este camino de la mano de una persona tan maravillosa y compasiva; sin duda alguna, la mejor compañera que pude tener. Por último, pero no menos importante, quiero agradecerme. Me agradezco por creer en mí, por aprender a priorizarme, por sacrificar tiempos libres y ser tan entregada, apasionada y luchadora.

A todos aquellos que de una u otra forma contribuyeron en el logro de esta meta, infinitas gracias.

*Con cariño, Nayerlis Gaviria Quintero.*



## Lista de Contenidos

Introducción.....	1
Capítulo I – El Problema .....	3
Planteamiento del problema.....	3
Formulación del problema .....	6
Objetivos .....	7
Objetivo General.....	7
Objetivos Específicos .....	7
Justificación y Delimitación.....	8
Capítulo II – Marco Teórico Referencial .....	10
Antecedentes de la investigación .....	10
Marco Conceptual .....	17
Bases teóricas .....	18
Tipos de familia.....	20
Características del funcionamiento familiar .....	21
El modelo circuplejo de Olson .....	22
Cohesión Familiar .....	22
Adaptabilidad familiar .....	23
La Adolescencia.....	25
Bases legales .....	27
Constitución Política de Colombia de 1991 .....	27
Ley 115 de 1994 .....	27
Ley 1098 de 2006 .....	27
Ley 1090 de 2006 .....	28
Capítulo III – Marco Metodológico.....	29
Enfoque .....	29
Diseño y corte de la investigación .....	29
Tipo de investigación .....	29
Población, muestra y muestreo .....	30
Criterios de selección.....	30
Criterios de Inclusión .....	30



Criterios de Exclusión .....	30
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
El cuestionario sociodemográfico.....	33
Escala FACES III .....	33
Desempeño Psicométrico .....	34
Forma de calificar .....	35
Baremación .....	35
Operacionalización de la variable .....	36
Consideraciones éticas de la investigación y consentimiento informado .....	38
Capitulo IV - Resultados de la Investigación .....	39
Análisis de los datos.....	39
Discusión de los resultados .....	46
Conclusiones.....	50
Recomendaciones .....	52
Al rector de la I.E. objeto de estudio.....	52
A los padres de familia de la I.E. objeto de estudio.....	52
A los estudiantes de la I.E. objeto de estudio.....	52
A futuros investigadores .....	53
Al programa de Psicología.....	53
A la Universidad Popular del Cesar .....	53
Referencias Bibliográficas.....	54
Anexos.....	59
Anexo 1. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES – III). 59	
Anexo 2. Consentimiento Informado.....	61
Anexo 3. Asentimiento Informado.....	62



## Índice de Figuras

Figura		Pág.
1	Diagrama del modelo Circumplejo de Olson.....	24
2	Sexo de la población.....	39
3	Edad de los encuestados.....	40
4	Estrato socioeconómico de los participantes.....	40
5	Resultados de la dimensión de Cohesión.....	41
6	Resultados de la dimensión de Adaptabilidad.....	43
7	Resultados según el nivel de funcionamiento familiar .....	45



## Índice de Tablas

Tabla		Pág.
1	Baremos del FACES – III.....	35
2	Operacionalización de la variable funcionalidad familiar.....	36
3	Baremo para interpretación de la cohesión familiar.....	41
4	Baremo para la exploración de la adaptabilidad familiar.....	42
5	Resultados Cohesión vs Adaptabilidad.....	44

## Resumen

Considerando la importancia de la familia en la vida del adolescente, este proyecto presenta una descripción del funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar año 2024 por medio de una investigación cuantitativa de diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo. En el cual se tuvo en cuenta el método de muestra aleatoria simple para definir a 129 participantes de edades entre 14 a 18 años, a quienes se les aplicó un cuestionario sociodemográfico y la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) desarrollada por Olson et al. en 1985 y adaptada al contexto colombiano por Vilca et al. en el año 2024.

En relación a lo anterior, se logró hallar en los adolescentes el predominio del sexo femenino (59%) y la frecuencia de edades de 17 (31%) y 14 años (28%). Así mismo, los resultados destacan la presencia de estratos socioeconómicos 1 y 2, ambos en un 39%. En lo concerniente a la escala FACES III, la dimensión de cohesión familiar arroja la presencia del tipo desligada en un 43% de los participantes, lo cual refleja niveles de ausencia o limitación de unión afectiva entre los miembros. Por otra parte, en la dimensión de adaptabilidad prevalece el tipo estructurada (32%) y flexible (26%) que indican niveles de aceptación al cambio y liderazgo equitativo. A su vez, sobresale el tipo de familia estructuralmente desligada (18%) y un nivel de funcionamiento familiar de rango medio (56%).

**Palabras clave:** *Modelo circumplejo, funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, adolescencia.*

## **Introducción**

El estudio del ser humano ha sido la tarea fundamental de múltiples ciencias, dentro de las cuales se destaca a la Psicología, quien en sus inicios desarrolló métodos desde una visión fragmentaria para el análisis del ser humano, pero que, en los últimos tiempos, ha abierto el paso a nuevas interpretaciones en las cuales se concibe a la persona como un todo que debe ser estudiado desde los distintos entornos en los que se desenvuelve.

En función de lo anterior, el entorno inmediato del ser humano lo constituye su familia, en el cual este aprende roles, valores, comportamientos y creencias acerca del mundo y de sí mismo que luego serán instaurados en los distintos ámbitos sociales en que este se relaciona. Dichos aprendizajes, no se encuentran mediados solo por aspectos individuales de los miembros de la familia, sino que están enmarcados dentro de contextos más grandes en los que influye la cultura. En consecuencia, persona, familia y cultura son influenciados de forma mutua. (Garibay, 2013).

Ahora bien, en el marco del ciclo vital, Papalia y Martorell (2017) exponen a la adolescencia como un proceso de profundo cambio en los niveles de orden físico, emocional y social. En el cual, “de todos los cambios que sobrevienen en los sistemas sociales de los que participa el adolescente, los que más lo afectan son los que se producen en su familia”(Fishman, 1990, p.15). De ahí que, resulta oportuno estudiar al ser humano desde las dinámicas producidas en su entorno familiar.

En este sentido, el funcionamiento familiar es conceptualizado por Ortega et al. (1999) como una dinámica relacional que manifiesta la forma en que los miembros de la familia enfrentan las crisis y desarrollan expresiones de afecto entre sí, generando identidad y autonomía. Se configura como un factor protector o de riesgo en la vida de las personas que incide en el desarrollo del apego seguro o evitativo, la depresión moderada o grave, la práctica de cutting y el riesgo de ideación suicida.

Es por esto que, su estudio ha sido de gran interés dentro de la disciplina psicológica, en la cual se han desarrollado pruebas psicométricas para su evaluación. Como es el caso de la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), desarrollada por David Olson, Portner, y Lavee en 1985 con el objetivo de evaluar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad a través una escala de autorreporte de 20 reactivos distribuidos de forma proporcional en cada una de las dimensiones propuestas.



Dentro de este orden de ideas, el presente estudio busca describir el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Valledupar y se estructura bajo la delimitación por capítulos. En el cual, el capítulo uno aborda el problema de investigación, detallando un primer acercamiento de este, la pregunta que se busca responder con la investigación (¿Cómo es el funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar año 2024?), las metas propuestas y las motivaciones que llevan a desarrollar este estudio. Así como su relevancia académica y social.

Por otra parte, el capítulo dos describe la teoría de base para el desarrollo de la investigación. Donde se tiene en cuenta las investigaciones previas desarrolladas en torno a la variable de funcionamiento familiar a nivel internacional, nacional y regional. De igual manera, se toma en consideración, las teorizaciones en las cuales se enmarca la comprensión de la temática y la normativa legal en la que se ampara la investigación.

En relación al capítulo tres, este aborda una descripción de la metodología usada; detallando el enfoque, tipo de investigación, criterios de selección de los participantes y método de recolección de datos. También se incluye en este capítulo la descripción de los instrumentos a utilizar (Cuestionario sociodemográfico y escala FACES III) y las consideraciones éticas inmersas en el desarrollo del proyecto.

Finalmente, el capítulo cuatro brinda información acerca de los hallazgos obtenidos luego de la aplicación y sistematización de los datos, los cuales posteriormente son contrastados con las investigaciones expuestas en capítulos anteriores. Cabe resaltar que, el presente proyecto de investigación no puede finalizar sin antes considerar si se logró responder a la pregunta de investigación y las metas propuestas, de ahí que, el estudio culmina con la sección de conclusiones y recomendaciones.

## Capítulo I – El Problema

### Planteamiento del problema

El ser humano es conceptualizado por Garibay (2013) como un ser biopsicosocial que surge bajo aspectos individuales y la interacción con otros. En el marco de esta interacción, la familia se configura como el primer contexto cultural a través del cual se construyen y aprenden roles, patrones de conducta, reglas, valores, cosmovisiones y demás aspectos que serán reflejados por el individuo en la sociedad. De ahí que, cobra sentido que en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) se considere a la familia como “el elemento natural y fundamental de la sociedad” (Art. 16).

Ahora bien, comprendiendo que “los comportamientos, y lo que cada persona es, sólo se puede entender a través de su contexto” (Garibay, 2013, p.1); resulta fundamental en el estudio psicológico conocer al individuo bajo las dinámicas presentes en su entorno familiar. Sobre todo, si dicho conocimiento se enmarca en lo que se conoce como funcionamiento familiar, debido a que, este refleja la calidad de las relaciones e interacciones que existe entre los integrantes de la familia (Marchal et al., 2016).

Por lo anterior, es importante conocer las diversas investigaciones que se han realizado en torno a la variable funcionamiento familiar para dimensionar de una mejor manera la problemática expuesta. Es así que, en el reconocimiento del estado actual del problema, a nivel internacional, Barragán et al. (2021), realizaron una investigación en España donde analizaron las relaciones establecidas entre la función familiar, la inteligencia emocional y el apoyo interpersonal percibido en la adolescencia; encontrando que la empatía, el apoyo económico y la aceptación se presentaban altos en quienes tenían familias con mayor grado de funcionamiento, seguidos de los que tenían una función familiar moderada. Sumado a esto, se hallaron correlaciones positivas entre la función familiar y las dimensiones intrapersonal y de estado de ánimo.

Por otra parte, a nivel latinoamericano, Estrada y Mamani (2019), determinaron la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad de los estudiantes de una institución educativa en Perú; logrando revelar que la mayoría de estudiantes perciben un funcionamiento familiar de rango medio, lo cual explica la presencia de relaciones poco saludables que pueden llegar a ser disfuncionales porque las normas establecidas se modifican de forma imprevista, el liderazgo adecuado se realiza ocasionalmente por parte de los padres y existe poca cercanía

emocional. Hay que mencionar, además el hallazgo de una relación inversa entre las variables de estudio, en donde a menor grado de funcionamiento familiar, existen mayores niveles de agresividad y viceversa.

También, Santos y Larzabal (2021), determinaron la relación existente entre las dimensiones de apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de dos ciudades de Ecuador, en los cuales se evidenció el predominio de familias moderadamente funcionales. Además, los niveles de correlación demuestran que existe una relación positiva entre el apego seguro y las variables de autoestima y funcionamiento familiar; en cambio, dimensiones de apego de autosuficiencia y rencor contra los padres poseen una relación negativa en relación al resto de variables.

De todo esto se desprende que, la variable de funcionamiento familiar se relaciona con el bienestar de los adolescentes, pues a mayores niveles de funcionamiento familiar se presenta un aumento en indicadores de empatía, aceptación y autoestima; mientras que, menores niveles de funcionamiento se asocian con incrementos en los niveles de agresividad y rencor contra los padres. Por otro lado, los resultados también señalan que la variable de estudio incide en los comportamientos y sentimientos de los adolescentes en relación al apego, por tanto, un funcionamiento familiar alto se asocia con la presencia del apego seguro y uno bajo, con un apego de tipo evitativo.

Desde una perspectiva más específica, a nivel nacional, Serna et al. (2020) investigaron en Quindío si existía alguna asociación entre el funcionamiento familiar y la incidencia del trastorno depresivo; logrando hallar relaciones significativas entre niveles altos de depresión y disfunción familiar; puesto que, cuanto más grave se torna la disfunción familiar, mayor es el riesgo de sufrir esta patología. Con respecto a diferencias entre el sexo, no encontraron diferencias relevantes en los síntomas depresivos.

Así mismo, Cristancho et al. (2022) en Cúcuta desarrollaron un proyecto en el cual analizaban la correlación entre el funcionamiento familiar y el riesgo suicida; de dicha investigación obtuvieron como resultado la prevalencia de niveles de funcionamiento familiar en normalidad e indicadores de riesgo suicida bajo en población adolescente. Con respecto a la correlación entre variables, los autores reportaron la inexistencia entre estas, dado que, a mayor funcionalidad familiar, menor es el riesgo de desarrollar comportamientos suicidas.



Es así que la documentación a nivel nacional permite ahondar en la importancia de la familia y su funcionamiento, ya que, si esta presenta un funcionamiento adecuado, se configura como un factor protector en el cual los síntomas depresivos son mínimos y el riesgo suicida es bajo en los adolescentes. En cambio, en familias en las cuales la disfunción familiar se encuentra presente, es común que la población experimente síntomas depresivos moderados o graves y que los síntomas aumenten de forma creciente en razón de la poca sensación de apoyo familiar.

Finalmente, contextualizando en la región caribe, Niebles (2019) analizó la relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar con el desarrollo de conductas autolesivas por cutting en adolescentes del municipio de Soledad. Al respecto, los autores ponen de manifiesto que, la cohesión familiar en grados bajos se constituye como un factor que favorece el empleo de esta conducta, independientemente de niveles balanceados en la dimensión de adaptabilidad.

Del mismo modo, Pulido et al. (2022), evaluaron un modelo explicativo del riesgo por ideación suicida en adolescentes que involucra las dimensiones de socialización parental y la funcionalidad familiar percibida, en el que fue posible afirmar que la implicación de ambos padres reduce los niveles de ideación suicida. También, se destaca lo trascendental que es el funcionamiento familiar, porque se evidenció que las conductas de apoyo tienen en los adolescentes un efecto protector que disminuye el riesgo de manifestar pensamientos suicidas. De igual manera, se resalta en el estudio que la coerción del padre se configura como un factor de riesgo en el establecimiento de ideas suicidas.

En concordancia con los hallazgos en el entorno nacional, a nivel regional y local también se expone al funcionamiento familiar como factor protector o de riesgo en la vida de los adolescentes; debido a que, quienes tienen niveles bajos de cohesión familiar, tienden a desarrollar en mayor medida la práctica del cutting. Por otra parte, aspectos del funcionamiento familiar adecuado relacionados con la implicación de los padres, el apoyo familiar y las demostraciones de afecto suelen ser elementos fundamentales que brindan a los adolescentes mayores herramientas para afrontar la vida y reducir el riesgo de ideación suicida.



### **Formulación del problema**

Teniendo en cuenta la importancia del funcionamiento familiar para la vida del ser humano, especialmente en los adolescentes (grupo poblacional estudiado); surge la necesidad de conocer cómo se encuentra la funcionalidad familiar de la población. Por lo que, se plantea el siguiente interrogante: ¿Cómo es el funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar año 2024?



## **Objetivos**

### ***Objetivo General***

Describir el funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar año 2024.

### ***Objetivos Específicos***

- Caracterizar sociodemográficamente a los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar a partir de criterios como la edad, el sexo y el grupo socioeconómico.
- Identificar el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar.
- Explorar el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar.

## **Justificación y Delimitación**

La psicología como ciencia, se ha encargado de estudiar al ser humano bajo el análisis de su conducta y procesos mentales. En el marco de este estudio en los últimos tiempos se han llegado a consideraciones extensas en las cuales se comprende que no es posible estudiar al ser humano sin realizar un análisis de este en los distintos entornos en los que se desenvuelve. De ahí que, el análisis de la familia y su funcionamiento constituye una temática de incumbencia general que ha sido abordada en todo el mundo por medio de la variable de funcionamiento familiar; de la cual, es posible indicar que se refiere a todas aquellas características que giran en torno del funcionamiento de una familia, donde se pueden destacar una serie de aspectos que incluyen la cohesión y adaptabilidad para explicar la manera en la que se establecen los vínculos, relaciones, roles y se resuelven las dificultades que enfrenta la familia.

De acuerdo a lo anterior, es preciso mencionar que el interés acerca del funcionamiento familiar surge de modo personal a través de las experiencias prácticas de las investigadoras en los ámbitos clínicos y educativos, dado que, en estos espacios se logró evidenciar la importancia de la familia en la vida del ser humano; sobre todo en la etapa de profundo cambio físico y psicológico que involucra la adolescencia.

Así mismo, existe una motivación por desarrollar la actual investigación con el constructo funcionamiento familiar en adolescentes porque este tiene un interés significativo en la comunidad académica y científica, constituyéndolo como una variable potencial de estudio, gracias al valor que ha podido adquirir dentro del área de la psicología de la familia. Por tanto, en esta investigación se pretende ahondar en los aspectos teóricos y prácticos del constructo, para lo cual es necesario direccionar el estudio de manera particular en la descripción de las principales características, atributos y propiedades de la variable. Esto se constituye como un aspecto novedoso, ya que se ha podido evidenciar que, a pesar de los diferentes abordajes realizados, aún persisten muchos conocimientos por abarcar y preguntas sin resolver, además de la carencia de antecedentes recientes en la ciudad de Valledupar sobre este tema.

Por consiguiente, los hallazgos que se obtengan en la investigación serán de vital utilidad para la evaluación, identificación, exploración y descripción con base en la evidencia científica del funcionamiento familiar de la población objeto de estudio, puesto que es de suma importancia tener claridad frente a los diferentes aspectos que conforman la estructura familiar a partir de su tipología y funcionamiento en los hogares. A su vez, el presente proyecto puede



ser el punto de partida de futuras investigaciones tendientes a abordar las dinámicas familiares en los sujetos de estudio.

En consecuencia, se resalta que a nivel teórico la presente investigación es fundamental por destacar el acercamiento a las teorías y modelos que sustentan el instrumento de medición, ya que son la base fundamental del quehacer investigativo. Añadiendo que con esta investigación se enriquecen los postulados a partir de los hallazgos obtenidos, engrosando el espectro investigativo en la ciudad de Valledupar en cuanto a investigaciones desde la psicología de la familia.

En cuanto a la relevancia social, esta investigación se concentra en una población de objeto prioritario de derecho que, debido a su ciclo vital, sufre una serie de cambios y dificultades que requieren de la indagación científica para su correcto estudio y direccionamiento de los principales ejes de acción. En este sentido, la investigación se instaura como un método a través del cual se pone de manifiesto las principales fortalezas y debilidades inmersas dentro de la dinámica familiar y se ofrecen alternativas tendientes a mejorar las interacciones entre los miembros de la familia.

En consecuencia, es posible afirmar que esta investigación genera beneficios en los ámbitos científicos, académicos, sociales y personales. Esto considerando que al finalizar el estudio la investigación se constituye como un medio que favorece el desarrollo de estudios basados en la ciencia, genera antecedentes de investigación en torno a la temática, establece la importancia del estudio en la población adolescente como futuro de la sociedad e instaura conocimientos en las futuras psicólogas de la Universidad Popular del Cesar.

## Capítulo II – Marco Teórico Referencial

### Antecedentes de la investigación

En el transcurrir del tiempo, se ha demostrado desde la ciencia el papel fundamental que posee la familia en el crecimiento integral de los individuos, dado que, en esta el ser humano aprende componentes significativos y adquiere el apoyo necesario para el cumplimiento de metas y la satisfacción personal, lo cual contribuye al bienestar de los sujetos mediante el funcionamiento adecuado. Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, se presentan una serie de investigaciones previas desarrolladas desde un contexto internacional, nacional y regional, que denotan holísticamente las implicaciones e importancia del funcionamiento familiar en la vida de los adolescentes.

En este orden de ideas, desde un panorama internacional Hsiao et al. (2020), efectuaron una investigación en Taiwán, relacionando la adicción a internet con el funcionamiento familiar, depresión, autoeficacia y autoestima en adolescentes. De ahí que, el estudio busco explorar la prevalencia de la adicción a internet y los demás factores asociados, incluyendo para esto la participación de 451 alumnos del centro de Taiwán, a los cuales se les solicitó brindar sus datos demográficos e información respecto a la funcionalidad familiar.

En ese sentido, este estudio reveló que el 81,2% de los padres establecía límites en el tiempo de uso de internet en sus hijos, igualmente, alrededor de tres cuartas partes de los participantes mencionan que sus familias eran armoniosas (25,1%) o muy armoniosas (48,1%), por último, los investigadores destacan que el 68,5% de los participantes vivía con sus padres. Concluyen su investigación afirmando que el mejoramiento del funcionamiento familiar y la salud mental individual son aspectos fundamentales que pueden minimizar la adicción a internet.

Por su parte, Lara y Gaibor (2023), realizaron un estudio en Ecuador, acerca del funcionamiento familiar y el bienestar subjetivo en estudiantes de secundaria. En dicho estudio, se buscó determinar la interrelación entre estas dos variables por medio de una investigación cuantitativa no experimental, de alcance correlacional y corte transversal que contó con una muestra de 121 estudiantes de edades entre 14 y 19 años, dentro de los que, predominaron las mujeres en un 58,7%.

Como resultado, tras la aplicación de la Escala de Funcionamiento Familiar FF-SIL, los investigadores hallaron que el 13.2% de los encuestados corresponde a una familia disfuncional,

el 25.6% a una familia funcional y el 61,2% a una familia moderadamente funcional, asimismo, se determinó una relación positiva en donde cuanto más alto sea el grado de funcionalidad familiar en el adolescente, mayor es el bienestar subjetivo. Por lo tanto, los autores resaltan la importancia de la familia en la obtención del bienestar, dado que, esta aporta diversos elementos que permiten hacerle frente a las dificultades en los distintos ámbitos en que el individuo se desenvuelve.

Entre tanto, Cruz et al. (2021), ejecutaron un estudio en México, con relación a la percepción de la funcionalidad familiar y la imagen corporal en los adolescentes de una preparatoria de Yucatán. El objetivo estuvo centrado en describir la percepción de la satisfacción familiar con la imagen corporal y para dicho estudio se implicó a 160 adolescentes que respondieron todas las preguntas establecidas en el instrumento de Percepción de la Satisfacción de la Función Familiar (APGAR).

Por consiguiente, sus resultados revelaron con respecto a la percepción de la satisfacción de la función familiar que se encuentran distribuidos en indicadores de normal (36%), disfunción leve (26%) y disfunción severa (24%). No obstante, al cuestionarles sobre la satisfacción de la ayuda que reciben cuando tienen un problema o ansiedad el 28% refiere que algunas veces recibe esta ayuda, mientras que un 26% casi siempre. En igual forma, un 30% manifiesta que no le satisface como su familia expresa afecto y responde a sus emociones, mientras que, un 23% afirma que algunas veces se sienten satisfechos con el tiempo, espacio y dinero que comparten en familia. Por último, este trabajo concluye mencionando que no se encontró relación entre las variables y proponen el desarrollo de programas terapéuticos y espacios de convivencia entre la familia.

Por otro lado, Farías y Giniebra (2021), en el marco de la pandemia por el covid 19, realizaron un estudio en Ecuador sobre la funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes que tuvo como objetivo identificar la correlación entre estas dos variables a través de una investigación basada en el enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo – correlacional. En el que participaron 35 adolescentes, a quienes se les aplicó una ficha sociodemográfica, el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la escala de autoestima de Rosenberg.

Obteniendo como resultado que, la muestra de adolescentes en sus tres estadios (adolescencia temprana, media y tardía) se encontró en el rango de familia moderadamente funcional, lo cual revela un nivel intermedio entre la familia funcional y la familia disfuncional.

Por su parte, se halló una autoestima media en la cual la valoración de sí mismo es un tanto insegura. Concluyen su estudio mencionando que no se logró constatar correlaciones significativas entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los adolescentes.

De forma similar, Inga et al. (2022), desarrollaron un estudio en Perú, con respecto a la funcionalidad familiar, habilidades sociales y estilos de vida en estudiantes durante la pandemia por el covid-19. El objetivo principal fue determinar la asociación entre estas variables en estudiantes del nivel secundaria bajo un estudio transversal realizado en 107 estudiantes, a quienes se les empleó el Cuestionario del APGAR Familiar. Por lo tanto, los resultados evidenciaron que el 45% de alumnos tenía edades entre 14 y 16 años y se reportó la prevalencia de una alta funcionalidad familiar, por otra parte, solo en el 8,3% de la población se halló una severa disfunción familiar. Por esto, los autores relacionan estos resultados con la oportunidad de compartir mayor tiempo en familia que trajo consigo el aislamiento durante el Covid 19.

También en Perú, Salas (2019), realizó una investigación sobre el funcionamiento familiar en estudiantes de educación secundaria que tuvo como objetivo describir el nivel de funcionamiento familiar en esta población. Metodológicamente, el estudio fue cuantitativo, descriptivo y transversal, contando con una muestra constituida por 122 estudiantes que se les fue administrado el instrumento de evaluación FACES III.

En lo concerniente a sus resultados, se halló que la mayoría de la población estudiada tiene un tipo de familia caóticamente desligada. En donde en la cohesión predominó el tipo de familia desligada (41,8%) y en adaptabilidad la familia de tipo caótico (59,8%). Por lo que, este estudio resalta la importancia que tiene cumplir de manera eficiente los roles dentro del hogar y el tiempo de convivencia, ya que este tipo de familias se dan debido a que los padres están ausentes por mucho tiempo o la comunicación no es sana, lo cual crea un ambiente conflictivo. A razón de esto, los resultados añaden que; en esta tipología el liderazgo en el hogar es restringido y poco eficaz, la disciplina es relativa y con varias inconsistencias en lo que se refiere a su consecuencia porque las decisiones tomadas brotan del impulso, y, por ende, cada uno hace lo que le parece.

Ahora bien, desde la perspectiva de orden nacional se han encontrado investigaciones con hallazgos significativos relacionados con el funcionamiento familiar, como lo es el estudio realizado en Bucaramanga por Álzate y Díaz (2019) en el que buscaron describir la percepción de funcionalidad en los adolescentes de octavo grado de una institución educativa pública, esto

por medio de un estudio cuantitativo, observacional, transversal y de análisis descriptivo en el cual a 34 estudiantes se les aplicó el Apgar Familiar. Como resultado, el 44% de los adolescentes reflejan una disfunción leve y una mayor satisfacción con respecto a la dimensión de adaptabilidad familiar porque manifiestan que en sus familias se da un buen manejo frente a las crisis que enfrentan.

Por otra parte, Santamaria y Suarez (2019) llevaron a cabo una investigación en Cajamarca - Tolima sobre funcionamiento familiar y conducta suicida en mujeres adolescentes. En ese orden de ideas, el objetivo fue determinar la correlación entre las dos variables mediante una investigación no experimental de corte transversal en la cual se hizo uso de la escala FACES III y la escala de ideación suicida de Beck. Dichos instrumentos fueron aplicados a 255 adolescentes de 15 a 18 años y como resultado, los investigadores detallan que existe una correlación significativa entre las variables. Además, encontraron que en la cohesión preponderó el tipo “no relacionado” (34,8 %) y en la adaptabilidad mayoritariamente se encontró el tipo “rígida” (37,8%).

Del mismo modo, Fuentes (2021), en Tolima, analizó la dependencia a videojuegos con el funcionamiento familiar y los estilos de crianza en estudiantes de un plantel educativo del municipio de San Sebastián de Mariquita. En dicho estudio, se buscó determinar si las variables mencionadas anteriormente guardaban alguna relación con esta dependencia y para esto, a 178 estudiantes (sin distinciones de sexo) de edades entre 11 a 19 años se les aplicó la Escala de Adaptabilidad Familiar (FACES – III), la Escala de Estilos de Crianza y el Test de Dependencia a Videojuegos.

En concordancia con lo anterior, se obtuvo que el 52,2% de la población reporta un funcionamiento familiar de rango medio, donde un 34,3% de los adolescentes denota una cohesión desligada y el 49,4% refleja niveles de adaptabilidad caótica. En relación al resto de variables, en los estilos de crianza se evidencia la primacía del estilo autoritativo (74,7%) y un uso ligero de videojuegos en la mayoría de la población (70,2%). Basado en esto, los autores descartan una relación entre los aspectos de orden familiar y el uso excesivo e incontrolado de videojuegos.

Por último, Asprilla (2021), abordó durante el confinamiento social, el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas de los departamentos de Antioquia y Chocó para determinar la asociación entre estos dos aspectos. Con ese propósito,

aplicó la escala de Funcionamiento Familiar FACES III y el cuestionario de Buss y Perry a una muestra de 235 estudiantes con edades que van desde los 12 hasta los 18 años de edad.

De lo anterior, se evidenció que la tipología familiar flexiblemente conectada se presentó con mayor frecuencia en el 13,2% de los participantes ; así mismo, el 40,4 % de los adolescentes indica un funcionamiento balanceado, 40,9 % un rango medio y 18,7% se encuentra dentro de familias extremas. En cuanto a dimensiones, el tipo de cohesión conectada se presentó con más frecuencia en un 35,3% y adaptabilidad flexible en un 34,5 % de la población. A su vez, los resultados a nivel general permiten concluir que no existe una asociación significativa entre el tipo de familia y el nivel de agresividad. No obstante, en el caso específico de tipos de familia estructuralmente dispersa, flexiblemente separada, flexiblemente dispersa y caóticamente dispersa poseen una asociación con la agresividad verbal.

Para cerrar, a nivel regional, la variable funcionamiento familiar ha tenido gran acogida por los investigadores dado que ha sido estudiada en el Caribe Colombiano por Alcocer et al. (2023), en un proyecto acerca del funcionamiento familiar y problemas de salud mental en adolescentes, donde, el objetivo principal se centró en determinar la relación entre estos dos aspectos; para lo cual, a muestra de 180 personas del Caribe Colombiano de edades entre 11 a 17 años, se les aplicó el Cuestionario de Capacidades y Dificultades (SDQ), el APGAR familiar y se tomaron algunos datos sociodemográficos.

Entre tanto, los resultados detallan que el 21.7% de los participantes tiene algún problema de salud mental y un 10,6% se encuentra en riesgo de tenerlo. Por otro lado, el 51,1% reportó tener una familia con funcionalidad adecuada, a diferencia de un 48,9% que se encuentra dentro de categorías de presencia de algún tipo de disfuncionalidad. Con respecto a la relación entre variables, los investigadores describen una asociación negativa entre funcionamiento familiar y problemas de salud mental.

Por su parte, Olave y Vanegas (2022), ejecutaron una investigación en Riohacha, sobre el funcionamiento familiar en embarazos de adolescentes con edades entre los 13 y 19 años. El objetivo principal del estudio fue determinar la funcionalidad familiar en esta población, por ello, se desarrolló un estudio cuantitativo de diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo que contó con 20 adolescentes, a quienes se les aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES – III).

En los resultados se expone que existe un funcionamiento familiar de rango extremo (55%) que evidencia la falta o limitación del vínculo entre los integrantes del sistema familiar, en relación al análisis por dimensiones, en la cohesión el 50% de los adolescentes tiene una familia desligada y el 40% presenta indicadores de tipo familiar caótico para adaptabilidad. Por lo tanto, concluyen que las familias de los participantes se caracterizan por ser extremas en ambas dimensiones.

De igual forma, Manrique y Del Toro (2022), realizaron un estudio descriptivo de corte transversal en Cartagena, respecto a la funcionalidad familiar de adolescentes gestantes que busco determinar el nivel de funcionalidad familiar que existía en las familias de las jóvenes embarazadas asistentes a controles prenatales en tres instituciones de salud, por ende, se tuvo una población de 780 adolescentes y una muestra de 185 participantes seleccionadas bajo un muestreo probabilístico; como método de recolección de información se hizo uso de un instrumento sociodemográfico y la prueba APGAR Familiar. En tal sentido, se obtuvo en la mayoría de las participantes la presencia de una funcionalidad normal (99,46%), y se encontró asociación entre las instituciones, las familias monoparentales y el acompañamiento a los controles prenatales.

Por último, Núñez et al. (2020), llevaron a cabo una investigación en el departamento del Atlántico acerca de la ideación suicida y su implicación con las dinámicas familiares, donde, se realizó un estudio descriptivo correlacional que tuvo como fin describir y determinar la relación entre la ideación suicida y la funcionalidad familiar en una muestra de adolescentes; en dicha investigación se utilizaron dos escalas (CES-D-IS y APGAR familiar) e intervinieron 435 jóvenes de ambos sexos en edades entre 12 hasta 17 años de edad que estaban escolarizados tanto en instituciones públicas como privadas del departamento.

Por consiguiente, se destacan diferencias en cuanto al sexo, porque la ideación suicida se presentó en el 69,7% de las mujeres y un 30,3% en el caso de los hombres. En los resultados del APGAR Familiar, la muestra femenina compuesta por 240 adolescentes tuvo puntuaciones medias de 12,67, lo que refleja una disfunción familiar moderada. A su vez, se identifica en los 195 participantes masculinos, una puntuación media de 15,13 que devela una disfunción familiar leve en el grupo evaluado. Concluyen su investigación mencionando que existe una relación entre variables porque a mayor disfuncionalidad en el sistema familiar, mayor es el riesgo de ideación suicida en alguno o varios de sus miembros.



Finalmente, es relevante mencionar que tanto en investigaciones a nivel internacional, nacional y local se evidencian aspectos en común con este estudio, porque abordan la variable funcionalidad familiar. Igualmente, las similitudes corresponden a la utilización de marcos metodológicos con aspectos semejantes en cuanto a diseño, corte y tipología; así como varias investigaciones en las cuales se hizo uso de la escala FACES III.

## Marco Conceptual

Entendiendo que en la presente investigación se abordan constantemente una serie de términos de especial relevancia, resulta conveniente aportar una conceptualización acerca de estos para facilitar la comprensión del lector. De ahí que, se presentan las siguientes definiciones:

**Sistema:** Es considerado por Garibay (2013) como un conjunto de elementos que funciona como una entidad en la cual su existencia y funciones están determinadas por la interacción de sus partes. En este sentido, el sistema se configura desde una totalidad en la cual las partes se influyen de forma mutua.

**Modelo circumplejo:** Es un modelo desarrollado por Olson, Russell y Sprenkle que describe el funcionamiento de la familia por medio de dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación; en este, se concibe que un sistema adaptativo requiere del equilibrio en las dimensiones. Posteriormente, este modelo da paso a la creación de la escala FACES III como una forma de integrar teoría y práctica (Fritz et al., 1993).

**Cohesión:** Refiere al lazo emocional, compromiso y apoyo mutuo que desarrollan los miembros de la familia. Para que este sea adecuado, se requiere de un equilibrio entre la proximidad y la distancia entre los miembros de la familia (Fritz et al., 1993).

**Adaptabilidad:** “Es la capacidad de un sistema para sobrevivir y mantener su coherencia en condiciones internas y externas cambiantes” (p.24). La adaptabilidad de la familia depende de su capacidad para equilibrar entre el cambio que requiere determinada situación y la estabilidad que proporciona un sistema con reglas que prescriben las conductas del individuo (Fritz et al., 1993).

**Separación emocional:** Fritz et al.( 1993) la define como la ruptura de los lazos, en el cual se produce una distancia física y emocional entre los miembros de la familia.

**Crisis:** Son acontecimientos esperados o no que alteran el funcionamiento de la familia, generando dificultades en esta. Ejemplo de esto puede ser la enfermedad de un miembro de la familia o las crisis de desarrollo (Ríos, 2003).

**Roles:** Indica la “totalidad de expectativas y normas que un grupo (por ejemplo, una familia) tiene con respecto a la posición y conducta de un individuo en el grupo”. Estos roles pueden estar enmarcados en un momento y tiempo específico de la cultura (Fritz et al., 1993).



## Bases teóricas

Hasta mediados del siglo XX, el ser humano y la ciencia en general eran estudiados a través de la fragmentación y el posterior estudio de sus partes. No obstante, dicha forma de hacer ciencia limitaba al ser humano en una concepción robótica de abordaje mecanicista y reduccionista. Sin embargo, con la instauración de la teoría general de sistemas se propuso un modo distinto de hacer ciencia en el cual se abogó por el estudio de una totalidad.

En la concepción de Bertalanffy (1976) un sistema es considerado como “un conjunto de elementos interrelacionados entre sí y con el medio circundante” (p.263), en el cual cada uno de las partes tiene funciones específicas y se influye de forma mutua dada su interacción y dependencia. En este sentido, la acción u omisión de acciones por parte de alguno de los elementos no afecta solo al elemento en sí, sino que genera repercusiones en el resto de partes con los que este se encuentra relacionado. Ahora bien, Bertalanffy destaca que todos los organismos vivos son sistemas abiertos porque intercambian información con el medio que los rodea y se ven influenciados por este. Dicha idea, también incluye al ser humano como un sistema que a su vez se relaciona con otros sistemas.

En virtud de lo anterior, Bronfenbrenner (1979) postula que el ser humano se desarrolla en un ambiente ecológico y es definido por este como “un conjunto de estructuras seriadas, cada una de las cuales cabe dentro de la siguiente” (p.23). Con relación a estas estructuras es preciso destacar que, poseen diferentes denominaciones dadas en función de los entornos que involucra, dentro de las cuales se encuentran:

- **Microsistema:** Patrón íntimo de relaciones interpersonales en el cual la persona experimenta el desarrollo en un entorno determinado, como lo es el hogar o jardín infantil.
- **Mesosistema:** Abarca las interrelaciones de dos o más entornos (microsistemas) de participación activa del ser humano como puede ser su hogar, escuela y amigos cercanos a su casa. De ahí que, se forma cuando la persona accede a nuevos entornos de participación.
- **Exosistema:** Refiere a uno o más entornos de participación no activa del individuo que de alguna manera afectan los entornos en los que este se desenvuelve, tal como lo son los amigos de los padres y su escenario de trabajo.



- **Macrosistema:** Implica la cultura en general, vista como un sistema más grande que involucra los anteriores sistemas y permea las creencias o ideologías de estos. Ejemplo de esto son las creencias de las personas que pertenecen al país de Colombia.

De acuerdo a las consideraciones anteriores, es posible afirmar que la familia se configura como el entorno primario a través del cual el ser humano aprende los modos y relaciones de los contextos en los cuales se desenvolverá. De ahí que, Minuchin (2009) define a la familia como un sistema abierto en constante transformación que recibe y envía información a otros contextos. Sumado a esto, destaca que tiene objetivos internos y externos, ya que, por un lado, la familia está encargada del cuidado de sus miembros y por el otro, es un medio de transmisión de la cultura.

Al respecto, Garibay (2013) expresa que las características particulares que posea el individuo y su familia influyen en la formación del ser humano, puesto que “la familia puede servir como un agente organizador de la experiencia, como centro de exploración, desarrollo, mantenimiento y modificación de un gran número de conductas y aprendizajes para sus miembros”(p.2).

De ahí que, la adecuada funcionalidad familiar tiene un papel fundamental en el ciclo de vida de cada individuo, dado que involucra aspectos como la enseñanza de valores, la crianza, las emociones y demás elementos que inciden en el desarrollo desde la infancia hasta la adultez. Con base a lo mencionado, es primordial conocer los diversos postulados que subyacen en esta temática.

De acuerdo a lo anterior, según Ortega et al. (1999), el funcionamiento familiar es una dinámica de relación e interacción entre los miembros del sistema familiar que incluye componentes cognitivos, afectivos y comportamentales, los cuales dan cuenta de la forma de afrontamiento de las crisis y las expresiones de afecto en los integrantes de este sistema.

También, desde el punto de vista sistémico, Vargas (2014), postula al funcionamiento familiar en razón de un proceso de interacción mediado por lazos de parentesco y dinámicas familiares relacionadas con la comunicación, liderazgo, formas de solución de problemas y roles dispuestos para cada integrante del sistema. Por su parte, Castaño y Páez (2019), mencionan que, implica la capacidad de confrontar y adaptarse de la mejor manera posible a los diversos cambios normativos (acontecimientos esperables en función del ciclo vital) o no normativos (sucesos inesperados).



Entre tanto, las dinámicas familiares tienen componentes afines con los roles que cada integrante desempeña en la familia, lo anterior, repercute en la funcionalidad de la misma y la interrelación que se da entre los miembros. En ese orden de ideas, Delfín et al. (2020), afirma que los roles familiares definidos y funcionales inciden de manera favorable en el bienestar del individuo y su satisfacción con respecto a su familia, no obstante, la presencia de conflictos y crisis de orden económico conllevan a generar disfunción familiar acompañada de sentimientos de insatisfacción a nivel general.

### ***Tipos de familia***

La composición familiar puede generar indicios de las dinámicas y características de la familia. En este sentido, Minuchin y Fishman (2004) destacan los siguientes tipos de familia:

- **Familias de pas de deux:** Son las familias compuestas solamente por dos miembros, tal como lo es un padre y su hija o dos hermanos. Por lo general, tienden a ser familias muy apegadas.
- **Familia de tres generaciones:** Conviven bajo el mismo techo generaciones de abuelos, padres y nietos. En esta se puede observar una flexibilidad en el apoyo en las tareas familiares, pero en ocasiones plantea dinámicas de roles inadecuados.
- **Familia con soporte:** Dícese de aquellas familias en las cuales uno o más hijos mayores asumen responsabilidades parentales con respecto al resto de sus hermanos, en caso de que estas responsabilidades excedan su capacidad, pueden generar afectaciones en la persona.
- **Familias acordeón:** En esta, uno de los progenitores permanece separado de la familia por largos periodos de tiempo, lo cual puede provocar que la persona sea vista como un ente aislado del sistema familiar.
- **Familias cambiantes:** Tal y como lo indica su nombre, son familias expuestas a cambios frecuentes dentro de los cuales se puede considerar el cambio de domicilio o de pareja.
- **Familias huésped:** Familias en las cuales se involucra temporalmente a un niño, quien pasado un tiempo debe abandonar el hogar para constituirse en otro o en su familia de origen. Las experiencias anteriores del niño huésped o las diferencias en las dinámicas familiares pueden generar tensión en este tipo de familia.



- **Familias con padrastro o madrastra:** Refiere a familias en las cuales se presenta la integración de la pareja del padre o la madre dentro de la unidad familiar.
- **Familias con un fantasma:** Son familias que viven el duelo tras la muerte de uno de sus miembros, lo cual además del dolor emocional, puede traer dificultades en la reasignación de tareas.

### *Características del funcionamiento familiar*

Teniendo en cuenta lo mencionado por Higueta y Cardona (2016), las familias con un buen funcionamiento familiar son aquellas en las cuales la comunicación se da de manera efectiva, los roles son establecidos de forma clara y se presenta la capacidad de resolver las dificultades desarrolladas en algún momento de la vida familiar. Adicional a lo anterior, Esteves et al. (2020), destacan la importancia del funcionamiento familiar, ya que, refieren que los buenos niveles de funcionamiento se relacionan con las habilidades sociales de los individuos, aumentos en el rendimiento escolar y la disminución en las conductas de riesgo en general durante la adolescencia.

En ese sentido, es fundamental tener presente una serie de aspectos que debe brindar la familia para asegurar un adecuado funcionamiento familiar. Al respecto, Uruk y Demir (2003) como se citó en García et al. (2006) expresan que es necesario ofrecer cohesión entre los miembros de la familia, entendida esta como aquellos vínculos afectivos que permiten sentirse parte del entorno familiar y percibir sentimientos de cariño y apoyo entre los miembros. Asimismo, es importante desarrollar adaptabilidad para solventar de la manera más eficiente posible las crisis que puede presentar una familia, brindando el cambio necesario y manteniendo la estabilidad del sistema familiar en cuanto a reglas, sistemas de poder y demás. Por último, destacan que debe existir comunicación entre los miembros porque esto propicia las habilidades de escucha y negociación en la familia.

Igualmente, para Valladares (2008), el funcionamiento familiar adecuado se caracteriza por el desarrollo efectivo de las funciones establecidas socialmente para la familia. Dentro de las cuales se destaca la enseñanza de valores y cultura, la protección frente al peligro, el equilibrio frente a las presiones dadas por situaciones de cambio, el aprendizaje de modelos adecuados de interacción con otros y el otorgamiento de herramientas tendientes a formar una identidad personal.



### *El modelo circunplejo de Olson*

Fue elaborado por Olson, Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un modelo de conocimiento familiar que permite integrar investigación, teoría y práctica en el marco del estudio del funcionamiento familiar. Este funcionamiento fue descrito por medio de tres dimensiones (Cohesión, adaptabilidad y comunicación), de las cuales, la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES – III) presenta el abordaje en estas dos dimensiones; con respecto a la dimensión de comunicación, esta no se operacionaliza porque es considerada como una dimensión facilitadora que se encuentra inmersa dentro de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.

#### **Cohesión Familiar**

En este sentido, la Cohesión familiar es entendida por Olson et al. (1989) como el vínculo emocional presente entre los miembros de la familia, en el cual se tiene en cuenta aspectos como el grado de cercanía emocional, tiempo que comparten juntos, espacios de socialización, influencia o no en la toma de decisiones, límites, actividades recreativas y coaliciones entre los integrantes del sistema familiar. En esta dimensión, existen cuatro niveles de cohesión que van desde grados muy bajos a muy altos, dentro de los que se encuentra:

- **Desvinculado (muy bajo):** Implica una separación emocional extrema y excesiva independencia personal, en la cual cada miembro de la familia opta por tomar decisiones sin contar con la participación de otros.
- **Separado (bajo a moderado):** Se presenta cierta separación emocional. En estas familias, los miembros pasan parte del tiempo separados, pero comparten a su vez tiempo en familia y toman algunas decisiones en conjunto.
- **Conectado (moderado a alto):** Se evidencia cercanía emocional y lealtad entre los miembros de la familia. El tiempo en familia toma relevancia y a menudo existen intereses compartidos.
- **Enredado (muy alto):** La cercanía emocional se da de forma extrema y la lealtad se convierte en una exigencia dentro de la familia, a su vez, existe dependencia de otros y los intereses individuales son pocos.

Conforme a lo anterior, el autor plantea una descripción en la cual los modos centrales o moderados de cohesión (separado y conectado) son niveles que propician el adecuado funcionamiento familiar. Mientras que, los puntos extremos por carencia o exceso de cohesión



(desvinculado y enredado) pueden llegar a generar dificultades en las dinámicas de funcionamiento en la familia, por lo cual el autor los denomina como niveles problemáticos (Olson et al., 1989).

### **Adaptabilidad familiar**

Es definida por Olson et al. (1989) como la capacidad de cambio y estabilidad que posee una familia para responder de forma eficiente ante las situaciones de estrés y desarrollo que a lo largo de la vida experimentan; este cambio lo determina en función de las negociaciones realizadas, el establecimiento de líderes, los roles y las reglas que posee la familia. Para la adaptabilidad tuvieron en cuenta cuatro niveles, explicados de la siguiente manera:

- **Rígido (muy bajo):** En esta familia existe una persona altamente controladora y se presenta la existencia de roles definidos estrictamente y reglas no cambiantes.
- **Estructurado (bajo a moderado):** El liderazgo es menos autoritario y compartido entre los padres, desarrollan roles estables que son repartidos entre los miembros y se permiten algunos cambios en las reglas inicialmente establecidas.
- **Flexible (moderado a alto):** Involucra un liderazgo más equitativo en el que en ocasiones los roles se comparten y se permite el cambio de reglas.
- **Caótico (muy alto):** Este nivel describe el liderazgo limitado, decisiones impulsivas y roles que no están claros entre los miembros de la familia.

De acuerdo con Olson (1976), los niveles con grados moderados de adaptabilidad (Estructurado y flexible) son niveles que favorecen el buen funcionamiento de la familia. A diferencia de los niveles muy bajos o muy altos (Rígido y caótico) que pueden llegar a considerarse problemáticos porque las familias requieren de equilibrios entre estabilidad y cambio para desarrollarse de manera plena, aspecto que es limitado en los niveles extremos.

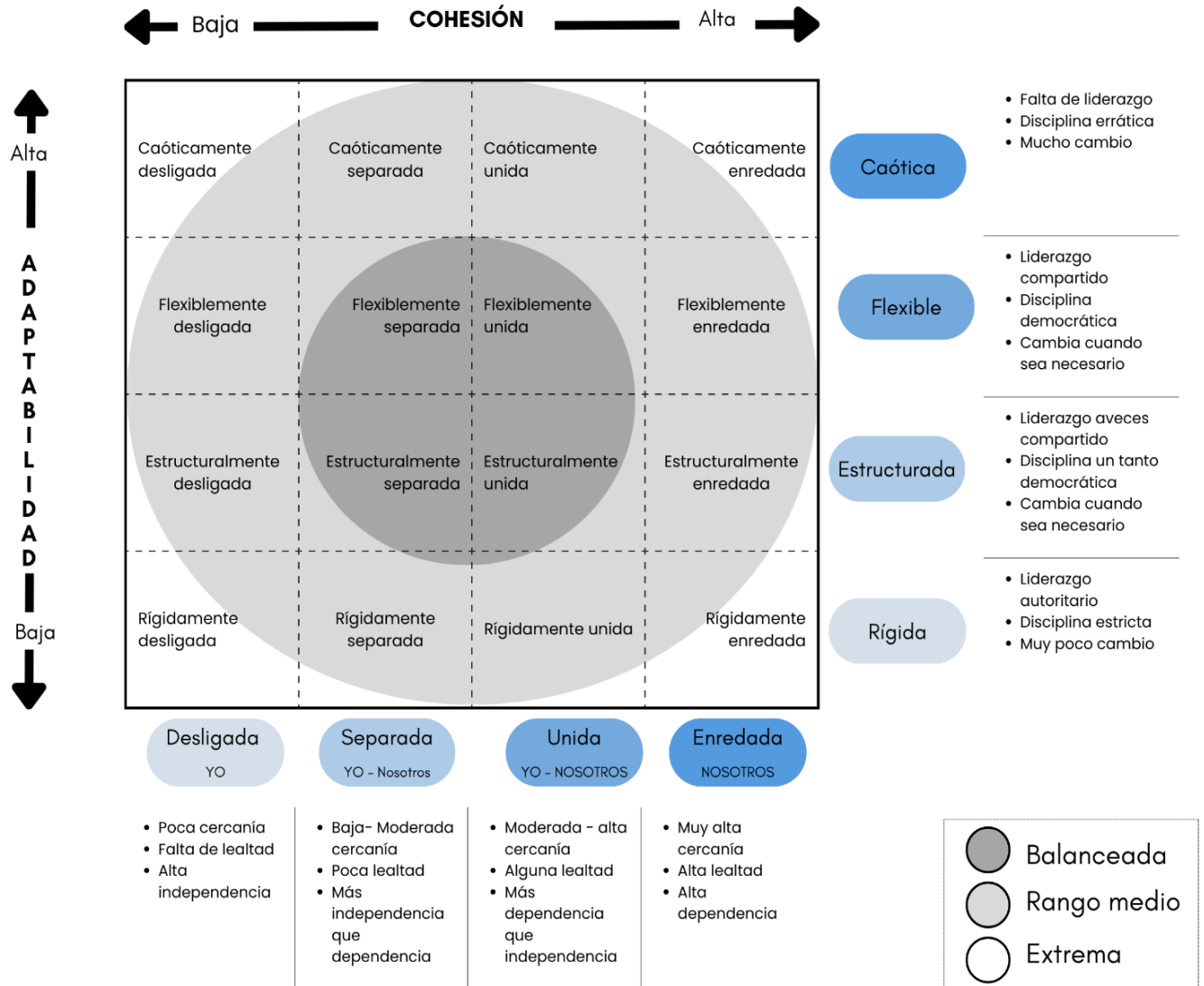
Asimismo, según Olson et al. (1989) la comunicación social, es comprendida como una dimensión proveedora de conocimientos en el sistema familiar y a su vez, es una dimensión que permite que las dimensiones de cohesión y adaptabilidad se presenten de forma efectiva, debido a que, es necesaria la comunicación para formar vínculos, expresar el apoyo y comprender las posturas del otro para así desarrollar negociaciones efectivas .

Posteriormente, Olson et al. (1989), destaca que, en este modelo las dimensiones de cohesión y adaptabilidad se unen entre sí para dar origen a 16 tipos de familia, los cuales se

ubican en una posición determinada del diagrama circunplejo y se sitúan en función de tres niveles de funcionamiento. Dicho diagrama, se presenta a continuación.

**Figura 1**

*Diagrama del modelo Circunplejo de Olson*



Nota: Adaptado de *Circumplex Model- Couple & Family Map*(p.10), por Olson et al. , 1989, Routledge.



Con relación a lo anterior, Olson et al. (1989) realiza las siguientes afirmaciones en cuanto a los niveles de funcionamiento:

**Familias balanceadas:** Las familias ubicadas dentro de este nivel, se sitúan en los cuadrantes centrales del diagrama y son consideradas familias funcionales porque presentan un equilibrio en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad que posibilitan el desarrollo de lazos fuertes entre los miembros de la familia, pero sin llegar a la dependencia entre estos; a su vez, favorecen los ajustes necesarios en los roles y crianza para adecuarse al momento específico de crisis que vive el sistema familiar. Es relevante mencionar que, pertenecen a este nivel las tipologías flexiblemente separadas y unidas y estructuralmente separadas y unidas

**Familias de rango medio:** Se considera a las familias de este nivel como aquellas que presentan una dualidad en las dimensiones, puesto que, una dimensión se presenta de forma adecuada y otra tiene niveles problemáticos de funcionamiento; esta dificultad, puede estar relacionada debido a condiciones de estrés dentro del sistema familiar. Corresponden a este nivel las tipologías de familia flexiblemente desligadas y enredadas, caóticamente separadas y unidas, estructuralmente desligadas y enredadas y finalmente, los tipos rígidamente separadas y unidas.

**Familias extremas:** Las familias presentes en este nivel se ubican en los cuadrantes extremos del diagrama circunplejo, los cuales se destacan por niveles muy bajos o muy altos en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad; son familias con indicadores de disfuncionalidad. Al respecto, Olson et al. (1989) destaca que existen familias que pueden funcionar bien durante un lapso de tiempo en estos niveles de funcionamiento; sin embargo, el autor hace hincapié en que el tiempo prolongado en este nivel se ha asociado con grandes dificultades en las dinámicas familiares. Dentro de este, se describen familias caóticamente desligadas y enredadas o rígidamente desligadas y enredadas.

### ***La Adolescencia***

Resulta oportuno mencionar que la adolescencia es conceptualizada por Papalia y Martorell (2017) como una “transición del desarrollo entre la niñez y la adultez que implica importantes cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales”(p. 323). Abarca las edades que van desde los 11 hasta los 20 años y como toda transición, se configura como una oportunidad de crecimiento o riesgo en la persona.



En esta etapa la edad juega un papel fundamental en la vinculación con otros, pues es común que los adolescentes empiecen a pasar mucho más tiempo con sus pares y menos con su familia. No obstante, esto no desplaza la importancia de esta, ya que, se ha demostrado que, si las dinámicas familiares son buenas, los adolescentes suelen ver a sus padres como una fuente de motivación y seguridad, en donde pueden explorar su independencia y refugiarse frente al dolor, estrés o frustración que pueden llegar a sentir (Papalia y Martorell, 2017).

Finalmente, es preciso destacar que la adolescencia puede traer consigo una serie de problemas, dentro de los cuales Morris y Maisto (2005) destacan la disminución de la autoestima generada sobre todo por la tendencia a la insatisfacción sobre el propio cuerpo que se presenta en esta etapa, de ahí que, dado que esta insatisfacción tiende a desarrollarse más en mujeres que en hombres, no resulta extraño afirmar que la autoestima de las mujeres tiende a ser menor en comparación a la de los hombres en la adolescencia. Sumado a esto, exponen la presencia de síntomas depresivos en esta etapa.

Finalmente, es preciso destacar que, como investigadoras, se fija posición con la teoría de Olson (1985), debido a que por medio del modelo circunplejo, se puede entender la funcionalidad familiar, a partir de las dimensiones que la conforman, es decir, cohesión y adaptabilidad. Por otra parte, al tratarse del creador del instrumento, mediante este, se pueden reconocer las diferentes tipologías de familia para entender las relaciones entre los miembros y la capacidad que tienen frente a los cambios.

## **Bases legales**

En Colombia existen algunas disposiciones legales relacionadas con la presente investigación. A continuación, se presentan las más importantes:

### ***Constitución Política de Colombia de 1991***

Establece en su artículo 42 que la familia se configura como el núcleo elemental en el que se instaura la sociedad; por tanto, es deber del estado y la sociedad garantizar la protección de esta. A su vez, expone que la familia “se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla”. Por otra parte, en su artículo 45 declara que el adolescente tiene derecho a una integral protección y formación, lo cual se ratifica en el artículo 67, al expresar que la educación es un derecho público de toda persona y destacar a esta como pilar del progreso. En función de lo anterior, este estudio parte del reconocimiento de la relevancia de la familia y la educación para el perfeccionamiento de las sociedades humanas.

### ***Ley 115 de 1994***

Esta ley fue desarrollada con el fin de garantizar el acceso a la educación formal en sus diversos niveles. En consecuencia, el artículo 4, pone de manifiesto la corresponsabilidad que existe frente a la educación de los niños y adolescentes, en el cual el estado debe garantizar el cubrimiento a nivel nacional de la educación; y la familia, tal como se expresa en el artículo 7, tiene la obligación de promover el acceso a la educación, educar a sus hijos en el hogar y proporcionarles un entorno adecuado que favorezca el desarrollo integral de los infantes y jóvenes.

### ***Ley 1098 de 2006***

Esta ley busca garantizar el desarrollo pleno e integral de niños y adolescentes, configurándolos como sujetos prioritarios de derechos sobre los cuales se aplica el principio de corresponsabilidad, en el cual, estado, familia y sociedad son responsables de su cuidado y protección. En este código se menciona en el artículo 39 que la familia tiene la obligación de promover el desarrollo de los derechos humanos, el respeto y apoyo mutuo. Así mismo, establece que es deber de la familia incluir a sus hijos en el sistema educativo y garantizar su continuidad.



### ***Ley 1090 de 2006***

A través de esta se tiene en cuenta que el título II, específicamente en el inciso nueve del artículo dos, se menciona que es deber del psicólogo desarrollar investigaciones en las cuales se respete la dignidad y el bienestar de las personas. Es decir, en el desarrollo de investigaciones las egresadas de la Universidad Popular del Cesar deben seguir los lineamientos éticos en la aplicación de instrumentos de medición.

Sumado a esto, en su inciso 5 se establece que “los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo”. De tal forma que, en este ejercicio ninguno de los datos personales será revelado sin el consentimiento de los adolescentes a excepción de que el no hacerlo genere un riesgo potencial para la persona. Sumado a esto, se tiene en cuenta que el participante puede abandonar la intervención si así lo desea y por ninguna razón, se debe restringir ese derecho. En función de lo anterior, se soporta en los anexos el consentimiento y asentimiento informado.

### Capítulo III – Marco Metodológico

#### **Enfoque**

La actual investigación se realiza desde un enfoque cuantitativo, porque se recolectan datos para su posterior medición de parámetros, los cuales permiten obtener frecuencias y estadígrafos en la población a investigar. Es decir que su propósito es la medición numérica de la variable funcionamiento familiar y su análisis estadístico para responder el interrogante problemático. Por lo tanto, Hernández et al. (2014), refiere que, el enfoque cuantitativo es un conjunto de procesos secuenciales en los cuales se usan procedimientos estandarizados para la recolección de datos, los cuales serán representados a través de números y analizados con métodos estadísticos que permitan generalizar los resultados a colectivos más grandes. Destacan además que, estos buscan “describir, explicar, comprobar y predecir los fenómenos”(p.11) y se considera a la literatura como un elemento fundamental que guía a la investigación.

#### **Diseño y corte de la investigación**

La presente investigación consta de un diseño no experimental, debido a que no se interviene la variable y solo se observa y analiza en su ambiente natural. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) precisa que, en este tipo de estudios el investigador no manipula la variable que se busca interpretar, es decir, no prepara situaciones para ver los efectos que produce algo en la persona o grupos. Sino que se concentra en la observación y medición de los fenómenos que ya se encuentran presentes, para luego analizarlos.

Por último, la investigación es de corte transversal, porque la recolección de los datos se hará a partir de un único momento. Así pues, Otero (2018), argumenta que, los estudios transversales se caracterizan por la observación y la medición individual o grupal que suele tener un doble propósito: descriptivo y analítico; todo esto realizado en un solo intervalo y/o momento en el tiempo.

#### **Tipo de investigación**

El tipo de la investigación es descriptivo, ya que se busca especificar situaciones del fenómeno y detallar principales características y atributos de un contexto o un suceso mediante la recolección de información. Por consiguiente, Otero (2018), expone que, los estudios descriptivos buscan detallar las características de fenómenos, situaciones o personas, utilizando criterios sistemáticos que permiten establecer la estructura o el comportamiento de los

fenómenos en estudio, proporcionando información sistemática y comparable con la de otras fuentes.

### **Población, muestra y muestreo**

De acuerdo con Hernández et al. (2014) la población en una investigación es el conjunto de elementos que se quiere investigar, los cuales están determinados en función de diversas características. Con base en lo dicho, la unidad poblacional de este estudio está conformada por 195 adolescentes cursantes de décimo grado de una Institución Educativa Pública, distribuidos en jornada mañana y tarde en 5 salones de clases así: n:1 tiene 38 alumnos, n:2 tiene 40 alumnos, n:3 tiene 39 alumnos, n:4 tiene 41 alumnos y n:5 tiene 37 alumnos. Ahora bien, es preciso destacar que la población fue establecida teniendo en cuenta criterios de selección acordes a la investigación.

### ***Criterios de selección***

Según lo expresado por Arias et al. (2016) los criterios de inclusión refieren a todas aquellas características particulares que un sujeto o elemento debe tener para ser parte de la investigación. Por otra parte, al conceptualizar los criterios de exclusión, menciona una serie de características en los participantes que pueden generar modificaciones en los resultados, por lo cual los hacen no elegibles para el estudio. Partiendo de lo anterior, se tienen en cuenta los siguientes criterios.

#### **Criterios de Inclusión**

- El participante debe estar cursando décimo grado en la institución educativa.
- El participante debe tener una edad comprendida entre 14 a 18 años de edad.
- Sus padres o tutores legales deben firmar el consentimiento informado.
- El participante debe firmar el asentimiento informado.

#### **Criterios de Exclusión**

- Presencia de dificultades en la persona que impidan la auto aplicación de la prueba.
- La edad debe estar acorde a los documentos legales, por lo cual, se excluye a participantes que debido a errores en el registro nacional no se encuentran en las edades comprendidas en la investigación.
- En la investigación no participan aquellos adolescentes de los cuales no se tiene un consentimiento informado o este es llenado de forma incompleta.



- Se excluyen de la investigación a aquellos participantes que no realizaron la firma en el asentimiento informado.

Por otra parte, según Hernández y Mendoza (2018), la muestra es una parte de la población sobre la cual se recolectan los datos, esta deberá ser representativa, reflejando adecuadamente las características que se analizan en el conjunto de estudio. En consecuencia, para definir el subconjunto, se utilizó un procedimiento probabilístico de muestra aleatoria simple, por medio de la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{4(e)^2(N-1)}{Z_{\alpha}^2}}$$

De acuerdo con Otzen y Manterola (2017), se deben sustituir los valores para realizar el cálculo de muestra del estudio, de la siguiente manera:

**n** = ?

**N** = 195.

**1** = Es una constante.

**4** = Es una constante.

**Error máximo aceptado (e)** = 5 – (0,05).

**Nivel de significancia (α)** = 95% – (0,95).

**Z** = 1,96.

Por lo tanto:

$$n = \frac{195}{1 + \frac{4(0,05)^2(195-1)}{1,96^2}}$$

$$n = \frac{195}{1 + \frac{4(0,0025)(194)}{3,8416}}$$

$$n = \frac{195}{1 + \frac{(0,01)(194)}{3,8416}}$$

$$n = \frac{195}{1 + \frac{1,95}{3,8416}}$$

$$n = \frac{195}{1 + 0,507600999}$$

$$n = \frac{195}{1.507600999}$$

$$n = 129.344568$$

$$n = 129$$

Teniendo en cuenta el resultado anterior, es conveniente utilizar el procedimiento de muestreo estratificado de Shiffer (1999), debido a la utilidad que presenta cuando la población se encuentra segmentada en diversos subgrupos. De tal forma que, la selección de los elementos que van a formar parte de la muestra final se realiza por separado dentro de cada estrato, sin dejar ninguno sin muestrear. Para tal fin, se hace uso de la siguiente formula:

$$n_1 = \frac{nh}{N} n$$

En ese sentido, Shiffer (1999), precisa que, se deben sustituir los criterios para lograr la obtención de la muestra de estudio, a partir de lo siguiente:

**n<sub>1</sub>** = Es el estrato que se determinará.

**n** = Es el tamaño adecuado de la muestra.

**nh** = Es el tamaño del estrato de la población.

**N** = Es el tamaño de la población.

Por consiguiente:

$n_1 = \frac{38}{195} 129$	$n_1 = 0.194871794 x 129$	$n_1 = 25.13$	$n_1 = 25$
$n_2 = \frac{40}{195} 129$	$n_2 = 0.205128205 x 129$	$n_2 = 26.46$	$n_2 = 26$
$n_3 = \frac{39}{195} 129$	$n_3 = 0.210032320 x 129$	$n_3 = 25.81$	$n_3 = 26$
$n_4 = \frac{41}{195} 129$	$n_4 = 0.210256411 x 129$	$n_4 = 27.12$	$n_4 = 27$
$n_5 = \frac{37}{195} 129$	$n_5 = 0.189743589 x 129$	$n_5 = 24.87$	$n_5 = 25$

A partir de lo anterior y en concordancia con Otero (2018), el procedimiento útil para utilizar es la tómbola, la cual, consiste en enumerar todos los elementos muestrales de la población, del uno al N. Después se realizan fichas, uno para cada elemento, y por medio del azar se va seleccionando cada uno de los participantes del estudio. Finalmente, todos y cada uno de los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Pública, sin importar el sexo, la

edad y el estrato socioeconómico, tienen las mismas posibilidades de participar en la investigación.

Al respecto, la investigación cuenta con una muestra seleccionada que son  $n = 129$  alumnos, producto de la sumatoria de los estratos, distribuidos así:  $n_1 = 25$ ,  $n_2 = 26$ ,  $n_3 = 26$ ,  $n_4 = 27$  y  $n_5 = 25$ . Estos, se establecen mediante un método aleatorio manual y/o de azar simple, con base en el procedimiento de escogencia descrito anteriormente, el cual, es el equivalente a una significancia del 95% y un 100% de participación.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### ***El cuestionario sociodemográfico***

Tal como lo define Hernández et al. (2014), el cuestionario es un “ Conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” (p.217). Las preguntas pueden ser cerradas si las opciones de respuesta están previamente delimitadas o abiertas si se brinda la posibilidad de responder sin limitación. Por otra parte, Peñuela y Córdoba (2020) mencionan que lo sociodemográfico refiere a “las particularidades de las poblaciones humanas en relación con su estructura, evolución y características generales, como edad, sexo, escolaridad, estado civil, nivel económico, fecundidad, estructura familiar, jefatura de hogar, tipo de vivienda, empleo e indicadores de pobreza” (p. 57). En tal sentido, el cuestionario sociodemográfico es un instrumento a través del cual se obtienen datos acerca de las características de las personas.

#### ***Escala FACES III***

La técnica mediante la cual se recolectará la información en la presente investigación es a través de una escala. Según Otero (2018), se define como la técnica o el instrumento estandarizado que se utiliza para la recogida de datos durante el trabajo de campo en las investigaciones cuantitativas. En este caso se emplea la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar [FACES – III], estandarizada para su uso en Colombia por Vilca et al. (2024).

Fue diseñada por David Olson, Portner y Lavee en 1985 y tiene como objetivo, evaluar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar en el marco del modelo circunplejo de Olson. Consta de 20 reactivos divididos de forma proporcional en las dos dimensiones (Cohesión y adaptabilidad), una escala tipo Likert de 5 puntuaciones y puede ser administrada

de forma individual o colectiva. Sumado a esto, es preciso mencionar que dicha escala clasifica 16 tipos de familia y está diseñada para ser contestada en un tiempo promedio de 10 minutos.

### **Desempeño Psicométrico**

El grado de discriminación y dificultad de los ítems de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar [FACES – III], fue analizado por Vilca et al. (2024) a través de la Teoría de respuesta al Ítem, en la cual, tuvieron en cuenta la aplicación de un modelo de dos parámetros y la participación de 518 estudiantes de los países de Colombia y Chile.

De allí que, para el análisis de desempeño psicométrico se evaluó el cumplimiento de los principales supuesto de la TRI haciendo uso del software estadístico Rstudio con los paquetes “mirt” e “Itm”. En este sentido, en relación al supuesto de unidimensionalidad se utilizó un modelo de respuesta graduada que valoro por separado las dos dimensiones del instrumento y la prueba C2 como método de ajuste al modelo; encontrando en sus hallazgos índices de ajuste adecuados en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.

En cuanto al supuesto de independencia local este fue valorado por medio del coeficiente V de Cramer, en el cual se obtuvo como resultado valores que oscilaron entre -0,153 y 0,166 para la dimensión de cohesión y -0,166 y 0,155 en la dimensión de adaptabilidad; razón por la cual resalta aspectos favorables al arrojar una asociación débil para los ítems de ambas dimensiones. Por otro lado, en lo concerniente al supuesto de monotonía Vilca et al. (2024) hicieron uso de gráficos de residuos brutos que analizaban todos los ítems de la prueba; los cuales no presentaron resultados que indicaran desviaciones sustanciales en las dos dimensiones del test.

Por otra parte, en lo concerniente al modelo de dos parámetros se tuvo en cuenta el grado de discriminación y la dificultad de los ítems, los cuales fueron analizados por los investigadores bajo el modelo de respuesta graduada; como resultado, encontraron que en cuanto a la discriminación en la dimensión de cohesión todos los ítems se encuentran por encima del valor de 1.35, lo cual es considerado un alto nivel de discriminación. De igual forma, en la dimensión de adaptabilidad también se encontraron valores que aluden una alta discriminación, a excepción de los ítems 2 y 3 que presentaron niveles moderados. Por otra parte, al estimar la dificultad de los ítems, estos involucraron un comportamiento predecible en el cual se requiere una presencia más significativa del rasgo para poder responder a respuestas con valores más elevados en el test.



Por todo lo anterior, Vilca et al. (2024) concluyen que los ítems de la escala FACES III presentan un adecuado desempeño psicométrico en población Colombiana y chilena. Esto dado el cumplimiento de los supuestos de la TRI en la escala y sus adecuados índices en términos de discriminación y dificultad de los ítems.

### Forma de calificar

Se califica mediante una escala tipo *Likert* de 1 a 5 puntos, en la que se considera el siguiente criterio:

1 = Casi nunca.

2 = Pocas veces.

3 = A veces sí y a veces no.

4 = Muchas veces.

5 = Casi siempre.

La escala se evalúa por dimensiones, en las que se puede obtener como puntaje mínimo 10 y como puntaje máximo 50. Estas puntuaciones dependen del número de reactivos, los cuales son 10 para cada dimensión.

### Baremación

Se presenta a continuación la escala de puntuaciones determinada por Olson et al. (1985) en familias con adolescentes.

**Tabla 1**

*Baremos del FACES – III*

<b>Cohesión</b>		<b>Adaptabilidad</b>	
<b>Rango</b>	<b>Indicador</b>	<b>Rango</b>	<b>Indicador</b>
10 – 31	Desligada	10 – 19	Rígida
32 – 37	Separada	20 – 24	Estructurada
38 – 43	Unida	25 – 29	Flexible
44 – 50	Enredada	30 – 50	Caótica

**Fuente: Olson et al. (1985).**

Con relación a lo anterior, es preciso mencionar que los tipos de familia (indicadores) de cada dimensión se fusionan entre sí para originar los 16 tipos de familia establecidos en el modelo de Olson; los cuales, según su grado de cohesión y adaptabilidad se ubican en una posición específica del diagrama del modelo circuplejo.



## Operacionalización de la variable

Tabla 2

*Operacionalización de la variable funcionamiento familiar*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración	
Funcionalidad familiar	Cohesión	Apoyo y acompañamiento	1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	1 = Casi nunca	
			3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	2 = Una que otra vez	
			5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.	3 = A veces	
	Cercanía			7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	4 = Con frecuencia
				9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	5 = Casi siempre
				11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	
				13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	
Planeación familiar			15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.		
			17. Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.		



---

		19. La unión familia es muy importante.
Adaptabilidad	Crianza democrática	2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.
		4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.
	Relaciones de poder en la familia	6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.
		8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.
		10. Padres e hijos discuten las sanciones.
		12. Los hijos toman las decisiones en la familia.
		14. Las reglas cambian en nuestra familia.
		16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.
		18. Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.
		20. Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.

---

Fuente: Elaboración propia (2024).



### **Consideraciones éticas de la investigación y consentimiento informado**

La psicología como ciencia está regida en Colombia por lo dictaminado en la ley 1090 de 2006, la cual es conocida como la ley del psicólogo y regula una serie de acciones y prohibiciones en el desarrollo de esta profesión. En este sentido, el capítulo VII enmarca especial relevancia ya que establece las consideraciones éticas a tener en cuenta en el proceso de investigación. Al respecto, se considera pertinente mencionar los siguientes artículos :

**Artículo 50:** En la planeación o puesta en marcha de investigaciones científicas, el profesional debe tener en cuenta el respeto y la dignidad de sus participantes. Además, debe salvaguardar el bienestar y los derechos de sus investigados, dentro de los cuales se encuentra la confidencialidad y autonomía en la participación del estudio.

**Artículo 55:** Establece que, al momento de desarrollar investigaciones, lo profesionales no deben aceptar condiciones que pongan en juego la objetividad de la investigación o brinden un uso indebido de los resultados obtenidos.

Finalmente, en el presente estudio es necesario emplear un consentimiento informado (anexo 2) en el cual los padres autorizan la participación de sus hijos y un asentimiento informado (anexo 3), para que los participantes menores de edad puedan ratificar su participación libre y voluntaria en la investigación. De igual forma, es importante destacar que se sensibiliza al participante sobre el proceso investigativo en el que se le solicita hacer parte.

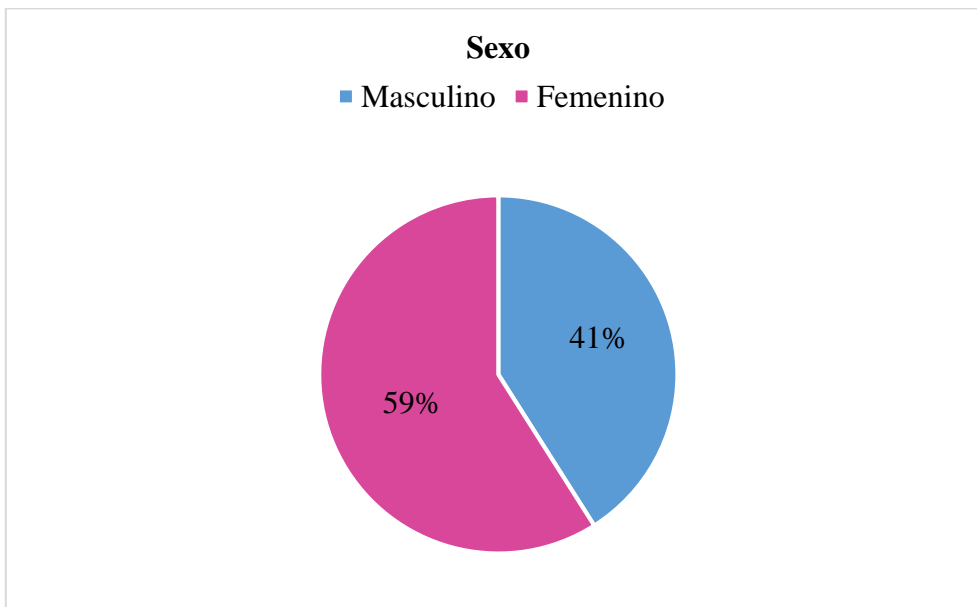
## Capítulo IV - Resultados de la Investigación

### Análisis de los datos

Aquí se describe la parte final de la investigación, mediante el cual se realiza el proceso descriptivo de los hallazgos identificados en la población objeto de estudio, después de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos; los cuales se muestran a través de representaciones gráficas y respondiendo a cada uno de los objetivos específicos. En este sentido, se parte con el primer objetivo que busco caracterizar sociodemográficamente a los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar a partir de criterios como la edad, el sexo y el grupo socioeconómico. En el cual se obtuvieron los siguientes resultados.

### Figura 2

#### *Sexo de la población*

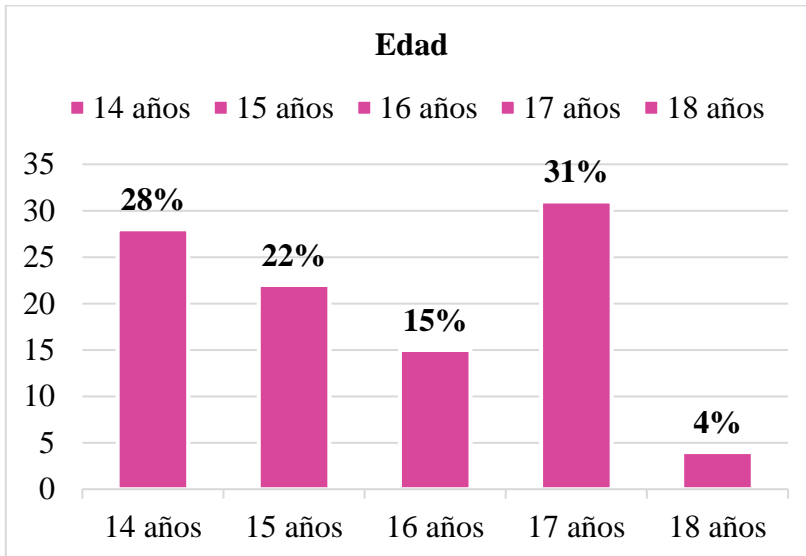


*Nota:* Elaboración propia (2024).

En la figura 2, con respecto al sexo de los estudiantes, se logra identificar que del 100% de los participantes, el 59% pertenece al sexo femenino y el 41% al sexo masculino, por lo cual, es preciso destacar que predominó el sexo femenino.

**Figura 3**

*Edad de los encuestados*

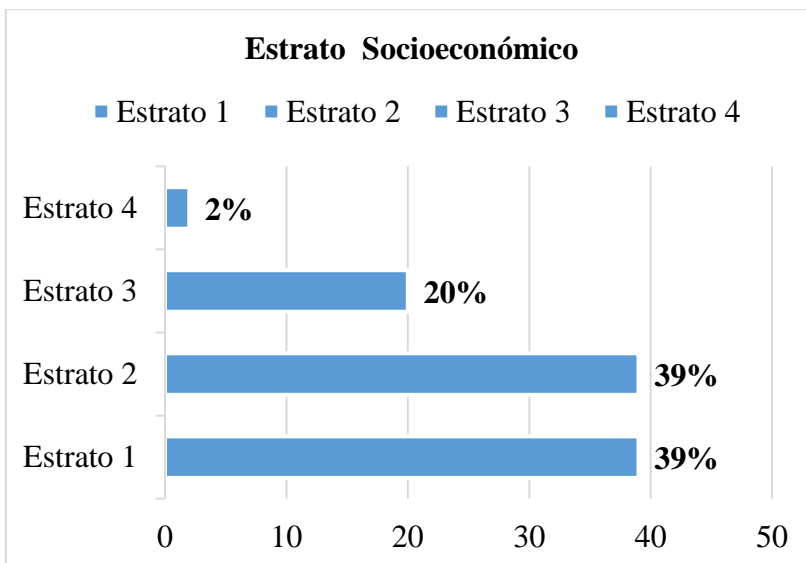


*Nota:* Elaboración propia (2024).

Por su parte, en la figura 3 con relación a la edad de los participantes, se evidencia que el 31% de estos tiene una edad de 17 años, seguido de la edad de 14 años que se manifiesta en un 28%. Además, el 22% de los adolescentes manifiesta tener 15 años, el 15% la edad de 16 y finalmente, el 4% afirma tener 18 años de edad.

**Figura 4**

*Estrato socioeconómico de los participantes*



*Nota:* Elaboración propia (2024).

Con relación al estrato socioeconómico, se devela en la figura 4 que el estrato 1 y 2 se presenta en igual forma en un 39% de los participantes; así mismo, el 20% manifiesta encontrarse en un estrato socioeconómico de nivel 3 y un 2% en el estrato de nivel 4.

Por otra parte, en relación al segundo objetivo que busco identificar el nivel de cohesión familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar, se realizó la calificación de las respuestas dadas en la escala FACES III, mediante respuestas de tipo Likert de 1 a 5 puntos, en la que se considera el siguiente criterio: 1 = Casi nunca, 2 = Una que otra vez, 3 = A veces, 4 = Con frecuencia y 5 = Casi siempre. La escala se evalúa por dimensiones, en las que se puede obtener como puntaje mínimo 10 y como puntaje máximo 50. Estas puntuaciones dependen del número de reactivos, los cuales son 10 para cada dimensión, evaluando la cohesión familiar de acuerdo al baremo que se muestra a continuación:

**Tabla 3**

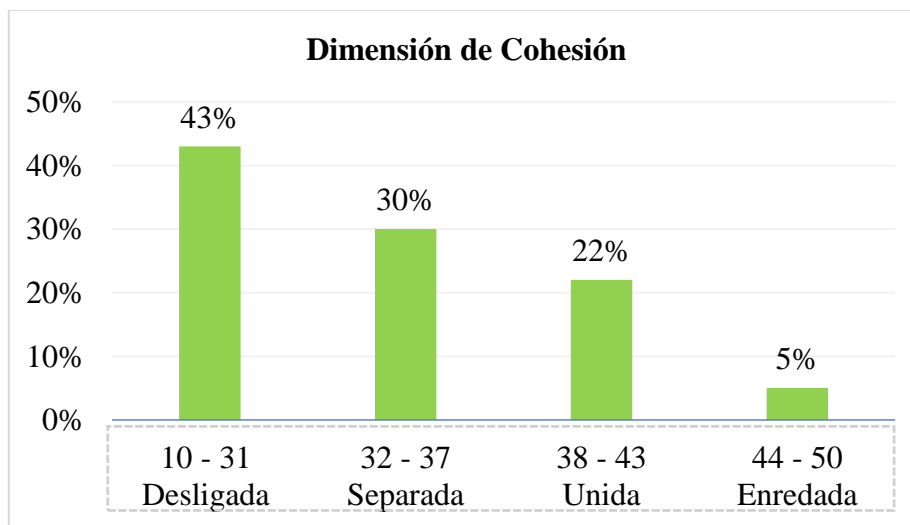
*Baremo para interpretación de la cohesión familiar*

<b>Cohesión familiar</b>	
<i>Rango</i>	<i>Indicador</i>
10 – 31	Desligada
32 – 37	Separada
38 – 43	Unida
44 – 50	Enredada

*Nota: Olson et al. (1985).*

**Figura 5**

*Resultados de la dimensión de Cohesión*



*Nota: Elaboración propia (2024).*



En relación a la dimensión de cohesión de la escala FACES III, el gráfico 5 resume los resultados obtenidos, en los cuales, 43% de los participantes obtuvieron un puntaje que oscila entre 10 y 31 puntos, por lo tanto, desarrollan una cohesión de tipo desligada, de igual manera, 30% de los adolescentes muestran un nivel separado porque sus resultados puntuaron entre los 32 a 37 puntos. Por otro lado, el 22% se encuentra en el modo de cohesión unida con puntuaciones entre 38 a 43 y un 5% de los participantes establece puntuaciones que señalan un modo enredado en el cual se encontraron en el rango de puntuaciones de 44 a 50.

De acuerdo a las consideraciones anteriores, los participantes manifiestan la importancia que tiene para ellos la unión familiar y expresan que les gusta pasar su tiempo libre junto a su familia. Destacan además que sus padres les han dado cierta libertad para escoger a sus amistades, sin necesidad de que todas sean aprobadas por estos. No obstante, mencionan que muy pocas veces se les ocurre hacer cosas en familia y cuando finalmente comparten actividades, no todos los miembros de la familia están presentes. Así mismo, muy pocas veces se piden ayuda entre sí y existe una preferencia en la distribución del tiempo con otros entornos y no con su familia, puesto que, no se sienten muy cercanos a estos, de hecho, las puntuaciones dan indicio de un mayor acercamiento emocional a personas distintas a su familia.

Finalmente, con respecto al último objetivo se intentó explorar el nivel de adaptabilidad familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar por medio de la escala FACES III, la cual estudia la cohesión y adaptabilidad familiar. Con respecto a esta última dimensión, se evalúa de acuerdo al baremo que se expone a continuación:

**Tabla 4**

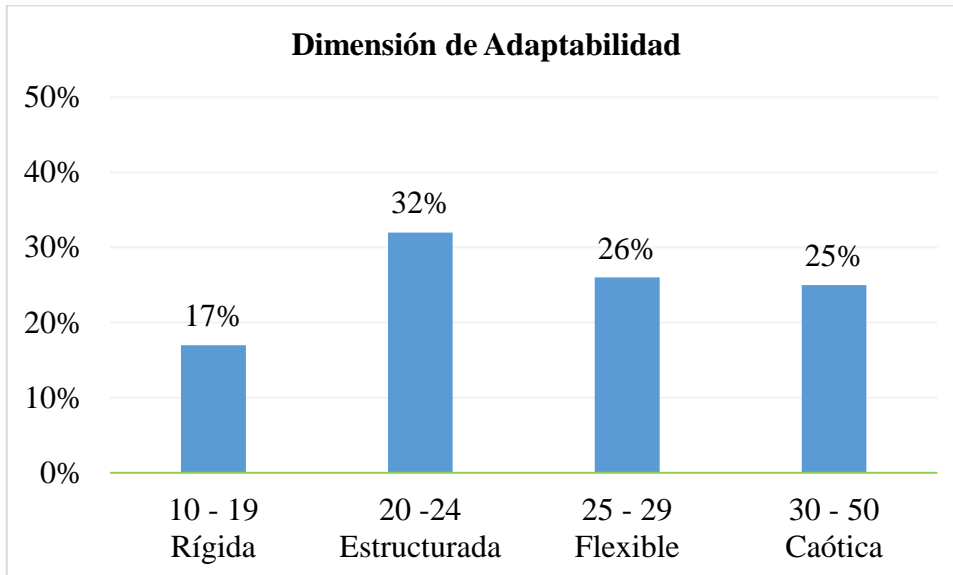
*Baremo para la exploración de la adaptabilidad familiar*

<b>Adaptabilidad familiar</b>	
<i>Rango</i>	<i>Indicador</i>
10 - 19	Rígida
20 - 24	Estructurada
25 - 29	Flexible
30 - 50	Caótica

*Nota:* Olson et al. (1985).

**Figura 6**

*Resultados de la dimensión de Adaptabilidad*



*Nota:* Elaboración propia (2024).

En lo concerniente a la dimensión de adaptabilidad, la figura 6 refleja que el 32% de los adolescentes se encuentra en el nivel de adaptabilidad estructurada, dado que puntuaron entre 20 a 24 en esta dimensión; mientras que, el 26% se ubica en un nivel flexible bajo puntuaciones que oscilan entre 25 a 29 puntos. Por otra parte, es preciso destacar que el 25% de los adolescentes manifiestan una familia con adaptabilidad de tipo caótica (30 a 50 puntos) y un 17% pertenece a la familia rígida pues sus resultados estuvieron inmersos dentro del rango de 10 a 19.

En este sentido, los adolescentes expresaron que en sus familias se encuentran abiertos al cambio, debido a que, si la situación lo requiere, el sistema familiar puede modificar las reglas y la forma de ejecutar los quehaceres en el hogar. Además, manifiestan la existencia de liderazgo efectivo en la familia, a través del cual los líderes están establecidos y no es difícil que los demás miembros los identifiquen y reconozcan como tal; de modo que, los padres toman las decisiones en la familia, pero brindan a los hijos la libertad de sugerir formas de solución de problemas, expresar sus opiniones acerca de su disciplina y discutir las sanciones que se impondrán. Igualmente, se destaca que las responsabilidades son compartidas y cada uno de los miembros tiene labores establecidas en el hogar.

Por último, es conveniente acotar que los resultados de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad se fusionan entre sí para dar paso a 16 tipos de familia, las cuales se ubican en una posición específica del diagrama Circumplejo de Olson y brindan una perspectiva del funcionamiento familiar en función de tres niveles. Basado en lo mencionado antes, la tabla expuesta a continuación detalla los resultados dados desde la combinación de las dimensiones de la escala FACES III.

**Tabla 5**

*Resultados Cohesión vs Adaptabilidad.*

<b>Funcionamiento</b>		<b>Adaptabilidad</b>				<b>Total</b>
		<i>Rígida</i>	<i>Estructurada</i>	<i>Flexible</i>	<i>Caótica</i>	
<b>Cohesión</b>	<i>Desligada</i>	11%	18%	10%	4%	43%
	<i>Separada</i>	5%	6%	10%	9%	30%
	<i>Unida</i>	1%	6%	5%	10%	22%
	<i>Enredada</i>	0%	2%	1%	2%	5%
<b>Total</b>		17%	32%	26%	25%	100%

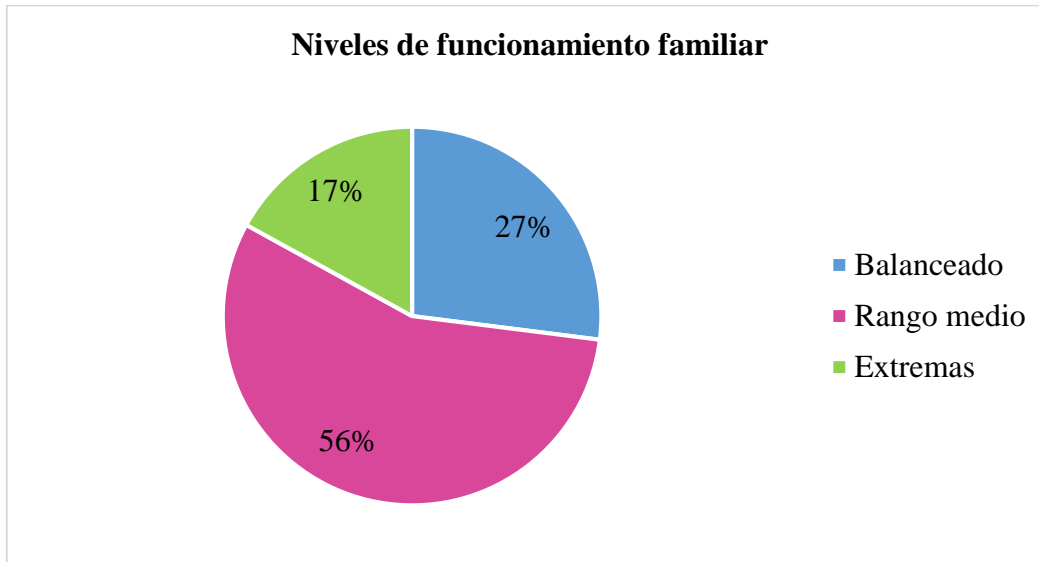
*Nota:* Elaboración propia (2024).

Con base a lo anterior, se evidencia en la tabla 5 la preponderancia del tipo de familia estructuralmente desligada, puesto que, el 18% de los adolescentes brinda indicadores que permiten situarlos dentro de esta tipología, seguido del tipo de familia rígidamente desligada con un porcentaje de 11%. Por otra parte, las familias caóticamente unidas, flexiblemente desligadas y flexiblemente separadas se presentan de forma idéntica en un 10%; de igual manera, el tipo caóticamente separada se encuentra en un 9% de los jóvenes mientras que, tipos de familia estructuralmente separadas y estructuralmente unidas se hallaron en un 6%.

Sumado a esto, las tipologías de familia rígidamente separadas y flexiblemente unidas se encuentran ambas en un 5% de los participantes, igualmente, el 4% tiene una familia caóticamente desligada, el 2% familias de tipo caóticamente enredadas y estructuralmente enreda y el 1% una familia rígidamente unida y flexiblemente enredada. Finalmente, ninguno se encuentra dentro de una familia rígidamente enredada.

**Figura 7**

*Resultados según el nivel de funcionamiento familiar*



*Nota:* Elaboración propia (2024).

Por último, la figura 7 expone los resultados en razón de los niveles de funcionamiento familiar, en el cual el 56% de los participantes posee una familia con funcionamiento familiar de rango medio (Con dificultades en una de las dos dimensiones), el 27% un funcionamiento balanceado (Niveles óptimos en ambas dimensiones) y en menor medida, el 17% presentó niveles relacionados con un rango extremo de funcionamiento (dificultades en ambas dimensiones).

## Discusión de los resultados

Luego de la recolección de datos, análisis e interpretación de los resultados, es preciso realizar una contrastación entre los hallazgos, iniciando con las características sociodemográficas, donde, en la presente investigación se encontró que, en cuanto al sexo, predominó el femenino con el 59%. La edad que prevalece es 17 años. Y los estratos socioeconómicos mayormente detectados son 1 y 2 con un 39% cada uno.

Los anteriores resultados, son posible compararlos con los encontrados por Lara y Gaibor (2023), ya que, en su investigación, de una manera prácticamente igual, predominó el sexo femenino con un 58.7% y la edad estuvo establecida por un rango entre los 14 y 19 años. Se distingue del presente estudio porque no se tuvo en cuenta el estrato socioeconómico de la población.

De igual manera, existe también, una coincidencia parcial con el estudio de Fuentes (2021), debido a que contempló la edad como característica sociodemográfica a tener en cuenta, obteniendo como resultado una participación de estudiantes con edades comprendidas entre los 11 a 19 años, mientras que, en la actual investigación fue entre los 14 a 18 años; además de que se tuvo en cuenta el sexo y el estrato socioeconómico.

La investigación de Pulido et al. (2022), arrojó hallazgos semejantes, porque también prevaleció el sexo femenino con un 51.9% y la forma en la que trabajaron las edades fue por rango, es decir, lo establecieron de los 12 a 16 años. Por tanto, la única distinción obedece a porcentajes un tanto más elevados en la presente investigación y al hecho de que no tuvieron en cuenta el estrato socioeconómico; y, la medición fue realizada con dos instrumentos diferentes.

Ahora bien, para discutir el funcionamiento familiar, se parte de los resultados analizados a nivel de cohesión familiar en el que, la presente investigación halló el predominio de la familia de tipo desligada con un 43%, seguido de la familia separada (30%), unida (22%) y en menor medida, la familia enredada (5%). Resultados que coinciden con los encontrados por Fuentes (2021), donde también, la familia desligada es la mayormente identificada con un 34,3%. De lo que es posible decir, que son cifras alarmantes pues este tipo de familias se caracterizan por ausencias o limitaciones en la cercanía emocional y una excesiva independencia en los miembros de la familia.

Del mismo modo, en la investigación desarrollada por Salas (2019) se observan semejanza debido a que el tipo de familia que predominó fue desligado en un 41,8 %. A su vez,

en el estudio desarrollado por Olave y Vanegas (2022) se encontró la prevalencia de este mismo tipo de familia en un 50% de los participantes; estos resultados denotan ligeras diferencias en su incidencia en la población, pero guardan relación porque se evidencia con mayor frecuencia el mismo tipo de familia encontrado en la presente investigación.

De forma similar, el proyecto realizado por Estrada y Mamani (2019) describe en sus resultados la presencia de familias con relaciones poco saludables en las cuales la cercanía emocional se presenta de forma limitada, lo cual se relaciona con la descripción dada desde el modelo circunplejo a niveles de cohesión muy bajos establecidos a través de la categoría de familias desligadas.

Por otra parte, discrepa de la investigación de Asprilla (2021), ya que la cohesión fue encontrada en su estudio en niveles moderados a altos en donde se presentó con mayor frecuencia la cohesión conectada en un 35,3%, mientras que, el tipo de familia en esta investigación mayoritariamente tuvo niveles muy bajos de cohesión y solo el 22% logró hallarse dentro del tipo de familia unida o conectada. Aspecto similar, se presentó en la investigación de Hsiao et al. (2020) porque a diferencia de las relaciones sin afecto y excesiva independencia halladas en el estudio local, su investigación encontró la permanencia de relaciones donde prima el cariño y el apoyo, en la cual los participantes consideraron que sus familias eran muy armoniosas (48,1%) o armoniosas (25,1).

Con respecto a la exploración del nivel de adaptabilidad familiar, este dio como resultado que el 32% pertenece a la familia estructurada, el 26% a la flexible, el 25% a la caótica, y el 17% a la rígida. Es decir, predominaron familias caracterizadas por ser más funcionales y que de acuerdo a lo establecido por la teoría, se busca llegar a estas debido a que permiten equilibrar extremos de independencia y dependencia familiar.

En ese sentido, los hallazgos de Asprilla (2021) guardan relación parcial con la presente investigación. Puesto que, el mayor nivel de adaptabilidad fue encontrado en el tipo flexible con un 34,5%, lo cual, a pesar de no referirse al mismo tipo de familia prevaleciente en este proyecto (estructurada), se relaciona porque constituye a su vez resultados enmarcados dentro de categorías propicias para el buen funcionamiento familiar.

En contraposición, el estudio elaborado por Santamaria y Suarez (2019) enmarca sus resultados en niveles problemáticos de funcionamiento, donde el tipo de familia rígido tuvo una especial prevalencia en el 37,8 % de los adolescentes. Por su parte, Fuentes (2021) revela niveles

de adaptabilidad caótica en el 49,4% de los participantes; siendo este, el mismo nivel de adaptabilidad hallado en el estudio de Olave y Vanegas en el año 2022, reportando solo una ligera diferencia en las puntuaciones, pues en su investigación el 40% presentó resultados de tipo familiar caótico. De ahí que, resulta pertinente mencionar los hallazgos positivos que el presente estudio ha dejado entrever con relación a la dimensión de adaptabilidad, la cual se diferencia de las investigaciones previas porque se instaura dentro de dinámicas adecuadas que favorecen el desarrollo de la familia.

De igual forma, es posible mencionar que se asemeja a la investigación desarrollada por Álzate y Díaz (2019) porque estos investigadores manifestaron una mayor satisfacción en la variable de adaptabilidad familiar, aspecto que ha sido marcado en el presente proyecto debido a que las puntuaciones más balanceadas se han obtenido en relación a la adaptabilidad de la familia, a diferencia de la variable de cohesión que denotó niveles bajos.

En lo concerniente a las tipologías de familia y su nivel de funcionamiento familiar, el tipo de familia que más predominó en esta investigación fue la familia estructuralmente desligada en un 18% de los adolescentes participantes del proyecto. Lo anterior, difiere de los resultados que expone Salas (2019) puesto que en su investigación el tipo de familia caóticamente desligada se presentó con mayor frecuencia, lo que revela diferencias incluso en el nivel de funcionamiento, debido a que, el tipo de familia encontrado por Salas está presente en niveles extremos de funcionamiento, mientras que, el tipo de familia de la investigación se enmarca en un nivel de rango medio, lo cual evidencia un mejor funcionamiento.

En esa misma línea, existen diferencias en cuanto a la investigación de Asprilla (2021) porque sus resultados mostraron que la familia flexiblemente conectada se presentó en mayor magnitud (13,2%) y aluden que esta hace parte del nivel de funcionamiento balanceado en el cual las dimensiones de cohesión y adaptabilidad se desarrollan de forma óptima en el sistema familiar. En cambio, en la actual investigación la adaptabilidad se presenta de forma adecuada pero la dimensión de cohesión tiene dificultades relacionadas con la poca unión entre los miembros de la familia.

Desde una perspectiva más general, se relaciona al rango de funcionamiento medio como aquel que se manifiesta en mayor medida en los participantes de la investigación con un 56%. De ahí que, existen ciertos estudios que guardan similitud con los hallazgos de la investigación, entre los cuales se destacan los desarrollados por Estrada y Mamani (2019),

Fuentes (2021) y Asprilla (2021), quienes también reportaron la incidencia del rango medio en sus investigaciones, siendo que, en la investigación de Fuentes se reportó en el 52,2% y en el estudio de Asprilla en un 40,9% de los participantes.

A su vez, se distingue del proyecto llevado a cabo por Olave y Vanegas (2022) pues sus resultados manifiestan que el funcionamiento familiar de rango extremo se evidencio en el 55% de los jóvenes. De ahí que, el hecho de denotar un rango medio en la actual investigación brinda posturas de funcionamiento más apropiadas para las familias en comparación del estudio mencionado anteriormente.

Ahora bien, al relacionar los resultados con investigaciones en las cuales se hizo de un instrumento distinto de medición se obtiene que, existe semejanza con Farías y Giniebra (2021) dado que la mayoría de los adolescentes se encontraron en un rango de familia moderadamente funcional y al ser esta una categoría intermedia entre familias funcionales y disfuncionales puede mencionarse que se presenta como un símil del nivel de rango medio. De la misma forma, el estudio realizado por Lara y Gaibor (2023), revela que el 61,2% pertenece a una familia moderadamente funcional, por lo cual se destaca que en su proyecto la incidencia de este rango de funcionamiento fue mayor que en el actual.

Finalmente, es preciso destacar que, desde el punto de vista teórico, los hallazgos encontrados, son posible explicarlos a partir del modelo circunplejo de Olson et al. (1985), perspectiva con la cual, se fijó posición en la presente investigación, ya que, sustenta la cohesión familiar como el grado de vinculación emocional de la familia, donde al encontrarse un alto porcentaje (43%) perteneciente al tipo desligada, se brindan indicios de vínculos emocionales no adecuados. Por otra parte, sobre la adaptabilidad familiar, esta da cuenta del equilibrio familiar, por lo que el porcentaje (32%) que pertenece a la familia estructurada, señala que se caracterizan por tener un funcionamiento balanceado. Así mismo, la prevalencia del rango medio sugiere dificultades en una de las dimensiones, la cual se presenta en este caso desde la dimensión de cohesión.

En añadidura, es preponderante destacar que, entre todos los estudios referenciados y la presente investigación, existen similitudes entre los diseños metodológicos concernientes a tipologías y poblaciones; así como también, diferencias entre los instrumentos empleados entre los que sobresalen el FACES – III y el APGAR Familiar, que fueron de suma importancia para generar la discusión.

## Conclusiones

En el presente apartado, se concluye el proceso de investigación que busco conocer como es el funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar. En el cual, la revisión de teorías y el uso de instrumentos estandarizados permitió la recolección e interpretación de la información que da origen a varias consideraciones respecto a los objetivos planteados.

En ese orden de ideas, se inicia con el primer objetivo, en el cual se logró caracterizar sociodemográficamente a los estudiantes, dando como resultado el predominio del sexo femenino en los participantes del estudio. A su vez, el grupo etario estuvo constituido entre los 14 a 18 años y prevaleció la edad de 17 años, siendo esta por fuera del rango de edades establecido por el Ministerio de Educación Nacional para estudiantes de educación media. Asimismo, se identificaron cuatro estratos socioeconómicos (1, 2, 3 y 4), donde se encontró mayoritariamente la presencia de estratos 1 y 2 en los adolescentes, lo cual concuerda con las condiciones socioeconómicas del plantel educativo.

En un segundo objetivo, a través de la aplicación de la escala FACES III se logró identificar el nivel de cohesión familiar, precisando que, mayoritariamente los adolescentes tienen una cohesión desligada, la cual denota un modo de cohesión bajo en el cual existen dificultades en el tiempo, apoyo y comunicación de los miembros. En relación a esto, los participantes manifestaron que, a pesar de que tienen gusto por pasar tiempo con su familia; los espacios para compartir con esta son pocos, muy pocas veces recurren al apoyo o ayuda familiar y se sienten mucho más cercanos a personas externas que a los miembros de la familia. Lo que genera dificultades en el funcionamiento familiar que, de no ser abordadas de forma inmediata, pueden ocasionar el rompimiento de los lazos familiares en un tiempo futuro.

Por otro lado, el tercer objetivo respecto a la exploración del nivel de adaptabilidad familiar, dio cuenta de la prevalencia de una adaptabilidad estructurada en los estudiantes. Puesto que, en un modo de balance, los jóvenes reportaron la existencia de líderes o figuras de autoridad reconocidas por los miembros de la familia y una disciplina democrática en la cual los padres toman las decisiones, pero se tiene en cuenta las opiniones de sus hijos. A su vez, las labores están establecidas para cada uno de los miembros y no existe resistencia al cambio, puesto que, este se desarrolla si la situación lo amerita. De ahí que, estos hallazgos son propicios



para el buen funcionamiento familiar dado que contribuyen a la sostenibilidad del sistema familiar a través de la negociación, la asertividad, el control y la disciplina.

De lo anterior se desprende que, el funcionamiento familiar se presenta en un rango medio pues existen dificultades en una de las dos dimensiones de la escala, en este caso, la cohesión familiar. De tal forma que, la dimensión de cohesión genera inconveniente porque se identificaron familias que carecen de vínculos fortalecidos, con predominio de la independencia personal y las carencias afectivas y comunicativas. Por otra parte, la adaptabilidad se presenta de forma óptima pues el liderazgo y los roles son compartidos, mientras que los cambios se realizan para ajustarse de forma efectiva a la crisis.

Es de esta manera como se alcanza el objetivo general de la investigación porque se describe el funcionamiento familiar, respondiendo a la pregunta de investigación al detectar dos tipologías de familia diferentes. Por un lado, la desligada perteneciente a la cohesión, y por el otro, la estructurada relacionada con la adaptabilidad; las cuales se pueden clasificar como familias extremas y balanceadas respectivamente. A su vez, destacan problemas en la dimensión de cohesión determinados en gran medida por la ausencia de calidad y cantidad de tiempo compartido entre los miembros de la familia.

En consecuencia, se puede destacar que, la funcionalidad familiar es una variable indispensable, porque permite determinar la manera en que opera la familia en relación a sus labores, crianza, apoyo y unión afectiva, lo cual aporta a la comprensión del sujeto y su comportamiento, en este caso de la población objeto de estudio de acuerdo a características específicas de cohesión y adaptabilidad familiar descritas anteriormente.

Para terminar, los resultados encontrados mediante la labor investigativa, se constituyen como un punto de referencia para el plantel educativo, debido a que permite comprender todas las variables relacionadas con el funcionamiento familiar a partir de sus atributos y propiedades específicas, de manera que, se puedan ejecutar planes de trabajo que vayan en pro de mejorar las relaciones afectivas y diversas prácticas educativas relacionadas al proceso de aprendizaje y enseñanza de los estudiantes, suponiendo un aumento en la calidad de vida de los estudiantes y una mejora en la educación.



## **Recomendaciones**

De la experiencia recogida a través de la realización del presente proyecto, se pone de manifiesto que los adolescentes a pesar de contar con niveles adecuados de adaptabilidad familiar, presentan deficiencias en torno a la dimensión de cohesión. De ahí que, con el fin de superar las dificultades presentes y fortalecer la funcionalidad de la familia en la población objeto de estudio, se sugiere:

### **Al rector de la I.E. objeto de estudio**

Se propone gestionar las acciones necesarias para que al inicio de cada año escolar los padres reciban orientaciones en temáticas relacionadas con los vínculos y roles familiares, lo cual, desde fuentes fidedignas favorece el conocimiento de este tema que posee especial relevancia en la vida del ser humano. Así mismo, se recomienda al rector incentivar al consejo directivo a incluir dentro de las temáticas de la escuela de familia, el abordaje de la funcionalidad familiar, pues esta es fundamental en el desarrollo emocional, social y educativo del estudiante.

### **A los docentes de la I.E. objeto de estudio**

Teniendo en cuenta que estos constituyen el enlace principal que el estudiante tiene con la institución y que este es un agente de cambio y transformación, se sugiere a los docentes orientar a los estudiantes con respecto a la educación familiar, mediante representaciones de casos de la vida real para el fortalecimiento de los vínculos en el hogar una vez a la semana. A su vez, se recomienda instruirse sobre tópicos asociados a la funcionalidad familiar, para lograr la comprensión de las diferencias entre cohesión y adaptabilidad familiar.

### **A los padres de familia de la I.E. objeto de estudio**

Se sugiere asistir a los encuentros programados en la escuela de familia, puesto que, estos constituyen espacios fundamentales de obtención de conocimientos que luego pueden ser instaurados en las dinámicas familiares y de esta forma, mejorar el funcionamiento familiar. Adicionalmente, se sugiere desarrollar actividades en familia (no necesariamente fuera de casa) al menos una vez a la semana, puesto que estas se constituyen como un medio a través del cual los padres pueden afianzar los lazos y conocer a sus hijos, motivaciones, miedos y emociones.

### **A los estudiantes de la I.E. objeto de estudio**

Se sugiere, tener claro que cada familia es diferente, para evitar la generación de comparaciones entre compañeros y pensamientos que bajo la óptica de la comparativa limitan



el disfrute en la familia de origen. Así mismo, se recomienda a los adolescentes adoptar posturas más flexibles en la cual se brinda a los padres o tutores la oportunidad de servirles como fuente de apoyo a sus hijos. Por otra parte, se invita a los estudiantes a apoyarse en los docentes y el equipo de orientación escolar, cuando existan problemáticas en el hogar.

#### **A futuros investigadores**

Se sugiere ampliar la investigación frente al funcionamiento familiar a través de la descripción en otros ámbitos, municipios e instituciones para el establecimiento de comparaciones y contrastaciones de datos.

#### **Al programa de Psicología**

Se propone que, desde el programa se brinden orientaciones y encuentros a los estudiantes (en especial a practicantes) tendientes a desarrollar conocimientos, actitudes y actividades que propician mejoras en el funcionamiento familiar. Sumado a esto, se propone establecer una continuidad entre los proyectos investigativos y los procesos de práctica; de tal forma que, futuros practicantes y pasantes en sus actividades puedan aportar a la disminución de las dificultades halladas por los investigadores.

#### **A la Universidad Popular del Cesar**

Se sugiere a esta continuar impulsando semestralmente la realización de trabajos de investigación, debido a que estos generan aportes científicos a la comunidad académica local y regional.



### Referencias Bibliográficas

- Alcocer, K., Escobar, H. y Donado, H. (2023). *Problemas de salud mental y disfuncionalidad familiar en adolescentes del caribe colombiano*[Tesis de Magister en Psicología, Universidad Simón Bolívar]. <https://bonga.unisimon.edu.co/items/9351325c-e42d-43ec-8fea-7ca6ec656049>
- Álzate, D y Díaz, L. (2019). *Percepción de la funcionalidad familiar de los adolescentes de octavo grado con familia en convivencia en un Colegio Público de Bucaramanga* [Tesis de Pregrado, Universidad de Santander UDES]. Bucaramanga, Colombia. <https://repositorio.udes.edu.co/handle/001/3797>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Asprilla, J. (2021). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020*[ Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU\\_95d1b072575a16addded0bdc002d532c](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_95d1b072575a16addded0bdc002d532c)
- Barragán, A., Molero, M., Pérez, M., Oropesa-Ruiz, N., Martos, Á., Márquez, M y Gázquez-Linares, J. (2021). Interpersonal support, emotional intelligence and family function in adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5145. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105145>
- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría General de los Sistemas*. Fondo De Cultura Económica
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. PAIDOS.
- Castaño, J. y Páez, M. (2019). Funcionalidad familiar y tendencias adictivas a internet y a sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Revista Psicología desde el Caribe*. <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.36.2.378.2>
- Código de la infancia y la adolescencia [CIAC]. Ley 1098 de 2006. 8 de noviembre de 2006 (Colombia).
- Constitución Política de Colombia[Const]. Art. 42,45 y 67. 4 de Julio de 1991 (Colombia).
- Cristancho, L., Duarte, P. y Pérez, J. (2022). *Funcionalidad familiar y riesgo suicida en adolescentes escolarizados de 12 a 18 años, residentes en la ciudad de Cúcuta*. [Trabajo



- de investigación, Universidad Simón Bolívar].  
<https://bonga.unisimon.edu.co/items/fab298fe-a8fa-45fe-967b-eceaec092373>
- Cruz, E., Padilla, J., Cervera, M., Cetina, C. y Vázquez, J. (2021). Percepción de la funcionalidad familiar y la imagen corporal en los adolescentes de una preparatoria de Yucatán High School. *Revista Horiz. Enferm*, 32(1): 3-14. México.
- Declaración Universal de los Derechos Humanos. Adoptada y proclamada por la Asamblea General de la ONU en su resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948.  
[http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text\\_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_es.pdf)
- Delfín-Ruíz, C., Cano-Guzmán, R. y Peña Valencia, E. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales*; 26(2), 43-55.
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. y Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y funcionalidad familiar. *Comunicación*; 11(1), 16-27.  
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Estrada-Araoz, E. y Mamani-Uchasara, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Health Care & Global Health*; 3(2):70-4. <https://doi:10.22258/hgh.32.60>
- Farías, A. y Giniebra, R. (2021). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por covid-19. *PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*; 1(1) 1-18.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.5851668>
- Fishman, C. H. (1990). *Tratamiento de adolescentes con problemas. Un enfoque de terapia familiar*. PAIDOS.
- Fritz, S., Stierlin, H. y Wynne, L. (1993). *Vocabulario de terapia familiar*. Gedisa.
- Fuentes, N. (2021). *Funcionamiento familiar y estilos de crianza asociados a la dependencia de videojuegos en los estudiantes de bachillerato de la Institución Educativa Técnica Moreno y Escandón de la ciudad de San Sebastián de Mariquita – Colombia*. [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Unión]. Unidad de Posgrado de Psicología.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU\\_bab0077f4a82d9d11f8883842b842d08/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_bab0077f4a82d9d11f8883842b842d08/Details)
- García, M., Rivera, S., Reyes, I. y Díaz, R. (2006). Construcción de una escala de funcionamiento familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*; 22(2), 91-110. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645449006.pdf>



- Garibay Rivas, S. (2013). *Enfoque sistémico. Una introducción a la psicoterapia familiar*. (2ª ed.). El Manual Moderno S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, A. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. MCGRAW–HILL Education.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MCGRAW–HILL Education.
- Higuita, L. y Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en Instituciones Educativas Públicas de Medellín (Colombia), 2014. *CES Psicología*, 9(2), 167-178. <https://doi.org/10.21615/cesp.9.2.11>
- Hsiao, C., Jiun, W., Ying, L. y Shang, Y. (2020). Association of internet addiction with family functionality, depression, self-efficacy and self-esteem among early adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*; Taiwán.
- Inga, F., Chiroque, M., Ramos, P., Contreras, P. y Valladares, M. (2022). Funcionalidad familiar, habilidades sociales y estilos de vida en estudiantes durante la pandemia por la covid-19. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(3), Perú. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/2083>
- Lara, L. y Gaibor, I. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar subjetivo en estudiantes de bachillerato. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay*, 4(1). ISSN en línea: 2789-3855.
- Ley 115 de 1994. Por la cual se expide la ley general de educación. 8 de febrero de 1994. D. O. No. 41.214.
- Ley 1090 de 2006. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. 6 de septiembre de 2006. D.O. No. 46383.
- Marchal, J. P., Maurice-Stam, H., Van Trotsenburg, P., y Grootenhuis, M. A. (2016). Mothers and fathers of young Dutch adolescents with Down syndrome: Health related quality of life and family functioning. *Research in Developmental Disabilities*, 59, 359-369. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2016.09.014>
- Manrique, Y. y Del Toro, M. (2022). Funcionalidad familiar de adolescentes asistentes a control prenatal. *Revista Ciencia y Cuidado*, 19(3). ISSN-PRINT 1794-9831 / E-ISSN 2322-7028. Cartagena, Colombia.



- Minuchin, S. (2009). *Familias y Terapia Familiar*. Gedisa.
- Minuchin, S. y Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. PAIDOS.
- Morris, C. y Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología* (12ª ed.). Pearson educación.
- Niebles, J. (2019). *Asociación de las dimensiones de funcionalidad familiar y práctica de cutting*. Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia.
- Núñez, A., Reyes, L., Sánchez, M., Carmona, F., Acosta, J. y Moya, E. (2020). Ideación suicida y funcionalidad familiar en adolescentes del caribe colombiano. *Redalyc*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55969798013>
- Olave, J. y Vanegas, E. (2022). *Cohesión y adaptabilidad de la funcionalidad familiar en embarazos adolescentes entre los 13 y 19 años*. [Tesis de Pregrado, Universidad Antonio Nariño]. Riohacha, Colombia.
- Olson, D. (1976). *Modelo circunplejo de estado civil y de la familia de sistemas*. Universidad de Minnesota.
- Olson, D., Portner, J y Lavee, Y. (1985). *Manual de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES – III)*. Minneapolis: Life Innovation.
- Olson, D., Russel, C. y Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model. Systemic Assessment and Treatment of Families*. The Haworth Press, Inc.
- Ortega, T; De la Cuesta, D y Diaz, C. (1999). Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales. *Revista Cubana de Enfermería*; 15(3), 164-168. <http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v15n3/enf05399.pdf>.
- Otero, A. (2018). *Enfoques de investigación*. [https://www.researchgate.net/profile/Alfredo\\_Otero\\_Ortega/publication/326905435\\_ENFOQUES\\_DE\\_INVESTIGACION\\_TABLA\\_DE\\_CONTENIDO\\_Contenido/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION-TABLA-DECONTENIDO-Contenido.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Alfredo_Otero_Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION_TABLA_DE_CONTENIDO_Contenido/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION-TABLA-DECONTENIDO-Contenido.pdf)
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*; 35(1):227-232.
- Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano* (13ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Peñuela, F. E., y Córdoba, D. F. (2020). Factores sociodemográficos de familias en el barrio Patriotas de Tunja. *Salud y Sociedad Uptc*, 5(1), 56–67. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/salud\\_sociedad/article/view/11708](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/salud_sociedad/article/view/11708)



- Pulido, E., Lora, L. y Coronel, L. (2022). Evaluación de un modelo explicativo del riesgo suicida con base en factores familiares. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 39(2) Valledupar, Colombia. [https://www.ciipme-conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path\[\]=852](https://www.ciipme-conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path[]=852)
- Salas, G. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa, Arequipa, 2018*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/10696>
- Santamaria, G. y Suarez, L. (2019). *Funcionalidad familiar y conducta suicida en adolescentes mujeres de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de grado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello]. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPAG\\_ab54a436f3f4e500b5255e556254b0db](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPAG_ab54a436f3f4e500b5255e556254b0db)
- Santos, D. y Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*; 15(3), ISSN: 1390-7581 2661-6742. Ecuador.
- Serna, D., Terán, C., Vanegas, A., Medina, Ó., Blandón, O. y Cardona, D. (2020). Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(5). <https://revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3153>
- Shiffer, K. (1999). *Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales*. Tirant Humanidades México.
- Vargas, H. (2014). Tipo de familia y ansiedad y depresión. *Revista Médica Herediana*, 25(2), 57-59 <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v25n2/v25n2e1.pdf>
- Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la psicología. Una aproximación a su estudio. *MediSur*, 6(1), 4-13. <http://www.redalyc.org/pdf/1800/180020298002.pdf>
- Vilca, L.W., Díaz-Narváez, V., Hidalgo, W.P., Niekerk, N., Moreno, P., Herazo, Y., Gauna, A., Reyes, A., Alonso, L. y Cervantes, M. (2024). Evaluation of the psychometric properties of the family adaptability and cohesion scale (FACES III) through item response theory models in students from Chile and Colombia. *BMC Psychol* 12(23). <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01526-x>



## Anexos

### Anexo 1. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES – III)

#### Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1 = Casi nunca.

2 = Una que otra vez.

3 = A veces.

4 = Con frecuencia.

5 = Casi siempre.

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					



<b>12</b>	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
<b>13</b>	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
<b>14</b>	Las reglas cambian en nuestra familia.					
<b>15</b>	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
<b>16</b>	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
<b>17</b>	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
<b>18</b>	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
<b>19</b>	La unión familia es muy importante.					
<b>20</b>	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión (Puntajes impares) = Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad (Puntajes pares) = Tipo:</b>						



## Anexo 2. Consentimiento Informado



### FORMATO PARA MENORES DE EDAD CONSENTIMIENTO PADRES DE FAMILIA

Yo, \_\_\_\_\_, identificado con cédula de ciudadanía \_\_\_\_\_, obrando en representación legal del menor de edad \_\_\_\_\_, identificado con documento de identidad N° \_\_\_\_\_, autorizo a mi representado a que participe en el proyecto de investigación “*Funcionamiento Familiar en Estudiantes de una Institución Educativa Pública de Valledupar Año 2024*” desarrollado por las egresadas Carol Dayana Fierro Fontalvo y Nayerlis Gaviria Quintero; las cuales son profesionales en formación del programa de psicología de la Universidad Popular del Cesar.

Autorizo de manera expresa e irrevocable a las egresadas, para que apliquen la *Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES – III)* y utilicen y reproduzcan la imagen del menor de edad, contenida en fotografías y videos tomados por las psicólogas, para la promoción y divulgación de sus actividades.

Esta autorización se entiende concedida para la utilización de la imagen del menor de edad, en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, etc., de los resultados obtenidos en la investigación.

Manifiesto expresamente conocer el contenido del artículo 25 de la Ley 1090 de 2006, en el cual se estipula que los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial. La única excepción a esta condición sucede si alguna autoridad judicial competente (por ejemplo, fiscalía) solicita a las egresadas el acceso a la información, o si hay inminencia de riesgo al bienestar físico o mental del participante.

Para constancia de lo anterior, firmo en Valledupar, a los \_\_\_\_\_ días del mes \_\_\_\_\_ de 2024.

Firma del acudiente:

Nombre Completo:

N° documento de identificación:

Contacto:

### **Anexo 3. Asentimiento Informado**

Cordial saludo

Estudiantes de 10°

Institución Educativa José Eugenio Martínez



Mediante la presente, se le solicita autorización para su participación en el estudio enmarcado en el proyecto de investigación “Funcionalidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Valledupar año 2024”, este proyecto tiene como objetivo general “Describir el funcionamiento familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar año 2024”, el cual será conducido por las investigadoras Carol Dayana Fierro Fontalvo y Nayerlis Gaviria Quintero pertenecientes a la Universidad Popular del Cesar.

A continuación, se describen las condiciones de su participación en la investigación:

1. Su participación es libre y voluntaria. Luego de iniciada la investigación, usted puede decidir retirarse y disentir cuando lo desee.
2. Sus datos y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral o cualquier otro. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá comunicarse con las investigadoras (datos de contacto más adelante) y también podrá adelantar el debido proceso por medio de la Universidad Popular del Cesar, así como por el Colegio Colombiano de Psicólogos (COLPSIC), según lo establece la Ley 1090 de 2006 para la profesión de psicología; de igual manera, al tratarse de participantes menores de edad, recuerde que su representado es protegido por el Código de Infancia y Adolescencia, Ley 1098 de 2006.
3. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo. La única excepción a esta condición sucede si alguna autoridad judicial competente (por ejemplo, fiscalía) solicita a las investigadoras el acceso a la información, o si hay inminencia de riesgo al bienestar físico o mental del participante. En cualquier instante se puede acceder a la propia información, previa solicitud escrita firmada por usted.
4. Las investigadoras tienen el derecho de realizar publicación en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, entre otros., de los resultados obtenidos en la investigación.
5. Las investigadoras pueden cancelar o terminar unilateralmente la toma de datos o intervención, previa información a usted.
6. La medición o intervención no presenta ningún tipo de riesgo.
7. Datos de contacto de las investigadoras del programa de Psicología de la Universidad Popular del Cesar (tome nota de éstos):



**Investigadoras del programa de Psicología de la Universidad Popular del Cesar:**

Carol Dayana Fierro Fontalvo

Correo: [cfierro@unicesar.edu.co](mailto:cfierro@unicesar.edu.co)

Celular: 3017147223

Nayerlis Gaviria Quintero

Correo: [ngaviriaq@unicesar.edu.co](mailto:ngaviriaq@unicesar.edu.co)

Celular: 3115762783

8. Para la aceptación de las condiciones señaladas, lo(a) invitamos a diligenciar los siguientes datos:

Yo \_\_\_\_\_ identificado(a) con tipo y número de documento ( ) \_\_\_\_\_, de edad en años \_\_\_\_\_, certifico que me fue socializado el objetivo y fines de la investigación, así como el uso de los datos e información individual, y los riesgos asociados; de igual manera, avalo que mi participación sucede de manera libre y voluntaria, y estoy de acuerdo con ésta.

\_\_\_\_\_  
Firma