

**Percepción de Autoeficacia Académica en Estudiantes de Psicología en la Universidad
Popular del Cesar**

Autores

Tony Junior Contreras Castillo

Shirley Carolina Vanegas Blanco

Universidad Popular del Cesar

Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales

Programa de Psicología

Agosto de 2023

Percepción de Autoeficacia Académica en Estudiantes de Psicología en la Universidad

Popular del Cesar

Autores:

Tony Junior Contreras Castillo

Shirley Carolina Vanegas Blanco

Tutores:

Mg. Mary Isabel Salamanca Vargas (Asesora Temática)

Dra. Doris Magaly Colina Sánchez (Asesora Metodológica)

Universidad Popular del Cesar

Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales

Programa de Psicología

Agosto de 2023

Dedicatoria

Tony

Dedico los esfuerzos puestos para la realización de este proyecto de grado, primeramente a mis padres, Tonys Contreras y María Eugenia Castillo, a mis hermanos y abuelos por su apoyo en la construcción de mi trayectoria académica y personal; a mi querida novia, Andrea Leyva, por su amor; y valiosa compañía en este proceso y por último a mi hijo perruno, Loky.

Shirley

Dedico el presente trabajo a mi familia, primeramente, a mi madre Bibiana Blanco, y a mis queridos hermanos por el apoyo brindado durante la realización de este; igualmente a mi amado esposo Carlos Sarmiento por estar a mi lado en cada paso de este proceso.

Agradecimientos

Especiales agradecimientos a nuestras
asesoras, Mg. Mary Isabel Salamanca
Vargas y Dra. Doris Magaly Colina
Sánchez, por su valiosa orientación,
experiencia brindada, y cálida compañía,
dentro del proceso de construcción de este
trabajo investigativo.

Agradecemos a nuestros compañeros y
docentes, contribuir al crecimiento personal
y cognoscitivo.

A nuestros padres y seres queridos por su
aprecio, cariño y acompañamiento.

RESUMEN

El objetivo fue describir la percepción de autoeficacia académica de los estudiantes del primer y quinto semestre de psicología de la Universidad Popular del Cesar. Metodología: Enfoque cuantitativo, alcance descriptivo, diseño no experimental y de corte transversal. La muestra de 40 estudiantes de primero y 44 de quinto semestre. El instrumento fue el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica de 20 ítems, con escalamiento Likert del 0 al 3, donde 0 es nada seguro, 1 poco seguro, 2 seguro y 3 muy seguro. Evaluando las actividades académicas en tres factores: orientadas a la producción (output), de insumo para el aprendizaje (input) y de interacción subyacentes al aprendizaje (retroalimentación). La confiabilidad es 0.91 en alfa de Cronbach y 0.88 por mitades. Hallazgos: los de primer semestre muestran un nivel alto de autoeficacia académica, mientras los del quinto, con una diferencia de 1% obtuvieron un nivel medio, evidenciándose una diferencia no significativa, referente al nivel de eficacia de ambos grupos, se esperaba que los de quinto mostraran más altos niveles de autoeficacia, debido al mayor desarrollo de adaptaciones dentro del entorno universitario. Los de primer semestre perciben mayores niveles de autoeficacia en la investigación y recolección de información para adaptarse al entorno universitario y sus dinámicas, mientras las exigencias de los estudiantes de quinto resultan mayores que en los estudiantes que recién se introducen en la carrera, por lo que éste posiblemente influenciaría la percepción de los grupos, según las etapas del proceso formativo en la cual se encuentren.

Palabras clave: Percepción, autoeficacia académica, input, output, retroalimentación.

ABSTRACT

The objective was to describe the perception of academic self-efficacy of first and fifth semester psychology students at the Universidad Popular del Cesar. Methodology: Quantitative approach, descriptive, nonexperimental and cross-sectional design. The sample consisted of 40 first and 44 fifth semester students. The instrument was the Inventory of Academic Self-Efficacy Expectations of 20 items, with Likert scaling from 0 to 3, where 0 is not at all sure, 1 is not very sure, 2 is sure and 3 is very sure. It assesses academic activities in three factors: production-oriented (output), input for learning (input), and interaction underlying learning (feedback). The reliability is 0.91 in Cronbach's alpha and 0.88 in half. Results: The first semester students show a high level of academic self-efficacy, while the fifth semester students, with a difference of 1%, obtained a medium level, which shows a non-significant difference, referring to the level of efficacy of both groups, it was expected that the fifth semester students would show higher levels of self-efficacy due to the greater development of adaptations within the university environment. The first semester students perceive higher levels of self-efficacy in research and information gathering in order to adapt to the university environment and its dynamics, while the demands of the fifth semester students are higher than those of the students who are just starting their careers, so this would possibly affect the perceptions of the groups, according to the stages of the formative process in which they are.

Keywords: Perception, academic self-efficacy, input, output, feedback.

Tabla de contenido

Introducción	6
Capítulo I: El Problema	7
Planteamiento del Problema.....	7
Pregunta de Investigación.....	10
Objetivos	10
Objetivo General.....	10
Objetivos específicos.....	10
Justificación.....	11
Delimitación	13
Capítulo II: Marco Teórico Referencial.....	14
Antecedentes de la investigación	14
Bases Teóricas.....	21
Sistema de Variables	26
Capítulo III: Marco Metodológico.....	28
Enfoque de la Investigación	28
Tipo de la Investigación	28
Diseño de la Investigación	28
Corte de la Investigación.....	29
Población, Muestra y Muestreo.....	29
Técnicas e Instrumento.....	33
Capítulo IV: Resultados y Análisis de Resultados	36
Análisis y Discusión de los Resultados.....	36
Conclusión.....	71
Recomendaciones.....	73
Referencias.....	74
Anexos	77

Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables	34
Tabla 2. Dimensión 1: Actividades académicas de entrada de la información (input)	47
Tabla 3. Dimensión 2: Actividades académicas de salida de la información (output).....	57
Tabla 4. Dimensión 1: Actividades académicas de retroalimentación	64

Lista de Figuras

Figura. 1	36
Figura. 2	38
Figura. 3	39
Figura. 4	40
Figura. 5	41
Figura. 6	42
Figura. 7	43
Figura. 8	44
Figura. 9	45
Figura. 10	46
Figura. 11	49
Figura. 12	50
Figura. 13	51

Figura. 14	52
Figura. 15	53
Figura. 16	54
Figura. 17	55
Figura. 18	56
Figura. 19	59
Figura. 20	60
Figura. 21	61
Figura. 22	62
Figura. 23	63
Figura. 24	64
Figura. 25	67
Figura. 26	69

Introducción

Hacer referencia a autoeficacia en Colombia, no resulta ser un tema álgido dentro de los adelantos en materia educativa y pedagógica, éste constructo tal cual se presenta, se concibe como las creencias propias de los estudiantes e individuos con referencia a que tan capaces se perciben para afrontar situaciones y retos; en el contexto educativo básico, así como en la educación superior, los niveles de exigencia, son cada vez mayores, de manera que, resulta importante conocer de manera más próxima el cómo se desarrolla este fenómeno en los entornos educativos. Es por ello, que desde la Universidad Popular del Cesar nace la necesidad de indagar sobre los niveles de percepción de autoeficacia académica que los estudiantes poseen, contribuyendo a la identificación de aspectos relevantes de la autoeficacia en el desarrollo de las actividades académicas, y por otro lado, pudiendo servir como base para futuros proyectos investigativos alineados a la perspectiva de autoeficacia y con aplicaciones en el área educativa.

En lo que respecta al contenido relacionado que sustenta la presente investigación, está diseccionado por capítulos, el primero hace un análisis exhaustivo sobre la autoeficacia en los ambientes universitarios; en el segundo, se exponen antecedentes investigativos y el respaldo teórico con el que se sustenta la variable de autoeficacia académica; y por último, el tercer capítulo, apartado referente al proceso metodológico donde se enmarca esta investigación, en este, se resalta que proviene del enfoque cuantitativo, específicamente de tipo descriptivo no experimental y de corte transversal, tomando como partícipes a estudiantes de primer y quinto semestre de la carrera de psicología de la Universidad Popular del Cesar, con la finalidad de conocer las diferencias y similitudes entre los niveles de autoeficacia académica encontrados en las muestras, una que inicia la vida universitaria, y por otro lado, otra con un proceso de adaptación mayor.

Capítulo I: El Problema

Planteamiento del Problema

La literatura es específica al indicar que la autoeficacia hace referencia al conjunto de creencias que cada individuo posee, éstas giran en torno a las capacidades propias para afrontar situaciones, la demanda que requieren y la manera en que estos mismos podrán superarlas, por ende, en escenarios como el educativo. Bandura, 1999, citado por Rosas, 2019, sostiene la idea de que estas creencias en mayor o menor medida serán importantes para determinar el nivel de eficacia con el cual los estudiantes direccionan su propio aprendizaje y de esta manera dominan temas académicos que intervienen en su rendimiento.

Por ello, según los planteamientos de Paoloni y Bonetto (2013), presentar un alto nivel de autoeficacia, se ve representado en la generación de conductas saludables para el cuidado, tanto físico como psicológico, previniendo la presentación de conductas de riesgo y la disminución de las de tipo antisocial. Además, puede verse traducido como un elemento que aumenta la motivación, tolerancia al fracaso académico y el rendimiento a los estudios.

Ahora bien, según Olivari y Urrea (2007), un bajo nivel de autoeficacia se ve a través de la disminución del interés en actividades académicas en general, abandono de las metas estudiantiles, lo cual afecta directamente el nivel académico del sujeto, esto, no solo afecta esta área del estudiante, sino que también se puede convertir en un foco generador de inseguridad y problemas en la salud mental del sujeto, afectando así, sus áreas de desarrollo físico, emocional y cognitivo.

Por esta razón, es posible precisar que la autoeficacia se entiende como un elemento determinante en las acciones a tomar dentro de la vida académica (Cartagena, 2008), esto debido a que, la respuesta del estudiante ante cualquier desafío académico depende del nivel de

autoeficacia que este posee, lo que también puede ayudar a predecir el desempeño que tendría ante dicha actividad. De esta manera, se puede evidenciar la importancia que tiene la autoeficacia académica a lo largo de la vida del sujeto.

Ahora bien, conviene destacar que la autoeficacia en el ámbito educativo es de gran relevancia, porque dentro del contexto universitario los estudiantes enfrentan diferentes retos exponiéndose constantemente a nuevas situaciones que desafían sus capacidades para adaptarse, en los estudiantes de los primeros semestres estas eventualidades se presentan constantemente, no solo en lo académico sino también en la parte social y psico-emocional, debido a que deben adaptarse a un nuevo ámbito con muchas más demandas, la forma como se desempeñarán y se adaptarán será influenciado por el contexto de aprendizaje (Schunk, 1989, como se citó en Piergiovanni y Depaula 2018); de este modo también los sujetos se verán influenciados por variables internas como los hábitos personales que podrán servir de ayuda para afrontar las demandas que se presentarán durante la carrera universitaria.

Cabe destacar que, muchos estudiantes desconocen su autoeficacia, es decir, no tiene una creencia apropiada de sus propias capacidades para enfrentarse a las circunstancias del nuevo mundo, este constructo se encuentra atravesado por cuatro componentes principales para su conformación, dónde intervienen: Experiencias anteriores, experiencia vicaria, situaciones de persuasión verbal y el desarrollo estados fisiológicos en el individuo, los cuales se verán reflejados en caso de tener dificultades y falencias en etapas anteriores del proceso formativo; así como no avanzar en el desarrollo factores protectores asociados a este, pudiendo influir en los resultados que se alcancen del proceso de aprendizaje (Bandura, 1997, como se citó en Rodruiguez, 2020).

Es importante tener en cuenta que la percepción de autoeficacia es fundamental en el ámbito educativo, al presentar los estudiantes bajos niveles de autoeficacia, se encontrarán expuestos a somatizar algunos efectos negativos, tales como, la generación de estrés académico, siendo este un factor amenazante a la salud y bienestar del estudiantado, provocando estados emocionales displacenteros y limitaciones en sus zonas de ajuste (Lazarus y Folkman, 1986, como se citó en Piergiovanni y Depaula, 2018). En últimas, llevando a que los estudiantes recurran a la deserción de las instituciones como opción, debido al bajo rendimiento presentado y la percepción generada de sí mismos.

Con relación a lo anterior, sería conveniente formular e implementar estrategias dentro del aula que permitan el desarrollo positivo de las cuatro fuentes anteriormente mencionadas, permitiría un incremento significativo de las percepciones generadas por los estudiantes en sus zonas de desempeño académico. Así mismo, Cerezo (2018) afirma que, los individuos que ingresan al ambiente educativo se introducen con déficits, no importando que se trate de niveles de educación superior, como es el caso del universitario, presentando dificultades en la autorregulación y habilidades afines a la adaptación en estos contextos; este mismo autor afirma que, aquellos estudiantes que desarrollan estrategias de autorregulación dentro de sus procesos formativos, logran un mayor margen en la percepción positiva de sus capacidades y afrontarlas de manera más eficiente.

Es por ello, que el recibir algún tipo de capacitación en estrategias de aprendizaje autorregulado, permitiría un cambio significativo en pensamiento, emoción y acción, dirigidos hacia un logro de las metas planteadas, gestionando mejor el tiempo, además de establecer relaciones más cercanas para la búsqueda de apoyo, (Broadbent y Poon, 2015; Zimmerman y Schunk, 2013, como se citó en Cerezo, 2018).

Así mismo, teniendo en cuenta la importancia de la autoeficacia académica en el día a día de los estudiantes, surge la necesidad de indagar sobre cómo se encuentra este aspecto, en los alumnos en formación de psicología de la Universidad Popular del Cesar, sobre todo en aspectos referentes a su variación en diferentes etapas de la carrera, concibiendo su relevancia para la gestación de una percepción sea esta positiva o negativa, referente a los alcances del alumnado, en términos de capacidad y habilidades para el afrontar las exigencias encontradas en el aula; con ello establecer un punto de partida para la indagación más profunda sobre este aspecto en los universitarios sobre la percepción de autoeficacia académica en la región.

Pregunta de Investigación

¿Cuál es la percepción de autoeficacia académica que poseen los estudiantes que cursan primer y quinto semestre en psicología de la Universidad Popular del Cesar?

Objetivos

Objetivo General

Describir la percepción de autoeficacia académica que poseen los estudiantes que cursan primer y quinto semestre en psicología de la Universidad Popular del Cesar.

Objetivos específicos.

- Caracterizar sociodemográficamente por edad, sexo y semestre que cursa a los estudiantes de primero y quinto semestre de psicología.
- Identificar los niveles de input y output en estudiantes de psicología de primero y quinto semestre de psicología de la Universidad Popular del Cesar.
- Determinar los niveles de retroalimentación, en estudiantes de primer y quinto semestre de psicología de la Universidad Popular del Cesar.

Justificación

Dentro del estudio de la variable abordada, referente a la autoeficacia académica se destaca su importancia en el entorno educativo universitario, donde es estudiada como factor protector de la población estudiantil e indicador de salud mental dentro del ámbito académico; así mismo, este constructo es utilizado comúnmente para determinar el logro académico en estudiantes, debido a que trata de las creencias de los individuos sobre las capacidades propias para afrontar situaciones de demanda, donde un nivel bajo de autoeficacia académica condiciona a tener bajas expectativas de éxito, caso contrario sucede con un alto nivel de autoeficacia académica, apuntando a expectativas y creencias positivas hacia el logro y cumplimiento de las demandas requeridas.

Teniendo en cuenta los constantes cambios generados a nivel global en los últimos años, donde se resalta la pandemia de covid - 19 en el año 2020, deben considerarse los procesos de afrontamiento ante el reciente confinamiento forzoso experimentados por los estudiantes en esta pandemia, donde varios ámbitos de desarrollo en la sociedad fueron afectados por las limitaciones de contacto e interacción adoptadas en este periodo, entre ellos se destaca el cierre físico de universidades y con ello, el alejamiento de los estudiantes de las instalaciones, no siendo solo este el único cambio, sino generando una transformación parcial en las metodologías y formas en las cuales se recibía la enseñanza hasta entonces y fomentar las nuevas tendencias digitales del entorno educativo para darle continuidad a los procesos formativos a través de los medios digitales.

Es así como, con la reciente convocatoria de retorno a la presencialidad, se genera un cambio abrupto en los recursos tanto internos (emocionales), como metodológicos y en el entorno, para afrontar responsabilidades académicas, donde, el paso de tener un conglomerado

de pares alrededor en lugar de un equipo de cómputo fue para muchos un cambio repentino y poco intuitivo habiéndose adaptado a los entornos virtuales. En búsqueda de la reactivación de la educación presencial, se observó que muchos de los estudiantes ingresaron a la universidad desde los medios proveídos por la virtualidad, y hoy, se enfrentan a las altas demandas que generan estos espacios presenciales, influenciando en las creencias de logro que estos poseen, y que les permiten afrontar las demandas del exterior.

En términos prácticos ésta investigación pretende ser de ayuda en la indagación de la autoeficacia académica en la región, debido a que posterior a indagar acerca de la variable, se halló que son escasos los estudios realizados sobre ésta temática específica en el departamento del Cesar en lo referente a la población universitaria, por ello ésta podría servir como referencia en futuras investigaciones que se pretendan realizar en el contexto Cesarense sobre la autoeficacia en los estudiantes universitarios.

Para ello, un aspecto a considerar, es el instrumento empleado, el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica (IEAA) de Barraza, con el cual se lleva a cabo la investigación, es un instrumento validado en México, por lo tanto, cuenta con características metodológicas de validez y confiabilidad que permiten su aplicación en el territorio colombiano, empleado en investigaciones como en Rodríguez (2015) como referencia, del mismo modo, se pretende que el uso del instrumento (IEAA) sea más frecuente, así como útil en el país para futuras investigaciones acerca de percepción de autoeficacia académica.

Por otra parte, la presente investigación será de beneficio para la Universidad Popular del Cesar y el Departamento de Psicología, ya que, por medio de los indicadores aportados, se podrán tomar acciones, ya sea con campañas de psicoeducación, donde se propicien espacios para la educación en gestión emocional, conocimiento y percepción de sí mismos, así como la

consideración de prácticas pedagógicas en clase para maximizar los márgenes de éxito del alumnado.

Delimitación

El término autoeficacia concebido por Bandura en 1986, hace referencia a las creencias que tiene una persona sobre sus propias capacidades para enfrentarse a diferentes situaciones del diario vivir. En el ámbito educativo, los estudiantes adquieren autoeficacia por medio de la realización de las actividades que éste se propone y de la forma como él interpreta los resultados logrados, dando paso así a su propia creencia de que podrá o no realizar las determinadas tareas o actividades similares en el futuro (Bandura, 1986, citado por Piergiovanni & Depaula 2018).

Según Barraza (2010), tomando de referencia a Bandura, afirma que la autoeficacia académica son las creencias que los estudiantes poseen sobre su propia capacidad para poder lograr las diferentes actividades y retos académicos a los cuales se enfrenta. Esta investigación se fundamenta desde las bases de la autoeficacia dentro del entorno educativo universitario, donde se llevó a cabo tomando a estudiantes de psicología que, como requisito, deben cursar el primer y quinto semestre del pregrado, en la Universidad Popular del Cesar. Lo anterior con el fin de tener conocimiento sobre la percepción de autoeficacia de los jóvenes que empiezan un nuevo reto, como lo es el comienzo de los estudios superiores en contraste con aquellos que poseen cierto nivel de experiencia referente a estas demandas; esto desde la línea de investigación de la psicología, focalizando su abordaje desde el ámbito educativo dentro de un tiempo estimado de estudio de dos semestres académicos.

Capítulo II: Marco Teórico Referencial

Antecedentes de la investigación

El presente capítulo se enfoca en presentar los principales antecedentes internacionales, nacionales y regionales que se tomaron de referente para respaldar la presente investigación, así mismo, se despliegan las bases teóricas, es decir, aquellas teorías y conceptos que sostienen el presente trabajo investigativo, por último, se presenta el apartado sistema de variables, esto con la finalidad de ahondar sobre la variable autoeficacia académica.

En relación con la búsqueda de antecedentes, se pudo encontrar la investigación de Freire y Ferradás (2020), estudio que tuvo como objetivo, identificar las características de los perfiles de afrontamiento del estudiantado universitario en función de la forma en que conjugan las creencias de autoeficacia generalizadas con tres estrategias aproximativas de afrontamiento altamente adaptativas en el contexto académico, esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de corte transversal de tipo descriptivo - exploratorio, diferenciado con el tipo descriptivo de la investigación en curso. Este antecedente coincide con el presente estudio en la población, la cual estuvo constituida por estudiantes universitarios, pero difiere en la aplicación de instrumentos porque este trabajo utilizó el el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica, que mide el nivel de autoeficacia académica.

En cuanto a los aportes, en este estudio, demostraron la conveniencia de analizar el afrontamiento del estrés académico universitario desde la flexibilidad de estrategias de afrontamiento en combinación con las creencias de competencia auto percibida, lo que puede ser utilizado como punto de referencia para el logro del objetivo trazado en esta indagación porque

al lograr estrategias adecuadas para afrontar los niveles de exigencia académica permite al estudiante conocer su autoeficacia académica.

Por otro lado, se tuvo en cuenta la investigación que se llevó a cabo en México por Garcia et al. (2021), cuyo objetivo fue determinar la percepción de autoeficacia en estudiantes universitarios por género y áreas de estudio; esta es de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo-correlacional, tiene un diseño no experimental de corte transversal. En este estudio participaron 471 estudiantes, de los cuales fueron 222 hombres (47.1%) y 249 mujeres (52.9%), pertenecientes a las áreas de salud (31.6%), ingeniería y tecnología (21.8%), ciencias naturales y ciencias exactas (10.4%), educación y humanidades (9.1%), ciencias sociales y administración (27.1%) de la Universidad Autónoma de Campeche; como instrumento para medir la variable se utilizó el inventario de expectativas de autoeficacia académica (IEAA).

En cuanto a los resultados de dicha investigación, no se halló existencia de una diferencia significativa en los niveles de autoeficacia entre hombres y mujeres, por otro lado, se encuentra que los niveles de autoeficacia en el área de ingeniería y tecnología varía significativamente en relación con el área de salud y ciencias sociales, teniendo el primer puntaje más bajo en esta variable, mientras que las otras áreas del conocimiento no muestran diferencias estadísticas significativas.

Igualmente, es de relevancia la investigación de Rosas (2019), realizada en la Universidad Peruana Unión, Lima, ya que una de sus variables coincide con la variable de la presente investigación, pues el estudio de Rosas, determinó que la existencia de una relación significativa respecto a las variables estrés académico y autoeficacia académica, así mismo, la población que se tuvo en cuenta, también es de estudiantes universitarios y se utilizó el mismo instrumento, el IEAA, escala elaborada por Barraza (2010).

De la misma manera, Kroonstandt et al. (2023), en su trabajo "Autoeficacia Académica en estudiantes universitarios de una universidad privada del noreste de México", se encontró similitud con la presente investigación, teniendo como única variable la autoeficacia académica y como objetivo describir el nivel de esta en estudiantes universitarios, se utilizó el mismo instrumento que en esta investigación, el IEAA de Barraza (2010), en este estudio se demostró que los participantes poseen un nivel medio de autoeficacia académica tanto general con un 0.540, como en cada dimensión: Input de 0.665; una puntuación en output de 0.541 y retroalimentación con 0.694.

Seguidamente, en la investigación de Noriega (2022), "Autoeficacia Académica y Aprendizaje Autorregulado" realizada en una Universidad privada de la ciudad de Trujillo, se encontró semejanzas con la variable autoeficacia académica, expuesta en por este autor. Al igual que en la muestra de este estudio que fue de estudiantes universitarios, y también se utilizó el IEAA, creado por Barraza en el año 2010, por otro lado, se diferencia en el tipo de investigación aplicada, en el caso de este estudio de tipo correlacional descriptivo, coincidiendo en otros aspectos como, el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal.

Posterior a la aplicación del instrumento, se evidenció una tendencia de nivel medio de las dimensiones Output (62,5%), en esta dimensión no existe coincidencia, sin embargo, en la dimensión Input (65%), se encontró similitud al nivel obtenido por los estudiantes de 5to semestre con 64% de la presente investigación, y retroalimentación (63,3%), y de la variable, un 70% del total de la muestra.

Siguiendo con el mismo orden de ideas, el estudio de Moposita y Vásquez (2022), titulado “Autoeficacia y estrés académico en estudiantes universitarios”, este a parte de estudiar la variable de autoeficacia académica, también busca determinar su relación con el estrés académico. Ambas investigaciones coinciden en que son de diseño no experimental, enfoque cuantitativo, sin embargo Moposita y Vásquez, abordan esta desde el tipo Correlacional, mientras que el presente estudio desde el tipo descriptivo; la población fue de estudiantes de primer a octavo semestre, para llevar a cabo la investigación, se utilizó el IEAA de Barraza, para la variable autoeficacia académica y el Inventario Sistemico Cognoscitivista para el estudio del estrés académico.

En cuanto a los resultados obtenidos, se encontró que no existe correlación entre la autoeficacia académica y el estrés académico ($Rho=-0.011$, $p>0.05$); así mismo, se evidenció un nivel medio de autoeficacia académica estando presente en el 69,9% de la población y un nivel de estrés académico moderado correspondiente al 76.6 %.

Posterior a esto, la investigación realizada por Aldana et, al. en el año 2022, se centró en analizar la variable de autoeficacia académica de estudiantes universitarios de licenciaturas en Medicina y Nutrición; este se caracterizó por adoptar un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo correlacional, siendo este último aspecto siendo el diferencial entre lo empleado en ambas investigaciones; se tuvo en cuenta el IEAA formulado por Barraza (2010). Los resultados arrojaron que las actividades donde los estudiantes poseen mayor nivel de autoeficacia académica son la de realizar cualquier trabajo académico que solicite el docente y organizarse adecuadamente para hacer entregas a tiempo de los mismo; estos resultados pueden ser de utilidad para concebir una perspectiva sobre los niveles de autoeficacia académica que pueden alcanzar los estudiantes en áreas de la salud.

En la investigación de Rosales y Hernández (2020), “Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición”, se encontró similitud con el presente estudio, en cuanto a la variable autoeficacia académica, también la población que se tuvo en cuenta, que fueron estudiantes universitarios de primer semestre, así mismo, el instrumento que se aplicó, este fue el IEAA, (Barraza, 2010). En esta investigación, se halló que la autoeficacia académica percibida en los estudiantes universitarios es de un 69%, es decir, poseen un nivel alto de autoeficacia académica, ello sugiere que los estudiantes que recién ingresan a la universidad, tienden a poseer niveles altos de autoeficacia académica.

Así mismo, la investigación de García et al. (2021), fue de relevancia debido a que su finalidad se centró en determinar la percepción de autoeficacia en estudiantes universitarios haciendo énfasis en las diferencias por género y áreas de estudio, para llevar a cabo esta investigación, se utilizó el IEAA, de lo cual, los resultados encontrados coinciden con investigaciones previas en relación a las conexiones entre variables. Se evidenció en este estudio, que las diferencias entre hombres y mujeres con respecto a sus niveles de autoeficacia, son poco significativas, siendo un indicador relevante respecto a estudios sobre autoeficacia académica, donde se conciben los niveles de significancia entre sexos.

Por otra parte, el estudio de Hernández (2018) “Perfil sociodemográfico y académico en estudiantes universitarios respecto a su autoeficacia académica percibida”, se tuvo en cuenta, debido a su semejanza a la presente investigación, ya que se llevó a cabo con estudiantes universitarios y la variable a estudiar es la autoeficacia académica, de esta misma manera, se utilizó el IEAA. En cuanto al resultado en general, se encontró que estos estudiantes poseen un nivel de autoeficacia académica medio, con una puntuación de 63%, lo cual demuestra que esta

población posee una expectativa poco favorable sobre sus capacidades dentro del entorno académico.

De esta misma manera, el estudio que llevó a cabo Naranjo (2020), donde se abordan las variables de autoeficacia académica y estrés académico en estudiantes de primer y octavo semestre; este estudia variable de la presente investigación, sin embargo, se diferencia en que, para su medición, se emplea la Escala de Autoeficacia Académica en Conductas Académicas de, Blanco, Martínez, Zueck, y Gastélum, (2011). En este estudio se realizó una comparación entre estudiantes universitarios de primer semestre y de octavo semestre, los resultados encontrados revelaron que el 57.75% de la población de primer semestre obtuvieron un nivel de autoeficacia académica alto, mientras que solo el 33% de alumnos de octavo semestre alcanzaron este nivel, esto evidencia que hay mayor cantidad de estudiantes de primer semestre que obtuvieron nivel de autoeficacia académica alto frente a los de semestres superiores.

Desde los estudios realizados a nivel nacional, se encuentra la investigación realizada por Quemba et al. (2021), cuyo objetivo fue describir la implementación de estrategias didácticas para el fortalecimiento de la autoeficacia en estudiantes de enfermería; este estudio se presenta con un enfoque cualitativo diferenciado por su perspectiva fenomenológica sobre la variable, a diferencia de la investigación realizada; por esto, se llevó a cabo por medio de talleres de diagnóstico, de intervención y de evaluación, con una duración promedio de dos horas, realizados en los distintos espacios de la universidad, por medio de la observación no participante, entrevistas y grupos focales.

Así mismo, este estudio mostró cómo la autoeficacia se considera una habilidad que involucra diferentes características y herramientas internas y externas, que se ve claramente

influenciada en la manera en que los alumnos se desenvuelven con su autonomía, comunicación, en la toma de decisiones y en la aplicación en el día a día, esto proporciona seguridad y control en sus acciones. Estas reflexiones muestran cómo influye la percepción de la sociedad y la conexión que se establece con ella desde la perspectiva de persona, estudiante, amigo, entre otras.

Por otro lado, López et al. (2021) llevaron a cabo una investigación, que tuvo el objetivo de indagar la autoeficacia en el dominio e interés por las TIC presentada por estudiantes universitarios de ingeniería en sus procesos de aprendizaje, para llevar a cabo la investigación, se utilizó en lugar del IEAA de Barraza (2010) empleado en el presente estudio, el cuestionario sobre autoeficacia e interés por la tecnología de Güdel, Heitzmann & Müller, (2015) y de Güdel y Heitzmann (2016); en los resultados, se demostró la existencia de una relación representativa respecto a la autoeficacia y creencias de dominio hacia el uso de las TICs, con ello, permitiendo establecer una vinculación dependiente entre las expectativas de autoeficacia percibida para con los dominios específicos de una actividad en concreto por parte de los estudiantes.

En cuanto a las investigaciones regionales, fue de relevancia el estudio realizado por Tirado (2020), cuyo objetivo, se centró en determinar cuál era la percepción de autoeficacia general en estudiantes de odontología en práctica clínica de una Universidad privada en Cartagena, en este, la población que se tuvo en cuenta para la realización del estudio fueron estudiantes universitarios. Esta investigación difiere del estudio realizado en que se utiliza el Test de Autoeficacia General en su adaptación española (Schwarzer y Baessler, 1996), para determinar el nivel de autoeficacia general. Los resultados hallados se pudieron encontrar que el puntaje promedio global fue 33,1, lo cual evidencia una percepción de autoeficacia alta en los estudiantes participantes, con más del 70% ubicados en esta categoría.

Un estudio relevante para el contexto nacional, se tiene la investigación realizada por Rodríguez (2015), cuyo objetivo fue identificar la Influencia de la metodología ABP sobre la autoeficacia y el logro académico en estudiantes con diferentes estilos cognitivos. La investigación se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, con método cuasi experimental, con un grupo control y un grupo experimental, diferenciado del descriptivo del estudio en curso; Rodríguez (2015) tomó a una población de estudiantes de bachillerato del colegio Los Alpes, de la ciudad de Bogotá como partícipes.

Para la medición de autoeficacia en los estudiantes, coincide con la utilización del IEAA de Barraza (2010), donde los resultados de la prueba, se observó incremento en ambos grupos en la autoeficacia académica de los estudiantes, por un lado, los estudiantes del grupo control se obtuvo en pretest un 50.11 y en posttest 52.24, sin embargo en el grupo experimental el incremento fue mayor, con un 51.97 y un 64.93 respectivamente; por lo que es posible afirmar, que la implementación de esta metodología promueve una dinámica de reflexión continua, que favorece las formas de enseñar y aprender en el aula de clase.

Bases Teóricas

La presente investigación se centra en el enfoque disciplinar cognitivo, esta rama de la psicología, según Arias, (2015), citados por Tunal, G. (2018), puntualiza en el análisis de los procedimientos mentales orientados a la recepción, producción y gestión del conocimiento (percibir, pensar, aprender, recordar), desde lo neurológico, haciendo de este proceso uno continuo e indivisible. (Álvarez & Wong, 2010; Berthier & Dávila, 2010, citados por, de la Barrera & Rigo 2019), corroboran la importancia del neurodesarrollo y su influencia vital en los primeros años de vida, así como su impacto en edades posteriores. De forma resumida, este

enfoque hace referencia a todos aquellos estudios mentales como la percepción, pensamiento, memoria, etc., los cuales, son importantes para el aprendizaje.

Para seguir con este apartado, es importante hacer referencia a la autoeficacia, Barraza (2016) afirma que se conceptualiza como las creencias que la mayoría de los seres humanos poseen acerca de sus propias capacidades para realizar determinados rumbos de acción. Estas creencias de eficacia influyen en la toma de decisiones a la hora de elegir actividades y en la conducta, así mismo, en los patrones de pensamiento y reacciones emocionales y, finalmente permiten organizar y realizar los cursos de acción necesarios, debido a esto, la autoeficacia lleva al individuo a sentirse capaz de realizar la acción, que supone un estado afectivo-cognitivo que induce a la acción.

Así mismo, se resalta la autoeficacia académica, son las creencias que poseen los educandos respecto a la capacidad propia para alcanzar el logro académico en lo que respecta a actividades demandadas en el ámbito escolar. (Bandura, 1997, como se cita en por Barraza, 2010). Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se puede afirmar que la autoeficacia hace referencia a las creencias que cada persona posee sobre sus capacidades para afrontar una situación. De esta misma manera, la autoeficacia académica, es aquella que un estudiante tiene acerca de sus capacidades para poder llevar a cabo una actividad determinada del ámbito escolar, estableciendo en últimas aquel alcance propio hacía la ejecución concreta de cierto tipo de actividades, que pueden o no representar un reto para el individuo.

Por otro lado, Barraza (2010), quien parafraseando a Bandura refiere que la autoeficacia académica es “el conjunto de creencias de los alumnos sobre su propia capacidad para lograr las actividades académicas que le son demandadas” (p. 4). Siguiendo el argumento planteado, se logra identificar que el concepto planteado por Barraza sobre la autoeficacia académica resulta

ser el más conveniente, específicamente en el entorno en el cual se lleva a cabo el presente estudio, porque este se ejecuta en el ámbito académico, así también, las dimensiones planteadas por este autor, van de la mano con el objetivo planteado; estas dimensiones son: actividades académicas de entrada de información (input), actividades académicas de salida de información (output) y por último, actividades académicas de retroalimentación, las cuales se caracterizan por abordar todas aquellas responsabilidades que los estudiantes se enfrentan a diario en el ámbito académico.

Por su parte, (Schunk y Zimmerman, 2006, como se citó en Schunk, 2012), conciben a la autoeficacia académica, desde la percepción de la capacidad que permite producir acciones mediadas por las expectativas planteadas por el estudiante considerando sus situaciones individuales, de esta misma manera, este autor asegura que cuando un estudiante posee mayor autoeficacia, cualquier actividad o situación difícil que se le presente, éste lo va a considerar como un reto, por lo tanto, estas personas suelen ser más persistentes y al tener una falla se levantan rápidamente.

Desde estos postulados, se hace una breve explicación de las dimensiones que componen a los mismos, con la finalidad de poder especificar en materia conceptual las características atómicas de estas teorías. En primera instancia, para Bandura (1997, como se citó en Rosales, 2020), la autoeficacia se concibe desde cuatro dimensiones o fuentes de información para su desarrollo, éstas a su vez generan cambios en el sistema de creencias del individuo y en últimas que dichas creencias cambien, éstas son:

Experiencias personales: Esta fuente se configura como una de las más relevantes en el curso y desarrollo de la autoeficacia, pues consiste en aquellas situaciones de éxito repetido ante

tareas específicas, producen valoraciones positivas por parte del individuo hacia su propia capacidad, en caso contrario, los fracasos repetidos suelen disminuir esta fuente de autoeficacia.

Experiencias vicarias: Éste es uno de los apartados más relevantes de la teoría social cognitiva de Bandura, donde se refiere a vislumbrar dentro de escenarios y situaciones ajenas, los casos de éxito y fracaso, desde esta perspectiva segura el individuo es capaz de reconocer y decidir si es capaz de afrontar cierto tipo de tarea según lo observado con anterioridad.

Persuasión verbal: Desde ésta, se refiere al convencimiento que se puede ejercer para con un sujeto desde el diálogo y la motivación sobre las propias capacidades, con esto es probable que el individuo se arriesgue o intente con mayor expectativa la actividad requerida, y en caso de que fracase en la ejecución de ésta, estará predispuesto a no creer de nueva manera en aquel individuo que lo convenció.

Activación fisiológica: Ésta es muy característica de aquellos procesos dificultosos para los individuos, pues se presenta como la manera más visible por la cual se puede identificar una baja autoeficacia, representada por la somatización del malestar a través de nervios, ansiedad, y temor, pues son más susceptibles a estresarse y reducir su autoeficacia percibida, en caso contrario los índices de autoeficacia tienden a incrementarse y el desempeño mejora.

Igualmente, Barraza (2010) postula las dimensiones que componen la autoeficacia académica, son principalmente tres, todas claves en los procesos educativos, las cuales son:

El input

Se encuentra constituido por aquellas actividades de tipo académico, las cuales requieren insumos para su desarrollo, es decir, aquellas ligadas a la entrada o recepción de la información, dentro de las más comunes se configuran, las consultas, indagación de datos, entre otras; Las cuales posibilitan la entrada de información dando paso al proceso de aprendizaje.

El output

Se configura como aquellas actividades académicas ligadas a la salida/producción y construcción de conocimiento y contenido, estas actividades en específico reflejan los conocimientos y destrezas apropiadas por el estudiante en la consecución y curso de éstas. Pueden entrar dentro de esta dimensión actividades relacionadas a la construcción de textos, resolución de problemas planteados; son actividades que reflejan el aprendizaje realizado por el alumno.

La retroalimentación

Esta dimensión se conforma por aquellas actividades de tipo académico, donde el intercambio de información y los procesos de interacción, son los que median el proceso de aprendizaje, considerando estos aspectos como ejes principales, actividades como: competir académicamente con sus pares, así mismo la resolución de dudas a través de la consulta con el docente, con ello, poder reforzar los contenidos y conocimientos abordados en conjunto con los ya adquiridos, durante este proceso se desarrollan los procesos referentes al output por medio de la generación del contenido compartido durante la interacción estudiante - estudiante o estudiante - docente, pudiendo contrastar las competencias desarrolladas en el curso; en el caso del input,

respecta a la información manifestada durante estos procesos de intercambio en forma de insumo, con lo que se da un ciclo entre los dos procesos mencionados anteriormente.

Habiendo descrito las dimensiones de la variable desde los planteamientos de los autores Barraza y Bandura, se pueden vislumbrar ciertos elementos diferenciados en sus modelos, por un lado, Bandura (1997, citado por Rosales, 2020), posee elementos que configuran una base para la comprensión de la autoeficacia desde múltiples dimensiones más allá del ámbito académico, no siendo éste último excluido, teniendo una gran versatilidad teórica para la explicación del constructo en diversidad de ámbitos; por otra parte, los postulados de Barraza (2010) apuntan a un modelo más específico en las situaciones de demanda académica, donde son precisamente éste tipo de demandas las que configuran los niveles de afrontamiento aproximado del sujeto frente a éstas situaciones, es por ello, que se concibe adecuada la utilización del modelo teórico planteado por éste último.

Sistema de Variables

Autoeficacia académica

Barraza (2010), quien, parafraseando a Bandura, asegura que el término autoeficacia académica, hace referencia a aquel conglomerado de creencias construidas por los estudiantes respecto a sus habilidades y capacidades para cumplir las actividades demandadas por la academia y los logros propuestos en el entorno escolar.

Estas creencias tienen un impacto significativo en la elección de actividades y comportamientos, así como en los patrones de pensamiento y reacciones emocionales que las personas experimentan. Además, las creencias de eficacia también influyen en la cantidad de esfuerzo y perseverancia que se invierte en una tarea, y finalmente, permiten a las personas

organizar y llevar a cabo los cursos de acción necesarios. En general, la autoeficacia lleva a los individuos a sentirse competentes y capaces de realizar una tarea, lo que genera un estado afectivo-cognitivo que motiva a la acción (Olivas y Barraza, 2016).

Capítulo III: Marco Metodológico

Enfoque de la Investigación

La investigación se enmarca desde un enfoque cuantitativo, en este, el proceso de investigación se concentra en las mediciones numéricas, y se utiliza los análisis estadísticos, este tipo de enfoque se genera inicialmente a través de la colecta, el cálculo de parámetros, la elaboración de frecuencias y estadígrafos de población, Hernández, et al, (2010).

Con lo anterior, se puede considerar que el enfoque cuantitativo, se centra en la medición numérica a través de representaciones estadísticas sobre Autoeficacia Académica, donde la recolección de datos resulta ser un proceso vital para determinar el rumbo de ésta, condicionando las hipótesis que puedan surgir partiendo de los antecedentes, así como la comprobación de éstas, dotando de suelo empírico útil para póstumas investigaciones.

Tipo de la Investigación

El presente trabajo es de alcance descriptivo, en este tipo de estudio el investigador tiene como finalidad describir fenómenos, es decir, se debe especificar cómo son y cómo se manifiestan, también se busca detallar propiedades y características de cualquier suceso que se someta a un análisis, Hernández et al. (2014). Teniendo en cuenta lo mencionado, el estudio descriptivo es aquel que tiene como objetivo la recolección de datos que describen fenómenos tal cual son, así mismo, considerando sus características, este pone su foco de atención en el “qué” del fenómeno a investigar.

Diseño de la Investigación

Diseño no experimental, este podría definirse como la investigación que se lleva a cabo sin la manipulación intencional de las variables, es decir, hace referencia a aquellos estudios que las variables independientes no se varían para observar su efecto. (The SAGE Glossary of the

Social and Behavioral Sciences, 2009). El diseño no experimental, como lo menciona el autor, se caracteriza por no manipular las variables, sino que en esta se observa tal como es.

Corte de la Investigación

La presente investigación se enmarca en los estudios de corte transversal o transaccional porque la información requerida se recolecta en un un solo momento, es decir, no hay varios cortes de tiempo para recoger los datos; autores como Liu (2008) y Tucker (2004) afirman que este tipo de estudios los datos se recolectan en un tiempo y momento único.

Población, Muestra y Muestreo

Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Lepkowski, 2008, como se citó en Hernández et al. 2014). También se puede decir que una población es un conjunto de habitantes o de seres vivos que tienen características similares. La población de la investigación está constituida por 84 estudiantes de psicología de primer y quinto semestre de la Universidad Popular del Cesar, de los cuales 40 estudiantes cursan primer semestre y 44 estudiantes cursan el quinto semestre.

La muestra es un subconjunto de elementos que pertenecen a la población, Hernández et al. (2014). Teniendo en cuenta esto, se puede decir que una muestra es una parte representativa de una población en total.

Para el cálculo de la muestra se trabaja con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{4(e)^2(N-1)}{Z^2}}$$

N: Población.

n: Tamaño de la muestra.

e: Margen de error en la investigación = 5 (0,05).

Z: Nivel de confianza = 95% (1,96).

Calcular la muestra de la investigación donde N es igual a 84 (N= 84)

$$n = \frac{84}{1 + \frac{4 (0,05)^2 (84-1)}{1,96^2}}$$

$$n = \frac{84}{1 + \frac{4 (0,0025) (84-1)}{1,96^2}}$$

$$n = \frac{84}{1 + \frac{0,01 (83)}{1,96^2}}$$

$$n = \frac{84}{1 + \frac{0,8}{3,8416}}$$

$$n = \frac{84}{1 + \frac{0.8}{3.8416}}$$

$$n = \frac{84}{1 + 0.20}$$

$$n = \frac{84}{1.2} = 70$$

$$n = 70$$

La muestra de la investigación es de 70 estudiantes de psicología de primer y quinto semestre de la Universidad Popular del Cesar.

Creswell, 2003, como se citó en Segoviano y Tamez, 2014, afirma que “el procedimiento de muestreo y de la selección de los elementos muestrales, inicia con especificar las características de la población objeto del estudio”.

Para la investigación se llevó a cabo el muestreo estratificado, esto debido a que la población está dividida (primer y quinto semestre).

La fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{nh}{N} \cdot n$$

nh: Cantidad en el grupo.

N: Población.

n: Muestra.

Calcular el muestreo de la investigación, donde el primer semestre está conformado por 40 estudiantes y el quinto semestre por 44 estudiantes.

- Primer semestre

$$nh = 40$$

$$n1 = \frac{40}{84} \cdot 70$$

$$n1 = 0.48 (70)$$

$$n1 = 33.5 = 33$$

- Quinto semestre

$$nh = 44$$

$$n2 = \frac{44}{84} \cdot 70$$

$$n2 = 0.52 (70)$$

$$n2 = 36$$

Según la fórmula de muestreo estratificado, el muestreo con el cual se lleva a cabo la investigación es de 33 estudiantes de primer semestre de psicología y 36 estudiantes de quinto semestre de psicología.

Técnicas e Instrumento

Según Abril (2008), son las técnicas aquellas que componen el conglomerado de medios, instrumentos e insumos encaminados a la conservación, análisis y transmisión de los datos sobre los fenómenos investigados. Teniendo en cuenta esto, las técnicas son unas herramientas fundamentales con las cuales se vale el investigador para obtener información relevante sobre alguna investigación en curso.

En la presente investigación se utilizó una encuesta estructurada tipo Likert, la cual se realizó por medio de un formulario de Google, todo esto para la recolección de información referente a la percepción que poseen los estudiantes de primer y quinto semestres de psicología, esto con el fin de determinar la problemática presente.

Un instrumento, se refiere a un conjunto de técnicas y métodos con los cuales cuantificar las diversas manifestaciones que posee un constructo donde sus representaciones numéricas sólo pueden realizarse de manera indirecta. (Herrera, 1998, citado por Soriano, 2015). En palabras resumidas, un instrumento es aquello con lo que se puede medir un atributo de una población determinada.

El instrumento que se utilizó en la investigación es el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica, este instrumento mide el nivel de autoeficacia académica en estudiantes de nivel superior en el ámbito académico, el inventario en su versión final cuenta con 20 ítems, bajo una escala de Likert del 0 al 3, donde 0 es nada seguro, 1 poco seguro, 2 seguro y 3 muy seguro, este evalúa tres factores: actividades académicas orientadas a la producción (output), las actividades académicas de insumo para el aprendizaje (input) y las actividades académicas de interacción subyacentes al aprendizaje (retroalimentación).

En cuanto a la confiabilidad del instrumento en su versión original procedente de México, el instrumento refleja un nivel de confiabilidad de 0.91 en alfa de Cronbach y de 0.88 en la confiabilidad por mitades, niveles que pueden ser considerados como muy buenos tomando la escala de valores propuesta por Hernández (2014). En cuanto a la validez de consistencia interna se permitió reconocer que todos los ítems correlacionaron positivamente (con un nivel de significación de 0.00) con el puntaje global obtenido por cada encuestado, lo que confirma la homogeneidad del instrumento.

Tabla 1. Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACIÓN
Autoeficacia académica	Actividades académicas de entrada de información	Atención en clase	10. Comprometerme más tiempo para realizar mis labores universitarias para estudiar cuando así se requiera.	Clasificación: Se basa bajo un modelo de escala tipo Likert del 1 al 4, donde: 1: Nada seguro 2: Poco seguro 3: Seguro 4: Muy seguro
		Concentración en el aprendizaje individual	12. Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet.	
Uso de estrategias de apoyo	13. Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los docentes. 14. Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje. 15. Trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren. 18. Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del curso.			
Actividades académicas de salida de información	Organización para la producción	3. Adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los docentes. 4. Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el profesor o curso. 5. Entender los diferentes temas que abordan los docentes durante		

	Comprensión de conceptos para la producción	<p>las clases.</p> <p>6. Construir argumentos propios en los trabajos escritos que me soliciten los profesores.</p> <p>9. Prestar atención a la clase que imparte el docente sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido.</p> <p>17. Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del curso.</p> <p>19. Preguntar al docente cuando no entiendo algo de lo que está abordando.</p> <p>20. Cuestionar al profesor cuando no estoy de acuerdo con lo que expone.</p>
	Participación activa en clase	<p>1. Realizar cualquier trabajo académico que encarguen los profesores.</p> <p>2. Organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encarguen los profesores.</p>
Actividades académicas de retroalimentación	Buscar feedback en clase	<p>7. Analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en las clases.</p> <p>8. Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del docente o de los compañeros.</p>
	Cuestionar al no estar de acuerdo	<p>11. Concentrarme a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas.</p> <p>16. Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros de grupo.</p>

Fuente: Creación propia, (2022).

Capítulo IV: Resultados y Análisis de Resultados

Análisis y Discusión de los Resultados

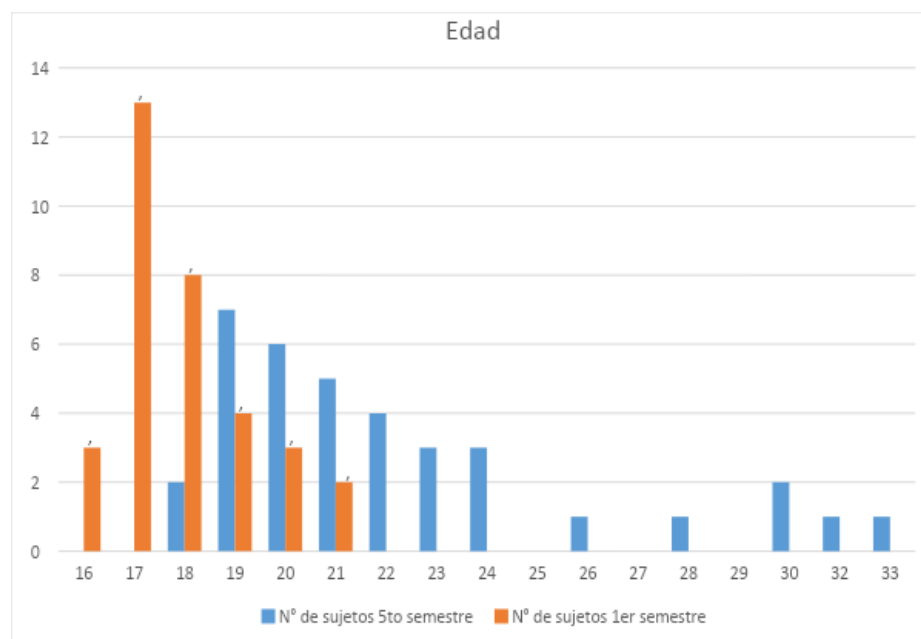
En el siguiente espacio se presentan los resultados obtenidos en la investigación, esto, producto de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Es preciso indicar que se recolectó información sociodemográfica y para evaluar el nivel de autoeficacia académica, se aplicó el IEAA. A continuación, se presentan cada uno de los hallazgos obtenidos que permitieron dar cumplimiento a los objetivos específicos del estudio.

Caracterización Sociodemográfica

Edad

Figura 1.

Edad de estudiantes de psicología de primer y quinto semestre



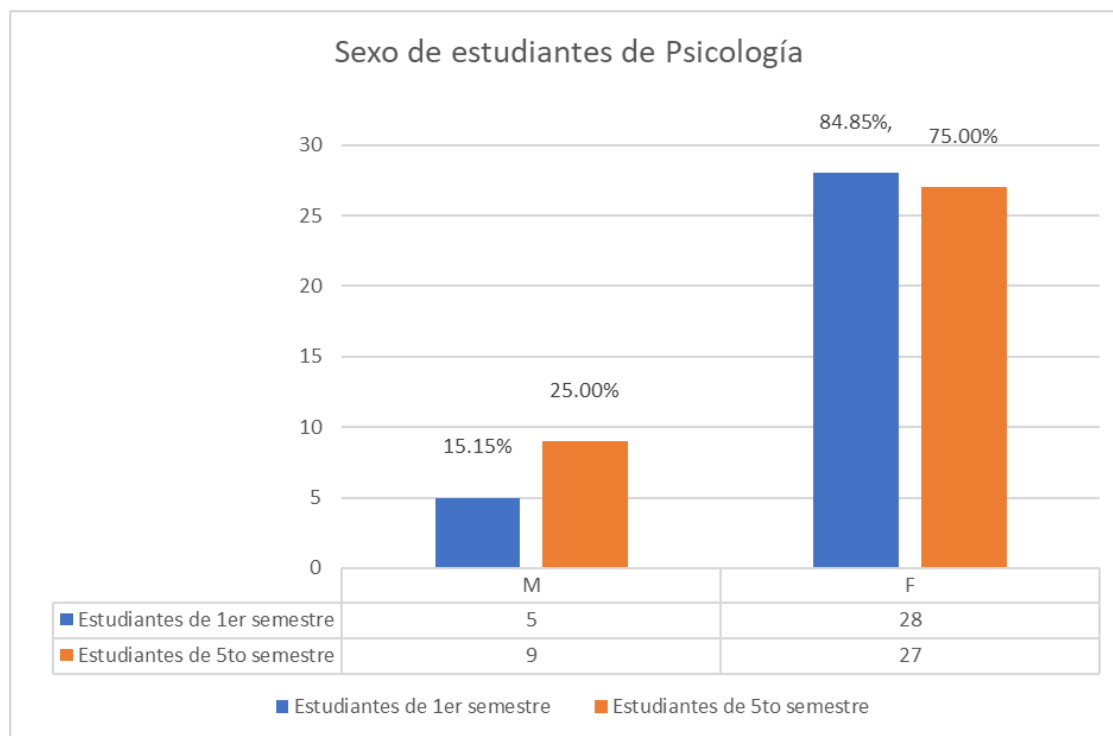
Tal y como se muestra en **figura 1**, se encontró en primer semestre una mayor cantidad de estudiantes con edad de 17 años, representado con un 39,39%, seguido de 18 años con un 24,24% que ocuparía el segundo lugar de los sujetos encuestados, posterior a esto, se encuentra de tercer lugar la edad de 19 años con un 12,12% , siguiente a este grupo, están las edades de 16 y 20 años, con un 9,09% cada una, teniendo un total de 18,18% de la población encuestada, por último, se ubica la edad de 21 años con un 6,06% del total de los estudiantes.

Así mismo, con relación al ítem de edad de quinto semestre, se pudo evidenciar que la mayor cantidad de estudiantes cuentan con 19 años representando un 19,44% de la población, seguido a esto, ocupando el segundo lugar, se encontró la edad de 20 años con un 16,67%, posteriormente, esta ubicado en tercer lugar con un 13,89% la edad de 21 años, continuando de esta manera, se encuentra la edad de 22 años con un 11,11%, siguiente a este grupo, se pueden visualizar las edades de 23 y 24 con un 8,33% cada una, con un 16,66% del total de los estudiantes encuestados del respectivo semestre, en sexto lugar se encuentran la edades de 18 y 30 años las dos con un 5,56%, y por último, se ubican la edades de 26, 28, 32 y 33 cada una con un 2,78% del total de la población escogida.

Sexo

Figura 2.

Distribución por sexo de estudiantes de psicología de primer y quinto semestre.

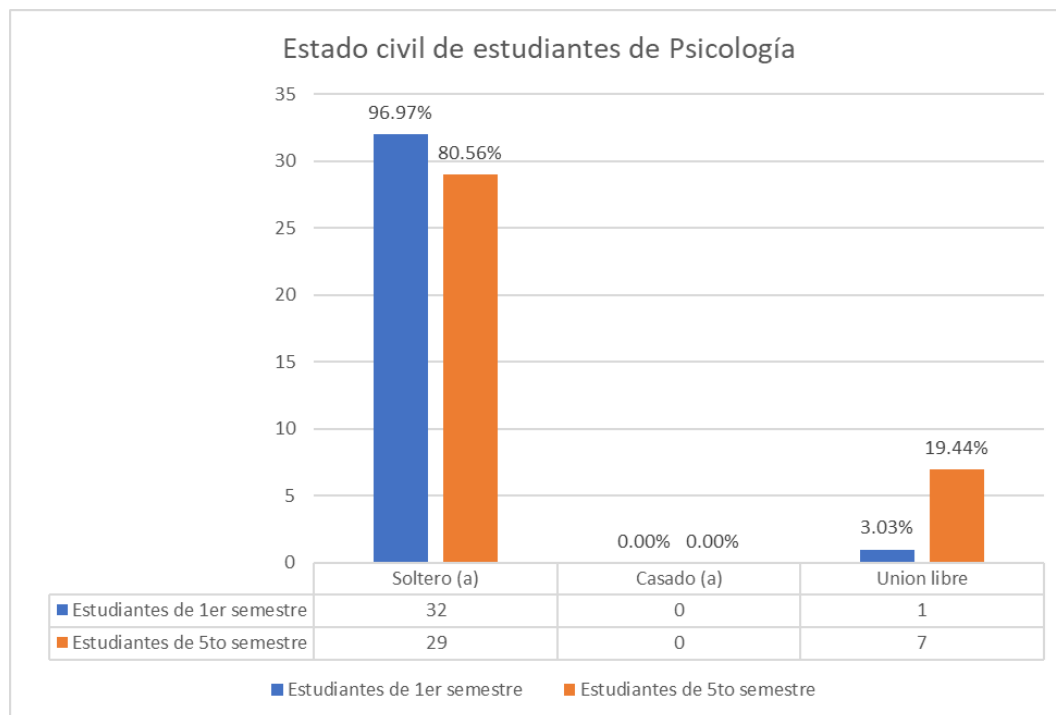


En el ítem de sexo como se puede evidenciar en la **figura 2**, que dentro de los encuestados de primer semestre el 84,85% son de sexo femenino, siendo la mayor parte de la población, por lo tanto, una menor proporción del sexo masculino con un 15,15% del total de esta población. De esta misma manera, se evidenció que los estudiantes de quinto semestre en este mismo ítem, son en mayor proporción de sexo femenino con un 75% y en una cantidad menor con un 25% de sexo masculino del total de la población encuestada.

Estado civil

Figura 3.

Estado civil de estudiantes de psicología de primer y quinto semestre.

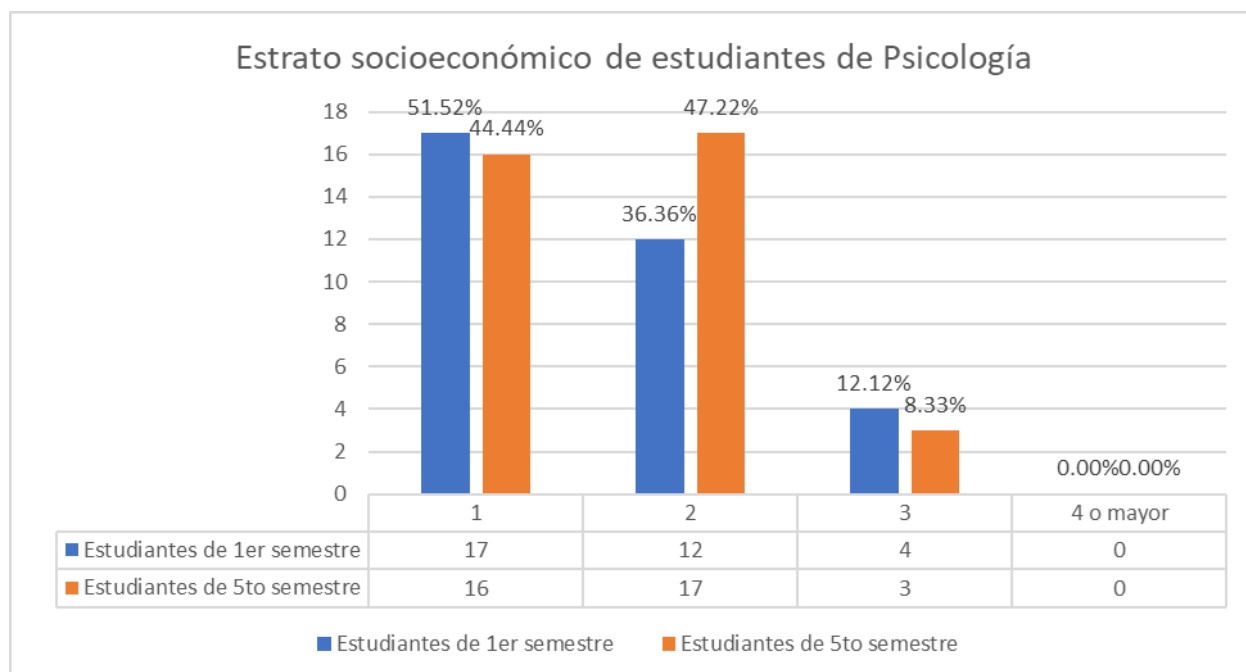


En cuanto a la categoría de estado civil, en la población de los estudiantes de primer semestre, se pudo evidenciar en primer lugar con un 96,97% los sujetos que se encuentran solteros, y, por último, con un 3,03% del total de los encuestados aquellos que están en unión libre. Siguiendo con la categoría anteriormente mencionada, en la población de quinto semestre, se pudo encontrar que el 80,56% del total de los estudiantes están solteros, así mismo, el 19,44% restante están en unión libre.

Estrato socioeconómico

Figura 4.

Distribución por estrato socioeconómico de estudiantes de psicología de primer y quinto semestre.



Teniendo en cuenta la **figura 4** de la categoría de estrato socioeconómico, se puede evidenciar que la población de primer semestre en primer lugar se encuentra ubicado el estrato 1 con 51,52%, posterior a esto, los estudiantes de estrato 2 con un 36,36%, ocupando así el segundo lugar de esta categoría, y, por último, con un 12,12% los que hacen parte del estrato 3. Por otra parte, los resultados de quinto semestre, ocupando el primer lugar está el estrato 2 con 47,22% del total de la población encuestada, en segundo lugar, se encuentra con un 44,44% el estrato 1, y para finalizar, los estudiantes que hacen parte del estrato 3 con un 8,33%.

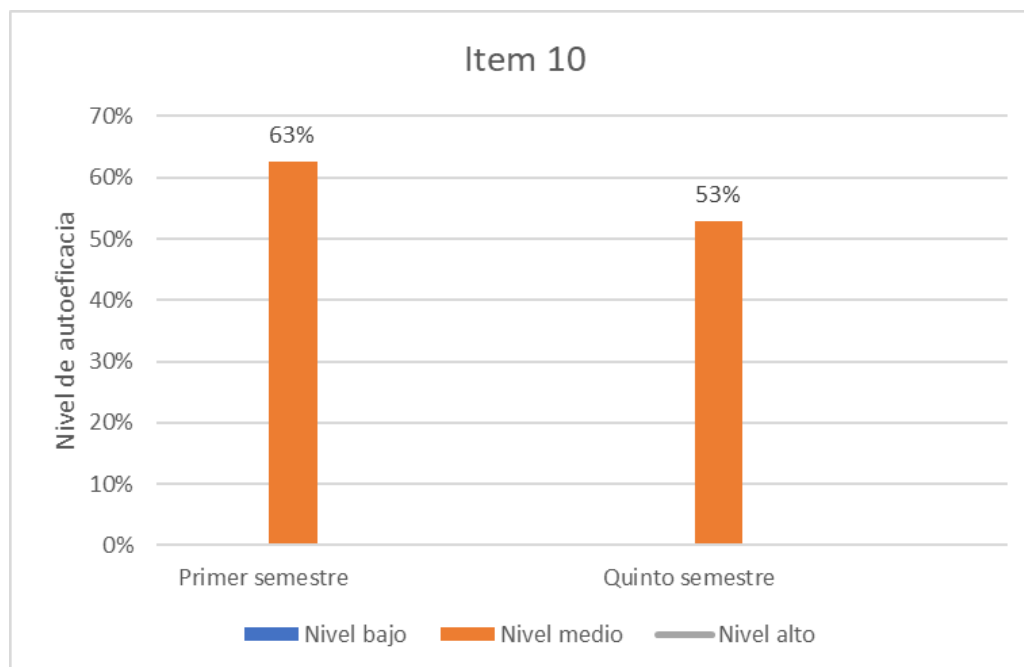
DIMENSIONES

DIMENSIÓN 1 - INPUT

ítem 10

Figura 5.

Ítem 10 “Prestarle atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tiene otras preocupaciones o está aburrido”



En la **figura 5**, se puede evidenciar la contrastación entre la población del primer semestre y la correspondiente a quinto con relación al ítem 10 “prestarle atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tiene otras preocupaciones o está aburrido”, mostrando así, en los estudiantes de primer semestre un 63%, mientras que los estudiantes de quinto semestre puntuaron con 53% respecto al nivel de autoeficacia académica, dando como resultado un nivel medio de autoeficacia en ambos grupos, sin embargo, se resalta que el grupo de primer semestre contó con una puntuación de 10% por encima del grupo perteneciente a quinto semestre.

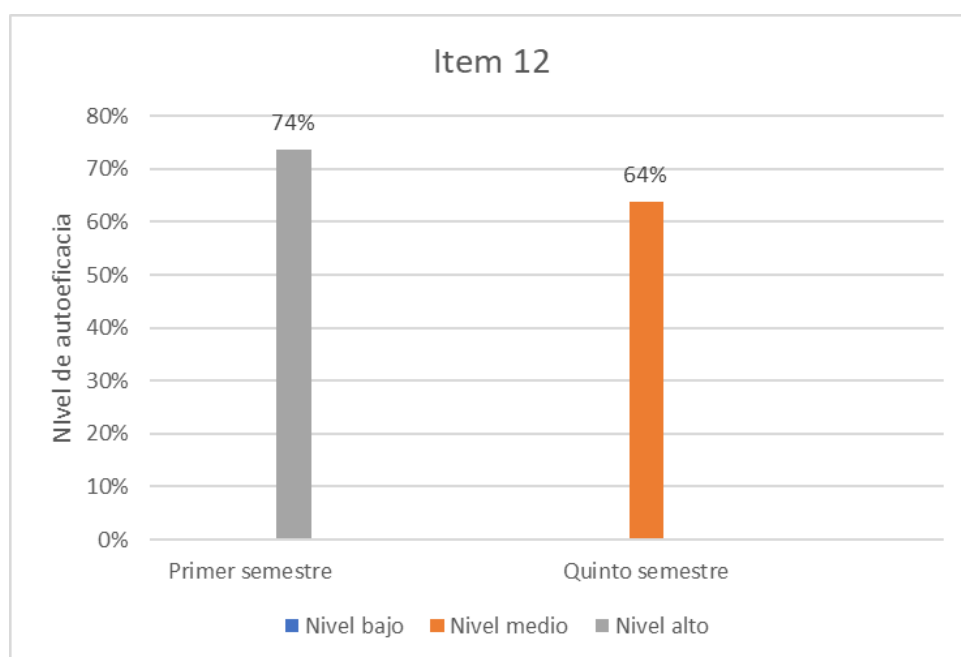
Posteriormente a estos datos, se observa que la puntuación del presente ítem se ubica como el segundo más bajo dentro de dimensión “Input”, coincidiendo con lo expuesto por Rosales y Hernández (2020) en su investigación, donde se obtuvo en sus resultados que “prestarle atención a la clase que imparte el maestro” posee una menor puntuación; estos

resultados, pueden reflejar que se presenta en el estudiantado una problemática relacionada con fijar la atención al momento de encontrarse en clase.

ítem 12

Figura 6.

Ítem 12 “Comprometer más tiempo para realizar sus labores escolares o para estudiar cuando así se requiera”



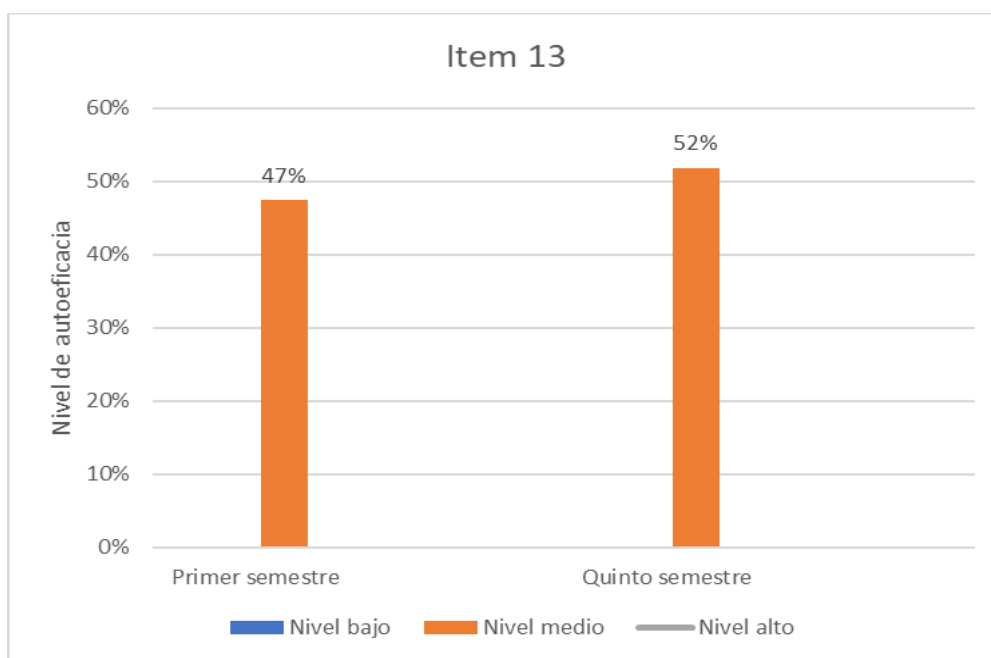
En la **figura 6** se puede ver la disimilitud entre la población de primer semestre y la de quinto semestre en el ítem 12 “Comprometer más tiempo para realizar sus labores escolares o para estudiar cuando así se requiera”, donde los estudiantes de primer semestre obtuvieron un 74%, lo cual representa un nivel de autoeficacia académica alto, mientras que, los alumnos de quinto semestre poseen un nivel medio de autoeficacia académica con un 64%. Esto muestra que

el alumnado de primeros semestres tiene mayor disposición cuando requieran más tiempo para realizar diferentes actividades académicas.

ítem 13

Figura 7

Ítem 13 “Concentrarse a la hora de estudiar sin que lo distraigan otras cosas”



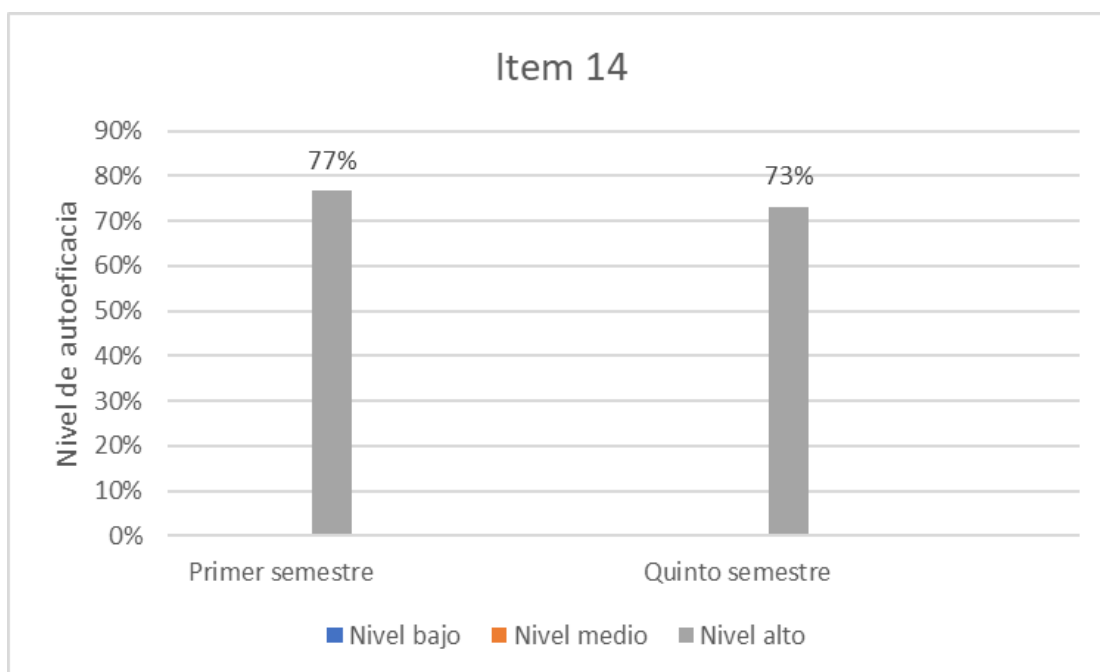
En la **figura 7**, se pueden evidenciar los resultados obtenidos del ítem 13 “Concentrarse a la hora de estudiar sin que lo distraigan otras cosas”, donde la población de quinto semestre obtuvo una puntuación de 52%; seguidamente, los estudiantes de primer semestre obtuvieron una puntuación menor de 47%, sin embargo ambos grupos generaron una tendencia hacia un nivel medio de Autoeficacia Académica, mostrando una disposición media para concentrarse a la hora de estudiar y evitar distracciones de parte de los estudiantes de primer semestre. Por otra parte, se puede resaltar que los resultados arrojados por este ítem, poseen coincidencias con los estudios

de Rosales y Hernández (2020), donde se presenta la puntuación de este como la más baja dentro de la dimensión de input, haciendo énfasis que, aquellas situaciones relacionadas con la concentración al momento de estudiar se presentan como dificultosas para los estudiantes.

ítem 14

Figura 8.

Ítem 14 “Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la Internet.”



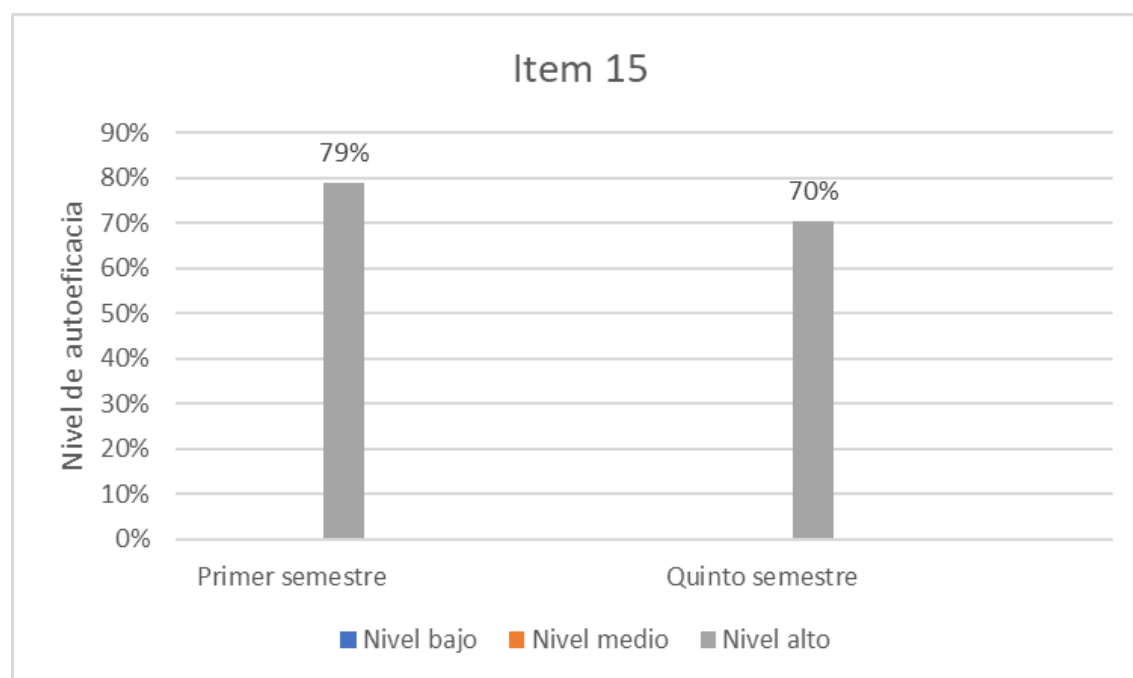
Los resultados del presente ítem, se pueden apreciar en la **figura 8**, mostrando que tanto los estudiantes de primer semestre como los de quinto poseen un nivel alto de autoeficacia académica a la hora de buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la Internet, teniendo el primer semestre un puntaje más alto con un 77% siguiendo el quinto con un 73%. Teniendo en cuenta esta

información, se puede evidenciar que este ítem es uno de los que obtienen mayor puntuación dentro la dimensión Input, lo cual es similar a los resultados del estudio de Rosales y Hernández (2020), destacando mayormente el ítem mencionado, mostrando que los estudiantes poseen seguridad en la sistematización de información.

ítem 15

Figura 9.

Ítem 15 “Tomar nota de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros.”



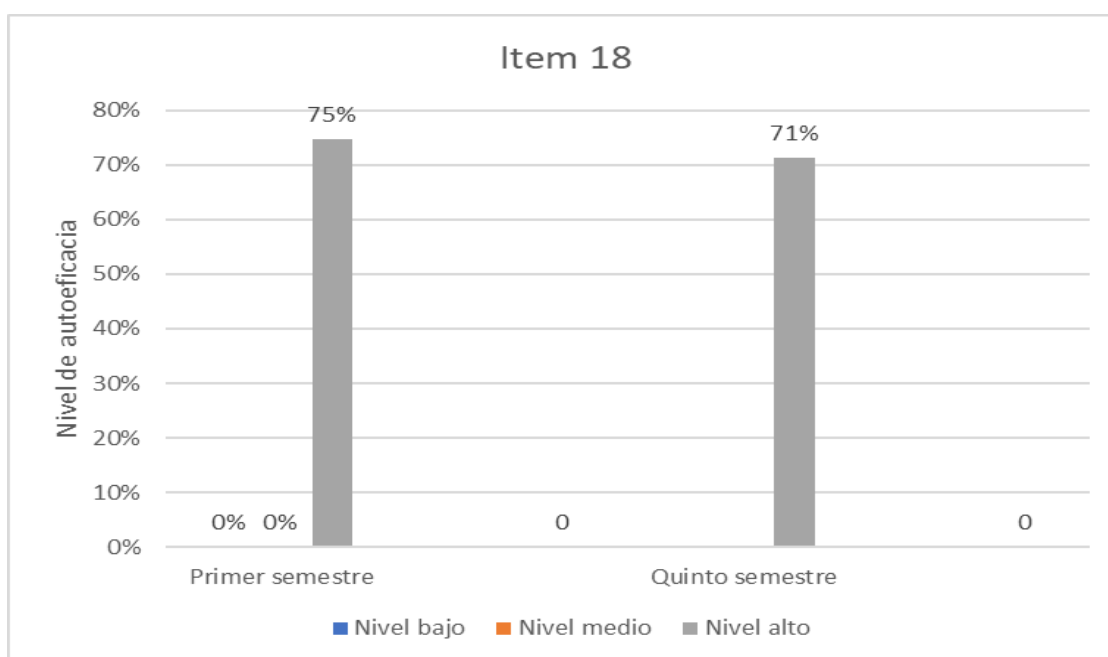
En la **figura 9** se puede demostrar la similitud de los resultados de los estudiantes del primer y quinto semestre en cuanto al ítem 15, siendo el primer semestre el que obtuvo el puntaje mayor con un 79% seguido de los estudiantes de quinto que obtuvieron un 70%, esto indica que ambos grupos poseen un nivel de autoeficacia académica alto. Por lo tanto, el presente ítem sería

uno de los que tienen puntuación más alta dentro de la dimensión Input, al igual que en la investigación de Rosales y Hernández (2020), donde se destaca con mayor valoración la disposición de los estudiantes al tomar nota de aspectos importantes de la clase.

ítem 18

Figura 10.

Ítem 18 “Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje”



De parte de la **figura 10**, se visualiza lo obtenido del ítem 18 por parte de los estudiantes, enfatizando el alto desempeño de los estudiantes de primer y quinto semestre a la hora de emplear distintos tipos de estrategias para lograr un mejor aprendizaje, puntuando con 78% y 71% respectivamente para cada uno de los grupos, logrando establecer un nivel alto de autoeficacia académica. Posterior a esto, se puede ver que el ítem 14 también obtuvo mayor valoración por parte de los estudiantes de primer y quinto semestre, mostrando un nivel alto de

autoeficacia académica con un 77% primer semestre y 73% el quinto. Esto demuestra la disposición que tienen los estudiantes para tomar notas importantes de la clase abordada y así mismo, buscar información necesaria para la elaboración de un trabajo sin importar el medio.

Tabla 2.

Dimensión 1: Actividades académicas de entrada de la información (input)

Dimensión 1: Entrada de la información (Input)				
Ítems	Autoeficacia académica de estudiantes primer semestre		Autoeficacia académica de estudiantes quinto semestre	
	Nivel obtenido	%	Nivel obtenido	%
<i>Ítem 10. Prestar atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tiene otras preocupaciones o está aburrido.</i>	Nivel medio	63%	Nivel medio	53%
<i>Ítem 12. Comprometer más tiempo para realizar sus labores escolares o para estudiar cuando así se requiera.</i>	Nivel alto	74%	Nivel medio	64%
<i>Ítem 13. Concentrarse a la hora de estudiar sin que lo distraigan otras cosas</i>	Nivel medio	47%	Nivel medio	52%
<i>Ítem 14. Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en Internet.</i>	Nivel alto	77%	Nivel alto	73%
<i>Ítem 15. Tomar nota de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros.</i>	Nivel alto	79%	Nivel alto	70%

Ítem 18. Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje.	Nivel alto	75%	Nivel alto	71%
Promedio	Nivel alto	69%	Nivel medio	64%

En la tabla 2 se puede evidenciar los resultados obtenidos por los estudiantes de primer y quinto semestre con respecto a la dimensión Input (actividades académicas de entrada de la información), en esta se puede apreciar en el ítem 15, que la población de primer semestre tiene el mayor puntaje con un 79%, seguido de esto se encuentran los estudiantes de quinto semestre con una diferencia de 9% puntuando con 70%, sin embargo, esto indica que ambos grupos poseen nivel alto de autoeficacia académica independientemente de la diferencia mencionada.

En cuanto a los resultados generales de la dimensión Input, se puede observar que los estudiantes de primer semestre obtuvieron un 69%, marcando un nivel de autoeficacia académica alto, en cambio los estudiantes de quinto semestre alcanzaron un 64%, marcando un nivel medio de autoeficacia académica. Los resultados de la población de quinto semestre son similares a los hallazgos de la investigación realizada por Noriega (2023), debido a que se logra apreciar una tendencia hacia un nivel de autoeficacia académica medio, señalando un 65% referente a la puntuación general de esta dimensión, sin embargo, no coincide con los resultados de los estudiantes de primer semestre, donde estos mostraron un nivel alto de autoeficacia académica.

De la misma manera, comparando los resultados de la presente investigación con los obtenidos en el estudio de Hernández (2018), cuyos hallazgos refieren que los estudiantes poseen

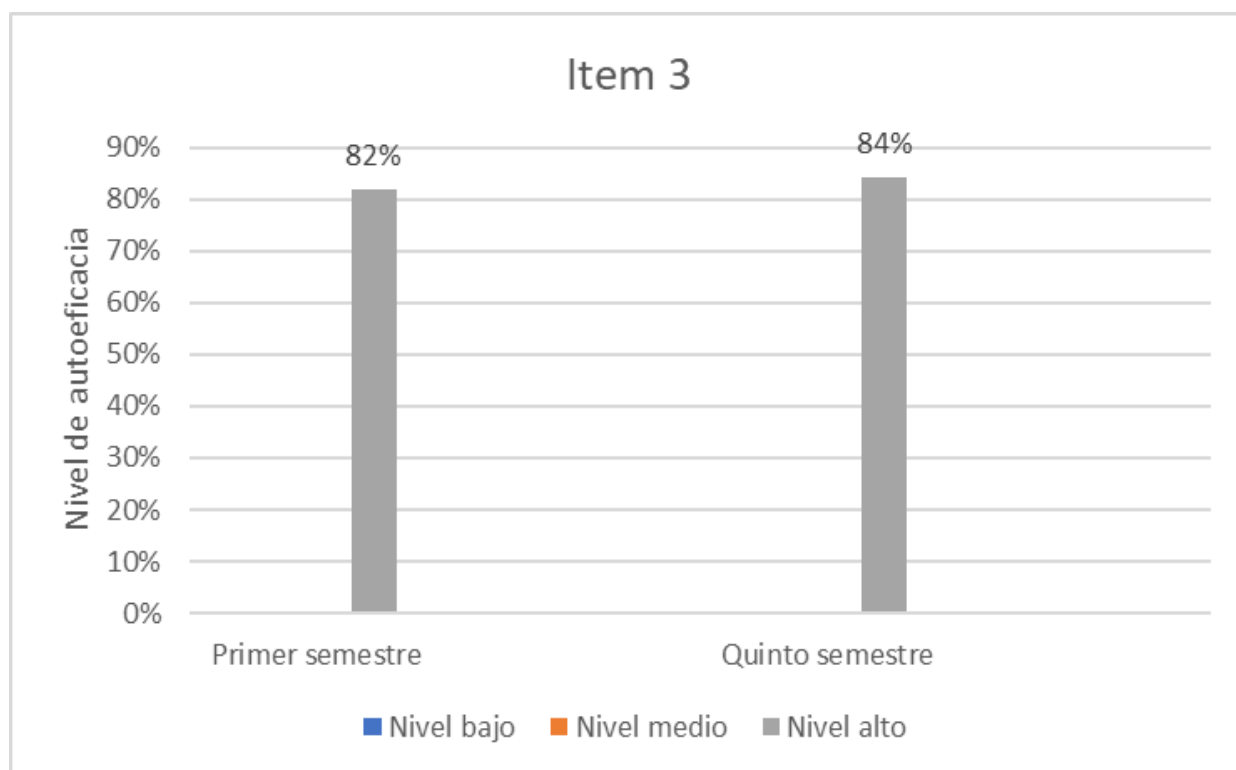
un nivel medio de autoeficacia académica en cuanto a la dimensión Input con un promedio de 63%, lo cual es similar a lo encontrado en los estudiantes de quinto semestre con un 64%; mientras que, se presenta contraste con los estudiantes de primer semestre, pues estos obtuvieron un nivel alto de autoeficacia académica

Dimensión 2: Actividades académicas de salida de la información (output)

ítem 3

Figura 11.

Ítem 3 “Realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro”

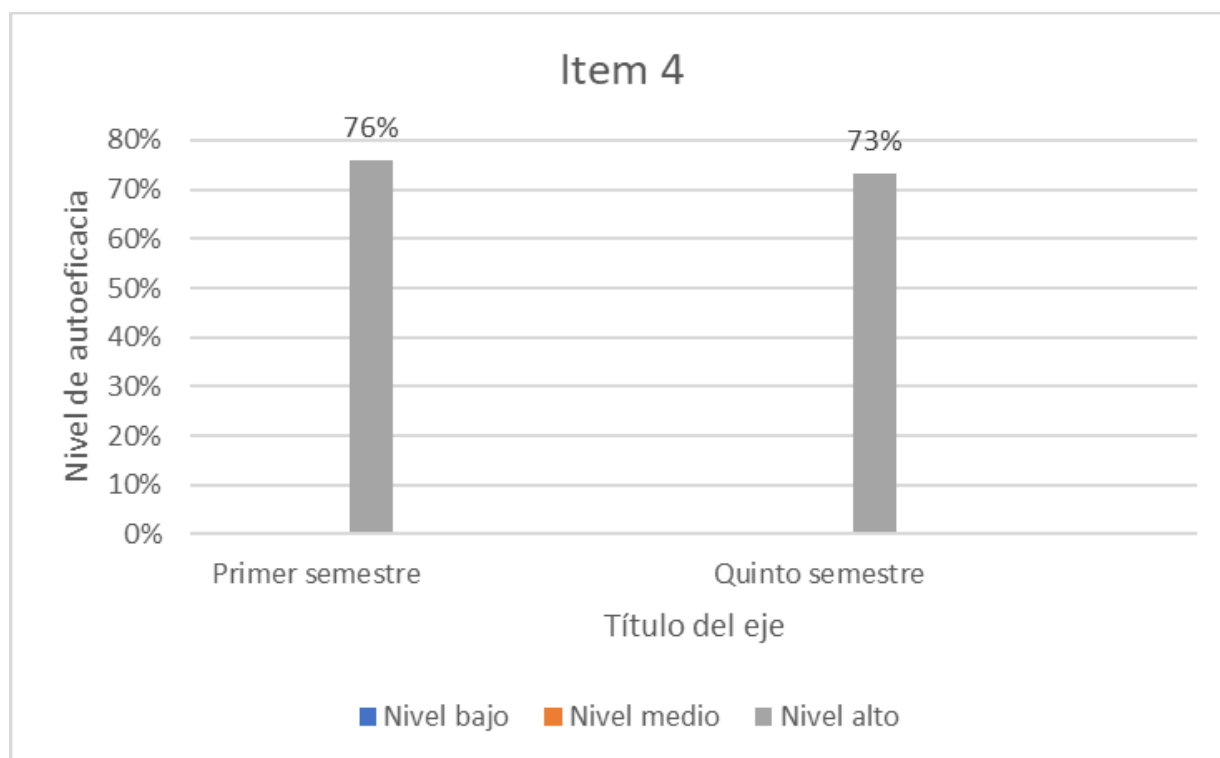


Por otra parte, los resultados del ítem 3 se pueden evidenciar en la **figura 11**, donde se muestra que ambos grupos poseen nivel alto de autoeficacia académica, sin embargo, los estudiantes del quinto semestre tienen mayor puntuación con un 84%, seguido de los estudiantes del primero con un 82%. Cabe resaltar la similitud de estos hallazgos con los de Rosales y Hernández (2020), quienes en su investigación destacan de manera positiva la confianza que mostraron los estudiantes para realizar cualquier trabajo académico que encargue el docente.

ítem 4

Figura 12

Ítem 4 “Organizarse adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro. “

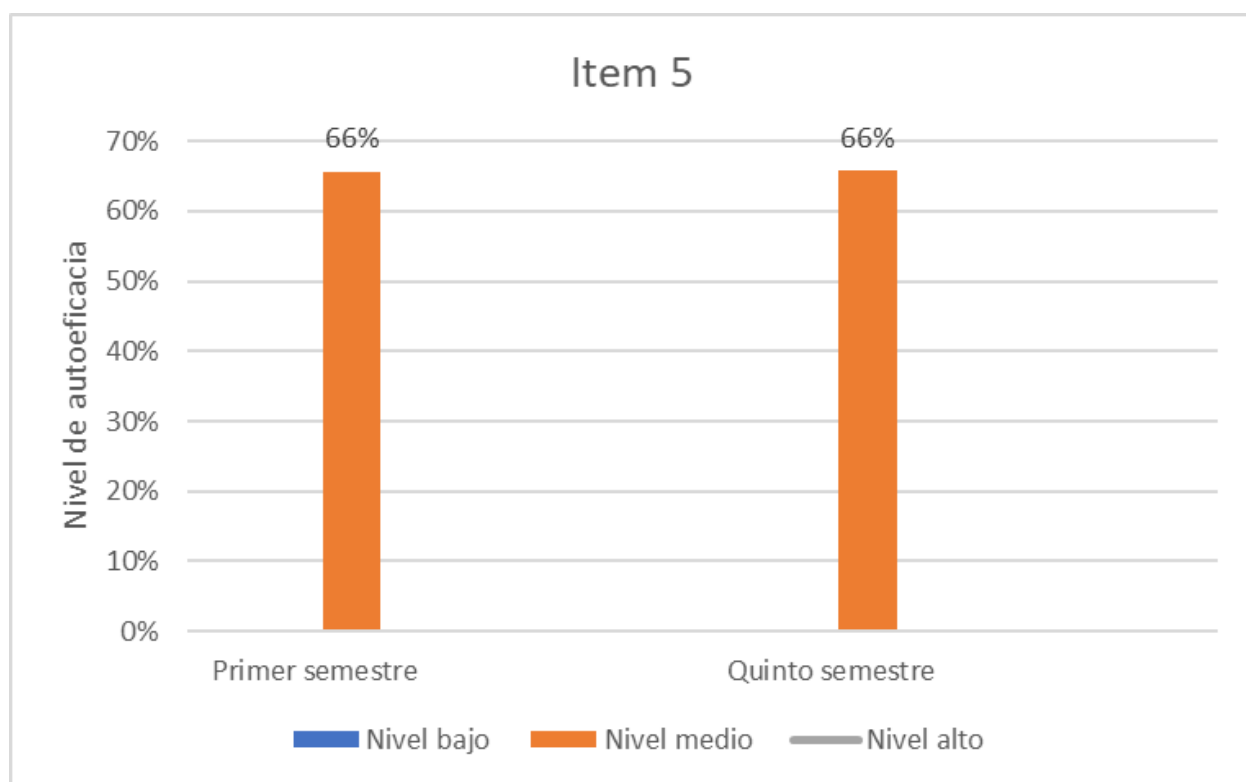


Dando paso a lo obtenido del ítem 4, en la **figura 12** se muestra una paridad en cuanto al puntaje alcanzado por ambos grupos de estudiantes, con un 76% para primer semestre y 73% para los estudiantes de quinto, representando que ambos grupos poseen una alta capacidad de organizarse de forma adecuada para la entrega de sus trabajos académicos en los tiempos correspondientes.

ítem 5

Figura 13.

Ítem 5 “Adaptarse al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros. “



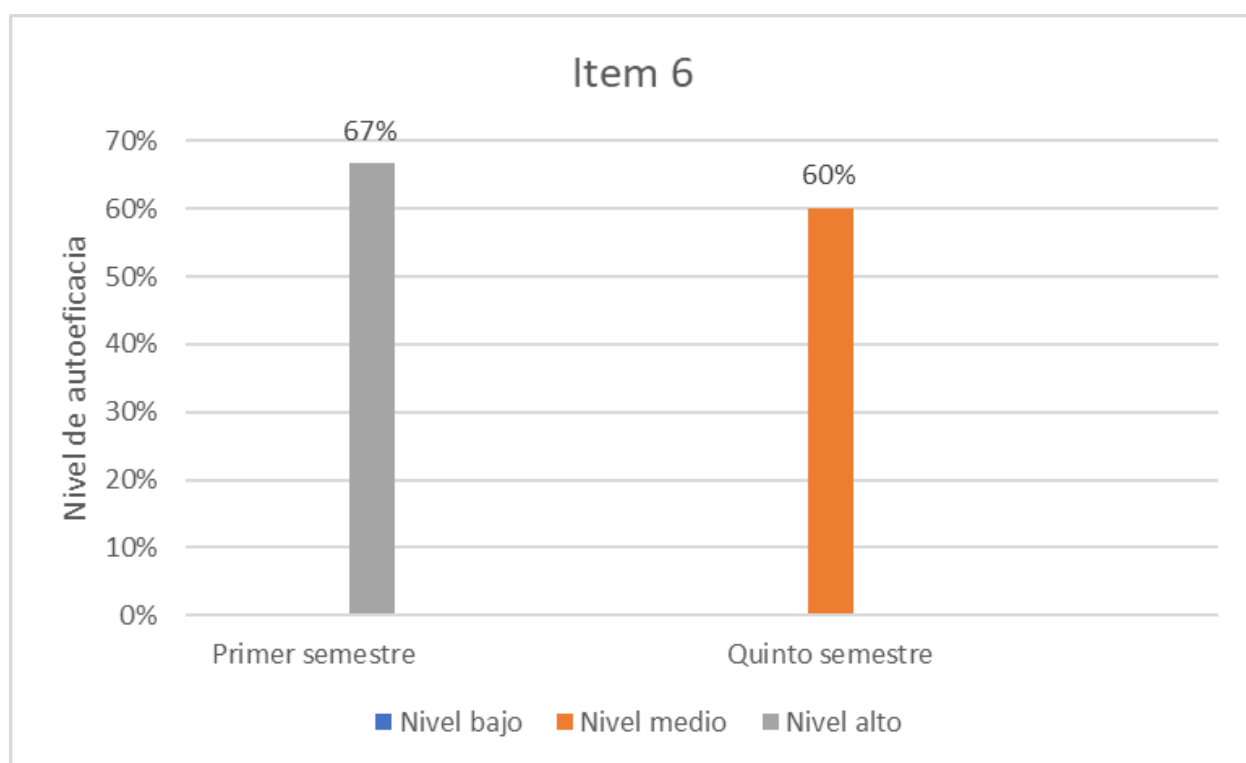
En la **figura 13** se puede observar que los estudiantes de primer y quinto semestre obtuvieron 66% cada uno, en cuanto al ítem 5, lo cual indica que estos dos grupos poseen un

nivel medio de autoeficacia académica, ubicándose en uno del ítem con menor puntuación dentro de la dimensión output; esto demuestra que los estudiantes se sienten medianamente capaz de adaptarse al estilo de enseñanza de cualquier maestro.

ítem 6

Figura 14.

Ítem 6 “Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario”



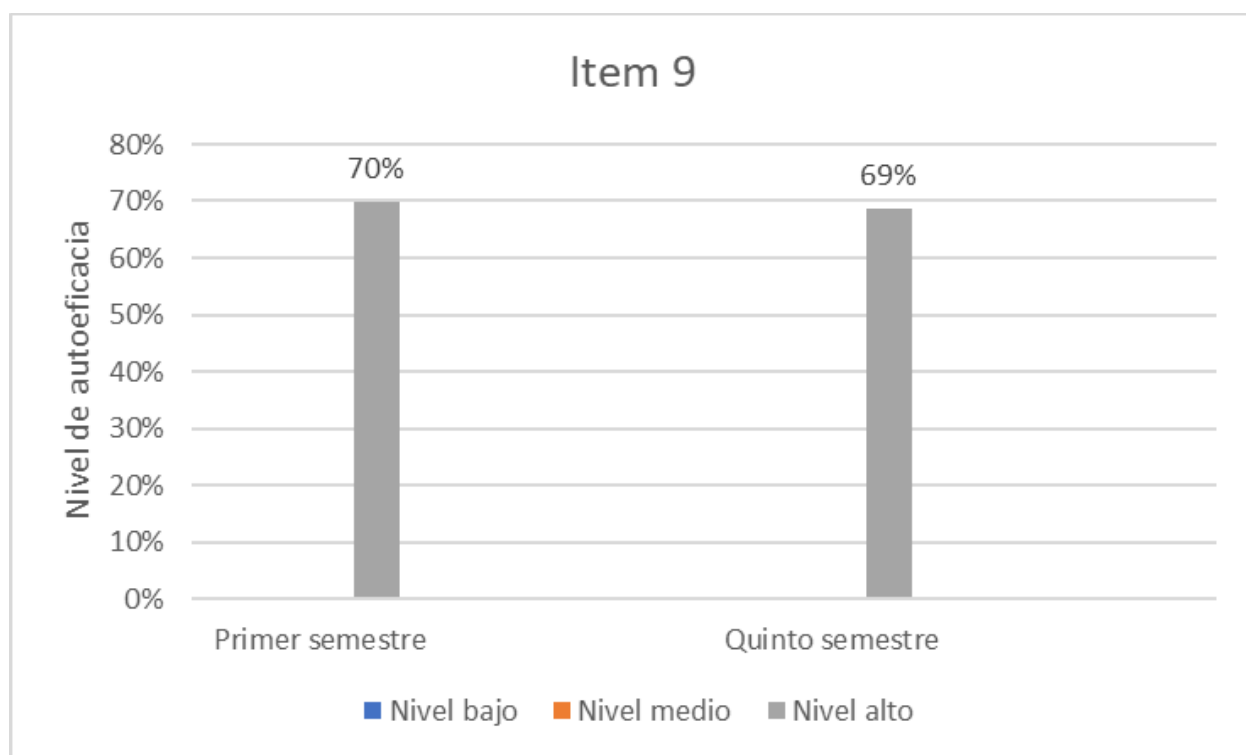
En cuanto a los resultados del ítem 6, se puede evidenciar en la **figura 14** la diferencia de puntuaciones de los semestres, mostrando el primer semestre un nivel alto de autoeficacia académica con un puntaje de 67%, mientras que el quinto semestre obtuvo un 60%, indicando un nivel medio de autoeficacia académica. Algo similar se puede ver en los resultados de la investigación realizada por Rosales y Hernández (2020), la cual concluyó que este ítem obtuvo

menor puntuación dentro de la dimensión Output, así mismo sucede con los resultados obtenidos de la población del quinto semestre, siendo la puntuación más baja de la dimensión.

ítem 9

Figura 15.

Ítem 9 “Entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases”

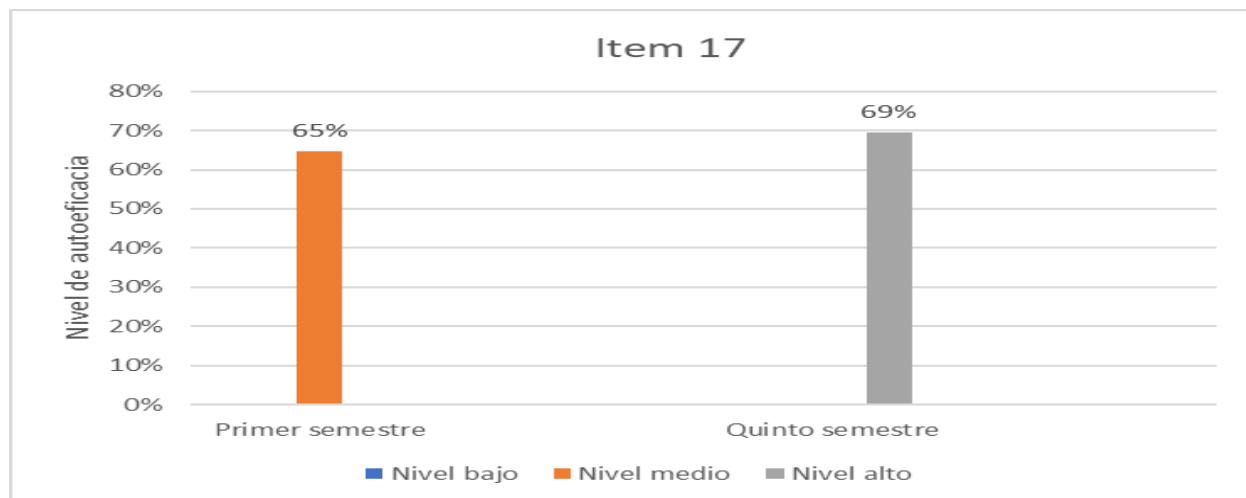


De parte del ítem 9, se establecieron resultados similares para el grupo de primer semestre, con un 70% y para el grupo de quinto semestre, con un 69%, dando a entender que ambos grupos poseen un alto nivel de autoeficacia en situaciones donde se requiere entender los diferentes temas abordados en clase.

ítem 17

Figura 16

Ítem 17 “Construir argumentos propios en los trabajos escritos que le soliciten los maestros”

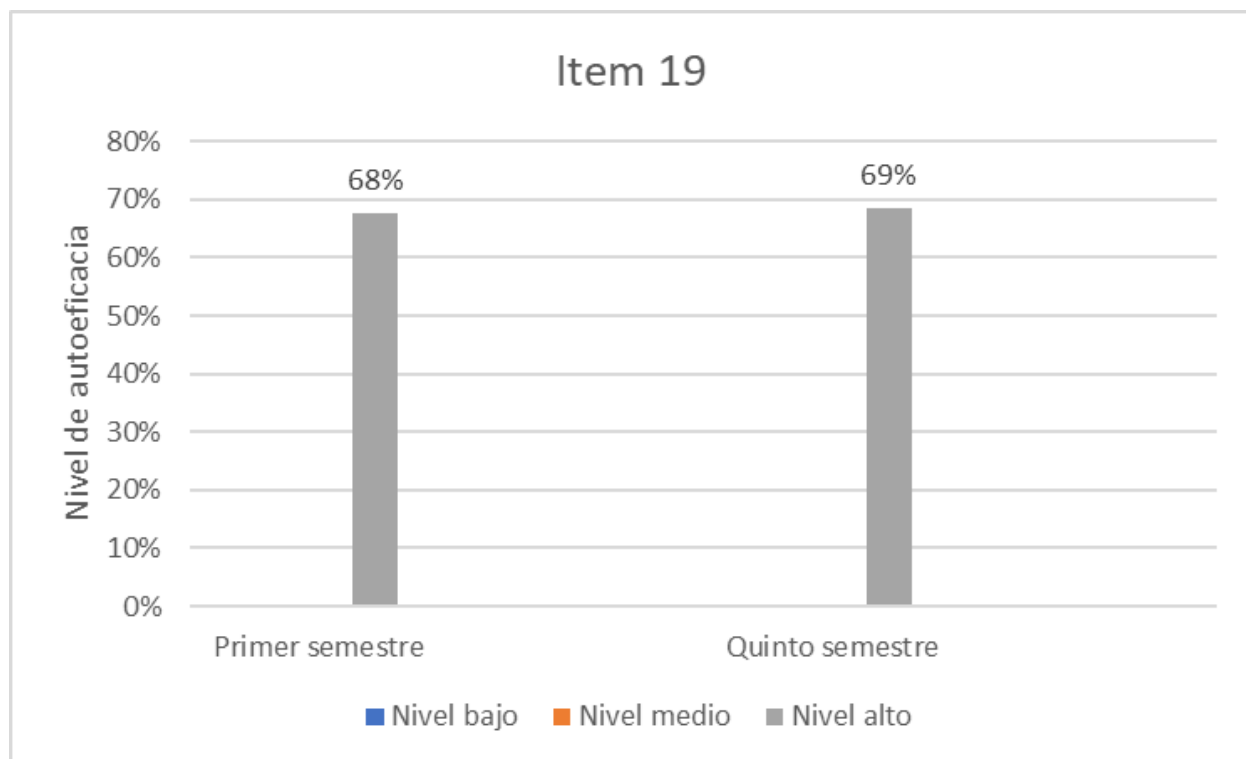


Según lo obtenido en el ítem 17, se muestra en la **figura 16** que, los estudiantes de quinto semestre manifiestan poseer un alto nivel de autoeficacia académica en momentos donde se requiere construir argumentos propios en trabajos escritos, con un 69%; mientras que los estudiantes del primero, manifiestan ser medianamente auto eficaces en este aspecto, con un 65%.

ítem 19

Figura 17.

Ítem 19 “Analizar y apropiarse adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios”

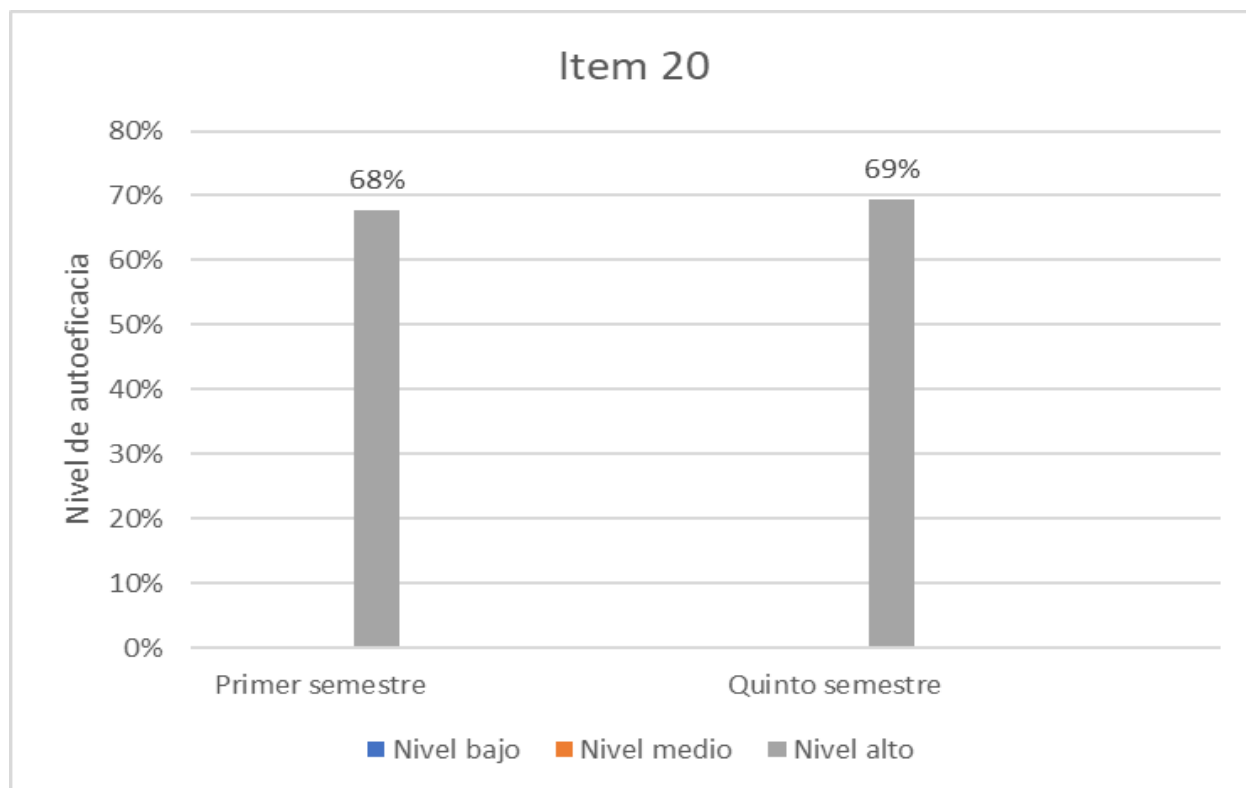


En la **figura 17** se aprecia la contrastación de los grupos de primer y quinto semestre en relación al ítem 19, mostrando que los estudiantes de quinto semestre obtuvieron una puntuación de 69% siendo este un alto nivel de autoeficacia académica, mientras que, los del primero poseen un nivel de autoeficacia académica medio con un puntaje de 65%; esto demuestra que los estudiantes de quinto semestre son competentes cuando se trata de analizar y apropiarse de los diferentes conceptos que se abordan en los seminarios.

ítem 20

Figura 18.

Ítem 20 “Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro/compañero”



Dando continuidad a los resultados, el ítem 20, representado en la figura 18 muestra niveles de autoeficacia altos para estudiantes de primer y quinto semestre, donde los primeros obtuvieron 68% y los últimos un 69%, levemente superior en los estudiantes de quinto, permitiendo destacar el alto nivel de autoeficacia obtenido en ambos grupos a la hora de comprender la idea central de textos, así como las expresadas en clase por compañeros y docentes. En la investigación de Rosales y Hernández (2020), este ítem se presenta con una puntuación levemente mayor, sin embargo, en ambos coinciden en un nivel alto de autoeficacia académica.

Tabla 3 Dimensión Salida de la información (Output)

Dimensión 2: Salida de la información (Output)				
Ítems	Autoeficacia académica de estudiantes primer semestre		Autoeficacia académica de estudiantes quinto semestre	
	Nivel obtenido	%	Nivel obtenido	%
Ítem 3. Realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro	Nivel alto	82%	Nivel alto	84%
Ítem 4. Organizarse adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro.	Nivel alto	76%	Nivel alto	73%
Ítem 5. Adaptarse al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros.	Nivel medio	66%	Nivel medio	66%
Ítem 6. Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario	Nivel alto	67%	Nivel medio	60%
Ítem 9. Entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases.	Nivel alto	70%	Nivel alto	69%
Ítem 17. Construir argumentos propios en los trabajos escritos que le soliciten los maestros.	Nivel medio	65%	Nivel alto	69%
Ítem 19. Analizar y apropiarse adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios	Nivel alto	68%	Nivel alto	69%

Ítem 20. <i>Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro/compañero.</i>	Nivel alto	68%	Nivel alto	69%
--	-------------------	------------	-------------------	------------

Promedio	Nivel alto	70%	Nivel alto	70%
-----------------	-------------------	------------	-------------------	------------

En la tabla 3, se pueden apreciar los resultados obtenidos en la dimensión de Output (actividades académicas de salida de la información), en la cual se muestra que ambos grupos poseen un nivel alto de autoeficacia académica en el ítem 3, siendo este el ítem que mayor puntuación obtuvo, teniendo el quinto semestre un puntaje de 84%, con una puntuación menor, los estudiantes de primer semestre puntuaron con un 72%; en segunda instancia, se ubica el ítem 4, con puntuación de 76% para primer semestre y 73% para el quinto, igualmente, estos dos grupos obtuvieron un nivel alto de autoeficacia académica. Partiendo de estos hallazgos, se puede deducir que los estudiantes se sienten confiados al realizar diferentes trabajos académicos y organizarse para entregarlos a tiempo.

Con respecto a los resultados generales de la dimensión Output, se encontró que tanto los estudiantes de primer semestre como los de quinto, poseen un nivel alto de autoeficacia académica con un 70% respectivamente. Haciendo una comparación con los resultados de la investigación de Noriega en el año 2023, se puede evidenciar que no hay mayor similitud, debido a que, sus resultados arrojan que los estudiantes poseen un nivel medio de autoeficacia académica en cuanto a esta dimensión con un puntaje de 62,5%, diferente a los niveles generales hallados por los estudiantes de primer y quinto semestre.

Seguidamente, se realiza una contrastación lo arrojado en Hernández (2018), donde los estudiantes obtuvieron un 64,33%, indicador de un nivel medio de autoeficacia académica,

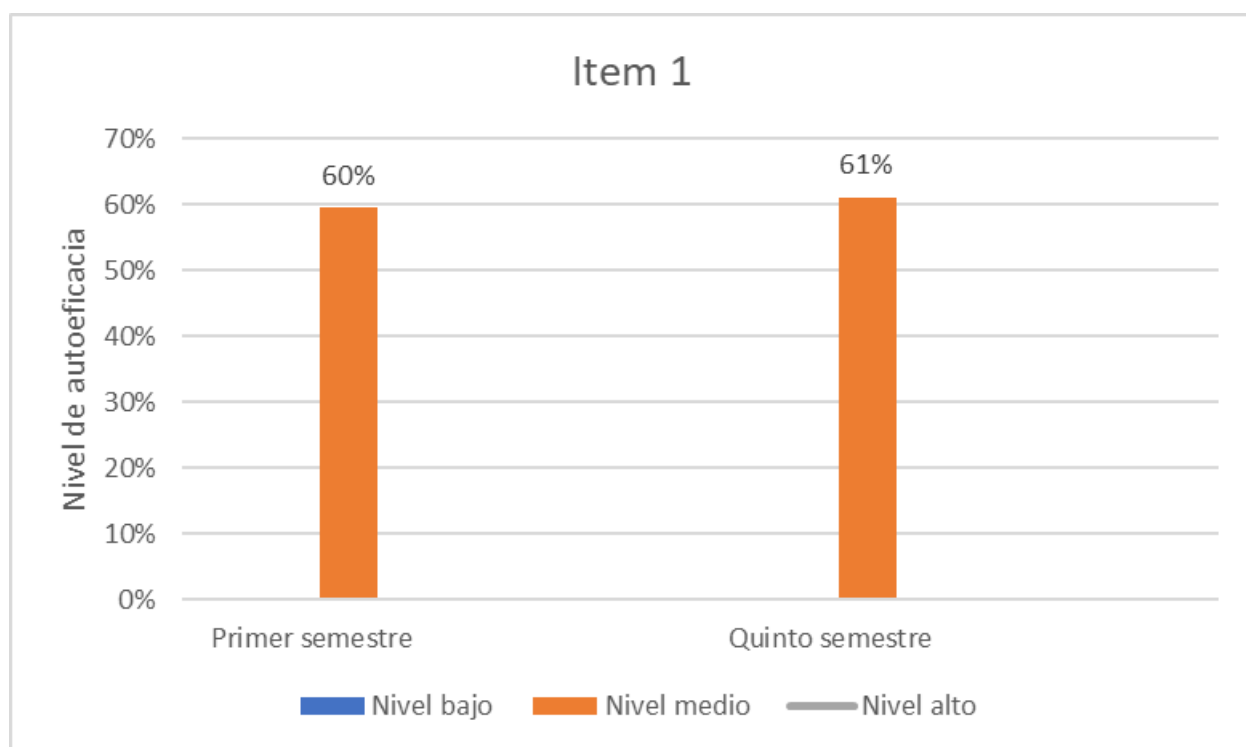
mientras que en la presente investigación se encontró que la población participante posee un nivel alto de autoeficacia académica, con respecto a la dimensión Output.

Dimensión 3: Retroalimentación

ítem 1

Figura 19.

Ítem 1 “Trabajar eficazmente en cualquier equipo, sin importar quienes sean los compañeros que lo integren”



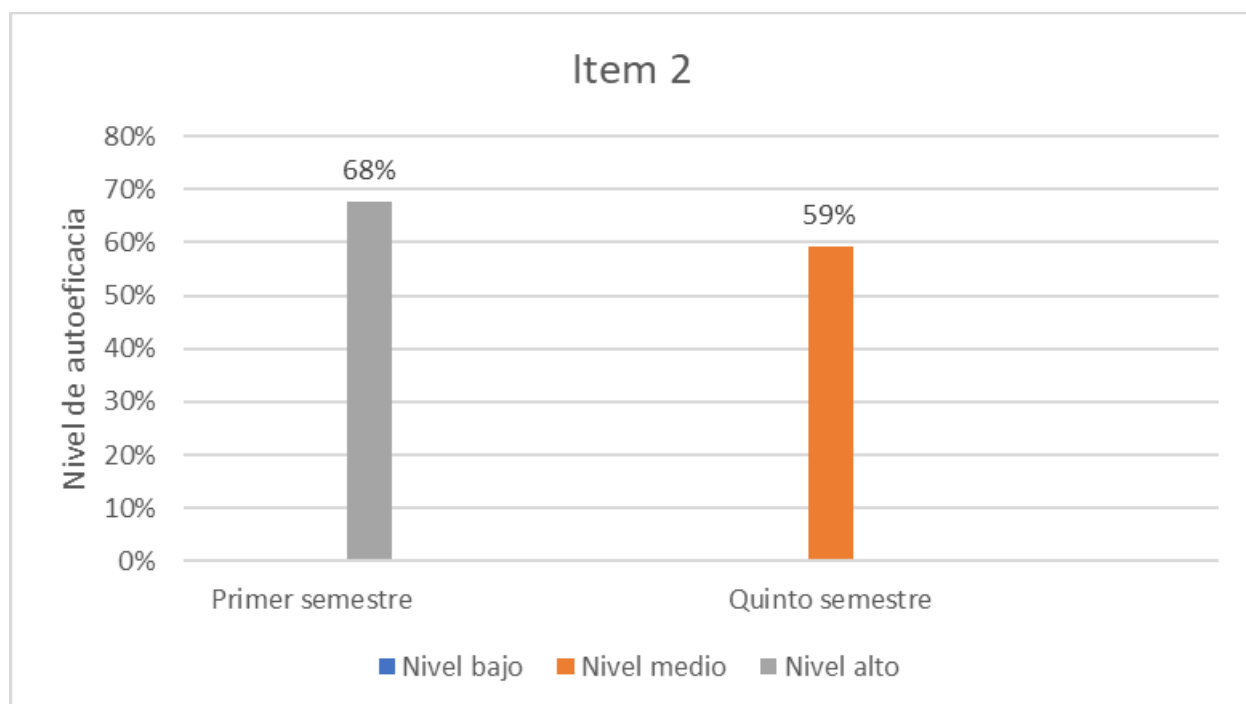
Por otro lado, en la **figura 19** se puede observar la similitud entre el primer y quinto semestre con respecto al ítem 1, ubicándose estos dos grupos en un nivel medio de autoeficacia académica, puntuando más alto los estudiantes de quinto semestre con 61%, seguido del primer

semestre con un 60%. Teniendo en cuenta el estudio de Rosales y Hernández (2020), se puede ver que no hay coincidencia, pues sus resultados arrojan que este ítem tiene mayor puntuación, lo cual no se evidencia en la presente investigación, puesto que la seguridad para poder trabajar de manera eficaz en cualquier equipo no se encuentra presente en el primer semestre, ya que, es el que puntúa más bajo en la dimensión de retroalimentación, al igual, que con el quinto semestre, siendo este uno de los más bajos de la dimensión.

ítem 2

Figura 20.

Ítem 2 “Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros del grupo”

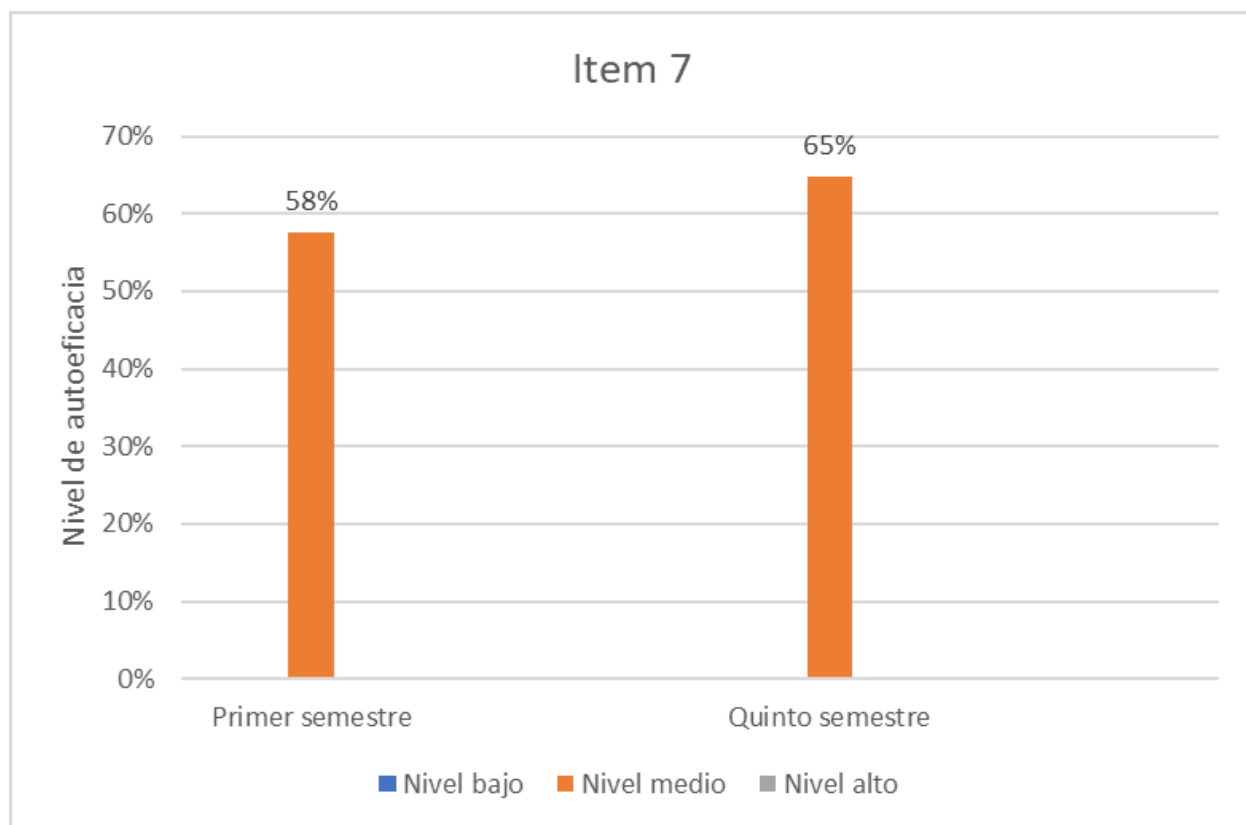


Seguidamente, se muestra en la **figura 20** el resultado arrojado por el ítem 2, donde se evidencian resultados contrastantes entre la alta autoeficacia académica de los estudiantes de primer semestre con un 68% y el nivel medio de autoeficacia académica de estudiantes de quinto semestre con un 59%; en ese sentido, los estudiantes de primer semestre se muestran mayormente dispuestos a competir académicamente, en proporción a los estudiantes del quinto.

ítem 7

Figura 21.

Ítem 7 “Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario”

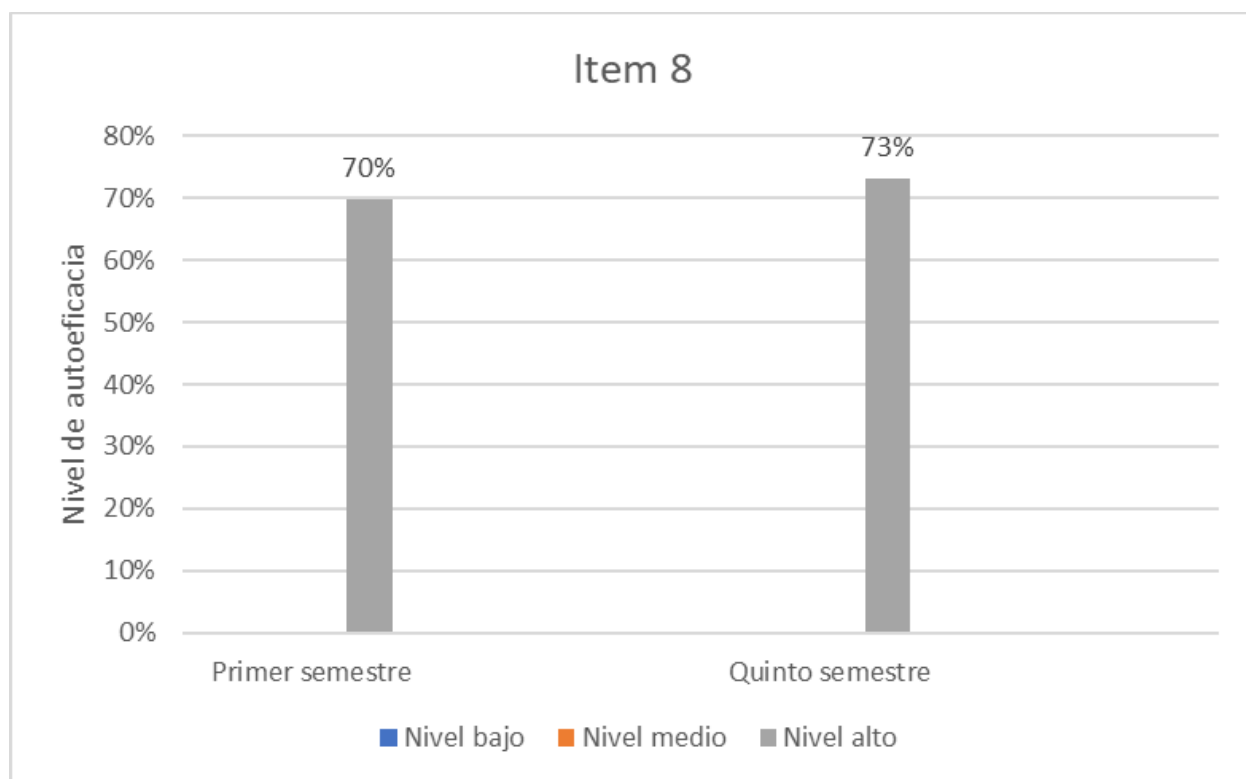


Posterior a esto, los resultados del ítem 7 se pueden apreciar en la **figura 21**, mostrando estos, que los estudiantes de primer y quinto semestre poseen un nivel medio de autoeficacia académica, destacando con mayor puntaje el quinto semestre con un 65%, mientras que el primer semestre obtuvo un 58%, marcando una diferencia del 7%. Esto indica que los estudiantes de quinto semestre se sienten seguros a la hora de participar activamente aportando comentarios que requiera la clase.

ítem 8

Figura 22.

Ítem 8 “Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del seminario”

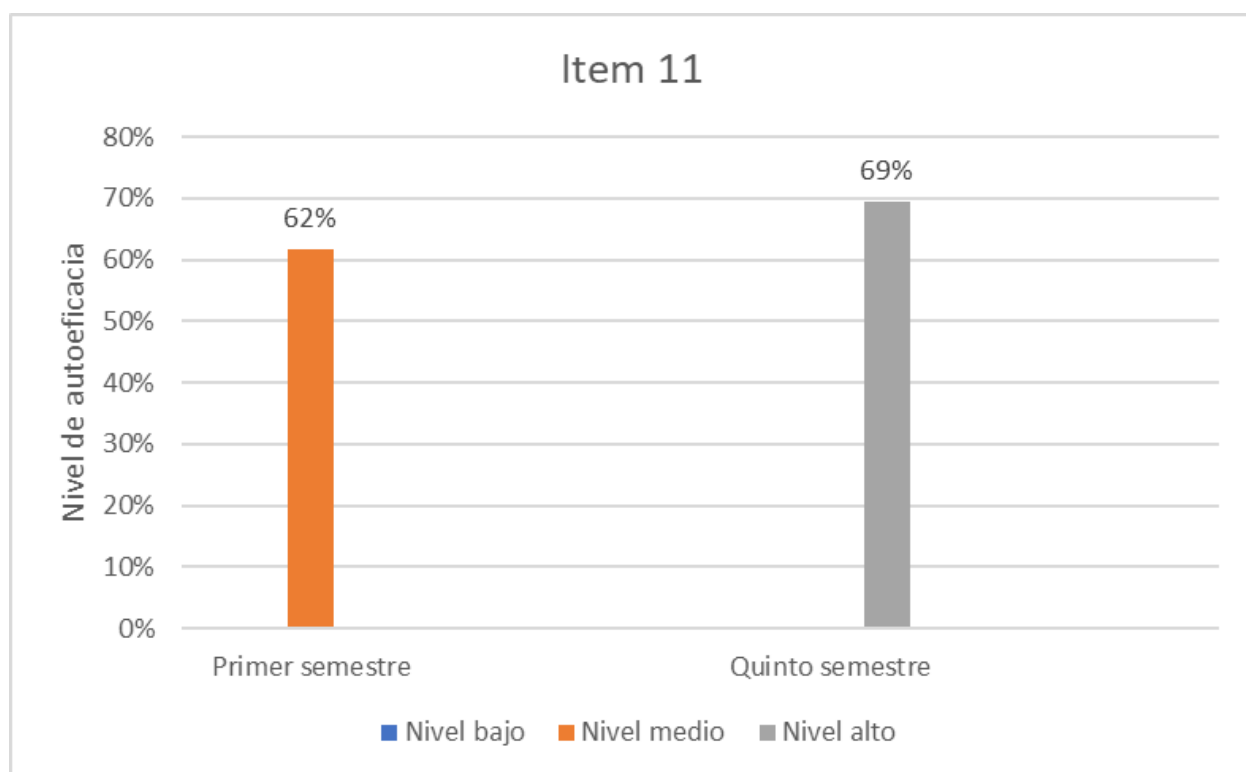


En relación al ítem 8, se observa en la **figura 22**, que ambos grupos de estudiantes obtuvieron un alto nivel de autoeficacia académica, con un 73% en el caso de los estudiantes de quinto semestre y un 70% en los estudiantes del primero, lo que representa una alta capacidad de estos para generar buenas exposiciones con referencia a temas del plan de estudios. Cabe resaltar, que dentro de la investigación realizada por Rosales y Hernández (2020), este ítem es el mayor puntuado dentro de la dimensión de retroalimentación, sin embargo, en su caso se obtuvo un nivel medio de autoeficacia académica para los estudiantes, mientras que en el presente estudio se arrojó un nivel de autoeficacia académica mayor.

ítem 11

Figura 23.

Ítem 11 “Preguntar al maestro cuando no entienda algo de lo que está abordando.”

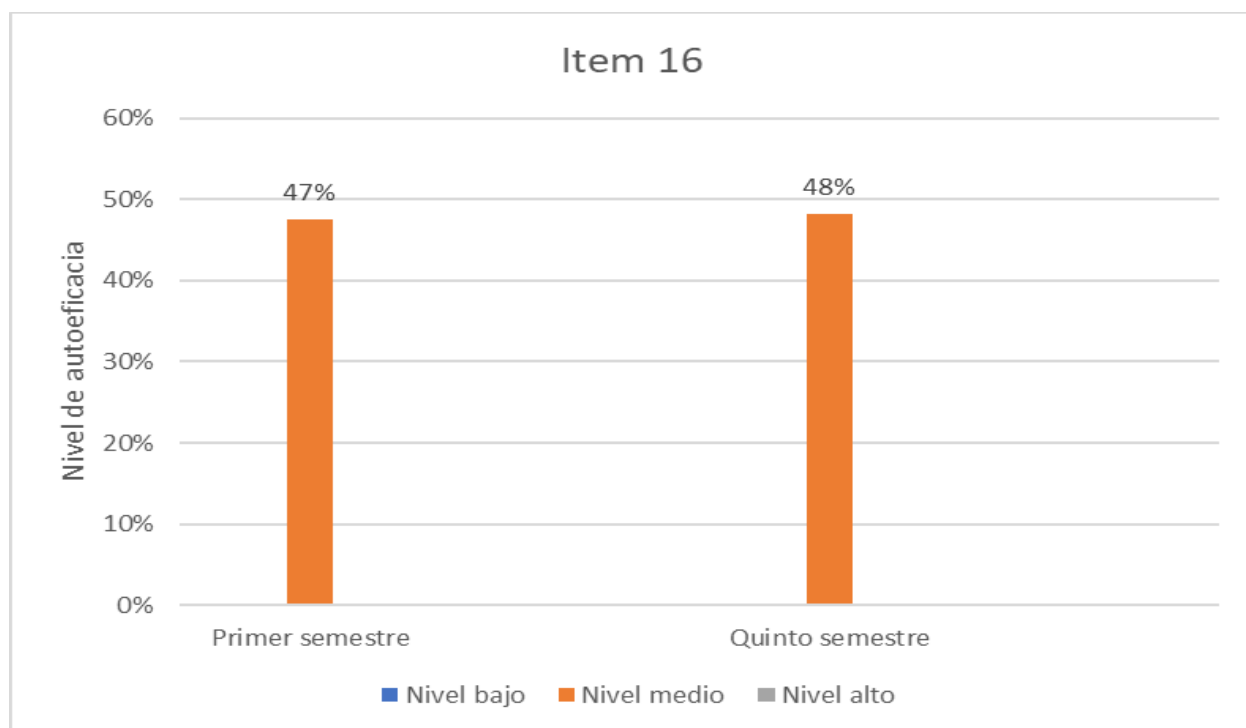


En cuanto al ítem 11, se puede evidenciar en la **figura 23** la disimilitud entre los dos grupos, pues el quinto semestre obtuvo 69%, lo cual indica que poseen un nivel alto de autoeficacia académica, en cambio, los estudiantes de primer semestre poseen un nivel medio de autoeficacia académica con un puntaje de 62%, siendo este uno de los más bajos dentro de la dimensión retroalimentación. Igualmente se presenta en la investigación de Rosales y Hernández (2020), demostrando en sus resultados que los estudiantes obtuvieron puntuación baja en cuanto a la seguridad para preguntarle al maestro cuando no entienda algo de la clase abordada.

ítem 16

Figura 24.

Ítem 16 “Cuestionar al maestro cuando no está de acuerdo en lo que expone”



Seguidamente, en la **figura 20** se pueden observar los resultados arrojados del ítem 16, donde los estudiantes de quinto semestre puntuaron con un 48%, a diferencia del primer semestre, que obtuvieron un 47%, esto indica que ambos grupos de estudiantes poseen un nivel medio de autoeficacia académica. Estos resultados comparados con los obtenidos por Rosales y Hernández (2020) son similares, ya que su investigación arrojó que los estudiantes se sienten poco seguros para cuestionar al maestro cuando no están de acuerdo en lo que expone, siendo este el ítem con menor puntuación, al igual que en la presente investigación.

Tabla 4. Dimensión retroalimentación

Dimensión 3: Retroalimentación				
Ítems	Autoeficacia académica de estudiantes primer semestre		Autoeficacia académica de estudiantes quinto semestre	
	Nivel obtenido	%	Nivel obtenido	%
<i>Ítem 1 “Trabajar eficazmente en cualquier equipo, sin importar quienes sean los compañeros que lo integren”</i>	Nivel medio	60%	Nivel medio	66%
<i>Ítem 2 “Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros del grupo”</i>	Nivel alto	68%	Nivel medio	59%
<i>Ítem 7 “Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario”</i>	Nivel medio	58%	Nivel medio	65%
<i>Ítem 8 “Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del seminario”</i>	Nivel alto	70%	Nivel alto	73%

<i>Ítem 11 “Preguntar al maestro cuando no entienda algo de lo que está abordando.”</i>	Nivel medio	62%	Nivel alto	69%
<i>Ítem 16 “Cuestionar al maestro cuando no está de acuerdo en lo que expone”</i>	Nivel medio	47%	Nivel medio	48%
Promedio	Nivel medio	61%	Nivel medio	63%

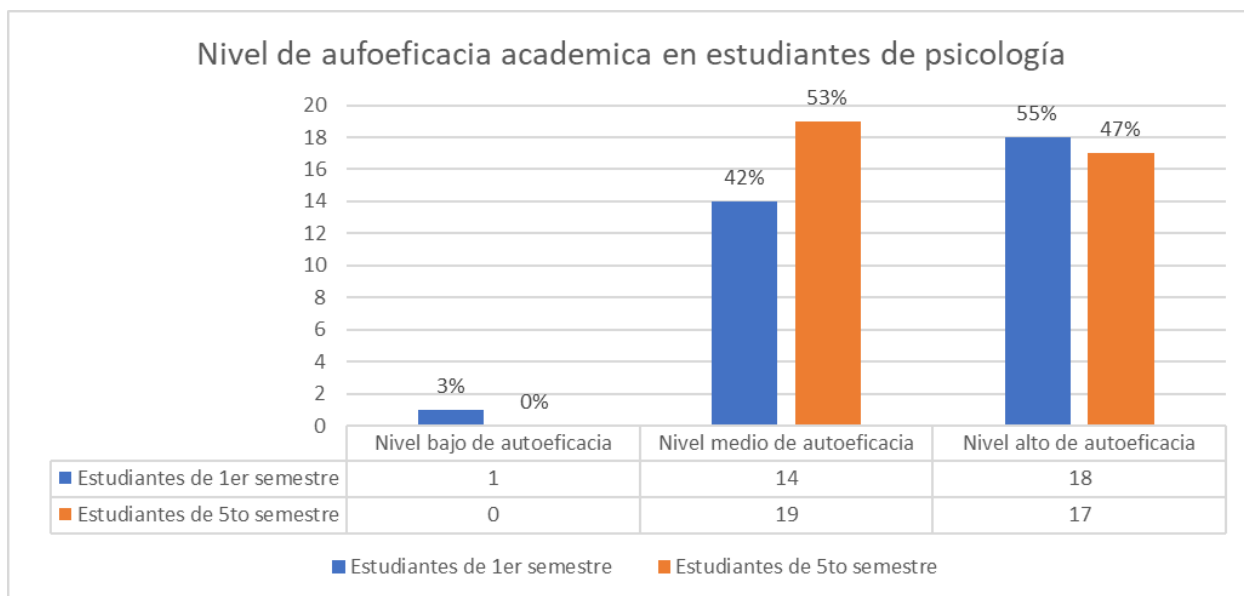
En la tabla 4 se puede observar los hallazgos obtenidos de la dimensión retroalimentación, en esta se evidencia que uno de los ítem con mayor valoración es el ítem 8, mostrando que ambos grupos poseen un nivel alto de autoeficacia en cuanto a esta dimensión, teniendo un puntaje de 73% el quinto semestre y, de manera similar, del primero con un 70%; seguidamente, se encuentra ubicado el ítem 11, donde se aprecia que los estudiantes de quinto semestre obtuvieron un 69%, lo cual indica que tienen un nivel alto de autoeficacia académica, sin embargo, el primer semestre alcanzó un nivel medio de autoeficacia académica con un 62%. Esto demuestra que los estudiantes de ambos grupos se sienten confiados y seguros para realizar exposiciones de temas expuestos en clase, así mismo, se puede deducir que los estudiantes de quinto semestre se sienten más confiados a hacer preguntas al maestro cuando no se entiende algo a diferencia de los estudiantes de primer semestre.

Abordando los resultados generales obtenidos de la dimensión retroalimentación, se pudo encontrar que los estudiantes de quinto semestre tuvieron una puntuación de 63%, superior a la obtenida por los estudiantes de primer semestre, con un 61%, indicando que ambos grupos poseen un nivel medio de autoeficacia académica con respecto a la dimensión.

Estos resultados coinciden con los arrojados en la investigación de Noriega (2023), por cuanto en esta se aprecia que los estudiantes poseen un nivel medio de autoeficacia académica con un 63,3%, al igual que en la presente investigación, la cual muestra que los estudiantes de quinto semestre obtuvieron un 63%, en cambio, los resultados del primer semestre tienen una diferencia de 2% menos, sin embargo al igual que en la investigación de Noriega, ambos grupos poseen nivel medio de autoeficacia académica. Así mismo, comparando estos resultados con los de la investigación de Hernández (2018), se puede ver que concuerdan, puesto que los hallazgos de Hernández arrojaron que los estudiantes poseen un nivel medio de autoeficacia académica con un 62,33%.

Figura 25.

Nivel de autoeficacia académica en estudiantes de psicología



En la **figura 25** se puede apreciar que el 55% del total de los estudiantes de primer semestre poseen un nivel alto de autoeficacia académica, mientras que el 47% de los estudiantes de quinto semestre obtuvieron un nivel de autoeficacia alta; Por otra parte, la población de quinto semestre es la que tiene mayor puntuación en el nivel medio de autoeficacia académica, siendo así, que el 53% del total de estos estudiantes están ubicados en este nivel, sin embargo, el 42% de los estudiantes de quinto semestre también obtuvieron nivel medio de autoeficacia académica.

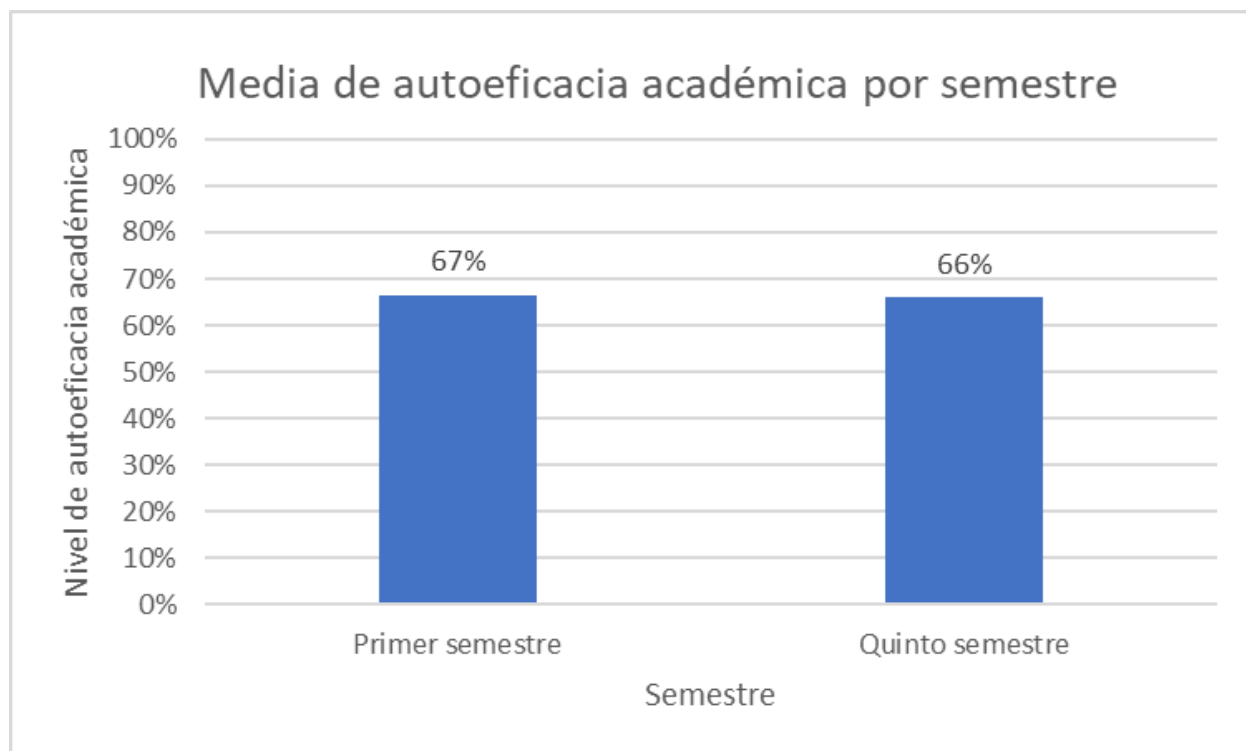
En la investigación de Naranjo (2020), se realizó una comparación entre estudiantes de primer semestre y de octavo semestre, esto arrojó que el 57,75% de los estudiantes de primer semestre obtuvieron un nivel alto de autoeficacia académica, mientras que solo el 33% de los estudiantes de octavo semestre se encontraron en este nivel; estos resultados coinciden con la línea de tendencia de la presente investigación, donde se evidencia que la mayor proporción de estudiantes del primer semestre, poseen nivel alto de autoeficacia con un 55%, a diferencia de los estudiantes de semestre más avanzado con 47%.

Por otro lado, con respecto a la tendencia de autoeficacia académica de los estudiantes de quinto semestre, se aprecia una significativa diferencia, denotando un mayor número de estudiantes con nivel de autoeficacia medio, con un 53%, frente a los 42% de estudiantes de primer semestre, coincidiendo con resultados de estudios como el de Noriega (2022), donde la población muestra una tendencia marcada hacia un nivel medio de autoeficacia académica, con 70.8% de la población en este segmento. De esta misma manera, considerando la información anteriormente descrita, se puede deducir que, los estudiantes pertenecientes a niveles universitarios superiores, poseen una tendencia a percibir un nivel medio de autoeficacia, mientras que, en semestres inferiores, como lo es el caso del primer semestre, generan una tendencia de nivel alto de autoeficacia académica.

En este sentido, se puede apreciar que esta tendencia puede deberse a que, dentro de las carreras universitarias relacionadas con el área de la salud, la complejidad presenta un fenómeno creciente, con ello aumentando los niveles de exigencia de los mismos conforme se avanza, pudiendo experimentar mayores niveles de presión, estrés y ansiedad, (Ospina et al., 2013, como se citó en Naranjo, 2020). Lo anteriormente descrito, concuerda con lo hallado en la presente investigación, donde en niveles de introducción a la carrera, sí bien se da un proceso de adaptación para con el sistema universitario, estas exigencias pueden no ser equiparables a estudiantes con mayores responsabilidades y cargas respecto a las asignaturas cursadas, pudiendo interferir en la percepción sobre las situaciones que son capaces de afrontar.

Figura 26

Media de autoeficacia académica por semestre



En la figura 26 se puede observar que la población de estudiantes de primer semestre posee un nivel alto de autoeficacia académica con un 67%, por otro lado, los estudiantes de quinto semestre muestran un nivel medio de autoeficacia académica, con un 66%; esto se relaciona a la tendencia anteriormente vista en la **figura 25**, reforzando la tendencia de autoeficacia alta para estudiantes de primer semestre, frente a los de semestres superiores.

De esta manera, se relaciona al nivel medio de autoeficacia de estudiantes universitarios del estudio de Rosales (2020) con un 69% de la población, Moposita y Vásquez (2022) con un 69.9%, Noriega (2022) con un 70.8% y Hernández (2020) con una media general de (63%), coinciden en que la mayoría de estudiantes de semestres superiores, tienden a poseer niveles medios autoeficacia académica; por otro lado, se observa en la investigación de Naranjo, que este grupo de semestres superiores, suele tender hacia niveles medios con una proporción del 40%, mientras que los estudiantes de primer semestre, muestran una tendencia hacia niveles altos de esta variable, con un 57% de la población en este segmento.

Conclusión

Teniendo en cuenta los resultados expuestos en la presente investigación, en primera instancia, se halló que los rangos de edades de los estudiantes de primer semestre de psicología, se encuentran entre los 16 años y los 21 años, para el caso de los estudiantes de quinto semestre, sus edades se enmarcan entre los 18 y 33 años de edad; con respecto al aspecto de la distribución de la población, se encuentra que tanto los estudiantes de primero como los de quinto semestre, son en su mayoría de sexo femenino, con 84.8% y 75% respectivamente. Además, la una cantidad significativa de estudiantes se encuentran solteros, con 97% y 80.5% de primer y quinto semestre; así mismo, se resalta que una parte importante de la población se encuentran en estratos socioeconómicos 1 y 2, teniendo en cuenta que esto se encuentran en un nivel bajo respecto al acceso de recursos.

Por parte de los resultados arrojados en la dimensión de input, se observa que los estudiantes de primer semestre de psicología de la Universidad Popular del Cesar, presentan un nivel de autoeficacia alto con 69%, algo mayor respecto a estudiantes de quinto semestre con 64% registrando un nivel medio de esta variable; mencionado lo anterior, se infiere que por parte de los estudiantes de primer semestre, se perciben mayormente dispuestos a recibir información, así como gestionar esta de mejor manera, con el fin de cultivar mejores estrategias para su aprendizaje.

Por otro lado, en relación a la dimensión de output, se halló que, tanto los estudiantes de primer y quinto semestre obtuvieron un nivel alto de autoeficacia académica con 70%; lo cual indica que ambos grupos, poseen una percepción positiva para la generación de contenido, permitiendo deducir que estos estudiantes poseen altas capacidades para afrontar: La

organización, entrega a tiempo de actividades, construcción y análisis de materiales, así como demás actividades ligadas a la producción en igualdad de condiciones..

En cuanto a los hallazgos encontrados en la dimensión retroalimentación, se evidencia que los estudiantes de quinto semestre obtuvieron mayor puntuación con un 63%, en cambio, los de primer semestre tuvieron un 61%, esto indica, que los dos grupos poseen nivel medio de autoeficacia académica. Ahora bien, en cuanto a los datos anteriormente mencionados, se puede deducir que los estudiantes de quinto semestre se encuentran con mayor aptitud y voluntad para realizar actividades académicas de participación, que requieran el uso del conocimiento adquirido a lo largo de las clases.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la población partícipe de la investigación, se puede observar que los estudiantes de primer semestre muestran un nivel alto de autoeficacia académica, mientras que la población del quinto, con una diferencia de un 1% obtuvo un nivel de autoeficacia medio, con ello, se evidencia que no resulta una diferencia significativa, referente al nivel de eficacia de ambos grupos, sin embargo se esperaba que los estudiantes de semestres quinto semestre mostraran más altos niveles de autoeficacia, debido al mayor desarrollo de adaptaciones dentro del entorno universitario.

Por otro lado, con los hallazgos resultantes, puede vislumbrarse que los estudiantes de primer semestre perciben estos mayores niveles de autoeficacia, sobre todo hacía la disposición de investigar y recolectar información para adaptarse al entorno universitario y sus dinámicas, así mismo se debe considerar que, las exigencias de los estudiantes de semestres superiores resulta evidentemente mayor a los estudiantes que recién se introducen en la carrera, por lo que éste posiblemente influenciaría la percepción de los grupos, según las etapas del proceso formativo en la cual se encuentren.

Recomendaciones

A la institución se le sugiere establecer estrategias para el fortalecimiento de la interacción de estudiantes a la hora de compartir información, interacciones estudiante - docente meramente académico, a través de PEBI (permanencia y bienestar institucional), se realizaría semestralmente. a través de talleres psicoeducativos que brinden fortalecimiento de las capacidades comunicativas dentro del aula.

A investigadores se les recomienda para la indagación sobre autoeficacia académica, la consideración de tomar una mayor muestra y diversidad poblacional, con ello poder abarcar estudiantes de diferentes semestres simultáneamente con la finalidad de recopilar resultados con mayor margen de contrastación referente a los niveles de autoeficacia académica en las distintas etapas de la carrera.

Referencias

- Aldana, S., Castañeda, J., y Rodríguez, M. (2022). *Estudio de autoeficacia académica en estudiantes Universitarios de Medicina y Nutrición*. Revista RELEP-Educación y Pedagogía en Latinoamérica, 4(2), 21-31
- Aldana, S., y Barraza, A. (2020). *Autoeficacia académica en estudiantes del área ciencias de la salud: Un estudio comparativo*. Universidad Pedagógica De Durango
- Cartagena B. (2008). *Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Cerezo, R., Fernández, E., Amieiro, N., Valle, A., Rosário, P., & Núñez, J. C. (2019). El papel mediador de la autoeficacia y la utilidad entre el conocimiento y el uso de estrategias de autorregulación del aprendizaje. *Revista de psicodidáctica*, 24(1), 1-8.
- Freire C., y Ferradás M., (2020). *Afrontamiento del estrés académico y autoeficacia en estudiantes universitarios: un enfoque basado en perfiles*. Universidad de Extremadura.
- García, L., Tuz, M., Pérez, G., & Estrada, S., (2021). *Percepción de autoeficacia en estudiantes universitarios. Estudio comparativo por sexo y área de conocimiento*. Revista Relep-Educación y Pedagogía en Latinoamérica, 2(4), 103-122.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2017). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, L. (2018). *Perfil sociodemográfico y académico en estudiantes universitarios respecto a su autoeficacia académica percibida*. Psicogente, 21(39), 35-49.
- Kroonstandt, E., Vivas, J., y López, N. (2023). *Autoeficacia académica en estudiantes universitarios de una universidad privada del noreste de México*. PsicoSophia, 5(1), 34-40.

- López, H., López, F., Sierra, C., Sánchez, O. (2021). *Creencias de autoeficacia y dominio y su influencia en la mediación TIC: Un estudio empírico en aulas de ingeniería*. Tesis psicológica: Revista de la Facultad de Psicología, 16(1), 8.
- Moposita, E., y Vásquez, F. (2022). Autoeficacia y estrés académico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10365-10380.
- Naranjo, E. (2020). *Estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de Iero y 8vo semestre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito*. Tesis para obtener el Grado Académico. Universidad Peruana Unión.
- Noriega, V. (2022). Autoeficacia Académica y Aprendizaje Autorregulado en estudiantes de una Universidad privada de la ciudad de Trujillo-2022. Universidad César Vallejo. Piura-Perú.
- Olivari M., y Urra M. (2007). Autoeficacia y conductas de salud. *Ciencia y enfermería*, 13(1), 9-15.
- Paoloni, P., y Bonetto, V. (2013). Creencias de autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Propuestas para favorecer aprendizaje y motivación. Grupo Psicom. *Psicología Científica*, 15; 5; 4-2013, 1-20
- Piergiovanni, L. F., y Depaula, P. D. (2018). *Estudio descriptivo de la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios argentinos*. Revista mexicana de investigación educativa, 23(77), 413-432.
- Quemba, M., Arenas, Y., Vargas, L., Díaz, J. & Díaz, S. (2022). *Fortalecimiento de la autoeficacia en estudiantes de enfermería como preparación para el ingreso a prácticas clínicas en una universidad de Boyacá (Colombia)*. Rev. Investig. Salud. Univ. Boyacá, 166-180.

- Rodríguez C. (2015). *Influencia de la metodología ABP sobre la autoeficacia y el logro académico en estudiantes con diferentes estilos cognitivos.*
- Rodríguez, C. (2015). *Influencia de la metodología ABP sobre la autoeficacia y el logro académico en estudiantes con diferentes estilos cognitivos.*
- Rosales, C., y Hernández, L. (2020). *Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición.* Revista Electrónica Educare, 24(3), 139-155.
- Rosas, K., (2019). *Autoeficacia académica y estilos de afrontamiento del estrés académico en estudiantes de tercer año de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.*
- Segoviano, J., y Tamez, G. (2014). *Muestreo estratificado.* Tirant Humanidades, México
- Soriano Rodríguez, A. M. (2015). *Diseño y validación de instrumentos de medición.* Editorial Universidad Don Bosco
- Tirado., L., (2020). *Percepción de autoeficacia general en estudiantes de odontología de una institución educativa privada de Cartagena. In Tendencias Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Vol. XII (pp. 666-680). Fondo Editorial Universitario Servando Garcés.*
- Tunal, G. (2018). *Técnicas de enseñanza basadas en el modelo de desarrollo cognitivo.* Educación y humanismo, 20(35), 74-95.

Anexos

Anexo 01: Ficha técnica de instrumento

Ficha técnica del Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica

Nombre: Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica

Autor: Arturo Barraza Macías (2010)

Propósito: Conocer que tan autoeficaces se consideran los estudiantes de educación superior en el ámbito académico.

Descripción: El inventario en su versión final cuenta con 20 ítems, bajo una escala de Likert del 0 al 3, donde 0 es nada seguro, 1 poco seguro, 2 seguro y 3 muy seguro. El inventario evalúan 3 factores: actividades académicas orientadas a la producción (output) que representan actividades que requieren de información para poder realizarse y que por sí mismas son de aprendizaje, pero a la vez reflejan el aprendizaje efectuado por el estudiante; las actividades académicas de insumo para el aprendizaje (input), que permiten el ingreso de información al sistema y posibilitan el inicio del proceso de aprendizaje; y las actividades académicas de interacción subyacentes al aprendizaje (retroalimentación), en donde parte de la información de salida que es manifestada en los procesos de interacción, regresa a la entrada como nueva información o insumo al ciclo input-output.

Confiabilidad y Validez de la versión original: En su versión original procedente de México, el instrumento refleja un nivel de confiabilidad de 0.91 en alfa de Cronbach y de 0.88 en la confiabilidad por mitades, niveles que puede ser considerados como muy buenos tomando la escala de valores propuesta por Hernández (2014). Estos niveles de confiabilidad miden la

consistencia interna, por lo que los ítems son homogéneos en cuanto a representar las expectativas de autoeficacia académica. Se obtuvo una media de 1.5 (en escala de 0.0 a 3.0) en cuanto a la validez de contenido, por lo que no existió la necesidad de descartar algún ítem. En cuanto a la validez de consistencia interna se permitió reconocer que todos los ítems correlacionaron positivamente (con un nivel de significación de 0.00) con el puntaje global obtenido por cada encuestado, lo que confirma la homogeneidad del instrumento. Los ítems que compone el inventario mostraron una direccionalidad única a través del análisis de grupos contrastados, lo que significa que los ítems permiten discriminar (con un nivel de significación de 0.0) entre los grupos que reportan un alto y bajo nivel de expectativas de autoeficacia académica.

Validez y confiabilidad para su aplicación en CPEL -USIL: Dado que el instrumento es de origen mexicano, algunos ítems fueron reajustados lingüísticamente para la comprensión de los estudiantes de la Universidad donde se hizo el estudio, pasando para su aprobación, por validez de contenido a cargo de 3 especialistas en la temática de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, quienes verificaron la pertinencia, concordancia y coherencia de las afirmaciones propuestas en el cuestionario. Luego de ello, se aplicó un piloto a 30 estudiantes de características similares a la población de estudio, para ver el comportamiento de los ítems y la confiabilidad de los mismos, resultando un valor de α de Cronbach de 0.91 (muy elevado).

Aplicación: Se aplica de forma autoadministrada, ya sea de manera individual como colectiva a jóvenes y adultos que se encuentran cursando estudios universitarios.

Anexo 03: Instrumento

Inventario de Expectativas de autoeficacia académica (IEAA)

Coloque una “X” en la casilla que responda más fielmente su sentir para cada pregunta. A todas ellas les antecede la frase “¿qué tan seguro estoy de poder?”, de manera que la pregunta 1 completa sería por ejemplo: “¿qué tan seguro estoy de poder realizar cualquier trabajo académico que encarguen los profesores? Las posibles respuestas son: “estoy nada seguro”, “estoy poco seguro”, “estoy seguro” y “estoy muy seguro”.

Nº	¿Qué tan seguro estoy de poder...?	Respuestas			
		Nada seguro	Poco seguro	Seguro	Muy seguro
1	Realizar cualquier trabajo académico que encarguen los profesores.				
2	Organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encarguen los profesores.				
3	Adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los docentes.				
4	Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el profesor o curso.				
5	Entender los diferentes temas que abordan los docentes durante las clases.				
6	Construir argumentos propios en los trabajos escritos que me soliciten los profesores.				
7	Analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en las clases.				
8	Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del docente o de los compañeros.				
9	Prestar atención a la clase que imparte el docente sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido.				

10	Comprometer más tiempo para realizar mis labores universitarias para estudiar cuando así se requiera.				
11	Concentrarme a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas.				
12	Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet.				
13	Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los docentes.				
14	Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje.				
15	Trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren.				
16	Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros de grupo.				
17	Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del curso.				
18	Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del curso.				
19	Preguntar al docente cuando no entiendo algo de lo que está abordando.				
20	Cuestionar al profesor cuando no estoy de acuerdo con lo que expone.				

Anexo 04: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Valledupar, ____ de _____ 2022

Cordial saludo,

Usted es cordialmente invitado a participar en la investigación percepción de autoeficacia en estudiantes de Psicología en la universidad popular del cesar.

El objetivo de la actividad consiste en: Describir la percepción de autoeficacia que poseen los estudiantes que cursan primer y quinto semestre en psicología de la universidad Popular del Cesar.

A continuación, se describen las condiciones de participación en la actividad:

1. La participación es libre y voluntaria. Luego de iniciada la investigación, el participante puede decidir retirarse y disentir cuando lo deseen.
2. Los datos serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral o cualquier otro. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá comunicarse con los investigadores encargados (datos de contacto más adelante) y también podrá adelantar el debido proceso por medio de la Universidad Popular del Cesar, así como por el Colegio Colombiano de Psicólogos COLPSIC, según lo establece la Ley 1090 de 2006 para la profesión de psicología; de igual manera, al tratarse de participantes menores de edad, recuerde que su representado es protegido por el Código de Infancia y Adolescencia, Ley 1098 de 2006.
3. Los datos serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo. La única excepción a esta condición sucede si alguna autoridad judicial competente (por ejemplo, fiscalía) solicita el acceso a la información, o si hay inminencia de riesgo al bienestar físico o mental del participante. En cualquier instante se puede acceder a la propia información, previa solicitud escrita firmada.
4. Las personas encargadas de la investigación tienen el derecho de realizar publicación en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, etc., de los resultados obtenidos en la investigación.
5. Los investigadores pueden cancelar o terminar unilateralmente la toma de datos o intervención, previa información a usted.
6. La investigación a realizar no presenta riesgos

Certifico que me fue socializado el objetivo y fines de la investigación, así como de uso de los datos e información individual, y los riesgos asociados; de igual manera, certifico que la participación sucede de manera libre y voluntaria, y estoy de acuerdo con ésta.

Para la aceptación de las condiciones señaladas, lo invitamos a diligenciar los siguientes datos.

FIRMA:

DOCUMENTO DE IDENTIDAD:

Anexo 05: Adaptación de Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica a formularios de Google.

Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica - Primer Semestre

Preguntas Respuestas 36 Configuración Puntos totales: 0

Sección 1 de 3

PERCEPCIÓN DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Cordial saludo,

Usted es cordialmente invitado a participar en la investigación percepción de autoeficacia en estudiantes de Psicología en la Universidad Popular del Cesar.

El objetivo de la actividad, consiste en mediante la aplicación del Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica (IEAA), Describir los niveles de autoeficacia hallados en los estudiantes que cursan primer y quinto semestre en Psicología de la universidad Popular del Cesar.

A continuación, se describen las condiciones de participación en la investigación:

1. La participación es libre y voluntaria. Luego de iniciada la investigación, usted puede decidir retirar.
2. La participación en la actividad no genera riesgo a la salud y bienestar. En caso de que usted necesite sus resultados individuales, puede solicitarlos a los correos que aparecen abajo. En los casos de que las instituciones educativas donde se realice la medición lo soliciten, se entregará informe general de resultados.
3. Sus datos y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral o cualquier otro; a la institución solo se le será socializados los resultados generales y no los personales. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá comunicarse con los investigadores (datos de contacto más adelante).
4. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2

Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica - Quinto Semestre

Preguntas Respuestas 36 Configuración Puntos totales: 0

PERCEPCIÓN DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Cordial saludo,

Usted es cordialmente invitado a participar en la investigación percepción de autoeficacia en estudiantes de Psicología en la Universidad Popular del Cesar.

El objetivo de la actividad, consiste en mediante la aplicación del Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica (IEAA), Describir los niveles de autoeficacia hallados en los estudiantes que cursan primer y quinto semestre en Psicología de la universidad Popular del Cesar.

A continuación, se describen las condiciones de participación en la investigación:

1. La participación es libre y voluntaria. Luego de iniciada la investigación, usted puede decidir retirar.
2. La participación en la actividad no genera riesgo a la salud y bienestar. En caso de que usted necesite sus resultados individuales, puede solicitarlos a los correos que aparecen abajo. En los casos de que las instituciones educativas donde se realice la medición lo soliciten, se entregará informe general de resultados.
3. Sus datos y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral o cualquier otro; a la institución solo se le será socializados los resultados generales y no los personales. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá comunicarse con los investigadores (datos de contacto más adelante).
4. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo. La única excepción a esta condición sucede si alguna autoridad judicial competente (por ejemplo, fiscalía) solicita a los investigadores el acceso a la información, o