

**COMUNICACIÓN ASERTIVA Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE
UNDÉCIMO DE LA I.E. TÉCNICA MARÍA INMACULADA EN FONSECA (LA
GUAJIRA)**

**AMAYA DÁVILA DELLYS DEL ROSARIO
ROMERO VÁSQUEZ IVETH PAOLA**

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD DE DERECHO; CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
VALLEDUPAR – CESAR
2022**

**COMUNICACIÓN ASERTIVA Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE
UNDÉCIMO DE LA I.E. TÉCNICA MARÍA INMACULADA EN FONSECA (LA
GUAJIRA)**

**AMAYA DÁVILA DELLYS DEL ROSARIO
ROMERO VÁSQUEZ IVETH PAOLA**

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE PSICÓLOGO

**DIRECTOR/ASESOR
MAURICIO NÚÑEZ DELGADO**

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD DE DERECHO; CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
VALLEDUPAR – CESAR**

2022

Dedicatoria

Dedico mi proyecto de grado inicialmente a Dios, por permitirme vivir esta maravillosa experiencia enriquecedora para mi vida y asimismo por brindarme la sabiduría y el entendimiento cuando más lo necesité, a mis apreciados padres Juan Carlos Amaya y Yoneiris Dávila quienes principalmente confiaron en mí y con sacrificio y esfuerzo me apoyaron en cada paso dado, motivándome y brindándome lo mejor de cada uno para no dejarme desfallecer y alcanzar con optimismo y valentía la meta propuesta, a mi hermano y a mi novio con quienes también conté incondicionalmente a lo largo de estos años; y por ultimo lo dedico a mi perseverancia y a mis ganas de salir adelante porque a pesar de los obstáculos nunca me rendí y di lo mejor de mí para convertirme en la profesional que algún día soñé.

Dellys del Rosario Amaya Dávila

Mi trabajo de grado lo dedico muy especialmente a mis padres quienes han impulsado desde el primer momento a dar todo de mí para convertirme en una profesional, diría que el esfuerzo de ambos siempre será un motivo para superarme cada día más. Asimismo, se la dedico a mis abuelos por ayudar en mi crecimiento, en mi desarrollo y por supuesto en mi educación; gracias a esto y a ellos soy una mujer perseverante, responsable y dedicada cuando se trata de perseguir un sueño y alcanzar una meta. Pero sobre todo me la dedico a mí misma a mi esfuerzo y gallardía para afrontar cada obstáculo y cada reto que se me fuese presentado a lo largo de la carrera, no desfallecí y hoy puedo decir que soy un ser humano diferente y dispuesta a entregarle al mundo mis conocimientos y a ejercer con responsabilidad esta linda profesión.

Iveth Paola Romero Vásquez

Agradecimientos

Las autoras de la presente investigación manifiestan sus agradecimientos a Dios, por ser la guía y fortaleza a lo largo no solo de este proceso sino también a lo largo de nuestra carrera profesional. Agradecemos de manera muy especial a nuestros padres y abuelos, por confiar y creer en nuestros sueños y metas.

A nuestros asesores, por brindarnos sus conocimientos y dedicación para poder culminar satisfactoriamente nuestro proyecto, y a cada uno de los docentes del programa por contribuir en nuestra formación. Finalmente, le damos las gracias a la I.E. Técnica María Inmaculada por abrirnos sus puertas, brindándonos la oportunidad de trabajar con ellos y de esta manera realizar nuestro proyecto de grado.

Tabla de contenido

Resumen	1
Abstract.....	2
Capítulo I.....	3
Planteamiento del problema.....	3
Pregunta de investigación	4
Objetivos.....	4
Objetivo general	4
Objetivos específicos.....	4
Justificación	5
Delimitación del problema.....	6
Capítulo II – Marco referencial	7
Antecedentes de la investigación	7
Antecedentes internacionales	7
Antecedentes nacionales	12
Antecedentes locales y/o regionales.....	15
Marco Teórico	19
Comunicación asertiva.....	20
Conceptual.....	20
Dimensiones	21
Habilidades sociales.....	21
Conceptual.....	21
Dimensiones	22
Bases legales	24
Capítulo III – Marco metodológico	25
Enfoque de la investigación	25
Diseño y tipo.....	25
Corte.....	26
Población, muestra y muestreo	26
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
Técnicas.....	27

Instrumentos.....	27
Instrumento 1.....	28
Confiabilidad y validez.....	30
Instrumento 2.....	30
Validez y confiabilidad del instrumento.....	32
Consideraciones éticas de la investigación y consentimiento informado.....	33
Operacionalización de las variables.....	34
Capítulo IV. Resultados de la investigación.....	45
Análisis de los datos	45
Características sociodemográficas	45
Comunicación Asertividad.....	47
Habilidades Sociales	50
Discusión de resultados	56
Conclusión.....	61
Recomendaciones	62
Referencias bibliográficas	63
Anexos.....	71

Listas de tablas

Tabla 1. Distribución de la población.....	27
Tabla 2. Propiedades psicométricas de la EMA	29
Tabla 3. Conversión de puntuaciones de la EMA.....	30
Tabla 4. Ficha tecnica de la Escala de Habilidades Sociales.....	31
Tabla 5. Distribución de categorías de la Escala de Habilidades Sociales	32
Tabla 6. Distribución de las dimensiones de habilidades sociales.....	32
Tabla 7. Operacionalización de variable comunicación asertiva.....	34
Tabla 8. Operacionalización de variable habilidades sociales.....	39
Tabla 9. Puntaje global de la comunicación asertiva.....	51

Listas de figuras

Figura 1. Genero de los estudiantes.....	45
Figura 2. Edades de los estudiantes.....	46
Figura 3. Estrato socioeconómico de los estudiantes.....	47
Figura 4. Dimensión: Asertividad indirecta.....	48
Figura 5. Dimensión: No asertividad.....	49
Figura 6. Dimensión: Asertividad.....	50
Figura 7. Dimensión: Habilidades sociales básicas.....	51
Figura 8. Dimensión: Habilidades sociales avanzadas.....	52
Figura 9. Dimensión: Habilidades relacionadas con los sentimientos.....	53
Figura 10. Dimensión: Habilidades para hacer frente al estrés.....	54
Figura 11. Dimensión: Habilidades alternativas a la agresión.....	55
Figura 12. Dimensión: Habilidades de planificación.....	56
Figura 13. Puntaje general de las habilidades sociales.....	57

Lista de anexos

Anexo 1. Consentimiento informado.....	72
Anexo 2. Encuesta perfil sociodemográfico.....	73
Anexo 3. Escala Multidimensional de Asertividad EMA.....	74
Anexo 4. Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.....	76

Resumen

Las habilidades sociales y la comunicación asertiva permiten desarrollar las adecuadas relaciones sociales, ayuda en la resolución de problemas buscando la sana convivencia con los demás. El estudio tuvo como objetivo describir las características de la comunicación asertiva y las habilidades sociales en los estudiantes del grado undécimo de la Institución Educativa Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca, La Guajira. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo descriptivo, con un corte transversal. La población estuvo conformada por 77 estudiantes de la Institución Educativa Técnica María Inmaculada, distribuida entre 35 hombres (45%) y 42 mujeres (55%), entre edades de 16 y 19 años. La recolección de datos se hizo mediante la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. Los resultados señalaron que el 68% de los estudiantes tienen un nivel regular de habilidades sociales; en el caso de la comunicación asertiva se encontró que el 95% de los estudiantes cuentan con una asertividad indirecta.

Palabras clave: Comunicación asertiva, Estudiantes, Habilidades sociales, Resolución de problemas.

Abstract

Social skills and assertive communication allow the development of adequate social relationships, help in solving problems seeking healthy coexistence with others. The study aimed to describe the characteristics of assertive communication and social skills in eleventh grade students of the María Inmaculada Technical Educational Institution in the municipality of Fonseca, La Guajira. The study was carried out under a quantitative approach, with a non-experimental descriptive design, with a cross section. The population consisted of 77 students from the María Inmaculada Technical Educational Institution, distributed between 35 men (45%) and 42 women (55%), between the ages of 16 and 19. Data collection was done using the Multidimensional Assertiveness Scale (EMA) and Goldstein's Social Skills Scale. The results indicated that 68% of the students have a regular level of social skills; In the case of assertive communication, it was found that 95% of the students have indirect assertiveness.

Keywords: Assertive communication, Students, Social skills, Problem solving.

Capítulo I

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

La comunicación asertiva se concibe como las formas de comunicación cuyo objetivo es transmitir un mensaje exitosamente (Raffino, 2019). Por otra parte, Goldstein (1980), postula que las habilidades sociales son comportamiento que evidencian la capacidad (variadas y específicas) para el contacto interpersonal y la solución de conflictos de índole interpersonal y/o socioemocional. En el contexto educativo internacional, se han desarrollado estudios sobre las habilidades sociales y la comunicación asertiva. Una investigación relevante es la de García, (2017), desarrollada en España, quien resaltó la apropiada formación en estas variables por parte de los estudiantes matriculados en la titulación de educación social. El mismo autor resaltó el mejoramiento de las conductas interpersonales, en el autoconcepto y la autoestima en los estudiantes. Además, esto conllevó al aumento del nivel de aprendizaje y habilidades para dirigirse o relacionarse con otras personas.

En Colombia se han desarrollado estudios como el de Rivera (2016), en el cual se encontró una disminución de conductas no asertivas en estos estudiantes, y a su vez se fortalecieron las habilidades en comunicación asertiva. Este proceso de desarrollo de habilidades en los estudiantes se relacionó con un mejoramiento en la convivencia escolar y relaciones interpersonales. A partir de lo anterior, se podría afirmar que tanto la investigación española como la colombiana, coinciden en la importancia de las habilidades sociales y la comunicación asertiva en los contextos educativos.

A pesar de los importantes resultados de dichas investigaciones, se observa que los currículos académicos de las instituciones educativas colombianas poseen pocos, o ningún, eje de desarrollo de habilidades sociales o comunicación asertiva. Una posible explicación apriorística de esto, podría ser la falta de espacios de formación o la percepción de los directivos sobre la importancia de estas habilidades. Incluso, desde la investigación se hallan pocas investigaciones sobre el impacto que tienen estas variables en el progreso académico del estudiante y su importancia en el rendimiento o fracaso académico (Cantillo y Yaguna, 2016).

Por consiguiente, cuando las instituciones educativas ignoran la importancia de las habilidades sociales y la comunicación asertiva, los estudiantes podrían graduarse expuestos a una realidad en la cual necesitan de conductas sociales para establecer relaciones interpersonales. En el caso de la I.E. Técnica María Inmaculada, la cual no es ajena a esta realidad, se desarrollan planes de formación presentan los mismos lineamientos nacionales de educación. Esto permite inferir sobre la necesidad de abordar la presencia de estas variables en la población estudiantil; ya que es necesario reconocer los aspectos relacionados con la comunicación asertiva y habilidades sociales (Rivera, 2016).

Visto de esta forma, y de acuerdo con las consideraciones mencionadas, se evidencia que, en la I.E. Técnica María Inmaculada, ubicada en el municipio de Fonseca La Guajira no existe antecedentes investigativos relacionados a esta propuesta. Por lo tanto, surge la iniciativa de estudiar estas variables en sus estudiantes. A partir de los resultados encontrados se pretende describir las características de la comunicación asertiva y habilidades sociales, y de esta manera contribuir a otras investigaciones afines con el presente estudio.

Pregunta de investigación

De lo anteriormente descrito, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las características de la comunicación asertiva y las habilidades sociales en estudiantes del grado undécimo de la I.E. Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca, La Guajira?

Objetivos

Objetivo general

Describir las características de la comunicación asertiva y las habilidades sociales en los estudiantes del grado undécimo de la I.E. Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca, La Guajira.

Objetivos específicos

- Caracterizar sociodemográficamente a los estudiantes del grado undécimo de la institución educativa I.E. Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca, La Guajira.
- Determinar el nivel de comunicación asertiva de los estudiantes según las dimensiones de asertividad indirecta, no asertividad y asertividad.

- Identificar el grado de habilidades sociales en cuanto a las dimensiones de habilidades sociales básicas, habilidades sociales avanzadas, relacionadas con los sentimientos, alternativas a la agresión, para hacer frente al estrés y habilidades de planificación.
- Especificar el grado de comunicación asertiva y el déficit de habilidades sociales en los estudiantes de undécimo.

Justificación

La comunicación asertiva y las habilidades sociales en los adolescentes forman parte de un contexto en pleno desarrollo donde aún no se tiene concretado cuáles son los objetivos a corto y largo plazo, es por ello que la presente investigación centra su interés en describir las características de las dos variables en los estudiantes del grado undécimo de la I.E. Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca La Guajira. Debido a que estos estudiantes se encuentran en una etapa a punto de egresar del colegio y entrar a un nuevo estilo de vida, como lo es la educación superior además que, en la población estudiantil se puede consolidar de una manera positiva o negativa las relaciones interpersonales en los diferentes contextos y consigo mismo.

Complementando la idea anteriormente mencionada por Garretón (2013, citado por Torres, 2019) afirman que el “desarrollo de la comunicación asertiva permite una vida escolar armoniosa y democrática que conducen a una buena convivencia, en las instituciones educativas debe orientarse hacia las buenas prácticas sociales basadas en valores que conforman el eje”; por su parte, Jiménez et al. (2007) sustentan que “las habilidades sociales juegan un papel importante en la obtención de apoyo social fuera del entorno familiar” (p. 67). Por consiguiente, se aprecia que estas dos conductas contribuyen a la autoformación y mejoramiento personal de cada individuo, que servirá de una u otra forma en el buen crecimiento y satisfacción personal.

Dentro de este orden ideas, es importante destacar que el proceso de aprendizaje integral que se genera de forma activa en la psicología, la investigación es una herramienta fundamental para este análisis, se busca examinar, comparar y comprender la función del profesional encargado de conocer el carácter de las personas y comprender las causas de su comportamiento. Se torna necesario realizar el ejercicio práctico de búsqueda de información, análisis, interpretación, adquisición de destrezas en redacción y desarrollo de un pensamiento

crítico. Por esta razón, esta investigación sirve para proporcionar desde la teoría al conocimiento que existe sobre la comunicación asertiva y habilidades sociales en los contextos escolares; cuyos resultados, podrán ser una propuesta e incorporarse como conocimiento en áreas de la educación, y, además, ser utilizados como antecedentes para investigaciones similares.

Esta investigación le permitirá a la Institución María Inmaculada innovar diferentes alternativas o estrategias sólidas, teniendo como soporte la comunicación asertiva y las habilidades sociales en su convivir diario, lo cual permitirá una convivencia sana, asimismo la disminución de comportamientos negativos que entorpecen en el buen nivel académico de sus estudiantes.

Delimitación del problema

En cuanto a la delimitación, esta investigación se enmarca en la línea de la psicología educativa, ya que, en el marco de esta línea investigativa se realizan abordajes a los diferentes fenómenos y problemáticas propias del ámbito educativo en todos los niveles, desde preescolar hasta educación superior Centro de Documentación Socio jurídica (CEDISJ, 2019).

Se tendrá como principal objetivo el abordaje de la comunicación asertiva y las habilidades sociales para fomentar diferentes intervenciones en el ámbito escolar de la I.E. Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca, La Guajira.

Capítulo II – Marco referencial

Antecedentes de la investigación

Para comprender un poco más sobre la comunicación asertiva y las habilidades sociales se realizó una revisión teórica de las variables tomando como referencia diferentes investigaciones realizadas a nivel internacional, nacional, local y/o regional.

Antecedentes internacionales

En una escuela educativa llamada Alfredo Tello Salavarría ubicada en Perú, fue realizada una investigación elaborada en el año (2017) que buscaba conocer si existía o no una relación entre las dimensiones de autoestima y asertividad. Como punto de partida el investigador Obando (2019) escogió la población estudiantil específicamente de los grados quinto, cuarto y tercero. La metodología se caracterizó por ser cuantitativa, descriptiva, un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal; además, las edades de los estudiantes variaron entre los 15 y 18. Para la obtención de los datos de este estudio se utilizaron los instrumentos “Test de Autoestima de César Ruiz” y la “Escala de asertividad (EMA)”.

Esta investigación coincide con el presente estudio en el abordaje teórico, en este caso la asertividad, en la población objeto de estudio que se basa en los alumnos de una institución cuyas edades se relacionan con la población con la que se trabajó en este estudio. Otra similitud encontrada tiene que ver con el marco metodológico, ambas investigaciones fueron construidas con el mismo enfoque, tipo y diseño de investigación y por último en este antecedente se utilizó el mismo instrumento de recolección de información concerniente a la variable asertividad. El principal aporte que deja este antecedente a esta investigación es la importancia de indagar en estos centros educativos sobre la existencia de realidades conflictivas que puedan interferir en el desempeño escolar, como también las relaciones interpersonales.

Se encontró una investigación con descriptiva y correlacional realizada por Gonzales (2018), en México, cuyo objetivo fue conocer la relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de 535 estudiantes de secundaria inscritos en una secundaria de municipio de Hidalgo, México. Las edades de estaban en un rango de los 11 a 17 años. Las escalas para recolección de la información utilizados fueron la “Escala de conducta asertiva para niños (CABS)” y “Escala de ansiedad manifiesta en niños –revisada– (CMAS-

R)”. Los resultados por este estudio demuestran desigualdad por sexo entre las variables de asertividad y ansiedad, entre rendimiento académico y asertividad y por último entre el rendimiento académico y ansiedad, aunque estas últimas fueron de baja magnitud. Esta investigación coincide con el presente estudio en una de las variables de estudio este caso la asertividad, se relaciona también con la población debido a que son alumnos de un plantel educativo y su rango de edades es similar al utilizado en este estudio, las investigaciones están relacionadas con el marco metodológico en relación al diseño y tipo de investigación.

La investigación realizada en Perú por Cristóbal (2018) titulada “Asertividad en estudiantes de 3° de secundaria de la Institución Educativa Estatal Emblemática Antenor Orrego Espinoza en el Distrito de San Juan de Lurigancho – 2017”, la cual tuvo como propósito principal saber cuál es factor de asertividad de 140 estudiantes de tercero de secundaria de dicha institución. Fue un estudio descriptivo, con diseño no experimental de nivel transversal. Los resultados obtenidos arrojaron que la dimensión más sobresaliente fue la Asertividad y las dimensiones más bajas fueron la asertividad indirecta y no asertividad; por lo que fue necesario elaborar un programa con el fin de disminuir la no Asertividad y la Asertividad indirecta en los estudiantes involucrados.

Los resultados obtenidos arrojaron que la dimensión más sobresaliente fue la asertividad, y las dimensiones más bajas fueron la asertividad indirecta y no asertividad; Por tal motivo fue necesario elaborar un programa para que los alumnos involucrados tengan un mejor dominio de estas dimensiones. Esta investigación coincide con el presente estudio en una de las variables escogidas, se relacionan también en la utilización del mismo instrumento de recolección de datos y en la población, debido a que son estudiantes de un plantel educativo y su rango de edades es similar al utilizado en el presente estudio. El principal aporte que deja este antecedente es la importancia de diseñar programas de intervención y ejecutar talleres con la finalidad de fortalecer y mejorar en temas de asertividad y dentro de ellas las habilidades sociales en los estudiantes.

La investigación realizada en Perú por Valero y Vásquez (2020), titulada “Asertividad y riesgo suicida en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Acoria, Huancavelica – 2018”, la cual tuvo como objetivo establecer si existía una relación entre asertividad y riesgo suicida de la institución anteriormente mencionada.

El total de individuos partícipes en este antecedente, fue un total de 125 estudiantes pertenecientes a los cursos de primero y quinto y 110 de los cursos de segundo y quinto, sus edades variaban entre los 15 y 18. En la investigación como metodología general se empleó el método científico y como métodos específicos se emplearon el método descriptivo y el método hipotético deductivo. Se utilizó un nivel de investigación correlacional y un diseño no experimental transeccional correlacional. La muestra del estudio estuvo constituida por 125 estudiantes, de los grados primero y quinto de secundaria, con edades entre 12 a 18 años y 110 estudiantes de los grados segundo y quinto con edades entre los 15 y 18 años. Utilizaron el método descriptivo, correlacional con diseño no experimental.

Los resultados de esta investigación apuntan que no hay ninguna relación entre las variables estudiantes, por lo cual significa que el nivel de asertividad no entorpece en el aumento o descenso de la exposición suicida. Por consiguiente, a partir de estos hallazgos se ejecutó programas que contribuyeron en contenidos de riesgos suicidas como también en la asertividad en niveles bajos.

Este antecedente coincide con la investigación en curso en que se escogió la misma variable para ser investigada como lo es la asertividad, se escogió el mismo instrumento de recolección de datos siendo la escala multidimensional de asertividad; asimismo, otra relación que guardan estas dos investigaciones es cuanto a la población estudiada siendo estos estudiantes de un plantel educativo con el mismo rango de edades que se escogió en el estudio que se está realizando. Coinciden en el nivel y diseño de investigación siendo estudios correlacionales y no experimentales y por último el principal aporte que deja este antecedente es la importancia de crear y ejecutar proyectos de prevención de exposición suicida y nivel bajo de asertividad y realizar secciones de tutorías.

La investigación realizada en Perú por Huamán y Sánchez (2018), llamada “Autoestima y asertividad en adolescentes de una Institución Educativa de Matara” tuvo como interés principal conocer qué relación existía entre autoestima y asertividad. Este antecedente se hizo con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, la población que participó estuvo constituida por 219 adolescentes del grado tercero y quinto de secundaria. Las escalas utilizadas para este estudio fueron el “Inventario de Coopermith” y la “Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)”.

La conclusión final de este estudio demuestra que hay una correlación sumamente positiva entre la asertividad y autoestima. Esta investigación coincide con el presente estudio en una de las variables a estudiar como lo es la asertividad, en la población, los cuales son estudiantes de un plantel educativo con un rango de edades similares con los de la actual investigación; los estudios también coinciden en el marco metodológico en cuanto al enfoque y diseño. El principal aporte que deja este antecedente al presente estudio es la importancia de crear estrategias innovadoras para el buen progreso de las potencias asertivas en adolescentes que pertenecen a un plantel educativo, a su vez ejecutar programas para fortalecer la autoestima haciendo también participes a los padres de familia.

La investigación realizada en Perú por Imán (2020), titulada “Habilidades sociales en estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao”, la cual tuvo como objetivo determinar cómo es el progreso de las HS de los estudiantes de dicha institución. La población sobre la que se trabajó estuvo conformada por 120 participantes menores de edad de sexo masculino y femenino los cuales pertenecían al grado sexto.

El instrumento de recolección de información manejado fue la “Escala de Evaluación de Habilidades Sociales de Goldstein”. Los resultados obtenidos concluyeron que con 30,83% los estudiantes se encuentran un nivel medio, en un nivel inferior con un 48,33%, y finalmente un 20,83% en un nivel superior.

Este estudio coincide con la presente investigación en curso en la variable a investigar, en este caso las habilidades sociales; además, en la escala de recolección de información de habilidades sociales de Goldstein, coinciden en que son investigaciones no experimentales y descriptivas. Por otra parte, Estos estudios se diferencian en la población escogida, debido a que su nivel educativo es diferente. El principal aporte que deja este antecedente al estudio es la importancia de diseñar programas, elaborar proyectos institucionales donde se involucren a los estudiantes y padres de familia todo esto con la finalidad de fortalecer las habilidades sociales en esta institución. Finalmente, se requirió incluir al cuerpo de docentes para que fuesen capacitados en talleres de habilidades sociales para así poder trabajar con los jóvenes en la expresión de emociones y sentimientos.

La investigación realizada en Perú por Herrera (2018), llamada “Habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución particular del distrito de Ate Vitarte”, la

cual tuvo como propósito conocer el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de esta institución. El tipo y diseño de este antecedente fue el descriptivo y no experimental, el total de individuos que participaron fue un total de 79 estudiantes los cuales pertenecían a los grados de tercero, cuarto y quinto. La escala utilizada fue la de evaluación de HS de Goldstein. Como resultados obtuvieron que el nivel de HS de estos estudiantes fue “bajo”, en cuanto a las dimensiones todas se clasifican en un nivel normal, excepto las de alternativas a la agresión que se ubicó en un resultado deficiente.

Este estudio coincide con la investigación en curso en la variable a investigar en este caso las habilidades sociales, y son investigaciones no experimentales y descriptivas. Una diferencia encontrada se refiere en que este estudio se enfocó en trabajar con los estudiantes de los grados noveno y décimo, y en la investigación en curso solo se centró en trabajar con los estudiantes de undécimo grado. El principal aporte que deja este antecedente es la importancia de diseñar y aplicar programas de fortalecimiento en habilidades sociales y dictar talleres a los padres sobre el desarrollo de habilidades sociales para que estos desde la casa los enseñen y guíen.

La investigación realizada en Perú por Sánchez y Wong (2018), titulada “Desarrollo de las habilidades sociales en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa No 1028 Sector la Florida – Satipo” la cual tuvo como objetivo o propósito principal conocer cuál era el nivel de progreso de las HS en los niños y niñas de 5 años de dicha institución. En esta investigación como metodología se empleó el método científico y el método descriptivo. La población estuvo constituida por niños de sexo masculino y femenino de 5 años sumando un total de 21 niños de la Institución Educativa. La técnica utilizada para este estudio fue la observación y posteriormente se utilizó como instrumento de recolección de información la escala de Evaluación de HS de Goldstein. Los resultados arrojaron que los niños y niñas en el manejo de HS se encuentran en un nivel normal.

Este estudio coincide con la investigación en curso en la variable a investigar en este caso las habilidades sociales, se diferencian en cuanto a la población objeto de estudio debido a que en esta investigación escogieron para trabajar estudiantes de 5 años de un plantel educativo y en el estudio en curso se escogió para trabajar alumnos con una categoría de edades entre los

15 a 19 años. El principal aporte que deja este antecedente es la importancia de crear estrategias para el mejoramiento de habilidades sociales.

Antecedentes nacionales

La investigación realizada por Tomalá (2017), titulada “El aporte de la Musicoterapia sobre las habilidades sociales y la sana convivencia en niños de 8 y 9 años: Centro Local de Artes para la Niñez y la Juventud CLAN, Localidad Rafael Uribe Uribe de Bogotá”, con el objetivo de intervenir mediante musico-terapéutica, esto con el fin de beneficiar el buen desarrollo de HS y crear o promover una buena convivencia; Teóricamente se basó en los aportes Caballo (1993), González (1996) y Kellys (1987). Como primer punto de partida esta población se encontró compuesta por niños en edades ente los 8 y 9 año, se hizo necesaria la acción participación, proveniente de la investigación cualitativa. Como ayuda para obtener los datos utilizaron entrevistas semiestructuradas.

A modo de resultado se obtuvo que cada una de los medios utilizados permitió conseguir cambios significativos en las habilidades sociales de los individuos; notándose conductas positivas sobre las HS. Esta investigación coincide con la presente en el abordaje teórico tomado, además en la muestra escogida, basó en los estudiantes de una institución educativa, aunque a diferencia de la presente esta investigación involucra a estudiantes de entre los 8 y 9 años; seguidamente, como punto de diferencia, este antecedente se basó en el enfoque cualitativo cimentado en la investigación-acción. El principal aporte que hace este antecedente a la presente investigación es la importancia de utilizar herramientas como lo es la musicoterapia para las HS y la convivencia entre los estudiantes mediante la mirada de la educación y la transformación social.

El siguiente trabajo de investigación, realizado en Inírida, departamento del Guainía; por Restrepo y Villegas, en (2017) denominado “Desarrollo de habilidades sociales en los niños del grado tercero de la Institución Educativa Luis Carlos Sarmiento, y del Instituto Integrado Custodio García Rovira del Municipio de Inírida, Departamento del Guainía” se realiza con el fin de lograr que por medio de un ofrecimiento centrado en factores como la motricidad la cultura y el arte se pueda estimular positivamente en los niños las relaciones interpersonales.

Esta investigación tuvo como base el paradigma cualitativo, y se emplearon las siguientes técnicas: grupo focal a los docentes, observación directa participativa y la entrevista semiestructurada a padres de familia. Por otro lado, la población escogida estuvo dirigida hacia los estudiantes del grado tercero de las dos instituciones anteriormente mencionadas, y respecto a las edades oscilaban entre las edades de 8 y 10 años.

Dentro de los resultados encontrados en esta investigación se identifica que el aprendizaje de los niños se da en torno a las prácticas cotidianas y de acuerdo a la orientación y apoyo de un mayor, también se analizó en estos estudiantes que la facilidad de interactuar varía según el contexto del que provienen, además que las niñas y niños que no tienen un buen manejo de las HS su proceso de aprendizaje se ve afectado. Finalmente, en cuanto a la metodología esta investigación no presenta similitud con el presente trabajo, pero cabe mencionar que hace un aporte importante al presente proyecto, ya que, los resultados fundamentan que es necesario que los niños cuenten con una buena orientación sobre todo en su entorno para así lograr una autorregulación de sus habilidades sociales y el mejoramiento de su aprendizaje.

En la ciudad de Bogotá, Oyala en el año (2018) realizó una investigación titulada “La comunicación asertiva y su efecto positivo para el área de operaciones de la empresa COVYS.A.S.”. Este estudio fue elaborado para realizar un análisis del nivel e interacción que tiene la comunicación asertiva sobre las relaciones laborales.

De acuerdo con la metodología se realizó dentro de una estructura de investigación mixta: cuantitativa y cualitativa, los sujetos de estudio se comprendieron de 30 trabajadores del personal operativo donde la selección fue aleatoria, los cuales componen el 90% de la población que participó en realizar la encuesta. Cabe mencionar que esta encuesta estaba conformada por 15 preguntas de opción múltiple. Al realizar la revisión de resultados de este antecedente, se identificó que hubo una relación interesante entre la comunicación y la satisfacción laboral, ya que, sin una comunicación adecuada no será posible mantener trabajar un ambiente laboral adecuado. Por otra parte, dentro de estos resultados se logró analizar que los colaboradores del personal operativo manejan una buena comunicación, motivación y satisfacción laboral, lo que indica que un elemento conlleva al otro en presentarse y desarrollarse en la persona de una forma adecuada.

Frente a las similitudes de este antecedente se enmarcan que ambas investigaciones hicieron útil del enfoque cuantitativo, y respecto a las diferencias se hicieron en diferentes campos como el organizacional y educativo, además que este estudio realizado por Oyola, J. utilizó también el enfoque cualitativo. Por último, la contribución que deja este estudio al presente trabajo radica en que la comunicación es un pilar fundamental en toda organización, por lo que esta permite un ambiente laboral adecuado que genera en el prestador del servicio una buena satisfacción laboral.

En el año (2018) en Colombia específicamente en la ciudad de Bogotá se realizó un estudio llamado “Diseño de un programa de fortalecimiento de habilidades sociales para incrementar la motivación de los docentes de educación básica secundaria del Colegio Cristóbal Colón”, este estudio fue realizado por Amaya y Philippe donde centraron su interés en presentar una propuesta que ayudara a los docentes de dicha institución a incrementar sus HS y de esta misma forma ver el beneficio que trae esto en la motivación y bienestar de la población de docentes.

Con respecto a la metodología se trabajó con el enfoque cualitativo mediante la investigación-acción pertinentemente a la observación directa, el instrumento utilizado para los datos de información fue el Test individual para medición de las Necesidades de Maslow. De acuerdo con los resultados de la prueba diagnóstica se logró demostrar la necesidad de experiencia como las que aporta este este trabajo en relación a la temática seleccionada para la población docente escogida, ya que la comunidad de docentes del Colegio Cristóbal Colón desde tiempo atrás presentaba procesos de reconstrucción individual en consecuencia de implementación de jornadas únicas, por consiguiente la propuesta de este programa permitió el incremento de motivación personal a través del mejoramiento de sus habilidades sociales.

Esta investigación no es semejante con el presente estudio, puesto que ambas cuentan con diferentes metodologías, por otra parte, cabe mencionar que la población muestra de estudio es diferente ya que en el presente proyecto se realizó con estudiantes. En último lugar, en cuanto a los aportes que deja este antecedente a la investigación presente se basa en que a lo largo de la vida de cada persona y en cuanto a las labores que ejercen, se van creando aspectos monótonos que entorpecen el buen desempeño, por lo que es importante crear ideas que ayuden

el mejoramiento de habilidades sociales logrando así el aumento de la motivación de cada individuo.

En el año (2019) en Bogotá, Colombia, Hernández P., & Poveda, L., realizaron el proyecto “Habilidades sociales y estilos de pensamiento en estudiantes de ingeniería mecánica y comunicación social de penúltimo semestre de la Universidad Santo Tomás”, este estudio se realizó con el fin de comprobar si existía o no un tipo de relación de los estilos de pensamientos y HS en estos estudiantes. Esta investigación se fundamentó en el enfoque cuantitativo, bajo la metodología descriptiva correlacional donde el análisis estadístico se realizó por medio del programa SPSS para la medición de las dos variables, HS y EP.

La población que abarcó este estudio fueron estudiantes de penúltimo semestre de cada carrera, en el caso de ingeniería mecánica 25 personas y en el caso de comunicación social 20 personas correspondiente a un total de 45 personas. El análisis de los resultados de este estudio arroja que ambos grupos disponen similarmente la categoría de habilidades sociales y toma de decisiones, por lo que las medias en ingeniería mecánica son de 58 y de comunicación social de 68.72, indicando que a pesar de ser áreas de aplicación distinta desarrollan aspectos en común. De acuerdo a las similitudes de esta investigación con el presente estudio inicialmente parte desde el enfoque cuantitativo ya que en ambas investigaciones fue necesario la recolección de información que involucra un análisis numérico, además que las dos coinciden con el programa SPSS utilizado para el análisis de datos. En cuanto a las diferencias se enmarca en los instrumentos utilizados, y en la población objeto de estudio porque a pesar que fueron aplicados en el área educativa la población se diferencia entre estudiantes de una institución educativa y la una universidad. Por último, este estudio no presenta similitud con la presente investigación, por consiguiente, no brinda aportes significativos al presente proyecto.

Antecedentes locales y/o regionales

Debido a que nivel local precisamente en el departamento de la Guajira, no fue posible encontrar investigaciones afines con las variables del presente estudio, comunicación asertiva y habilidades sociales, se consideró ampliar la búsqueda a nivel regional hacia los departamentos del Cesar y Atlántico.

En el año (2019) la ciudad de Barranquilla (Colombia) Hoyo, S., y Sinning Y., realizaron un estudio llamado “Entrenamiento de habilidades sociales en contextos vulnerables para mejorar la convivencia”, este proyecto se hizo con el fin de mejorar las HS a través de un método de preparación en entornos expuestos para mejorar la convivencia escolar en los alumnos de tercero B de la I. T. Industrial María Auxiliadora. Por sus características este estudio fue realizado mediante el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo – preexperimental, las técnicas e instrumentos utilizados fue un cuestionario tipo semi – estructurado y la población estuvo constituida por 33 estudiantes del grado tercero de la institución anteriormente mencionada.

En cuanto a los resultados obtenidos y en la medición de categoría de las HS se pudo comprobar que inicialmente que el 80% de los alumnos no sostienen buenas relaciones con sus compañeros y profesores, mostrando conductas no favorables como las distracciones y la desobediencia. Sin embargo, con la implementación del plan de intervención estas conductas se ven modificadas positivamente estimulando la cooperación.

De acuerdo con las similitudes del antecedente anteriormente descrito inicia desde el enfoque cuantitativo y la población objeto de estudio que se basa en los estudiantes de una institución educativa, cabe mencionar a modo de diferencias que la población de la presente investigación pertenece a la secundaria y es más numerosa, además que el presente estudio no es preexperimental. Posteriormente, este estudio deja aportes significativos al presente proyecto, puesto que se demuestra resultados relevantes y positivos en el mejoramiento de la conducta, relaciones impersonales, comunicación y rendimiento, esto a través de la orientación y fomentación de las habilidades sociales siempre y cuando estos programas cuenten con estrategias pedagógicas innovadoras.

La investigación realizada por Gómez y Meza (2019), titulada “Desarrollo de las habilidades sociales mediadas por la metodología FLIPPED CLASSROOM”, se hizo con el objetivo de desarrollar pericias didácticas por medio del programa anteriormente mencionado. La población que participó en este estudio fueron alumnos del grado cuarto de la I. E. T. Comercial sede No 4 de Sabanagrande. Teóricamente se basaron en los aportes de Touzard (1981), Dominguez y García (2003), Ortiz (2007) y Kelly (1992).

El enfoque utilizado en este antecedente es mixto, por lo que se integró fundamentos cuantitativos y cualitativos, en relación al tipo y diseño se trabajó con el descriptivo-explicativo y experimental; basándose teóricamente en los aportes de Touzard (1981), Domínguez y García (2003), Ortiz (2007) y Kelly (1992). En cuanto a la población, esta estuvo conformada por 61 alumnos de la Institución Comercial de Sabana Grande, los cuales eran pertenecientes a los grados de primaria cuarto y quinto. Por otra parte, para la obtención de resultados fue necesario la aplicación de observación directa, revisión de bibliografía y cuestionarios.

En cuanto a los resultados esta investigación encontró que el grupo de estudiantes que pertenecieron al grupo experimental tuvieron un puntaje significativo por encima de los estudiantes que se encontraban en el grupo de control; comprobando así que mediante esta metodología aporta de una manera positiva y eficaz en el buen desarrollo de las HS. Estos dos estudios coinciden en el trabajo con el sector escolar, a diferencia de los grados escolares siendo este cuarto de primaria. Esta investigación se diferencia de la presente en el enfoque metodológico basándose en lo cualitativo, cabe resaltar que los instrumentos y técnicas nos son los mismos. El principal aporte que deja este antecedente a la presente investigación es la importancia de utilizar estrategias y/o metodologías como lo es Flipped Classroom que contribuyan al desarrollo de las HS en los niños pertenecientes a una escuela educativa.

Seguidamente, se toma el trabajo realizado por Ahumada y Orozco en el año (2019) en Barranquilla, titulado “Entrenamiento de habilidades sociales, una estrategia de intervención para el fortalecimiento de la convivencia escolar”, centra su objetivo principal en conocer si realizando un programa de intervención de HS existe un efecto en el fortalecimiento de una buena convivencia escolar. Durante la investigación de este antecedente se revisaron teorías como lo de García y Musitu (2009), (Caballo, 2005) y Dueñas y Berra (2010).

Como metodología en esta investigación se utilizó el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo cuasiexperimental, además se realizó en la Institución de Las flores con una totalidad de 60 estudiantes del grado segundo de dicha institución, abordando las variables de asertividad, resolución de conflictos y empatía. Como principales conclusiones se reconoce importancia del aprendizaje social que permite al estudiante una retroalimentación de su conducta; en este mismo sentido refirieron la importancia de crear programas que contribuyan o ayuden en el desarrollo de habilidades del estudiante.

La principal similitud que esta presenta con la actual investigación se basa en la aplicación de un cuestionario para la recolección de información, por lo cual ambas coinciden en el tipo de enfoque cuantitativo, cabe resaltar que los instrumentos utilizados no son los mismos. Por otra parte, estos dos estudios coinciden en el trabajo con en el sector escolar, a diferencia de los grados escolares como lo es primaria y bachillerato. Como principal aporte a la investigación se destaca la importancia de la presencia de los padres de los niños en este proceso de aprendizaje, pues esto va a contribuir en un buen progreso de las habilidades.

En Valledupar, Orozco, S., y Romero I., en el año (2020) realizaron un proyecto que se titula “Habilidades sociales y rendimiento académico de los niños y adolescentes en la ciudad de Valledupar” y tuvo como objetivo principal la elaboración de una revisión sistemática sobre las HS y el rendimiento académico. El presente antecedente se hizo bajo la metodología cualitativa no experimental, por medio la investigación o revisión de artículos que en ese entonces correspondían de los cinco últimos años del año vigente. Como técnicas o herramientas de investigación fueron utilizados los directorios Researchgate, Google Académico y Science Direct.

Dentro de este orden de ideas, los resultados finales plantean que la relación de HS y rendimiento académico puede que sea dicotómica, puesto que existen estudios que demuestran que el buen manejo de las HS conlleva al éxito académico del estudiante, por el contrario, también constan resultados de investigaciones donde se expone que se presentan otros aspectos que tienen mayor influencia, por lo que se señala que no se encuentra una relación directa. Ahora bien, cabe considerar por otra parte que este proyecto señala que, aunque se presente división de información, los estudios coinciden en la importancia de que al poseer buenas HS se van a ver beneficiados varios factores como lo es el rendimiento académico.

Este proyecto se asemeja con el presente estudio en el interés de investigación en el contexto escolar, por otro lado, presentan diferencias en la metodología utilizada como lo es enfoque. Finalmente, el aporte que deja este antecedente se basa en considerar la importancia del buen manejo de las habilidades en la población de la educación, ya que por medio de esto su rendimiento académico se va a ver beneficiado.

Marco Teórico

Para esta investigación se toma como referencia el aporte de Riso (1988), quien define la comunicación asertiva como el comportamiento afirmativo, es decir cómo el comportamiento que ayuda o contribuye a encontrar la manera más exacta de manifestar ideas propias sin herir los sentimientos de los demás tanto escritas como oralmente. Es fundamental que las personas manifiesten lo que deseen o no, demostrando que sus palabras tienen valor ante las circunstancias presentadas, pero esto siempre y cuando tal deseo no atente en contra la susceptibilidad de quienes los rodean. Asimismo, las habilidades sociales tienen un sin número de significados importantes y precisos, uno de ellos es el que aporta Roca (2005) donde expresa que esta conducta es la que otorga a la persona a materializar objetivos propuestos a través del buen manejo de las relaciones con el prójimo, esto va a conllevar que exista satisfacción consigo mismo en cuanto a las emociones.

Aunque las conductas de comunicación asertiva y habilidades sociales podrían entenderse como parte del mismo conjunto, ambas pueden medirse a partir de indicadores independientes. Por lo cual, se puede interpretar que, si una persona posee habilidades sociales, no necesariamente desarrolla conductas de comunicación asertiva.

Otro aspecto relevante es la diferencia en el grado de adquisición de estas conductas según el ciclo vital, Papalia (2017) postuló la existencia de ocho etapas del desarrollo humano las cuales se representan de la siguiente manera: “I prenatal (concepción – nacimiento), II infancia (nacimiento – 3 años), III niñez temprana (3 años – 6 años), IV niñez media (6 años- 11 años), V adolescencia (11 años – 20 años), VI adultez temprana (20 años – 40 años) VII adultez media (40 años- 65 años) VIII adultez tardía (65 años – muerte)”.

Esta investigación tuvo interés en la etapa de la adolescencia, en esta fase, en el desarrollo psicosocial existe una búsqueda de identidad y el grupo de pares ejerce una influencia negativa o positiva, asimismo, en relación al desarrollo cognoscitivo se presenta el desarrollo de capacidad de pensamiento, no hay responsabilidad en las conductas negativas (Papalia, 2017).

A continuación, se definen las variables de estudio (comunicación asertiva y habilidades sociales) desde el punto de vista conceptual y operacional.

Comunicación asertiva

Conceptual

La comunicación asertiva por lo general es definida como la habilidad que posibilita a las personas a dar a conocer de una forma acertada sus sentimientos y emociones (Flores, 2002). Siguiendo la misma postura, Raffino (2019) la definió como la manera de comunicar, destinada a transmitir un mensaje de la forma más agradable o efectivamente posible, sacando ventaja de elementos personales convenientes, y aun cuando en su totalidad otros son ajenos pueden incidir. Por su parte, para Navarro (2012), La comunicación asertiva se puede establecer como aquella cualidad o conducta que les otorga a los seres humanos las relaciones positivas con sus semejantes, sin miedo alguno a equivocarse y recibir recriminaciones por sostener ideologías diferentes.

Se podría delimitar la definición de comunicación asertiva como la habilidad cuyo objetivo es transmitir información (cognitiva o emocional) mediante comportamientos acertados (Flores, 2002; Navarro, 2012; Raffino, 2019). Los autores coinciden que la comunicación asertiva posee elementos como actitudes, valoraciones, sentimientos e intencionalidad en obtener una eficacia interpersonal.

El objetivo de la comunicación asertiva, generalmente, se orienta al mantenimiento de las relaciones interpersonales; incluso, Cañas y Hernández (2019), la delimitan como una de las habilidades sociales para la vida y resulta clave en el impulso del progreso humano y la superación de dificultades psicosociales. Esto coincide con Becerra (2019), quien señala que tener conocimiento y control de las comunicaciones primordiales contribuye de una forma eficaz al respeto de pensamientos diferentes potenciando el compañerismo. Por ejemplo, al expresar un mensaje en el que las palabras son claras en sincronía con los gestos, se podría lograr la transmisión efectiva del mensaje.

Ser un comunicador justo efectivamente puede lograr mantener los vínculos interpersonales exitosamente, contribuyendo no solamente en la vida profesional, sino también

en factores personales que ayuden a sentirte pleno y seguro de lo que realmente se sienta y se desee (Cañas y Hernández, 2019).

Dimensiones

A continuación, se presentan las definiciones de las dimensiones de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA), según Flores y Díaz (2004):

Asertividad indirecta. Según el autor anteriormente mencionado las personas que poseen la asertividad indirecta se caracterizan por esquivar encuentros u oposiciones con personas de su alrededor, estas conductas por lo general se presentan en los escenarios cotidianos, los cuales están incluidos colaboradores de trabajo, algún familiar o jefe. Por tanto, siempre buscaran otros medios como lo es el teléfono para dar a conocer sus opiniones, evitando así un cara a cara directo.

No asertividad. Es la incapacidad de las personas para hacer saber sus peticiones, decisiones, emociones, condiciones, alabanzas, comenzar una interacción directa y tener control sobre esta misma.

Asertividad. Es la destreza de las seres humanos para dar a conocer sus límites, impresiones, opiniones, derechos para decir y recibir halagos, realizar peticiones y tener control sobre conversaciones donde se genera algún tema o crítica.

Operacional. En la presente investigación se determina la comunicación asertiva en los estudiantes de undécimo grado de la I.E. Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca, La Guajira. La comunicación asertiva se evaluará a través de tres dimensiones: asertividad indirecta, no asertividad y asertividad. La prueba a utilizada para obtener los resultados es la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) de los autores Mirta Flores y Rolando Díaz. Está escala es auto aplicable y consta de 45 afirmaciones tipo Likert, de cinco opciones de respuesta que van de completamente de acuerdo a completamente en desacuerdo, con un rango de 5 a 1.

Habilidades sociales.

Conceptual

Un aporte importante sobre el significado de habilidades sociales lo realizó Goldstein (1980) donde especifica que estas se conocen por ser un grupo de destrezas múltiples y

determinadas que interceden positivamente en los vínculos interpersonales como así también en las soluciones oportunas de conflictos. Es decir que estas habilidades son una serie de competencias que se van aprendiendo y desarrollando en las personas para ponerlas en práctica a la hora de pensar sentir, de tal forma que esto conlleve a que sea posible expresarse y relacionarse adecuadamente.

La sociedad necesita desarrollar las buenas relaciones para la sana convivencia con los demás; en relación con las habilidades sociales explican Tapia y Cubo (2017), que estas, son una serie de costumbres o cualidades respecto a la vivencia de los seres humanos donde están impregnados factores como la conducta, sentimientos e ideales; estos factores van a permitir conseguir el logro de objetivos personales y la satisfacción personal.

Por su parte, indica Melo y Jiménez (2012), que es la idoneidad de encontrar la manera correcta al momento de crear vínculos con los semejantes sin perjuicio y repercusiones, al contrario, permite obtener beneficios sin resultados desagradables. Del mismo modo, señala Becerra (2019), que el significado de habilidades sociales va de la mano con agentes tales como la inteligencia emocional, la autoestima y asimismo la asertividad. En esta noción de habilidades predomina la interpretación de las situaciones vividas en relación a los factores cognitivos.

Ante lo planteado, se infiere que todo ser humano debe poseer habilidades sociales para desempeñarse y relacionarse con las demás personas, asimismo, potenciar la capacidad de tener mayor estima y disminuir las situaciones problemáticas.

Dimensiones

A continuación, se presentan las definiciones de las dimensiones de la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales de Goldstein (1980):

Habilidades sociales básicas. Betina y Contini (2015), relacionan las habilidades sociales con el proceso de adquisición evolutiva, esto quiere decir que desde la infancia la persona va adquiriendo habilidades de acuerdo a la necesidad consigo mismo o con sus seres más próximos. Por su parte Caballo (2005), señala que el papel de las habilidades sociales se determina en función a los escenarios interpersonales, lo que las conlleva a ser necesarias para la adaptabilidad de cada escenario cercano del ser humano. Finalmente, expone Becerra (2019),

que estas habilidades sociales se obtienen por medio de la enseñanza, por tal razón la infancia se convierte en una etapa difícil del aprendizaje de estas mismas.

Habilidades sociales avanzadas. Las habilidades sociales avanzadas son aquellas que se clasifican como la agrupación de conductas verbales y no verbales, por lo cual, van a depender de los progresos cognitivos. En este sentido, a partir de esta conducta será posible emitir lo que se piensa, se siente o se desea de un modo eficaz, sin menospreciar una idea ajena a la que se cree que es la mejor. (Caballo 2005). Las habilidades comunicativas determinan el éxito de las relaciones interpersonales, es por ello que es necesario comunicarse de una manera adecuada en el medio que nos rodea, ya sea con la familia, trabajo u amigos.

Habilidades relacionadas con los sentimientos. Esta es una habilidad que se caracteriza por su vinculación con las conductas de asertividad, por medio de estas se exponen de una manera directa los sentimientos, asimismo, se da a conocer la defensa de los derechos propios respetando y valorando siempre los de los demás sin dejar de sentirse bien consigo mismo (Cañas y Hernández 2019).

Habilidades alternativas a la agresión. Romero (2014), estima que estas tienen un papel importante y además positivo, y que en la función de la educación se debe moldear su expresión para que en la sociedad sean aceptadas. Por consiguiente, se estima que es necesario que las personas posean esta habilidad, pero es de suma importancia contemplar que en la educación se enseñe patrones de conductas para que al momento de dirigirse hacia otras personas se haga de manera educada y correcta.

Habilidades para hacer frente al estrés. Según Chávez y Aragón (2015), Se van adquiriendo a lo largo del transcurso de la vida, estas permiten la modulación de situaciones extremadamente angustiantes. Por tanto, esta habilidad ayuda a las personas a tomar control sobre situación que les genere tensión o ansiedad.

Habilidades de planificación. Para Goldstein (1980) las habilidades de planificación se caracterizan por facilitar la toma de decisiones, comprender los motivos de un problema, establecer un propósito y la solución de conflictos de acuerdo a su importancia. Esta habilidad ayuda a una persona a establecer objetivos de vida, analizando su medio, aprendiendo

aprovechar los recursos y potenciales disponibles de acuerdo a sus fortalezas, oportunidades y debilidades

Operacional. Para identificar la variable de habilidades sociales se aplicó la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales, creada por Arnold Goldstein a los estudiantes de undécimo grado de la I.E Técnica María Inmaculada de Fonseca, La Guajira. Las habilidades sociales fueron evaluadas a través de las dimensiones: habilidades sociales básicas, habilidades sociales avanzadas, relacionadas con los sentimientos, alternativas a la agresión, para hacer frente al estrés y por último habilidades de planificación. Está compuesta de 50 ítems que se puntúan en una escala tipo Likert de 5 puntos, donde 1 es nunca y 5 es siempre.

Bases legales

De acuerdo con la normatividad vigente en Colombia enmarcada con la presente investigación, inicialmente se hizo una revisión en la Constitución Política de Colombia tomando como punto de referencia el artículo No 20, donde se garantiza a todas las personas “la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones”, es decir; que en este apartado se certifica a todos los colombianos el derecho de la libre expresión sin la iniquidad frente a una postura diferente.

Del mismo modo, dentro de estas bases legales se tuvo en cuenta el artículo No 43 de la Ley 1098 de 2006 del código de la infancia y la adolescencia, donde se establece que todas las instituciones tanto públicas como privadas en los niveles de educación primaria y secundaria tienen el deber de “garantizar a los niños, niñas y adolescentes el pleno respeto a su dignidad, vida, integridad física y moral dentro de la convivencia escolar”. En efecto, este artículo expone que las instituciones educativas de Colombia se encargan de formar en valores y proteger a los niños, niñas y adolescentes, además de crear mecanismos correctivos.

Por otra parte, dentro de los aspectos éticos de la presente investigación se consideró la Ley 1090 de 2006 la cual reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología. Por tanto, se estima el artículo No 2 principio cuatro, donde se señala que “los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo como psicólogos”. De la misma manera, en artículo No 2 principio ocho se establece que “en el desarrollo, publicación y utilización de los instrumentos de

evaluación, los psicólogos se esforzarán por promover el bienestar y los mejores intereses del cliente. Evitarán el uso indebido de los resultados de la evaluación. Respetarán el derecho de los usuarios de conocer los resultados, las interpretaciones hechas y las bases de sus conclusiones y recomendaciones”. Dentro de este mismo marco, se tomó el artículo No 5 de la resolución número 8430 de 1993 donde se garantiza a las personas sujetos de estudio el “criterio del respeto y dignidad y la protección de sus derechos y su bienestar”.

Capítulo III – Marco metodológico

Enfoque de la investigación

El enfoque cuantitativo es un marco de investigación orientado a los estudios que tienen como objetivo medir, cuantificar y determinar variables; según Hernández, Fernández y Baptista, (2014) la investigación cuantitativa “refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación; además el investigador plantea un problema de estudio delimitado y concreto sobre el fenómeno. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas” (p. 5). La presente investigación se enmarca dentro el enfoque cuantitativo por lo que se pretende cuantificar las variables, relacionadas con asertividad y habilidades sociales en los estudiantes del grado undécimo de la I.E. Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca la Guajira.

Por su efecto Hernández, et al. (2014), señalan que “el enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente hechas, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población” (p. 5).

Diseño y tipo

En esta investigación se utilizó el diseño no experimental, ya que se realizó sin manipular deliberadamente variables, tareas aleatorias o grupos de control. Es decir, que los adolescentes de grado undécimo de la institución siguieron empleándose en sus actividades rutinarias sin ningún cambio en su ambiente académico. En la presente investigación sólo se observaron los factores de asertividad y habilidades sociales en los adolescentes de la institución para después analizarlos.

Este es el caso de los diseños de investigaciones cuantitativas de tipo no experimental, los cuales, como apuntan Hernández, et al. (2003) son “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 149).

Por otra parte, se considera de tipo descriptivo debido a que este tipo de investigación consiste fundamentalmente en caracterizar un fenómeno o situación en específico indicando los aspectos más distintivos y precisos, dicho de otra manera se busca analizar las características de las variables comunicación asertiva y habilidades sociales en la muestra escogida para este estudio sin entrar a conocer las relaciones entre ellas, al respecto Bavaresco (2001), indica que los estudios descriptivos van hacia la investigación, de aquellos aspectos que se aspiran conocer y de los que se pretenden conseguir respuesta, describiendo y analizando metódicamente sus características.

Corte

Conjuntamente, en lo que a metodología concierne, esta investigación tuvo un corte transversal, con el propósito de describir en un momento dado las variables comunicación asertiva y las habilidades sociales en los estudiantes del grado undécimo de la I.E. Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca, La Guajira.

El estudio transversal se define como un estudio observacional en el que los datos se recopilan para estudiar a una población en un solo punto en el tiempo y para examinar la relación entre variables de interés Hernández, et al. (2014). En el caso de la presente investigación, se observarán los factores de comunicación asertiva y habilidades sociales en un solo punto en el tiempo en la I.E. Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca la Guajira.

Población, muestra y muestreo

Arias (2012), afirma que “la población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para las cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio” (p. 81). La población de este estudio estuvo conformada por 77 alumnos del grado undécimo de la I.E. Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca la Guajira.

De acuerdo con lo anterior, es necesario saber que la población a trabajar es finita y accesible porque se va a trabajar con el 100% de la población. Por consiguiente, Arias (2012), señala que “la población finita es la agrupación en la que se conoce la cantidad de unidades que la integran. Además, existe un registro documental de dichas unidades” (p.82).

La presente investigación se realizó un por medio de la técnica de censo, por lo tanto, se excluye la técnica de la muestra y el muestreo. Por su efecto, Sabino, (2002) refiere “el censo poblacional como el estudio que utiliza todos los elementos disponibles de una población definida” (p.99).

Tabla 1

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Población	
Grupos	No. de estudiantes
Undécimo 01	38 estudiantes
Undécimo 02	39 estudiantes
Total: 77 estudiantes	

Nota: Elaboración propia (2020).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas. Arias (2012), refiere que “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de obtener información” (p.53). Es por ello que en primera instancia la técnica que se utilizó para recolectar los datos es la encuesta, para darle cumplimiento al primer objetivo específico de este estudio que consiste en la caracterización sociodemográfica de la población objeto de estudio, se realizó un cuestionario que estuvo compuesto por 3 ítems correspondientes a tres dimensiones como lo son edad, género y el estrato socioeconómico.

Instrumentos. Según Arias (2012), “un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información” (p.69).

Instrumento 1. Escala Multidimensional de Asertividad (EMA), es un instrumento que se ha venido desarrollando por Mirta Flores Galaz y Rolando Diaz-Loving desde el año 1989 hasta la fecha; esta escala consta de 45 ítems y se compone de tres dimensiones como lo son la asertividad indirecta, no asertividad y asertividad.

Esta escala es auto aplicable se le puede suministrar a personas de 15 años en adelante de forma grupal o individualmente, tiene una duración de 20 a 30 minutos y consta de 45 afirmaciones tipo Likert, de cinco opciones de respuesta que van de completamente de acuerdo a completamente en desacuerdo, con un rango de 5 a 1.

Ficha Técnica

Nombre: Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)

Autor: Mirta Flores Galaz y Rolando Diaz-Loving

Año: 1989

Administración: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: 20 a 30 minutos

Edad: Se administra a sujetos de los 15 años en adelante

Material: Evaluación, hoja de respuesta, plantilla para calificación y manual.

Estadísticas para aplicar

Interpretación. En la calificación de la Escala Multidimensional de Asertividad se deberán seguir estos pasos:

1. Revisar que todas las preguntas se hayan contestado correctamente sin dejar espacios en blanco.
2. Colocar el formato que corresponde a la dimensión Asertividad indirecta encima de la hoja de respuesta.
3. Sumar los puntos para obtener un total y seguidamente hacer el mismo procedimiento con las dimensiones restantes.
4. Reconozca las puntuaciones crudas en la tabla de puntuación T lineales.
5. Graficar según las reglas establecidas e interpretar los resultados en relación con los baremos.

Tabla 2

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD (EMA).

Factores	Numero de reactivos	\bar{x}	DE	α
Asertividad indirecta	15	38.36	10.04	.86
No asertividad	15	39.83	10.42	.85
Asertividad	15	55.77	8.21	.80

Nota: Flores y Díaz (2004). Media (\bar{x}); Desviación estándar (**DE**) y consistencia interna (α)

Tabla 3

CONVERSIÓN DE PUNTUACIONES DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD (EMA) MUESTRA GENERAL.

Puntuaciones crudas	Puntuaciones T lineales			Puntuaciones crudas	Puntuaciones T lineales		
	Asertividad indirecta	No asertividad	Asertividad		Asertividad indirecta	No asertividad	Asertividad
15	28	26		46	59	55	38
16	29	27		47	60	56	39
17	30	28		48	61	57	40
18	31	29		49	62	58	41
19	32	30		50	63	59	42
20	33	30		51	64	60	44
21	34	31		52	65	61	45
22	35	32		53	66	62	46
23	36	33		54	67	63	47
24	37	34		55	68	64	49
25	38	35		56	69	65	50
26	39	36		57	70	66	51
27	40	37		58	71	67	52
28	41	38		59	72	68	53
29	42	39	17	60	73	69	55
30	43	40	18	61	74	70	56
31	44	41	19	62	75	71	57
32	45	42	21	63	76	72	58
33	46	43	22	64	77	73	60
34	47	44	23	65	78	74	61
35	48	44	24	66		75	62
36	49	46	25	67		76	63
37	50	47	27	68			64
38	51	48	28	69			66
39	52	49	29	70			67
40	53	50	30	71			68
41	54	51	32	72			69
42	55	52	33	73			70
43	56	53	34	74			72
44	57	54	35	75			73
45	58	54	36				

Nota: Flores y Díaz (2004). Puntuaciones T lineales.

Confiabilidad y validez

Esta escala fue validada en el país de México (América Latina) teniendo como resultado un coeficiente de Alfa de Cronbach que correspondió a 0,9.

Instrumento 2. Este instrumento fue creado por Arnold Goldstein y sus asesores, esta escala esta conformada por 50 ítems divididos en seis dimensiones. Además, esta evaluación se puede aplicar tanto individualmente como grupal.

Tabla 4**FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES.**

Descripción general	
Nombre	Escala de habilidades sociales.
Autor	Arnold Goldstein, et al.
Año	1978.
Aplicación	Individual o grupal.
Tiempo	15 a 20 minutos.
Edad	Se puede aplicar a partir de los 12 años.
Traducción	Rosa Vásquez (1983).
Traducción y adaptación	Ambrosio Tomás (1994-1995).

Nota: Goldstein, et al. (1980)

Estadística para aplicar

Interpretación. A continuación, se presenta el nivel de puntuación de cada eneatispo:

Eneatispo 1. Deficiente nivel de habilidades sociales (Bajo)

Eneatispo 2 y 3. Bajo nivel de habilidades sociales (Bajos)

Eneatispo 4, 5 y 6. Normal nivel de habilidades sociales (Medios)

Eneatispo 7 y 8. Normal nivel de habilidades sociales (Altos)

Eneatispo 9. Excelente nivel de habilidades sociales (Alto)

Categoría por puntajes, eneatispos y percentiles**Tabla 5****DISTRIBUCIÓN DE CATEGORÍAS DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES.**

Categoría	Puntaje directo	Eneatispo	Percentil
Excelente nivel	205 a+	9	75 a +
Buen nivel	157 a 204	7 y 8	58 a 74

Categoría	Puntaje directo	Eneatipo	Percentil
Normal nivel	78 a 156	4, 5, 6	43 a 57
Bajo nivel	26 a 72	2 y 3	26 a 42
Deficiente nivel	0 a 25	1	0 a 25

Nota: Goldstein, et al. (1980)

Distribución de las habilidades sociales por tipos

Tabla 6

DISTRIBUCIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LAS HABILIDADES SOCIALES.

Dimensiones	Ítems	Puntaje máximo
Habilidades sociales básicas	8 ítems (1-8)	32
Habilidades sociales avanzadas	6 ítems (9-14)	24
Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	7 ítems (15-21)	28
Habilidades alternativas a la agresión	9 ítems (22-30)	36
Habilidades para hacer frente al estrés	12 ítems (31-42)	48
Habilidades de planificación	8 ítems (43-50)	32

Validez y confiabilidad del instrumento

La escala fue diseñada por Arnold Goldstein en el año 1978 y fue traducida y adaptada por Ambrosio Tomas en 1994-95, la cual presento una correlación significativa a un nivel de $p > .001$; además su coeficiente Alpha de Cronbach fue de $= 0.9244$.

La calificación de este instrumento consta de la sumatoria de los puntos obtenidos por cada dimensión lo cual dará un puntaje final, para lo cual se va a utilizar en primera instancia la estadística descriptiva para poder describir los datos de la variable que será medida siendo esta la variable dependiente, en segunda instancia se va a utilizar la estadística inferencial para realizar la prueba de hipótesis debido a que no solo se va a describir la variable sino que también existen unas hipótesis propuestas y debido a esto se hace necesario más adelante utilizar una prueba de hipótesis.

Consideraciones éticas de la investigación y consentimiento informado

Para la implementación de este estudio se realizó un consentimiento informado, donde se exponen los objetivos del estudio, se garantiza que no se divulgue la información del estudiante. Igualmente se asume lo indicado en la ley 1090 de 2006, por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras Disposiciones. De acuerdo a lo anterior, se hace necesario mencionar los aspectos éticos a tener en cuenta en la presente investigación, se debe considerar el anonimato de los estudiantes con los cuales se va a trabajar; siendo esta una investigación se debe contar con la plena autorización tanto como del representante legal de la institución, como de los padres de familia de los estudiantes en estudio. No se debe divulgar resultados, así como juzgar las respuestas brindadas por los estudiantes, finalmente colocar las referencias de todos aquellos autores que aportaron con la fundamentación teórica y científica de la investigación en curso. Además, se consideraron los lineamientos del protocolo de investigación construido por el comité del Centro de Documentación Socio jurídica CEDISJ en el 2019.

Operacionalización de las variables

Tabla 7

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES – COMUNICACIÓN ASERTIVA

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
Comunicación asertiva	Asertividad indirecta	Mirar a los ojos	4. Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.	Completamente en desacuerdo (1)
		Volumen de la voz	16. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.	En desacuerdo (2)
		Modulación y entonación de la voz	18. Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
		Fluidez verbal	20. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.	De acuerdo (4)
		Postura corporal	23. Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.	Completamente de acuerdo (5)
		Expresión facial		
		Gestos	24. Puedo decirles a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.	
		Contenido verbal del mensaje		

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
			25. Prefiero decirle a alguien que deseo estar sola(a), por teléfono que personalmente.	
			28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.	
			29. Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.	
			32. Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.	
			35. Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente.	
			36. Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.	
			37. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.	
			40. Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente.	
			44. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
No asertividad			<p>2. No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.</p> <p>3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.</p> <p>5. Me es difícil expresar mis deseos.</p> <p>6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.</p> <p>9. Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).</p> <p>10. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.</p> <p>13. Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.</p> <p>30. Es difícil para mí alabar a otros.</p> <p>31. Me es difícil iniciar una conversación.</p> <p>34. Me da pena participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás.</p> <p>39. Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la crítica.</p>	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
			<p>41. Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.</p> <p>42. Me cuesta trabajo decirles a otros lo que me molesta.</p> <p>43. Me da pena preguntar cuando tengo dudas.</p> <p>45. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.</p>	
	Asertividad		<p>1. Puedo reconocer públicamente que cometí un error.</p> <p>7. Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.</p> <p>8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.</p> <p>11. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.</p> <p>12. Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.</p> <p>14. Solicito ayuda cuando lo necesito.</p> <p>15. Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada.</p>	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
			17. Me es fácil aceptar una crítica.	
			19. Puedo pedir favores.	
			21. Expreso amor y afecto a la gente que quiero.	
			22. Me molesta que me digan los errores que he cometido.	
			26. Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.	
			27. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.	
			33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a).	
			38. Acepto sin temor una crítica.	

Nota: Flores y Díaz, (2004)

Tabla 8*OPERACIONALIZACION DE VARIABLES – HABILIDADES SOCIALES.*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
Habilidades sociales	Habilidades sociales básicas	Escuchar.	1. ¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le están diciendo?	Nunca (1)
		Iniciar una conversación.	2. ¿Habla con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes?	Muy pocas veces (2)
		Mantener una conversación.	3. ¿Habla con otras personas sobre cosas que le interesan a los demás?	Alguna vez (3)
		Formular una pregunta.	4. ¿Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada?	A menudo (4)
		Dar las gracias.	5. ¿Permite que los demás sepan que agradece los favores, etc.?	Siempre (5)
		Presentarse.	6. ¿Se da a conocer a los demás por propia iniciativa?	
		Presentarse a otras personas.	7. ¿Ayuda a que los demás se conozcan entre sí?	
		Hacer un elogio.	8. ¿Le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza?	
Habilidades sociales avanzadas		Pedir ayuda.	9. ¿Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad?	
		Participar.		

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
		Dar instrucciones.	10. ¿Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad?	
		Seguir instrucciones.	11. ¿Explica con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	
		Disculparse.	12. ¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?	
		Convencer a los demás	13. ¿Pide disculpas a los demás por haber hecho algo mal?	
			14. ¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona?	
		Conocer los propios sentimientos.	15. ¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?	
			16. ¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	
	Habilidades relacionadas con los sentimientos	Expresar los sentimientos.	17. ¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	
			18. ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?	
		Comprender los sentimientos de los demás.	19. ¿Permite que los demás sepan que se interesa o se preocupa por ellos?	
		Enfrentarse con el enfado de otro.	20. ¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
		Expresar afecto.	21. ¿Se dice a sí mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa?	
		Resolver el miedo.		
		Auto-recompensarse.		
	Habilidades alternativas a la agresión	Pedir permiso.	22. ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?	
		Compartir algo.	23. ¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?	
		Ayudar a los demás.	24. ¿Ayuda a quien lo necesita?	
		Negociar.	25. ¿Llega a establecer un sistema que le satisfaga tanto como a quienes sostienen posturas diferentes?	
		Empezar el auto-control.	26. ¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de la mano"?	
		Defender los propios derechos.	27. ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?	
		Responder a las bromas.	28. ¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?	
		Evitar los problemas con los demás.	29. ¿Se mantiene al margen de situaciones que le puedan ocasionar problemas?	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
		No entrar en peleas.	30. ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	
		Formular una queja.	31. ¿Les dice a los demás cuando han sido ellos los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar solución?	
		Responder a una queja.	32. ¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	
		Demostrar deportividad después de un juego.	33. ¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han juzgado?	
		Resolver la vergüenza.	34. ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	
		Arreglárselas cuando le dejan de lado.	35. ¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad y, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?	
		Defender a un amigo.	36. ¿Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo?	
		Responder a la persuasión.	37. ¿Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hará?	
		Responder al fracaso.	38. ¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y que puede hacer para tener más éxito en el futuro?	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
		Enfrentarse a los mensajes contradictorios.	39. ¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen o hacen otras que se contradicen?	
		Responder a una acusación.	40. ¿Comprende lo que significa una acusación y por qué se la han hecho y, luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación?	
		Prepararse para una conversación difícil.	41. ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática?	
		Hacer frente a las presiones del grupo.	42. ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta	
		Tomar decisiones realistas.	43. ¿Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante?	
		Discernir la causa de un problema.	44. ¿Reconoce si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control?	
	Habilidades de planificación	Establecer un objetivo.	45. ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	
		Determinar las propias habilidades.	46. ¿Es realista cuando debe dilucidar como puede desenvolverse en una determinada tarea?	
		Recoger información.	47. ¿Resuelve que necesita saber y como conseguir la información?	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
		Resolver los problemas según su importancia.	48. ¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	
		Tomar una decisión eficaz.	49. ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	
		Concentrarse en una tarea.	50. ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	

Nota: Goldstein, et al. (1980)

Capítulo IV. Resultados de la investigación

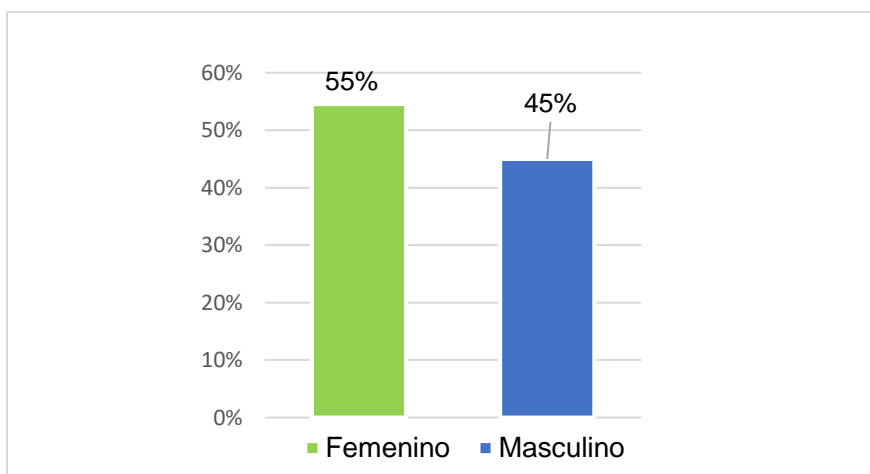
Análisis de los datos

Características sociodemográficas

A continuación, se presenta una descripción de las características sociodemográficas de los alumnos objeto de estudio de la I.E. Técnica María Inmaculada de Fonseca, La Guajira, se relaciona de manera específica el género, la edad y el estrato socioeconómico de cada uno de estos:

Figura 1

GÉNERO: DE LOS ALUMNOS DE UNDÉCIMO GRADO DE LA I. E.

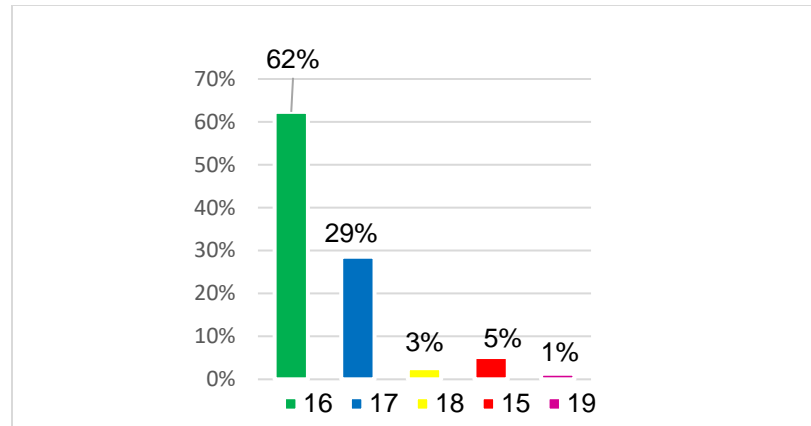


Nota: Elaboración propia, (2022)

De acuerdo a los datos presentes en la figura 1, se observa que en la población objeto de estudio, el 55% (de los estudiantes de undécimo grado de la I.E. Técnica María Inmaculada corresponde al género femenino, mientras que el 45% restante pertenece al género masculino. Presentando una diferencia mínima en la mayoría de mujeres.

Figura 2

EDADES: DE LOS ALUMNOS DE UNDÉCIMO GRADO DE LA I. E.

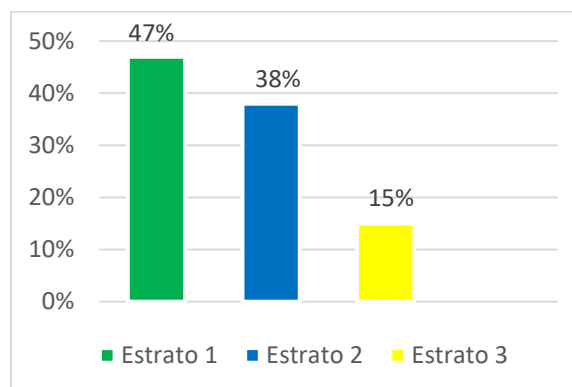


Nota: Elaboración propia, (2022)

En lo que respecta a las edades de los estudiantes del grado undécimo de la I.E. Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca, La Guajira se encontró que la mayoría tiene 16 años siendo estos el 62% del total de la muestra, seguido del 29% quienes cuentan con 17 años, el 5% con 15 años, en menor cantidad el 3% y 1% con 18 años y 19 años respectivamente. Se puede observar entonces que todos los estudiantes se ubican en el ciclo de la adolescencia en donde los mismos están viviendo diferentes cambios físicos y mentales, así como la construcción de su personalidad.

Figura 3

ESTRATO SOCIOECONÓMICO: DE LOS ALUMNOS DE UNDÉCIMO GRADO DE LA I. E.



Nota: Elaboración propia, (2022)

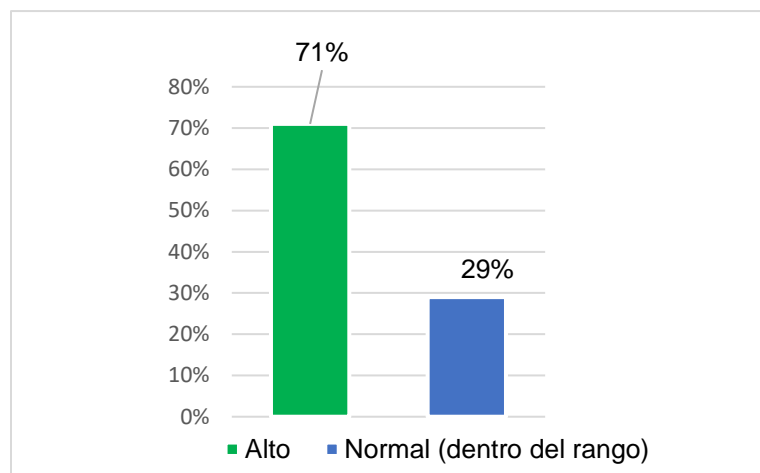
De acuerdo a los datos de la figura 3, se observa que, en la muestra escogida, el 47% de los participantes se encuentran en nivel 1, seguidamente, en el nivel 2 se encuentra el 38% mientras que en el nivel 3, está representado por el 15% de los participantes.

Comunicación Asertividad

Seguidamente, se muestran los resultados y el análisis de la “Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)” los cuales están consignados desde la figura 4 hasta la figura 6, evidenciándose las 3 dimensiones propias de este instrumento.

Figura 4

DIMENSIÓN: ASERTIVIDAD INDIRECTA EN LOS ALUMNOS DE GRADO UNDÉCIMO DE LA I. E.



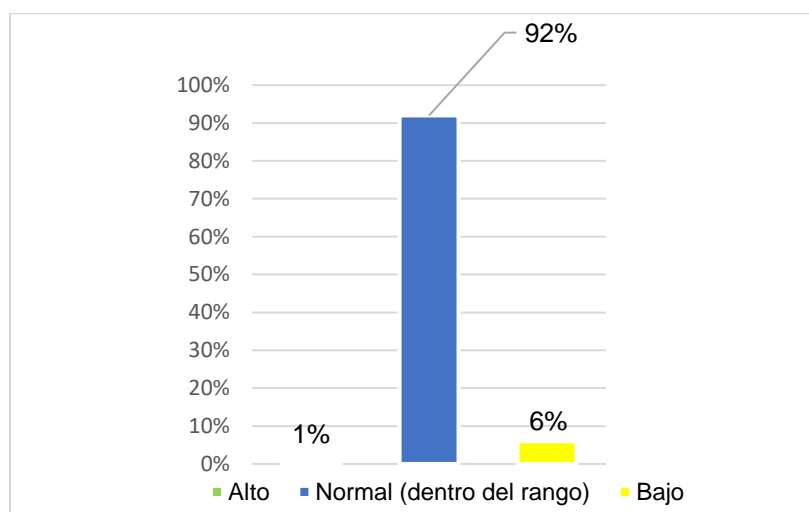
Nota: Elaboración propia, (2022)

De acuerdo con la anterior figura 4, el 71% de los encuestados presentan una alta asertividad indirecta y el 29% se encuentra en un rango normal, lo cual indica que los estudiantes no se expresan abiertamente, sino que utilizan métodos indirectos como cartas, chats e intermediarios para hacerlo, los encuestados les gusta más expresar las críticas hacía una persona por teléfono que en persona, sin embargo, la mayoría de las personas no se encuentra ni de acuerdo ni en desacuerdo con las siguientes expresiones “Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente”, “puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente”, “puedo decirle a las personas que

actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente”, “prefiero decirle a alguien que deseo estar sola(a), por teléfono que personalmente”, “puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente”, “me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente”.

Figura 5

DIMENSIÓN: NO ASERTIVIDAD EN LOS ALUMNOS DEL GRADO UNDÉCIMO DE LA I. E.

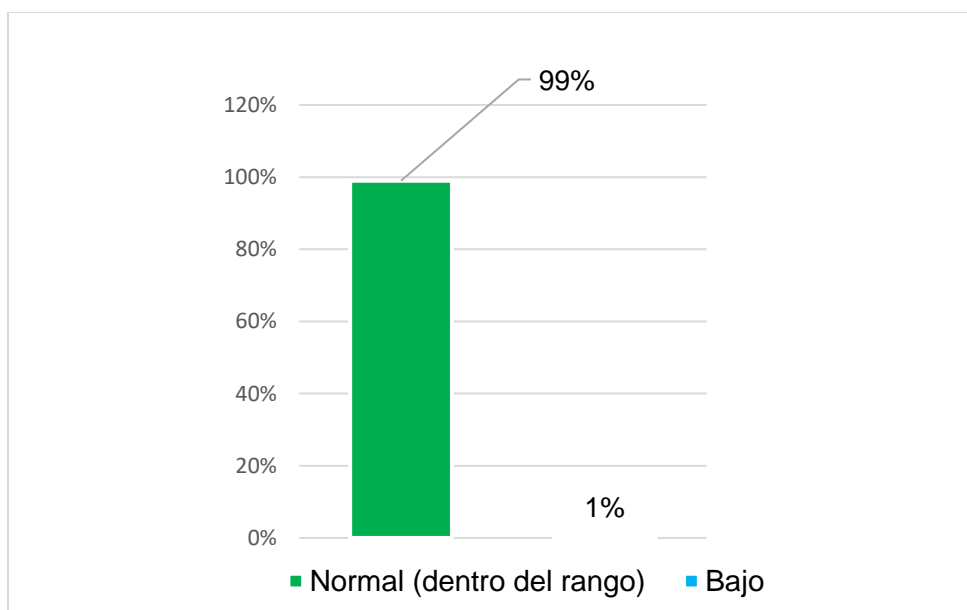


Nota: Elaboración propia, (2022)

En el caso de la dimensión no asertividad se observa que el 92% se encuentra dentro del rango normal, mientras que el 6% se sitúa en un nivel bajo, seguido del 1% ubicado en el nivel alto, lo que manifiesta que los estudiantes son capaces de decir abiertamente lo que piensan, no les cuesta hacer saber lo que piensan en público, le es fácil expresar sus sentimientos y deseos, a los estudiantes no les cuesta hacer nuevos amigos; por lo cual los encuestados cuando conoce una persona tiene poco que decir, sin embargo, a los estudiantes les gusta alabar a otras personas, no les es difícil iniciar una conversación, no les da pena exponer lo que piensa de manera pública, ofrecen disculpa cuando tienen la culpa de algo, no les da pena preguntar cuando tienen dudas y se les hace difícil iniciar una relación con una persona que acaba de conocer.

Figura 6

DIMENSIÓN: ASERTIVIDAD EN LOS ALUMNOS DE GRADO UNDÉCIMO DE LA I. E.



Nota: Elaboración propia, (2022)

En lo que respecta a la dimensión asertividad, el 99% se ubica dentro de los valores normales y el 1% en un nivel bajo como muestra la anterior figura 6. Los estudiantes reconocen públicamente un error, pueden expresarle a las personas directamente que actuaron injustificadamente, expresan preferencia a una persona sobre sus gustos, por ejemplo el lugar donde le gustaría comer, agradece un halago que le hagan sobre su personalidad o apariencia física, pide que le aclaren alguna duda que tenga, solicita ayuda cuando la necesita, le es fácil aceptar críticas, puedo solicitar ayuda, expresa cariño y apego, platican abiertamente con alguien que le ha criticado, pide ayuda cuando no sabe hacer algo, admite con facilidad cuando está equivocado, acepta sin temor una crítica.

Tabla 9

PUNTAJE GLOBAL DE LA COMUNICACIÓN ASERTIVA EN LOS ALUMNOS DE UNDÉCIMO GRADO DE LA I. E.

Asertividad	Frecuencia	Porcentaje
Asertividad indirecta	73	95%
Asertividad	4	5%

Nota: Elaboración propia, (2022)

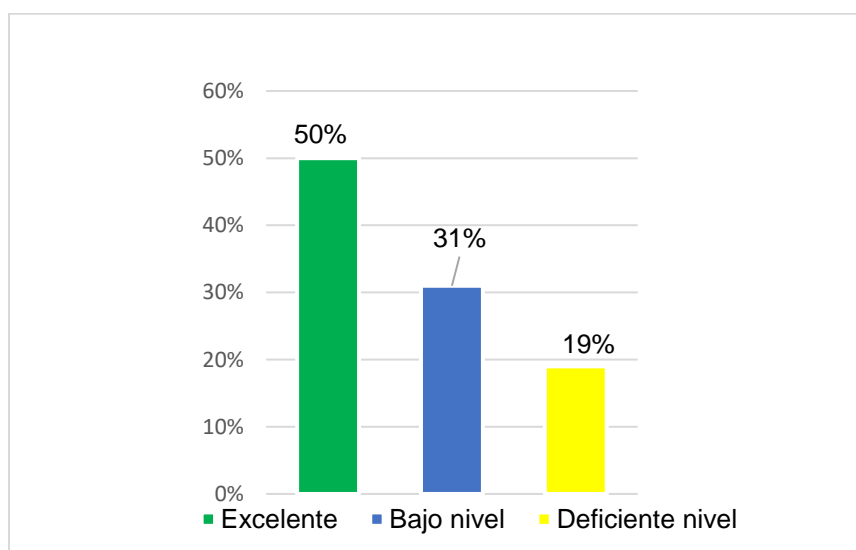
De acuerdo con la tabla anterior, el 95% de los encuestados clasifica o se encuentra con una asertividad indirecta, mientras que el 5% restante es asertivo.

Habilidades Sociales

Seguidamente, se muestran los resultados referentes al instrumento “Escala de Evaluación de Habilidades Sociales” los cuales se describen a partir de la figura 7 hasta la 12, evidenciando las 6 dimensiones que lo componen.

Figura 7

DIMENSIÓN: HABILIDADES SOCIALES BÁSICAS EN LOS ALUMNOS DE UNDÉCIMO GRADO DE LA I. E.

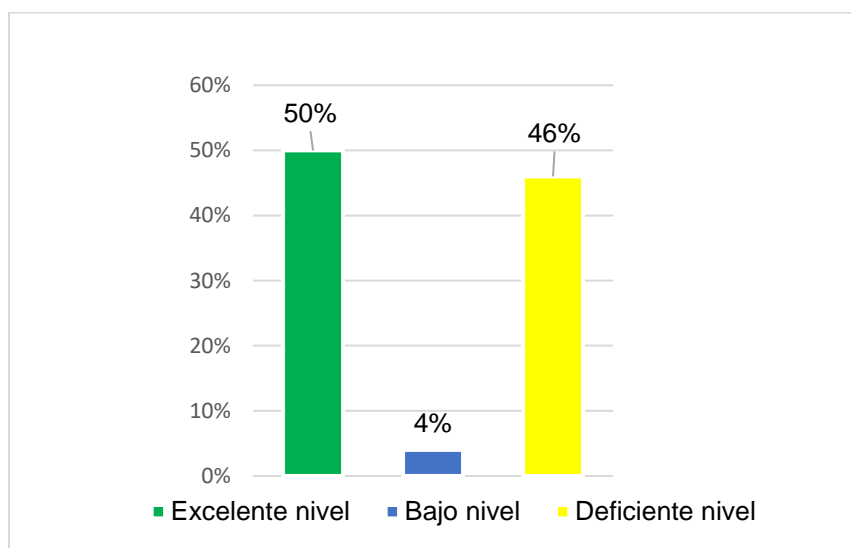


Nota: Elaboración propia, (2022)

De acuerdo con la figura 7, se encontró que el 50% de los participantes tienen un excelente nivel en la dimensión habilidades sociales básicas, por lo cual los individuos siempre, ponen mucha atención cuando alguien está manifestando su punto de vista y tratan de entender lo que está explicando, son agradecidos por los favores recibidos, a menudo se dan a conocer a los demás por propia iniciativa; En cuanto al nivel bajo y deficiente con el 31% y 19% respectivamente los encuestados tienden a hablar con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes, muy pocas veces hablan con otras personas sobre cosas que le interesan a los demás, algunas veces determinan la información que necesita y se la pide a la persona adecuada, ayudan a que los demás se conozcan entre sí.

Figura 8

DIMENSIÓN: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS EN LOS ALUMNOS DE UNDÉCIMO GRADO DE LA I. E.



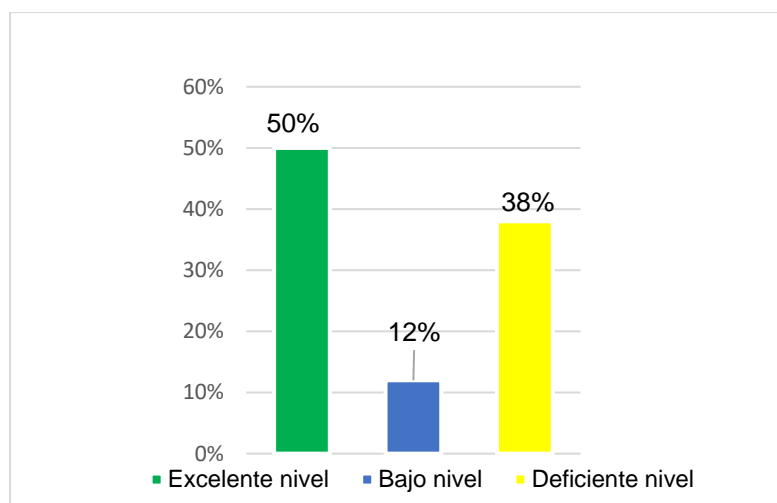
Nota: Elaboración propia, (2022)

En cuanto a las habilidades sociales avanzadas, el 50% de los participantes presentan un excelente nivel, el 46% un deficiente nivel y el 4% se ubica en un bajo nivel. Referente a los resultados de manera detallada, en el nivel excelente se encuentran los encuestados que se identificaron con afirmaciones como pedir “ayuda cuando tiene una dificultad lo cual es un aspecto muy importante”. Los individuos ubicados en el nivel bajo y deficiente son aquellos que algunas veces escogen la manera más adecuada para formar parte de un círculo

social o contribuir en alguna tarea, por lo tanto, se habla de personas que no se encuentran aisladas, sino con deseo de incorporarse a actividades grupales en aras de establecer lazos de amistad o compañerismos.

Figura 9

DIMENSIÓN: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS EN LOS ALUMNOS DE UNDÉCIMO GRADO DE LA I. E.

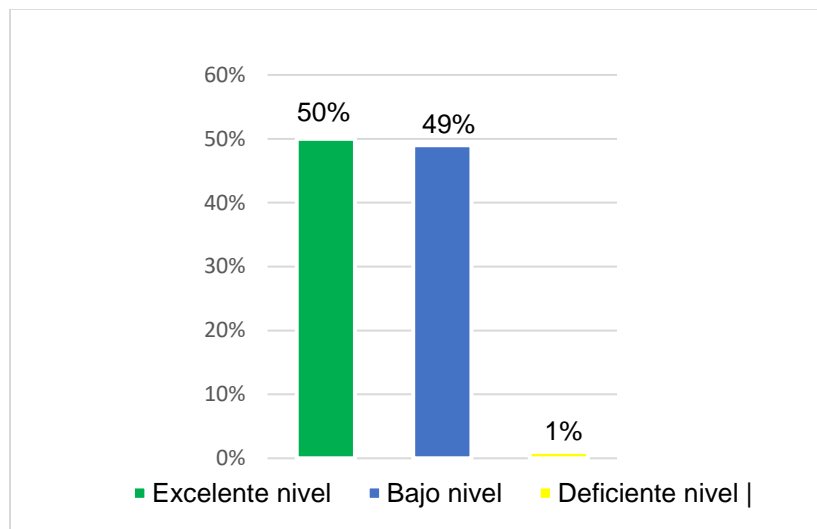


Nota: Elaboración propia, (2022)

En cuanto a las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, el 50% se ubica en un nivel excelente, el 12% bajo nivel y el 38% en un nivel deficiente. Respecto al nivel excelente, en este se ubican las personas que se expresan cosas bonitas a sí mismos o disponen de realizar tareas satisfactorias cuando se sienten agradables, es decir se automotivan reconociendo por tanto el esfuerzo que realizan para cumplir una meta u objetivo propuesto; en el nivel deficiente y bajo se encuentran los individuos que intentan reconocer las emociones que experimenta lo cual es muy importante porque permite darle un manejo correcto y trabajar en ellas, además, permite que los demás conozcan lo que siente, es decir son personas que no les agrada expresar lo que sienten, comprenden lo que sienten los demás como el enfado de las personas, esto permite colocarse en el lugar de la otra persona con lo cual se puede ser empático y solidario y cooperar en la resolución de problemas, aprueba que las personas noten su interés o solidaridad por ellos.

Figura 10

DIMENSIÓN: HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN EN LOS ALUMNOS DE UNDÉCIMO GRADO DE LA I. E.

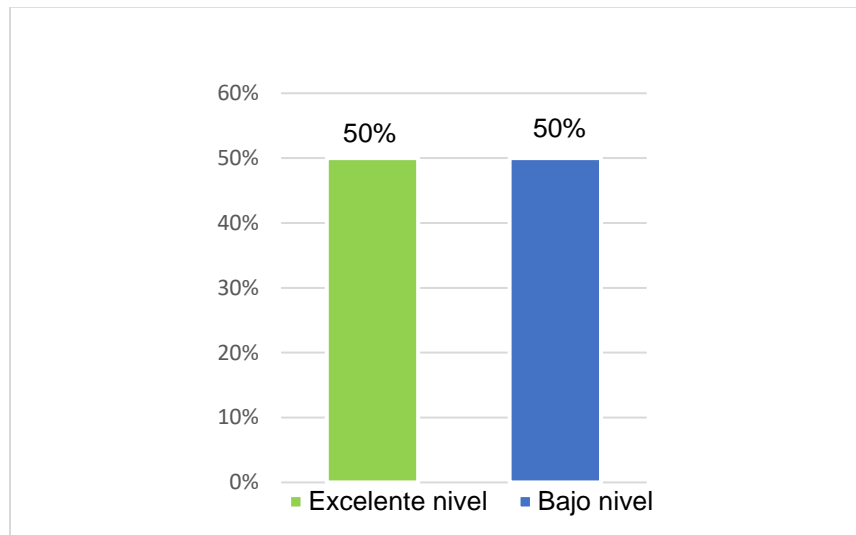


Nota: Elaboración propia, (2022)

De acuerdo con la anterior figura 10, el 50% de los estudiantes encuestados tiene un excelente nivel, el 49% un bajo nivel y el 1% un deficiente nivel relacionado con las habilidades alternativas a la agresión. En lo que concierne al nivel excelente, los encuestados reconocen cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada, siempre ayuda a quien lo necesita es decir las personas son solidarias y empáticas con sus compañeros y están apartados de circunstancias de las cuales no les compete entrometerse. Por otro lado, las personas ubicadas en nivel deficiente y bajo son aquellas que algunas veces controlan su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de las manos", es decir, las personas tienen buen autocontrol sobre sus sentimientos y emociones, la población objeto de estudio a menudo defienden sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura, arreglan las situaciones sin perder el control cuando los demás le hacen bromas, asimismo, encuentran el momento oportuno para solucionar problemas sin tener que llegar a la agresión.

Figura 11

DIMENSIÓN: HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS EN LOS ALUMNOS DE UNDÉCIMO GRADO DE LA I. E.

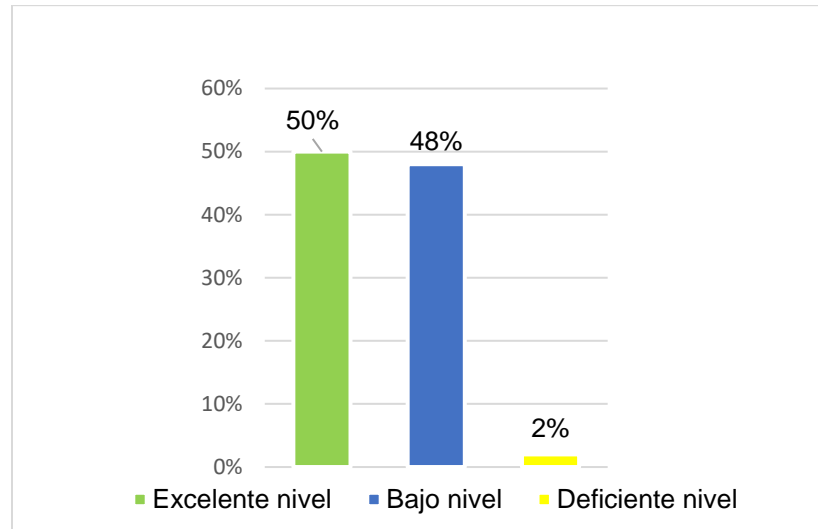


Nota: Elaboración propia, (2022)

Respecto a las habilidades para hacerle frente al estrés se encontró que el 50% presenta un excelente nivel y el restante presenta bajo nivel (50%), los alumnos que se encuentran en un nivel excelente se caracterizan por aceptar la mayoría de veces las consecuencias de sus acciones, y aun así buscan solucionar de la mejor manera posible la problemática de una forma sincera; además, sienten la necesidad de estar en situaciones donde se encuentren menos avergonzados consigo mismos y con los demás, porque lo que alguna veces perciben es que son excluidos en algunas actividades. Por otro lado, las personas ubicadas en un nivel bajo se caracterizan por no resolver sus dudas en el tiempo exacto lo cual genera contradicción e inquietudes en las demás personas.

Figura 12

DIMENSIÓN: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN EN LOS ALUMNOS DE UNDÉCIMO GRADO DE LA I. E.

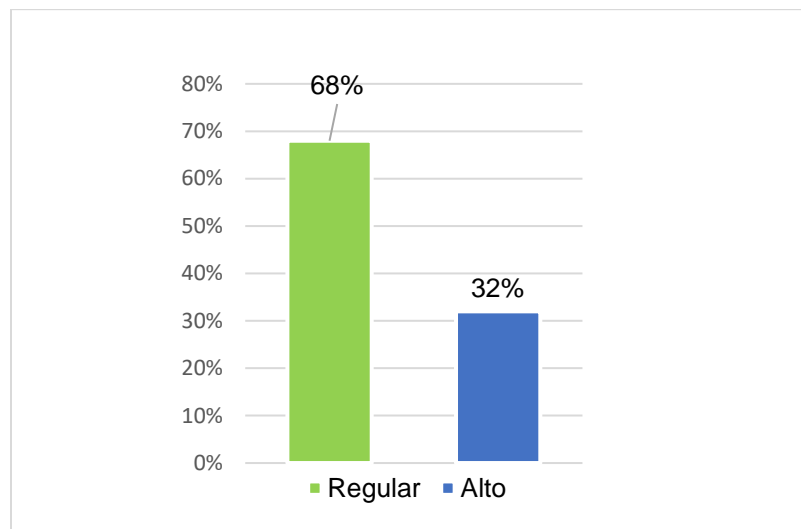


Nota: Elaboración propia, (2022)

De acuerdo con la figura 12, en lo que concierne a las habilidades de planificación, el 50% cuenta con un excelente nivel, el 48% un bajo nivel y el 2% un deficiente nivel. Los individuos ubicados en un nivel excelente se deben a que a menudo buscan alternativas de juegos o dinámicas que les permitan sentirse agradables y distraídos, disponen de consultar cuando necesitan saber sobre algún tema en específico, consideran las opciones y acatan la que mejor le parezca y siempre se planifican para llevar a cabo cualquier tarea. Aquellos que se ubican en un bajo y deficiente nivel se deben a que alguna vez reconocen si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control, son personas realistas al momento de expresar como se sienten al realizar cualquier actividad, tienen en claro cuando se está presentando una situación y que acciones se deben tomar para solucionarlo.

Figura 13

PUNTUACIÓN GENERAL DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN LOS ALUMNOS DE UNDÉCIMO GRADO DE LA I. E.



Nota: Elaboración propia, (2022)

De acuerdo con la sumatorio de las respuestas de cada dimensión y aplicando los baremos correspondientes se encontró que el 68% de los encuestados cuenta con un porcentaje regular de habilidades sociales, mientras que el 32% se ubica en un nivel alto como se muestra en la anterior figura 13.

Discusión de resultados

En cuanto a las características sociodemográficas de los estudiantes del grado undécimo de la Institución María Inmaculada prevaleció el género femenino con un 55%, en cambio el 45% de la población son del género masculino.

Para el caso de la variable comunicación asertiva, en su dimensión asertividad indirecta muestra que el 71% de los encuestados se ubica en un rango alto esto quiere decir que los individuos están inhabilitados para tener confrontaciones en persona en diferentes ambientes como el personal y laboral, de manera que estos sujetos usan otras formas de comunicación para manifestar sus deseos, opiniones, criterios, sentimientos, y demás como las cartas o uso de teléfono. En el estudio de Cristóbal (2018), se visualiza que el 16% de los participantes de este estudio tuvo un nivel de asertividad indirecta, es decir, son estas

personas se caracterizan por escuchar, brindar ideas, ofrecer disculpas, demostrar amor, aunque lo hace de manera indirecta por lo cual utilizan medios como el teléfono, cartas, redes sociales, pero en ninguno de los casos tiene contacto con estas personas. esta situación obedece al estado o ciclo de vida en el que se encuentran los estudiantes en este caso la adolescencia por tanto sus modelos de conducta son débiles.

En el caso de la no asertividad se encontró que los estudiantes se ubican dentro del rango normal con un 92%, esta es definida como la insuficiencia del individuo para dar a conocer sus aspiraciones, decisiones, emociones, límites, elogios comenzar interacciones con otras personas, y controlar comentarios no deseados. (Gonzales et al., 2018), estos resultados coinciden con el estudio de Obando (2019) en donde predominó en esta dimensión el nivel medio. En el estudio de Cristóbal (2018),

El 16% de los estudiantes no manejan la asertividad lo cual indica entonces que no tienen la capacidad para expresar sus sentimientos, opiniones, deseos lo que también se ve reflejado en la falta de participación de los estudiantes en las clases, no expresan ninguna duda al profesor lo que tiene consecuencias negativas en el rendimiento académico, asimismo, sienten pena de sustentar alguna idea ante todo el salón. Aunque, por otro lado, la carencia de asertividad también se puede ver reflejada ante estudiantes que imponen de manera fuerte sus opiniones, por encima de los demás lo que demuestra agresividad, baja autoestima, frustración ante el conflicto y todo esto desencadena en discusiones con sus pares (Cristóbal, 2018)

Además, Cristóbal (2018), afirma que la falta de asertividad en los estudiantes es un problema que se puede solucionar cuando los estudiantes en primer lugar reconocen el mismo, y posterior a ello buscan ayuda psicológica, para lo cual existen entonces programas dentro del departamento psicológico que son poco frecuentados por los mismos, y cuando lo hacen no lo toman en serio de manera que no asumen con responsabilidad los compromisos puestos.

Asimismo, los estudiantes que no son asertivos provienen de familias disfuncionales, niños que se criaron sin padre y en algunos casos sin madre, es decir, personas que quedaron huérfanos, abandonados o productos de un divorcio o que vivían en hogares monoparentales, o en algunos casos viviendo con sus abuelos, este ambiente no les ayudó a desarrollar la

confianza en sí mismos como parte de sus habilidades sociales. A pesar del bajo porcentaje de estudiantes inseguros en este estudio, este grupo de estudiantes sigue medidas de cumplimiento y prevención, talleres de desarrollo con ellos, días de diversión, conversaciones sensibles con los padres, visitas domiciliarias, etc. Es importante que todos los estudiantes de la escuela pueden confortar su confianza como las habilidades sociales en beneficio de su ambiente social (Cristóbal, 2018).

Seguidamente, en el caso de la asertividad el 99% de los alumnos considera ser asertivo, esta es determinada como la habilidad de los seres humanos para manifestar sus límites, impresiones, ideas propias, aspiraciones, derechos, para dar y recibir elogios, hacer solicitudes y controlar la crítica. (Gonzales et al., 2018), estos resultados coinciden con el estudio de Obando (2019) en donde predominó en esta dimensión el nivel medio.

En un estudio realizado por Cristóbal (2018), se observó que el 74% de los estudiantes de tercer grado de bachillerato mostraron confianza (asertividad) en sí mismos al expresar opiniones, participar en clase, demostrar resolución de problemas y poder hablar e informar a sus estudiantes, docentes, y autoridades, conociendo sus derechos. Por otro lado, los alumnos participan en diversas actividades escolares con espectáculos, actividades deportivas, culturales y de ocio, y esta parte de los alumnos también tiene que mantener buenas relaciones con los padres, hijos y familias.

En cuanto a la puntuación general, el 95% de los encuestados clasifica o se encuentra con una asertividad indirecta, mientras que el 5% restante es asertivo, estos resultados difieren del estudio de Cristóbal (2018), en donde la mayoría de los estudiantes (37%) eran asertivos, mientras que la asertividad indirecta y no asertividad tuvieron cada uno una puntuación del 16%, sin embargo, estos resultados sí coinciden con el estudio de Huamán y Sánchez (2018), en donde el 56% contaba con asertividad indirecta y el 44% no era asertivo, por lo tanto, la mayoría mostró asertividad indirecta a comparación del otro grupo, también tiene similitud con el estudio de Valero y Vásquez (2020), en el cual el 60% de la muestra evaluada contaba con asertividad indirecta, el 35% no era asertivo y el 6% sí era asertivo.

En lo que concierne a las habilidades sociales básicas se muestra que el 50% de los estudiantes tienen un excelente nivel en la dimensión habilidades sociales básicas, el 31% se ubica en el nivel bajo y el 19% en nivel deficiente, estos resultados no coinciden con la

investigación de Imán (2020), en donde el 20% se ubica en nivel bajo, el 40% nivel medio y en alto un 40%, asimismo, se diferencia del estudio de Herrera (2018), en donde en nivel normal se ubica el 62%, nivel bajo el 30%, 6,3% buen nivel y deficiente con el 1.3%

Siguiendo el orden, la dimensión habilidades sociales avanzadas mostró que el 50% de los alumnos presenta un excelente nivel, el 46% un deficiente nivel y el 4% se ubica en un bajo nivel, estos datos son diferentes a lo reportado en el estudio de Imán (2020), en el cual el 40% se ubica en nivel medio, el 35% nivel alto y el 25% bajo, también difiere del estudio de Herrera (2018), en el cual se obtuvieron los siguiente resultados: se encuentran en nivel medio 40%, nivel alto 35% y nivel bajo un 25% que hay un ligero incremento en el porcentaje de escolares que obtienen un puntaje bajo, también difieren del estudio de Herrera (2018), en el cual el 68% se ubicó en la categoría normal, 16,5% nivel bajo, 15,2% buen nivel, sin embargo, muestra similitud con el estudio de Sánchez y Wong (2018), en el cual la mayoría cuenta con un excelente nivel de habilidades sociales avanzadas, el 25% una calificación normal lo que indica estos porcentajes es una situación positiva puesto que la sumatoria corresponde a más de la mitad de los estudiantes (65%).

En cuanto a las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, en este estudio el 50% se ubica en un nivel excelente, el 12% bajo nivel y el 38% en un nivel deficiente, resultados que difieren del estudio de Imán (2020), en el cual el nivel bajo es ocupado por el 31%, medio un 42% y alto un 28%, además, el mismo autor citado sostiene que la mayoría de las personas son capaces de expresar sus sentimientos y comprender el de los demás, sin embargo, un porcentaje del 31% presenta dificultad lo que podría generar conflictos en el aula. Estos datos son similares al estudio de Sánchez y Wong (2018), en el cual el 40% es calificado con excelentes habilidades, el 30% se ubica en el rango normal de manera que la mayoría tiene buenas habilidades con los sentimientos, aunque el 15% y 15% tiene habilidades bajas y deficientes respectivamente.

En el caso de las habilidades alternativas a la agresión se encontró en este estudio que el 50% de los encuestados tiene un excelente nivel, el 49% un bajo nivel y el 1% un nivel deficiente, resultados que difieren del estudio de Imán (2020), en el cual menos del 20% tiene bajo control de la agresión, pero son similares al estudio de Herrera (2018), en el cual el 47% se ubica en la categoría deficiente, 38% es valorado como un nivel bajo y el 15% en niveles

normales, aunque estos datos difieren del estudio de Sánchez y Wong (2018), en el cual el 45% de la muestra tiene nivel excelentes con habilidades alternativas a la agresión, el 25% niveles normales, aunque el 25% y 5% se ubique en niveles bajos y deficientes respectivamente.

Llevando el hilo conductor, las habilidades sociales para hacer frente al estrés muestran que el 50% presenta un excelente nivel y el 50% restante un bajo nivel, lo cual difiere del estudio de Imán (2020), en el cual el 28% se ubica en nivel bajo, el 55% nivel medio y 18% nivel alto lo que indica que la mayoría tiene problemas para gestionar el estrés presentado, asimismo difieren del estudio de Herrera (2018), en el cual el 51% presenta un nivel normal, el 48% nivel bajo y el 1,3% nivel deficiente, aunque, los resultados de este estudio guardan un poco de similitud con el estudio de Sánchez y Wong (2018), en el cual el 40% y 20% presentan nivel excelente y normales frente a el estrés respectivamente, aunque un 35% cuenta con niveles bajos y deficientes.

La última dimensión de las habilidades sociales son las de planificación, las cuales los estudiantes de este estudio representan el 50% con el nivel excelente, el 48% un bajo nivel y el 2% en un deficiente nivel, estos resultados difieren del estudio de Imán (2020), en el cual el 44% y 38% presentan medio y alto respectivamente, de manera que los estudiantes tienen la habilidades para hace planificaciones de metas en los diferentes tiempos o plazos, asimismo, difieren del estudio de Herrera (2018), en el cual el nivel de las habilidades de planificación tuvo un 46% considerado como normal, 29% bajo, 24% deficiente y 1,3% buen nivel.

En cuanto a la puntuación general, el 68% de los encuestados se encuentra en un nivel regular de habilidades sociales, mientras que el 32% se ubica en un nivel alto. Es decir, la mayoría de los alumnos cuentan con un porcentaje regular de habilidades sociales, difiere al estudio de Imán (2020), en el cual los estudiantes se encuentran en un nivel medio, habiendo obtenido un 30,83% en un nivel bajo, el 48,33% en un nivel medio y un 20,83% en un nivel alto. Estos estudios guardan una similitud debido a que los estudiantes se encuentran ubicados en un nivel similar de habilidades sociales.

Conclusión

Al concluir el presente estudio y en función al cumplimiento de los objetivos investigativos presentados, se concluye que la población objeto de estudio estuvo conformada por un 55% de estudiantes de género femenino y un 45% de estudiantes de género masculino, los cuales se encuentran en edades entre los 16 y 19 años. En relación al nivel del estrato socioeconómico de estos estudiantes el porcentaje equivale al 47% perteneciente al nivel 1, el 38% al nivel 2 y el 15% al nivel 3.

En cuanto a las dimensiones estudiadas, inicialmente la comunicación asertiva, se evidencia que los estudiantes del grado undécimo de la Institución María Inmaculada se encuentran en un rango alto de asertividad indirecta lo cual equivale al 71%, un rango normal de no asertividad correspondiente al 92% y un 99% de rango normal respecto a la dimensión de asertividad.

Dentro de este orden de ideas, frente a las dimensiones de habilidades sociales básicas, avanzadas, relacionadas con los sentimientos, alternativas a la agresión, planificación y para hacerle frente al estrés se encontró que, los estudiantes en su mayoría presentan un porcentaje igual o superior al 50%, lo que significa que poseen un buen nivel en estas dimensiones.

Por otra parte, desde la perspectiva más general de la puntuación global de la comunicación asertiva, se detecta que estos estudiantes no muestran un grado característico de asertividad, por el contrario, el grado de asertividad indirecta es elevado; lo que responde, que frecuentemente prefieren buscar otros medios alternativos como por ejemplo el teléfono, impidiendo así un enfrentamiento asertivo directo; a su vez presentan inhabilidad para dar a conocer o expresar sus opiniones, sentimientos, limitaciones, e iniciar la interacción con otras personas (Flores y Díaz, 2004).

Finalmente, en cuanto a los resultados de la puntuación general de las habilidades sociales se evidencia que los estudiantes de undécimo de la Institución María Inmaculada poseen un nivel regular de habilidades sociales, por tanto, con regularidad suelen presentar

conductas habilidosas donde expresan sus sentimientos, deseos u opiniones; siendo esto coherente con lo indicado por (Caballo 1993).

Recomendaciones

Teniendo en cuenta los hallazgos obtenidos, se sugieren las siguientes recomendaciones:

Para la institución educativa

- ✓ Se requiere diseñar un programa de intervención encaminado a incrementar la asertividad y las habilidades sociales; realizando mediciones de habilidades sociales de manera frecuente (una vez cada seis meses) con el fin de conocer en qué estado se encuentran los estudiantes en este aspecto.
- ✓ Para la institución educativa también se requiere concientizar al cuerpo de docentes de la I.E. Técnica María Inmaculada en cuanto a la importancia de la etapa de la adolescencia y el apropiado desarrollo de las conductas sociales.
- ✓ Ofrecer ambientes de orientación psicológica para así apoyar a los estudiantes que requieran mejorar su asertividad y/o habilidades sociales.

Para los estudios similares

- ✓ Para los estudios similares se recomienda seguir realizando investigaciones sobre habilidades sociales desde otro enfoque como el cualitativo, e integrar su relación con otras variables como inteligencia emocional, autoestima, entre otros.
- ✓ Realizar otras investigaciones orientadas a reconocer las causas relacionadas a los bajos niveles de asertividad y habilidades sociales en los estudiantes.

Para la Universidad

- ✓ A la Universidad Popular del Cesar se le invita a continuar respaldando y proporcionando el proceso de los trabajos investigativos, que a su vez contribuyen a nivel local, regional y nacional.

Referencias bibliográficas

- Ahumada, F. & Orozco, C. (2017) *Entrenamiento de habilidades sociales: Una estrategia de intervención para el fortalecimiento de la convivencia escolar* [Tesis de Maestría, Universidad De La Costa CUC].
- Amaya, J. & Philippe, L. (2018) *Diseño de un programa de fortalecimiento de habilidades sociales para incrementar la motivación de los docentes de educación básica secundaria del colegio Cristóbal Colón* [Tesis de Especialización, Universidad Cooperativa de Colombia].
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Bavaresco, A. (2001). *Proceso Metodológico de la Investigación. Como hacer un diseño de investigación*. Universidad del Zulia. <https://gsosa61.files.wordpress.com/2015/11/proceso-metodologico-en-la-investigacion-bavaresco-reduc.pdf>
- Becerra, E. (2019). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Universidad César Vallejo Trujillo, Perú*. <http://scielo.sld.cu/pdf/trf/v15n2/2077-2955-trf-15-02-186.pdf>
- Betina, A. & Contini, N. (2015) *Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos*. Universidad Nacional de San Luis Argentina.
- Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. *Revista Lasallista de Investigación*, pp. 50-63. <https://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>
- Caballo, V. (1993). *Manual de Evaluación y Entrenamiento de las habilidades sociales*. Siglo XXI de España editores, S.A. <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/manual-de-evaluacion-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-vicente-e-caballo.pdf>

- Caballo, V. (2005). *Asertividad: Definiciones y dimensiones*. Estudios de Psicología. Universidad Autónoma de Madrid. https://www.researchgate.net/publication/271568613_Asertividad_Definiciones_y_dimensiones
- Cáceres, R. (2017) *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del tercer año de secundaria, instituciones educativas de la Red 12, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
- Chávez, M. & Aragón, L. (2015). Escala de Habilidades Sociales y Bullying. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*. <https://doi.org/10.22402/j.rdipycs.unam.3.1.2017.41.21-37>
- Cantillo, E. & Yaguna, J. (2016) *Habilidades sociales y promedio académico en adolescentes universitarios de ciencias administrativas, contables y comercio internacional* [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia].
- Cañas, D. & Hernández, J. (2019). Comunicación asertiva en profesores: Diagnóstico y propuesta educativa. *Revista de Investigación y Pedagogía Praxis y Saber*, 10 (24): 143-165. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.8936>
- Centro de Investigación Socio Jurídica. (2019). Protocolo de investigación, capítulo primero, generalidades. Universidad Popular del Cesar, Facultad de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas. Valledupar, Cesar.
- Centella, M. G. (2019). Comunicación asertiva y satisfacción laboral de docentes de Secundaria en la Red 11 cercado de V.M.T. 2018 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25954/Alvarez_CMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Código de la infancia y la adolescencia (noviembre 8 de 2006). Ley 1098 de 2006. Artículo 43. República de Colombia – Gobierno Nacional, Bogotá, Colombia.
- Congreso De Colombia. (2002). Ley 1090 de 2006. República de Colombia – Gobierno Nacional, Bogotá, Colombia.

Constitución Política de Colombia (1991). Artículo 20. Gaceta Asamblea Constituyente de 1991 N°85.

Cristóbal, H. (2018) *Asertividad en Estudiantes de 3° de Secundaria de la Institución Educativa Estatal Emblemática Antenor Orrego Espinoza en el Distrito de San Juan de Lurigancho – 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso De La Vega]. TRAB.SUF.PROF_Haydee Betty Cristóbal Márquez.pdf (uigv.edu.pe)

Fernández, J. (1999). Las habilidades sociales en el contexto de la psicología clínica. *Revista de Cultura y Ciencias Sociales*, 21,29-37. https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema_07.pdf

Flores, M. & Díaz-Loving, R. (2002). Asertividad: Una alternativa para el óptimo manejo de las relaciones interpersonales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 175-176. <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-latinoamericana-de-psicologia/articulo/flores-m-m-diaz-loving-r-asertividad-una-alternativa-para-el-optimo-manejo-de-la-relaciones-interpersonales-mexico-universidad-auntonoma-de-yucatan-2002-132-p>

Flores, M. & Díaz-Loving, R. (2004). *Escala multidimensional de asertividad*. México: Manual Moderno. <https://es.scribd.com/document/405501974/EMA-Escala-Multidimensional-de-Asertividad-pdf>

Garretón, P. (2014). *Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma e abordada en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la Provincia de Concepción* [Tesis Doctoral, Universidad de Córdova]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=68356>

Gilbert, D. & Connolly, J. (1995). *Personalidad, Habilidades Sociales y Psicopatología: un enfoque diferencial*. Barcelona: Omega. <http://www.ediciones-omega.es/psicologia/589-personalidad-habilidades-sociales-y-psicopatologia-978-84-282-1031-7.html>

García, L. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 9-25. <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331453132001.pdf>

- Goldstein, A. (1980). Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (LCHS). [Archivo PDF].
https://www.academia.edu/36913711/MANUAL_DE_CALIFICACION_Y_DIAGNOSTICO_DE_LA_LISTA_DE_LISTA_DE_CHEQUEO_DE_HABILIDADES_SOCIALES
- Gómez, S. & Meza, Y. (2019). Desarrollo de las habilidades sociales mediadas por la metodología flipped classroom [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa C.U.C.].
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5696/Desarrollo%20de%20las%20habilidades%20sociales%20mediadas%20por%20la%20metodolog%C3%ADa%20Flipped%20Classroom%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, C. Guevara, Jiménez, D. & Alcázar, R. (2018). Relación entre Asertividad, Rendimiento Académico y Ansiedad en una Muestra de Estudiantes Mexicanos de Secundaria. *Acta colombiana de Psicología*, 21(1), 116-127.
http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v21n1/es_0123-9155-acp-21-01-00116.pdf
- Herrera, V. (2018). Habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución particular del distrito de Ate Vitarte. [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso De La Vega]. Habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria en una institución particular del distrito de Ate Vitarte (uigv.edu.pe).
- Hermann, K. & Betz, N. (2004). Modelos de ruta de las relaciones de instrumentalidad y expresividad con la autoeficacia social, la timidez y los síntomas depresivos. *Sex Roles*, 51(1/2), pp. 55-66.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill Educación. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández; Fernández & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, P. & Poveda, L. (2019). Habilidades sociales y estilos de pensamiento en estudiantes de ingeniería mecánica y comunicación social de penúltimo semestre de la Universidad Santo Tomás [Tesis de Pregrado, Universidad Santo Tomás].

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/27136/2020carolinahernandez.pdf?sequence=5>

- Hoyos, A. & Sinning, S. (2019) *Entrenamiento de habilidades sociales en contextos vulnerables para mejorar la convivencia* [Tesis de Maestría, Universidad de la Costa C.U.C.]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/6118/Entrenamiento%20de%20Habilidades%20Sociales%20en%20contextos%20vulnerables%20para%20mejorar%20la%20convivencia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huamán, M. & Sánchez, C. (2018) *Autoestima y asertividad en adolescentes de una institución educativa de Matara* [Tesis de pregrado, Universidad de Cajamarca]. tesis..docx (live.com).
- Imán, E. (2020) *Programa Socioemocional para Habilidades Sociales en la Educación Virtual de Docentes en la Institución Educativa N° 013 – Tumbes* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Iman_TGE-SD.pdf (ucv.edu.pe).
- Jiménez, R. Vásquez, A. & Vásquez, R. (2007). Habilidades sociales y apoyo social en esquizofrenia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* 2007, Vol. 7, N° 1, pp. 61-71. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56070105.pdf>
- Lévano, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *La Científica Electrónica Online*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a09v13n13.pdf>
- Melo, S. & Jiménez, W. (2012). Las habilidades sociales como estrategias metodológicas que permite la solución asertiva del conflicto escolar. [Tesis de especialización, Universidad Libre]. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/5895>.
- Ministerio de Salud. (1993). Resolución 8430. República de Colombia – Gobierno Nacional, Bogotá, Colombia.
- Naranjo, N. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertiva. *Revista Electrónica: “Actualidades Investigativas en Educación”*. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44780111.pdf>

- Navarro, M. (2012). *Asertividad y teoría de decisiones: El rol del orientador escolar* [Tesis de Posgrado, Universidad Pedagógica de Durango].
<https://studylib.es/doc/138513/asertividad-y-teor%C3%ADa-de-decisiones--el-rol-del-orientador>
- Obando, A. (2019) *Autoestima y asertividad en estudiantes de una institución educativa, Trujillo, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote] AUTOESTIMA_ASERTIVIDAD_OBANDO_PAZ_ASTRID_JESUS.pdf
(uladech.edu.pe)
- Orozco, S. & Romero, I. (2020). *Habilidades sociales y rendimiento académico de los niños y adolescentes en la ciudad de Valledupar*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).
- Oyala, J. (2018) *La comunicación asertiva y su efecto positivo para el área de operaciones de la empresa COVYS.A.S.* [Tesis de Posgrado, Pontificia Universidad Javeriana].
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/38433/La%20comunicaci%C3%B3n%20asertiva%20y%20su%20efecto%20positivo%20para%20el%20%C3%A1rea%20de%20operaciones.pdf?sequence=1>
- Papalia, F. (2017). *Psicología del desarrollo*. Colombia: Mc Graw-Hill 3ed.
<http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2019/04/Papalia-y-Otros-2009-psicologia-del-desarrollo.-Mac-GrawHill.-pdf.pdf>
- Raffino, M. (2019) *Desarrollo organizacional*. Última edición: 14 de febrero de 2019. Argentina
<https://concepto.de/desarrollo-organizacional/>.
- Reginfo, G. (2014). *La comunicación asertividad, un camino seguro hacia el éxito organizacional* [Tesis de Posgrado, Universidad Militar Nueva Granada].
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/12780/LA%20COMUNICACI%C3%93N%20ASERTIVA,%20UN%20CAMINO%20SEGURO%20HACIA%20EL%20%C3%89XITO%20ORGANIZACIONAL.pdf?sequence=1>
- Restrepo, M. & Villegas J. (2017). *Desarrollo de habilidades sociales en los niños del grado tercero de la Institución Educativa Luis Carlos Sarmiento, y del Instituto Integrado*

- Custodio García Rovira*. [Tesis de Maestría, Universidad Pontificia Bolivariana].
<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3598/Desarrollo%20de%20las%20Habilidades%20sociales%20en%20los%20ni%C3%B1os%20del%20grado%20tercero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Riso, W. (1988). Entrenamiento asertivo. Aspectos conceptuales, evaluativos y de intervención. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 292-293.
<https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-latinoamericana-de-psicologia/articulo/riso-w-entrenamiento-asertivo-aspectos-conceptuales-evaluativos-y-de-intervencion-medellin-ediciones-rayuela-1988>
- Rivera, D. (2016) *Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar* [Tesis de Maestría, Universidad Libre].
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9585/Desarrollo%20de%20habilidades%20sociales%20de%20comunicaci%C3%B3n%20asertiva%20para%20el%20fortalecimiento%20de%20la%20convive.pdf?sequence=1>
- Roca, E. (2007). Como mejorar tus habilidades sociales. Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional. Valencia: ACDE.
<https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades%20sociales-Dale%20una%20mirada.pdf>
- Romero, G. (2014). Conductas agresivas y violentas en el aula. Obtenido de teorías explicativas del comportamiento agresivo: recuperado de.
<http://conductasagresivasyviolentasenelaula.blogspot.com/p/teorias-explicativas-delcomportamiento.html>
- Sabino, C. (2002). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.
http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf
- Sampieri, R. (2004). Metodología de la investigación. 2ª. ed. McGraw-Hill. México, D.F.
https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf

- Sánchez, E. & Wong, R. (2018). *Desarrollo de las habilidades sociales en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa N° 1028 Sector La Florida – Satipo*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1672/TESIS%20SANCHEZ%20Y%20WONG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Suso, A. & Cortés, M. (2002). El ciclo vital y la salud humana. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5031053>
- Tapia, C. & Cubo, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: Percepciones de múltiples actores educativos. *Revista Internacional de Investigación en Educación* DOI: 10.11144/Javeriana.m9-19.hsrp., 9 (19): 133-148.
- Tomalá, S. (2017). El aporte de la musicoterapia sobre las habilidades sociales y la sana convivencia en niños de 8 y 9 años. Centro Local de Artes para la Niñez y la Juventud CLAN, Localidad Rafael Uribe Uribe de Bogotá. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Torres, E. (2019). *Comunicación asertiva y convivencia escolar de estudiantes del 6° grado de primaria de una institución educativa de Julcán* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36575/torres_re.pdf?sequence=1
- Valero, R. & Vásquez, G. (2020). *Asertividad y riesgo suicida en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Acoria, Huancavelica – 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de los Andes] Recuperad de: TESIS FINAL.pdf (upla.edu.pe).

Anexos

Anexo 1

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA APLICACIÓN DE UNA ESCALA DE EVALUACION DE HABILIDADES SOCIALES Y COMUNICACIÓN ASERTIVA

PARA CONSTANCIA FIRMO A EL DIA _____ DEL MES _____ DEL 2021 EN EL MUNICIPIO DE FONSECA-LA GUAJIRA

Cordial Saludo,

Con el objetivo de describir las características de la comunicación asertiva y las habilidades sociales en los estudiantes del grado undécimo de la Institución Educativa Técnica María Inmaculada en el municipio de Fonseca la Guajira, se realiza la aplicación de una escala de evaluación de habilidades sociales y otra escala de comunicación asertiva, a continuación, se describen las condiciones de participación en la investigación.

Yo, Sr/Sra. _____ mayor de edad identificado(a) con numero de cedula _____ padre o madre del/la menor _____ acudiente del mismo.

1. En pleno uso de mis facultades legales, mentales, cognoscitivas de manera consciente y sin ninguna clase de presión, faculto y autorizo, a las estudiantes; Dellys del Rosario Amaya Dávila, con CC. 1120754070 e Iveth Paola Romero Vásquez, con CC. 1120753206 estudiantes de la Universidad Popular del Cesar, que consciente de la participación de su hijo/hija _____ en la aplicación del instrumento para la realización del trabajo de grado (proyecto de grado) esta es libre y voluntaria. Luego de iniciado el proceso, usted puede decidir retirarse y disentir cuando lo desee.
2. Hemos sido informados que los datos serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral o cualquier otro. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá adelantar el debido proceso por medio de la Universidad Popular del Cesar, así como por el Colegio Colombiano de Psicólogos COLPSIC, según lo establece la Ley 1090 de 2006 para la profesión de Psicología.
3. Se tiene en cuenta la confidencialidad de la participación del menor, garantizando que toda la información suministrada será usada con absoluta privacidad, los datos personales no serán publicados ni revelados; por el contrario, serán utilizados única y exclusivamente para la socialización del proceso académico.
4. A partir de los doce años habrá que considerar la opinión del menor que será tanto más determinante cuanto mayor sea su edad y su capacidad de discernimiento.

Anexo 2

Encuesta perfil sociodemográfico.

ENCUESTA PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO.

Las respuestas del siguiente cuestionario socioeconómico están bajo estricta confidencialidad, recuerde responder cada apartado según la pregunta indicada, su colaboración y participación es de suma importancia.

1. Género

- Femenino
- Masculino

2. Edad

- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20 o más.

3. Estrato socioeconómico

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

Anexo 3

Escala Multidimensional de Asertividad

ESCALA MUTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD (EMA) CUESTIONARIO

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones, en las cuales usted tendrá que indicar que tan de acuerdo está con cada una de ellas o siente que se aplica a usted; Es muy importante que conteste con la mayor veracidad. Los resultados de este cuestionario son estrictamente confidenciales no serán accesibles para otras personas.

Para este cuestionario se presentan cinco opciones de respuesta:

- 1= Completamente en desacuerdo
- 2= En desacuerdo
- 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4= De acuerdo
- 5= Completamente de acuerdo

Por favor conteste sinceramente y señale el número adecuado para cada opción de respuesta.

	Ítems	1	2	3	4	5
1	Puedo reconocer públicamente que cometí un error.					
2	No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.					
3	Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.					
4	Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.					
5	Me es difícil expresar mis deseos.					
6	Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.					
7	Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.					
8	Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.					
9	Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).					
10	No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.					
11	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.					
12	Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.					
13	Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.					
14	Solicito ayuda cuando lo necesito.					

15	Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada.					
16	Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.					
17	Me es fácil aceptar una crítica.					
18	Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.					
19	Puedo pedir favores.					
20	Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.					
21	Expreso amor y afecto a la gente que quiero.					
22	Me molesta que me digan los errores que he cometido.					
23	Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.					
24	Puedo decirles a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.					
25	Prefiero decirle a alguien que deseo estar sola(a), por teléfono que personalmente.					
26	Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.					
27	Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.					
28	Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.					
29	Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.					
30	Es difícil para mí alabar a otros.					
31	Me es difícil iniciar una conversación.					
32	Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.					
33	Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a).					
34	Me da pena participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás.					
35	Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente.					
36	Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.					
37	Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.					
38	Acepto sin temor una crítica.					
39	Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la crítica.					
40	Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente.					
41	Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.					
42	Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta.					

43	Me da pena preguntar cuando tengo dudas.					
44	Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.					
45	Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.					

Anexo 4

Escala de Evaluación de Habilidades Sociales

ESCALA DE EVALUACION DE HABILIDADES SOCIALES CUESTIONARIO

Las proposiciones de la presente lista se refieren a experiencias de la vida diaria, de tal modo que describan como usted. Se comporta, siente, piensa y actúa. No es un test clásico, dado que no hay respuestas correctas ni incorrectas, todas las respuestas son válidas.

Encierra en un círculo la respuesta que más crea conveniente:

Marque 1 si su respuesta es NUNCA.

Marque 2 si su respuesta es MUY POCAS VECES.

Marque 3 si su respuesta es ALGUNA VEZ.

Marque 4 si su respuesta es A MENUDO.

Marque 5 si su respuesta es SIEMPRE.

Responda rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas.

Ítems	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	siempre
1. ¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le están diciendo?					
2. ¿Habla con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes?					
3. ¿Habla con otras personas sobre cosas que le interesan a los demás?					
4. ¿Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada?					
5. ¿Permite que los demás sepan que agradece los favores, etc.?					
6. ¿Se da a conocer a los demás por propia iniciativa?					
7. ¿Ayuda a que los demás se conozcan entre sí?					
8. ¿Le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza?					

9. ¿Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad?					
10. ¿Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad?					
11. ¿Explica con claridad a los demás como hacer una tarea específica?					
12. ¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?					
13. ¿Pide disculpas a los demás por haber hecho algo mal?					
14. ¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona?					
15. ¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?					
16. ¿Permite que los demás conozcan lo que siente?					
17. ¿Intenta comprender lo que sienten los demás?					
18. ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?					
19. ¿Permite que los demás sepan que se interesa o se preocupa por ellos?					
20. ¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?					
21. ¿Se dice a sí mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa?					
22. ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?					
23. ¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?					
24. ¿Ayuda a quien lo necesita?					
25. ¿Llega a establecer un sistema que le satisfaga tanto como a quienes sostienen posturas diferentes?					
26. ¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de la mano"?					
27. ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?					
28. ¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?					
29. ¿Se mantiene al margen de situaciones que le puedan ocasionar problemas?					

30. ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?					
31. ¿Les dice a los demás cuando han sido ellos los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar solución?					
32. ¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?					
33. ¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han jugado?					
34. ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?					
35. ¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad y, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?					
36. ¿Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo?					
37. ¿Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hará?					
38. ¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y que puede hacer para tener más éxito en el futuro?					
39. ¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen?					
40. ¿Comprende lo que significa una acusación y por qué se la han hecho y, luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación?					
41. ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática?					
42. ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?					
43. ¿Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante?					
44. ¿Reconoce si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control?					
45. ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?					
46. ¿Es realista cuando debe dilucidar como puede desenvolverse en una determinada tarea?					

47. ¿Resuelve que necesita saber y como conseguir la información?					
48. ¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?					
49. ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?					
50. ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?					