

**Conducta académica de los estudiantes de administración de empresas frente
al uso de la IA**

Alida Bayona Sanguino

John Freddy Pérez Afanador

Departamento de Ciencias Administrativas Contables y Económicas

Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica

Administración de Empresas

2026

RESUMEN

Implementar nuevas tecnologías automatizadas en la educación superior ha causado interrogantes sobre la integridad de los estudiantes y su verdadero aprendizaje, ante una alta dependencia que podría desplazar el esfuerzo intelectual propio; por ende, el objetivo de este artículo es analizar la conducta académica de los estudiantes del programa de Administración de Empresas frente al uso de la inteligencia artificial. Para la metodología, se emplea en un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo con un diseño no experimental, aplicando una encuesta estructurada a 228 estudiantes del programa. Como principales referentes teóricos se tomaron los planteamientos de Gallent y Tello (2017) sobre el fraude académico en entornos virtuales y las reflexiones de Sanromán Aranda (2024) acerca de los retos éticos en la formación profesional. Para finalizar, se pudo concluir que los estudiantes muestran una conducta contradictoria; aunque admiten la importancia de seguir normas y principios éticos, una gran parte utiliza estos recursos para resolver sus actividades académicas de forma integral; además, que la falta de una verificación rigurosa de la información está dando paso a un plagio asistido, lo cual pone en riesgo la capacidad crítica y la originalidad del futuro administrador.

Palabras clave: Conducta académica, Ética profesional, Administración de Empresas, Plagio asistido.

ABSTRACT

Implementing new automated technologies in higher education has raised questions about students' integrity and their true learning, given a high dependence that could displace their own intellectual effort; therefore, the objective of this article is to analyze the academic behavior of Business Administration students in relation to the use of artificial

intelligence. For the methodology, a quantitative approach with a descriptive scope and a non-experimental design was employed, applying a structured survey to 228 students of the program. As the main theoretical references, the approaches of Gallent and Tello (2017) on academic fraud in virtual environments and the reflections of Sanromán Aranda (2024) on the ethical challenges in professional training were taken into account. To conclude, it was found that students exhibit contradictory behavior; although they acknowledge the importance of following ethical norms and principles, a large portion uses these resources to comprehensively complete their academic activities. Furthermore, the lack of rigorous information verification is leading to assisted plagiarism, which jeopardizes the critical capacity and originality of the future administrator.

Keywords: Academic conduct, Professional ethics, Business Administration, Assisted plagiarism.

INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial está cambiando la manera de estudiar en las universidades y en carreras como Administración de Empresas esto es especialmente visible. Si bien estas herramientas ayudan mucho a organizar y procesar información, se han empezado a usar tan rápido que no está claro qué límites éticos deben seguir los estudiantes, esto pasa en todo el mundo; la tecnología va por un lado y las normas van por otro. Como menciona Sanromán Aranda (2023), existe un desfase real donde las leyes y la ética no alcanzan a cubrir los vacíos que deja la tecnología a medida que aparece.

Centrándonos en Colombia, a pesar de que existen intentos por regular esto con el Proyecto de Ley 043 de 2025 o el CONPES 4144, la realidad es que en las clases todavía

no se sabe bien cómo actuar por la falta de normas claras. No solo está sucediendo en Colombia, también pasa en el mundo; investigaciones realizadas en España y Ecuador (Gallent et al., 2023; Mora Naranjo et al., 2023) ya advierten que usar estas inteligencias puede dañar la ética de los estudiantes y hacer que dejen de analizar las cosas por su cuenta. Incluso en el Caribe colombiano, investigaciones realizadas por Solano Barliza et al. (2024) y Cervantes de la Cruz et al. (2024) apuntan algo importante y es que, a pesar de que ChatGPT parece una gran ayuda al principio, el riesgo real es que el estudiante se confíe demasiado y termine perdiendo la capacidad de hacer las cosas por sí mismo.

En la Universidad Popular del Cesar, seccional de Aguachica, esta situación se ve claramente; los estudiantes de Administración de Empresas ya usan la inteligencia artificial para casi todo como resolver casos, tareas y hasta exámenes. El problema es que, como la universidad no ha dado pautas claras ni ha enseñado mucho sobre ética digital, nadie sabe realmente qué está permitido y qué no. Además, no hay documentos o estudios locales que hablen de esto, así que esta investigación es necesaria para entender qué está pasando y cuidar que los futuros administradores se formen con integridad.

Para esta investigación, lo más importante es evitar que la tecnología termine reemplazando la capacidad de análisis de los estudiantes. Si la inteligencia artificial se usa sin ningún control, los futuros administradores podrían perder esa habilidad de tomar decisiones estratégicas y responsables, algo que es vital en las empresas. Por tal razón, el objetivo del presente artículo es analizar cómo se están comportando en realidad los estudiantes de Administración frente a estas herramientas. Con los resultados, la idea es proponer formas de enseñar que aprovechen la tecnología para mejorar las habilidades de los alumnos, pero sin dejar de lado la ética y la calidad en su formación profesional.

METODOLOGÍA

esta investigación se determinó un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo, usando un diseño no experimental de tipo transversal. Se definió realizarlo de esta manera para poder recoger datos reales y así analizar cómo se comportan los estudiantes al momento de usar la inteligencia artificial.

Población y Muestra

La población estuvo constituida por los estudiantes activos del programa de Administración de Empresas de la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica. El método que se aplicó fue un sistema de muestreo para poblaciones infinitas, en base a la población, la cual fue de 608 estudiantes con una muestra de 228 alumnos, a la cual se le empleó el estudio; donde el tamaño de la muestra fue representativo para la investigación, permitiendo identificar tendencias significativas en el comportamiento y uso de tecnologías digitales.

Técnica e Instrumento

En la recolección de la información se utilizó la técnica de la encuesta; para llevar a cabo la implementación de esta herramienta se diseñó un cuestionario estructurado compuesto por 15 preguntas de selección múltiple; este cuestionario se creó en dimensiones que permitieron evaluar la frecuencia de uso, el nivel de transparencia en la declaración de uso de IA y los dilemas éticos asociados a la integridad académica.

Procedimiento

La encuesta se aplicó de forma digital mediante la plataforma Microsoft Forms, en base a la naturaleza tecnológica del objeto de estudio; el link de acceso fue difundido por los canales de comunicación institucionales y por los grupos académicos del programa. Se les informó a los estudiantes antes de iniciar la encuesta sobre la garantía del anonimato de sus respuestas y que el uso de la información era exclusivamente con fines investigativos, cumpliendo con los protocolos de ética en la investigación estudiantil.

RESULTADOS

Los hallazgos de la investigación se presentan organizados en cuatro dimensiones que permiten analizar la conducta académica de los 228 estudiantes de Administración de Empresas encuestados, vinculando directamente las respuestas obtenidas con los indicadores de integridad y uso tecnológico.

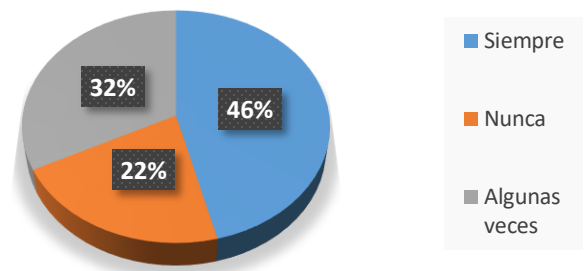
Frecuencia en el uso de la IA

7. ¿Ha utilizado alguna vez inteligencia artificial para realizar completamente una actividad académica?

Tabla. Resultados de la pregunta N°7

¿Ha utilizado alguna vez inteligencia artificial para realizar completamente una actividad académica?	
Siempre	105
Nunca	49
Algunas veces	74

Figura 1. Grafica de la pregunta N°7



Analizando el nivel de uso de estas herramientas, se pudo evidenciar que una parte considerable de la población las usa de manera intensiva en sus actividades educativas. En base a los datos recopilados en la pregunta número 7, 105 estudiantes manifestaron emplear siempre estos recursos para la elaboración completa de actividades académicas, en cambio 74 indicaron hacerlo de forma ocasional. Este interés revela que el uso de estas tecnologías ha pasado de ser un simple soporte a convertirse, en muchos casos, en el medio principal para la resolución de tareas.

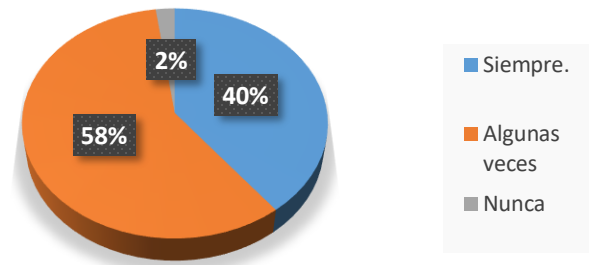
Verificación de la información

2. ¿Cuándo obtiene información de una herramienta de inteligencia artificial, usted verifica la información antes de utilizarla?

Tabla. Resultados de la pregunta N°2

¿Cuándo obtiene información de una herramienta de inteligencia artificial, usted verifica la información antes de utilizarla?	
Siempre	90
Algunas veces	133
Nunca	5

Figura 2. Grafica de la pregunta N°2



Acerca de la verificación de la información generada, los resultados de la pregunta número 2 indica una práctica inconsistente. Se evidencia que 133 estudiantes realizan validaciones de forma parcial o algunas veces, frente a 90 estudiantes que aseguran hacerlo de manera constante. Lo que indica que esta conducta, si bien existe concordancia sobre la posibilidad de errores o imprecisiones en los datos automatizados, no se ha establecido un hábito de revisión estricta antes de la entrega de trabajos académicos.

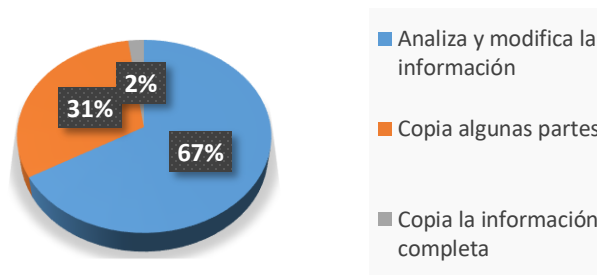
Plagio asistido por IA

8. Cuando utiliza inteligencia artificial para elaborar un trabajo académico usted:

Tabla. Resultados de la pregunta N°8

Cuando utiliza inteligencia artificial para elaborar un trabajo académico usted:	
Analiza y modifica la información	152
Copia algunas partes	71
Copia la información completa	5

Figura. Grafica de la pregunta N°8

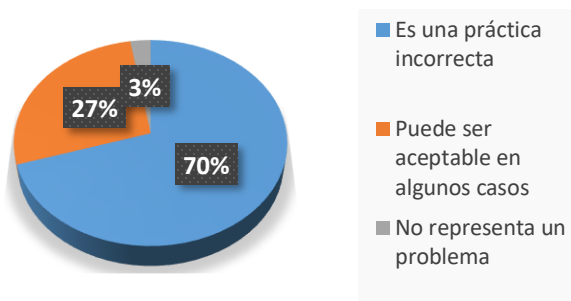


9. Considera que usar inteligencia artificial para presentar trabajos sin revisarlos:

Tabla. Resultados de la pregunta N°9

Considera que usar inteligencia artificial para presentar trabajos sin revisarlos:	
Es una práctica incorrecta	160
Puede ser aceptable en algunos casos	62
No representa un problema	6

Figura 3. Grafica de la pregunta N°9



En cuanto a la identificación del fraude académico, los estudiantes evidencian comprender las implicaciones éticas, a pesar de que sus acciones varían en la práctica. En la pregunta número 9, la mayoría identifica que presentar trabajos sin revisión previa constituye una falta. Pero, al analizar la pregunta número 8, se evidencia que una proporción considerable opta por "analizar y modificar" la información recibida, en cambio un grupo menor admite copiar fragmentos directamente; por lo que esta conducta muestra

un fenómeno de plagio asistido, en el cual la modificación superficial de los textos podría estar sustituyendo el proceso real de comprensión y autoría del estudiante.

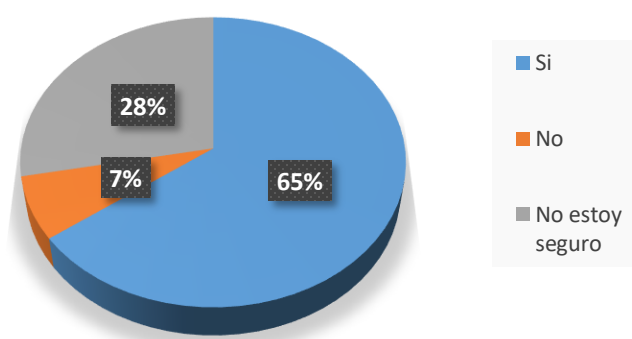
Cumplimiento de normas institucionales

3. ¿Considera que el uso de inteligencia artificial en la universidad debe regirse por principios éticos como responsabilidad y transparencia?

Tabla. Resultados de la pregunta N°3

¿Considera que el uso de inteligencia artificial en la universidad debe regirse por principios éticos como responsabilidad y transparencia?	
Sí	148
No	16
No estoy seguro	64

Figura 4. Grafica de la pregunta N°3

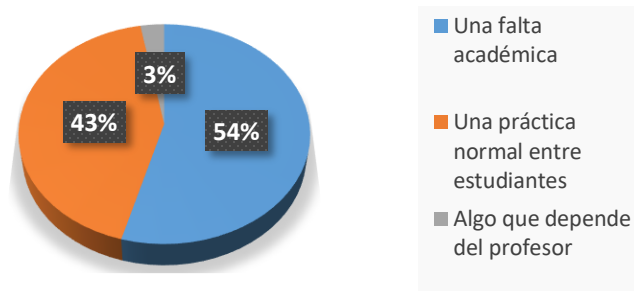


10. El uso inadecuado de inteligencia artificial en la universidad puede considerarse:

Tabla. Resultados de la pregunta N°10

El uso inadecuado de inteligencia artificial en la universidad puede considerarse:	
Una falta académica	113
Una práctica normal entre estudiantes	89
Algo que depende del profesor	26

Figura 5. Grafica de la pregunta N°10



En la dimensión del cumplimiento de normas se muestra una aceptación teórica de los reglamentos universitarios. La información de la pregunta número 3 señala que los estudiantes admiten que el uso de estas tecnologías debe estar sujeto a principios de responsabilidad y transparencia; igualmente, en la pregunta número 10, la opción más escogida fue calificar el uso inadecuado como una falta académica; los resultados indican que, pese a que se admite la necesidad de control institucional y disciplinario, existe una brecha entre el reconocimiento de la norma y su aplicación efectiva en el comportamiento diario.

DISCUSION

Al analizar lo que encontramos en la encuesta, queda claro que los estudiantes de Administración de Empresas están viendo la tecnología no como una ayuda, sino como un

reemplazo de su propio esfuerzo. El hecho de que la mayoría use estas herramientas para hacer tareas completas y casi nunca verifique si la información es real, nos dice que se está perdiendo la capacidad crítica. Lo que sucede en la Universidad Popular del Cesar es que la rapidez para entregar los trabajos le está ganando al interés por aprender de verdad. Esto es un riesgo grave, porque un futuro administrador necesita saber analizar datos por su cuenta y no simplemente confiar en lo que una máquina le entregue sin cuestionarlo.

Los hallazgos encontrados coinciden con lo que plantean Gallent y Tello (2017), quienes mencionan que el fraude académico ha cambiado y ahora es mucho más difícil de detectar debido a las nuevas herramientas digitales. En nuestra investigación vimos exactamente eso lo que se llama plagio asistido, donde el alumno cambia un poco el texto generado para que parezca suyo; en cambio, lo detectado en la investigación refuerza la postura de Sanromán Aranda (2024), quien señala que depender demasiado de la automatización debilita la ética profesional, mientras los autores dicen que esto es un peligro teórico, nuestros datos de los 228 estudiantes encuestados demuestran que ya es una realidad en los salones de clase

CONCLUSION

Al analizar los resultados de la encuesta, se puede evidenciar de que los estudiantes de Administración de Empresas tienen una conducta dividida frente a la tecnología; en cambio, saben que la universidad tiene reglas y que deben ser honestos con sus trabajos, pero, por otro lado, la facilidad de usar estas herramientas hace que muchos las utilicen para hacer sus tareas completas. Lo más preocupante es que casi no revisan si la información que obtienen es real o si tiene errores, lo que crea un plagio asistido. En pocas

palabras, los estudiantes están prefiriendo entregar rápido y fácil en lugar de esforzarse por aprender de verdad, lo que afecta su formación como futuros administradores.

Este estudio es de inmensa contribución a la Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica, porque demuestra que no es suficiente con poner reglas o prohibir cosas, sino que también se necesita enseñar a los estudiantes a usar estas herramientas de forma ética, para que sean un apoyo y no el reemplazo de su propio pensamiento. Este trabajo deja una base clara para que la facultad cree nuevas formas de calificar y enseñar que motiven a los alumnos a ser más críticos y responsables, asegurando que cuando salgan al mundo laboral, sepan cómo manejar la tecnología sin perder su capacidad de análisis.

REFERENCIA

Sanromán Aranda, R. (27 de abril de 2023). La Inteligencia Artificial: Su alcance y falta de regulación jurídica y ética. Obtenido de La Inteligencia Artificial: Su alcance y falta de regulación jurídica y ética.: <https://www.e-publicacoes.uerj.br/quaestioiuris/article/view/75222/49017>

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2025). Documento CONPES 4144: Política nacional de inteligencia artificial. Consejo Nacional de Política Económica y Social. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/4144.pdf>