



PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD
POPULAR DEL CESAR - VALLEDUPAR

Autor:

Elkin David Pacheco Fernández

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR

Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.

Programa de Psicología

Valledupar, Cesar

2021



PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD
POPULAR DEL CESAR - VALLEDUPAR

Autor:

Elkin David Pacheco Fernández

Asesor

Dra. Doris Magaly Colina Sánchez

Rossana Camelo Mendoza

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR

Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.

Programa de Psicología

Valledupar, Cesar

2021



DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado con mucho amor a mi hija y a mi familia por apoyarme en este proceso, especialmente a mi abuela Nadima quién siempre quiso verme graduado y lastimosamente no podrá, esto es para ti mi viejita, es una realidad que tu nieto es Psicólogo.



AGRADECIMIENTOS

Por medio de este párrafo quiero expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que han hecho parte de gran proceso, en especial a la docente Doris Colina asesora metodológica, quien a través de su entrega y exigencia logro guiar este trabajo, a la docente Rossana Camelo, quien a través de su línea de conocimiento logró despertarme el interés en esta área de psicología político legal.

Quiero agradecer a mis padres por siempre haberme brindado su apoyo incondicional, a mis abuelos por siempre brindarme su cariño y motivarme a que todo lo que nos propongamos se puede realizar, a todos los compañeros que hicieron parte de este bonito recorrido, me llevo las mejores enseñanzas de cada uno, gracias a ellos este trabajo hoy es una realidad.



Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I.....	9
EL PROBLEMA	9
1.1. Planteamiento del problema	9
1.2. Formulación del problema.....	14
1.3. Objetivos	14
1.4. Justificación	15
1.5. Delimitación	16
CAPITULO II.....	17
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	17
2.1. Antecedentes.....	17
2.2. Bases teóricas.....	29
2.3. Sistema de variables.....	34
CAPITULO III	43



MARCO METODOLOGICO.....	43
3.1. Diseño de investigación	43
3.2. Población, muestra y muestreo	43
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.4. Marco administrativo	48
3.5. Consideraciones Éticas.....	52
CAPITULO VI	53
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	53
DISCUSION	63
CONCLUSIONES	65
RECOMENDACIONES	67
Referencias bibliográficas	68
Anexos	72
Instrumento de Conductas de Participación	72



Lista de figuras

Figuras 1. Calificación de medias por CCP	54
Figura 2. Dimensión asociativa-participativa.....	55
Figura 3. Dimensión electoral	55
Figura 4. Dimensión partidaria	56
Figura 5. Dimensión civica	57
Figura 6. Datos sociodemográficos (Genero).....	60
Figura 7. Datos sociodemográficos (Estrato)	61
Figura 8. Datos sociodemograficos (edad).....	61

Lista de tablas

Tabla 1. Encuesta cultura política (DANE)	10
Tabla 2. Principales resultados de CCP	53
Tabla 3. Calificación CCP puntaje final	54
Tabla 4. Pregunta de la dimensión asociativa	58
Tabla 5. Pregunta de la dimensión electoral	58
Tabla 6. Pregunta dimensión partidaria	59
Tabla 7. Pregunta dimensión civica	59



INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo describir cual es el nivel de participación ciudadana en los estudiantes del 7° semestre de psicología de la Universidad popular del cesar, el estudio es de tipo descriptivo con un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 63 estudiantes del 7° semestre del programa de psicología. Se utilizo el instrumento “conductas de participación” creado por Hevia y Vergara (2011).

El estudio se encuentra dividido por 4 capítulos, el 1er capitulo aborda el planteamiento del problema lo que llevo al interés de desarrollar esta investigación, además de los objetivos, tanto general como especifico, también la justificación y la delimitación del trabajo. En el 2do capitulo podemos encontrar el marco teórico referencial, el sistema de variables y las bases teóricas. El 3er capitulo nos dirige al marco metodológico, el tipo de investigacion, la muestra, el muestreo también hallamos las consideraciones éticas, el instrumento de recolección de datos y el marco administrativo. En el ultimo capitulo encontramos los resultados principales de la investigación, la discusión y las recomendaciones.

Palabras claves: Participación ciudadana, conductas de participación.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En el contexto colombiano, la participación ciudadana es un pilar fundamental debido a que en la constitución política del 91 a los colombianos nos brindan la oportunidad de participar activamente en la gestión pública he aquí el artículo el cual nos otorga ese derecho “La ley organizará las formas y los sistemas de participación ciudadana que permitan vigilar la gestión pública que se cumpla en los diversos niveles administrativos y sus resultados” (Artículo 270). Esto a su vez debería despertarnos ese deber para contribuir de manera significativa en nuestra sociedad y lo mejor sería hacerlo con una participación activa.

En la encuesta de cultura política del año 2019 realizada por el DANE se obtienen unos datos bastante preocupantes, en la pregunta “conocen por lo menos un mecanismo de participación” donde el 78.4% de los participantes afirman no conocer ningún mecanismo de participación ciudadana (tabla 1) esto partiría como premisa para conocer cuál es el nivel de participación ciudadana especialmente en los jóvenes.



Tabla 1. Encuesta cultura política (DANE)

mecanismos de participación ciudadana		Total	
		Personas	%
Personas de 18 años y más que conocen por lo menos un mecanismo de participación ciudadana	Total	24.325	100,0
	c.v.e.%	0,7	0,0
	IC±	318	0,0
	Sí	5.249	21,6
Personas de 18 años y más que conocen por lo menos un mecanismo de participación ciudadana	c.v.e.%	2,7	2,5
	IC±	276	1,0
	No	19.077	78,4
	c.v.e.%	0,9	0,7
	IC±	325	1,0

Fuente: DANE – Encuesta de Cultura Política 2019

Para una mejor comprensión, existen estudios a nivel internacional nos brindan ideas sobre la manera en cómo los jóvenes actúan frente a los asuntos públicos, en el país de México, se encuentra una investigación realizada por Vázquez-Ceballos, Avimael (2011) la cual tiene por título “La participación ciudadana juvenil como un recurso externo al Gobierno”

“En México por largo tiempo se ha hablado de la pasividad de las personas jóvenes por incidir en los asuntos públicos, así como de su apatía hacia los procesos político-electorales. Tales aseveraciones se resumen sucintamente en los resultados de la última Encuesta Nacional de Juventud (ENJ) (IMJ, 2006) y de la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (Encup) (Segob, 2005). Pero esto parece



ser un tanto inconcluso dado que muchas de las manifestaciones de no intervención electoral e indolencia hacia las organizaciones públicas y políticas tradicionales, son formas expresivas de la capacidad de movilizar y condicionar uno de los principales recursos que tiene el colectivo de jóvenes su participación. (p. 56)

Ahora bien, existiendo una baja participación ciudadana resulta evidente ser una problemática en Colombia, y que cada vez tiende a incrementar sobre todo en los jóvenes, esto produce efectos notorios tales como estigmatización a que los jóvenes no se preocupan por las situaciones de su país.

En Colombia hay investigaciones que han estudiado la participación de los jóvenes desde varias perspectivas, Agudelo, Patiño, Murillo y Echeverry (2013) realizaron un estudio que lleva por nombre “Participación ciudadana y prácticas políticas de jóvenes en la cotidianidad”, ellos encontraron como conclusión.

“La gente joven comprende que las prácticas individuales y cotidianas son significativas en la medida que transforman los sentidos que los sujetos le dan a las acciones del diario vivir. Fortalecer la participación ciudadana en la cotidianidad les exige a los jóvenes y a las jóvenes como sujetos políticos, mayor coherencia entre las prácticas realizadas en su vida privada y en su vida pública, donde se evidencie la integralidad de ese sujeto político que también se hace visible desde el ejemplo y el liderazgo”.

Muchos jóvenes son apáticos a la participación ciudadana porque no han



tenido una formación óptima para ser sujetos políticos de cambios, por lo que respecta no hay coherencia entre lo que piensan y lo que hacen.

También hay una investigación de suma importancia que nos devela uno de los factores por lo que las personas pueden no estar ejerciendo su participación ciudadana, Jiménez (2018), presenta una investigación titulada “Análisis de la Participación Ciudadana en la emisora comunitaria playamar stéreo del municipio de San Onofre”, la cual presenta como conclusión:

“La participación de la comunidad del municipio de San Onofre en el proyecto comunicativo o emisora comunitaria no es significativa para adelantar procesos de construcción y participación social partiendo que prácticamente no existen espacios donde las comunidades expongan sus problemáticas y desde allí se plantean las soluciones para mejorar las condiciones de vida de los actores del territorio. La programación desmotiva al movimiento social y a la organización comunitaria impidiendo que la comunidad vea a la emisora como un canal para formar, educar, organizar e impulsar acciones de mejoramiento de la vida ciudadana ya que los productos radiofónicos son pobres e intrascendentes en la vida de San Onofre”.

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, se evidencia que muchas veces las comunidades no cuentan con espacios en donde puedan hacer uso de su derecho a la participación lo que conlleva a que las personas se desmotiven y no expongan sus problemáticas para mejorar su calidad de vida.



Todo este planteamiento nos conduce a cuestionarnos sobre los niveles de participación por parte de los jóvenes, lo que lleva a formular un problema y así conocerlo de manera mas profunda mediante instrumentos de calificación.



1.2. Formulación del problema

A partir del análisis realizado, se determina el foco de la investigación a efectuar;

¿Cuál es el nivel de participación en estudiantes del 7° semestre del programa de Psicología de la UPC, Valledupar?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Describir la participación ciudadana en los estudiantes del 7° semestre del programa de Psicología de la UPC, Valledupar.

Objetivos específicos

Identificar las características sociodemográficas de los estudiantes de 7° semestre del programa de Psicología en la UPC

Describir las conductas de participación de las dimensiones asociativa-opinativa y electoral de los estudiantes de 7° semestre del programa de Psicología en la UPC

Describir las conductas de participación de las dimensiones partidaria y cívica de los estudiantes de 7° semestre del programa de Psicología en la UPC



1.4. Justificación

La presente investigación se lleva a cabo con el propósito de conocer de qué manera se da la participación ciudadana los jóvenes estudiantes de la UPC, dicho estudio servirá como referencias bibliográficas para futuros estudios similares, se busca el enriquecimiento del tema a tratar en la ciudad de Valledupar. Además, permitirá entender la participación ciudadana de los jóvenes que toma gran relevancia en el contexto democrático. Espinosa (2016). “Uno de los mayores problemas de la democracia colombiana se concentra en la baja participación electoral de sus ciudadanos. Esta situación se ha convertido en un rasgo característico de la cultura política del colombiano”.

A partir de lo anterior, es necesario evidenciar si los ciudadanos participan o no en su sociedad, mediante este estudio conoceremos el nivel de participación de los ciudadanos.



1.5. Delimitación

Este proyecto tiene como temática la participación ciudadana por lo cual se encuentra inmerso en la línea Psicología Político-legal, por cuanto es aquella que identifica factores que favorezcan y optimicen procesos de reintegración social, manejo de competencias ciudadanas, participación política y resiliencia.

Se desarrollará en la Universidad Popular del Cesar, sede Sabanas, teniendo como población a estudiantes del 7° semestre de psicología de la asignatura Político legal, durante un período de tiempo aproximado desde febrero a diciembre de 2020.



CAPITULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

A continuación, se presenta una serie de antecedentes referentes a la investigación de la variable participación ciudadana, lo que lleva a comprender de mejor manera las variables trabajadas, se sitúan desde un campo internacional, el campo nacional, y a nivel local lo cual aporta en conocimientos y beneficios contar con estas investigaciones.

2.1. Antecedentes

A nivel internacional

Mestanza (2017), presenta una investigación titulada “Participación Ciudadana en la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana” tiene por objetivo “Describir los niveles de participación ciudadana en la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana”, su investigación está fundamentada en autores como (Lope y Hevia, 2012) y (Guamán, 2017), la investigación presenta un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo con un diseño no experimental transeccional, con una población de 3300 ciudadanos, para recolectar los datos fue utilizada la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario sobre conductas de participación ciudadana.

Tiene por conclusión “Los resultados obtenidos fueron contrastados con los antecedentes de la variable en mención, dichos datos coinciden que la situación de la



participación ciudadana es “Regular”, toda vez que no existe costumbre de participar activamente en el proceso (formulación, seguimiento y control), de programas, proyectos o convenios; contribuyendo de esta manera no solo a la toma de conciencia respecto a la importancia de arribar a decisiones conjuntas con las autoridades educativas a nivel de Lima Metropolitana”.

Cabe mencionar la semejanza que existe entre la investigación antes mencionada y el presente estudio, además de trabajar la misma variable de participación ciudadana resulta semejante el objetivo de describir los niveles de participación de los ciudadanos, por una parte difiere en la hipótesis planteada en la investigación la cual consta de que el nivel de participación ciudadana es regular, y en el presente estudio se busca determinar cual es el nivel, también es preciso decir que es de gran utilidad el aporte teórico y práctica que hace la investigación.

González (2017), presenta una investigación titulada “Nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de San Martín de Porres”, tiene por objetivo “Identificar la dimensión predominante en el nivel participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P”, se fundamentó en autores como (Hevia y Vergara, 2011) a su vez (Irvin y Stansbury, 2004). La investigación presentó un enfoque cuantitativo, el estudio corresponde a una investigación sustantiva descriptiva, en el estudio se empleará un diseño no experimental, corte transversal y subtipo de diseño descriptivo. La población son los pobladores del distrito de S.M.P,



se toma como muestra a 383 pobladores, toman como instrumento cuestionario para medir el nivel de participación ciudadana.

Como conclusión tenemos la dimensión predominante del nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de S.M.P. es la dimensión opinativa, el indicador predominante en el nivel de participación Electoral en elecciones generales, el indicador predominante en el nivel de participación opinativa es el derecho de petición, el indicador predominante en el nivel de participación asociativa es la conducta de participación y el indicador predominante en el nivel de participación cívica es la participación ecológica.

Este trabajo coincide con el presente, en función del propósito de evaluar mediante un cuestionario el nivel de participación e identificar la dimensión predominante en los pobladores, pero a su vez difiere del tipo de población con la que se trabaja, este trabajo va enfocado hacia la baja participación ciudadana de los jóvenes, aporta beneficios tales como los conocimientos plasmados en ella, y la adaptación del cuestionario en un país diferente en donde se realizó el original.

Nuñez, Pedroza y Sánchez (2019). Su investigación titulada “Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana”, lleva por objetivo “Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y la participación ciudadana en el distrito de San Martín de Porres”. Su estudio se fundamenta en autores como (Pinochet, 2017), (Ramírez, 2016). La investigación presenta un enfoque cuantitativo, el estudio es correlacional y



el diseño a utilizar es descriptivo, toma una muestra de 131 pobladores, se recabaron los datos mediante la técnica de encuestas, y un cuestionario. Se llega a la conclusión “se afirmó la hipótesis general, demostrándose una relación significativa entre responsabilidad Social y la Participación Ciudadana”.

La Responsabilidad Social está constituida por las dimensiones planeamiento participativo, comisiones de participación y medidas de protección y conservación, estas se muestran en distintas acciones dirigidas a desarrollar una mejor condición de vida y tranquilidad social mediante la participación ciudadana, lo cual está compuesta por las dimensiones Participación Política, Cívica, Opinativa – Asociativa, en efecto podemos manifestar que a mayor Responsabilidad Social existe mayor Participación Ciudadana en el distrito de San Martín de Porres - 2019. Existe una relación significativa entre la variable Responsabilidad Social y la dimensión Participación Política en el distrito de San Martín de Porres - 2019, se considera para la medición la participación en elecciones generales, regionales y locales, lo cual considera a la participación activa de los ciudadanos.

La investigación antes mencionada presenta semejanza al trabajar con la variable de participación ciudadana y a su vez al aplicar un instrumento para conocer cuál es la conducta de participación más relevante de los pobladores, por otro lado, también difieren debido a la otra variable de la investigación que es la responsabilidad social, por lo que la investigación toma un rumbo diferente dado a que pretende establecer una relación entre las variables. Es preciso mencionar la



importancia que tiene esta investigación en el presente estudio, y es que el cuestionario utilizado puede ser utilizado en el estudio.

A nivel nacional

Agudelo, Patiño, Murillo y Echeverry(2013) realizaron un estudio que lleva por nombre “Participación ciudadana y prácticas políticas de jóvenes en la cotidianidad” la cual lleva por objetivo “reconocer los sentidos de participación ciudadana a través de las narrativas de jóvenes sobre sus prácticas políticas” su estudio se encuentra fundamentado en autores como (Alvarado & Vommaro, 2010), (Arendt,1997), (Cortina, 1998), el estudio presenta un enfoque cualitativo desde un método de reconstrucción hermenéutica propuesto por Alvarado (2011), que se basa en el entendimiento de la existencia de un texto social, es decir, de la objetivación de vivencias y experiencias creadas que para poder ser interpretadas se requiere comprender este texto como parte del todo cultural del que hace parte.

La muestra está conformada por estudiantes matriculados, en su mayoría, en el programa nocturno de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia, Institución Educativa auxiliar del sector de la Economía Solidaria. Los y las jóvenes pertenecen a los estratos 1, 2 y 3, sus edades oscilan entre los 16 y 27 años. Tiene por conclusión “Los sujetos jóvenes han encontrado formas para hacer su participación ciudadana, es decir, formas en las que ellos y ellas puedan conocer los resultados e impactos de sus acciones, donde realmente puedan incidir en las decisiones y aportar a las transformaciones sociales. Las formas que han encontrado están situadas en sus



territorios locales y en la vida cotidiana, sin esperar grandes transformaciones, más bien valorando los cambios a nivel local, individual y comunitario, a partir de la comprensión de que los cambios germinan en la conciencia de cada quien, apuntando a tener por horizonte a la humanidad.

La gente joven comprende que las prácticas individuales y cotidianas son significativas en la medida que transforman los sentidos que los sujetos le dan a las acciones del diario vivir. Fortalecer la participación ciudadana en la cotidianidad les exige a los jóvenes y a las jóvenes como sujetos políticos, mayor coherencia entre las prácticas realizadas en su vida privada y en su vida pública, donde se evidencie la integralidad de ese sujeto político que también se hace visible desde el ejemplo y el liderazgo.

A partir de esto tiene especial relevancia la semejanza de la investigación antes mencionada con el presente estudio debido al manejo de la variable de la participación ciudadana haciendo énfasis en los jóvenes y en la manera en cómo se da esta participación en ellos, a su vez difiere dado que la investigación comprende un enfoque cualitativo, por lo tanto busca conocer la manera en la que participan los jóvenes mediante narrativas, y el presente estudio pretende analizar los niveles de participación, además podemos mencionar lo importante que es la utilidad de esta investigación dado al gran aporte que hace de manera bibliográfica.

Este antecedente se anexa al trabajo debido a que después de una búsqueda exhaustiva no se han encontrado investigaciones recientes de dicha variable.



Lozano y Alvarado (2009) presentan una investigación que lleva por título “Juicios, discursos y acción política en grupos de jóvenes estudiantes universitarios de Bogotá” la cual lleva por objetivo “comprender a los jóvenes como sujetos y participantes políticos”, el estudio está fundamentado en autores como (Arendt,2001), (Brunet, 2007), la investigación presenta un enfoque cualitativo, con un método fenomenológico, la muestra fue de 58 estudiantes universitarios entre los 17 a 28 años.

Tiene por conclusión “Los juicios, discursos y acciones políticas develadas por los estudiantes y las estudiantes universitarios que participaron en esta investigación, muestran que Colombia se encuentra ante una inaplazable urgencia de reconfiguración de los sentidos y prácticas sociales y políticas para dar paso a la sociedad y a la democracia que se requiere, a la equidad y la justicia para superar la desigualdad, la injusticia, la exclusión, la violencia, el autoritarismo, totalitarismo que, a su vez, se reproduce en las instituciones del Estado y en algunos de los servidores públicos.

Cabe mencionar la semejanza que existe debido a que se busca comprender a los jóvenes como sujetos de participación política teniendo como foco la manera en la que participan estos jóvenes, a su vez difiere debido a la manera en la que fue enfocada la investigación la cual es de enfoque cualitativo, y no buscan hacer mención de los niveles de participación, pero es importante mencionar que es de gran utilidad debido al aporte bibliográfico y al conocimiento que implica este de manera



fenomenológica nos lleva a tratar de comprender de otra manera la participación ciudadana.

Este antecedente se anexa al trabajo debido a que después de una búsqueda exhaustiva no se han encontrado investigaciones recientes de dicha variable.

Valencia y Ramírez (2012), presentan un investigación titulada “Los mecanismos constitucionales de Participación Ciudadana como herramienta de control social y político utilizados por la comunidad y las instituciones del municipio de Filadelfia – Caldas”, la cual lleva por objetivo “Evaluar el nivel de conocimiento y aplicabilidad que tiene la ciudadanía sobre los mecanismos constitucionales de participación ciudadana que como herramientas de control social y político, utilizan la comunidad y las instituciones en el municipio de Filadelfia Departamento de Caldas”, el estudio cuenta con fundamentos de autores como (Lasalle, 2009), (Alberich, 2002), la presente investigación cuenta con un enfoque mixto, de tipo descriptiva-analítica, desarrollada con un método hermenéutico, con una muestra de 80 individuos, la información fue recolectada por medio de una encuesta.

Tiene por conclusión “Es evidente que en el municipio de Filadelfia, los mecanismos de participación no han funcionado realmente como canales efectivos para la discusión y solución de los problemas más profundos de la comunidad, por lo tanto la participación ha sido limitada y ha estado restringida a aspectos particulares y poco relevantes; y que no se ha convocado a la población a participar en las discusiones sobre la orientación global del desarrollo en relación con las políticas, las



decisiones presupuestales, la política de orden público etc. Lo ideal en una democracia para cualquier comunidad, es que se invite a la población a participar activamente y sin restricción ninguna en todas las discusiones que tengan que ver con el desarrollo del proceso democrático que se dé, en relación con las diferentes políticas, decisiones, orden público, etc.,

Es preciso hacer mención de la semejanza que existe entre la investigación antes mencionada y el presente estudio, debido al manejo de la variable de la participación ciudadana y el enfoque que se le da a la investigación, a su vez difiere en que la investigación busca conocer si las personas conocen los mecanismos de participación ciudadana, además es importante la utilidad que presenta debido al aporte en materia del conocimiento que tienen las personas sobre dichos mecanismos de participación ciudadana.

Este antecedente fue anexado al presente estudio debido a que, por una búsqueda exhaustiva, no se pudo encontrar investigaciones recientes.

A nivel regional

Jiménez (2018), presenta una investigación titulada “Análisis de la Participación Ciudadana en la emisora comunitaria playamar stéreo del municipio de San Onofre”, como objetivo general “Analizar las formas de participación que la comunidad de San Onofre (Sucre) desarrolla a partir de la Emisora Comunitaria Playamar Stéreo”, se fundamenta en autores como (Arango, 1995), (Ayala, 1997),



(García, 2015), la investigación presenta un enfoque mixto, la muestra fue de 69 habitantes de San Onofre, recolecto los datos mediante entrevistas y encuestas.

La investigación tiene por conclusión, La participación de la comunidad del municipio de San Onofre en el proyecto comunicativo o emisora comunitaria no es significativo para adelantar procesos de construcción y participación social partiendo que prácticamente no existen espacios donde las comunidades expongan sus problemáticas y desde allí se plantean las soluciones para mejorar las condiciones de vida de los actores del territorio. La programación desmotiva al movimiento social y a la organización comunitaria impidiendo que la comunidad vea a la emisora como un canal para formar, educar, organizar e impulsar acciones de mejoramiento de la vida ciudadana ya que los productos radiofónicos son pobres e intrascendentes en la vida de San Onofre.

Es de importancia mencionar las semejanzas que existen con el presente estudio debido a que se pretende conocer las formas de participación ciudadana, pero a su vez difiere debido a que la investigación va dirigida a la comunidad que escucha la Emisora Comunitaria Playamar Stereo, la investigación es de gran utilidad dado al conocimiento y a la fuente bibliográfica que ofrece

Bolaño (2017), presenta una investigación titulada “Participación ciudadana como estrategia de mitigación a la sensación de indefensión, producto de la inseguridad en la urbanización Adelita de Char, ubicada en el corregimiento La Playa de la ciudad de Barranquilla”, la cual tiene por objetivo “Promover la participación



ciudadana como estrategia de mitigación a la sensación de indefensión, producto de la inseguridad en los habitantes de la urbanización Adelita de Char en el corregimiento La Playa de la ciudad de Barranquilla”, se encuentra fundamentado en autores como (Rubio, 1998), (Motta,2009), (Navarro, 2005), el enfoque es cualitativo, con una metodología de Investigación Acción Participativa, la muestra fue de 6 familias, con participantes entre los 30 y 75 años de edad.

La investigación no cuenta con una conclusión, debido a que el trabajo es solo una propuesta que se pretendía realizar según su autora, por lo tanto, no se encuentran resultados, pero dado al aporte bibliográfico y a la falta de referencias regionales, decidí anexarlo en el trabajo, debido a la semejanza que presenta en cuanto a la variable de la participación ciudadana, aunque difiere de manera que la investigación pretende un enfoque diferente.

Barbosa (2019), presenta una investigación titulada “Estudio de la Participación Ciudadana en Cartagena, sus variaciones, limitaciones y avances en los años 2017 Y 2018: ¿cuánto saben e intervienen sus habitantes?”, como objetivo general “Estudiar la participación ciudadana en Cartagena sus avances, limitaciones y variaciones en los años 2017 y 2018 con el fin de realizar aportes necesarios que contribuyan a lograr un Estado eficaz desde el punto de vista de la gestión pública”. Se fundamenta en autores como (Emerich, 2000), (Acevedo y López, 2012), la investigación presenta un enfoque cualitativo, la información es recolectada por una encuesta, la muestra es de 50 habitantes entre los 18 y 65 años de edad.



Por último se concluye, después de analizar los resultados de la encuesta, podemos decir que los ciudadanos encuestados en general conocen algo de democracia y participación ciudadana, pero falta demasiado cuando se trata de especificar estos conocimientos y transmitir las ideas, están abiertos a participar pero sin la noción completa de lo que implica sus decisiones, lo único destacable en cuanto a la participación que tuvieron en el plebiscito celebrado en octubre de 2016, es que la mayoría conocía perfectamente el tema y esto puede ser atribuible a la gran y nutrida publicidad que se le dio al mismo por todos los medios de comunicación existentes.

La investigación presenta gran relevancia, debido al aporte bibliográfico que hace cumpliendo su función como antecedente regional, expone como semejanza el implemento de la variable participación ciudadana, pero a su vez difiere debido al enfoque que presenta la investigación y con el manejo que hacen de otras variables a estudiar, además es un estudio longitudinal.

Por otro lado, también resulta importante mencionar algunos antecedentes referentes a la variable abstención electoral a nivel internacional, nacional y regional.



2.2. Bases teóricas

En este apartado se sustentan las teorías de las variables a trabajar, los cuales contribuyen al desarrollo de la investigación y a explicar de manera precisa el fenómeno planteado.

2.2.1. Participación ciudadana.

“La participación ciudadana representa un proceso de empoderamiento que lleva al individuo a defender sus derechos humanos y a integrar alianzas estratégicas entre las instituciones gubernamentales y la sociedad civil” (Irvin y Stansbury, 2004). Es por esto que los ciudadanos deben conocer los mecanismos de participación debido a que es la única manera de poder defender sus derechos como individuos y como sociedad.

Por otro lado, “La participación ciudadana representa la superación del déficit de la ciudadanía es un valor en sí mismo y contribuye a la consolidación democrática al controlar y limitar el poder del Estado, estimulando el compromiso de los integrantes de la comunidad en el procesamiento y solución de las demandas sociales, y al mismo tiempo desarrolla una cultura democrática de tolerancia” (González, 2002). De esta manera si los ciudadanos actuaran de manera precisa y enriquecida, se crearía un impacto social para el desarrollo de proyectos para la sociedad.

Es importante tener en cuenta la falta de compromiso de los ciudadanos, en Colombia la abstención electoral es fuente de problemática debido a los altos porcentajes que se hacen presentes cuando ocurre cualquier elección en el territorio



nacional. De manera que, al no ejercer su derecho al voto, a los políticos no les genera interés fortalecer los lazos con la comunidad.

Conductas de participación.

En el presente estudio se entiende por “conductas de participación, puede comprenderse como un constructo complejo y se define multidimensionalmente como acciones de tipo electoral, asociativa, opinativa y/o cívica que llevan a cabo las personas para involucrarse, interesarse, y/o comprometerse con el bien común, y con eso ayudar, colaborar, o cooperar con su grupo, comunidad, sociedad, país o mundo”. (Hevia y Vergara, 2011).

La definición de Hevia implica conductas participativas que orientan a la búsqueda de un bien común y a su vez buscan tener incidencia en el espacio público.

Dimensión electoral.

Es el ejercicio del derecho político de votar y ser votado de aquellos ciudadanos mayores de 18 años que cumplen con los requisitos legales para hacerlo, y puede ampliarse también a la inclusión de los ciudadanos en los procesos de organización de las elecciones (Hevia y Vergara, 2011).

En Colombia, este derecho está consagrado en el artículo 258 de la Constitución Política de 1991 y esta además regulado por el consejo nacional electoral, la constitución le garantiza a todos los ciudadanos mayores de 18 años,



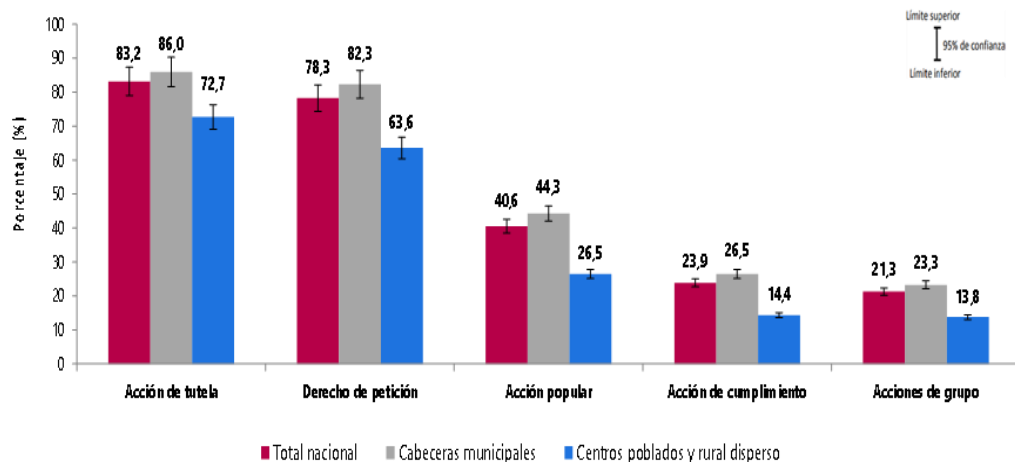
exceptos a los miembros de la fuerza pública, la facultad de participar en las elecciones por medio del sufragio.

Además, en Colombia el registro al sistema electoral es voluntario y si bien a pesar de llegar a inscribirse el voto también es voluntario, en la constitución no está constituido ningún tipo de castigo para los abstencionistas, a diferencia de otros países como Argentina, Uruguay, Perú, entre otros han optado por generar sanciones para los ciudadanos que se abstengan de participar en las elecciones. Pero en Colombia la constitución promueve la libertad de elegir por parte de sus ciudadanos.

Dimensión opinativa.

Es el acto de externar puntos de vista o creencias sobre servicios, programas, instituciones, personas en el espacio público (Hevia y Vergara, 2011).

Diversos estudios se han interesado en estudiar esta dimensión, en Colombia la Encuesta de Cultura Política (ECP) a cargo del DANE, analizan dentro de una gama de temáticas, como los ciudadanos participan en escenarios comunitarios, teniendo en cuenta las percepciones de los ciudadanos sobre su entorno político y social.



Fuente: DANE, ECP-2019

DIMPE – GII Capital Social

Así, según estas estadísticas en el plano nacional el 83.2% de los encuestados afirman conocer o han oído hablar de la acción de tutela, seguida el derecho de petición con un 78,3%, siendo estos instrumentos los más conocidos por los participantes.

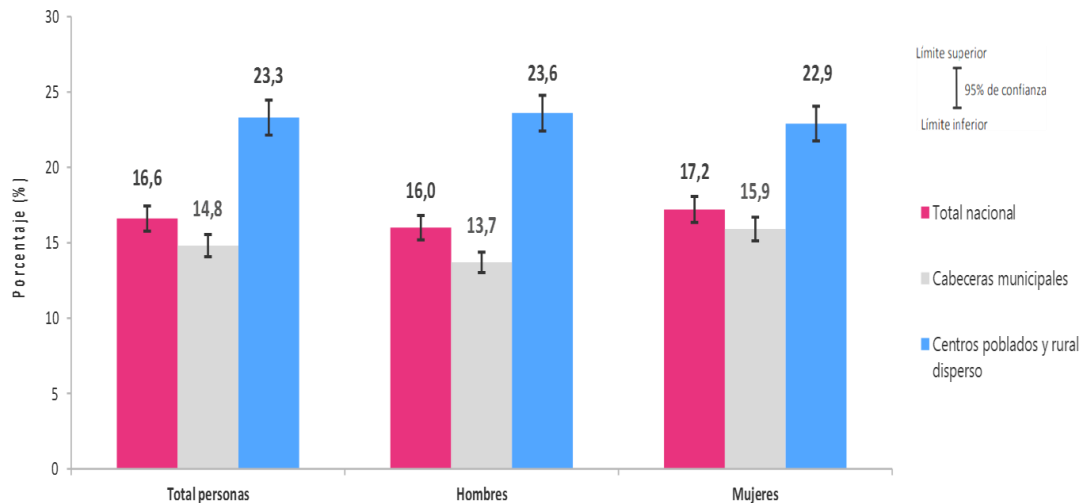
Dimensión partidaria – asociativa

Se considera una conducta de participación “la actuación de un grupo de persona [con personalidad jurídica o no] (...), sin fines de lucro y que no sea del Estado, en donde se comparten intereses y objetivos iguales o similares en relación al tema que los convoca, en búsqueda de beneficio tanto individual como colectivo” (Rotino, Urrea, y Ledezma 2000, 162).

También, “La dimensión asociativa juega un rol central para conductas participativas, no solo porque participar en alguna organización que busque el bien común en sí mismo se puede considerar una conducta de participación, con creciente importancia en el ámbito no estatal; sino también porque su existencia facilita y



permite que las instancias de participación en el ámbito estatal puedan ser sustentables en el tiempo” (Hevia y Vergara 2011, p.38).



Fuente: DANE ECP-2019

En la siguiente estadística suministrada por Encuesta Política 2019, realizado por el DANE, hace referencia al porcentaje de personas que pertenecen a un grupo, organización o instancia, con un 16,6% afirman pertenecer a nivel nacional.

Dimensión cívica

Es la serie de comportamientos respetuosos del ciudadano con las normas de convivencia pública (Hevia y Vergara, 2011). El respeto de las normas sociales de convivencia es también un factor fundamental de protección y contención frente a la violencia y, junto con la confianza social, permite prevenir y contener las espirales de violencia a nivel comunitario (Incede Social AC 2011). Donde se respetan las normas



sociales y existe mayor confianza social, existe menos incidencia delictiva (Fukuyama 1996).

Las acciones de respeto por las normas de convivencia pueden considerarse como conductas de participación puesto que, a pesar de ser generalmente individuales, su justificación es el bien común y el respeto por el otro, es decir, buscan incidir en el espacio público para el bien común. Así, las conductas de participación de la dimensión cívica incluyen acciones de tipo solidario (donación, ayuda en desastres, etc.), ecológicas (cuidado del agua, separación de basura, tirar la basura en su lugar, etc.) y de convivencia básica social (ceder el asiento en el autobús, ceder el paso al peatón, etc.), siempre y cuando busquen el bien común o el interés general. (Hevia y Vergara 2011, p.42)

2.3. Sistema de variables

Definición nominal: Participación Ciudadana

Definición conceptual: “La participación ciudadana representa un proceso de empoderamiento que lleva al individuo a defender sus derechos humanos y a integrar alianzas estratégicas entre las instituciones gubernamentales y la sociedad civil” (Irvin y Stansbury, 2004).

Definición operacional: será el puntaje obtenido de la aplicación del Cuestionario Conductas de participación de Hevia y Vergara (2011).

Tipo de variable: cuantitativa discontinua



Nivel de medición: ordinal

Cuadro de operacionalización de la variable participación ciudadana

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
Participación Ciudadana	1. Electoral	1. Abstencionismo invisible 2. Participación electoral	4- ¿Suele usted votar en las elecciones para Congresistas? 11- ¿Suele usted votar en las elecciones para Gobernador(a)? 20- ¿Suele usted votar en las elecciones para Senadoras(es)? 24- ¿Suele usted votar en las elecciones para Presidente(a) de la República? 30- ¿Suele usted votar en las elecciones para Alcaldía? 34- ¿Suele usted votar en las elecciones para Cámara de representantes?	1. No nunca 2. Si algunas veces 3. Si muchas veces
	2. Opinativa-asociativa	1. opinión 2. puntos de vistas 3. derecho de petición 4. participar en organizaciones	1- Para algún fin social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre presupuestos y gastos del gobierno? 3- ¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo participar o ser parte de ella? 5- Para resolver un problema que afectaba a usted y a otras personas, ¿alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas?	1. No nunca 2. Si algunas veces 3. SI muchas veces Valoración para pregunta 37 1. Nunca tuvo contacto 2. Asistió a reuniones

			<p>7- Para algún fin social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre programas de gobierno?</p> <p>8- ¿Alguna vez usted ha donado sangre?</p> <p>10- Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha repartido circulares o manifiestos</p> <p>13- Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún periódico?</p> <p>15- ¿Alguna vez usted ha recaudado fondos para una causa social?</p> <p>16- Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó al alcalde(sa)?</p> <p>18- ¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u</p>	<p>o actividades</p> <p>3. Pagó cuotas</p> <p>4. Dirigió</p>
--	--	--	---	--

			<p>organización social sobre cómo resolver un problema social, comunitario o colectivo que afectaba a usted y a otras personas?</p> <p>19- ¿Alguna vez ha organizado manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros?</p> <p>21- Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet)?</p> <p>23- Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó a los Representantes o Senadoras(es)?</p> <p>25- Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó a la alcaldía?</p> <p>27- Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o televisión?</p> <p>31- Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o televisión?</p> <p>33- ¿Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros NO relacionados con partidos políticos y/o elecciones?</p> <p>35- Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha pedido apoyo a alguna asociación civil?</p> <p>37a - Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES COMUNALES o la JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL</p>	
--	--	--	--	--

			<p>usted...</p> <p>37b- con ORGANIZACIONES DE ADULTAS(OS) MAYORES O JÓVENES, MUJERES, INDÍGENAS, HOMOSEXUALES, DISCAPACITADAS(OS), ETC., usted...</p> <p>37c- Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES RELIGIOSAS COMO GRUPOS PASTORALES, PARA PRE- PARACIÓN DE FIESTAS RELIGIOSAS, ETC., usted...</p> <p>37d- Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DE ARTE Y CULTURA COMO COROS, GRUPOS MUSICALES O DE TEATRO, AMIGAS(OS) DEL ARTE, DE BAILE, ETC., usted...</p> <p>37e- Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DEPORTIVAS COMO CLUBES, GRUPOS DE PERSONAS AFICIONADAS A ALGÚN DEPORTE, ETC., usted...</p> <p>37f- Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES LABORALES COMO SINDICATOS O COOPERATIVAS,</p>	
--	--	--	--	--

			<p>GRUPOS DE PENSIONADAS(OS) O JUBILADAS(OS), COLEGIOS O ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES, usted...</p> <p>37g- Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DE AUTOAYUDA COMO ALCOHÓLICOS, NEURÓTICOS O DROGADICTOS ANÓNIMOS, GRUPOS DE PERSONAS CON ALGUNA ENFERMEDAD, ETC., usted...</p> <p>37h- Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES A FAVOR DE CIERTOS DERECHOS O GRUPOS DE AYUDA SOCIAL, COMO POR EJEMPLO EN DEFENSA DE PERSONAS INDÍGENAS, NIÑAS(OS) DE LA CALLE, DEL AMBIENTE; O COMITÉS DE VIGILANCIA, usted...</p> <p>37i- Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DE EDUCACIÓN COMO ASOCIACIONES DE MADRES Y PADRES DE FAMILIA, ALUMNAS(OS) O</p>	
--	--	--	---	--

			EGRESADAS(OS), usted...	
	3. Cívica	1. normas sociales	6- ¿Le molesta ver cuando alguien más tira basura en la calle? 6a- ¿Usted tira basura en la calle? 12- ¿Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes? 12a- ¿Cuida usted de las áreas verdes de su ciudad? 22- ¿Le molesta ver cuando alguien más tira el agua? 22a- ¿Usted suele cuidar el agua? 28- ¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre 36- ¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?	1. No nunca 2. Si algunas veces 3. Si muchas veces
	4. Partidaria	1. Partidos políticos	2- Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha solicitado apoyo a un partido político? 9- Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha pedido ayuda a representantes o senadoras(es)?	1. No nunca 2. Si algunas veces 3. SI muchas veces Valoración para pregunta 29

		<p>14- Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha colocado mantas, carteles o fotografías?</p> <p>17- ¿Participa en actividades o reuniones de algún partido o movimiento político?</p> <p>26- ¿Asiste usted, por su propia voluntad, a mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político?</p> <p>29- Durante los tres últimos años, con PARTIDOS POLÍTICOS, usted...</p> <p>32- ¿Participa como observador(a) electoral o testigo electoral de un partido político?</p>	<p>1. Nunca tuvo contacto</p> <p>2. Asistió a reuniones o actividades</p> <p>3. Pagó cuotas</p> <p>4. Dirigió</p>
--	--	--	---



CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1. Diseño de investigación

La presente investigación es desarrollada desde un diseño no experimental, Sampieri (2014) “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”.

El presente estudio es de tipo descriptivo definido por Sampieri (2014) “Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”

De corte transeccional descriptivo el cual es definido por Sampieri (2014) “Indagan la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población, son estudios puramente descriptivos”.

Teniendo en cuenta estas definiciones se logra identificar el diseño, dado que en el estudio se recolectarán los datos en un momento único, y a su vez no se hará ninguna manipulación de alguna de las variables a investigar.

3.2. Población, muestra y muestreo

3.2.1. Población

La población es el grupo focalizado a quién va dirigida la investigación entre otras palabras; Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.174) indico que la



población es: “el conjunto de todos los casos que concuerda con determinadas especificaciones”. La población son los estudiantes del programa de Psicología de la Universidad Popular del César que cursen la asignatura de Psicología política para un total de 75.

3.2.1.1. Muestra

Por otro lado, la muestra es la delimitación de la población, entre otras cosas es definida según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.173) como “Un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de esta”.

Un universo poblacional significativo, se tendría que emplear la muestra es decir un segmento del universo por estudiarse, el cual reflejara dicha población estudiada. El estudio de la población es la cantidad de estudiantes que cursan la materia de psicología política para ser estudiada respecto al nivel de participación ciudadana.

Se determinará empleando el muestreo aleatorio estratificado, con un nivel de confianza del 95 y un 5% de error muestral. Para su determinación se aplicará la siguiente fórmula

$$n = \frac{N}{1 + \frac{4(e)^2(N-1)}{Z_{\alpha}^2}}$$

Se consideraron los siguientes supuestos:



Tamaño poblacional (N) = 75

Error máximo admisible (e)= 5%.

Nivel de confianza = 95% (equivale a Z=1.96)

75

$$n = \frac{75}{1 + 4(5)^2 + (75-1)} = 63$$

$$\frac{1 + 4(5)^2 + (75-1)}{1.96^2}$$

$$1.96^2$$

El tamaño de la muestra será de 63 estudiantes que estén cursando la asignatura de psicología política.

3.2.1.2. Muestreo

El muestreo es la manera por la cual vamos ese porcentaje de la población focal, según Vara (2012, p.221) indicó: “Es el proceso de extraer una muestra a partir de una población”. Por esta razón, se utilizó la formula anterior para obtener una cantidad significativa de estudiantes y poder determinar el nivel de participación ciudadana.

El muestreo a utilizar será aleatorio estratificado en otras palabras Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.175) indico que la muestra probabilística “es un subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos”.



3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento es un cuestionario que corresponde a la técnica de encuesta, los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo. (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

Ficha técnica del instrumento conductas de participación

Nombre: Conductas de participación ciudadana

Autores: Hevia y Vergara

Forma de aplicación: Individual

Grupo de aplicación: Estudiantes del programa de Psicología cursando la asignatura de Psicología Político Legal

Duración: 40 minutos

Cuestionario

El cuestionario deberá ser sometido a una adaptación en el contexto colombiano, debido a que el origen de este es mexicano y hay palabras que no se asocian con las conocidas en Colombia.

Descripción

El cuestionario está compuesto por 37 ítems, se distribuyen en cuatro dimensiones y puede alcanzar un puntaje total de 100 puntos. Para obtener la



calificación del instrumento los reactivos con tres opciones de respuesta se califican de la siguiente manera:

NO NUNCA (0). Sí ALGUNAS VECES (1), Sí MUCHAS VECES (3), Y los puntajes de los reactivos con cuatro opciones de respuesta se muestran a continuación: Nunca tuvo contacto (0), Asistió a reuniones o actividades (1), Pagó cuotas (2), Dirigió (3).

Validación del Instrumento

La validación y confiabilidad del instrumento en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

A partir de la primera versión, se realizó un instrumento exclusivo para jueces y juezas. Este instrumento consistió en 100 preguntas que analizaban qué tanto los reactivos del CCP medían conductas de participación. El instrumento de jueceo fue enviada a un total de 15 expertas y expertos en participación. El cuestionario fue enviado de forma virtual, se les pidió que lo respondieran en su computadora y lo enviaran de regreso por la misma vía de internet. Con sus respuestas se elaboró una base de datos y se analizaron los resultados.



3.4. Marco administrativo

Es importante la definición del marco administrativo tal y como afirma Tamayo y Tamayo (2004)

Todo proyecto, en su diseño, además de indicar los aspectos técnicos y científicos del tema y problema propuesto, el cual obedece a sus objetivos, debe contemplar además los aspectos logísticos del mismo, es decir, como se va a lograr la realización del proyecto, para lo cual en la parte administrativa del mismo se indica el manejo de los recursos, del tiempo y de presupuesto, para el desarrollo de las diversas actividades del proyecto. (p.219).

✓ Recursos

Los recursos son esos componentes que nos llevara a planificar de mejor manera un objetivo, según Barney (1991) afirma que es “el conjunto de capacidades humanas, elementos naturales y bienes de capital, escasos en relación a su demanda, que se utilizan casi siempre conjuntamente para producir bienes y servicios”.

Humanos

- Investigador
- Asesor temático
- Asesor metodológico
- Docentes de la asignatura político legal

Materiales



3.5. Consideraciones Éticas

El estudio no causará daños físicos, psicológicos, ni morales a las personas; se encuentra fundamentado en la ley 1090 del 2006 la cual rige el actuar del psicólogo en Colombia, teniendo esto en cuenta, se realiza la estructura del consentimiento informado en el cual se plasma el objetivo de la presente investigación y que procederá luego que se obtengan los datos, los cuales serán absolutamente confidenciales, se manejarán sin nombres personales, solo como datos estadísticos. Para la recolección de datos se solicitará la colaboración de los docentes y estudiantes de la asignatura de Psicología Político Legal, del programa de Psicología de la Universidad Popular del César, para poder aplicar los instrumentos directamente con los estudiantes.



CAPITULO VI

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este apartado se realiza presentan los resultados principales y un breve análisis de los datos con el fin de dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación. Teniendo como referencia un máximo de 100 puntos posibles, la media de respuesta de los 63 sujetos se ubicó en 24,9 con una desviación estándar de 9.1, de tal manera se muestran todas las dimensiones con sus medidas de tendencia central.

Tabla 2. Principales resultados de CCP

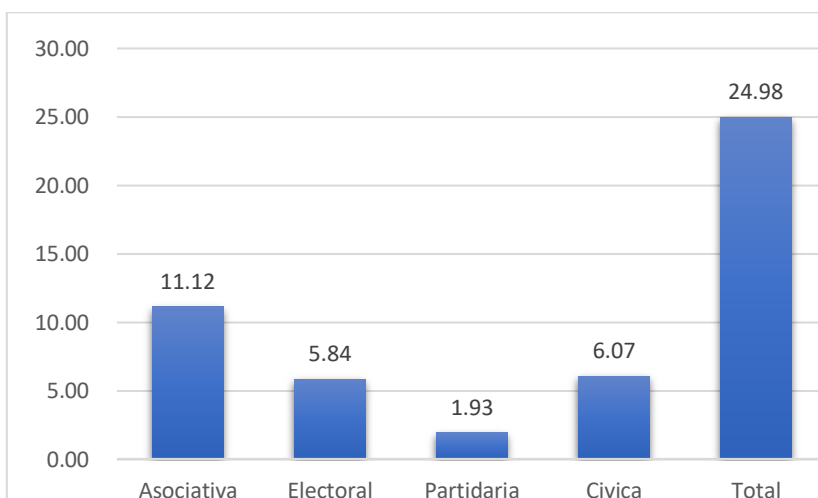
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Asociativa	63	,00	29,00	11,1270	6,31816
Electoral	63	,00	12,00	5,8413	3,76832
Partidaria	63	,00	6,00	1,9365	1,75860
Cívica	63	2,00	10,00	6,0794	1,68773
Total	63	7,00	51,00	24,9841	9,18711
N válido (por lista)	63				

Fuente: Elaboración propia

En primer lugar, la sumaria total es relativamente baja, debido a que de 100 puntos posibles lo cual sería la máxima puntuación la media es de 24,9. Por otro lado, se evidencia que los participantes afirman tener mayores conductas de participación en las dimensiones “asociativa – opinativa” y “cívica”, y menores conductas de participación en las dimensiones “electoral” y “partidaria”, esto teniendo en cuenta la media.



Figuras 1. Calificación de medias por CCP



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, para conocer la calificación de cada dimensión se obtiene la siguiente tabla:

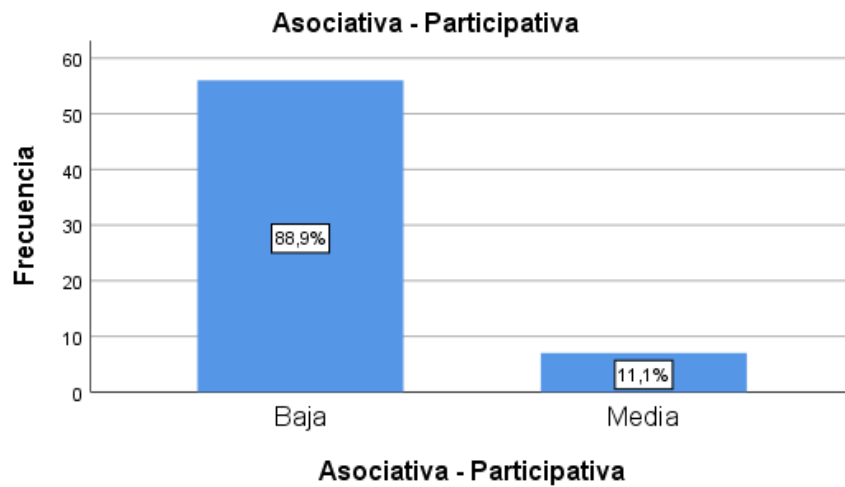
Tabla 3. Calificación CCP puntaje final

Calificación	Puntaje total		Asociativa – opinativa		Electoral		Partidaria		Cívica	
	Rango	Porcentaje	Rango	Porcentaje	Rango	Porcentaje	Rango	Porcentaje	Rango	Porcentaje
BAJA	0-32	77.8%	0-20	88.9%	0-3	33.3%	0-4	92.1%	0-2	1.6%
MEDIA	33-66	22.2%	21-42	11.1%	4-8	41.3%	5-10	7.9%	3-6	58.7%
ALTA	67-100	0%	43-63	0%	9-12	25.4%	11-15	0%	7-10	39.7%

Fuente: Elaboración propia

Así, según estos criterios el 77.8% tiene una “baja” participación, debido a que su puntaje fue igual o menor a 32 puntos. En su contrariedad el 22.2% puede considerarse “medianamente participativo” porque la suma de sus respuestas se ubicó sobre 33 puntos. Cuando se procede a analizar cada dimensión, la “electoral” y la “cívica” tienen a la mayoría de los participantes en la categoría “media” y “alta” y en la dimensión “asociativa-participativa” y “partidaria” en la categoría “baja”.

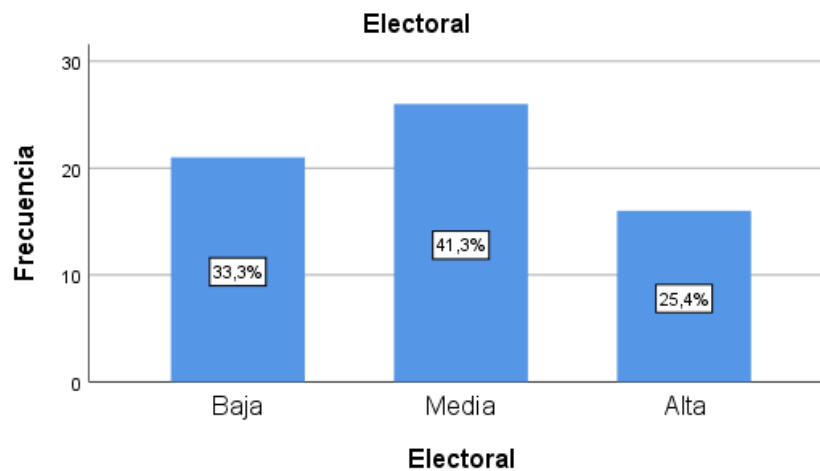
Figura 2. Dimensión asociativa-participativa



Fuente: Elaboración propia

En lo que se refiere a la dimensión “asociativa – participativa” se evidencia mediante este grafico que la mayoría de los entrevistados se encuentran en la categoría “baja” dado que su puntaje no fue superior a 20 puntos.

Figura 3. Dimensión electoral

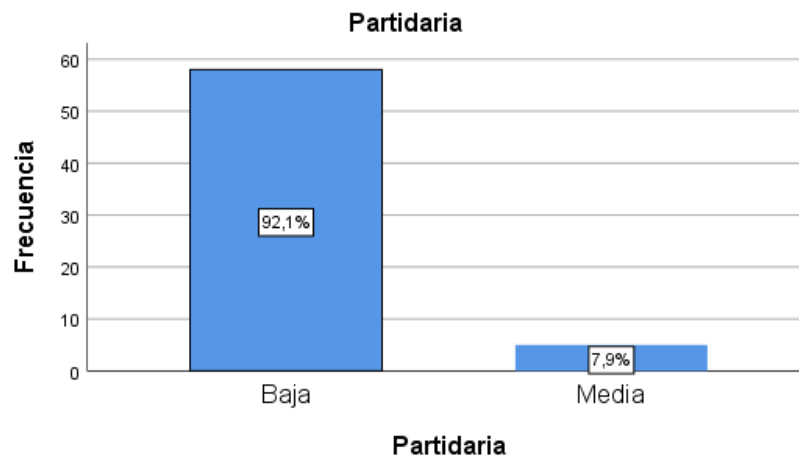


Fuente: Elaboración propia



En lo que respecta a la dimensión “electoral” se hace evidente que la mayoría de los participantes se encuentran la categoría “media” debido a que su puntaje fue sobre 4 puntos.

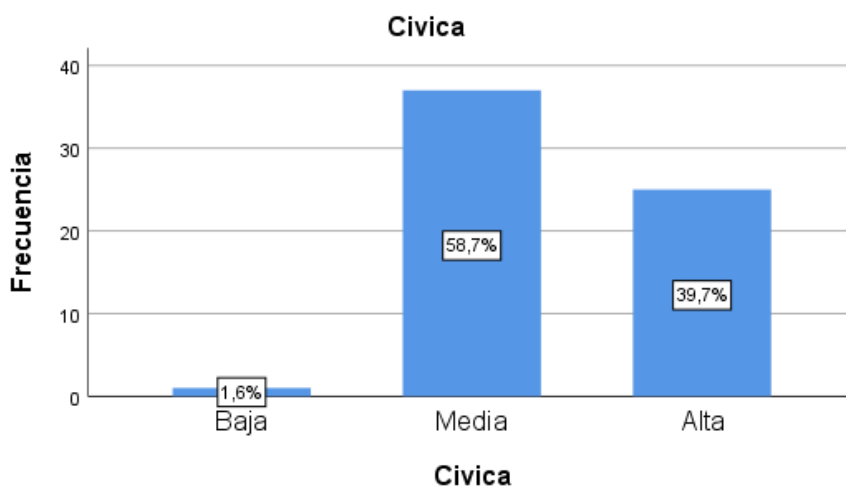
Figura 4. Dimensión partidaria



Fuente: Elaboración propia

En el presente grafico se evidencia un resultado significativo debido a que en la dimensión “partidaria” la mayoría de los participantes se ubican en la categoría “baja” dado que su puntaje fue menor a 5 puntos con un 92.1% siendo la dimensión con el porcentaje mas alto en la categoría baja.

Figura 5. Dimensión cívica



Fuente: Elaboración propia

Así, en la dimensión “cívica” la mayoría de los encuestados se ubican en las categorías “media” con un 58.7% y “alta” con un 38.7%, siendo la dimensión de mayor participación.



Por otro lado, en los resultados se hallaron algunas preguntas significativas en las cuales los participantes en su mayoría frecuentan una de las opciones de respuesta, así, surge la siguiente tabla:

Tabla 4. Pregunta de la dimensión asociativa

Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó a los Representantes?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No nunca	58	92,1
	Si algunas veces	4	6,3
	Si muchas veces	1	1,6
	Total	63	100,0

Fuente: Elaboración propia

Así se evidencia que el 92.1% nunca contacto a un representante para denunciar, resolver o quejarse de algún problema social o comunitario.

Tabla 5. Pregunta de la dimensión electoral

¿Suele usted votar en las elecciones para Alcaldía?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No nunca	16	25,4
	Si algunas veces	20	31,7
	Si muchas veces	27	42,9
	Total	63	100,0

Fuente: Elaboración propia

Según estos criterios, los participantes en su mayoría votan en las elecciones para alcaldía, con un 42,9% responden “si muchas veces”.



Tabla 6. Pregunta dimensión partidaria

Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha pedido ayuda a representantes o senadoras(es)?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No nunca	53	84,1
	Si algunas veces	10	15,9
	Total	63	100,0

Fuente: Elaboración propia

De esta manera, la mayoría de los participantes afirman “no nunca” haber pedido ayuda a representantes o senadores para resolver un problema colectivo o social, ubicándose con un porcentaje del 84.1%.

Tabla 7. Pregunta dimensión cívica

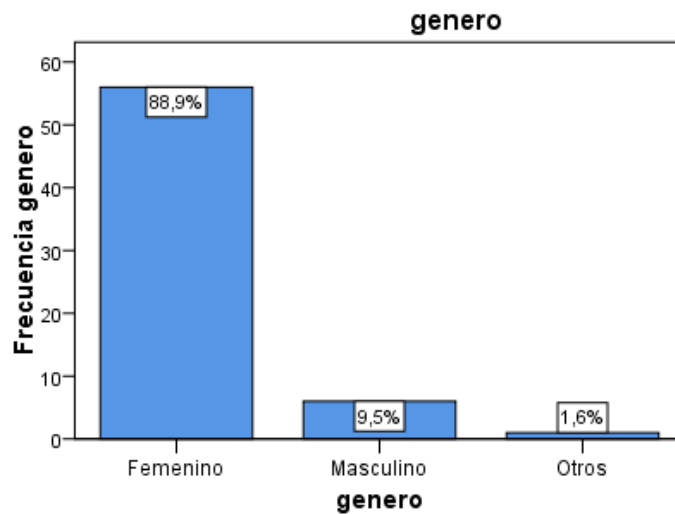
¿Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No nunca	1	1,6
	Si algunas veces	15	23,8
	Si muchas veces	47	74,6
	Total	63	100,0

Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta estos criterios, la mayoría de los participantes se ubicaron en “si muchas veces” como respuesta a la pregunta si les molestaba que las personas no tengan cuidado con las áreas verdes, esto con un 74.6% siendo la mas significativa.

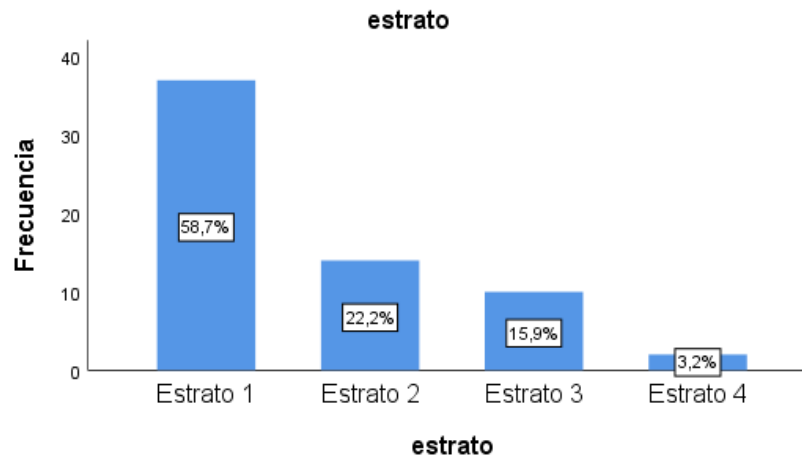
Figura 6. Datos sociodemográficos (Genero)



Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta lo indicado en el gráfico, se observa que hay un 88,9% de mujeres siendo estas la mayoría en la aplicación del instrumento y seguido con un 9,5% de hombres, por otro lado, hay un 1,6% identificados con otros, esto para un total del 100% de los participantes.

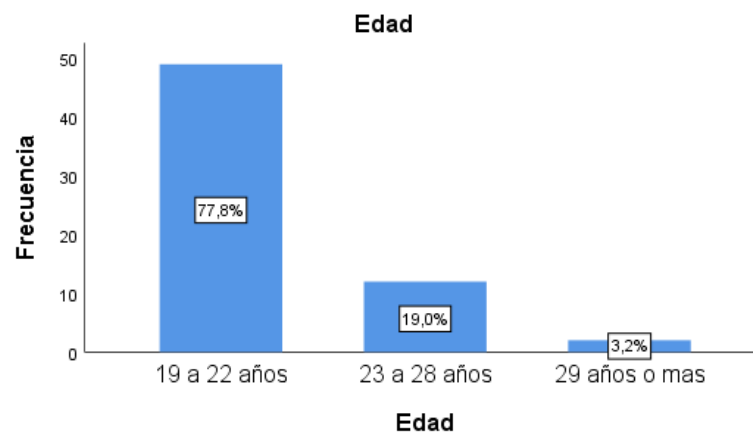
Figura 7. Datos sociodemográficos (Estrato)



Fuente: Elaboración propia

En lo que respecta al estrato 1 hay un 58,7% de los participantes, seguida del estrato 2 en donde se encuentra un 22,2% de la muestra, además de el estrato 3 donde se ubica un 15,9% de los participantes, por lo tanto estos niveles son los más representativos de la población; Por otro lado, el estratos con menor representación es el 4 con un 3,2% de la población.

Figura 8. Datos sociodemográficos (edad)





Fuente: Elaboración propia

En lo que se refiere a edad, los participantes en su mayoría se encuentran entre los 19 a 22 años con un 77.8%, seguido del rango entre 23 a 28 años con 19.0%, y por último los participantes están entre los 29 años o más con un 3.2%.



DISCUSION

Esta investigación estudió cual es el nivel de participación ciudadana en estudiantes de la asignatura psicología político legal de la UPC. Según los datos encontrados se determina que la participación ciudadana de los estudiantes es relativamente baja dado que el 77.8% de los encuestados no superaron los 32 puntos como mínimo.

En un principio, teniendo en cuenta el objetivo propuesto en la investigación el cual establece “conocer las conductas de participación asociativa-opinativa, electoral, partidaria y cívica de los estudiantes de 7° semestre del programa de Psicología en la UPC”, siendo así en la investigación realizada por Hevia y Vergara (2011) “se hace evidente que los entrevistados afirman tener mayores conductas de participación en las dimensiones “cívica” y “electoral”, y menores conductas de participación en las dimensiones “asociativa-opinativa” y “partidaria”

Según los datos encontrados en la investigación de Hevia y Vergara estos se asemejan con los hallados en el presente estudio, debido a que las conductas de participación más afines a los participantes son las dimensiones “cívica” y “electoral” dado que tienen a la mayoría de los encuestados en las categorías “media” y “alta” y las menos frecuentadas son las dimensiones “partidaria” y “asociativa - opinativa” debido a que los participantes en su mayoría se ubican en la categoría “baja”.



Así, estos datos presentados anteriormente difieren con los encontrados por González (2017), el cual indica que la dimensión predominante en su investigación fue la “opinativa-asociativa”. Pero en este estudio la dimensión predominante fue la “cívica” la cual tiene un 39.7% de los participantes en la categoría “alta”, esto se da porque a los encuestados les suele molestar que las personas tiren la basura a la calle o por el contrario que desperdicien el agua, etc.

En el presente estudio algunas situaciones fueron una fuente de dificultades y limitaciones, debido a que el mundo en este momento atraviesa por una pandemia llamada Covid-19, esto hizo imposible aplicar los instrumentos de manera presencial, lo que pudo haber entorpecido las respuestas de los ciudadanos por la complejidad de muchas de las preguntas en el instrumento.



CONCLUSIONES

Para finalizar, el presente estudio ayudara de manera significativa debido a que aportara nuevos conocimientos en cuanto a la participación ciudadana por los resultados encontrados.

Teniendo en cuenta la identificación de los datos sociodemográficos en el presente estudio se pudo hallar que el 88,9% de los participantes pertenecían al género femenino siendo mayoría en la investigación, también es preciso decir que los participantes en su mayoría pertenecen a los estratos 1 y 2, además la mayoría se encuentran en un rango de edad de 19 a 22 años.

Según los datos hallados, en la dimensión asociativa – opinativa el 88.9% de los participantes se ubican en la categoría “baja” debido a que afirman nunca haber solicitado información para algún fin social a candidatos, partidos políticos, entes gubernamentales, etc. Por otro lado, la dimensión electoral en su mayoría los encuestados frecuentan la categoría “media” con un 41.3%, a partir de esto se puede afirmar que los encuestados son “medianamente activos” en los procesos electorales.

Por otro lado, en la dimensión “cívica” el 58.7% se ubican en la categoría “media” y un 39.7% en “alta” dado que afirman enojarse cuando las personas tiran basura a la calle o cuando desperdician agua, etc. Por el contrario, la dimensión partidaria fue la menos frecuentada debido a que el 92.1% de los encuestados se encuentran en la categoría “baja”, en su mayoría afirman nunca haber solicitado



información para algún fin social a candidatos, partidos políticos, entes gubernamentales, etc.

En respuesta al objetivo general, el estudio arrojó que la participación ciudadana en la mayoría de los encuestados es “baja” con un 77.8%, teniendo como puntaje máximo 100, los participantes no lograron superar los 32 puntos lo cual los ubica en dicha categoría y solo un 22.2% puede considerarse “medianamente participativo”.



RECOMENDACIONES

El presente trabajo surge por la problemática de la baja participación ciudadana, siendo esta mucho más frecuente en jóvenes y en los resultados se pudo hallar que el 77.8% de los encuestados tienen una “baja” participación, aunque en la dimensión cívica el porcentaje fue sumamente importante, de igual manera es bastante preocupante el porcentaje general, por lo tanto, emergen una serie de recomendaciones para que se minimice la problemática.

A la Universidad Popular del Cesar:

Crear un programa de sensibilización en el cual se proyecten charlas sobre la importancia de poder ejercer una participación activa como ciudadanos.

Promover espacios donde se puedan realizar encuentros y debates sobre temas de interés público.

Convocar asambleas comunitarias entre presidentes de JAC y los estudiantes de la universidad, para conocer las problemáticas de las comunidades.

A los jóvenes:

Empoderarse del uso de mecanismos de participación y así contribuir de manera significativa en la sociedad.

Interesarnos por mantenernos informados de las problemáticas sociales y tomar mejores decisiones que alivianen estas situaciones.



Referencias bibliográficas

- Agudelo-Ramírez, A., Murillo-Saá, L., Echeverry-Restrepo, L. & Patiño-López, J. A. (2013). Participación ciudadana y prácticas políticas de jóvenes en la cotidianidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (2), pp. 587- 602.
- Baquero, R., Limón, R. (1999). *Teorías del aprendizaje*. Buenos Aires: Universidad nacional de Quilmes.
- Barboza, A., (2019). *Estudio De La Participación Ciudadana En Cartagena, Sus Variaciones, Limitaciones Y Avances En Los Años 2017 Y 2018: ¿Cuánto Saben E Intervienen Sus Habitantes? Especialización*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Barney J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17: 99–120. Google Scholar
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: CISSPRAXIS.
- Bolaño, S., (2017). *Participación Ciudadana Como Estrategia De Mitigación A La Sensación De Indefensión, Producto De La Inseguridad En La Urbanización Adelita De Char, Ubicada En El Corregimiento La Playa De La Ciudad De Barranquilla*. Diplomado. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.



Downs Anthony, 1957, *An Economic Theory of Democracy*, New York, Harper and Row.

González, R. (2002). *El estado moderno y la participación ciudadana en Chile. Chile: Reforma del Estado y de la Administración Pública.*

González, R. (2017). *Nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de San Martín de Porres. Escuela de posgrado Universidad César Vallejo.*

Recuperado de:

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8835/Gonz%
c3%a1lez_FR.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8835/Gonz%c3%a1lez_FR.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014).

Metodología de la Investigación (Vol. 6ta Edición). México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA

Hevia F. y Vergara L. (2011). *¿Cómo medir la participación? Creación, validación y aplicación del Cuestionario Conductas de Participación.* México: Ciesas

Irvin, R. y Stansbury, J. (2004). *Citizen participation in decision making: ¿is it worth the effort?* Recuperado de

<https://www.cornellcollege.edu/politics/IrvinParticip.pdf>



- Jiménez, C., (2018). Análisis De La Participación Ciudadana En La Emisora Comunitaria Playamar Stéreo Del Municipio De San Onofre. Maestría en comunicación. Universidad Abierta y a Distancia.
- Lozano, M. y Alvarado, S. (2011). Juicios, discursos y acción política en grupos de jóvenes estudiantes universitarios de Bogotá. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(9), pp.101-113.
- Mestaza, J., (2017). Participación Ciudadana En La Dirección Regional De Educación De Lima Metropolitana Maestro. Universidad César Vallejo.
- Núñez, L., Pedroza, R. y Sánchez, J., (2019). Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *Revista en Gobierno y Gestión Pública*, 6(2), pp.85-100
- Tamayo y Tamayo, M., (2004). *El Proceso De La Investigación Científica*. 4 ed. México D.C: Limusa, p.219.
- Valencia, B., & Ramírez, J. (2012). Los mecanismos constitucionales de participación ciudadana como herramienta de control social y político utilizados por la comunidad y las instituciones del municipio de Filadelfia, Caldas. Manizales: Universidad de Manizales.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*, (3. a ed.). Lima, Perú: Editorial San Martín de Porres.



Vázquez, C y Avimael, C. (2011). La participación ciudadana juvenil como un recurso externo al Gobierno. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 9(1),45-59. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=773/77320072001>



Anexos

Instrumento de Conductas de Participación

Se le van a realizar algunas preguntas sobre qué tan seguido realiza algunas actividades variadas. No existen respuestas correctas o incorrectas, sólo queremos saber qué tanto forman parte de su vida estas actividades. La mayoría de las preguntas se responde con tres opciones de respuesta: no NUNCA, sí ALGUNAS VECES, sí MUCHAS VECES. Así, la respuesta “nunca” se refiere a que usted no realiza esa actividad, ni la ha realizado en el pasado; “algunas veces” se refiere que, si la realiza o la ha realizado, pero no muy seguido; y por último “muchas veces” se refiere a que esta actividad se realiza o se ha realizado con regularidad.

Algunas otras preguntas se responden con cuatro opciones de respuesta: NUNCA TUVO CONTACTO, ASISTIÓ A REUNIONES O ACTIVIDADES, PAGÓ CUOTAS, DIRIGIÓ. Así, la respuesta “nunca tuvo contacto” se refiere a que en los últimos tres años usted no tuvo ningún tipo de acercamiento al tipo de asociación que se menciona en el reactivo correspondiente; “asistió a reuniones o actividades” se refiere a que durante los último tres años sí tuvo acercamientos al tipo de asociación que se menciona en ese reactivo; “pagó cuotas” se refiere a que no sólo tuvo contacto o asistió a reuniones, sino que además pagó las cuotas que lo hacen miembro activo de la asociación en cuestión; por último, “dirigió” se refiere a que durante los últimos tres años lideró o encabezó alguna asociación del tipo que se menciona en dicho reactivo



Dimensión	Número de reactivos	Reactivos	Calificación Mínima	Calificación máxima
Asociativa-Opinativa	19	1, 3, 5, 7, 8, 10, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 25, 27, 31, 33, 35, 37.	0	63
Electoral	6	4, 11, 20, 24, 30, 34.	0	12
Partidaria	7	2, 9, 14, 17, 26, 29, 32.	0	15
Cívica	5	6, 12, 22, 28, 36.	0	10
TOTAL	37		0	100

Calificación del instrumento

Para obtener la calificación del instrumento los reactivos con tres opciones de respuesta se califican de la siguiente manera:

NO NUNCA	Sí ALGUNAS VECES	Sí MUCHAS VECES
0	1	2

Y los puntajes de los reactivos con cuatro opciones de respuesta se muestran a continuación:

Nunca tuvo contacto	Asistió a reuniones o actividades	Pagó cuotas	Dirigió
0	1	2	3



Calificación	Puntaje TOTAL
BAJA	0-32
MEDIA	33 - 66
ALTA	67 - 100

Preguntas del instrumento CONDUCTAS DE PARTICIPACIÓN

		No NUNCA	Sí ALGUNAS VECES	Sí MUCHAS VECES
1	Para algún fin social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre presupuestos y gastos del gobierno?			
2	Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha solicitado apoyo a un partido político?			
3	¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo participar o ser parte de ella?			
4	¿Suele usted votar en las elecciones para Congresistas?			
5	Para resolver un problema que afectaba a usted y a otras personas, ¿alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas?			
6 ^a	¿Usted tira basura en la calle?			
6	¿Le molesta ver cuando alguien más tira basura en la calle?			
7	Para algún fin social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre programas de gobierno?			



8	¿Alguna vez usted ha donado sangre?			
9	Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha pedido ayuda a diputadas(os) o senadoras(os)?			
10	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha repartido circulares o manifiestos?			

		No NUNCA	Sí ALGUNAS VECES	Sí MUCHAS VECES
11	¿Suele usted votar en las elecciones para Gobernador(a)?			
12 ^a	¿Cuida usted de las áreas verdes de su ciudad?			
12	¿Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes?			
13	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún periódico?			
14	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha colocado mantas, carteles o fotografías?			
15	¿Alguna vez usted ha recaudado fondos para una causa social?			
16	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a			



	otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó al alcalde (sa)?			
17	¿Participa en actividades o reuniones de algún partido o movimiento político?			
18	¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo resolver un problema social, comunitario o colectivo que afectaba a usted y a otras personas?			
19	¿Alguna vez ha organizado manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros?			
20	¿Suele usted votar en las elecciones para Senadoras(es)?			

		No NUNCA	Sí ALGUNAS VECES	Sí MUCHAS VECES
21	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet)?			
22 ^a	¿Usted suele cuidar el agua?			
22	¿Le molesta ver cuando alguien más tira el agua?			
23	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó a los Representantes o Senadoras(es)?			
24	¿Suele usted votar en las elecciones para Presidente(a) de la República?			



25	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó a la alcaldía?				
26	¿Asiste usted, por su propia voluntad, a mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político?				
27	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o televisión?				
28	¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre?				
		Nunca tuvo contacto	Asistió a reuniones o actividades	Pagó cuotas	Dirigió
29	Durante los tres últimos años, con PARTIDOS POLÍTICOS, usted...				

		No NUNCA	Sí ALGUNAS VECES	Sí MUCHAS VECES
30	¿Suele usted votar en las elecciones para Alcaldía?			
31	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó al Gobernador(a)?			
32	¿Participa como observador(a) electoral o testigo electoral de un			



	partido político?			
33	¿Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros NO relacionados con partidos políticos y/o elecciones?			
34	¿Suele usted votar en las elecciones para Cámara de representantes?			
35	Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha pedido apoyo a alguna asociación civil?			
36	¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?			

		Nunca tuvo contacto	Asistió a reuniones o actividades	Pagó cuotas	Dirigió
37a	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES COMUNALES o la JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL usted...				
37b	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DE ADULTAS(OS) MAYORES O JÓVENES, MUJERES, INDÍGENAS, HOMOSEXUALES, DISCAPACITADAS(OS), ETC., usted...				
37c	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES RELIGIOSAS COMO GRUPOS PASTORALES, PARA PREPARACIÓN DE FIESTAS RELIGIOSAS, ETC., usted...				

37d	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DE ARTE Y CULTURA COMO COROS, GRUPOS MUSICALES O DE TEATRO, AMIGAS(OS) DEL ARTE, DE BAILE, ETC., usted...				
37e	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DEPORTIVAS COMO CLUBES, GRUPOS DE PERSONAS AFICIONADAS A ALGÚN DEPORTE, ETC., usted...				
37f	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES LABORALES COMO SINDICATOS O COOPERATIVAS, GRUPOS DE PENSIONADAS(OS) O JUBILADAS(OS), COLEGIOS O ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES, usted...				
37g	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DE AUTOAYUDA COMO ALCOHÓLICOS, NEURÓTICOS O DROGADICTOS ANÓNIMOS, GRUPOS DE PERSONAS CON ALGUNA ENFERMEDAD, ETC., usted...				
37h	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES A FAVOR DE CIERTOS DERECHOS O GRUPOS DE AYUDA SOCIAL, COMO POR EJEMPLO EN DEFENSA DE PERSONAS INDÍGENAS, NIÑAS(OS) DE LA CALLE, DEL AMBIENTE; O COMITÉS DE VIGILANCIA, usted...				
37i	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DE EDUCACIÓN COMO ASOCIACIONES DE MADRES Y PADRES DE FAMILIA, ALUMNAS(OS) O EGRESADAS(OS), usted...				



SUMATORIA REACTIVO 37.				
------------------------	--	--	--	--

CALIFICACIÓN	
Conductas de participación / Asociativa-Opinativa	
Conductas de participación / Electoral	
Conductas de participación / Partidaria	
Conductas de participación / Cívica	
SUMATORIA TOTAL	