

**SIGNIFICADOS ASOCIADOS A LA POLÍTICA EN ESTUDIANTES DE 18 A 25  
AÑOS DE EDAD PERTENECIENTES A LA FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS  
POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR.**

Autores

Lina Sofía Ariza López y Mishele Paola Pérez Martínez

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR.  
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES.  
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA.  
VALLEDUPAR, CESAR.  
2020.

SIGNIFICADOS ASOCIADOS A LA POLÍTICA EN ESTUDIANTES DE 18 A 25 AÑOS  
DE EDAD PERTENECIENTES A LA FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS  
POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR.

Autores

Lina Sofía Ariza López y Mishele Paola Pérez Martínez

Trabajo presentado como requisito para optar el título de psicólogo.

Asesores

Johanna Redondo Chamorro y Juan Carlos Bermúdez Cuello

Universidad Popular del Cesar.

2020.

## Dedicatoria

Al amor y bondad de Dios que no tienen fin y me permiten sonreír ante la materialización de mis sueños que son resultado de su ayuda.

A Dios, por haberme otorgado una familia maravillosa y un compañero de vida, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio.

**Mishele Paola Pérez Martínez**

A Dios, por brindarme la inteligencia y sabiduría necesaria para poder culminar con éxitos mis estudios y por ende este proyecto de grado.

A mis padres, por ser mi apoyo constante en todas las situaciones de mi vida y en especial a lo largo de mi carrera.

**Lina Sofía Ariza López**

## **Agradecimientos**

Gracias a mi compañera de tesis y amiga incondicional, Lina Ariza, por formar a mi lado el mejor equipo. .

A mis formadores y asesores, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarme a llegar al punto en que me encuentro.

Y, por último, pero no menos importante gracias a mí; gracias a mi esfuerzo, a mi dedicación, a mi ilusión de superarme y a mi valentía.

**Mishele Paola Perez Martinez**

Gracias a mi compañera de tesis y Amiga, Mishele Pérez, por su paciencia y entrega a lo largo de este proceso de formación académica.

A mis hermanos, gracias por ser mis referentes de lucha y constancia.

A mi mejor amiga, Linis Poleth, agradezco por cada consejo y palabra de aliento.

Y, por último, pero no menos importante, a mis docentes Jhoanna Redondo y Juan Carlos Bermúdez. Gracias por brindarme sus experiencias y excelente trabajo.

**Lina Sofía Ariza López**

## Tabla de contenido

Resumen .....	7
Introducción .....	9
<b>MOMENTO I</b>	10
Título.....	10
Línea de investigación .....	10
Planteamiento problémico .....	10
Enunciación del campo temático y acercamiento al problema de investigación	10
Pregunta de investigación	13
Propósitos de la investigación	14
Central	14
Derivados	14
Razones de la investigación .....	15
Delimitación .....	16
<b>MOMENTO II</b>	16
Estado del arte.....	16
Revisión de la literatura	16
Vinculaciones conceptuales y prácticas .....	21
Construccionismo social.	21
Política.	22
Socialización política.	24
Jóvenes y política.	25
Perfiles de jóvenes en su aproximación a la política.	27
Proceso de toma de decisión para votar y elegir un candidato.	28
Marco conceptual .....	31
Marco legal .....	33
Marco histórico .....	35
<b>MOMENTO III</b>	37
Diseño Metodológico .....	37
Enfoque metodológico	37
Tradición de la investigación cualitativa	38
Muestreo, unidad de estudio e informantes claves	39
Instrumento de recolección de información	40

	6
Definición conceptual de las categorías y subcategorías apriorísticas	41
Proceso de análisis de información.	45
<b>Análisis de Resultados</b> .....	<b>46</b>
Análisis de postura frente a la participación política	47
Análisis de criterios que rigen la toma de decisión electoral	49
Análisis vivencias y emociones asociadas a la política	50
Discusión .....	53
Conclusiones .....	60
Recomendaciones .....	62
Consideraciones éticas y consentimiento informado .....	63
Referencias .....	65
Apéndices .....	71
Apéndice 1. Guion de preguntas para entrevista semiestructurada	71
Apéndice 2. Consentimiento informado	72

### **Lista de tablas**

<b>Tabla 1.</b> Categorías y subcategorías a priori.....	40
<b>Tabla 2.</b> Caracterización de informantes claves.....	46

### **Tabla de apéndices**

<b>Apéndice 1.</b> Guión de preguntas para entrevista semiestructurada.....	70
<b>Apéndice 2.</b> Consentimiento informado.....	71

## Resumen

La presente investigación analiza los significados asociados a la política que, desde la subjetividad y asociados al contexto político colombiano, han construido un grupo de jóvenes universitarios en relación a aspectos de este ámbito. Se plantea desde el marco epistemológico del construccionismo social teniendo en cuenta el planteamiento de Kenneth Gergen, quien centra la interacción social como posibilitador de la construcción de significados. La metodología utilizada es de tipo cualitativo y se realizaron 4 entrevistas semiestructuradas y un grupo focal a jóvenes entre 20 y 25 años. Los resultados obtenidos sugieren que los jóvenes de esta investigación le otorgan gran valor a la política y a lo que conlleva; percibiendo a la misma, como una actividad fundamental para el desarrollo y la transformación de la sociedad. Sin embargo, poseen una visión negativa concretamente hacia la clase política y a la manera en cómo asumen el poder, lo que ha generado desconfianza política. A pesar de ello, es evidente su inclinación por la democracia y los mecanismos institucionales de participación política, pues asumen que, a partir de aquí se genera el cambio social y colectivo. Estos resultados difieren en algunos aspectos con los hallazgos encontrados en investigaciones tradicionales.

**Palabras claves:** significados, vivencias, emociones, política, jóvenes, participación política, candidatos, elecciones electorales, corrupción, desconfianza.

## **Abstrac**

This research analyzes the meanings associated with politics that, from subjectivity and associated with the Colombian political context, have built a group of young university students in relation to aspects of this field. It arises from the epistemological framework of social constructionism, taking into account the approach of Kenneth Gergen, who focuses on social interaction as an enabler of the construction of meanings. The methodology used is qualitative and 4 semi-structured interviews and a focus group were conducted with young people between 20 and 25 years old. The suggested results that the youth of this research place great value on politics and what it entails; perceiving it as a fundamental activity for the development and transformation of society. However, having a negative vision specifically towards the political class and the way in which they assume power, which has generated political distrust. Despite this, their inclination towards democracy and the institutional mechanisms of political participation is evident, since they assume that, from here, social and collective change is generated. These results differ in some respects with the findings found in traditional research.

**Keywords:** meanings, experiences, emotions, politics, youth, political participation, candidates, electoral elections, corruption, distrust.

## **Introducción**

El estudio de los significados en torno a la política resulta particularmente apropiado en el caso de Colombia, puesto que, desde hace décadas han existido cambios sociales y económicos que han marcado de manera relevante el contexto político y electoral del país.

Es importante conocer la subjetividad de los jóvenes frente a la política porque la percepción sea esta negativa o positiva que las personas tengan acerca de los distintos aspectos políticos podrían ser determinantes en su accionar y en las relaciones que mantienen con dicho entorno político, en términos de participación, desafección, confianza, escepticismo, iniciativa e incluso desinterés frente a los temas relacionados con este ámbito.

Pero ¿qué hay detrás del abstencionismo juvenil? ¿Que impulsa a los jóvenes a hacer parte de la participación política convencional, de la no convencional o en su defecto a no participar ni interesarse por temas políticos? ¿Qué es realmente lo que piensan o lo que perciben de este ámbito? Con este estudio se busca conocer las respuestas a todos estos interrogantes desde el punto de vista particular de los propios jóvenes teniendo en cuenta una visión cualitativa que ayude a construir una información más detallada de este fenómeno.

En el contenido de esta investigación se encuentra, primero, elementos conceptuales, teóricos e investigativos que explican la construcción del significado, elementos de la política y la relación existente entre los jóvenes y este ámbito; segundo, la metodología utilizada para llevar a cabo la investigación, instrumentos

utilizados e informantes claves, y por último el análisis de los datos obtenidos y las reflexiones que se realizaron en base a estos.

## **MOMENTO I**

### **Título**

Significados asociados a la política en estudiantes de 18 a 25 años pertenecientes a la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Popular del Cesar.

### **Línea de investigación**

Esta investigación se realiza bajo la línea de político legal, siendo el principal objetivo analizar los significados asociados a la política de los estudiantes de 18 a 25 años pertenecientes a la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Popular del Cesar.

Es así como se busca conocer los imaginarios que estos jóvenes han creado ante dimensiones del sistema político formal y de qué modo influyen en su modo de participar políticamente; se aborda desde sus propias experiencias, sus interacciones y actuaciones cotidianas.

### **Planteamiento problémico**

#### **Enunciación del campo temático y acercamiento al problema de investigación**

Esta investigación hace parte del estudio general que ha llevado a cabo durante años la psicología política; que vendría siendo el estudio de procesos y fenómenos psicológicos en relación con su influjo en el campo político.

Generalmente los estudios asociados a la relación joven-política a nivel nacional arrojan entre sus resultados que dicha relación se caracteriza por la indiferencia, que el abstencionismo juvenil es notorio y un problema preocupante para el desarrollo del sistema democrático. Postulan que los jóvenes ya no participan como antes, que las formas de participación no son las adecuadas y que la política no es tema de interés para esta población:

Parece ser un hecho que en nuestro país la relación existente entre los jóvenes y la política puede caracterizarse por un profundo quiebre y distanciamiento de éstos respecto de las actividades y canales convencionales de participación, así como de las formas institucionales de acción. Lo anterior ha sido frecuentemente interpretado como un proceso de desencanto masivo, cuando no como anomia o simple desidia. (Cárdenas et al., 2007)

A pesar de que la participación de este colectivo es indispensable para el funcionamiento del sistema político y democrático de Colombia, son los jóvenes los que mayor cifra de abstención electoral presentan ya que solo 4 de 10 colombianos ubicados dentro de este rango de edad (18-28 años), acuden a las urnas y ejercen su derecho al sufragio. (El Espectador, 2018)

Según Garzón (2018)

La falta de participación de los jóvenes en la política formal está dando lugar a un “déficit democrático”. Este punto de vista, sin embargo, ha sido cuestionado por otros que sostienen que no es la apatía lo que alimenta la abstinencia de los jóvenes de la participación política formal, sino la desafección con un sistema político que no refleja la cultura juvenil contemporánea. (p.22).

Además de lo anterior, resulta conveniente describir el contexto sociopolítico de Colombia, a groso modo según Vargas (2014) “la situación sociopolítica de Colombia se ha caracterizado desde hace más de 50 años por la existencia de un voto influido a través de las maquinarias políticas y organizaciones armadas ilegales, y el mantenimiento de organizaciones de redes clientelares”

En este sentido, el departamento del Cesar y la ciudad de Valledupar no son ajenas a la problemática expresada anteriormente, por lo tanto, es relevante conocer los elementos del contexto político y electoral ya que de alguna forma el entorno contribuye a la formación de significados hacia el ámbito político.

Según Pedroza y Romero (2018) en Valledupar, los partidos políticos funcionan como organizaciones burocratizadas, las cuales se encargan de movilizar recursos económicos para ser invertidos en las campañas electorales, y asignación de puestos burocráticos. Los partidos participan en redes clientelistas lo que hace que reciban el apoyo suficiente por parte de la población durante un largo periodo.

La legitimación de este tipo de prácticas mencionadas anteriormente son razones potenciales para que se forme el desinterés, desencanto y desconfianza en los jóvenes, debido a que, se ven envueltos en actividades indebidas desarrolladas por los actores políticos y aceptadas por algunos ciudadanos, las cuales obstruyen la condición de elegir libremente, la actividad política adecuada y el objetivo de conseguir beneficios colectivos.

Teniendo en cuenta lo anterior, los pensamientos que tengan los jóvenes sobre la política definirán en gran medida el interés y el modo de participación en asuntos

políticos, de este modo, la investigación se configura a partir de la siguiente pregunta que concreta el propósito de estudio.

***Pregunta de investigación***

¿Cuáles son los significados asociados a la política en estudiantes de 18 a 25 años de edad pertenecientes a la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Popular del Cesar?

## **Propósitos de la investigación**

### ***Central***

Analizar los significados asociados a la política en estudiantes de 18 a 25 años de edad pertenecientes a la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Popular del Cesar.

### ***Derivados***

- Conocer las vivencias y emociones asociadas a la política en estudiantes de 18 a 25 años de edad pertenecientes a la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Popular del Cesar.
- Identificar los criterios que rigen la toma de decisiones electorales en los votantes de 18 a 25 años de edad pertenecientes a la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Popular del Cesar.
- Describir la postura frente a la participación política en estudiantes de 18 a 25 años de edad pertenecientes a la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Popular del Cesar.

## Razones de la investigación

Los jóvenes constituyen una parte indispensable para los procesos políticos de cualquier país, de hecho, en la actualidad es evidente el incremento del interés de los políticos por esta población ya que poseen un enorme poder en los procesos democráticos; y en el país colombiano no es la excepción. Según el viceministro del interior Luis Ernesto Gómez Londoño alrededor de 12 millones de jóvenes están habilitados para sufragar en Colombia; también sostiene que con sus votos los jóvenes tienen en su poder la elección del próximo presidente del país. (Kiló, 2018).

Esta investigación recolecta información acerca de las experiencias, vivencias, significados e interacciones cotidianas de los participantes con la política. Cualquier esfuerzo para estudiar el comportamiento del ser humano en torno a la política es sustancial, ya que por más estudios y conclusiones previas de investigaciones sobre jóvenes y política que existan, el contexto electoral y político no es el mismo, se deben tener en cuenta aspectos importantes como la territorialidad, la edad, el estrato socioeconómico, entre otros; además, los elementos que constituyen la cultura política del departamento del Cesar específicamente de la Ciudad de Valledupar son distintos.

Son pocos los estudios que se han llevado a cabo sobre la relación joven-política en este territorio, en la literatura se evidencia la falta de investigaciones asociadas a este tema y más aún basadas en investigaciones cualitativas; por tanto, con esta investigación se pretende brindar elementos informativos e investigativos que aporten a la conceptualización y simbología que construyen los jóvenes frente a la política.

## **Delimitación**

La presente investigación cuenta con la disponibilidad de una institución prestadora de servicios educativos sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional como lo es la Universidad Popular Del Cesar.

Se realiza en la Sede Sabanas de esta Universidad la cual se encuentra ubicada en dirección diagonal 21 No. 29-56 barrio Sabanas de la ciudad de Valledupar, Cesar.

La población con la que se llevó a cabo esta investigación pertenece a estudiantes matriculados en la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales dentro de las edades de 18 a 25 años.

## **MOMENTO II**

### **Estado del arte**

#### **Revisión de la literatura**

Como parte del desarrollo de este estudio se tomó como referencia una serie de investigaciones que se encuentran relacionadas con la situación problema. Estas investigaciones evidencian un acercamiento a esta temática desde distintos puntos de vista, métodos y técnicas lo que genera una visión integral de la situación problema.

Como primer antecedente para esta investigación se cita el trabajo llevado a cabo por Bruno, Barreiro y Kriger (2011) en el país de Argentina, llamado “Representaciones sociales de la política en los jóvenes: Corrupción institucional y mentira” teniendo como fin hacer un aporte a la comprensión de la relación de los jóvenes con la política. Este estudio cuantitativo de tipo descriptivo-transversal se llevó a cabo con 232 estudiantes entre 17 y 18 años mediante la técnica de asociación de

palabras a partir del término inductor: política. Entre los resultados se encontró que los términos asociados con mayor frecuencia fueron: corrupción, política y presidente, se concluyó la valoración negativa y el rechazo a la política, entendida como una práctica institucional corrupta.

Por otro lado, se encuentra el estudio de Isidro (2014) realizado en México, el cual tuvo como objetivo analizar la percepción de los jóvenes hacia la política y su comportamiento hacia la misma, mediante datos representativos obtenidos de su tesis “la cultura política de los universitarios en el Distrito Federal. Un análisis comparativo entre instituciones de educación superior pública y privada”. La metodología utilizada para llevar a cabo este estudio fue cuantitativa dirigida a estudiantes universitarios; la muestra de este estudio fue probabilístico y estratificado y la recolección de datos se obtuvo mediante 392 cuestionarios. Entre sus resultados encontraron que la percepción de los universitarios frente al ámbito político es negativa, ya que no creen en las instituciones políticas y manifiestan insatisfacción con la actuación de las mismas, la valoración que hacen frente a la democracia es negativa puesto que piensan que no se lleva a cabo el proceso de manera transparente; la actitud y relación de joven-política es de incredulidad.

En otro sentido, Muñoz, Martínez y Muñoz (2016) realizaron una investigación en Chile con el objetivo de identificar las percepciones que posee el estudiantado acerca de la política, las personas dedicadas a la política y los partidos políticos. Los autores utilizaron una metodología cualitativa y la recolección de información se realizó mediante entrevistas semiestructuradas y grupos focales dirigida a 24 estudiantes entre 17 y 19 años de edad; entre los resultados encontraron que los estudiantes tienen en

general una visión positiva de la política vinculando ésta con el ejercicio de poder, sin embargo, en cuanto a la percepción acerca de las figuras políticas y partidos políticos, los estudiantes aceptan la importancia de estos en la sociedad pero piensan que estos no reflejan los intereses de los ciudadanos y solo persiguen objetivos personales y cooperativos.

Por otro lado, Bruno y Castorina (2017) realizaron un estudio en la ciudad de Buenos Aires, Argentina con el objetivo de conocer las relaciones entre la representación social de la política y la democracia en adolescentes de escuelas secundarias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En esta investigación se utilizó una metodología mixta (cualitativa y cuantitativa) y la recolección de información se realizó mediante la técnica de asociación de palabras, entrevistas semiestructuradas y se empleó una escala para medir participación política de Delfino y Zubietta. La muestra estuvo conformada por 376 estudiantes los cuales se seleccionaron mediante el muestreo por cuotas. A partir de los inductores de *política* y *democracia*, como núcleo central encontraron palabras como: corrupción, gobierno, presidente, poder, democracia, partidos políticos, estado, fraude, discusión, diputados, debate, economía y políticos concluyendo una representación social hegemónica entendida como una institución democrática valorada negativamente y personalizada en una figura presidencial.

Desde otro punto de vista, la Misión de Observación Electoral (MOE) realizó el estudio “Percepción electoral de los votantes Colombianos”, en Enero de 2011, con el objetivo de conocer la percepción y comportamiento de los votantes activos, se aplicó una encuesta en hogares de 15 ciudades de Colombia (Bogotá, Medellín, Barranquilla,

Cartagena, Santa Marta y Montería, Bucaramanga, Cúcuta y Villavicencio, Pereira, Manizales, Armenia e Ibagué, Cali y Pasto) con una muestra de 2.825 personas mayores de 18 años y una escala del 1 al 100. Entre los resultados se encontró un porcentaje bajo en cuanto a la confianza de parte de los ciudadanos hacia las entidades públicas departamentales para la Registraduría Departamental un puntaje de 63.0, le sigue la Procuraduría con 58.6, la Asamblea Departamental con 58.0, y por último la Contraloría Departamental con un puntaje de 57.0.

Por otra parte, El Centro de Estudios Regionales del Magdalena Medio (2014) realizó la investigación “Razones y criterios que inciden en la decisión política y orientación del voto de los ciudadanos del Municipio de Barrancabermeja” con el objetivo de explorar la razones que motivan la participación electoral e inciden en la toma de decisión política de los ciudadanos en las próximas elecciones locales del 2015. Este estudio cuantitativo de tipo descriptivo exploratorio se realizó mediante la aplicación de 535 encuestas de forma aleatoria dirigidas a ciudadanos aptos para votar en el municipio de Barrancabermeja. Entre los resultados encontraron que el 67% de los ciudadanos sí votarían y el 33% se abstendrán. Entre los aspectos al momento de votar se encontró que el 8 % votaría por tradición familiar, el 11% por el que más se ve y se escucha en la televisión, el 16% por sugerencia de amistades, 20% pertenece al partido con el cual se identifican, el 32% por el candidato con el cual sienta más afinidad, el 42 % por el que represente un beneficio para particular y el 75% por el que represente los intereses de la comunidad.

De la misma forma, Rico (2013) llevó a cabo un estudio en la ciudad de Barranquilla que tuvo como fin analizar las motivaciones de los jóvenes uninorteños

para participar en elecciones locales y regionales en 2011, en la que se analizaron la influencia de variables como interés en la política, socialización política primaria, confianza en el partido y en el candidato, ideología y beneficio individual. Este estudio se caracteriza por tener una metodología mixta de tipo descriptivo y se llevó a cabo la aplicación de un instrumento una semana antes de las elecciones y se obtuvo que el 60% tiene interés en temas políticos y confianza en la política en general, la influencia de la familia obtuvo un 30% y el 71,4% es consciente de la importancia de su voto; concluyendo que los jóvenes encuestados asisten a las urnas motivados por actitudes propias de ciudadanos democráticos.

Se limitó a plasmar solo antecedentes de carácter internacional, nacional y regional puesto que una vez revisada la literatura disponible no fue posible encontrar antecedentes de carácter local que logran enriquecer aún más el estado del arte de este estudio.

A partir de lo anterior, se puede analizar que el tipo de metodología que prima entre las investigaciones es de tipo cuantitativo, en donde se resalta el uso de encuestas e instrumentos de medición; seguido de la metodología mixta y por último el uso de investigaciones cualitativas en la que se usan frecuentemente las entrevistas semiestructuradas, las técnicas de asociación de palabras como técnicas de recolección de información.

## Vinculaciones conceptuales y prácticas

### Construccionismo social.

Para entender a qué se hace referencia cuando se habla de significado se tendrá en cuenta los paradigmas del construccionismo social, esta teoría psicosociológica centra sus planteamientos en las interacciones sociales como principal fuente para la construcción y moldeamiento de las percepciones y significados que las personas tienen frente a distintos aspectos de su vida.

El construccionismo social nació y se estableció en el campo académico norteamericano, comenzando en la década de 1970, cuando el Conductismo y sus presupuestos ontológicos y metodológicos se veían cuestionados. Se considera el principal precursor a Kenneth Gergen quien fue uno de los cuestionadores con su crítica historicista a la psicología social en sus obras *Social Psychology as History* y *The Social Constructionist Movement in Modern Psychology* las cuales se han constituido como los marcos iniciales del Construccionismo Social. (Magnabosco, 2014, p. 225)

Siguiendo a Gergen (1999) de manera general el construccionismo social enfatiza la importancia de las relaciones sociales como espacio de construcción del mundo y tiene en cuenta varias cuestiones, primero, conocer el mundo por la historia y por la cultura; segundo, tener en cuenta la interacción entre las personas; y tercero la relación entre conocimiento y acción.

Por otra parte, Gergen, también enfatizó sus estudios en comprender el significado; según los planteamientos de este autor y teniendo en cuenta el movimiento

al que dio origen: el construccionismo, los significados son productos de las relaciones.

A partir de lo anterior

La emergencia del significado, su nacimiento, tiene sentido en el seno de las relaciones. A partir de este panorama, el ser humano desde su nacimiento se encuentra bajo la influencia de las relaciones de su comunidad, y en las acciones coordinadas es que empieza a construir, de-construir y co-construir de manera constante los significados y el medio por el cual se logra esta transformación es el lenguaje (Arcila, Mendoza, Jaramillo y Cañón, 2009, p, 44)

Cabe aclarar, que cuando los autores hablan de “las relaciones” hacen referencia no solo a la interacción que suele darse entre dos o más personas, sino, que también incluyen a los momentos, lugares, objetos y todo lo que rodea y está presente.

### **Política.**

Considerando que esta investigación se centra en analizar los significados asociados a la política se tiene en cuenta la conceptualización y significado propuesto por Guillermo Jiménez. El autor plantea que, por un lado, existe el significado de política como escenario de confrontación ideológico-programática; en este sentido, la política es entendida como un escenario de disputa y antagonismo civilizado, donde se plantean diferentes posiciones y alternativas sobre la manera de entender y resolver los conflictos sociales. Es un espacio social impregnado de discursos, debates y deliberación. La política significa, entonces, la apertura del público y el fortalecimiento de lo público. (Guillermo, 2012).

Por otra parte, se encuentra la política como actividad, así, la política engloba todas las acciones que están encaminadas a ejercer el poder político. De esta manera, según el mismo autor la política como actividad hace referencia a

Serie de acciones, conductas y funciones que realizan personas y grupos para actuar e incidir en ese escenario de confrontación señalado anteriormente; también incluiría la política como “profesión”. Entre estas actividades están las desarrolladas por los partidos y movimientos políticos, por los políticos mismos, por los simpatizantes y activistas en la realización de campañas electorales, presentación de proyectos, denuncia y propaganda. También las efectuadas por los altos funcionarios elegidos popularmente al realizar ciertos actos o tomar decisiones; o también aquellas actividades que desarrolla esporádicamente cualquier persona sobre todo en lo que tiene que ver con el voto y las formas de participación ciudadana y control del poder público. (Guillermo, 2012, p. 221)

Por último, plantea el significado de política como dimensión humana, aquí, se entiende por política aquella dimensión humana que trasciende los límites propios de la existencia individual y que expresa su condición de libertad; por ello, la política es necesariamente una actividad eminentemente humana. Esta sería una concepción “positiva” de la política, vinculada con la formación del carácter cívico, el servicio público y la formación ciudadana.

Sin embargo, el autor postula que realizar una conceptualización de la política desde una sola dimensión sea como dimensión humana, como actividad o como escenario, resultaría de algún modo restrictivo, ya que no se tendrán en cuenta algunos aspectos relevantes.

De esta manera, propone una definición integral con el propósito de que no se excluya ningún tipo de elemento indispensable para conformar un significado apropiado y actualizado de política. Por consiguiente, Guillermo (2012) afirma que la política “es una aspiración humana de trascendencia que se concreta en una serie de actividades tendientes a asignar y decidir fines y objetivos colectivos, mediante una confrontación o disputa de propuestas” (p, 9)

### **Socialización política.**

Teniendo en cuenta la gran connotación social y cultural que tienen los significados, la socialización, y para este caso en específico la socialización política juega un papel importante ya que la formación de los significados surge en las relaciones de las que participan las personas en los entornos familiares, en la escuela y en los ámbitos culturales más amplios.

Tomando como referencia a Alvarado, Ospina y Sánchez (2018) “los seres humanos viven en mundos de significado que marcan su accionar, los cuales emergen de las relaciones que se despliegan en los procesos socializadores en los mundos físico, simbólico y social de la vida cotidiana” (p, 112).

Los asuntos y aspectos políticos son temas que rodean el diario vivir de la mayoría de las personas, la información de este tipo llega de forma directa o indirecta a través de opiniones de personas cercanas, medios de comunicación o simplemente gracias a la cercanía personal con este tema.

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado la socialización política es entendida según Saldarriaga (2015) como

El proceso por el cual los individuos se aproximan e incorporan a la vida política, se enfrentan a lo público. Un proceso de aprendizaje en el cual se construyen e interiorizan las valoraciones, preferencias, lealtades y simbologías políticas; proceso que comienza desde la temprana edad. (p,42).

En este mismo sentido, se han identificado una serie de agentes socializadores los cuales son los que tradicionalmente ejercen influencia entre los que se encuentra la familia, escuela, grupo de pares y por último los medios de comunicación masiva y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. (Alvarado, Ospina y García, 2012).

### **Jóvenes y política.**

Existen dos posturas teóricas las cuales buscan dar una explicación a la actuación y el motivo de la evaluación que tienen los jóvenes actualmente frente al contexto político; por una parte, se encuentra la teoría modernista y por otro la teoría posmodernista.

La primera hace hincapié en todo lo relacionado a procesos de desafección política y postula que dichos procesos afectan a todos los ciudadanos de una sociedad en general, pero se hace más notorio en el mundo juvenil puesto que se percibe que se hace parte de un sistema político que no representa ni se interesa en los intereses propios de esta población lo que generaría un distanciamiento y desconfianza en las instituciones políticas. (Zuasnabar y Fynn, 2017)

En este mismo orden de ideas, los autores afirman que “el sistema político y sus instituciones están pensados desde una lógica adultocéntrica y por ende la apatía que manifiestan los jóvenes respecto a las instituciones políticas es proporcional al desinterés que dichas instituciones muestran por sus problemáticas y preocupaciones” (Zuasnabar y Fynn, 2017, p. 29)

Sin embargo, no se puede generalizar la concepción de que todos los jóvenes o en su mayoría no se interesan en la política o no son partícipes de ella porque existe algún tipo de desconfianza; por lo tanto, la teoría posmodernista da otra explicación acerca del comportamiento político de los jóvenes hoy día.

Según Zuasnabar y Fynn (2017) la postura teórica posmoderna asegura que los jóvenes actualmente no se encuentran en un estado de apatía frente a los asuntos políticos, solo que han encontrado otras formas de participación distintas a las tradicionales.

La teoría de la posmodernidad rechaza la idea de que los jóvenes sean catalogados como una generación despolitizada por el contrario define una población juvenil interesada no tanto en la forma tradicional de hacer política, ni en conducta políticas institucionalizadas, sino que por el contrario sostiene que está surgiendo una relación joven-política centrada en temas sociopolíticos más que en la política tradicional.

### **Perfiles de jóvenes en su aproximación a la política.**

Por otro lado, los mismos autores, afirman que se evidencia 4 perfiles que caracterizan a los jóvenes en su aproximación a la política en el continente latinoamericano.

En primer lugar, se encuentran los militantes tradicionales, son jóvenes los cuales se caracterizan por tener interés y ser partícipes especialmente de las prácticas políticas tradicionales, haciendo énfasis en la militancia partidaria. En segundo lugar, están los militantes alternativos que a diferencia de los primeros si bien tienen un alto interés en involucrarse en la vida política, pero por vías distintas a los partidos políticos ya que no creen en la actuación de estos.

(Zuasnabar y Fynn, 2017)

El involucramiento del grupo anterior en la política se manifiesta por la participación en protestas o marchas y expresar opiniones a través de redes sociales o la actuación en organizaciones de la sociedad civil.

Lo anterior clasifica a dos tipos de jóvenes que tienen algo en común y es el alto nivel de incidencia política, sin embargo, estos mismos autores realizan la clasificación de aquellos jóvenes que al contrario de estos entre sus prioridades no se encuentra las prácticas en los asuntos de interés político.

Otro perfil que categoriza a algunos de los jóvenes en Latinoamérica en relación a la política son los no interesados participantes, según Zuasnabar y Fynn (2017) “son jóvenes que están interesados en lo que ocurre en la vida política y la siguen con relativa atención. Sin embargo, por distintas circunstancias, no han incursionado en

participar o lo han hecho muy esporádicamente” (p. 28). Estos jóvenes concentran su atención en otras cosas de su vida como lo pueden ser sus estudios, familia, relaciones interpersonales, trabajo, entre otros; no les interesa ocupar su tiempo en la política de lleno.

Por último, se encuentra la población de jóvenes que no tienen interés de actuar ni de opinar sobre estos temas y las problemáticas sociales, los autores afirman que estos jóvenes son pesimistas no sólo en la efectividad de participación política si no frente al sistema político general. Este perfil es llamado no interesados.

A estos jóvenes los caracteriza principalmente una actitud de total desconfianza, no creen que se puedan lograr cambios por estos medios por lo tanto son escépticos a este campo y se interesan únicamente en sus vidas personales y opinan escasamente sobre asuntos públicos y políticos. Algunos de esta población la conforman los jóvenes que tienen desventajas socioeconómicas puesto que consideran que el gobierno no podría lograr cambios a futuro. (Zuasnabar y Fynn, 2017)

### **Proceso de toma de decisión para votar y elegir un candidato.**

En la literatura existen distintos modelos que buscan explicar los elementos que una persona tiene en cuenta en su decisión política, al momento de participar electoralmente y elegir a un candidato o de lo contrario a abstenerse, de esta forma se encuentra el modelo sociológico, el modelo psico-sociológico y el modelo racional-espacial. A continuación, se dará una explicación detallada de cada uno.

**Modelo sociológico.** Este modelo postula que el comportamiento y la participación electoral giran en torno a las condiciones sociales que rodean al individuo

y recibió aportes significativos del grupo de estudios de la Universidad de Columbia en New York. El modelo de Columbia postula que la elección electoral de un votante se ve significativamente influida por los medios de comunicación y por el sentido de pertenencia a un grupo social.

Este modelo describe la influencia de la socialización en la toma de decisión sobre si votar o no, y por quién votar; de esta forma resalta la importancia de la integración social como elemento motivador de la participación política. Enfatiza la importancia de los grupos primarios a la hora de compartir y transmitir una serie de valores y percepciones de la realidad política, llegando a afirmar que los miembros de un mismo grupo primario tienen el mismo voto, piensan lo mismo frente a determinados asuntos y están afiliados al mismo partido. (Agabo, 2017, p. 27)

**Modelo Psicosociológico.** Por otro lado, se encuentra el modelo psicosociológico el cual tiene como principal exponente a Angus Campbell, este modelo integra elementos de carácter social sin dejar de lado elementos psicológicos, postula que el individuo forma una identificación psicológica duradera con un partido mediante un proceso de socialización. Campbell (1964) como se cita en Agabo (2017) refiere que “el elector tiene en cuenta 3 elementos al momento de votar: identidad político partidaria, imagen de los candidatos y temas de interés en la campaña política” (p. 29).

Este modelo también hace énfasis en la influencia de las actitudes políticas en la participación electoral y las definen como sentimientos, creencias y convicciones que hacen las personas frente a ámbitos o asuntos políticos; a las actitudes

políticas la conforman componentes cognitivos, afectivos y evaluativos. En donde los primero hacen referencia al interés, conocimiento y seguimiento de la información política, el segundo se refiere a la cercanía, identificación ideológica y partidista, así como a la confianza en las instituciones políticas; y por último, el tercer componente hace referencia a la evaluación y satisfacción con la actuaciones de los representantes y entidades políticas. (Agabo, 2017).

**Modelo racional- espacial.** Este modelo postula que el comportamiento y la participación electoral gira en torno a los beneficios ya sean de carácter económicos o simbólicos que el elector recibe o percibe que va a recibir; es decir, el elector hace una maximización de utilidades.

Para Anthony Downs; autor de esta teoría, la toma de decisión electoral en relación a la racionalidad las personas a pesar de no estar informados lo suficiente son capaces de realizar un cálculo de los costos y beneficios que les traería este tipo de conducta. Downs (1957) como se cita en Agabo (2017) refiere que “la acción de votar debe ser juzgado bajo el supuesto de que los individuos actúan de forma racional. En su modelo el ciudadano recibe beneficios del acto de votar en sí: el beneficio de vivir en democracia.” (p.32).

Según esta teoría el elector hace un balance entre costo- beneficio y tiene en cuenta distintas concepciones al momento de decidir si votar o no o por cual candidato le conviene votar.

Primero tiene en cuenta los beneficios derivados de que el partido o candidato preferido por el votante sea elegido, los cuales pueden ser materiales o la gratificación psicológica de que su candidato sea ganador; segundo el elector

percibe que la probabilidad de su voto determina el resultado de la elección y por último el elector tiene en cuenta el costo de votar, las personas votarán cuando los beneficios que obtengan del acto de votar superen sus costos. (Agabo, 2017)

Es importante resaltar que según este modelo las decisiones de los individuos no se ven influidas por una clase o grupo social. Contrariamente a lo anterior según Agabo (2017) en el modelo racional, las elecciones tienen un carácter de interés personal en donde son explicadas por medio de las percepciones que el individuo tiene frente a la actuación y beneficios que ha obtenido del gobierno en curso, lo compara con las ofertas de los opositores y decide cual le genera mayor utilidad.

### **Marco conceptual**

Colombia es un estado democrático, por lo tanto, invita a los ciudadanos a cumplir su derecho y ser parte de la legitimación del sistema político, invita a que participen y de cierta forma tengan incidencia en el entorno político que los rodea. Según Sabucedo (1996) la *participación política* es definida como “aquellas acciones intencionales, legales o no, desarrolladas por individuos y grupos con el objetivo de apoyar o cuestionar a cualquiera de los distintos elementos que configuran el ámbito de lo político” (p. 70).

La constitución política para garantizar el derecho a la participación de los ciudadanos promueve distintos tipos de mecanismos de participación política en los que se encuentra el voto. Así la *participación electoral* según González (2013) “es una clasificación de participación política, definida como una forma de llevar la opinión o decisión al sistema político” (p. 14).

En el mismo sentido la *conducta de voto* es definida según Hurtado (2014) “es un modo según el cual el elector manifiesta a través del voto el partido o el candidato de su preferencia” (p. 4).

La acción de participar electoralmente supone previamente un proceso de toma de decisiones, esta decisión estará determinada por distintas variables como sentimientos, emociones, información, creencias, juicios valorativos, ideas y experiencias previas entre otros.

Una de las variables determinantes para actuación frente a la participación es *la eficacia política* que según Brussino Alonso y Dreizik, (2013) es el sentimiento de que la acción política individual tiene, o puede tener, un impacto sobre el proceso político, (eficacia política interna), o la percepción de la capacidad del gobierno y las instituciones políticas de dar respuesta a la intención del ciudadano de influir en aspectos gubernamentales (eficacia política externa).

Por otro lado, la decisión de votar o no o de votar por un candidato u otro está relacionada con la *confianza política* definida como la “creencia ciudadana de que las instituciones y representantes actuarán y se comportan de acuerdo con sus expectativas” (Rifá, 2017, p.46).

A partir de lo anterior se podría suponer que una confianza política alta implicaría una participación electoral de parte del ciudadano, lo contrario a la existencia de una desconfianza política, que supone sentimientos negativos e incredulidad ante los elementos del sistema político. La *desafección política* es entendida como “una actitud negativa hacia lo político y el sistema político” (Salcedo y García, 2015, p. 53).

Este desinterés e indiferencia por los elementos del ámbito política involucra entre otras cosas la abstención electoral.

La *abstención electoral* según Ceballos (2017) es una “disfunción del sistema democrático, puesto que el ciudadano teniendo la posibilidad de ejercer un acto de poder soberano, no lo hace adoptando una actitud pasiva” (p. 78).

### **Marco legal**

La participación ciudadana debe ser entendida como un derecho fundamental señalado en la constitución nacional. El reconocimiento que hace la constitución de 1991 de que el país es un estado social de derecho, concibe la participación como un pilar fundamental del funcionamiento del estado; además reconoce a la sociedad como actor democrático principal.

La Constitución Política Nacional de Colombia de 1991 establece en su artículo 2 como un deber del Estado “facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación”, por otra parte, en el artículo 40 establece que “todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político”

Gracias a la constitución, la participación política se ha convertido en parte esencial para expresarse, hacer visible sus ideas y construir sus propios significados. Esto, le otorga a los jóvenes autonomía e independencia ya que se integran en la vida adulta mediante la responsabilidad de elegir a sus dirigentes y representantes.

Por otra parte, el artículo 103 de esta constitución está relacionado con la participación y el control Social, señalando, además, cuáles son las formas y los

mecanismos de esa participación entre los que se encuentran el voto, el plebiscito, el referendo, la consulta popular, el cabildo abierto, la iniciativa legislativa y la revocatoria del mandato. Estos mecanismos de participación democrática tienen la finalidad de dar participación al ciudadano en la toma de decisiones políticas en el país.

Además, la ley 134 de 1994 establece las normas sobre los mecanismos de participación del pueblo, regula la iniciativa popular legislativa y normativa; el referendo; la consulta popular, del orden nacional, departamental, distrital, municipal y local; la revocatoria del mandato; el plebiscito y el cabildo abierto.

De igual forma, el artículo 258 de esta constitución se establece que el voto un deber y un derecho ciudadano. es el mecanismo a través del cual los colombianos, mayores de dieciocho años, eligen a quienes desean que los representen en la presidencia, las gobernaciones, las alcaldías, el congreso, las asambleas, el consejo y demás corporaciones públicas.

Los mecanismos de participación política que establece la constitución, son un abanico de oportunidades para que los jóvenes y demás ciudadanos hagan parte de las decisiones del estado; logrando la inclusión y protagonismo del cambio social; asumiendo una serie de responsabilidades personales y colectivas.

Sin embargo, aun cuando existe un llamado a la participación y siendo el voto el mecanismo de participación más asequible para los ciudadanos colombianos; Colombia es un país en el que se evidencia notoriamente la abstención electoral; sobre todo en la población juvenil. A nuestro juicio, el motivo, posiblemente sea una

desconfianza generalizada hacia las instituciones y gobernantes debido a los antecedentes de corrupción del país.

Es preciso mencionar que, afortunadamente la normatividad y leyes que rigen la participación política en Colombia, mantiene la obligatoriedad y espacios para la rendición de cuentas, con esto, se mantendrá informando a los ciudadanos sobre la gestión realizada, los resultados de sus planes de acción y el avance en la garantía de sus derechos.

### **Marco histórico**

Según Peña (2007) existen distintos momentos en la historia de Colombia que lograron consolidar la forma de gobierno y el sistema político actual.

**La Constitución de 1886.** Esta constitución se consideró un instrumento fundamental para la organización de un estado- nación en el que el gobierno en ese entonces estaba caracterizado por la oligarquía ya que era gobernado en su totalidad por contenido rígidos de una democracia representativa liberal. La Carta de 1886 recogió lo que algunos historiadores denominaron “el proyecto político de la Regeneración” en la se buscó y se logró derrotar el imperio liberalista de la época. Dicha constitución fue promulgada por el gobierno de Rafael Núñez, y es considerada como un alto a la forma de gobierno de los liberales que para los conservadores era un estado con etapas de anarquía, caos y degeneración de la vida nacional. Esta regeneración se caracterizó por la promulgación de 4 características fundamentales: republicanism, centralism, presidencialism and confessionalism.

**El pacto del frente nacional.** En el caso de la historia colombiana, por más de un siglo (1840-1960), argumentos partidistas, liberales y conservadores guiaron los propósitos, actitudes, motivaciones e instituciones y hábitos políticos de los colombianos.

La constitución de 1886 fue reformada en distintas ocasiones a lo largo del siglo XX, entre lo que se encuentra el establecimiento del pacto entre los partidos tradicionales de la época (conservador y liberal) a lo que se llamó frente nacional. Aquí los dos partidos decidieron alternarse el poder del país durante un periodo que se prolongó durante 16 años con el que nace el bipartidismo de la época. Esta constitución constituyó un cambio de régimen político de cívico-militar a democrático limitado.

Estos momentos se caracterizaron por la participación excluyente de los ciudadanos en las decisiones de frente al sistema político colombiano. Sin embargo, llega la constitución de 1991 a formalizar una democracia participativa en la que se incluye y se tiene en cuenta la opinión del pueblo.

Entre los acontecimientos más importantes de la consolidación del país colombiano como estado-nación y sistema de gobierno democrático fue el movimiento estudiantil que se generó en 1990 cuando los jóvenes lideraron la “Séptima papeleta”, que resultó la instalación de la Asamblea Nacional Constituyente en 1991, que tenía por objetivo elaborar una nueva Carta Magna para el país. El objetivo de este movimiento fue cambiar la constitución de 1886.

Es por ello que surgía, con gran fuerza, una nueva ortodoxia democrática fundada en la idea de "la posesión de derechos" de los ciudadanos y no en la limitación del Estado. La ciudadanía requería la igualdad de oportunidades en la sociedad de mercado, y la igualdad ante la ley. Sin embargo, estos derechos, vistos como el medio de realizar el potencial individual se referían a la educación pública, a la salud, al seguro, al empleo, al régimen de pensiones. Pero aun así el individuo se encontraba ajeno a estos, pues no podía ser ciudadano ni sentirse tal, ni experimentar los beneficios psicológicos de participar.

**Constitución de 1991.** Llega la constitución de 1991 a dar paso a una nueva época caracterizada por la fundamentación y primacía de los derechos fundamentales de los ciudadanos para la participación en el ámbito político, haciendo énfasis en las distinciones individuales. Expresa un cambio en el régimen por el cual se tiende a consolidar una democracia más competitiva e incluyente.

### **MOMENTO III**

#### **Diseño Metodológico**

##### **Enfoque metodológico**

Por ser el propósito principal de esta investigación analizar los significados asociados a la política de los jóvenes; se seleccionó la metodología cualitativa puesto que esta metodología permite examinar el fenómeno de estudio desde el punto de vista, experiencias y condiciones particulares de cada uno de los jóvenes que participen contribuyendo a la construcción de la información desde la propia vivencia de cada uno.

Según Rodríguez, Flores y García (1996) el enfoque cualitativo “estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas” (p.32)

En este mismo sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que este enfoque permite la recolección de datos que busca dar respuesta a preguntas de investigación sin medición numérica obteniendo datos descriptivos como las propias palabras de las personas y la conducta observable.

### **Tradición de la investigación cualitativa**

El abordaje utilizado para este proceso de investigación es la teoría fundamentada. En este abordaje según Hernández et al. (2014) “el investigador produce una explicación general o teoría respecto a un fenómeno, proceso, acción o interacciones que se aplican a un contexto concreto y desde la perspectiva de diversos participantes” (p. 472).

El planteamiento básico de este diseño es que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en la investigación, más que de los estudios previos y marcos conceptuales preconcebidos; en este diseño es el procedimiento es el que genera la explicación de un fenómeno. (Salgado, 2007).

Además, según Ballas (2008) la teoría fundamentada se basa en un proceso de codificación de los datos; en donde estos mismos se desglosan, se conceptualizan y se

reúnen nuevamente para obtener los resultados. Del mismo modo, afirma que existen tres tipos de codificación; codificación abierta, codificación axial y codificación selectiva.

Cabe aclarar que esta investigación tiene una finalidad propiamente descriptiva, por lo que se tiene en cuenta solo la codificación abierta para el acercamiento y análisis de los datos. Según Ballas (2008) “muchas investigaciones tienen exclusivamente objetivos de carácter descriptivo, en estos casos se efectúa solo el proceso de codificación abierta” (p, 22).

### **Muestreo, unidad de estudio e informantes claves**

En la investigación cualitativa la muestra, es decir, ese conjunto de personas sobre el cual se habrá de recolectar los datos, no necesariamente debe ser representativo de la población que se estudia y el tamaño de la misma no se establece antes de la recolección de datos. (Hernández et al. 2014)

Teniendo en cuenta lo anterior, la unidad de estudios e informantes claves son los jóvenes estudiantes entre 18 y 25 años de edad que pertenecen a la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Popular del Cesar.

El tamaño de la muestra definitiva se estableció teniendo en cuenta los principios de la saturación de categorías, que según Salgado (2012) “es el punto en el cual se ha escuchado ya una cierta diversidad de ideas y con cada entrevista u observación adicional no aparecen ya otros elementos” (p. 617)

La selección de los participantes se llevó a cabo mediante la muestra de participantes voluntarios que según Battaglia (2008) como se cita en Hernández et al

(2014) “en este tipo de muestreo no probabilístico las personas se proponen como participantes en el estudio o responden a una invitación”. (p. 387).

### **Instrumento de recolección de información**

La técnica que se escogió para llevar a cabo este estudio es la entrevista; la entrevista es una conversación que se propone un fin determinado distinto al simple hecho de conversar ya que su fin último es recolectar información y se clasifica en entrevista estructurada, semiestructurada y abierta (Díaz, Torruco, Martínez y Valera, 2013)

El tipo de entrevista que se escogió como instrumento de recolección de información para este estudio es la entrevista semiestructurada teniendo en cuenta que según el Ministerio de Justicia y del Derecho (2015) la entrevista semiestructurada es una “técnica flexible para explorar los imaginarios y representaciones de los sujetos mediante la interacción oral con el investigador sobre aspectos y temas en los que es necesario profundizar” (p.33).

Díaz et al. (2013) plantea que la entrevista semiestructurada se caracteriza por poseer un grado intermedio de flexibilidad ya que, si bien se parte de preguntas planteadas, pero se pueden generar preguntas que se adapten a las respuestas de los entrevistados con el fin de recolectar una información más detallada. Para llevar a cabo esta técnica de recolección de información se tendrá en cuenta el guión de preguntas el cual se puede observar en anexos.

Por otra parte, también se emplea la técnica de grupo focal que se define como

Una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador; los autores que convergen en que éste es un grupo de discusión, guiado por un conjunto de preguntas diseñadas cuidadosamente con un objetivo particular. (Escobar y Bonilla, 2009, p. 52)

### Definición conceptual de las categorías y subcategorías apriorísticas

Tabla 1. Categorías y subcategorías apriori

<b>Objetivo general</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
<p>Analizar los significados asociados a la política en estudiantes de 18 a 25 años de edad pertenecientes a la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Popular del Cesar.</p>	<p>Conocer las vivencias y emociones asociadas a la política en estudiantes de 18 a 25 años de edad pertenecientes a la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Popular del Cesar</p>	Socialización política.	<p>Socialización política primaria.</p> <p>Socialización política secundaria.</p>
		Emociones	<p>Emociones desagradables</p> <p>Emociones existenciales</p>
			<p>Emociones provocadas por condiciones de vida desfavorable</p>
			<p>Emociones provocadas por</p>

---

		condiciones de vida favorables
		Emociones empáticas
Identificar los criterios que rigen la toma de decisiones electorales en los votantes de 18 a 25 años de edad pertenecientes a la facultad de derecho, ciencias políticas y sociales de la Universidad Popular del Cesar.	Toma de decisiones electorales	Factores a corto plazo.  Factores a largo plazo.
Describir la postura frente a la participación política en estudiantes de 18 a 25 años de edad pertenecientes a la facultad de derecho, ciencias políticas y sociales de la Universidad Popular del Cesar.	Participación política	Hábitos de información política  Formas de participación política (convencionales y no convencionales)

---

Fuente. Elaboración propia

La primera categoría se denomina: socialización política la cual es entendida según Saldarriaga (2015) como

El proceso por el cual los individuos se aproximan e incorporan a la vida política, se enfrentan a lo público. Un proceso de aprendizaje en el cual se construyen e interiorizan las valoraciones, preferencias, lealtades y simbologías políticas; proceso que comienza desde la temprana edad. (p,42).

La segunda categoría se denomina: emociones y se hará hincapié en la teoría propuesta por Lazarus ya que este autor sostiene que son los significados que le damos a los acontecimientos de nuestro alrededor los que nos hace sentir tristes, felices, enojados. etc.

La emoción es una respuesta a la significación que el individuo le otorga a un acontecimiento, donde la valoración juega un papel preponderante. La valoración no sólo depende de lo que ocurra en el ambiente sino también depende de cómo la persona elabore o construya lo que está sucediendo en una relación; por lo tanto, las emociones son producto de evaluaciones que el individuo hace de acontecimientos externos e internos a los que se ve expuesto.

(Rodríguez ,2016, p. 80)

En este mismo sentido, Lazarus, se encarga de distinguir 15 emociones y las agrupa en 5 categorías

- Emociones desagradables: enojo, envidia y celos. Estas emociones se consideran emociones socialmente problemáticas (comparten un deseo de hacer daño a otros o a uno mismo).
- Emociones existenciales: ansiedad – miedo, culpa y vergüenza. Son emociones existenciales porque las amenazas en las que se basan tienen que ver con significados e ideas sobre quiénes somos, nuestro lugar en el mundo, la vida y la muerte y la calidad de nuestra existencia.
- Emociones provocadas por condiciones de vida desfavorable: el alivio, la esperanza, la tristeza y la depresión son emociones que tienen relación con condiciones de vida desfavorables.

- Emociones provocadas por condiciones de vida favorables: la felicidad, el orgullo y el amor. Son emociones que surgen de situaciones que favorecen la consecución de nuestros objetivos. Revelan el lado positivo y estimulante de nuestra vida emocional.
- Emociones empáticas: gratitud, compasión y aquellas suscitadas por experiencias estéticas. Todas estas emociones se encuentran muy relacionadas, porque cada una depende en cierto modo de la capacidad de sentir empatía hacia los demás.

La tercera categoría se denomina: toma de decisión electoral. Teniendo en cuenta las afirmaciones de Morales (2015) la decisión de voto se concibe como resultado de múltiples factores que actúan a corto y a largo plazo, y tanto de naturaleza propiamente política como no política, que incluyen creencias, valores, actitudes y sentimientos. Así, entre los factores de largo plazo se encuentran los valores, la tradición, la ideología, la clase social, identificación partidaria, entre otros; mientras que los factores de corto plazo tienen que ver con el momento de la elección en particular es decir con los referidos a la campaña electoral misma como lo son la imagen y evaluación de los candidatos, su experiencia en gobernar, sus cualidades y defectos entre otros, también hacen de los factores a corto plazo las condiciones económicas tanto personales como del país en general.

La última categoría se denomina: participación política. Esta, según Sabucedo (1996) es definida como “aquellas acciones intencionales, legales o no, desarrolladas

por individuos y grupos con el objetivo de apoyar o cuestionar a cualquiera de los distintos elementos que configuran el ámbito de lo político” (p. 70)

Teniendo en cuenta los postulados de este mismo autor existen dos formas de participación política, las categorizadas en las formas de participación convencional y las categorizadas en las formas de participación no convencional, así acciones como manifestaciones legales, huelgas legales e ilegales, boicots hacen parte de la participación no convencional mientras que los mecanismos institucionales de participación, aquellas acciones llevadas a cabo durante un proceso electoral hace parte de la participación política convencional.(Sabucedo, 1996)

Cuando se habla de hábitos de información política se hace referencia a los medios que utilizan las personas para informarse acerca de asuntos políticos y con qué frecuencia lo hacen.

### **Proceso de análisis de información.**

El proceso de análisis de información se llevará a cabo a través de 3 momentos teniendo en cuenta las etapas de la teoría fundamentada según Bénard (2016) las cuales son la codificación, comparación, la designación y desarrollo de categorías.

En la codificación; primer momento de este proceso, se analizarán los datos que emerjan de las entrevistas semiestructuradas aplicadas y a partir de dichos datos se formarán los conceptos. Luego pasará al segundo momento, la comparación.

La comparación y la codificación se complementan puesto que la comparación hace parte de un proceso básico de la codificación. Segun Bénard (2016)

El analista en la comparación toma un incidente de los datos y le da un nombre conceptual para poder nombrarlo con el concepto de primer nivel, luego el analista toma otro incidente y lo compara con el primero. Si es similar, se le codifica con el mismo concepto, si es diferente, se le llama de otra manera. (p. 29)

Una vez formados los conceptos se pasa al tercer momento; la designación y desarrollo de categorías, en este momento se pasará a sintetizar parte del material obtenido y se va construyendo las categorías de acuerdo a los conceptos que parezcan más sobresalientes que otros. (Bénard, 2016).

### **Análisis de Resultados**

A continuación, se muestran los resultados producto de la aplicación de las técnicas cualitativas propias de esta investigación y algunos de los datos y comentarios más relevantes suministrados por los informantes claves. Seguidamente, se observa el respectivo análisis teniendo en cuenta, las categorías a priori descritas para esta investigación, algunas categorías emergentes a las cuales dieron lugar lo manifestado por los informantes claves y la contrastación con referentes teóricos y la literatura.

Se conto con la participación de 10 informantes claves en total, quienes contribuyeron a la obtención y solidificación de información; conformados por 4 mujeres y 6 hombres. En la siguiente tabla se muestran algunos datos característicos de los mismos.

**Tabla 2.** Caracterización de informantes claves

	<b>Edad</b>	<b>Sexo</b>	<b>Lugar de procedencia</b>	<b>Nivel socioeconómico</b>	<b>Semestre</b>	<b>Programa académico</b>
<b>1</b>	19	M	Valledupar	1	6	Derecho
<b>2</b>	20	F	La Paz, Cesar	1	5	Derecho
<b>3</b>	22	M	Valledupar	2	8	Psicología
<b>4</b>	22	F	Valledupar	2	8	Psicología
<b>5</b>	21	M	La Paz, Cesar	2	6	Derecho
<b>6</b>	23	M	Valledupar	2	5	Sociología
<b>7</b>	25	F	Valledupar	2	5	Derecho
<b>8</b>	22	F	Valledupar	1	7	Derecho
<b>9</b>	25	M	La Paz, Cesar	1	7	Sociología
<b>10</b>	23	M	Valledupar	1	9	Derecho

Fuente: elaboración propia.

Para continuar, se muestra la información recolectada de las entrevistas y el grupo focal; cabe resaltar, que se utilizan las siglas IC para los participantes que hicieron parte de las entrevistas semiestructuradas e ICF a los que pertenecieron al grupo focal.

### **Análisis de postura frente a la participación política**

Considerando los resultados de la investigación, la postura que tienen los jóvenes frente a la participación política es activa guiada por la inconformidad en algunos casos y el deseo de un cambio social colectivo que beneficie a la sociedad. *Lo que me motiva a participar en los procesos electorales es querer mejorar querer un cambio que la Colombia actual no se quede en la corrupción que la Colombia que nos*

*vio nacer cambie totalmente, que haya mejores oportunidades para todos (ICF6). Se caracterizan por la voluntariedad y la iniciativa de aprovechar al máximo los mecanismos de participación política que tienen a su alcance. Hoy en día los jóvenes estamos marcando la diferencia por querer tener un futuro sano, abriéndonos a nuevas oportunidades y tener nuevas esperanzas para el mejoramiento de un país. (ICF2).*

Perciben los mecanismos de participación institucionalizados como una de las formas más influyentes para llegar al cambio social. *Pienso que no debemos desperdiciar nuestro derecho al voto para nuestra voz, es muy importante porque elegimos el futuro de nuestro país, localidades, pueblos departamentos. (IC1).* Además, la población juvenil de esta investigación ha encontrado otras formas de participación distintas a las tradicionales. Expresan que las redes sociales es actualmente el mejor medio para opinar, debatir e informarse sobre temas políticos. *“Las redes sociales, un pilar importante ya que gracias a las redes podemos decir las cosas que pensamos, podemos opinar y divulgar sobre la realidad colombiana y compartir nuestros ideales políticos” (ICF6)*

Del mismo modo, los participantes de esta investigación manifiestan que se habla sobre política habitualmente en cualquier lugar; aprovechan todos los escenarios (universidad, trabajo, redes sociales, familia) para generar sanos debates donde se les permita escuchar y ser escuchado; estos temas hacen parte de su cotidianidad. *“En el ejercicio propio de ciudadano, en el hogar, la universidad, y comunidad en general” (ICF4).* Conjuntamente, resaltan que la temática de esta índole aumenta en tiempos de elecciones y campañas electorales. *“Cada vez que estamos a puertas de elecciones,*

*me gusta comentar entre mis familiares sobre los candidatos de alcaldía, gobernación y pues ahora el concejo. ¡Que se lanzaron tantos!” (ICF1).*

### **Análisis de criterios que rigen la toma de decisión electoral**

Primeramente, los participantes de esta investigación conciben el voto como uno de los mecanismos de participación política más relevantes y asequibles; percibiendo como una gran oportunidad para elegir en pro de un cambio social. *“La mayor motivación que tengo para participar en dichos procesos es cambiarle la cara a la política y escoger a personas con la capacidad de mejorar las condiciones de Colombia” (IC4).* Resaltando ámbitos sociales que según ellos requieren intervención urgente del estado. *“El tema de la educación, que haya mejores oportunidades, que se invierta más en la educación, otro de los temas importantes es la salud Colombia tiene uno de los peores sistemas de salud de latino América y por íntimo la seguridad que es uno de los temas más importantes” (ICF6).* También resaltan una problemática característica del momento político actual de Colombia, como lo es la corrupción. *“Me motiva a participar en los procesos electorales es querer mejorar querer un cambio que la Colombia actual no se quede en la corrupción que la Colombia que nos vio nacer cambie totalmente, que haya mejores oportunidades para todos” (ICF6).*

Al momento de llevar a cabo la elección de un representante electoral manifiestan que su interés predomina hacia candidatos nuevos. *“Me motiva escoger nuevos representantes, que traigan ideas frescas, innovadoras y acaben con la politiquería que se ha creado en el país” (IC3).* Además, para elegir a sus gobernantes tienen en cuenta aspectos determinantes que están específicamente relacionados al

momento de la campaña electoral en particular. *“Plan de gobierno, hoja de vida del representante, honorabilidad, buen nombre y antecedentes” (IC3).*

### **Análisis vivencias y emociones asociadas a la política**

Las vivencias que han experimentado los participantes en relación a la política se remontan desde edades tempranas, edades comprendidas entre la infancia y la adolescencia en donde escucharon hablar por primera vez de política, dando inicio a la comprensión del término. *“Cuando estaba en tercero de primaria, y fuentes en mi casa” (IC4).* De hecho, una parte de los participantes coincidieron en que las primeras enseñanzas que recibieron sobre política fueron en su casa, con padres y familiares. *“desde muy pequeño mi familia ha estado interesada en ese eso, y como vivo en pueblo la política es más jocosa, a pesar de no tener familiares políticos siempre me he involucrado en ese tema” (IC1).* Por otra parte, los medios de comunicación también influyeron en el conocimiento de esta actividad. *“Pues puedo decir que la primera vez que escuche eso de política, fue en las propagandas amarillistas, esas que se presentan en la tv” (ICF2).* Asimismo, las clases dictadas por sus maestros en las instituciones educativas fueron pilares relevantes. *“La primera vez que escuche sobre política fue en el colegio en 6to grado de bachillerato, que empezamos a ver constitución política” (ICF1).* De hecho, este mismo espacio mencionado anteriormente originó en algunos participantes sus primeras experiencias directas con este ámbito. *Desde que estoy pequeño cuando te enseñan a votar en los colegios por sus personeros tú entiendes del término política, siempre ha estado el término de la política en nuestro alrededor. (ICF6).*

Por otra parte, la mayoría resalta las grandes experiencias que han vivido actualmente con la política formal, en las que destacan participaciones importantes en reuniones políticas o mítines. *“Tuve la oportunidad de representar a mi pueblo, junto con los diferentes representantes de otros municipios del departamento del Cesar. El cual era un proceso de transformación y liderazgo social y político, pues me emocionó hacer el rol de diputado en la cámara de representantes y debatimos temas como los problemas que tenía el municipio y presentación de soluciones a los mismos. Además, hice parte del programa de desarrollo y paz del Cesar” (ICF3).* De igual forma destacaron vivencias asociadas a la militancia política. *“Mi participación en una campaña para la alcaldía en las elecciones anteriores en donde estuve encargado de unos corregimientos” (IC4).* Asimismo, resaltan su cumplimiento con el derecho al voto en elecciones electorales. *“Mi primera experiencia fue hace cuatro años, cuando gano Andrea Ovalle, alcaldesa de la Paz, Cesar. Y fue la primera vez que ejercí el voto. (ICF2).* Y sus participaciones en campañas electorales de algunos aspirantes a cargos políticos. *“Ha sido recientemente, estoy trabajando en la campaña de X candidato a la alcaldía y me siento defraudada por encima de todo” (IC2).*

A raíz de los datos encontrados se afirma que uno de los principales problemas asociados a la política como actividad, es la corrupción y junto con ello el modo en cómo los actores políticos desarrollan sus funciones. *“Cuando escucho la palabra política lo primero que se me viene a la mente es pensar en engaños, porque en el país la mayoría de políticos engañan al pueblo. (IC4).* Piensan que este es un problema que caracteriza el modo de hacer política en Colombia. *“Lo que se me viene a la cabeza cuando escucho la palabra política es perseguir un bien común en pro de toda la*

*comunidad...pero es una realidad que la política en Colombia ha tomado otro concepto más desprestigianete como lo es estigmatizar de corrupta (ICF6). Y que una de las principales causas de esta problemática reside en las malas elecciones electorales. Siento rabia e inconformidad cuando veo personas que apoyan a candidatos que han sido malos. (IC1).*

Es por ello, que en su mayoría los participantes experimentan emociones asociadas a los elementos y aspectos relacionados con la política. *“La política me evoca sentimientos de tristeza, incertidumbre, decepción.” (IC3).* Sobre todo con los elementos que tienen que ver con la democracia representativa, es decir con las personas encargadas de representar al pueblo. *“Me evoca tristeza y decepción, aunque algunas veces me causa ilusión de que es posible un cambio, pero luego me doy cuenta que a la gente le gusta elegir a los mismo y a los mismo y me causa mucha tristeza” (IC2).* Generando desconfianza política. *“Hay corrupción, ladrones. Todo lo negativo.” (IC3).* Y resaltando que en muchas ocasiones son los representantes quienes no asumen correctamente sus cargos. *“Yo creo que debería existir un poder superior al del presidente, para que cuando estén haciendo las cosas mal lo quiten de ese cargo” (ICF1).*

Cabe resaltar que la connotación negativa que se le da al término “política” la relacionan específicamente con aspectos de gobernanza; sin embargo, algunos participantes resaltaron que la actividad y dinámica que genera la política es necesaria ya que constituye la clave para el bienestar, estabilidad y orden social. *“La palabra política para mi tiene mucho significativo, porque es un proceso de transformación,*

*mecanismo, y además una ciencia que se encarga de dirimir el estado de un país”*

(ICF3)

## **Discusión**

Sobre los significados asociados a la política en estos jóvenes estudiantes, se comprobó a través de los resultados como la mayoría de los informantes claves significan la política como un conjunto de prácticas institucionalizadas encaminadas a conseguir el orden de la sociedad y el bien común, las cuales se materializan desde la democracia representativa en acciones y funciones realizadas por actores políticos; destacando la dinámica persistente con lo público, lo anterior se asocia en gran medida con el concepto general de política que propone Guillermo (2012) en donde integra 3 dimensiones vitales (actividad, escenario y como dimensión humana) para plantear una definición actualizada proponiendo que la política es una aspiración humana de trascendencia que se concreta en una serie de actividades tendientes a asignar y decidir fines y objetivos colectivos, mediante una confrontación o disputa de propuestas. La conciben como una actividad totalmente necesaria y destacan la democracia como el sistema político apropiado ya que de esta forma aumentan su incidencia política.

Sin embargo, la mayoría tiene una percepción negativa con relación al modo en cómo los que asumen el poder han llevado a cabo últimamente esta actividad en Colombia; es decir la clase política. Manifiestan que en su mayoría los actores políticos no se dedican a atender los intereses y necesidades de la comunidad, contrario a esto piensas que priman los beneficios individuales y los beneficios de unos cuantos. Esta

percepción negativa hacia la dirigencia política fue un resultado encontrado por Muñoz (2016) en Chile, en donde los estudiantes valoran la existencia de políticos y políticas en la sociedad, pero poseen una visión negativa y muy crítica de su actuación, resaltando la falta de interés en los problemas de la comunidad y el incumplimiento de sus promesas.

En sus relatos, los informantes catalogan las acciones de los representantes como engañosas y fraudulentas destacando la falta de transparencia y la corrupción en sus acciones y en las instituciones en general. No resulta sorprendente que los participantes compartan este pensamiento, pues, una de las adversidades sociopolíticas que ha afectado al estado colombiano durante años es la corrupción. Según el periódico El Tiempo (2020) al revisar los datos de transparencia internacional, de la última medición realizada el 21 de febrero de 2018, se puede ver que Colombia tiene una calificación de 37 sobre 100, lo que indica que, entre 180 países, ocupa el puesto 96. Además de los impactos negativos en la economía y en la política del país; este flagelo debilita la legitimidad y la confianza en el estado.

Es interesante, que además de los significados que los jóvenes de esta investigación tienen en relación a distintas dimensiones de la política se haga una aproximación a la construcción de estos significados; para ello, se inquiriere sobre las vivencias asociadas a la política y se cita nuevamente los pensamientos de Gergen (1999) quien postula que la emergencia de los significados tienen origen en las relaciones. Según los relatos de los participantes, sus vivencias tempranas tuvieron lugar en espacios familiares y escolares, las cuales fueron vitales para el entendimiento de la política; en donde escucharon por primera vez el significado de esta ciencia y

algunas de las acciones que conlleva. Lo anterior, presupone la indagación sobre el proceso de socialización política a los que han sido sometidos los participantes; según Saldarriaga (2015) esta se entiende como el proceso de aprendizaje en el cual se construyen e interiorizan las valoraciones, preferencias, lealtades y simbologías políticas. Teniendo en cuenta los relatos de los participantes, los agentes de socialización política primaria fueron la familia y la escuela; aquí, conocieron sus responsabilidades como ciudadanos, tendencias políticas, el funcionamiento del sistema político colombiano, sus hábitos e interés relacionados a este ámbito y valores que hoy día los llevan a actuar de cierta forma. Sin embargo, existen otros espacios y agentes de socialización secundaria que aún siguen siendo fuentes de experiencias, en las que se destacan el grupo de pares, con quienes departen opiniones y preferencias y el espacio que les brinda la universidad en donde además de enseñanzas viven experiencias relacionadas a este ámbito.

De igual forma, según los participantes los medios de comunicación también han dado lugar a espacios socializadores ya que les brindan la oportunidad de informarse y opinar sobre el tema; no obstante, se evidencia desconfianza en medios de comunicación como la televisión; pues, opinan que en gran medida comparten noticias “amarillistas”. Asimismo, los participantes en sus relatos resaltan vivencias actuales asociadas directamente con la política formal; en donde han tenido participaciones en eventos políticos como lo son las elecciones y campañas electorales; aunque, en algunos participantes la cercanía con estas prácticas políticas han dado lugar a la formación de percepciones negativas debido a las acciones de algunos representantes para llegar al cargo público deseado. Lo anterior, sumado al contexto sociopolítico que

rodea a los participantes caracterizado por la burocracia, clientelismo y corrupción y además, teniendo en cuenta el insistente desagrado con la que destacan los participantes esta problemática, es lo que ha formado el significado que actualmente poseen sobre política.

Por otra parte, indagando sobre el carácter emocional, es preciso citar la idea de Rodríguez (2016) quien postula que “las emociones son producto de evaluaciones que el individuo hace de acontecimientos externos e internos a los que se ve expuesto” (p, 42). Una vez analizadas las narraciones de los participantes en relación al ámbito político y habiendo manifestado que sus vivencias y experiencias asociadas sobre todo hacia los actores políticos no son positivas; es congruente que los participantes de esta investigación hayan formado emociones producto de las valoraciones que han hecho de su contexto. Teniendo en cuenta la teoría de Lazarus existe una categoría llamada emociones provocadas por condiciones de vida desagradables, en la que categoriza emociones como el alivio, la esperanza, la tristeza y la depresión. (Rodríguez, 2016). Muchos de los participantes al expresar cuáles eran las emociones que les evocaba la política coincidieron en la tristeza y decepción, ya que vivencian que la clase política no atiende las problemáticas sociales que más afectan al país; destacan problemas como la ineficacia en el sistema de salud, la falta de oportunidades para un nivel educativo apropiado, además, del desempleo, la inseguridad y por último la corrupción. Los jóvenes de esta investigación perciben a la figura política como un personaje distante a la realidad y a los problemas que subsisten en el país colombiano los que conlleva a dudar de su empatía; los participantes intuyen que sus derechos como personas se les están cumpliendo a medias o que solo se le cumple a unos cuantos por preferencia.

Rodríguez (2016) explica de manera breve que la tristeza se experimenta cuando existe la sensación de una pérdida irrevocable. Esto quiere decir, que estos jóvenes sienten que no son beneficiarios al máximo de todas las ventajas que conlleva, si el nivel de progreso de estos problemas sociales aumentara.

Ahora bien, considerando todo lo anterior sumado a la incredulidad y descontento que experimentan los participantes hacia los representantes políticos y el modo en cómo asumen el poder, se evidencia una desconfianza política, que vendría siendo todo lo contrario a la confianza política, definida por Rifá (2017) como la “creencia ciudadana de que las instituciones y representantes actuarán y se comportan de acuerdo con sus expectativas” (p.46)

Sin embargo, teniendo en cuenta la narración de los jóvenes, a pesar de la percepción negativa que mantienen, aún conservan la esperanza y expresan sus criterios progresistas al momento de manifestar sus motivaciones en participar en procesos electorales, según Rodríguez (2016) la esperanza como emoción, “es la posibilidad de un resultado positivo en una situación desfavorable; el significado personal de la esperanza es que la persona cree que existe una posibilidad de que las cosas mejoren” (p, 82). Los participantes coinciden en que la democracia es un sistema político eficaz, considerando que, el cambio se generaría desde sus propias decisiones con la elección electoral, evidenciando eficacia política interna (categoría emergente) como método de cambio, la cual es definida por Brussino Alonso y Dreizik, (2013) como el sentimiento de que la acción política individual tiene, o puede tener, un impacto sobre el proceso político.

Por consiguiente, la participación electoral es el tipo de participación que más llevan a cabo los jóvenes de esta investigación y su toma de decisión electoral está determinada en su mayoría por los beneficios para la sociedad en general que buscan conseguir con su elección. El modelo racional- espacial de Anthony Downs; explica teóricamente este comportamiento, postulando que el comportamiento y la participación electoral gira en torno a los beneficios ya sean de carácter económicos o simbólicos que el elector recibe o percibe que va a recibir; es decir, el elector hace una maximización de utilidades. (Agabo, 2017)

Además, teniendo en cuenta sus narraciones, al momento de tomar una decisión de voto definitiva, estos participantes tienen en cuenta distintos elementos que conllevan a su decisión final. Morales(2015) explica que la decisión electoral es el resultado de múltiples factores que actúan a corto y a largo plazo. Los participantes de esta investigación analizan aspectos como, la procedencia de los candidatos, su plan de gobierno, sus antecedentes, su experiencia en el campo y sus propuestas; lo que presupone que su decisión es producto de factores a corto plazo. Según el mismo autor, los factores de corto plazo tienen que ver con el momento de la elección en particular es decir con los referidos a la campaña electoral misma como lo son la imagen y evaluación de los candidatos, su experiencia en gobernar, sus cualidades y defectos y las condiciones económicas tanto personales como del país en general. (Morales, 2015).

Existe una estrecha relación entre el significado, la emoción y la acción. De acuerdo a la literatura, el significado que se tenga frente a un objeto en este caso -la política- guiará el accionar frente a este. Entonces, a pesar de que los jóvenes de esta

investigación sostienen su postura de desconfianza en el modo de gobernar del estado Colombiano, no afecta su implicación personal en la política; al contrario, percibir que los actores políticos no cumplen con sus expectativas es lo que los motiva en gran medida para utilizar los mecanismos convencionales de participación política. Según los resultados de la investigación la postura que tienen los jóvenes frente a la participación política, principalmente frente a la convencional es activa y diversa. Los hallazgos de esta investigación, evidencian una línea distinta a lo que tradicionalmente se ha postulado sobre el papel de los jóvenes en la política; ejemplificando lo anterior; Cardenas (et al., 2007) afirma que la relación existente entre los jóvenes y la política se caracteriza por un profundo quiebre y distanciamiento de éstos respecto de las actividades y canales convencionales de participación, y lo interpreta como un proceso de desencanto masivo. Contrario a esto, los jóvenes de esta investigación se muestran muy interesados en elementos de la política formal, participan activamente en distintos eventos políticos, se interesan por el desarrollo nacional y tienen gran conocimiento sobre problemas sociales del país, se informan constantemente sobre temas políticos y además, perciben la participación electoral como el mecanismo más eficaz para obtener un cambio social. Lo anterior, concuerda en muchos puntos planteados en el estudio realizado por Rico (2013) en La Universidad del Norte en Barranquilla; los resultados de su investigación, reflejan que los jóvenes encuestados asisten a las urnas motivados por actitudes propias de ciudadanos democráticos; dado que sobresalen los valores democráticos, el interés en la política y las expectativas depositadas en el candidato.

Además, resaltan que han encontrado otro medio de interacción en donde habitualmente se les permite informarse y opinar públicamente sobre ámbitos políticos; como lo son las redes sociales. Actualmente este medio de comunicación ha tenido un crecimiento y un alcance inimaginable, abriendo otros umbrales, sobre todo en el ámbito político. A estas nuevas formas de interacción se le denomina ciberpolítica, teniendo en cuenta lo descrito por Caballero (2016) son nuevas formas de interacción entre el gobierno y los ciudadanos, entre éstos y los partidos políticos, entre las empresas y los órganos legislativos, entre ciudadanos de un régimen político y entre ciudadanos del mundo.

## **Conclusiones**

La evidencia empírica permite inferir que los jóvenes estudiantes de esta investigación significan la política como un conjunto de prácticas institucionalizadas encaminadas a conseguir el bien común y a mantener el orden social. Las asociaciones que realizan de esta actividad están referidas a acciones y funciones del poder político; principalmente con la gobernanza, la cual se materializa en interacciones y acuerdos realizados entre actores políticos y ciudadanía.

Además, le otorgan gran valor a la política y a lo que conlleva; percibiendo a esta como una actividad fundamental para el desarrollo y la transformación de la vida social. Asimismo, piensan que la democracia como sistema político les permite incorporarse en la política, expresar sus opiniones y percibir que desde ellos mismo se logra el cambio.

Sin embargo, poseen una visión negativa dirigida concretamente a la forma en como hasta el momento ha sido desarrollada la política en su contexto social; en términos de representatividad. Intuyen, que los actores políticos no tienen presente el pilar fundamental de la política (el bien común) y que contrario a esto, se dedican a defender intereses corporativos. Lo anterior ha generado desconfianza política y convoca a los jóvenes a exigir un cambio en el modo tradicional de hacer política. Algunos de estos acontecimientos han dado paso a la experimentación de emociones como la tristeza y la decepción, pues, han vivenciado formas de gobiernos que no cumplen con sus expectativas.

Por otro lado, estos jóvenes han experimentado vivencias tanto pasadas como actuales, que contribuyen a la formación de estos significados, tales como, participación en jornadas electorales, en campañas políticas a nivel nacional, local y estudiantil y acontecimientos vividos en sus entornos cercanos como lo son la familia, colegio, universidad.

Se evidencia el gran valor que le otorgan a la democracia como sistema político, inclinándose por mecanismos convencionales de participación política, colocando a la elección electoral como su principal forma de participación, motivados por actitudes propias de ciudadanos democráticos.

Por último, los datos permiten destacar algunos aspectos que difieren de estudios anteriores sobre el tema. Como lo es el alto nivel de interés que poseen los jóvenes sobre temas políticos, evidenciándose en sus hábitos de información política y conocimiento sobre distintos temas, y sus preferencias en participar por medio de métodos convencionales, evidenciado su incidencia política. Por otra parte, es

importante resaltar que consideran las redes sociales como su medio de preferencia para dar a conocer sus opiniones e informarse sobre temas relacionados a la política. Lo anterior demuestra que, se está frente a una población juvenil lejos de la desidia y distanciamiento frente a la política, que contrario a esto, optan por involucrarse de distintas formas en este ámbito y aprovechar su poder de decisión y cambio.

### **Recomendaciones**

Las siguientes recomendaciones se emiten desde el estudio investigativo y las consideraciones teóricas argumentadas en el trayecto de la investigación.

Principalmente, se puede llegar a inferir, casi al punto de sugerir, lo importante que resultaría que se realicen futuras investigaciones con muestras más amplias de jóvenes estudiantes de diferentes universidades del país y la región, utilizando la metodología cualitativa ya que esta permite profundizar e ir más allá de datos numéricos.

Es de vital importancia fomentar mayores plataformas de interacción juvenil para que los jóvenes estudiantes puedan exponer sus ideas y abarcar de una manera más significativa sus pensamientos y emociones en cuanto para lo que ellos cobran significancia el término de política.

Teniendo en cuenta que uno de los escenarios con mayor influencia en los jóvenes de hoy día son el lugar de formación, se recomienda que las instituciones educativas tanto públicas como privadas deben permear o crear espacios que le permitan a los jóvenes o estudiantes, expresarse con mayor seguridad, sin temor a que su participación en la política tenga que verse enmarcada o limitada por antecedentes

históricos o la cultura tradicional; por tanto, se deben promover estrategias que generen sensibilización en los jóvenes estudiantes, y se puedan disminuir los índices de abstencionismo juvenil.

Por último, con aras de ampliar y profundizar los aspectos psicológicos implicados en la política se recomienda seguir estudiando las ideas o significados que los jóvenes han construido en torno a distintos elementos de la política, puesto que, es un tema que ha cobrado mayor relevancia actualmente.

### **Consideraciones éticas y consentimiento informado**

En esta investigación se tienen en cuenta los principios universales de responsabilidad y competencia teniendo como objetivo principal el bienestar del usuario y respeto a la dignidad humana. Se trabajó con estudiantes de la Universidad Popular del Cesar por ende se enfatiza en el principio universal que establece los parámetros generales para las investigaciones que se lleven a cabo con participantes humanos en donde se resalta la dignidad y el bienestar de las personas que participan.

De igual forma, considerando que la recolección de datos se llevó a cabo mediante entrevistas semiestructuradas y grupos focales y resaltando que se trabajó con información personal de esta población se implementará el consentimiento informado (ver anexo) como documento que garantiza la confidencialidad y el respeto a la integridad y autonomía de los participantes.

Esta investigación y los procedimientos que se lleven a cabo estarán regidos por la Ley 1090 del 2006 por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología; por tanto, se tendrá en cuenta el siguiente artículo

Artículo 36. “No practicar intervenciones sin consentimiento autorizado del usuario, o en casos de menores de edad o dependientes, del consentimiento del acudiente” (Ley N° 1090, 2006).

## Referencias

- Agabo, J. (2017). *Análisis de comportamiento electoral: el caso de las elecciones municipales en Jerez de la Frontera (1979-2011)*. (Tesis de maestría). Sevilla, España.
- Alvarado, S., Ospina, M y Sánchez, M. (2018). *Socialización escolar: procesos, experiencias y trayectos*. Quito, Ecuador: Universitaria Abya-Yala.
- Alvarado, S., Ospina, M y García, C. (2012). La subjetividad política y la socialización política, desde las márgenes de la psicología política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), p. 235-256.
- Arcila, P., Ramos, Y., Jaramillo, J y Cañón, O. (2009). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Revista diversitas - perspectivas en psicología*. 6(1), p.37-49.
- Ballas, C. (2008). *Análisis de datos cualitativos: técnicas y procedimiento de análisis de acuerdo con la teoría fundamentada*. Pontificia Universidad Javeriana: Colombia.
- Bénard, S. (2016). *La teoría fundamentada: una metodología cualitativa*. Universidad Autónoma de Aguascalientes: México.
- Brussino, S., Alonso, D, y Dreizik, M. (2013). Psicología política del comportamiento de voto: la elección presidencial 2011 en Argentina. *Revista Psicología Política*, 13(28), 453-470.
- Bruno, D y Castorina, J. (2017). *Las representaciones sociales de la política y la democracia de adolescentes escolarizados de la Ciudad autónoma de Buenos Aires*. (Tesis de doctorado). Universidad de Buenos Aires: Argentina.
- Bruno, D., Barreiro, A y Kriger, M. (2011). Representaciones sociales de la política en

- los jóvenes: Corrupción institucional y mentira. *Kairos*, 28, 1-16.
- Caballero, R. (2016). Ciberpolítica: Las nuevas formas de acción y comunicación política. *Comunicación y sociedad*, (25), 291-296.
- Cárdenas, M., Parra, L., Picón, J., Pineda, H y Rojas, R. (2007). Las Representaciones Sociales de la Política y la Democracia. *Última década*, 15(26), 53-7.
- Ceballos, C. (2017). La participación política y el abstencionismo electoral en Colombia, análisis desde la sociología del derecho. *Ratio Juris*. 2(4). 71-81.
- Centro de Estudios Regionales Magdalena Medio. (2014). *Razones y criterios que inciden en la decisión política y orientación del voto de los ciudadanos del Municipio de Barrancabermeja en las próximas elecciones locales*. Recuperado de <http://cer.org.co/Documentos/analisiscomportamientoelectoral.pdf>
- Constitución política colombiana (1991). Asamblea Nacional Constituyente, Bogotá, Colombia, 6 de Julio de 1991.
- Colombia sigue con alta percepción de corrupción. (22 de enero del 2020). El tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/colombia-sigue-con-alta-percepcion-de-corrupcion-454500>
- Garzón, E. (2018). *Participación política y ciudadana en jóvenes*. Colombia: Huella Digital.
- Gergen, K. (1999). *An invitation to social construction*. London: Sage
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2 (7), 162-167.
- Escobar, J y Bonilla, F. (2009). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 9(1), 51-67.

- González, M (2013). *Análisis de la participación electoral en el estado de San Luis Potosí, elecciones para gobernador y diputados locales realizadas en 1997, 2003 y 2009, el comportamiento estratégico de los electores.* (Tesis de pregrado). El colegio de San Luis. México.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* Mc Graw Hill: México.
- Hurtado, S (2014). *Comportamiento electoral y evaluación gubernamental en el municipio de Ocotlán, estado de México.* (Tesis de pregrado). Universidad autónoma del estado de México. México.
- Isidro, R. (2014). Los jóvenes ante la política. Un panorama sobre la percepción del ámbito político. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (10), 189-199.
- Jiménez, G. (2012). El concepto de política y sus implicaciones en la ética pública: reflexiones a partir de Carl Schmitt y Norbert Lechner. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (53),215-238
- Kiló, E. (2018). Nunca antes los jóvenes del país han tenido tanto poder de decisión. *Vanguardia*. Recuperado de <https://www.vanguardia.com/politica/elecciones/nunca-antes-los-jovenes-del-pais-han-tenido-tanto-poder-de-decision-HDVL426375>
- Ley N° 134. Congreso de Colombia, Colombia, 1 de mayo de 1994.
- Ley N° 1090, Congreso de Colombia, Colombia, 06 de septiembre de 2006.
- Ministerio de Justicia y del Derecho. (2015). *Estudio cualitativo sobre consumo*

*problemático de cannabis en adolescentes y jóvenes*. Recuperado de [http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/consumo/estudios/locales/CO031052016\\_estudio\\_cualitativo\\_consumo\\_cannabis\\_adolescentes\\_jovenes\\_riegos\\_practicas.pdf](http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/consumo/estudios/locales/CO031052016_estudio_cualitativo_consumo_cannabis_adolescentes_jovenes_riegos_practicas.pdf)

Misión de Observación Electoral. (2011). *Participación electoral de los votantes colombianos*. Recuperado de <https://moe.org.co/home/doc/encuesta/encuestamoe.pdf>

Morales, Y. (2015). Comportamiento electoral. Influencia determinante de los factores a corto plazo en la decisión del voto de los electores a la alcaldía del Municipio de Soledad (Atlántico) Colombia, año 2011. *Justicia Juris*, 11(1), 100-10.

Muñoz, C., Martínez, R y Muñoz, C. (2016). Percepciones del estudiantado sobre la política, los partidos políticos y las personas dedicadas a la política al finalizar la educación secundaria en Chile. *Revista Electrónica Educare*. 20(1). 1-16.

Pedroza, A y Romero, R (2018). Clientelismo político en la gestión pública: Características y consecuencias como forma de dominación política. *Telos*. 20 (2). 330-355.

Peña, S. (2007). Sistema político y democracia en Colombia. Redes de inclusión en los años sesenta y noventa una aproximación desde la teoría de los sistemas. *Revista diálogo de saberes*. 26, 191-230.

Por fin, con el 53 %, los votos le ganaron a la abstención. (27 de mayo del 2018). *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/politica/por-fin-con-el-53-los-votos-le-ganaron-la>

[-abstencion-articulo-791085](#)

- Rico, D. (2013). Motivaciones de los jóvenes Uninorteños para participar en elecciones locales y regionales en 2011. *Revista de Derecho*, 39, 89-125.
- Rifá, R. (2017). *Actitudes Políticas en Tiempos de Crisis: La Confianza en las Instituciones Políticas en España*. (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona: España.
- Rodríguez, E. (2016). Una mirada hacia las emociones que experimentan los trabajadores sociales que atienden enfermos terminales. *Trabajo Social Global*. 6 (11), 78-98.
- Rodríguez, G., Flores, J y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe: España.
- Sabucedo, J. (1996). *Psicología política*. España: Lavel, S.A.
- Salcedo, L. y García, J. (2015). La desafección política en Colombia: Un análisis sistémico al respecto. *Económicas CUC*, 36(2), 49-65.
- Saldarriaga, J. (2015). *De la socialización política a los procesos de subjetivación*. (Tesis doctorado). Universidad de Manizales – cinde. Colombia.
- Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluativos del rigor metodológico y retos. *Liberabit*. 13, 71-78.
- Salgado, C. (2012). Sampling in qualitative research. Basic principles and some controversies. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619.
- Vargas, C. (2014). Las expresiones del voto en Colombia: Elecciones 2014.  
Recuperado de  
[https://moe.org.co/home/doc/moe\\_mre/2014/resultados elecciones final.pdf](https://moe.org.co/home/doc/moe_mre/2014/resultados elecciones final.pdf)

Zuasnabar, I y Fynn, I. (2017). *Jóvenes y política*. Uruguay: Konrad-Adenauer-Stiftung

## Apéndices

### Apéndice 1. Guion de preguntas para entrevista semiestructurada

1. ¿Cuándo escuchaste hablar de política por primera vez?
2. ¿Qué se te viene a la cabeza cuando escuchas la palabra política?
3. ¿Qué sentimientos te evoca la política?
4. ¿Cuál fue tu primera experiencia importante relacionada con la política?
5. ¿Crees que es importante ejercer tu derecho al voto? ¿Por qué?
6. ¿Qué te motiva a participar en los procesos electorales?
7. ¿Qué aspectos tienes en cuenta para tomar tus decisiones electorales?
8. ¿Crees que los jóvenes se interesan por la política hoy? ¿Por qué si o por qué no?
9. ¿Cuáles son los medios que usan los jóvenes para participar en política?
10. ¿Cómo percibes las oportunidades de participación política para los jóvenes en el país?
11. ¿En qué escenarios hablas sobre política?

## Apéndice 2. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR  
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

Yo \_\_\_\_\_ con cédula de ciudadanía No \_\_\_\_\_ certifico que he sido informado(a) con la claridad y veracidad debida respecto al ejercicio académico que las estudiantes LINA ARIZA LOPEZ Y MISHELE PEREZ MARTINEZ me han invitado a participar; que actuó conscientemente, libre y espontáneamente como colaborador.

Soy conocedor de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme a la participación en este ejercicio académico cuando lo crea conveniente sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

He sido informado de que este ejercicio académico posee fines netamente evaluativos y que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico y además, este no será utilizado para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

A los \_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_ hacemos constar que el presente documento ha sido leído y entendido por nosotros en su integridad de manera libre y espontánea.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

\_\_\_\_\_  
Firma del estudiante de psicología

\_\_\_\_\_  
Firma del estudiante de psicología

