

ANÁLISIS DE LOS PATRONES DE COMERCIO INTERNACIONAL
DE LA REGIÓN CARIBE CONTINENTAL COLOMBIANA FRENTE A
ESTADOS UNIDOS Y CHINA PARA EL PERIODO 2010 - 2018

POR:

JESÚS ALBERTO FERNÁNDEZ RANGEL

AMILKAR ANDRES ORTIZ NAVARRO

DIRECTOR:

ALVARO JAVIER IGLESIAS IBARRA

ASESOR METODOLÓGICO:

ROBERTO DAZA SUAREZ



UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, CONTABLES Y
ECONÓMICAS

PROGRAMA DE ECONOMÍA

Valledupar, 2022

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	5
RESUMEN.....	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN.....	8
1 EL PROBLEMA	11
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.3 SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA	13
2 OBJETIVOS	15
2.1 OBJETIVO GENERAL	15
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	15
3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	16
4 MARCO REFERENCIAL	18
4.1 MARCO TEÓRICO	18
4.2 MARCO CONCEPTUAL	19
5 FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS.....	29
5.1 OPERACIONALIZACIÓN DE LA HIPÓTESIS	29
5.2 DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES E INDICADORES.....	29
5.2.1 PATRONES	29
5.2.2 PRODUCCIÓN	30
5.2.3 BALANZA COMERCIAL	30
5.2.4 COEFICIENTE DE APERTURA.....	30
5.2.5 ÍNDICE DE BALASSA	31

5.2.6	ÍNDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS.....	31
5.2.7	ÍNDICE DE CONCENTRACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN.....	32
6	ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	34
6.1	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
6.2	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	37
6.3	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	38
6.3.1	POBLACIÓN.....	39
6.3.2	TÉCNICAS.....	40
6.3.3	INSTRUMENTOS.....	41
6.3.4	PROCEDIMIENTOS.....	43
7	RESULTADOS.....	47
	CONCLUSIONES.....	60
	RECOMENDACIONES.....	63
	BIBLIOGRAFÍA.....	69

RESUMEN

La investigación tiene por objetivo caracterizar el estado del saldo de las relaciones comerciales de la Región Caribe Continental Colombiana frente a sus dos principales socios en el marco del comercio internacional, Estados Unidos y China, y de esta forma establecer patrones que permitan no solo identificar las ventajas y desventajas comparativas a nivel comercial sino también, los sectores productivos en los cuales se debe procurar estimular la producción para el periodo 2010 – 2018. A través de diversas investigaciones se ha establecido que, es necesario conocer cómo se encuentra configurado el patrón exportador/importador, en específico, que productos tienen mayor participación. Con base en lo anterior, se establece que la investigación se guiará bajo un enfoque cuantitativo, en un esquema no experimental usando datos de corte transversal, en donde a través del uso de datos macroeconómicos provenientes del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) y Fundesarrollo, se analizan indicadores que permiten básicos como balanza comercial y el coeficiente de apertura y otros más estructurados como el índice de Balassa Ventajas Comparativas Reveladas y Concentración y Diversificación, lo cual permitirá establecer índices que lleven al establecimiento de áreas de oportunidad en el sesgo productivo y comercial.

Palabras clave: Patrones, relaciones comerciales, producción, indicadores, ventajas comparativas.

ABSTRACT

The objective of the research is to characterize the status of the balance of trade relations of the Colombian Continental Caribbean Region with its two main partners in the framework of international trade, the United States and China, and thus establish patterns that allow not only to identify the comparative advantages and disadvantages at the commercial level, but also the productive sectors in which production should be stimulated for the period 2010-2018. Through various investigations, it has been established that it is necessary to know how the exporter/importer pattern is configured, specifically, which products have the greatest participation. Based on the above, it is established that the research will be guided under a quantitative approach, in a non-experimental scheme using cross-sectional data, where through the use of macroeconomic data from the National Administrative Department of Statistics (DANE) and Fundesarrollo, indicators are analyzed that allow basic ones such as the trade balance and the openness coefficient and other more structured ones such as the Balassa index, Revealed Comparative Advantages and Concentration and Diversification, which will allow establishing indices that lead to the establishment of areas of opportunity in the productive and commercial bias. .

Keywords: Patterns, trade relations, production, indicators, comparative advantages.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de las relaciones comerciales a nivel internacional, se ha consolidado como un eje fundamental en la política económica de todos los países con miras al crecimiento, dado que provee los recursos y los factores necesarios para el desarrollo de las actividades productivas, haciendo que el comercio deje la clásica concepción del intercambio de bienes y servicios, hacia una visión contemporánea en donde los factores productivos, los recursos financieros, de capital y la tecnología, son el eje fundamental en el comercio. Precisamente esta es la gran dificultad que presentan ciertos países para producir o acceder a dichos elementos que se puede percibir las bondades del comercio internacional.

Lo anteriormente planteado muestra no solamente las bondades del comercio sino también, lo necesario que es para el desarrollo de la economía, desde la perspectiva de la productividad Smith (1776), en donde la especialización del trabajo garantiza mayores niveles de producción; dicha noción precursora del excedente para el comercio entre naciones¹ y Ricardo (1985), comparando la producción entre países propiciando que cada país debe especializarse en la producción de diferentes bienes en donde se logre aprovechar de manera eficiente las ventajas comparativas, permitiendo que el proceso de intercambio sobresalga por su eficiencia y beneficio². Adicionalmente Krugman analiza las relaciones de los patrones comerciales y como estas determinan las matrices de producción de los países, determinando sus relaciones comerciales. Es claro que las estructuras de las relaciones comerciales han cambiado continuamente, tomando como referencia el incesante aumento y diversificación de las necesidades.

¹ Smith, A. (1776) Investigación de la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones. En A. Smith. Londres: W. Strahan & T. Cadell.

² Ricardo, D. (1985). Principios de economía política y tributación. Barcelona: Ediciones Orbis.

Es claro que el comercio internacional es un factor clave para el crecimiento económico de un país, sin embargo, esto ha suscitado debates en torno a dos posturas: la primera fundamentada en la adopción de políticas proteccionistas o y la segunda en la liberación comercial, en donde sus planteamientos establecen la existencia o no de barreras arancelarias, claramente para el caso colombiano se ha reforzado en las bondades y desventajas de los dos, pese a que unos sostienen que el grado de liberación comercial fue rápido, otros afirman que fue bien estructurado; para el primer caso, González (2001), afirma que el problema nunca ha sido la apertura, puesto que todo país que desea crecer y desarrollarse no debe ser ajeno al comercio internacional, dado que representan un gran potencial para lograr filtrarse entre los países que se encuentran en el top mundial, el problema radica en cómo se realizó la apertura económica, sin duda alguna, durante el comienzo, la apertura económica se encaminó a desarrollarse de forma paulatina con la finalidad de que la economía interna inexperta en competencia exterior, comenzara un proceso de adaptación y ajuste de sus capacidades para poder hacer frente a los nuevos competidores, sin embargo, desde el gobierno Gaviria se procedió a una apertura acelerada, impactando significativamente el inexperto aparato productivo colombiano³; por su parte para el segundo caso el estudio realizado por Carranza y Moreno (2003), evidencia como ha sido el comportamiento del sector industrial colombiano a partir de la apertura comercial, mostrando como se ha reorganizado la industria frente a los nuevos desafíos que significó esta apertura y cuál ha sido el impacto a nivel económico y social, su aseveración añade que el proceso de apertura económica significó un gran cambio en las estructuras organizacionales de la industria colombiana, sin embargo, estas no entraron en un proceso de desindustrialización, sino de adaptación a los nuevos entornos en los que se desempeñarían, pese a que durante todo el proceso de apertura la

³ González, J. (2001). Entre la sustitución de importaciones y la apertura. En desarrollo económico y social de Colombia. Siglo XX, Gabriel Misas (Ed), Universidad Nacional de Colombia, 399 – 425.

participación de la industria en el PIB ha decaído, lo cual no se debe a factores propiamente de oferta y demanda, sino a componentes organizacionales, administrativos e innovaciones tecnológicas, a los cuales se suma el constante incremento en la participación de otros sectores de la economía, que por medio de la apertura han comenzado a tomar un carácter más representativo en la composición del PIB como es el caso del sector servicios. Lo anterior demuestra que las posturas frente al comercio internacional son variadas, sin embargo, su relevancia para el crecimiento de un país es indiscutible, los cambios de modelos comerciales proteccionista hacia los más liberales en la actualidad así lo demuestran, pese a que existan países que tiendan a tomar iniciativas proteccionistas, pero no pasan a ser más que medidas transitorias (Singh, 2010)⁴.

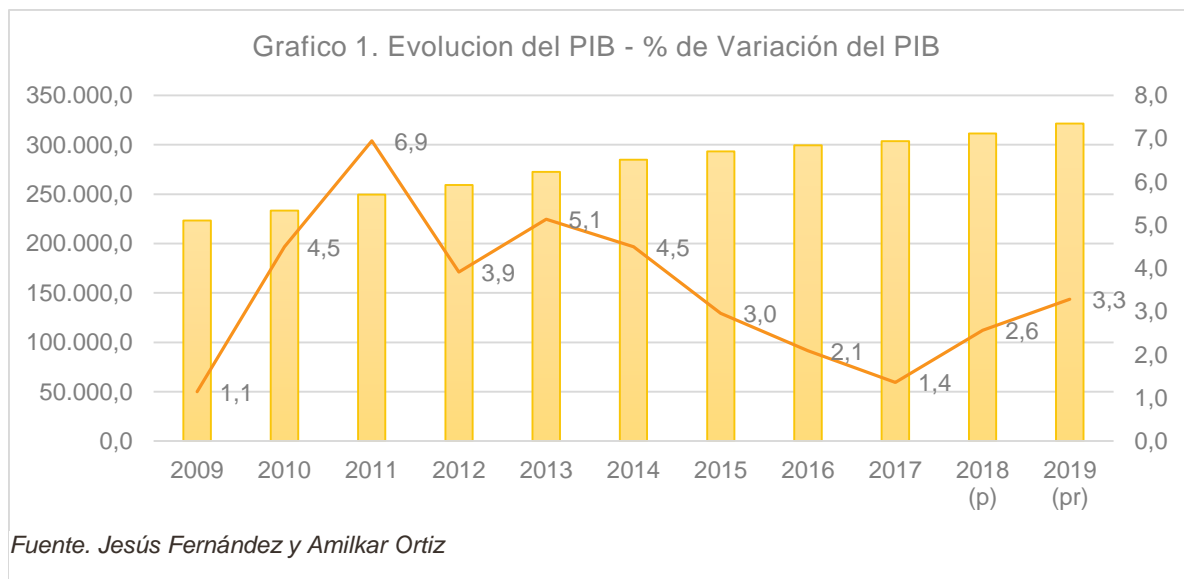
El estudio del comercio internacional en Colombia se ha centrado en realizar un análisis literario de todas las políticas y tratados comerciales sin llegar a un estudio de los patrones e indicadores de comercio, esta es la intención de la presente investigación, proveer de elementos cuantitativos que permita medir y determinar las ventajas comerciales de la Región Caribe Continental frente a los principales socios comerciales que tiene Colombia: Estados Unidos y China.

⁴ Singh, T. (2010). *Does International Trade Cause Economic Growth? A Survey* (Volume 33, Issue 11, pages 1517–1564, November 2010 ed.). The World Economy.

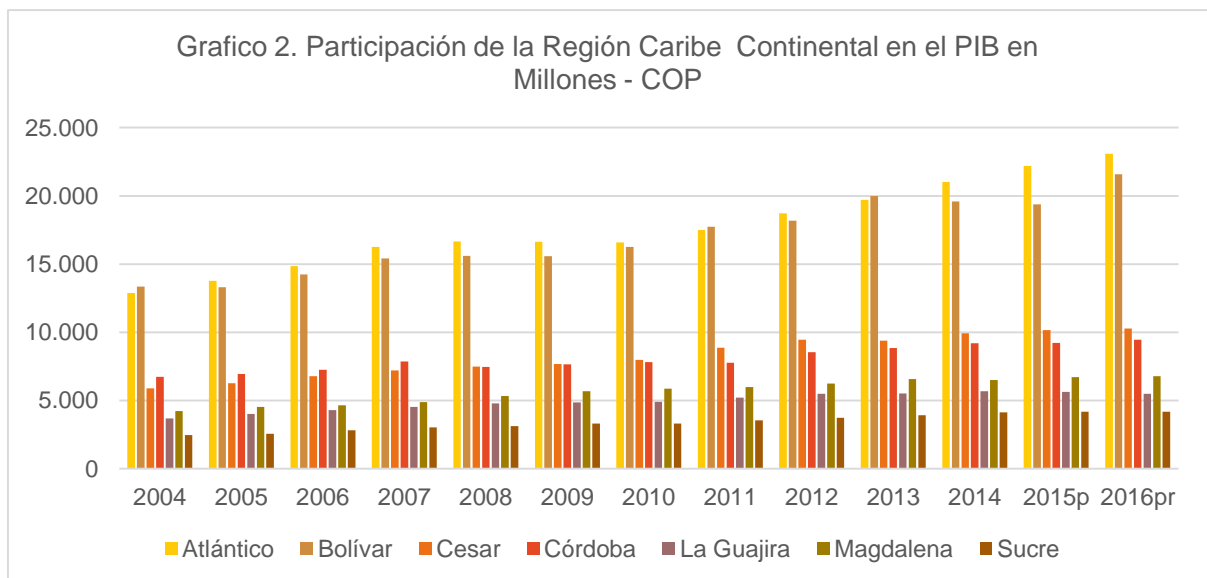
7 RESULTADOS

Una vez analizados los datos pertenecientes a la información de las exportaciones e importaciones la Región Caribe Continental entre los años 2010 – 2018, se presentan los siguientes resultados frente a los indicadores PIB nacional y departamental, indicadores de balanza comercial, apertura comercial, índice de Balassa y su variante ventaja comparativa revelada, índice de concentración y diversificación, así mismo, la correlación entre la balanza comercial de Colombia y el PIB, junto a los posibles efectos de la tasa de cambio, la tasa de interés y la inflación del periodo, todo ello con la finalidad de establecer y analizar los patrones de comercio existentes entre los principales socios comerciales.

Una revisión a la evolución del PIB muestra que su comportamiento tiende a crecer (Grafico 1), desde el año 2009 presenta un crecimiento apreciable, recuperándose de las caídas en los mercados financieros en 2007, experimentando una tasa de variación positiva en 2011 del 6.9%, sin embargo, durante los periodos 2016 y 2017, se presentan bajos niveles de crecimiento, esto como consecuencia de la caída en los precios del petróleo, el cual repercutió en otros sectores productivos, eventualmente las medidas llevaron a mayores niveles de crecimiento.

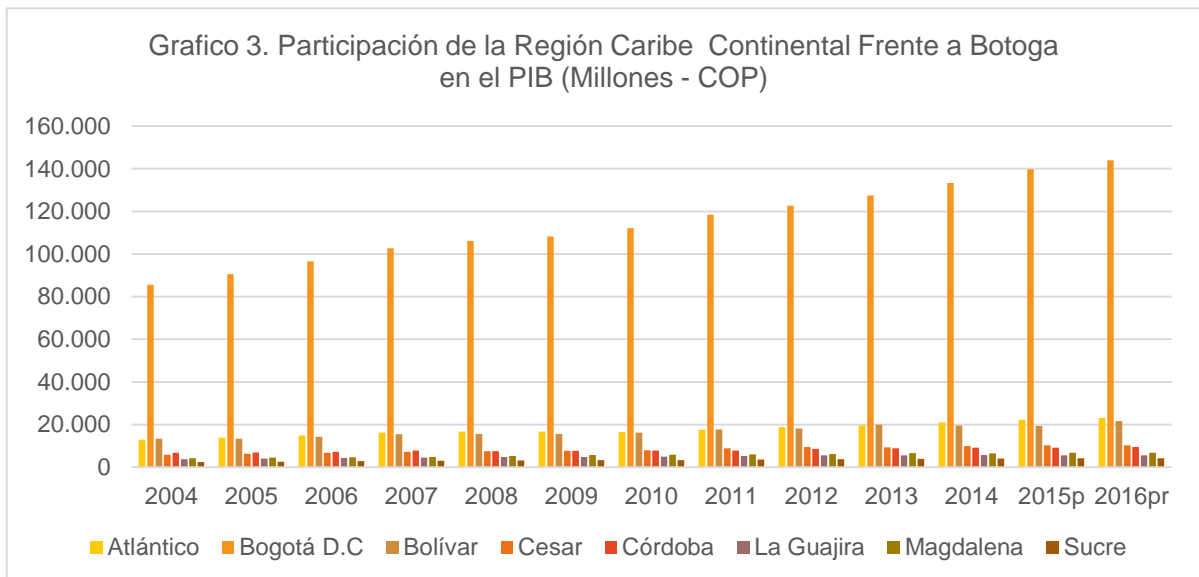


El análisis de la información de los departamentos que integran la Región Caribe Continental Colombiana, inicia desde su participación dentro del PIB, como se aprecia los principales participantes son el departamento del Atlántico y Bolívar (Grafico 2), los resultados evidencian que estos departamentos duplican los aportes de los demás participantes, claramente esto evidencia que tanto el departamento del Atlántico y Bolívar han presentado un proceso de industrialización, lo cual ha permitido diversificar y generar cadenas de valor, acaparando los procesos productivos con mayor valor añadido, lo anterior podría ser una causa de la baja participación de los demás departamentos. Pese a que no se reportan datos exactos por parte del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas para los periodos 2017 y 2018, es de esperar que los resultados para dichas anualidades sean las mismas y las tendencias en cada uno de los departamentos se mantengan. Los resultados, aunque relevantes solo evidencian una parte del panorama, es necesario realizar comparativas con otros departamentos de mayor relevancia, como es el caso de Bogotá, una comparativa de los departamentos frente a capital ofrecerá un espectro mayor al análisis (Grafico 3).



Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

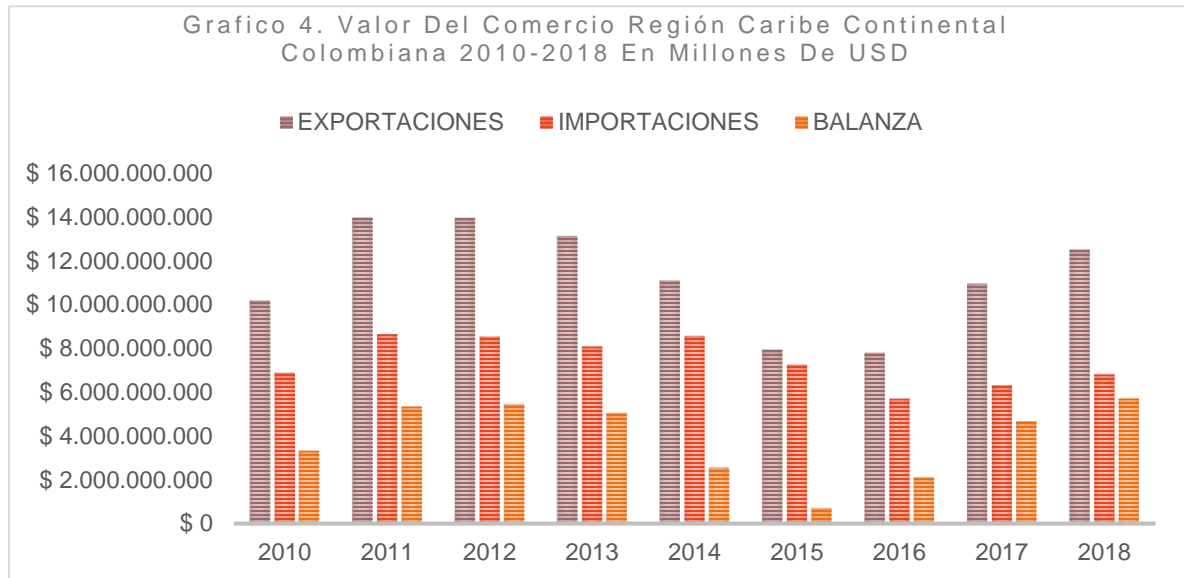
La evidencia muestra un panorama poco alentador, claramente Bogotá al ser la capital presenta un comportamiento interesante, gran parte de la actividad productiva se ha concentrado en la capital, esto ha permitido que su participación sea mucho mayor que incluso los departamentos de Atlántico y Bolívar, con este panorama, es posible realizar análisis más profundos y que ofrezcan resultados acordes a la realidad económica.



Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

Revisado el indicador básico de producción, es posible realizar indagaciones respecto a la balanza comercial y establecer el resultado del comercio (Grafico 4), como se observa, a lo largo de toda la serie el saldo de la balanza comercial en la Región Caribe Continental Colombiana es positivo, se evidencia que los mayores niveles de exportación se dan en los años 2011 y 2012, como resultado de la recuperación económica subsecuente a la crisis financiera de 2007, la cual no llego de manera inmediata a Colombia y los países de América del Sur, así mismo, los niveles de importación se mantienen casi constantes durante todo el periodo analizado, los periodos más interesantes son las anualidades 2016 y 2017, los

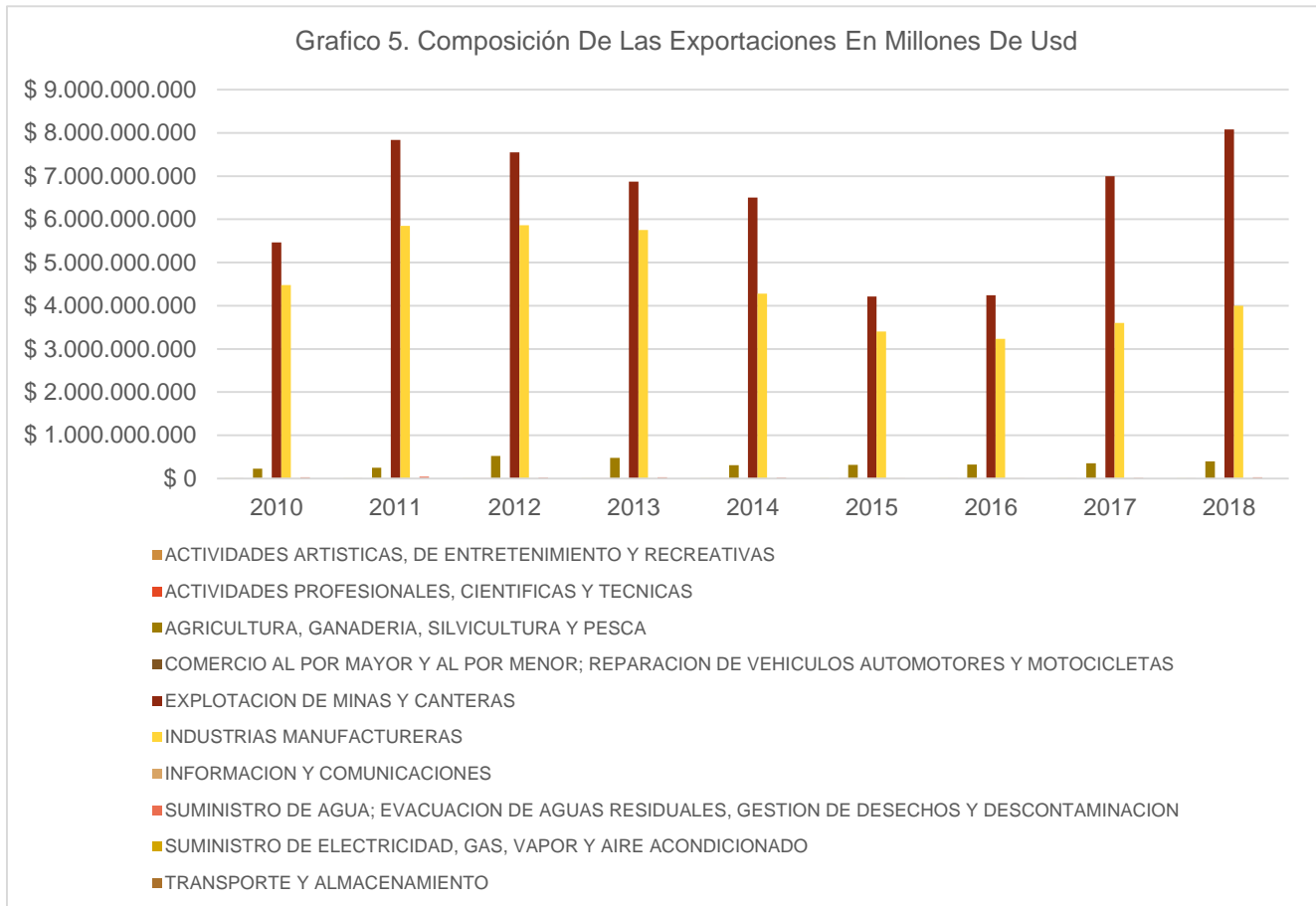
cuales guardan relación con las reducción en la producción del PIB en el mismo periodo.



Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

Una vez revisado el comportamiento y saldo de la balanza comercial, es necesario y relevante conocer cuál es la participación de los diversos sectores desde el enfoque de las importaciones y las exportaciones, esto permitirá establecer la existencia de un sesgo o preferencia exportadora y consecuentemente una aproximación a la estimación de ventajas comparativas. El detalle de las exportaciones (Grafico 5) muestra que la actividad exportadora se centra en tres macrosectores tomando como referencia la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) de todas las actividades económicas, siendo el de mayor participación el sector minas y canteras, en segundo lugar industrias manufactureras y en tercer lugar agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, este patrón exportador se mantiene durante todo el periodo analizado, las demás actividades se encuentran, actividades como actividades profesionales, científicas y técnicas, presentan bajas participaciones, este contraste es un factor que explica

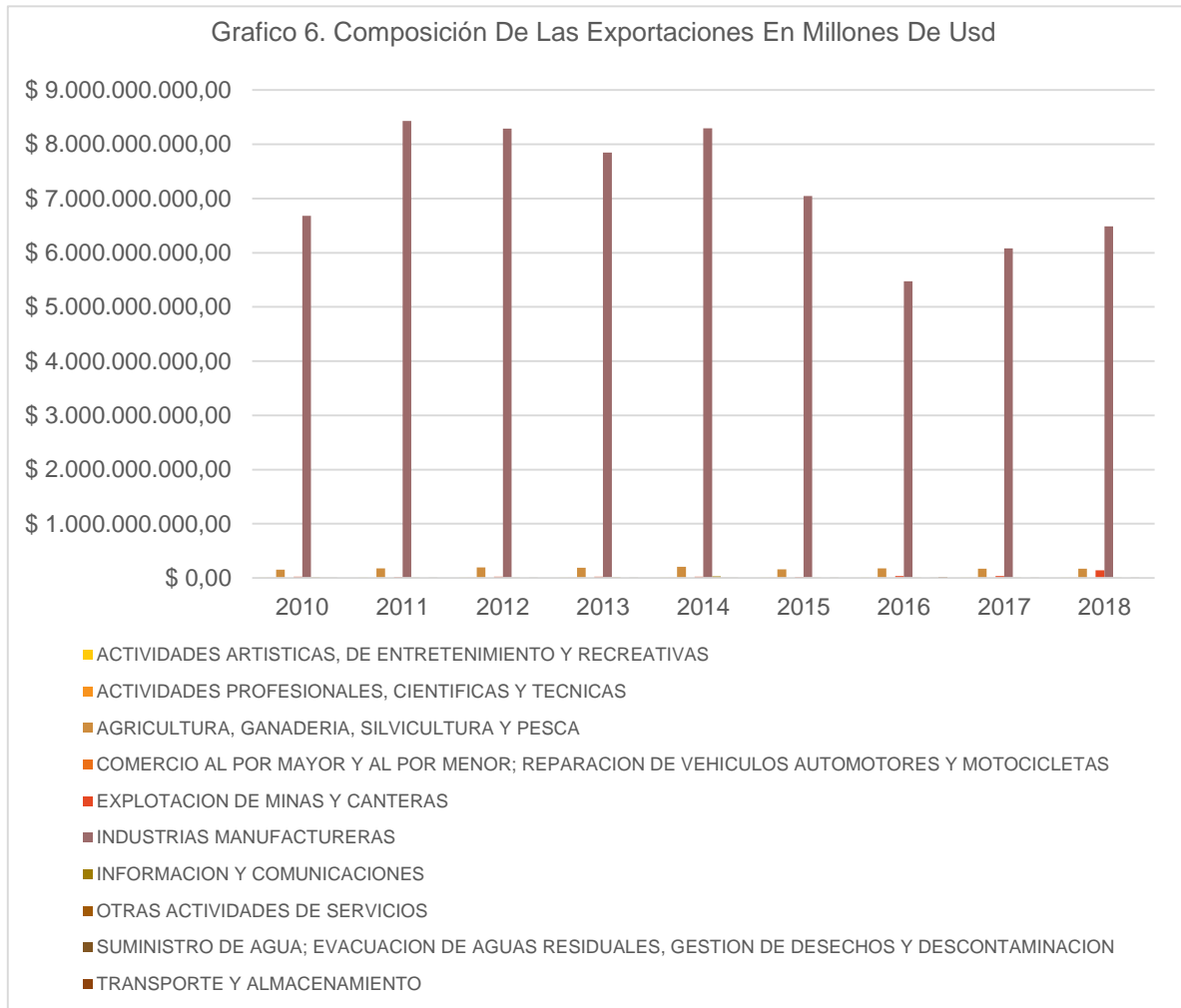
la diferencia en la participación del PIB de los departamentos de la Región Caribe Continental Colombiana frente a Bogotá.



Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

Por otro lado, el análisis de las importaciones (Grafico 6) evidencia un sesgo importador hacia las industrias manufactureras, todos los periodos analizados las importaciones provenientes de Estados Unidos y China, mantienen un promedio de siete millones de dólares anuales, solo durante los periodos de 2016 y 2017 estas se redujeron en \$5.474.640.244 y \$6.076.938.418 respectivamente, manteniendo relación con lo expuesto en el análisis del PIB nacional, pese a esto es importante observar que, en las anualidad 2016 y 2017 aunque se presenta una reducción en

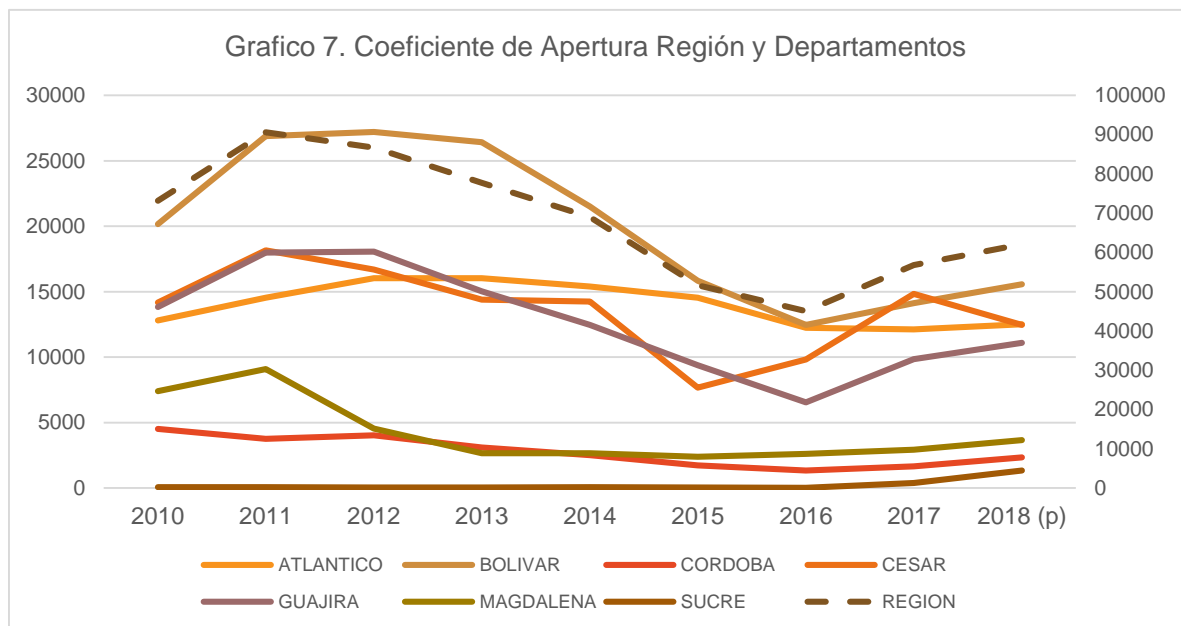
las importaciones de las industrias manufactureras no hay un repunte o mayor participación de otros sectores.



Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

El coeficiente de apertura de la Región Caribe Continental Colombiana (Grafico 7) presenta un comportamiento estrechamente relacionado con la evolución del PIB, puesto que durante el periodo comprendido entre 2010 y 2018 el producto interno bruto presenta tendencias a crecer, los porcentajes de variación son mayores entre los periodos 2010 y 2015 (subperiodo 1), mientras que durante el periodo 2016 a 2018 (subperiodo 2) pese a que los porcentajes de variación no son negativos si

son considerablemente menores a los periodos anteriores, en contraste con el coeficiente de apertura de la Región (línea punteada), se evidencia los mayores saldos exportadores durante el subperiodo 1, particularmente el departamento de Bolívar sobresale entre sus coterráneos, en un segundo grupo los departamentos de Atlántico, Cesar y Guajira muestran coeficientes medios, indicando que la producción moderadamente fue impulsada a la exportación, el tercer grupo, conformado por los departamentos de Córdoba, Magdalena y Sucre, presentan los menores niveles de apertura, tanto para el subperiodo 1 y 2.



Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

Durante el subperiodo 2, impactado por la caída en los precios de hidrocarburos, el departamento más afectado fue Bolívar, sin embargo, los departamentos de Atlántico y Cesar, pese a tener grandes participaciones en este sector no se ven mayormente impactados a excepción del departamento de Guajira.

En el análisis del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas para la Región Caribe Continental Colombiana frente a sus principales socios comerciales, Estados Unidos y China para el periodo 2010 - 2018, evidencia que los macrosectores

agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, explotación de minas y canteras, industrias manufactureras, actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas y actividades profesionales, científicas y técnicas son los más exportados a estos destinos (Tablas 1 y 2).

Tabla 7. Índice de Ventajas Comparativas Reveladas China

AÑO	ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, DE ENTRETENIMIENTO Y RECREATIVAS	ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS	AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y PESCA	EXPLORACION DE MINAS Y CANTERAS	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
2010	0,76	0	-0,08	0,06	-0,06
2011	0,97	0,50	-0,04	0,01	0,05
2012	0,46	2,15	-0,01	0,03	0,08
2013	0,58	0	-0,01	0,004	0,12
2014	0,71	0,55	0,03	0,007	0,13
2015	0,44	-0,002	-0,03	0,0009	0,10
2016	-3,76	0,09	-0,09	-0,0001	0,22
2017	-1,58	0	-0,05	0,006	0,13
2018	0,07	0	-0,01	0,01	0,15

Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

Frente al comercio con China, las actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas en el periodo 2010 al 2015 presentan índices entre 0.33 y 1, lo cual representa una ventaja comparativa frente a dicho socio sin embargo, a partir de 2016 estos niveles indican una ventaja débil; las actividades profesionales, científicas y técnicas se presentan ventajosas en años particulares (2011 y 2014), en las demás anualidades presentan una ventaja débil debido a la poca participación de estas actividades; por su parte en las actividades primarias de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca y explotación de minas y canteras no representan una ventaja en ningún periodo para las exportaciones, lo mismo pasa con el sector de industrias manufactureras.

Por su parte, Estados Unidos presenta un comportamiento más sesgado a las manufacturas, las actividades profesionales, científicas y técnicas, no presentan participación, el macrosector de actividades artísticas, de entretenimiento y

recreativas, tienen una participación en la cual se evidencian ventajas débiles a excepción de los años 2012, 2015 y 2018; un dato importante es la ventaja débil que presenta el macrosector de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, en donde solo en el año 2011 presenta ventaja fuerte, los demás periodos son poco relevantes; paradójicamente el macrosector de minas y canteras no presenta una ventaja en términos comerciales para ningún periodo; industrias manufactureras, en donde se evidencia que para todos los periodos existen ventajas comparativas débiles; en contraste con lo anterior, el macrosector de industrias manufactureras presenta ventajas moderadamente débiles en los periodos 2010 al 2013, sin embargo, en los años 2014 y 2018 presenta ventajas fuertes.

Tabla 8. Índice de Ventajas Comparativas Reveladas Estados Unidos

AÑO	ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, DE ENTRETENIMIENTO Y RECREATIVAS	AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA Y PESCA	EXPLORACION DE MINAS Y CANTERAS	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
2010	0,09	-0,08	0,15	1,18
2011	0,06	-0,44	0,09	1,02
2012	0,37	0,05	0,07	1,11
2013	0,26	0,05	0,11	1,30
2014	0,20	-0,13	0,06	0,76
2015	0,40	0,14	0,07	0,73
2016	-0,24	0,004	0,08	0,72
2017	3,08	-0,002	0,06	0,69
2018	0,94	0,16	0,06	0,76

Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

El índice de Balassa tanto para las relaciones comerciales con Estados Unidos y China (Tabla 9 y 10), deja en evidencia que el macrosector de mayor importancia para estos es explotación de minas y canteras a largo del periodo de análisis, reafirmando la razón por la cual el sesgo productor de la región se focaliza en esta área, es de resaltar que existen actividades que están por fuera del índice dado que no representan significancia dentro del comercio.

Tabla 9. Índice de Balassa China

AÑO	AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA Y PESCA	EXPLORACION DE MINAS Y CANTERAS	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
2010	0,10	0,80	1,29
2011	0,09	1,39	1,86
2012	0,04	0,66	1,52
2013	0,05	0,58	2,14
2014	0,98	0,25	2,13
2015	0,25	0,02	2,27
2016	0,48	0,002	2,36
2017	0,25	0,24	2,53
2018	0,23	0,42	2,24

Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

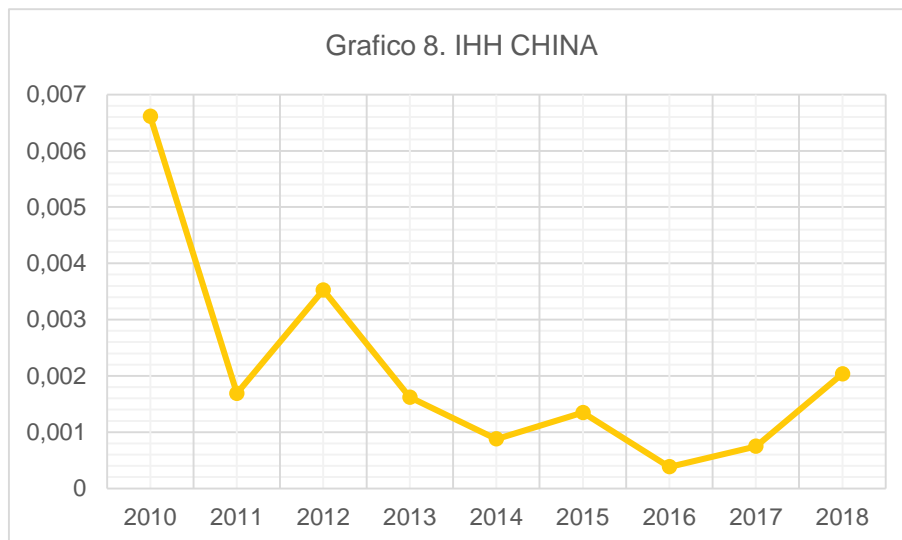
Tabla 10. Índice de Balassa Estados Unidos

AÑO	AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA Y PESCA	EXPLORACION DE MINAS Y CANTERAS	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
2010	1,71	0,92	1,06
2011	1,74	0,68	1,39
2012	1,21	0,66	1,41
2013	1,33	0,91	1,08
2014	2,14	0,60	1,51
2015	2,55	0,71	1,21
2016	2,07	0,68	1,30
2017	2,80	0,66	1,48
2018	2,90	0,65	1,51

Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

El índice de concentración y diversificación, muestra cuan sesgada son las exportaciones de la Región Caribe Continental Colombiana hacia Estados Unidos y China. Para el caso con China (Gráfico 8), los resultados muestran niveles entre 0.0 – 0.10, lo cual establece un mercado altamente diversificado. Los resultados, para el caso con Estados Unidos (Gráfico 9) son los mismos. Lo anterior establece que, pese a que son los principales socios comerciales para Colombia, en el caso de la

Región Caribe Continental Colombiana no absorben la mayoría de la relación comercial.



Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz



Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

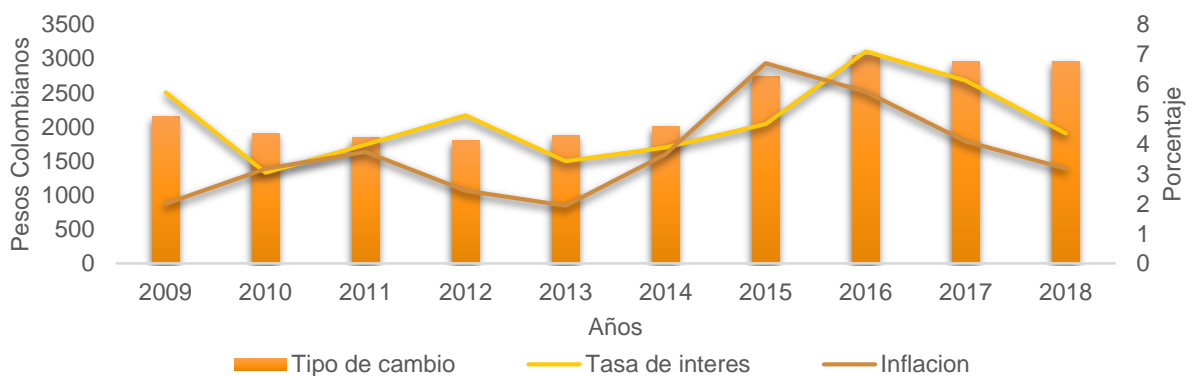
Si se observa la magnitud del PIB nacional, se evidencia que la participación de la Región Caribe Continental Colombiana es poca (Grafico 3), representando el 16.5%, esto guarda una alta correlación con los niveles de exportación concentrados en productos agrícolas e hidrocarburos citados anteriormente, aun, este último sector refleja un nivel de participación muy por encima de todos, lo cual

condiciona la dinámica económica de la Región, abocando a que el crecimiento dependa solamente de relaciones comerciales internas de otros sectores productivos.

Como variables macroeconómicas importantes que podrían influir en los niveles de las exportaciones y consecuentemente incidir en el nivel de comercio internacional de la Región Caribe Continental Colombiana, se analizan el comportamiento del tipo de cambio, la inflación, la tasa de interés y la posible correlación del PIB y la balanza comercial del país, esto como insumo para revisar los patrones o los grados de apertura de la base exportable.

Analizando el comportamiento de la tasa de inflación en el periodo 2015-2016, presenta un incremento al igual que la tasa de interés, como es apenas lógico debido a la respuesta del Banco de la Republica, con el fin de cumplir con su misión de control sobre esta variable (Grafico 10). Este incremento de la tasa de interés a su vez pudo haberse constituido junto a otros factores de choques externos, el catalizador de la variación del tipo de cambio manifestado en la devaluación que empíricamente se demostró, junto a esto, el incremento en la inflación pudo verse afectada por el tipo de cambio, claramente el incremento en el costo de inputs extranjeros genero incrementos en la producción presionando los precios al alza.

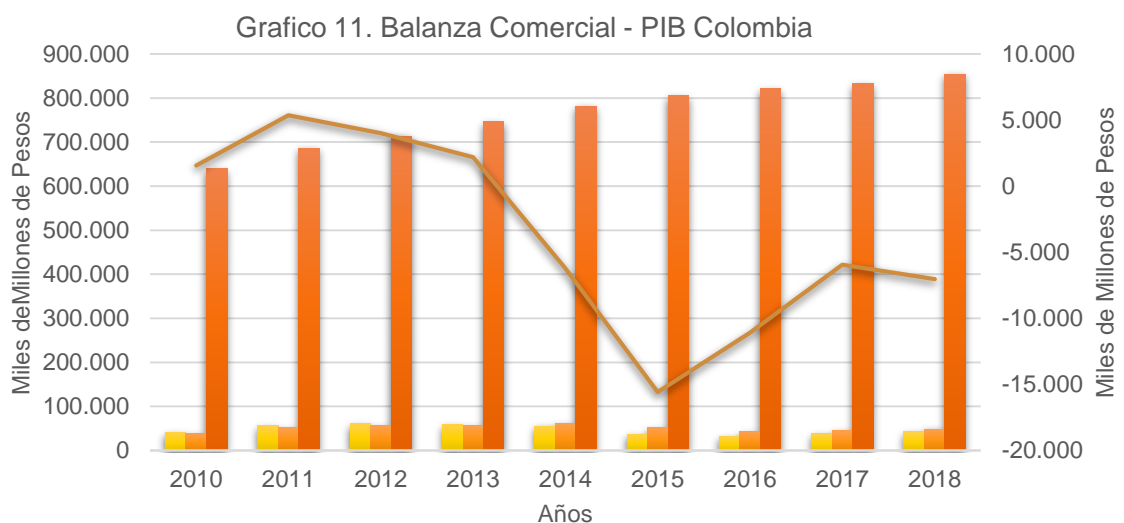
Grafico 10. Tasa de Cambio, Inflación, Tipo de Interes



Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

Sin embargo, a partir de 2016 tanto la inflación como la tasa de interés disminuyen mientras que el tipo de cambio se mantiene devaluado, con este escenario revisando la balanza comercial de la Región Caribe Continental Colombiana en este mismo periodo, se observa que existe correlación, debido a que en el periodo 2013-2018 las exportaciones son mayores que las importaciones, debido a que el tipo de cambio tiene un efecto estimulante sobre los sectores exportadores, garantizando mayores ingresos por los términos de intercambio favorables (Grafico 10). Lo anterior se ve apoyado por una tendencia a la baja de la tasa de interés y la inflación.

Finalmente, analizando la balanza comercial y el PIB de Colombia con el objeto de establecer una posible correlación entre la balanza comercial con la Región Caribe Continental Colombiana (Grafico 11). Se realiza un análisis empírico de los cálculos propios a partir de la base de datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), y observamos que entre 2010-2015 la balanza comercial cae progresivamente producto de mayores importaciones y una disminución en los volúmenes de exportación, no obstante, se presenta un crecimiento del PIB con tendencias de 2010-2018, y esto permite evidenciar el mismo patrón en la Región, donde el PIB de Colombia no está siendo jalonado por el comercio exterior.



Fuente. Jesús Fernández y Amilkar Ortiz

En el mismo sentido, muy a pesar que desde 2015 el tipo de cambio se devaluó a nivel nacional, se observa un incremento en las importaciones, lo cual contrasta con el sostenimiento de las importaciones en la región y reafirma que ni los tratados de libre comercio ni la apertura comercial están logrando un patrón de diversificación en términos generales de la base exportadora colombiana y consecuentemente regional.

CONCLUSIONES

Esta investigación tuvo como objetivo general realizar un análisis del estado de las relaciones comerciales entre la Región Caribe Continental Colombiana frente a los países con los que Colombia tiene amplias relaciones comerciales que son Estados Unidos y China en el periodo 2010-2018, para ello se utilizó la balanza comercial, el índice de Balassa, el índice de ventajas comparativas reveladas, el índice de concentración y diversificación, y otros ejes de análisis como la comparación entre la balanza comercial de Colombia y el PIB, en el mismo sentido, se revisa si existió influencia o correlación entre políticas nacionales y variables macroeconómicas como el tipo de cambio, la tasa de interés, y la inflación con respecto al patrón de comercio de la región sujeta de análisis.

Durante el periodo 2000 a 2018 el coeficiente de apertura muestra un comportamiento dispar en los departamentos de la región, caracterizado por el bajo nivel de apertura de los años 2010 al 2013, lo que refleja que la producción de los departamentos no tuvo un destino hacia el extranjero, sino, para consumo interno. A partir del 2014 hasta el 2018, los departamentos del Cesar y Atlántico se observa un indicador más dinámico con tendencia al crecimiento. Durante el periodo 2000 a 2018 la balanza comercial de los departamentos de la región presentan superávits, debido a que los departamentos presentan sesgos importantes al macrosector explotación de minas y canteras, siendo el sector agropecuario marginal en aporte.

En el periodo 2000 a 2018 el índice de ventaja comparativa revelada entre la Región Caribe Continental Colombiana y sus principales socios comerciales analizados en el presente documento, frente a los macrosectores de mayor actividad comercial, indican una ventaja comparativa “débil” según cálculo del indicador, esto evidencia que pese al gran aporte que el sector de hidrocarburos realiza al PIB de la región, los procesos, métodos y tratamientos que se realizan sobre los minerales resultantes de este sector no son competitivos y se requiere una mayor producción de estos para alcanzar niveles de utilidad relevantes. Lo anterior contrasta con los resultados en actividades artísticas, entretenimiento y recreativas, las cuales, pese a no generar aportes comparables con otros sectores, están mejor valorados y son más apreciados en el exterior.

En el periodo 2000 a 2018 el índice de Balassa de la región en promedio existe ventaja para el macrosector de explotación de minas y canteras. El índice de Balassa calculado evidencia que pese a la relevancia de otros sectores que, enriquecidos con mayor valor añadido, el volumen de participación y la necesidad de los socios comerciales se focaliza en estos commodities, esto plantea un escenario relevante, en el cual la región deberá adelantar y aunar esfuerzos con el sector privado para promover la exportación de bienes y servicios con mayor valor añadido, dicho de otra forma, promover la industrialización.

El índice de concentración y diversificación para la serie de datos de 2010 a 2018 muestra que, en el periodo 2010-2018 el mercado según IHH se encuentra entre 0.00 – 0.10, altamente diversificado, lo cual evidencia que, pese a que Estados Unidos y China son los mayores socios comerciales, el grueso de las importaciones hacia ellos son netamente en hidrocarburos, por lo cual, la canasta exportadora se encuentra altamente diversificada con el resto de países con los que existe relación comercial, este panorama demuestra que las oportunidades de exportación se encuentran en países con características económicas similares a las nuestras.

Analizando la posible correlación entre variables macroeconómicas que podrían ejercer influencia al momento de explicar el comportamiento del saldo de la balanza comercial del país o de la región, así como el resultado de los índices que nos ayudan a explicar los patrones de comercio, la evidencia empírica del periodo en estudio muestra, que mientras en los últimos años la tasa de interés, y la inflación presentan una tendencia a la baja, el tipo de cambio se mantiene elevado obedeciendo a factores externos, este hecho podría haber explicado un incremento de las exportaciones mejorando el saldo de los departamentos, pero observamos lo contrario, es decir que no hay correlación entre estas variables y la balanza comercial.

Respecto al tipo de cambio merece un análisis especial debido a que con la devaluación existente a finales del periodo analizado, existirían suficiente estímulo para incentivar las exportaciones aprovechando los términos de intercambio, sin embargo, ocurrió en una proporción baja y el volumen de importaciones mantiene relevancia en el volumen de exportaciones tanto en Colombia como país, como en la Región Caribe Continental Colombiana, determinando de esta manera que no obstante haber condiciones macroeconómicas propicias, la falta de políticas sectoriales, la falta de apalancamiento técnico y financiero, ó la falta de programas de promoción de exportaciones con recursos por ejemplo de regalías que percibe el departamento del Cesar, hacen que las economías se encuentren anquilosadas, y sin posibilidades de inserción a la dinámica de crecimiento mundial mediante la venta de productos agropecuarios con alta demanda, y finalmente presenten niveles en su PIB que no son representativos ni a nivel de costa caribe colombiana ni mucho menos nacional.

RECOMENDACIONES

Colombia desde la apertura económica en el gobierno Gaviria (1990-1994), ha incrementado los niveles de participación de las exportaciones y las importaciones en el PIB, esto debido a las oportunidades aprovechadas tanto por agentes internos y externos, sin embargo, Colombia no ha consolidado desde dicho periodo un modelo económico, países como China y Estados Unidos son fuertes en desarrollo tecnológico, innovación y producción de manufacturas, Argentina, presenta una estructura pecuaria consolidada, Suiza, ha desarrollado un gran sistema económico basado en desarrollo agrícola y farmacéutico; en la actualidad Colombia, no se cataloga como un país fuerte en tecnología o innovación, tampoco en desarrollo agropecuario a gran escala, no es un gran productor de recursos audiovisuales, no tiene una estructura industrial y manufacturera avanzada; en conclusión somos un país sin vocación que nos visibilice ante el mercado como una potencia.

Lo anterior se traslada a los resultados evidenciados en la investigación realizada sobre la Región Caribe Continental Colombiana, pero ¿Qué hacer?, es necesario reconocer las condiciones ambientales, los factores socioeconómicos y los aspectos culturales que rodean todo el sistema productivo de la región, los departamentos de la región Caribe han sido abocados por necesidades externas a focalizar su estructura productiva en la explotación de hidrocarburos, un área productiva que comparada con otras, como la agropecuaria, es pobre dado que no genera niveles de encadenamiento productivo que impulsen otros sectores y por la falta de músculo financiero.

En contraste con la actividad predominante de la región, se encuentra un sector que históricamente marcó el norte de la región, las actividades agropecuarias, los suelos de los departamentos de la región caribe son fértiles y diversos pero con temporadas prolongadas de sequías, sin embargo, la predominancia de la minería

a rezagado dicho sector, llevando a los productores a mantener actividades a pequeña escala, insipientes en tecnología, poco competitivos y en el peor de los casos al acaparamiento de tierras, terminando con un uso especulativo de estas, por tal motivo es necesaria la intervención del estado a través de una política agraria de corte keynesiana.

En el marco económico actual de la Región Caribe Continental Colombiana, caracterizado por un uso especulativo de tierras, abandono del estado en actividades agropecuarias y continuos paros campesinos, los cuales tienden a encarecer productos de consumo cotidiano, reducir cada vez más su calidad y por consiguiente la competitividad a nivel internacional, la política keynesiana ofrece una solución a corto plazo. La política estaría eslabonada por tres partes, así:

ETAPA 1: ESTIMULO A LA PRODUCCIÓN Y USO DE TIERRAS DE CORTE ESPECULATIVO

La política keynesiana actuara sobre dos agentes particulares que dinamizaran la actividad productiva y sus relacionados, partiendo de la concepción que la Producción (Y) es igual a la Demanda de Bienes (Z) y simplificando la producción colombiana a solo dos agentes (los únicos relevantes inicialmente para nuestros objetivos), el consumo y el estado:

$$Y=Z$$

$$Y=C+I+G+X-M$$

$$Y=C+G$$

- **UNA POLÍTICA PARA LA TIERRA IMPRODUCTIVA U OCIOSA:** La tierra como fuente social de riqueza y sustento para la población, debería y más aún en el entorno económico actual, dedicarse a actividades que generen riqueza y producción, para nuestros intereses, incentivar la producción agropecuaria. Las grandes extensiones de tierra fértil que se encuentren sin

algún uso, deberán pagar impuestos altos, que contribuyan a financiar otras actividades, el estado estará en total disposición de entrar en negociación para compra de tierra, a fin de generar dicha actividad.

- **APOYO Y APALANCAMIENTO POR MEDIO DE FINANCIACIÓN ESTATAL, ENTES DE PREPARACIÓN APOYO TÉCNICO Y ENTES TERRITORIALES PARA ESTIMULAR LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA:** el Estado a través de estímulos, apoyos y acompañamientos al productor agropecuario sería el impulsor de una nueva era en la producción de este sector, a través de préstamos, subsidios o inversiones sin retorno por parte del Banco Agrario y otras instituciones financieras mediante acompañamiento permanente por parte del SENA, que permitirá mejorar la eficiencia en los procesos productivos y mayores presupuestos a las gobernaciones y alcaldías que apoyen e incentiven estas actividades agrícolas. Todo dentro del marco del apoyo a nuevos grupos productivos, que no estén sumidos a productores tradicionales y ya posicionados, a fin de diversificar la riqueza en la población.
- **MEJORAS EN LA CONECTIVIDAD:** Reconociendo el hecho de que muchos productos agrícolas se encarecen por las precarias condiciones de las carreteras (inexistentes en algunos casos), el estado colombiano, estimulara el empleo por medio la creación de un sistema de carreteras que conecten los sitios de producción agropecuarios con centros de abastecimiento, permitiendo abaratar costos de transporte y al mismo tiempo estimulara la creación de empleo.

ETAPA 2: GENERAR CONDICIONES ATRACTIVAS PARA LA INVERSION

Mediante la creación y promulgación de políticas nacionales, luego de haber generado unas condiciones óptimas que dinamicen el sector agropecuario, estimularemos la confianza inversora por medio de incentivos al encadenamiento productivo e inclusión del sector agropecuario, todos estos estímulos permitirán que las firmas comiencen a tomar nuevamente un papel activo incluyéndolos nuevamente en la ecuación:

$$Y=C+G+I$$

- **DIVERSIFICACIÓN DE LA INDUSTRIA AGROPECUARIAS:** Las empresas o industrias que en su actividad añadan algún valor a los productos agropecuarios, recibirán beneficios representados tanto en subsidios como en reducción en carga tributaria, con esto se busca, por un lado, una reducción de precios y, por otro lado, estimular el consumo. Gradualmente se espera un aumento en el empleo en estos sectores.
- **PLANES DE ENCADENAMIENTO PRODUCTIVO:** Los entes territoriales (Alcaldías y Gobernaciones) que adopten las políticas iniciales, encabezaran programas de encadenamiento productivo y transformador entre el campo y la industria, a fin de garantizar que las relaciones productivas se hagan de manera benéfica para todas las partes (productores, industria y consumidores), lo cual será una situación de ganancia para todas las partes.
- **ESTIMULOS AL CONSUMO POR ESTRATOS:** Es normal que los estratos bajos (1,2 y 3) los hábitos alimenticios sean muy parecidos, de igual forma estos individuos son un motor para el consumo y la producción del país, se propone reducir la carga tributaria para estos estratos, adicionalmente incluir dentro de la canasta familiar los bienes producidos dentro del sector en que se ha focalizado la política (exceptuándolos de cualquier tipo impositivo) a fin de, estimular el consumo y el ahorro.

ETAPA 3: GERANTIZAR EL CRECIMIENTO CONTINUO

- **ESTIMULOS A LA INVESTIGACIÓN EN EL SECTOR AGRICOLA:** Un pilar fundamental para que el campo de la Región Caribe Continental Colombiana logre explotar todo su potencial de forma eficiente es a través de la continua mejora en los procesos, la comunidad académica como fuente de conocimiento, recibirán aportes financieros por proyectos que atiendan esta necesidad, la iniciativa pretende que, por medio de COLCIENCIAS, se logre canalizar investigaciones de gran pertinencia a la producción agrícola.
- **SOSTENIMIENTO Y ASEGURAMIENTO DE LA PRODUCCION:** Es necesario siempre asegurar la presencia del campo a través del tiempo y que su producción sea perdurable, en este sentido se busca que, las nuevas generaciones se interesen por mantenerse en el campo, no solo como el campesino conservador, sino, como un profesional del campo, se promoverá y subsidiara carreras de pertinencia agrícola para estimular su quehacer hacia el campo, evitando la migración por factores personales y asegurar de esta forma la perdurabilidad agrícola.

ETAPA 4: PARTICIPACIÓN EN LOS MERCADOR EXTRANJEROS DE FORMA COMPETITIVA

- **IMPORTACIÓN DE TECNOLOGIA, CONOCIMIENTO Y RECURSOS:** Una vez alcanzado un nivel de producción tecnificada, debidamente acompañada por entidades técnicas, tecnólogas y profesionales, que garanticen eficiencia en el uso y aprovechamiento de los recursos, es necesario reincorporar el sector externo

$$Y=C+I+G+X-M$$

La importación de recursos, conocimientos, técnicas y demás metodologías que no son producidas al interior de la región deberán ser incorporadas, es

necesario esto con el objeto de mejorar la competitividad en los mercados a fin de obtener términos de intercambio más beneficiosos.

- **EXPORTACIÓN:** El objeto de la apertura económica fue posicionar al país en los mercados internacionales, abrir las puertas a nuevos mercados, sin embargo, el país no se encontraba en capacidad de hacer frente a los competidores, una vez puesto en marcha el proceso de mejora tecnológica, intensificación en los procesos y calidad de estos, lograremos participar de manera más competitiva y optimizar las razones de intercambio.

El estado colombiano debe propender al gasto o la inversión en proyectos pertinentes a la coyuntura actual dentro de un marco de sostenibilidad, la política keynesiana no puede ser aplicada de forma fiel a como se aplicó en Estados Unidos, dado que sus características económicas, sociales y políticas, son totalmente diferenciadas a las de ese entonces. Dicha política de forma idónea estimulara el consumo, la particularidad, ahora comparado con 1929, es que el estado no puede tomar el rol totalmente protagónico, su efecto sería nocivo en el marco de una economía de mercado, su papel será, el de propiciar las condiciones necesarias para el uso eficiente de recursos que históricamente han sido usados de manera no competitiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez, M., & Durán, J. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Andersen, L., Branisa, B., & Canelas, S. (2016). El ABC del desarrollo en Bolivia. *FUNDACIÓN INESAD*, 120 - 128.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: EDITORIAL EPISTEME.
- Azariadis, C., & Stachurski, J. (2005). POVERTY TRAPS. En P. Aghion, & S. Durlauf, *Handbook of Economic Growth* (págs. 295-384). Princeton: Princeton University Press.
- Bernard, A., Jensen, B., & Lawrence, R. (1995). *Exporters, Jobs, and Wages in U.S. Manufacturing: 1976-1987*. Brookings Papers on Economic Activity. Microeconomics.
- Bernard, A., Redding, S., & Schott, P. (2007). *Comparative Advantage and Heterogeneous Firms*. Review of Economic Studies.
- Cardenas Hurtado, C., & Solano Rojas, N. (2014). *Reportes del emisor: Caracterización de la formación bruta de capital fijo en Colombia: comportamiento y dinámica en años recientes*. Bogota: Banco de la republica .
- Cardona , J. (13 de Octubre de 2015). *QUE ES MAQUINARIA Y EQUIPO*. Obtenido de Prezi: <https://prezi.com/hmlzftedpsr/que-es-maquinaria-y-equipo/>
- Clavijo , S., Cuellar , E., & Camelo, C. (10 de Septiembre de 2018). *Comentario Económico del día*. Obtenido de ANIF: <http://anif.co/sites/default/files/sep10-18.pdf>

- D'Elia, C., & Durán, J. (2014). *Estudio sobre la complementariedad comercial entre Honduras y Uruguay*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- DANE. (2021). *Estadísticas por Tema: Comercio Internacional*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. Recuperado el 01 de 05 de 2021, de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional>
- DANE. (2021). *Exportaciones*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. Recuperado el 01 de 05 de 2021, de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.dane.gov.co%2Ffiles%2Finvestigaciones%2Fboletines%2Fexportaciones%2Fbol_exp_jun21.pdf&clen=812354&chunk=true
- DANE. (2021). *Importaciones*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas. Recuperado el 01 de 05 de 2021, de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.dane.gov.co%2Ffiles%2Finvestigaciones%2Fboletines%2Fimportaciones%2Fbol_impo_may21.pdf&clen=993425&chunk=true
- De la Reza, G. (2005). *Creación y desviación de comercio en el regionalismo latinoamericano: nuevos argumentos de un viejo debate*. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Definición de Terreno*. (11 de Mayo de 2014). Obtenido de Definicion : <https://definicion.mx/terreno/>
- Durán, J., & Alvarez, M. (2011). *Manual de comercio exterior y política comercial*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Echavarría, J. (2018). *Informe del Gerente* . Bogotá : Banco de la República.
- Escalante, E., & Páramo, M. (2011). *Aproximación al análisis de datos cualitativos*. Mendoza: Universidad de Aconcagua.
- Fernández, D. (2013). *Indicadores de Comercio Exterior y Dinamismo Comercial Aplicación para Uruguay en el período 1997 al 2012*. Montevideo: Banco Central de Uruguay.
- Grubel, H., & Lloyd, P. (1975). *Intra-Industry Trade: the theory and measurement of international trade in differentiated products*. Londres: MacMillan.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Index Mundi. (2013). *Colombia - Formación bruta de capital fijo*. Obtenido de <https://www.indexmundi.com/es/datos/colombia/formación-bruta-de-capital-fijo>

- JAIME BONET, J. A. (2017). Las finanzas públicas de Valledupar, 2005-2015. *BANCO DE LA REPUBLICA* .
- Krugman, P. (1979). *Increasing returns, monopolistic competition, and international trade*. Journal of International Economics.
- Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. (2012). *Economía Internacional Teoría y Política*. Madrid: Pearson Educacion.
- La importancia del transporte en la economía* . (20 de Octubre de 2015). Obtenido de TRANSPORTE.MX: <https://www.transporte.mx/la-importancia-del-transporte-en-la-economia/>
- Linder, S. (1961). *An essay on trade and transformation*. New York: John Wiley & Sons.
- López, D., López, E., & Montes, E. (2015). *Colombia en el comercio mundial (1992-2012): desempeño de las exportaciones colombianas*. Bogota: Borradores de Economía - Banco de la República.
- Lu, X. (2017). *Diagnóstico del comercio bilateral entre Colombia y China comprendida entre el periodo 2001 - 2016*. Bogota: Universidad EAN.
- Manuelito , S., & Jimenez, L. (2013). La inversión y el ahorro en América Latina: nuevos rasgos estilizados, requerimientos para el crecimiento y elementos de una estrategia para fortalecer su financiamiento. . *CEPAL - Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 129* , 12.
- Mapchart.net. (s.f.). *Map*.
- Montoya, D., Gonzalez, C., & Duarte, L. (2016). *Situación y retos de Colombia en materia de comercio exterior, en el marco de la Alianza del Pacífico*. Cali: Observatorio de Comercio Exterior Colombiano - Institución Universitaria Esumer.
- Ohlin, B. (1933). *Interregional and international trade*. Ed Harvard.
- Parella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología De La Investigación Cuantitativa*. Caracas: Fedupel.
- Parra, P., Miklos, T., Herrera, A., & Soto, R. (2007). *Diseño de una metodología prospectiva aplicada en educación superior*. Ciudad de Mexico: Universidad Nacional Autonoma de Mexico-FES Zaragoza.
- Prieto, M. (9 de Noviembre de 2018). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2018*. Obtenido de Smartlighting: <https://smart-lighting.es/estudio-economico-america-latina-caribe-2018/>
- Ramirez Gallgo, J. (7 de Noviembre de 2014). *Hechos Estilizados de la Inversión en Colombia y el Mundo: 2000-2012*. Obtenido de Departamento Nacional de Planeación. Documento 420, Dirección de Estudios Económicos: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/420.pdf>

- Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica* (Vol. 23). Ecuador: Revista Los Avances en Psicología.
- Ricardo, D. (1985). *Principios de economía política y tributación*. Barcelona: Ediciones Orbis.
- Romero, J. (04 de Julio de 2019). *Crecimiento con límites*. Obtenido de Portafolio: <https://www.portafolio.co/opinion/otros-columnistas-1/crecimiento-con-limites-coyuntura-531254>
- Serebrisky, T., Margot, D., Suarez-Aleman, A., & Ramirez, M. (2015). La inversión y el ahorro en América Latina y el Caribe ¿Cómo se relacionan? *Banco Interamericano de Desarrollo*, 13-14.
- Singh, T. (2010). *Does International Trade Cause Economic Growth? A Survey* (Volume 33, Issue 11, pages 1517–1564, November 2010 ed.). *The World Economy*.
- Smith, A. (1958). *Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Mexico D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Tamayo y Tamayo, m. (2012). *El proceso de la investigación científica*. Mexico: Editorial Limusa.
- VALLEDUPAR, A. D. (s.f.). *PAGINA WEB DE LA ALCALDIA DE VALLEDUPAR*. Obtenido de <http://www.valledupar-cesar.gov.co/MiMunicipio/Paginas/Informacion-del-Municipio.aspx>
- World Bank. (2019). *World Integrated Trade Solution*. Online Trade Outcomes Indicators User's Manual.