

**Desempeño de las empresas agropecuarias de Aguachica en la
productividad económica del Sector**

Ingrid Lorena Forero Galvis

CC. 1065913563

Amalia Esther Mejía Mejía

CC. 1193104866

**Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica
Dirección de Ciencias Administrativas, Contables y Económicas
Programa de Administración de Empresas
Aguachica, Cesar
2024**

**Desempeño de las empresas agropecuarias de Aguachica en la
productividad económica del Sector**

Ingrid Lorena Forero Galvis

CC. 1065913563

Amalia Esther Mejía Mejía

CC. 1193104866

Director

Liliana María Casteblanco Martínez

Esp. en Gerencia de Proyectos

**Universidad Popular del Cesar, Seccional Aguachica
Dirección de Ciencias Administrativas, Contables y Económicas
Programa de Administración de Empresas
Aguachica, Cesar**

2024


Nota de Aceptación

Director del proyecto

Evaluador 1

Evaluador 2

Aguachica, Cesar, 30 de julio de 2024

	UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR	CÓDIGO:
		VERSIÓN: 1
	LICENCIA DE USO Y AUTORIZACION DE LOS AUTORES PARA PUBLICACIÓN DE OBRAS	PÁG.: 4 de 98
		FECHA: 09/10/2012

Autorización para publicar y permitir la consulta y uso de obras en el Repositorio Institucional

Los autores o titulares del derecho de autor de la obra (trabajo de tesis, monografía o trabajo de grado, documento de investigación, entre otros) denominado:

Con base en el presente documento otorgamos a la UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR una licencia no exclusiva, limitada y gratuita de conformidad con la normatividad vigente en la materia sobre la obra antes mencionada que se integra en el repositorio Institucional respetando siempre la titularidad de los derechos patrimoniales y morales correspondientes y que se ajusta a las siguientes características:

- a) Los autores autorizan publicar la obra en el formato que se requiera (impreso, digital, electrónico o cualquier otro conocido o por conocer) así como su puesta a disposición en Internet.
- b) Tendrá una vigencia desde el momento en que se incluya en el repositorio y durante tres (3) años, que serán prorrogables indefinidamente por el tiempo que dure el derecho patrimonial del autor. El autor o autores podrá dar por terminada la licencia solicitándola a la Universidad con una antelación de dos (2) meses antes de la correspondiente prórroga.
- c) Los autores aceptan que la autorización se hace a título gratuito, por tanto, renuncian a recibir emolumento alguno por la publicación, distribución, comunicación pública o cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente licencia y de la licencia Creative Commons con que se publica y que admiten conocer.
- d) Los autores manifiestan que se trata de una obra original, producto de su ingenio y esfuerzo personal, sobre la que tienen los derechos y que autorizan y que son ellos quienes asumen total responsabilidad por el contenido de su obra ante la UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR y ante terceros.
- e) Los autores autorizan a la UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR para incluir la obra en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.
- f) Los autores autorizan la distribución y consulta de la obra a las entidades con las cuales la UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR tenga convenio.
- g) Los autores aceptan que la UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

En constancia de lo anterior suscribimos el presente documento en la ciudad de Aguachica - Cesar

Fecha: _____

Nombres y Apellidos: _____

Tipo de documento de identidad: CC ____ TI ____ CE ____ Número: _____

Nombres y Apellidos: _____

Tipo de documento de identidad: CC ____ TI ____ CE ____ Número: _____

Nombres y Apellidos: _____

Tipo de documento de identidad: CC ____ TI ____ CE ____ Número: _____

Nombres y Apellidos: _____

Tipo de documento de identidad: CC ____ TI ____ CE ____ Número: _____

Dedicatoria

A nuestra familia, por aguantar las noches sin sueño; a nuestros amigos, por ser la mejor distracción y a nuestros profesores, por no dejarnos rendir. ¡Lo logramos!

Amalia Esther Mejia Mejia

Ingrid Lorena Forero Galvis

Agradecimientos

Queremos expresar nuestro más profundo agradecimiento a todas las personas y entidades que han contribuido de alguna manera a la realización de este proyecto.

En primer lugar, agradecemos a Dios por darnos la fuerza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para completar este proyecto. Sin Su guía y bendición, nada de esto hubiera sido posible.

A nuestra directora de proyecto, Liliana Casteblanco, le extendemos nuestra más sincera gratitud. Su compromiso, orientación y dedicación fueron fundamentales para el desarrollo de esta tesis. Su experiencia y paciencia nos guiaron en cada etapa del proceso, y siempre tuvo una palabra de aliento cuando más lo necesitábamos.

A nuestras familias, que han sido nuestro pilar de apoyo incondicional. Gracias por estar siempre presentes, por sus palabras de ánimo y por creer en nosotros incluso en los momentos más difíciles. Su amor y comprensión fueron esenciales para superar los desafíos que encontramos en el camino.

Finalmente, agradecemos a nuestra universidad porque nos ha brindado la oportunidad de formarnos profesionalmente en un ambiente de excelencia académica. Agradecemos a los docentes, personal administrativo y compañeros que han contribuido a nuestro crecimiento personal e intelectual. La educación y las experiencias vividas aquí nos han preparado para enfrentar el mundo con confianza y determinación.

A todos ustedes, gracias.

Amalia Esther Mejia Mejia

Ingrid Lorena Forero Galvis

Tabla de Contenido

	Pág
Introducción.....	19
1. Título.....	20
1.1 Planteamiento del Problema.....	20
1.1.1 Formulación del problema.....	21
1.2 Objetivos.....	22
1.2.1 Objetivo general.....	22
1.2.2 Objetivos específicos.....	22
1.3 Justificación.....	22
1.3.1 Valor teórico.....	23
1.3.2 Relevancia social.....	23
1.3.3 Implicaciones prácticas.....	24
1.3.4 Utilidad metodológica.....	24
1.4 Delimitación.....	24
1.4.1 Delimitación teórica-temática.....	24
1.4.2 Delimitación temporal.....	25
1.4.3 Delimitación contextual.....	25

2	Marco Referencial.....	28
2.1	Antecedentes.....	28
2.1.1	Antecedentes históricos.....	28
2.1.2	Antecedentes investigativos.	31
2.2	Marco Teórico	34
2.2.1	Generalidades los lineamientos del desarrollo agropecuario en Colombia.....	34
2.2.2	Teoría económica de Keynes	37
2.2.3	Productividad y competitividad.	37
2.3	Marco Conceptual.....	38
2.4	Marco Legal.....	40
3	Aspectos Metodológicos de la Investigación	42
3.1	Enfoque y Tipo de Estudio	42
3.2	Diseño de la Investigación	42
3.3	Formulación de Hipótesis.....	43
3.4	Sistema de Variables	43
3.5	Población, Tipo de Muestreo y Muestra	44
3.5.1	Población.	44
3.5.2	Método de muestreo.....	45
3.5.3	Determinación de la muestra.	45
3.6	Fuentes y Técnicas para la Recolección de la Información	46
3.6.1	Fuentes de información primarias.....	46

3.6.2	Fuentes de información secundaria.....	47
3.7	Procedimiento.....	47
3.8	Análisis para el Procesamiento de la Información.....	48
4	Esquema Temático.....	49
4.1	Realizar una caracterización de las empresas agropecuarias ubicadas en el municipio de Aguachica.....	49
4.2	Medir el desempeño de las empresas agropecuarias, conforme a los lineamientos de productividad y competitividad.....	59
4.2.1	Análisis de la encuesta de medición.....	75
4.3	Proponer estrategias de productividad y competitividad para fortalecer el desempeño del sector agropecuario en Aguachica.....	77
	Discusión.....	81
	Conclusiones.....	82
	Recomendaciones.....	84
	Referencias Bibliográficas.....	85
5	Referencias.....	85
	Apéndices.....	91

Lista de Figuras

Figura 1. Histórico de empleos generados por empresas formales en Aguachica 2010-2016.....	26
Figura 2. Porcentaje de personas ocupadas formalmente en Aguachica 2010-2016.....	27
Figura 3. Composición del sector agropecuario en Aguachica	56
Figura 4. Naturaleza jurídica del sector agropecuario de Aguachica	58
Figura 5. Naturaleza de las organizaciones según su tipo	59
Figura 6. Actividad económica de la muestra	60
Figura 7. Productos y servicios de empresas encuestadas.....	61
Figura 8. Tipo de Empresa	61
Figura 9. Tiempo de funcionamiento de la empresa.....	62
Figura 10. Toma de decisiones en la empresa	62
Figura 11. Empleados con los que cuenta la empresa.....	63
Figura 12. Nivel de estudios de los encuestados	64
Figura 13. Tipo de remuneración que perciben los empleados de la empresa	64
Figura 14. Principal carencia del personal contratado	65
Figura 15. posibilidad de capacitación para empleados.....	66
Figura 16. la empresa es proveedora local	66
Figura 17. La empresa es proveedora del Gobierno	67
Figura 18. Exportación de productos al exterior.....	67
Figura 19. problemas en la producción de bienes y servicios en los últimos 3 años.....	68
Figura 20. Indicadores de desempeño que monitorea la empresa	68
Figura 21. Conocimiento de los empleados de los objetivos de la empresa	69
Figura 22. Conocimiento de incentivos del Estado para la financiación de las empresas agropecuarias	69
Figura 23. Uso de fuentes de financiación en los últimos 3 años	70
Figura 24. Participación de las empresas agropecuarias en las cadenas productivas	71
Figura 25. Uso de tecnología para el desarrollo de actividades empresariales	71
Figura 26. Certificaciones de las empresas para su adecuada operatividad	72
Figura 27. Participación en proyectos I+D+I	73
Figura 28. Problemas que afronta la empresa para aumentar su crecimiento	73

Figura 29. Manejo de la contabilidad por parte de las empresas	74
Figura 30. Aporte de la empresa al desarrollo agropecuario	75
Figura 31. Fortalezas de las empresas del sector agropecuario	77
Figura 32. Debilidades de las empresas del sector agropecuario	77
Figura 33. Componentes del proceso estratégico	78
Figura 34. Lineamientos estratégicos de competitividad empresarial del sector agropecuario	79

Lista de Tablas

Tabla 1. Cuadro de operacionalización de variables.....	44
Tabla 2. Población de apoyo al campo en Aguachica.....	45
Tabla 3. Procedimiento metodológico de la investigación.....	47
Tabla 4. Actividades económicas del sector agropecuario de Aguachica, soportado en el CIU .	49
Tabla 5. Actividades económicas según CIU del sector agropecuario en Aguachica	55
Tabla 6. Cultivos agropecuarios con mayor demanda en el Municipio	57
Tabla 7. Tabla de medición de desempeño	75

Lista de Apéndices

Apéndice A. Cuestionario evaluativo a empresas agropecuarias	91
Apéndice B. Evidencias fotográficas	98

Resumen

El propósito de la investigación es determinar el nivel de desempeño de las empresas del sector agropecuario de Aguachica considerando la poca información que existe de este y los pormenores que conlleva la falta de datos para la promoción del mejoramiento en la productividad y la competitividad empresarial. Los referentes teóricos del presente estudio se enmarcan en Keynes y Porter como principales impulsores del desarrollo organizacional actual. La metodología utilizada para el proyecto fue de enfoque mixto de tipo de descriptivo, utilizando la gestión documental y el cuestionario evaluativo de medición de desempeño empresarial de INEGI, para la recolección de los datos. Los resultados que arrojó el estudio fue 100 empresas agropecuarias dedicadas principalmente a labores agrícolas y pecuarias, con debilidades fehacientes en la capacidad empresarial, los negocios y la regulación y la tecnología, desarrollo e investigación. Se recomiendan estrategias para fortalecer estas debilidades que infieran talleres de formación y sensibilización, y el diseño de un programa para la formulación de proyectos de inversión.

Palabras claves: Desarrollo organizacional, Empresas, desempeño, Evaluación, sector agropecuario,

Abstract

The purpose of the research is to determine the level of performance of companies in the agricultural sector of Aguachica considering the little information that exists on this and the details that the lack of data entails for the promotion of improvement in productivity and business competitiveness. The theoretical references of this study are framed in Keynes and Porter as the main drivers of current organizational development. The methodology used for the project was a mixed descriptive approach, using document management and the INEGI business performance evaluation questionnaire for data collection. The results of the study were 100 agricultural companies dedicated mainly to agricultural and livestock work, with reliable weaknesses in business capacity, business and regulation and technology, development and research. Strategies are recommended to strengthen these weaknesses that include training and awareness workshops, and the design of a program for the formulation of investment projects.

Keywords: Organizational development, Companies, performance, Evaluation, agricultural sector,

Glosario

Segregación: se expresa como un sentimiento de desprecio y odio por otros, como un sentimiento de no aceptar, no tolerar, o expresa la idea de querer destruir a otros porque son diferentes, extraños o extranjeros. (Forero, 2019)

Externalidad: Perjuicio o beneficio experimentado por un individuo o una empresa a causa de acciones ejecutadas por otras personas o entidades. (española, 2023)

Empero: Adverbio de sentido adversativo empleado en el registro culto con el mismo sentido que la locución adverbial, sin embargo. (española, real academia española, 2024)

Consecución: obtención, logro, adquisición, conquista, alcance. (WordReference.com, 2005)

Preservar: Proteger, resguardar anticipadamente a alguien o algo, de algún daño o peligro. (española, real academia española, 2023)

Incurrir: Caer en una falta, cometerla. (española, real academia española, 2023)

Promulgar: Hacer que algo se divulgue y propague mucho en el público. (española, real academia española, 2023)

Afluencia: Concurrencia en gran número a un lugar o sitio. (WordReference.com, WordReference.com, 2005)

Preponderar: Prevalecer, mostrar superioridad o ejercer más influencia una cosa que otra. (WordReference.com, WordReference.com, 2005)

Coadyuvar: Contribuir o ayudar a que algo se realice o tenga lugar. (española, real academia española, 2023)

Auge: Período o momento de mayor elevación o intensidad de un proceso o estado de cosas.
(española, real academia española, 2023)

Introducción

El sector agropecuario en Colombia ha sido históricamente un pilar fundamental para el desarrollo económico del país, gracias a la riqueza de sus suelos y la diversidad de sus productos agrícolas y pecuarios. Sin embargo, este sector enfrenta serios desafíos debido al desplazamiento rural, la segregación y el estancamiento, lo que ha generado brechas de exclusión y necesidades básicas insatisfechas. En este contexto, la productividad agropecuaria se presenta como una solución viable para mejorar el bienestar del sector rural a través de la optimización de los recursos naturales, la reducción del desempleo y el fortalecimiento de las políticas públicas dirigidas al campo.

En el municipio de Aguachica, el 48% del área está destinada a la producción de cultivos y el 13% al pastoreo. A pesar de esta fuerte vocación agropecuaria, la economía municipal se encuentra más orientada hacia los servicios y la informalidad, con una escasez de empresas transformadoras de materia prima agrícola. Esta situación obliga a los productores rurales a vender sus productos a través de intermediarios, reduciendo significativamente su rentabilidad y, en muchos casos, llevando a pérdidas irreparables en la producción de sus cultivos. La falta de conocimiento empresarial y técnico dentro de las asociaciones de productores también impide la mejora en la productividad y competitividad del sector.

Para enfrentar estos desafíos, es esencial desarrollar estrategias que permitan dinamizar el sector agropecuario en Aguachica. Esto incluye la caracterización de las empresas agropecuarias, la medición de su desempeño y la proposición de estrategias de productividad y competitividad. La investigación se fundamenta en la necesidad de obtener información detallada sobre el funcionamiento de estas empresas para identificar las mejores alternativas que impulsen su productividad. Asimismo, se busca involucrar a las instituciones de educación superior en el desarrollo productivo del campo, aprovechando las oportunidades de crecimiento y fortaleciendo las políticas destinadas a la recuperación y activación del sector agropecuario.

1. Título

Desempeño de las empresas agropecuarias de Aguachica en la productividad económica del Sector

1.1 Planteamiento del Problema

El sector agropecuario es y ha sido uno de los principales promotores del desarrollo económico de Colombia, debido a la riqueza de sus suelos y su biodiversidad, lo cual lo hace generador de riqueza por sus productos agrícolas que van desde el café como su principal símbolo productivo hasta las frutas, el tabaco y las flores; con respecto al componente pecuario, este se encuentra enmarcado en la gran producción bovina y de especies menores. Sin embargo, el desplazamiento rural ha hecho que este sector entre en un proceso de estancamiento y segregación que pone en riesgo su desarrollo rural, accionando las brechas de exclusión, necesidades básicas insatisfechas, la infraestructura y la justicia.

Dentro de este contexto, sale a la luz la productividad agropecuaria, concebida como el mejoramiento del bienestar de vida del sector rural a partir de la producción y aprovechamiento de recursos naturales, generando externalidades positivas como la reducción del desempleo, el fortalecimiento de políticas públicas destinadas al campo, y la búsqueda en la eficiencia de la producción y mayor competitividad. Esto para un mejor modelo de desarrollo en todos los eslabones de la cadena productiva tanto agrícola como pecuaria.

La principal actividad económica que más prevalece en el Municipio de Aguachica dada a la vocación agropecuaria, en la cual el 48% de su área es destinada a la producción de cultivos y el 13% al pastoreo. (Minagricultura, 2015). Sin embargo, la economía local está más arraigada a los servicios y la informalidad, a sabiendas de la alta disponibilidad de recursos para producción primaria y secundaria. En la actualidad, en el municipio hay pocas empresas industriales transformadoras de materia prima significativas, las que más se destacan son el Grupo Nutresa y Freskaleche, Sin embargo, no se observan empresas que conviertan productos agrícolas locales, por lo cual los productores rurales acuden a las intermediaciones para la venta de sus productos,

lo que genera poca rentabilidad y llegado al caso, pérdidas irreparables en la producción de sus cultivos.

Una de las alternativas que los agricultores han elegido es unirse a grupos para ser escuchados y buscar obtener recursos que les permitan aumentar su rentabilidad. No obstante, la mayoría de estas entidades carece de la experiencia necesaria empresarial y técnica para mejorar su eficiencia, tampoco de instituciones que les ofrezcan apoyo para aumentar su competitividad.

En Aguachica, además de los entes territoriales velan por la preservación de las redes y empresas agropecuarias, tales como la UMATA de la Alcaldía Municipal, Corpocesar, y la extensión del Instituto Colombiano Agropecuario ICA, existen dos organizaciones privadas que prestan apoyo a los productores rurales, pero solo de forma individual, que son FENALCE y GREA; Estos organismos ofrecen ayuda en la siembra, vacunación, alimentación de animales y formación en gestión sin embargo, incurren en costos adicionales para la prestación de dichos servicios. Otro punto importante a destacar es el número de agricultores que han migrado a áreas urbanas por la escasez de oportunidades en el campo, los bajos ingresos y la inestabilidad en la producción agropecuaria en la región.

Por otra parte, instituciones como la Cámara de Comercio y el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, no cuentan con un observatorio que promulgue la información del sector; por ahora solo se tiene información de los registros mercantiles de manera incompleta, lo que vulnera la potencialidad productiva del sector. De seguir la ausencia de información, no se podría determinar mecanismos o estrategias competitivas para dinamizar el tejido empresarial de la zona, dado que los insumos primarios que el sector agropecuario genera, son primordiales para las diferentes actividades económicas presentes en el municipio y su área de influencia.

Es por ello, que se hace necesario determinar cuál es el desempeño de las empresas agropecuarias de Aguachica, que permita generar estrategias para dinamizar el sector y de esta manera potenciar su actividad productiva.

1.1.1 Formulación del problema.

¿Cuál es el desempeño de las empresas del sector agropecuario del Municipio de Aguachica que permitan determinar alternativas para su productividad?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general.

Establecer el impacto del desempeño de las empresas agropecuarias del municipio de Aguachica que determine su productividad en el sector.

1.2.2 Objetivos específicos.

Realizar una caracterización de las empresas agropecuarias ubicadas en el municipio de Aguachica

Medir de desempeño para las empresas agropecuarias, conforme a los lineamientos de productividad y competitividad

Proponer estrategias de productividad y competitividad para fortalecer el desempeño del sector agropecuario en Aguachica

1.3 Justificación

En el mercado globalizado, el flujo de información facilita la optimización de los procesos de las distintas organizaciones; La medición del rendimiento de sectores sigue una serie de protocolos que aseguran la confiabilidad de los datos, los cuales pueden ser contrastados o validados con entidades que brindan apoyo o necesitan en información para llevar a cabo a cabo programas o políticas estatales.

En Colombia, el sector agropecuario posee una gran relevancia en el proceso de desarrollo económico y social, debido a que estas organizaciones generan más del 20% del empleo del Estado, lo cual aumenta las divisas y mantiene la balanza comercial agrícola y pecuaria. Es por

ello que, se debe propender por el crecimiento, a través del aprovechamiento de las oportunidades que ayuden a la productividad y a la competitividad del sector.

Otro punto importante es que las instituciones de educación superior pueden coadyuvar al desarrollo productivo del campo, que, en particular, sur del Departamento del Cesar, la vocación agropecuaria debe recuperarse en pro al desarrollo regional agropecuario. Además, las expectativas del gobierno nacional están encaminadas a la recuperación y activación del campo, y ha creado una serie de políticas, acuerdo y normativas en pro al fortalecimiento agrícola y pecuario.

Por tanto, la fundamentación del presente estudio se justifica en la búsqueda de información relevante del funcionamiento y desempeño de las empresas agropecuarias que permitan la búsqueda de las mejores alternativas para impulsar su productividad. Para ello, el estudio se complementa de aspectos de relevancia teórica, práctica, social y metodológica que constituyen el principio de la fiabilidad de la investigación en curso.

1.3.1 Valor teórico.

El valor teórico del presente estudio radica a la promoción de nuevo conocimiento a través de los postulados de John Maynar Keynes con su teoría económica, las teorías de la productividad y la competitividad de Michael Porter, los lineamientos de la producción agropecuaria nacional, el concepto de eficiencia referenciado con el comportamiento productivo y diferentes postulados de desarrollo económico. Estos fundamentos teóricos mostrarán la viabilidad científica previa del presente estudio.

1.3.2 Relevancia social.

La justificación de la relevancia social muestra el impacto que presenta el estudio en pro al bienestar de la sociedad; para este caso, la investigación se compone de un procedimiento exhaustivo que involucra las empresas agropecuarias del Municipio de Aguachica, para determinar su desempeño en la productividad del sector, por lo cual los beneficiarios directos serían los sujetos de este segmento de mercado, dado que de la información recolectada se pueden plantear alternativas que aumenten su productividad y se vuelvan sostenibles en el mercado.

1.3.3 Implicaciones prácticas.

Desde la preparación profesional como administradores de empresas, se pretende con el desarrollo de esta investigación, darle solución a esta problemática a través de la planeación estratégica, con actividades que incluyan la reducción de debilidades, la potenciación de fortalezas, la exploración de oportunidades y la defensa de amenazas. La implicación de estos procesos administrativos permitirá mitigar los riesgos que puedan ser identificados en el desarrollo del diagnóstico.

1.3.4 Utilidad metodológica.

Se fundamenta la utilidad metodológica bajo los preceptos del enfoque mixto, con diseño de investigación hermenéutico, apoyado en la gestión bibliográfica y el sondeo de campo que permita bajo instrumento de recolección de información cerrados, conocer el desempeño y comportamiento de las empresas agropecuarias, además de los diferentes documentos del Ministerios de Desarrollo Rural que ayuden a la construcción de la herramienta de evaluación empresarial, para finalmente utilizar la triangulación de información para la construcción de alternativas de fortalecimiento de la productividad del sector.

1.4 Delimitación

1.4.1 Delimitación teórica-temática.

La investigación en curso pertenece la línea de investigación *Gestión Organizacional*, dado que estudia el comportamiento de las empresas agropecuarias, proponiendo estudios o modelos innovadores gerenciales como son las alternativas que fortalezcan la productividad del sector en el Municipio de Aguachica. De igual manera esta línea de investigación identifica y aborda de manera permanente y reflexiva los fenómenos del entorno, apropia, discute y desarrollo estructuras teóricas y produce conocimientos relevantes sobre las organizaciones y su gestión.

Por otro lado, el eje temático que acompaña esta línea es la *Gerencia de Valor y Desarrollo Empresarial*, puesto que, busca avanzar en el análisis de los problemas de la administración

empresarial, proponiendo estudios o métodos o modelos gerenciales que generen un impacto positivo en las empresas.

1.4.2 Delimitación temporal.

La investigación fue realizada en un periodo de 6 meses, contados a partir de la aceptación de la propuesta ante el comité de Proyectos del Programa de Administración de Empresas.

1.4.3 Delimitación contextual.

El contexto en donde se desarrolló el presente estudio fue el Municipio de Aguachica, en el Departamento del Cesar, Colombia, mencionando las siguientes características:

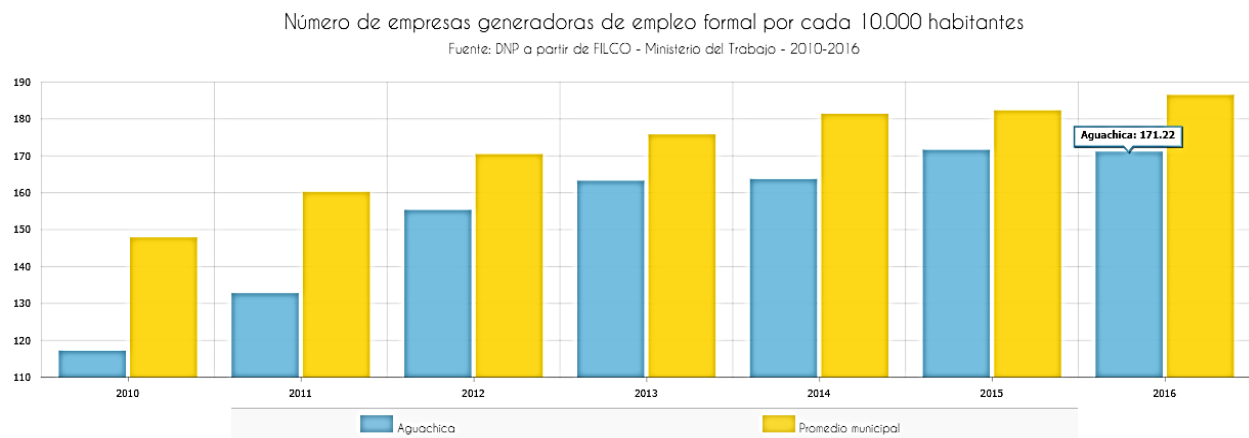
El municipio de Aguachica fue fundado el 16 de agosto de 1748 por Don José Lázaro de Rivera. Está localizado al sur del departamento del Cesar a 301 Km. de Valledupar. Su cabecera municipal está localizada a los 08° 45'' de latitud norte y 73°37' 37'' de longitud oeste del meridiano de Greenwich a 190 metros sobre el nivel del mar (msnm); Según las coordenadas X1:1.375.000, X2: 1.430.000; Y1: 1.035.000, Y2: 1.065.000. El municipio se localiza en la zona intertropical ecuatorial, con una extensión total de 876,26 Km², temperatura media de 28°C, y precipitación media anual de 1 835 mm, limita al norte con los municipios de La Gloria (Cesar) y El Carmen (Norte de Santander), por el Este con el municipio de Río de Oro (Cesar), por el sur con San Martín (Cesar) y Puerto Wilches (Santander), por el Oeste con el municipio de Gamarra (Cesar) y Morales (Bolívar) (EcuRed)

Al Municipio se puede acceder desde la Costa Caribe colombiana a través de la vía Santa Marta–Aguachica que comunica a los Departamentos de Magdalena y Cesar; desde el Sur del País se llega a través de la Troncal del Magdalena Medio, o a través de la vía Bogotá–Bucaramanga–Aguachica que comunica a los Departamentos de Cundinamarca, Boyacá, Santander y Cesar; de esta vía se desprende la carretera Aguachica–Ocaña, que comunica el Municipio con el Nororiente y la carretera Aguachica–Gamarra que conecta al Municipio con el Río Magdalena y la Región Occidental.

En Aguachica la economía principalmente se conforma por el sector agropecuario, la agroindustria y el comercio, esto ha hecho que se generen servicios de apoyo centrados en fortalecer todos los puntos fuertes de la economía tales como los agro-técnicos, financieros, transporte y otros servicios empresariales y personales dirigidos a los sectores económicos ya nombrados y a la población en general.

La dinámica empresarial del Municipio se encuentra en un proceso de estancamiento, pues de acuerdo al histórico 2010-2016, el número de empresas generadoras de empleo formal por cada 100 000 habitantes oscila entre 110 y 171, cifra que demuestra una ausencia en el desarrollo económico y social de Aguachica. (Terridata, 2021)

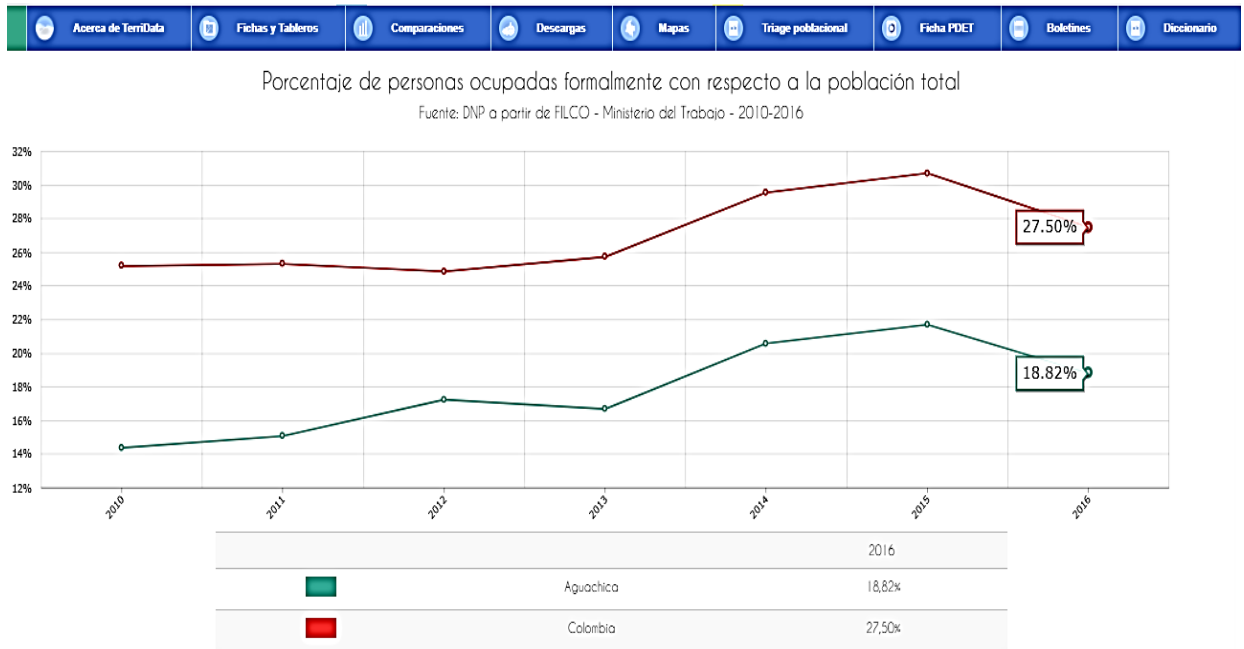
Figura 1. Histórico de empleos generados por empresas formales en Aguachica 2010-2016



Fuente. Información extraída del sitio web Terridata, Departamento Nacional de Planeación DNP 2021

Así mismo, el porcentaje de personas ocupadas formalmente con respecto a la población total de Aguachica, según datos históricos suministrados por el DNP 2010-2016, está entre el 14% y el 18%, cifra que se encuentra por debajo de la media nacional que puntea en el 27%

Figura 2. Porcentaje de personas ocupadas formalmente en Aguachica 2010-2016



Fuente. Información extraída del sitio web Terridata, Departamento Nacional de Planeación DNP 2021

Esta situación ha conllevado a que el Municipio por su posicionamiento estratégico se comercial y que una gran parte de sus habitantes se dediquen al emprendimiento, movidos por la necesidad de conseguir un oficio o actividad laboral que supla sus necesidades o requerimientos

2 Marco Referencial

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes históricos.

Antes de la independencia de Colombia en 1810, la estructura del sector agropecuario estuvo conformado por grandes extensiones de terreno y haciendas que fueron explotadas por grandes terrajeros, indígenas y esclavos. Así mismo, las propiedades pequeñas eran destinadas a la producción de cultivos de pan coger, lo cual infería en un floreciente sector dada la demanda de los centros urbanos y los mercados de las colonias. En el mandado del Rey Carlos III ordenó que las colonias de Colombia, debía proveer a España de materias primas, lo que contribuyó al auge agrícola. (Portafolio, 2017)

Cuando comienza la guerra, por motivos de mantener los ejércitos numerosos, la fuerza laboral del campo se desplazó a la batalla, además, la gran demanda de alimentos, contribuyó a una gran crisis alimentaria en el año 1844, por tanto, el gobierno destina el 50% del presupuesto nacional para ayudar al campo. El caos en el sector agrícola fue tan grande que, en 1835, el valor de la producción era la mitad del de 1805. El Congreso de 1821 implementó la primera política agraria, imponiendo un impuesto del 25% a las importaciones agrícolas.

En 1824, se impulsó la agricultura al eximir a la producción de café, cacao y añil del pago de diezmos eclesiásticos. En 1825, se destinó un préstamo de un millón de pesos para reconstruir y desarrollar haciendas, iniciando la restauración del aparato productivo destruido por la guerra, proceso que se extendió hasta alrededor de 1840. En 1850, se estableció la navegación por el río Magdalena, conectando la agricultura del interior con la economía mundial y promoviendo la ocupación de nuevos territorios. Esto consolidó la producción de tabaco, ganado, cacao, café, caña y quina. Como resultado, en 1835, las exportaciones agrícolas representaban el 8.64% de las ventas externas totales, aumentando al 64.78% en 1855.

En 1854, el tabaco constituía el 27.8% del total de exportaciones, mientras que el café representaba el 4.1%. Para 1898, la economía cafetera se consolidó, representando el 49% del total

de exportaciones, mientras que el tabaco bajó al 8.3%. En 1913, se creó el Ministerio de Agricultura, que inició la difusión tecnológica, contribuyendo al desarrollo de cultivos de caña, algodón, papa, arroz y trigo hacia 1825, paralelamente al café. En 1910 se cultivaron 920,000 hectáreas, aumentando a 1,471,000 hectáreas en 1925.

A pesar de la crisis mundial de 1929, el precio del café se mantuvo hasta 1933, cuando bajó a 10.5 centavos de dólar por libra, después de haber estado en 28.5 centavos en 1926. En los años 40, la Segunda Guerra Mundial profundizó la crisis al desaparecer la demanda europea, afectando negativamente la economía del país. A partir de 1934, comenzó una recuperación en el sector agrario, con un crecimiento anual del 2.1% entre 1935 y 1940. Esto se consolidó después de la guerra gracias a una situación favorable de la balanza cambiaria, que permitió una inversión pública en el sector rural que pasó de \$9 millones en 1930 a \$70 millones entre 1945 y 1950, complementada con una política de precios agrícolas altos y crédito barato.

Desde 1950 y durante parte de los años 60, la política proteccionista obligó al sector a responder a la demanda interna de materias primas. Con apoyo de crédito, mecanización y tecnología, se desarrollaron nuevos cultivos de arroz, algodón, soya, sorgo, caña y palma en la Costa y el Meta, así como flores en la Sabana. Como resultado, los cultivos empresariales aumentaron su representación del 19% del área y el 17% de la producción a principios de los 50, al 41% del área y el 40% de la producción a principios de los 70.

A pesar del auge de otros cultivos, el café siguió siendo importante. A inicios de los 60, se inició un plan de recuperación combinando crédito, nuevas tecnologías, asistencia técnica, extensión y precio. Como resultado, a comienzos de los 80, la producción aumentó un 70% respecto a principios de los 70. A comienzos de los 80, el sector enfrentó una crisis debido a varias causas: la crisis industrial de finales de los 70, la violencia rural, la liberalización de importaciones, la baja inversión estatal, la revaluación del peso, los excedentes mundiales agrícolas y el aumento de precios de insumos y maquinaria. La agricultura campesina se vio afectada por estos problemas, además de la falta de asistencia técnica y el difícil acceso a crédito.

A finales de los 80, decisiones macroeconómicas y altos precios agrícolas internacionales impulsaron la política agropecuaria a través del programa de 'oferta selectiva', que ofrecía crédito, tecnología, mecanización, asistencia técnica y comercialización. Como consecuencia, el PIB agropecuario creció más que el PIB total entre 1986 y 1990, con un crecimiento del 2.9% en 1988 y 6.5% en 1987. En 1990, la política se orientó a un programa de liberalización del comercio, que condujo al desmonte gradual de la intervención estatal en importaciones.

Para amortiguar las variaciones en precios internacionales, se establecieron franjas de precios en productos sensibles. Sin embargo, este proceso de apertura abrupto resultó en una crisis agrícola en 1992, con una disminución del 12% en la producción de cultivos transitorios. En 1993, se diseñó un plan de reactivación que incluía intervención en la comercialización, medidas para desestimular importaciones, creación de salvaguardias y un plan de empleo rural. A pesar de estas medidas, la producción de cultivos semestrales continuó en declive, pasando de un valor de \$30.8 mil millones en 1992 a \$28.5 mil millones en 1997 (pesos de 1975). En 1998, era evidente que el país debía enfocarse en producir lo que podía ser competitivo. Se fortalecieron los acuerdos de competitividad de las cadenas productivas y se promovieron alianzas.

Se diseñó una estrategia de oferta agropecuaria' para recuperar la agricultura de cultivos transitorios, reforzada por una tasa de cambio favorable. Como resultado, entre 1998 y 2002, el área de siembras creció un 9.5%, la producción un 17%, las exportaciones en volumen un 11.9% y el PIB agropecuario un 9.1%. En 2003, comenzó un proceso de adecuación del sector agropecuario a un eventual TLC con Estados Unidos. Se diseñó un programa de inversión denominado Agro Ingreso Seguro, y se estableció el programa Apuesta Exportadora, identificando cultivos y regiones con capacidad de exportación para brindarles apoyo.

Entre 2002 y 2008, el sector agropecuario experimentó un comportamiento errático debido a la revaluación del peso, la crisis alimentaria y económica mundial, diferenciándose dos etapas. Entre 2002 y 2006, la producción aumentó un 7.9%, el área cultivada un 6.7%, las importaciones un 26.5% y las exportaciones un 7.3%. Entre 2006 y 2008, la producción disminuyó un 2.4%, el área cultivada un 4.2% y las exportaciones un 6.7%, mientras las importaciones crecieron un 6.7%.

Paradójicamente, el PIB agropecuario creció un 11.7% entre 2002 y 2006 y un 6.5% entre 2006 y 2008. Este crecimiento del PIB con un comportamiento decreciente posiblemente se debió a los altos precios internacionales de los alimentos entre 2005 y 2008.

2.1.2 Antecedentes investigativos.

Los antecedentes que proporcionan el contexto y la relevancia a la investigación, se describen en el orden internacional, nacional y regional, dada la búsqueda de variables e paradigmas que aseguren el flujo lógico de las ideas y las razones para la elaboración del estudio del análisis de las empresas agropecuarias frente a la productividad del sector en el municipio de Aguachica.

2.1.2.1 Del orden internacional.

El estudio de Damaris Sandra Paucar Giraldo (2023), denominado, la Actividad Agropecuaria y el Crecimiento Económico en el Perú durante el periodo 2001-2021, tuvo como objeto determinar el nivel de influencia en el comportamiento de la producción peruana con respecto a PIB del sector agropecuario en el periodo mencionado. El diseño de esta investigación fue no experimental correlacional descriptivo de enfoque mixto debido a los diferentes análisis de la teoría económica y las variables analizadas. Fue necesario la utilización de Excel y Eviews para el análisis de la data recolectada de la producción agropecuaria y la producción total de la economía peruana, dando como resultado un crecimiento más alto en el PIB pecuario que en el PIB agrícola del Perú. (Paucar, 2023)

De la misma forma, durante el periodo 2001-2021 los dos subsectores alcanzaron un PIB del 76% para la parte agrícola y 104% para el pecuario, por lo tanto, se concluye que la influencia del sector agropecuario en la economía del Perú es positiva en el crecimiento económico y que tiene una tendencia del 1% de crecimiento anual promedio en el aumento de la producción nacional

Otra investigación relevante es la publicación de Andrés Alberto Hernández Tuirán (2017), denominada Sector Agropecuario de Estados Unidos, una mirada, relata como la globalización del mundo ha fortalecido la articulación de países, lo cual hace pertinente identificar el comportamiento económico de estos, en específico Estados Unidos, mostrando su nivel de

competitividad y desarrollo, y más aún con el Tratado de Libre Comercio que sostiene con Colombia, lo que infiere analizar sus implicaciones y como operan el proceso económico productivo en dicho país. (Hernandez, 2017)

La metodología utilizada por Hernández fue la mixta, pues a través de un estudio econométrico, se estableció el comportamiento del sector agropecuario estadounidense, y mediante análisis bibliográfico se identificaron las políticas, impuestos y subsidios que tiene el campo en ese país para el desarrollo de la agricultura y la pecuaria. Así mismo, dentro de los resultados se pudo determinar que Estados Unidos tiene una producción tecnificada y propicia como modelo para que un departamento como Sucre, pueda utilizarlo para aumentar su productividad, pues el sector agrícola y pecuario de este departamento constituye el 14% del PIB nacional.

2.1.2.2 Del orden nacional.

Dentro de los antecedentes nacionales se menciona el realizado por Antonio María Martínez Reina, Lilibet Tordecilla Zumaque, María del Valle Rodríguez y Liliana María Grandett (2022), denominado Análisis del desempeño del sector agropecuario colombiano, periodo 2005-2020, tuvo como objetivo presentar la relevancia de este sector y el equilibrio comercial que tuvo la producción agropecuaria en los últimos 15 años, considerando la tasa de cambio y el crecimiento del PIB nacional. La relevancia teórica del presente estudio se apoyó en los boletines económicos del DANE (2021), los informes de la FAO y FINAGRO (2020), y las generalidades de la balanza comercial de las importaciones y exportaciones en Colombia. (Martínez et-al, 2022)

La investigación antes mencionada fue del orden cuantitativo con estadísticas descriptivas de correlación y estimación por mínimos cuadrados perfectos. Dentro de los resultados arrojados se demuestra que el sector es dinámico y que su crecimiento es positivo por encima de la media en 2.6 para el año 2020; por tanto, las tasas de cambio se consideran relevante para determinar la balanza comercial agropecuaria, lo cual constituye un superávit en el desempeño del sector agropecuario.

Otra investigación de gran relevancia fue la realizado por Christian Camilo Acosta Medina (2023), titulada Revisión conceptual de la producción agropecuaria como fuente de desarrollo

económico socioeconómico en Colombia, se dentro en investigar a partir de diferentes autores acerca del desarrollo de la agricultura en el país en los últimos 5 años, destacando los mejores procedimientos para la siembra y cosecha del producto terminado, considerando el componente tecnológico, formativo y la innovación de los proyectos agrícolas. (Acosta, 2023)

Los resultados arrojaron que actualmente existen diferentes alternativas dentro del campo para la siembra, producción y recolección de productos agrícolas y que la agricultura alternativa se ha convertido en una medida emergente para fortalecer este sector como complemento para incentivar la productividad rural. Así mismo, se destacan ventajas y desventajas al implementar tanto la agricultura tradicional como la alternativa, dado que su articulación puede ser exitosa, empero, los costos de producción encarecen el valor del producto cosechado, y por ende la rentabilidad se ve afectada.

Los aspectos metodológicos de la investigación antes mencionada, infieren métodos mixtos de dito descriptivo-explicativo, bajo el diseño correlacional hermenéutico, además de la utilización de la triangulación de la información gestionada en los diferentes informes agrícolas pertinentes para el desarrollo del estudio. En suma, el documento da a conocer el desempeño del sector agropecuario, al igual que el estudio que se pretende desarrollar en donde se fundamentan las variables e hipótesis para su respectiva comprobación.

2.1.2.3 Del orden regional.

Dentro de las investigaciones del orden regional se destaca la elaborada por José Luis Ramos Ruiz y Jaime Rueda Chacón (2022) denominada El agro del Caribe colombiano: con potencialidad y mucho por hacer, se centró en analizar las características de las actividades agrícolas y pecuarias de los territorios de la región Caribe, generando información para generar políticas públicas sectoriales para la solución de problemas que obstaculizan el posicionamiento de la seguridad alimentaria. (Ramos, 2022)

Dentro de los resultados relevantes de esta investigación es el hecho que la región Caribe tiene un gran potencial agropecuario, sin embargo, sus capacidades se encuentran debilitadas por la problemática existente, relacionada con la baja tecnificación de la producción, difícil acceso a

créditos, deficiencia asistencia técnica, entre otros. Otro aspecto encontrado fue que los campesinos y productores piensan que el desarrollo del campo puede cerrar las brechas de desigualdad, así como contribuirá a la seguridad alimentaria.

Por último, se menciona la publicación de Ronny Alberto García Romero (2021), titulado Mapas del conocimiento regional: agricultura, ganadería y turismo en el municipio de Córdoba, Colombia, diseño mapas de conocimiento regional para los sectores que impulsan la economía de la ciudad, por lo cual reconoce los componentes de un sistema de información regional para determinar los factores inherentes en la innovación (García R. , 2021)

La metodología empleada fue de tipo descriptiva, utilizando Sistemas de Información Regional (SIR), y la gestión documental para identificar las fuentes y clasificaciones específicas para una región. Con base a esto, se construyeron perfiles con mecanismos de conocimiento (MC). Así las cosas, , los resultados muestran tres tipos de MC, uno por cada sector, donde se recopilan los actores, las estructuras, la infraestructura, los recursos y el capital social, además de la ausencia de elementos como parques tecnológicos, que ayudan a gestionar el conocimiento entre los actores. Se concluyó que es importante conocer los flujos de información entre sectores y actores para analizar los MC y facilitar la gestión del conocimiento en el municipio, ya que esto promueve la innovación y el desarrollo.

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Generalidades los lineamientos del desarrollo agropecuario en Colombia.

Colombia ha sido reconocida en la región por sus destacados esfuerzos desde los años 90 en el desarrollo de una política pública centrada en la financiación del sector agropecuaria. En este sentido, se estableció un marco legal (Ley 16 de 1990) que instituyó el Sistema Nacional de Crédito Agropecuario (SNCA). El SNCA tiene la responsabilidad de organizar, coordinar, diseñar y para lograr generar una normativa al sector, bajo la supervisión de la Comisión Nacional de Crédito Agrario (CNCA).

Adicionalmente, se crearon dos entidades importantes para integrar el enfoque de financiamiento: el Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario de Colombia (Finagro), que es un banco público de segundo nivel con un enfoque sectorial, al cual se puede acceder desde diferentes entidades financieras del sector privado y el Fondo Agropecuario de Garantías (FAG). Para consolidar aún más este sistema de financiamiento, el cual ejerce como respaldo para aquellas personas o entidades que no tienen una garantía al momento de poder acceder a sistemas de financiación, en 1999 se determinó un banco de primer nivel especializado en el sector agropecuario, conocido como el Banco Agrario de Colombia (Banagrario) quien surge de la extinta caja agraria. En resumen, Colombia cuenta con un sistema de financiamiento al sector agropecuario en el ámbito público, cuya entidad final es el Banco Agrario de Colombia (Banagrario).

Teniendo en cuenta lo anterior (La Nota Económica, 2012) La agricultura es vital para el desarrollo de las personas y, por tanto, de las economías. En Colombia el sector agrícola representó 6,24 % del producto interno bruto (PIB) en el primer trimestre de 2012, y aportó 16,9 % de la fuerza laboral del país, siendo la tercera actividad en brindar empleo a la población económicamente activa (PEA), según las cifras del Dane para el mes de junio de 2012.

En el año 2022 como abanderado del sector agropecuario se otorga como presidente de la república el presidente Gustavo Petro Urrego (Gobierno Nacional Colombia, 2022) plante dentro de su plan nacional de desarrollo “El plan también aborda la creación de condiciones estructurales para que las personas puedan vivir bien y busca reducir la dependencia de carbón y minerales convencionales en favor de una transición energética más limpia. De la misma forma, se hace énfasis en la necesidad de reducir las brechas entre las condiciones de vida en diferentes regiones del país”.

Dentro del plan nacional de desarrollo se establece como meta cerrar las brechas sociales que existen entre la clase media y el sector rural, quien es uno de los más empobrecidos del país, siendo así se generan mecanismos de financiación pero que muchas personas por su desconocimiento o su preparación académica no cuentan con las herramientas suficientes y necesarias para poder acceder a estos sistemas de financiación que funcionan como motores para la

creación de asociaciones que tienen como meta la industrialización y generación de prácticas agropecuarias con calidad.

Es importante resaltar que “identificado como una de las áreas con mayor potencial para el crecimiento económico y la reducción de la pobreza en Colombia. Según el Banco Mundial, el sector agropecuario representa alrededor del 7% del PIB del país y emplea a más del 16% de la población activa. Además, Colombia cuenta con una diversidad de climas y ecosistemas que permiten la producción de una amplia gama de productos agropecuarios y agroindustriales, desde frutas y hortalizas hasta carne y lácteos” (Jhon Anderson García Gómez, 2020).

Identificando el potencial que existe en el campo colombiano y teniendo en cuenta que Aguachica cuenta con una amplia oferta agropecuaria gracias a su geografía cuenta con terrenos aptos para la procesar cultivos de café cacao en la parte alta ya que colinda con la cordillera, también tiene acceso al río Magdalena, además de contar con grandes extensiones de tierra dedicadas a la ganadería y a al cultivo de productos de ciclo corto como lo son la yuca, el maíz, el frijol. Teniendo lo anterior podemos ver existe un potencial alto para poder financiar proyectos que impulsen no solo el económico local, sino también la regional, por eso es importante la generación de este banco de proyectos que pueda re direccionar esas propuestas.

(Finagro, 2023), propone líneas de crédito especiales con algunos rubros condenables para impulsar la economía agropecuaria, asegurando la ejecución de las inversiones en los proyectos. Además, destacan las convocatorias recientes de la agencia de desarrollo rural, basadas en el plan nacional de desarrollo potencia mundial para la vida, donde el campo se posiciona como un eje clave el plan nacional de desarrollo potencia mundial para la vida quien dentro de se estructura plantea el campo como eje fundamental.

Teniendo como base un plan de desarrollo que se ejecuta a través de (Rural, 2023) y la Agencia de Renovación del Territorio firmaron un memorando de entendimiento para la transformación territorial de la región del Catatumbo. Este memorando cuenta con tres líneas específicas, entre las cuales se destacan la estructuración y desarrollo de un modelo de extensión agropecuaria, así como la implementación de un Proyecto de Desarrollo Agropecuario y Rural (PIDAR PAZ para el Catatumbo), con lo anterior se tiene el fundamento para comenzar a recopilar proyectos que apunten al desarrollo del Sur del Cesar.

2.2.2 Teoría económica de Keynes

El economista John Maynard Keynes con su teoría económica, postula que los bienes y servicios dentro de la economía son la suma del consumo, la inversión, las exportaciones y las compras del gobierno; por ello cualquier incremento en la demanda proviene de algunos de estos elementos. Por tanto, se hace relevante la intervención del gobierno en el desarrollo de actividades económicas. (Jahan, 2020)

Los aspectos principales de la economía Keynesiana se mencionan a continuación:

- ✓ Las decisiones económicas públicas y privadas influyen en la demanda agregada, debido a que los resultados macroeconómicos adversos necesitan que el gobierno aplique medidas para aminorar los riesgos fiscales
- ✓ Los salarios y precios de los productos responden a las variaciones de la oferta y la demanda, lo cual genera excedentes o escasez, afectando más variables como mano de obra
- ✓ Las variaciones de la demanda agregada influyen en mayor medida en el producto y en el empleo, que en el precio.

2.2.3 Productividad y competitividad.

La productividad se define como la articulación entre la materia prima y la producción, es decir, el producto que se obtiene y los recursos utilizados para producirlo. La relación entre la competitividad y la productividad es la filosofía de vida que tienen las empresas para volverse más productivas, y adquirir la capacidad para competir en el mercado. (Rubio, 2017)

Es así como se realiza la comprensión de estas dos concepciones; sin embargo, la competitividad se puede definir como el conjunto de características con las que cuenta una organización para sobresalir frente a sus competidores; es así como la competitividad referencia una mayor calidad del producto y su aceptación en el mercado. Por otro lado, la productividad es la optimización de los recursos que tiene una empresa para producir un bien o servicio.

Una organización es productiva siempre y cuando esté en la capacidad de mejorar su rendimiento, aprovechando al máximo sus recursos, adaptándose de igual manera al cambio continuo del mercado y las necesidades de los consumidores. Uno de los errores que más cometen las empresas es tener grandes capacidades de producción con competitividad automática, lo cual hace que a grandes cantidades de producción más insuficiencia de ingresos, lo que genera una rentabilidad precaria para las empresas.

La planificación de los procesos productivos permite ejecutar y controlar adecuadamente cada fase, además de determinar el personal operativo y administrativo necesario para llevar a cabo dichos procedimientos. Esto permite que las industrias acerquen sus productos o servicios a los consumidores, asegurando que sus características sean iguales o superiores a las de la competencia. Por lo tanto, es fundamental gestionar aspectos como costos, plazos de entrega, calidad y flexibilidad (Díaz, 2020)

2.3 Marco Conceptual

Los siguientes conceptos fundamentan el desarrollo del sector agropecuario:

Actividad económica: es el grupo de tareas que tienen como propósito la producción, distribución y consumo de productos y servicios elaborados para satisfacer las necesidades humanas.

Agrícola: es un conjunto de actividades, técnicas o acciones relativos al cultivo y preparación de la tierra de forma natural o por la acción del hombre. (Díaz, 2015), considera la agricultura como la actividad económica más antigua, que dio sus inicios desde que el hombre dejó de ser un solo recolector de frutas.

Agropecuario: concepto que tiene relación con la agricultura y la ganadería (Real Lengua Española, 2024)

Balanza comercial: se refiere a la balanza de pagos de las importaciones y exportaciones de mercancías o productos. Así mismo, se usa para registrar el equilibrio de las transacciones que viene del exterior expresados en superávit o déficit según sea el caso.

Competencia: indica la rivalidad entre los diferentes agentes económicos contra los demás, asegurando su ventaja en el mercado.

Crecimiento económico: es el incremento del producto nacional, sin que influya la mejoría del nivel de vida de la población, y se manifiesta en el incremento del empleo, capital, volumen de ventas y consumo nacional. Este se obtiene de relacionar el PIB de un periodo respecto a periodos anteriores

Demanda: es la cantidad de bienes y servicios que los agentes económicos desean y pueden comprar a un precio que dictamina el mercado

Desarrollo económico: es la transición de un nivel económico a otro más avanzado, el cual se logra mediante un proceso de transformación del sistema económico a largo plazo, con el aumento de los factores productivos disponibles y orientarlos a su óptima utilización.

Diferenciación: La empresa se concentra en alcanzar mejores resultados con base en alguna ventaja importante que valora la mayor parte del mercado. La empresa debe concentrarse en aquellas fortalezas que contribuyan a la diferenciación.

Economía: rama de las ciencias sociales que estudia las relaciones de la producción, distribución y consumo de los bienes y servicios.

Enfoque: La empresa se concentra en uno o más segmentos estrechos del mercado, la empresa llega a conocer estos segmentos en profundidad, y busca ser líder en costos o diferenciación dentro del segmento meta”. (Kotler y Lane, 2006, p. 56).

Factores de producción: son los elementos básicos que intervienen en el proceso de producción y son la causa de la transformación de los recursos productivos. Se pueden dividir en trabajo, tierra, capital, y organización.

Ganadería: Se define como la crianza y comercio de ganado (Tesauro, 2024), se puede dar de manera intensiva, semi intensiva, extensiva y por estabulación.

Insumos: bienes y servicios que se utilizan en el proceso productivo de las unidades económicas y que son realizadas por operarios, empleados u obreros con el apoyo de máquinas.

Liderazgo en costos: La empresa se esfuerza para obtener los costos de producción y distribución más bajos y así vender a precios más bajos que sus competidores y conseguir una mayor participación en el mercado. El problema que plantea esta estrategia es que siempre surgirán otras empresas con precios aún más bajos, lo que puede perjudicar a la empresa que apueste todo su futuro a los costos.

Producción: proceso por el cual se elaboran bienes o servicios económicos, organizado por producir, distribuir y consumir estos para la satisfacción de las necesidades humanas

Sector agropecuario: tiene como función producir materias primas y alimentos para satisfacer las necesidades de los consumidores. Este sector es de gran relevancia debido a que se obtiene de los procesos que da la naturaleza, sin utilizar cualquier proceso de transformación. (Garcia & Magaz, 2000) (Lineró, 2017)

Tierra: es un factor relevante para el crecimiento del sector agropecuario, y para tener un uso óptimo de este es su debida asignación según la vocación económica. Incluye solo la superficie terrestre y los recursos naturales como bosques, ríos, fondos marítimos, entre otros.

Trabajo: esfuerzo personal de la producción y comercialización de bienes o servicios con un fin económico originado por un pago en dinero o en cualquier otra forma de retribución.

2.4 Marco Legal

La normativa que fundamenta la presente investigación se relaciona en el sitio web del Ministerio de Agricultura, las cuales se relacionan a continuación:

- ✓ **Ley 101 de 1993**, Por medio de cual se fundamenta en los siguientes propósitos que deben ser considerados en la interpretación de sus disposiciones, con miras a proteger el desarrollo de las actividades agropecuarias y pesqueras, y promover el mejoramiento del ingreso y calidad de vida de los productores rurales
- ✓ **Ley 607 del 2000** Por medio de la cual se modifica la creación, funcionamiento y operación de las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria, UMATA, y se reglamenta la asistencia técnica directa rural en consonancia con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología
- ✓ **Ley 811 de 2003**, a través del cual se establecen las organizaciones de cadenas en el sector agropecuario, pesquero, forestal, acuícola, las Sociedades Agrarias de Transformación, SAT, y se dictan otras disposiciones.
- ✓ **Ley 1731 de 2014**, por el cual se adoptan medidas en materia de financiamiento para la reactivación del sector agropecuario, pesquero, acuícola, forestal y agroindustrial, y se dictan otras disposiciones relacionadas con el fortalecimiento de la corporación colombiana de investigación agropecuaria
- ✓ **Ley 1876 de 2017**, por el cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria
- ✓ **Ley 2046 de 2020**, por el cual se establecen mecanismos para promover la participación de pequeños productores locales agropecuarios y de la agricultura campesina, familiar agropecuaria y comunitaria en los mercados de compra pública de alimentos
- ✓ **Ley 2971 de 2020**, por medio del cual se adoptan medidas en materia de financiamiento para la reactivación del sector agropecuario, pesquero, acuícola, forestal y agroindustriales.

3 Aspectos Metodológicos de la Investigación

3.1 Enfoque y Tipo de Estudio

La investigación tiene un enfoque metodológico mixto, el cual sigue las rutas cualitativas y cuantitativas, recolectando resultados de manera clara, analítico, estadístico y acertado la realidad objetiva, para luego hacer un análisis exhaustivo y determinar mediante instrumentos de recolección de datos, consecuencias futuras, empleando información descrita y numérica, vista desde el punto de vista de los involucrados y el entorno, en respuesta al fenómeno o problema planteado. (Hernández & Fernandez, 2016)

Según Hernández, Fernández y Baptista, La investigación mixta tiene como propósito la edificación de conocimiento sobre la realidad social, a partir de las condiciones particulares y la perspectiva de quienes la originan y la viven; por ende, metodológicamente implica asumir un carácter dialógico en la mentalidad y sentimientos, que se consideran aspectos de reflexión en el proceso de producción y desarrollo del conocimiento con respecto a la realidad del hombre en la sociedad de la que forma parte. Actualmente la investigación mixta se implementa para buscar los diferentes fenómenos sociales y económicos que se presentan y esto es debido a que su evolución se ha visto marcada con el paso de los años puesto su relevancia se hace cada vez más presente en los diferentes estudios de mercados o informes que se realicen, debido a que esta expone los hechos sociales y busca la mejor opción o forma de comprenderlos. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2016)

Ahora bien, con el objetivo de analizar el nivel de desempeño de las empresas agropecuarias de Aguachica en la productividad del sector, se utilizó el tipo de investigación descriptiva con connotación inductiva, la cual consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, hechos, acciones, procesos o personas. (UNIDEP, 2020)

3.2 Diseño de la Investigación

El diseño de la presente investigación es el no experimental, correlacional descriptivo-explicativo, y apunta al método hermenéutico, el cual plantea las condiciones en las cuales se

produce un fenómeno, utilizando una interpretación lingüística para alcanzar el conocimiento; por ello, este método rechaza la lógica instrumental del método científico conforme a los fines que requiera la investigación. Además de ello, se pueden observar fenómenos tal como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo. Por ello, especificando el diseño de la investigación, está partirá de lo transaccional, pues los datos son recolectados en un solo momento y un solo tiempo; el propósito de la especificidad de este diseño radica en la descripción de variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Guerrero y Guerrero, 2014).

3.3 Formulación de Hipótesis

Hipótesis de primer grado:

Se presenta una influencia positiva en el desempeño de las empresas agropecuarias de Aguachica en la productividad del sector, dado estas se encuentran presentes tanto en la producción de bienes o servicios agropecuarios, tanto en su transformación y comercialización.

Hipótesis nula:

La productividad del sector agropecuario no es influyente en el municipio dado que no existen empresas suficientes que se encargue de producir y comercializar bienes y servicios agrícolas y pecuarios.

3.4 Sistema de Variables

Las variables objeto de investigación para el desarrollo del presente estudio se mencionan a continuación:

Variable dependiente: Desempeño de las empresas agropecuarias

Variable independiente: Productividad del sector agropecuario

Así las cosas, se presenta el siguiente cuadro matricial de variables

Tabla 1. Cuadro de operacionalización de variables

Tipo de variable	Conceptualización	Propósito	Dimensiones	Indicadores	Técnica y/o Instrumento
Variable dependiente: Desempeño de las empresas agropecuarias	Análisis del comportamiento de las empresas agropecuarias términos de bienes y servicio que ofrece, ubicación de actividad, incidencia, etc	Realizar un diagnóstico de las empresas agropecuarias ubicadas en el municipio de Aguachica	Administrativa	*No. de empresas *Ubicación *Productos que ofrece *Análisis interno y externo	*Revisión documental *Encuesta *Sondeo de campo
			Desempeño empresarial	*Evaluación del desempeño	*Gestión documental *Observación directa
Variable independiente: Productividad del sector agropecuario	Bienes y servicio que ofrece el sector en sus diferentes actividades económicas		Planeación estratégica	*Alternativas de productividad	*Gestión documental

Fuente. Elaboración propia

3.5 Población, Tipo de Muestreo y Muestra

3.5.1 Población.

De acuerdo a la información brindada por la Cámara de Comercio de Aguachica, en el municipio se encuentran activas 751 empresas, de las cuales 56 de estas tienen actividades de apoyo agropecuario. (Cámara de Comercio Aguachica, 2024) Así mismo, se pudo extraer información de sociedades que prestan estos servicios, mediante del sitio Web Empresite Colombia, de las sociedades de apoyo agropecuario para Aguachica, el cual dio un consolidado de 44. (Empresite Colombia, 2024)

Por tanto, la población total de apoyo agropecuario del municipio de Aguachica es de 100 organizaciones, distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 2. Población de apoyo al campo en Aguachica

<i>Organizaciones</i>	<i>Cantidad</i>
<i>Empresas activas</i>	56
<i>Sociedades</i>	44
<i>Total</i>	100

Fuente. Elaboración propia

3.5.2 Método de muestreo.

Se puede acotar que la muestra es un subconjunto representativo de la población universal; para el caso específico del presente estudio, la cual refleja una población finita, se analizó la muestra a personas jurídicas, utilizando el método de muestreo por conglomerados, el cual consiste en seleccionar de manera aleatoria un conjunto de sujetos, e indagar todas sus características. (Morillas, 2017)

3.5.3 Determinación de la muestra.

Partiendo que, la población finita de este estudio es de 100 organizaciones legalmente constituidas, se utilizó la siguiente fórmula para la extracción de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot q \cdot N}{e^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot q}$$

Donde

n: tamaño de la muestra

p: proporción de la población = 0.5

q: probabilidad de fracaso = 0.5

z: estadístico de distribución normal = 90%

e: precisión deseada o error = 10%

N: población estudiada = 100

$$n = \frac{(1.645)^2(0.5)(0.5)(100)}{(0.1)^2(100 - 1) + 1.645^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 41$$

n = 41 organizaciones

3.6 Fuentes y Técnicas para la Recolección de la Información

3.6.1 Fuentes de información primarias.

Los instrumentos y técnicas utilizados para el desarrollo de la investigación se presentan a continuación:

Revisión documental: este instrumento aportará información fidedigna y confiable al proceso investigativo a través de los informes de la Cámara de Comercio, el gobierno nacional, DNP, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, entre otras organizaciones que enriquezcan este estudio.

Cuestionario evaluativo Empresarial: este instrumento se utilizó con el fin de identificar el estado de organizaciones agropecuarias en el Municipio de Aguachica, frente a la productividad del sector. (Apéndice A)

3.6.2 Fuentes de información secundaria.

Consultas de datos virtual, textos bibliográficos y metodológicos, investigación de tipo normativa, cualitativa, cuantitativa, mixta y descriptiva que permitieron un mejor acceso a la información para la consolidación y sistematización de resultados.

3.7 Procedimiento

La investigación por ser de carácter mixto, se analizaron variables cualitativas y cuantitativas, posteriores a la aplicación de las fuentes de recolección de información; el procedimiento metodológico se dividió en fases, las cuales se muestran conforme a la congruencia de las actividades realizadas para el desarrollo de los objetivos:

Tabla 3. Procedimiento metodológico de la investigación

<i>Pregunta de investigación</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Hipótesis</i>	<i>Fases</i>	<i>Actividades</i>	<i>Resultado</i>
<i>¿Cuál es el desempeño de las empresas del sector agropecuario del Municipio de Aguachica que permitan determinar alternativas para su productividad?</i>	Realizar una caracterización de las empresas agropecuarias ubicadas en el municipio de Aguachica	Se presenta una influencia positiva en el desempeño de las empresas agropecuarias de Aguachica en la productividad del sector, dado estas se encuentran presentes tanto en la producción de bienes o servicios agropecuarios, tanto en su transformación y comercialización	Fase de exploración y planificación	<ul style="list-style-type: none"> * Revisión de información de la Cámara de Comercio * Revisión de Informes de organizaciones gubernamentales * Consolidación, sistematización y análisis de la información 	Caracterización de empresas agropecuarias en Aguachica

Medir de desempeño para las empresas agropecuarias, conforme a los lineamientos de productividad y competitividad	Fase de desarrollo y evaluación	Medición del desempeño de las empresas agropecuarias	Aplicación del instrumento de evaluación
Proponer estrategias de productividad y competitividad para fortalecer el desempeño del sector agropecuario en Aguachica	Fase estratégica	No. de estrategias para aumentar la productividad y competitividad empresarial agropecuario	Plan de acción estratégico

Fuente. Elaboración propia

3.8 Análisis para el Procesamiento de la Información

Conforme al enfoque mixto de la presente investigación, y mediante la recolección de información en base a la revisión documental, cuestionario evaluativo y demás consultas bibliográficas, se realizó el análisis de la información mediante el proceso de triangulación de datos, entendido como la técnica de análisis de información que se enfoca en el contrastar visiones o enfoques a partir de los datos recolectados, los cuales se articulan para estudiar un tipo de fenómeno, que para este caso específico.

4 Esquema Temático

En este capítulo se presentan el análisis de la información recabada por los instrumentos de recolección de información que relaciona la caracterización de las empresas agropecuarias de Aguachica, la medición del desempeño de estas conforme a los lineamientos de productividad y competitividad y, por último, la promoción de estrategias de productividad y competitividad para fortalecer al sector agropecuario.

4.1 Realizar una caracterización de las empresas agropecuarias ubicadas en el municipio de Aguachica

Según la información relacionada por la Cámara de Comercio de Aguachica (2024), el sector agropecuario del Municipio lo componen cien (100) organizaciones, las cuales se mencionan en la siguiente tabla:

Tabla 4. Actividades económicas del sector agropecuario de Aguachica, soportado en el CIU

<i>Ítem</i>	<i>Nombre de la empresa</i>	<i>Actividad económica</i>	<i>Código CIU</i>
1	Frigorífico Del Fondo Ganadero De Santander S.A.S	Cría de ganado bovino y bufalino	0141
2	Almacén Mac Pollo No. 1	Cría de aves de corral	0145
3	Meneses España S. En C.	Actividades de apoyo a la ganadería	0162
4	Innova Genetics S.A.S.	Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	0510
5	Servicios R3 S.A.S	Cría de ganado bovino y bufalino	0141
6	Granja El Buen Pollo Semi Criollo S.A.S	Cría de aves de corral	0145
7	Tu Casa Bella S.A.S	Cría de aves de corral	0145
8	Comercializadora Agromerín S.A.S	Actividades de apoyo a la agricultura	0161
9	Inversiones El Arroyito S.A.S.	Cría de ganado bovino y bufalino	0141
10	Granja Constructora J.M.C S.A.S	Cría de ganado bovino y bufalino	0141
11	Operatic S.A.S	Actividades de apoyo a la agricultura	0161
12	Sole S.A.S Zomac	Actividades de apoyo a la agricultura	0161
13	Agropalma Inversiones S.A.S. ZOMAC	Actividades de apoyo a la agricultura	0161
14	Comercializadora V & O S.A.S	Actividades de apoyo a la agricultura	0161
15	Agropecuaria Rioquinto S.A.S	Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	0510
16	Inversiones Sosa Portela S.A.S	Cultivo de cereales (excepto arroz) legumbres y semillas oleaginosas	0111

17	Inversiones Serviganagro S.A.S	Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	0510
18	Agro Álvarez Ojeda S.A.S Zomac	Cría de ganado bovino y bufalino	0141
19	Inversiones Carrascal Silva S.A.S. Zomac	Cría de ganado bovino y bufalino	0141
20	Agroinversiones Las Gardenias S.A.S. Zomac	Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	0510
21	Ganadería Y Lechería El Porvenir S.A.S.	Actividades de apoyo a la ganadería	0162
22	Agroganadera L&F S.A.S. Zomac	Cría de ganado bovino y bufalino	0141
23	Deles Agropecuaria S.A.S.	Cría de ganado bovino y bufalino	0141
24	Bonanza 2001 Agropecuaria LTDA.	Comercio al por mayor de productos químicos básicos cauchos y plásticos en formas primarias y productos químicos de uso agropecuario	4664
25	UNIONAGRO S.A. Aguachica	Comercialización insumos agro veterinarios	
26	Distraves Aguachica	Comercio al por menor de leche, productos lácteos y huevos, en establecimientos especializados	4722
27	Almacen Mac Pollo No. 1	Comercio al por menor de carnes incluye aves de corral productos cárnicos, pescados y productos de mar en establecimientos especializados	4723
28	Distribuciones Agralba S.A.	Comercio al por menor de carnes (incluye aves de corral), productos cárnicos, pescados y productos de mar, en establecimientos especializados	4723
29	Agrac -Aguachica	Comercio al por mayor de productos químicos básicos cauchos y plásticos en formas primarias y productos químicos de uso agropecuario	4664
30	Comercial Nutresa	Comercio al por mayor a cambio de una retribución o por contrato de productos alimenticios	4610
31	SAL&NDAL S.A.S. SUMINISTROS Alternativas Y Soluciones Para La Industria Alimenticia	Comercio al por mayor de productos químicos básicos cauchos y plásticos en formas primarias y productos químicos de uso agropecuario	4664
32	Alimentos Carnicos Planta Aguachica	Procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	1011
33	Inversiones Agropecuarias Nuevo Horizonte S.A.S.	Cría de ganado bovino y bufalino	0141

34	Pieles Del Cesar S.A.S	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	4620
35	Granja El Buen Pollo Semi Criollo SAS	Cría de aves de corral	0145
36	Inversiones Agropecuarias Franco S.A.S.	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	4620
37	Grupo Tecnoalimentario INPAVA S.A.S	Elaboración de otros productos alimenticios	1089
38	Procesadora Aguachica SAS	Actividades de apoyo a la agricultura	0161
39	Granja Agroganadera San Roque S.A.S.	Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	0510
40	Hitayara Forestal SAS	Silvicultura Y Otras Actividades Forestales	0210
41	Cárnicos WIN S.A.S. ZOMAC	Comercio al por menor de carnes (incluye aves de corral) productos cárnicos pescados y productos de mar en establecimientos especializados	4723
42	Soluciones Agropecuarias Y Ambientales Primavesi SAS	Comercio al por menor de productos agrícolas para el consumo en establecimientos especializados	4721
43	Carnes Frias Del Cesar SAS	Procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	1011
44	INVERAGRO S.A.	Comercio al por mayor de maquinaria y equipo agropecuarios	
45	Agropecuaria Amigos Del Campo SAS	Comercio al por mayor de productos químicos básicos cauchos y plásticos en formas primarias y productos químicos de uso agropecuario	4664
46	Minerasal Fertilizantes Del Cesar S.A.S.	Comercio al por mayor de productos químicos básicos cauchos y plásticos en formas primarias y productos químicos de uso agropecuario	4664
47	FRESKALECHE S.A.S.	Elaboración de productos lácteos	
48	Productos De Maiz Y Agro Arenas SAS	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	4620
49	Inversiones Ganaderas De La Costa SAS ZOMAC	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	
50	Agrocomercial Londres SAS	Cultivo de palma para aceite (palma africana) y otros frutos oleaginosos	0126
51	Distrifruver San Agustin SAS	Comercio al por mayor de productos alimenticios	

52	Compraventa De Granos La Provincia S.A.S.	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	4620
53	Carnes Frías Don Luna Del Cesar SAS	Procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	1011
54	Agroinversiones Las Gardenias S.A.S. ZOMAC	Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	0510
55	Geagricola Del Cesar S.A.S.	Comercio al por menor de productos agrícolas para el consumo en establecimientos especializados	4721
56	Avicola El Limonar SAS ZOMAC	Comercio al por mayor de productos alimenticios	5125
57	Cooperativa De Sebo Y Del Agro	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	4620
58	Abastecedores De La Industria Y El Agro S A S	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	4620
59	Agroandina De Colombia Sociedad Por Acciones Simplificadas S A S	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	4620
60	Plaza Campesina Aguachica	Comercio al por menor de productos agrícolas para el consumo en establecimientos especializados	4721
61	Agropecuaria Armenta Y Asociados S A S	Cría de ganado porcino	0144
62	Agroindustriales Emprender S A S ZOMAC	Cultivo de palma para aceite (palma africana) y otros frutos oleaginosos	0126
63	Agroindustriales Unidos SAS ZOMAC	Actividades de apoyo a la agricultura	0161
64	Agroavicola La Milagrosa S A S	Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	0510
65	Productos De Maíz Y Agro Arenas SAS	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	5120
66	Asociación Para La Población Victima Vulnerables Y Campesinos Para El Fomento Del Agro Y La Ganadería	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
67	Fundación Promotora Para El Desarrollo Socioeconómico Ambiental Y Pesquero Del Sector Agropecuario	Actividades de apoyo a la agricultura	0161
68	Gremio De Empresarios Agropecuarios GREA	Actividades de asociaciones empresariales y de empleadores	
69	Asociación De Pescadores Agropecuarios ASOPESAGRO	Actividades de otras asociaciones n c p	9499

70	Asociación De Productores Agropecuarios Parte Alta De Los Municipios De Aguachica La Gloria Y Rio De Oro Departamento Del Cesar ASOPROPAL	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
71	Asociación Agroindustrial Dona María ASOAGRO INDOMA	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
72	Unión Civil Y Agropecuaria Certificada S A S	Actividades de apoyo a la agricultura	0161
73	Asociación De Productores Agropecuarios De Aguachica Departamento Del Cesar ASOPAGRO	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
74	Cooperativa Comercializadora Agropecuaria COOCOAGRO	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	5120
75	Asociación De Emprendedores Adventistas Agropecuarios Del Cesar	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
76	Asociación Agropecuaria El Corral	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
77	Asociación De Egresados De Ingeniería Agroindustrial De La Universidad Popular Del Cesar Seccional Aguachica	Actividades de asociaciones profesionales	9412
78	Asociación Agropecuaria Hombres Emprendedores De Campo Amalia	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
79	Asociación Internacional De Ingenieros Consultores Y Productores Agropecuarios	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
80	Comercializadora AGROMERIN S A S	Actividades de apoyo a la agricultura	0161
81	Electroferreteria Agroveterinaria La Hoja SAS	Comercio al por menor de productos agrícolas para el consumo en establecimientos especializados	4721
82	Cooperativa Agro pescadores Del Patino LTDA	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
83	Asociación Integral De Campesino Agropecuarios	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
84	Asociación Agropecuaria Productora Y Comercializadora Las Campanas	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
85	Asociación Agropecuaria Dona María Del Corregimiento De Puerto Patino Del Municipio De Aguachica Cesar	Actividades de otras asociaciones n c p	9499

86	Asociación Agropecuaria Los Columpios	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
87	Inversiones Agropecuarias Franco S A S	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	5120
88	Negocios E Inversiones GEOMUNDO S A S	Comercio al por menor de carnes (incluye aves de corral) productos cárnicos pescados y productos de mar en establecimientos especializados	4723
89	Cooperativa Multiactiva De Producción Y Comercialización Del Sector Agropecuario Y Minero	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	5120
90	Inversiones Agrominera Central SAS	Comercio al por mayor de metales y productos metalíferos	
91	Transformaciones Agropecuarias Civiles Y Ambientales SAS	Actividades de apoyo a la agricultura	0161
92	Bonanza 2001 Agropecuaria LTDA	Comercio al por mayor de productos químicos básicos cauchos y plásticos en formas primarias y productos químicos de uso agropecuario	4664
93	Cooperativa De Operación Nacional Agropecuaria	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	5120
94	Soluciones Agropecuarias Y Ambientales PRIMAVESI SAS	Otras actividades de servicio de apoyo a las empresas n c p	9499
95	Granja Agroganadera San Roque S A S	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	5120
96	ALMACÉN VETERINARIO AGROMAX S A S	Comercio al por mayor de productos químicos básicos cauchos y plásticos en formas primarias y productos químicos de uso agropecuario	4664
97	Hidráulica Insumos Y Metalmecánica Agroindustrial Colombiana S A S	Mantenimiento y reparación especializado de productos elaborados en metal	3311
98	Inversiones Agropecuarias TORGAN S A S	Cría de ganado bovino y bufalino	0141
99	Asociación De Productores Y Comercializadoras Agropecuarios De Aguachica Cesar APROCAGUA	Actividades de otras asociaciones n c p	9499
100	Inversiones Agropecuarias Nuevo Horizonte S A S	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	5120

Fuente. Elaboración propia

De la información recolectada en la tabla anterior, se puede sintetizar la siguiente data:

Las actividades económicas presentes en el sector agropecuario de Aguachica según la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas CIIU son:

Tabla 5. Actividades económicas según CIIU del sector agropecuario en Aguachica

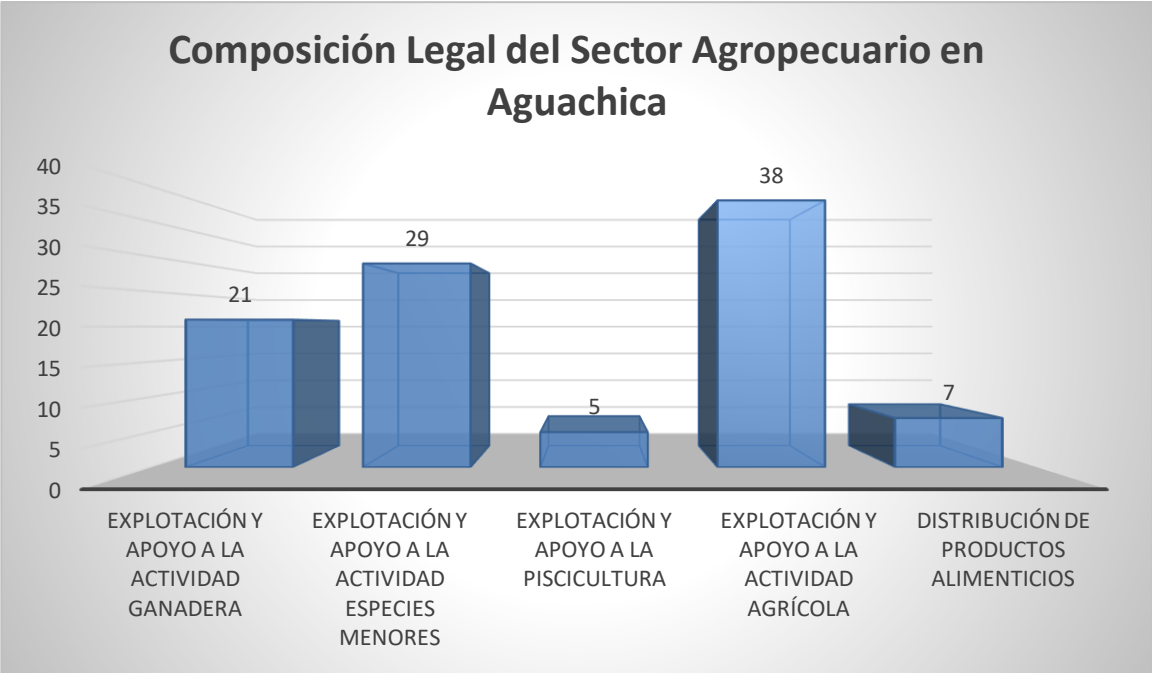
No.	Código CIIU	Descripción de la actividad	Cantidad
1	0111	Cultivo de cereales (excepto arroz) legumbres y semillas oleaginosas	3
2	0126	Cultivo de palma para aceite (palma africana) y otros frutos oleaginosos	3
3	0141	Cría de ganado bovino y bufalino	10
4	0144	Cría de ganado porcino	4
5	0145	Cría de aves de corral	4
6	0161	Actividades de apoyo a la agricultura	11
7	0162	Actividades de apoyo a la ganadería	5
8	0210	Silvicultura Y Otras Actividades Forestales	1
9	0510	Explotación mixta (agrícola y pecuaria)	7
10	1011	Procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	3
11	1089	Elaboración de otros productos alimenticios	1
12	3311	Mantenimiento y reparación especializado de productos elaborados en metal	1
13	4610	Comercio al por mayor a cambio de una retribución o por contrato de productos alimenticios	1
14	4620	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	7
15	4664	Comercio al por mayor de productos químicos básicos cauchos y plásticos en formas primarias y productos químicos de uso agropecuario	7
16	4721	Comercio al por menor de productos agrícolas para el consumo en establecimientos especializados	4

17	4722	Comercio al por menor de leche, productos lácteos y huevos, en establecimientos especializados	1
18	4723	Comercio al por menor de carnes incluye aves de corral productos cárnicos, pescados y productos de mar en establecimientos especializados	4
19	5120	Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias animales vivos	7
20	5125	Comercio al por mayor de productos alimenticios	1
21	9499	Actividades de otras asociaciones n c p	16
		Total	100

Fuente. Elaboración propia

De acuerdo a la tabla anterior, el sector agropecuario del municipio lo componen 21 actividades económicas, dentro de las cuales las más destacadas son la agricultura, la cría de ganado y actividades de otras asociaciones N C P.

Figura 3. Composición del sector agropecuario en Aguachica



Fuente. Elaboración propia extraída de la base de datos de la Cámara de Comercio de Aguachica (2024)

De las 100 organizaciones legalmente constituidas, el 38% se dedica a la explotación y apoyo de la actividad agrícola; en estas se agrupan las actividades de explotación agrícola, mixta, distribución de insumos agropecuarios, productos químicos, alquiler de maquinaria agrícola, materias primas; Con respecto a la segunda actividad de mayor importancia, se encuentra la explotación y apoyo a especies menores, la cual referencia las actividades de cría de aves de corral, la explotaciones agropecuarias, el comercio y la distribución de insumos veterinarios, el comercio al por menor de carnes que incluyen aves de corral y las actividades de otras asociaciones n c p; por otro lado, el tercera actividad más importante del sector, es la ganadera, en la cual se relacionan la cría de ganado bovino y bufalino, actividades de apoyo a la ganadería, comercio de insumos veterinarios y procesamiento y conservación de carnes y productos cárnicos.

Seguido se encuentra la actividad de distribución de productos alimenticios, la cual se encuentra en el quinto puesto del sector agropecuario, dado que estas empresas distribuyen productos del orden primario, como productos lácteos, derivados del maíz, entre otros que produce el municipio y sus alrededores. Por último, se encuentra la actividad de explotación y apoyo al a piscicultura, dentro de las cuales se observa las asociaciones con otras actividades N C P y la distribución y comercialización de materias primas agropecuarias.

Esta información corrobora los datos suministrados por la página de Terridata del Departamento Nacional de planeación DNP, tal como se muestra en la siguiente figura:

Tabla 6. Cultivos agropecuarios con mayor demanda en el Municipio

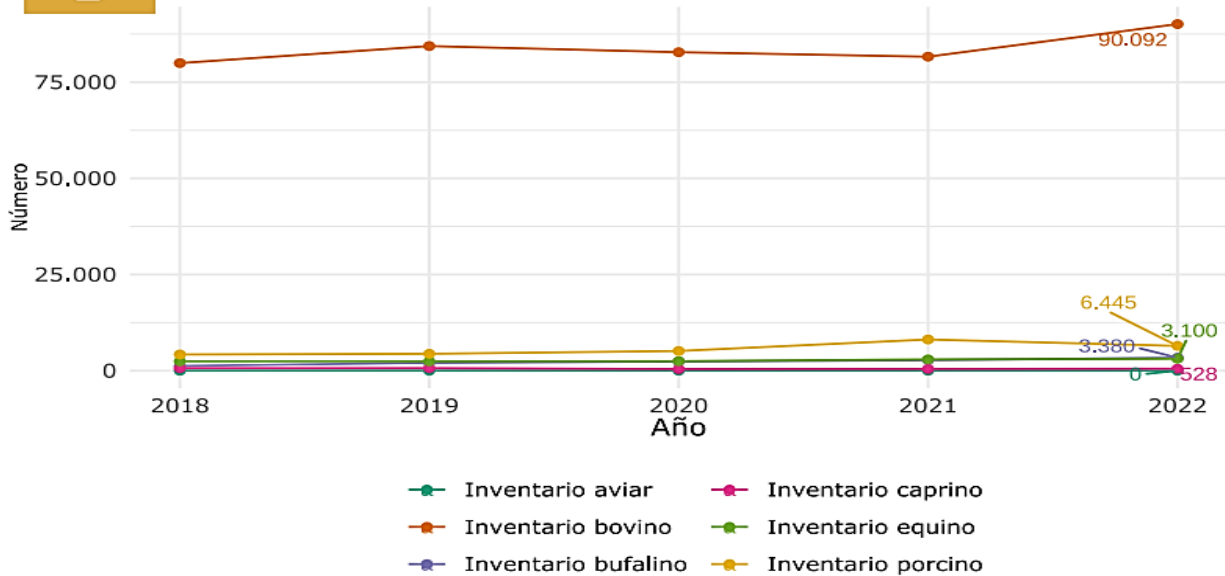
Cultivos de mayor producción en la entidad

Orden por nivel de producción (2021)	Cultivo	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
2 🍷 Primer cultivo	Maíz	11.500,00	4,11
2 🍷 Segundo cultivo	Palma de aceite	7.560,63	3,27
2 🍷 Tercer cultivo	Arroz	3.204,00	5,48
2 🍷 Cuarto cultivo	Frijol	1.260,00	1,15
2 🍷 Quinto cultivo	Mango	1.250,00	5,00



Inventario pecuario

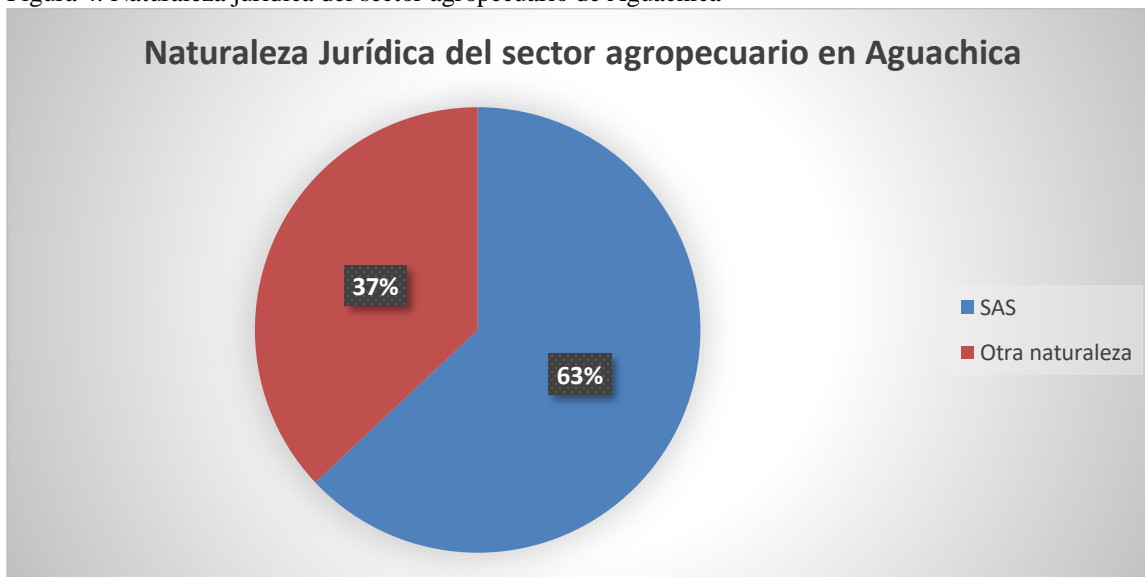
Fuente: UPRA



Fuente. Información extraída de la página de Terridata- Aguachica (2024) https://terridata.blob.core.windows.net/fichas/Ficha_20011.pdf

Un punto relevante de la composición del sector agropecuario en Aguachica es la naturaleza de las organizaciones, dado que la mayoría de estas se encuentran como SAS como se puede ver en la siguiente figura:

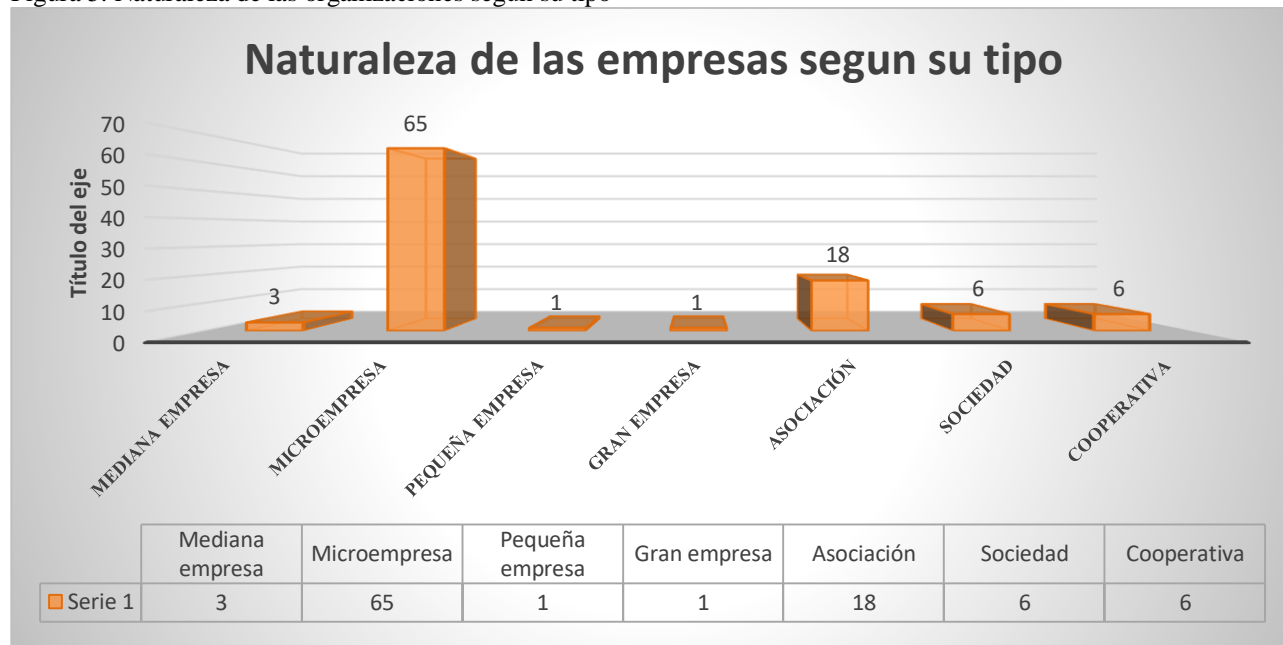
Figura 4. Naturaleza jurídica del sector agropecuario de Aguachica



Fuente. Elaboración propia extraída de la base de datos de la Cámara de Comercio de Aguachica (2024)

Como se puede observar en la figura 4, 63 organizaciones de las 100 pertenecientes a la población objeto de investigación, son S.A.S, por lo cual se acogen a los diferentes beneficios del Estado para este tipo de empresas, dentro de las que se encuentran los beneficios de la Ley Mercantil, el de las zonas especiales, entro otros. Por otro lado, la discriminación de las empresas de acuerdo a su tipo, se describe a continuación:

Figura 5. Naturaleza de las organizaciones según su tipo



Fuente. Elaboración propia extraída de la base de datos de la Cámara de Comercio de Aguachica (2024)

La figura muestra que 65 de las 100 organizaciones son microempresas, 18 son asociaciones, 6 son cooperativas, otras 6 sociedades, 3 son medianas empresas 1 es pequeña empresa y 1 gran empresa. Esta información corrobora, que el sector agropecuario del municipio lo dinamiza la agricultura, la ganadería y la cría y comercialización de especies menores.

4.2 Medir el desempeño de las empresas agropecuarias, conforme a los lineamientos de productividad y competitividad

Para la medición del desempeño de las empresas agropecuarias en el Municipio de Aguachica, fue necesaria la realización de un sondeo de campo a través de la encuesta a 41 personas objeto de la muestra, que constó de 26 preguntas de tipo cerrada, que relacionan

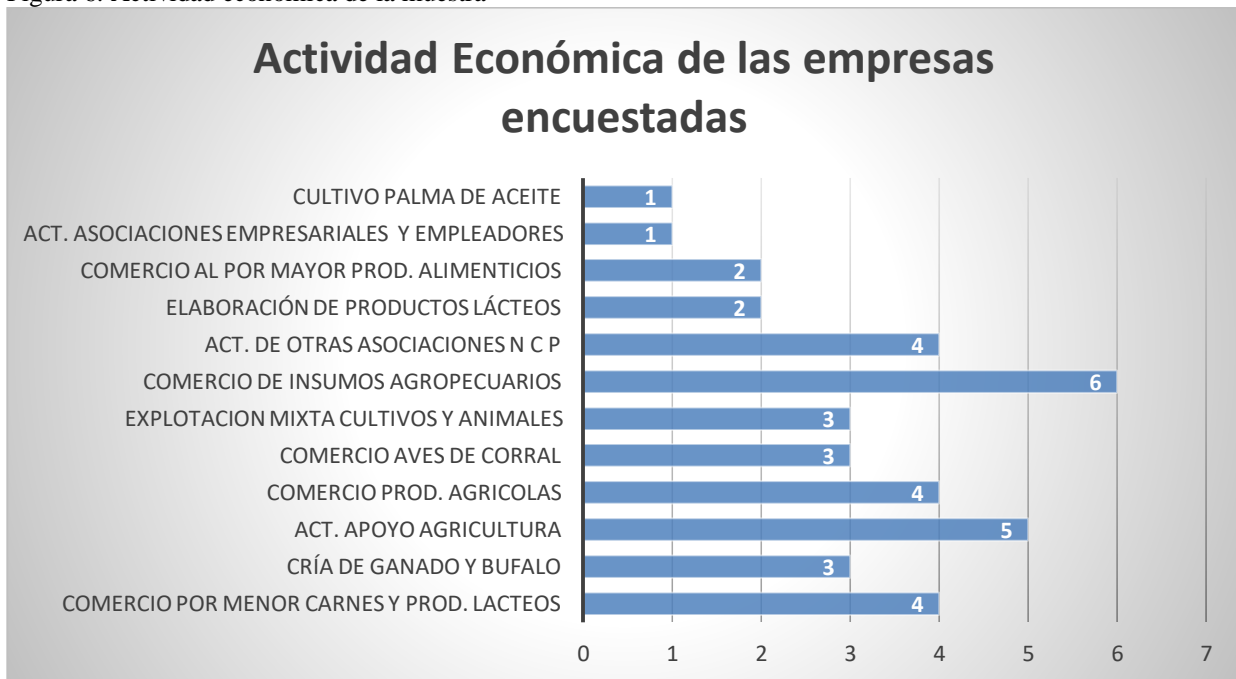
cuestionamientos de productividad y competitividad de la encuesta nacional de productividad y competitividad de las empresas ENAPROCE 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015)

Las preguntas fueron agrupadas conforme a los lineamientos que miden la productividad y competitividad, que refieren las generalidades de la empresa, la ocupación laboral, la formación y capacitación, los bienes y servicios, la capacidad empresarial, la ciencia la tecnología y la innovación, y, los negocios y la autorregulación. Las repuestas de las 41 empresas encuestadas se presentan a continuación:

Generalidades de la empresa

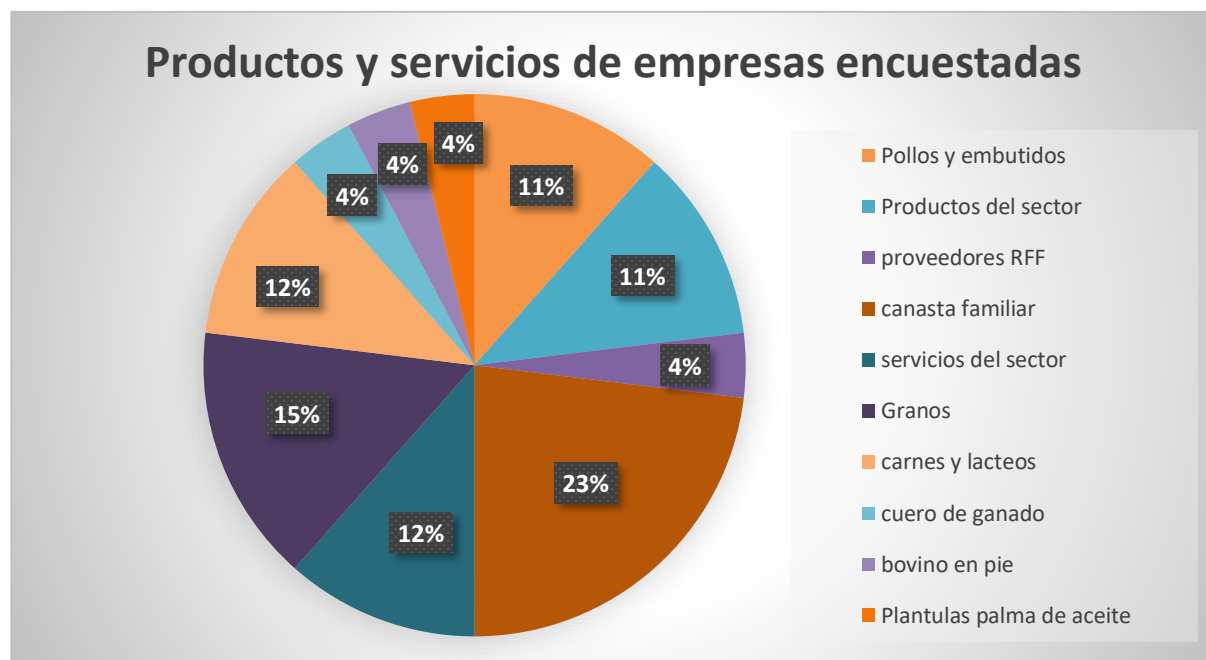
Dentro de la medición del desempeño empresarial del sector agropecuario que involucra esta variable, se pudo observar que tanto la actividad económica de estas, como los productos que ofrece, los encuestados responden de manera congruente con la información suministrada por la Cámara de Comercio, tal como se expresan en las figuras 6 y 7:

Figura 6. Actividad económica de la muestra



Fuente. Elaboración propia

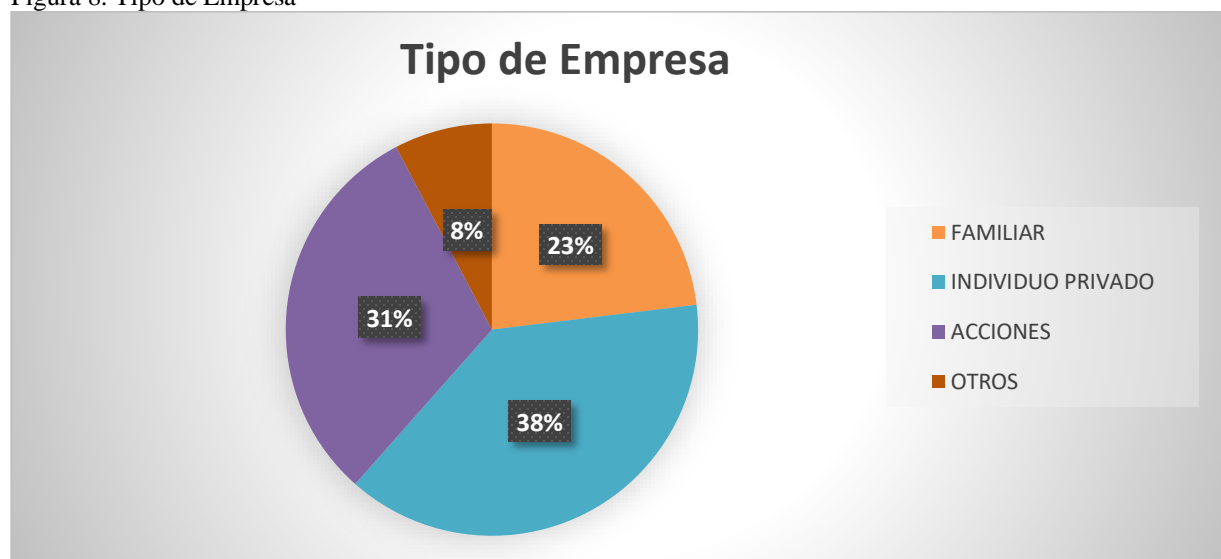
Figura 7. Productos y servicios de empresas encuestadas



Fuente. Elaboración propia

Un punto relevante a mencionar es el hecho que, la mayoría de empresas u organizaciones que respondieron las encuestas, realizan labores de producción y comercialización de insumos agropecuarios.

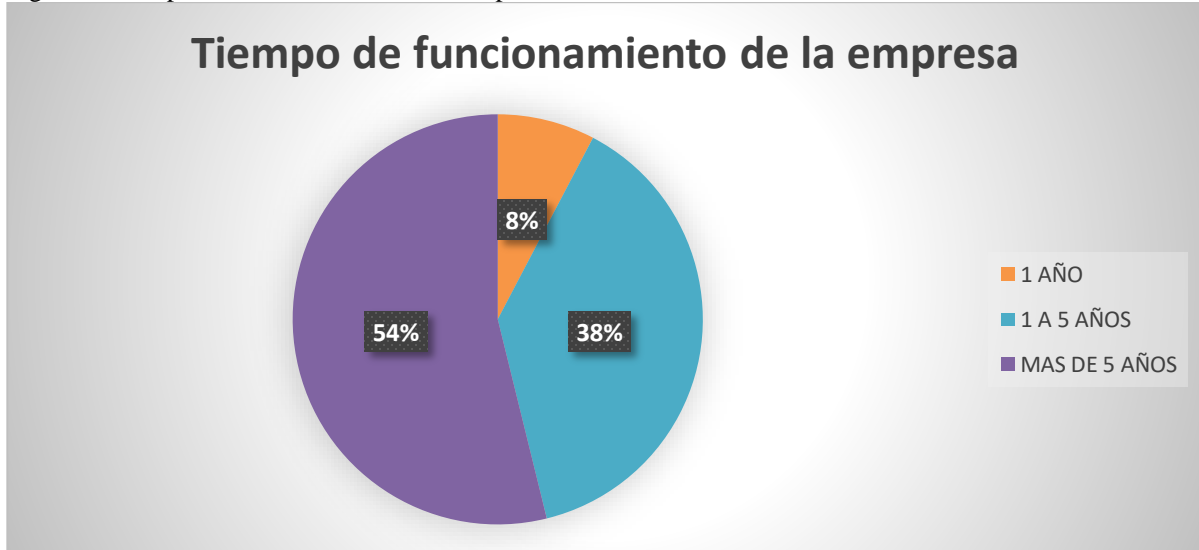
Figura 8. Tipo de Empresa



Fuente. Elaboración propia

Con relación al tipo de empresa, se puede observar en la figura anterior que, este es un sector netamente del orden privado en el Municipio

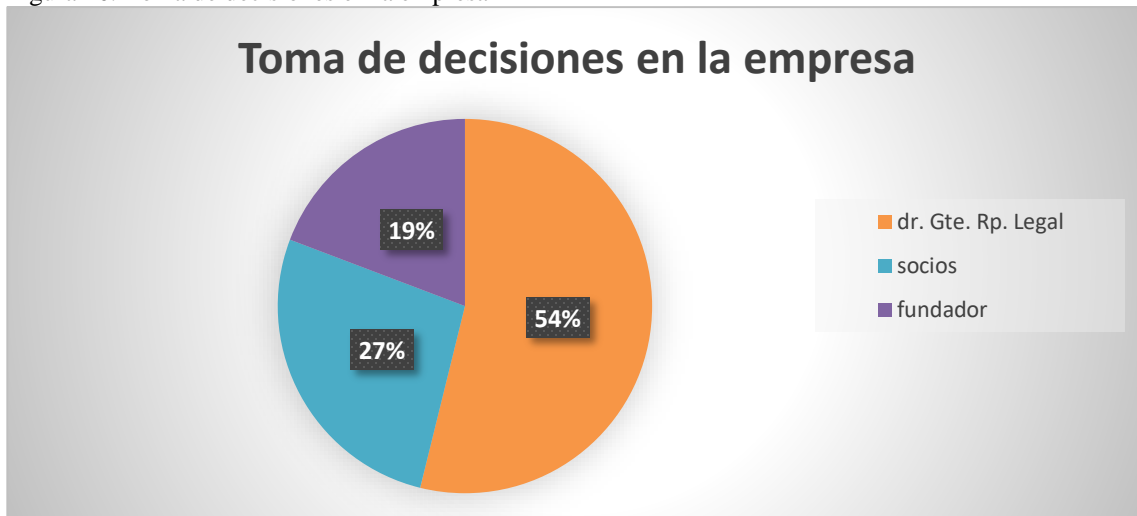
Figura 9. Tiempo de funcionamiento de la empresa



Fuente. Elaboración propia

Po otro lado, conforme a la figura anterior, 54 de estas empresas han tenido un tiempo de funcionamiento de más de 5 años, lo cual demuestra una estabilidad empresarial en más del 50% del sector; claro está, proyectándolo al 100% de la población.

Figura 10. Toma de decisiones en la empresa



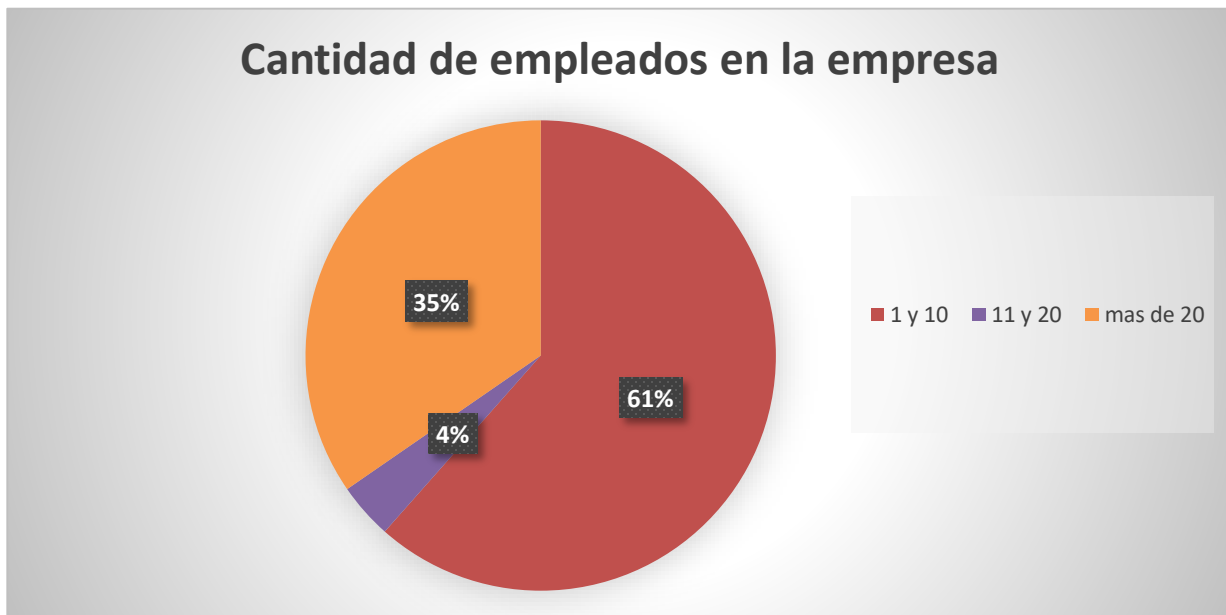
Fuente. Elaboración propia

En cuanto a la toma de decisiones, se puede observar en la figura anterior que, en su gran mayoría en las empresas del sector agropecuario, quien toma las decisiones para su normal funcionamiento es el gerente, o representante legal, o en su defecto los mismos fundadores o socios. Esto puede atribuirse a su naturaleza.

Ocupación laboral

Para el caso de la ocupación laboral, se puede observar en la figura 11, que alrededor del 61% de las empresas, es decir, 25 empresas, tiene de entre 1 a 10 empleados, lo cual se le puede atribuir también a su naturaleza de microempresa, dado que la mayoría de empresas del sector agropecuario de Aguachica se componen de este tipo.

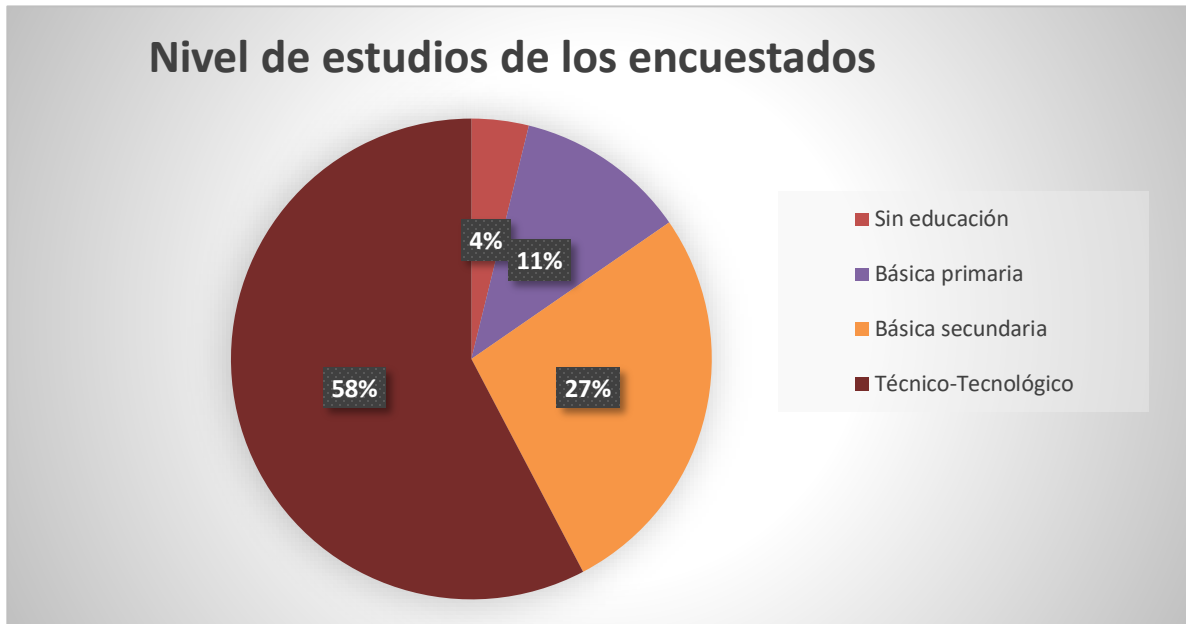
Figura 11. Empleados con los que cuenta la empresa



Fuente. Elaboración propia

Para el caso del nivel de estudios, la figura 12 muestra los siguientes resultados:

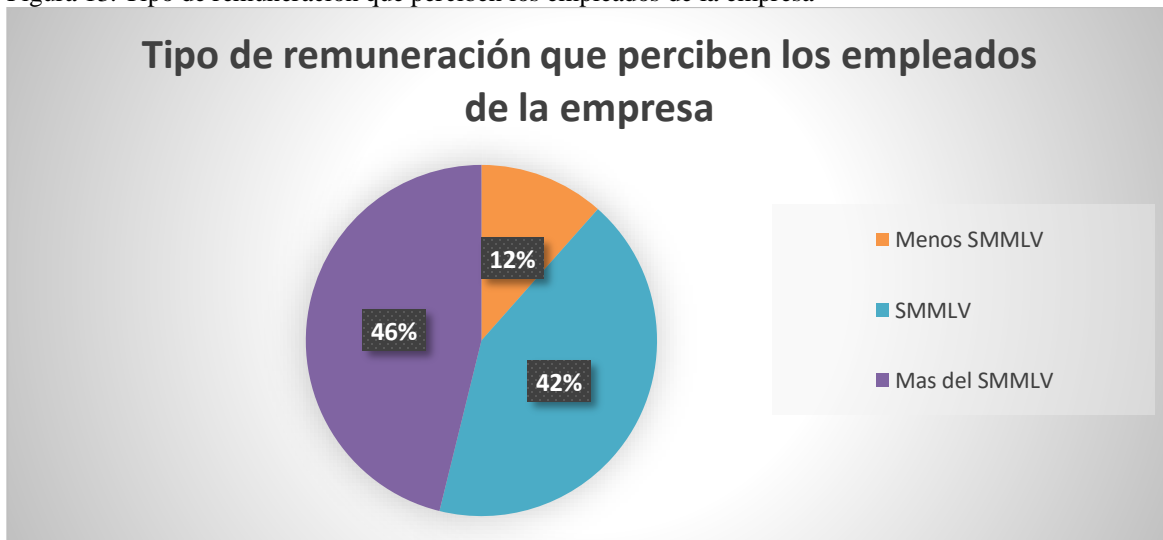
Figura 12. Nivel de estudios de los encuestados



Fuente. Elaboración propia

Alrededor de 24 empresas encuestadas son operadas por técnicos o tecnólogos, mientras que 9 de estas la administran personas con nivel educativo de básica secundaria; es relevante destacar que solo 2 empresas son manejadas por personas que no tiene ningún nivel educativo, facto importante para aumentar la probabilidad de permanencia en el mercado.

Figura 13. Tipo de remuneración que perciben los empleados de la empresa

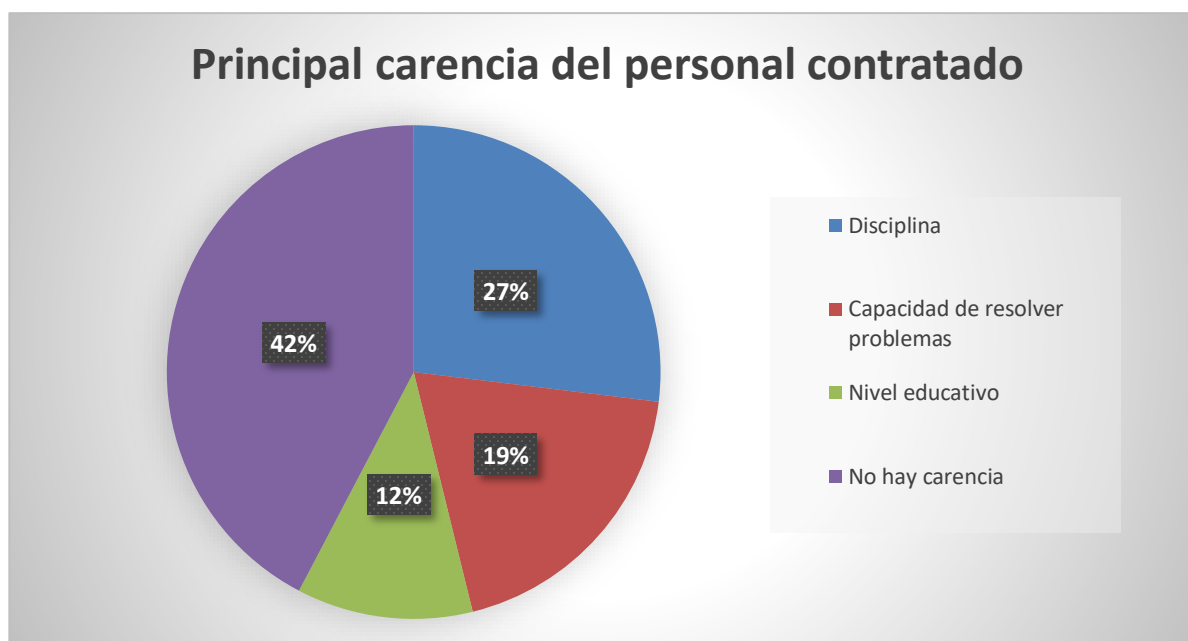


Fuente. Elaboración propia

Con respecto a los ingresos que se perciben de estas empresas, los encuestados aluden en su gran mayoría que reciben entre un salario y más de un salario mínimo legal mensual vigente. Solo 5 objetos muestrales aluden devengar menos del salario mínimo. Se puede aseverar con esta información en estas empresas existe un panorama mixto de los salarios pagados.

Formación y capacitación

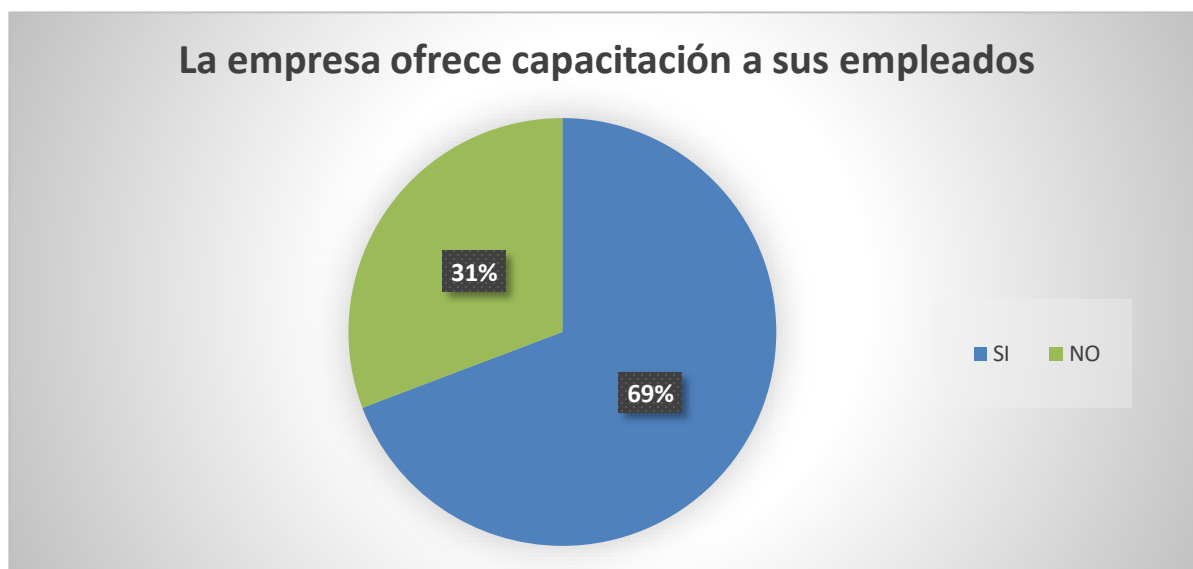
Figura 14. Principal carencia del personal contratado



Fuente. Elaboración propia

El 42% de los encuestados considera que no existe carencia en el personal que labora en las empresas, mientras que un 27% alude que a los empleados les hace falta disciplina en el trabajo, seguido de la incapacidad de resolver problemas. Así mismo, solo un 12% considera que a los empleados les falta cualificarse o aumentar su nivel educativo.

Figura 15. posibilidad de capacitación para empleados



Fuente. Elaboración propia

Según los encuestados, un 69% de las empresas ofrecen capacitación a sus empleados, mientras que un 31% no lo hacen.

Bienes y servicios

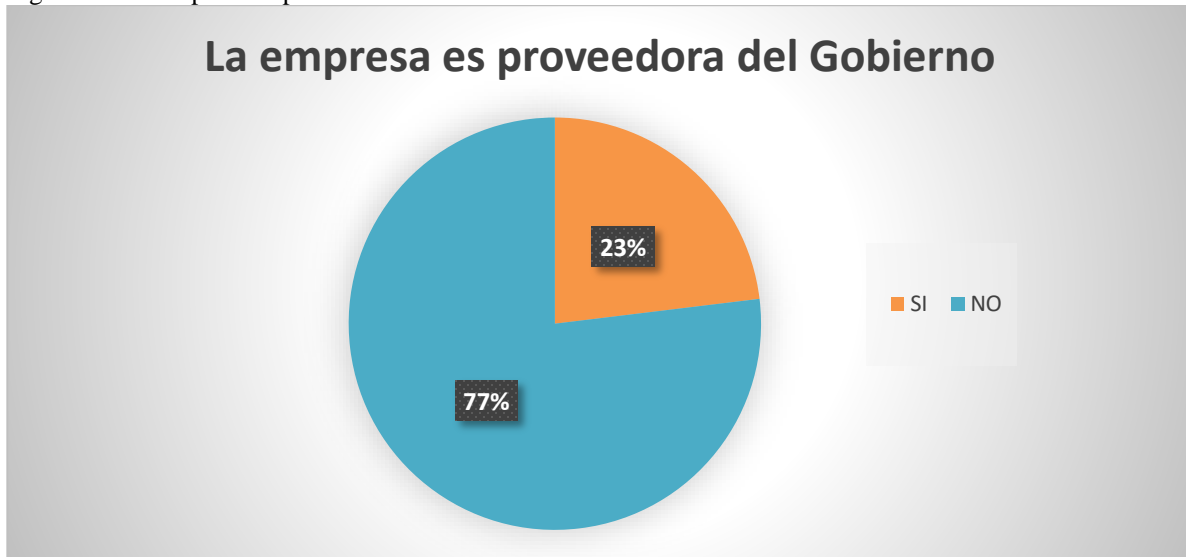
Figura 16. la empresa es proveedora local



Fuente. Elaboración propia

La figura anterior demuestra que las empresas encuestadas son proveedoras locales en su gran mayoría; ello puede atribuírsele a la preponderancia de la actividad económica de Aguachica y a la naturaleza empresarial

Figura 17. La empresa es proveedora del Gobierno



Fuente. Elaboración propia

En esta figura se puede observar que estas empresas en su gran mayoría no son proveedoras del Gobierno, lo que conlleva a pensar en mecanismos de expansión del mercado como estrategias de fortalecimiento empresarial.

Figura 18. Exportación de productos al exterior

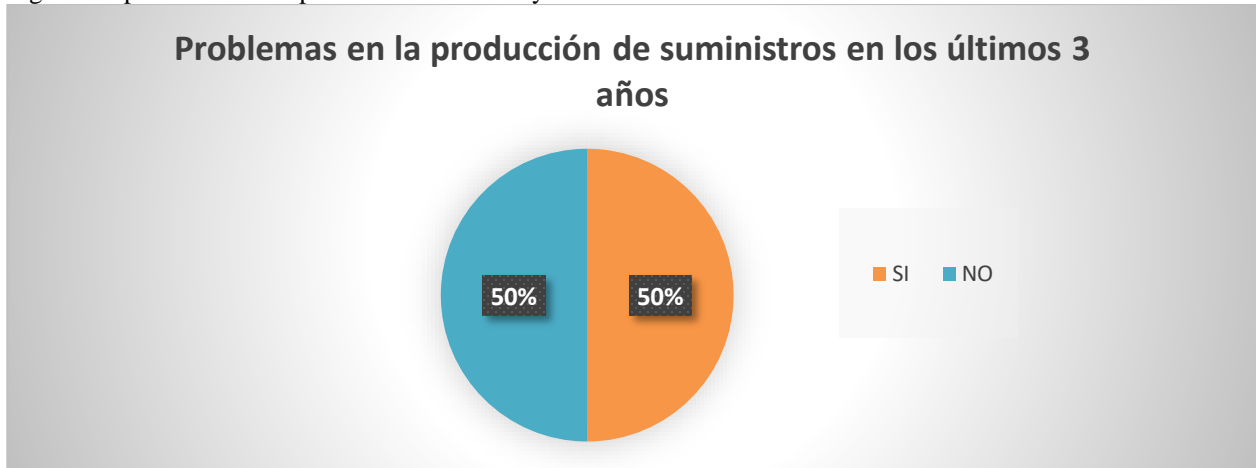


Fuente. Elaboración propia

En este aspecto, se puede observar que los encuestados no han realizado exportaciones al exterior; sin embargo, dentro de la población universo se encuentran algunas empresas que, si realizan este tipo de actividades, tales como Nutresa, Frigorífico Fondo Ganadero, Apuestas Sugaberrio, Freskaleche, entre otros.

Capacidad empresarial

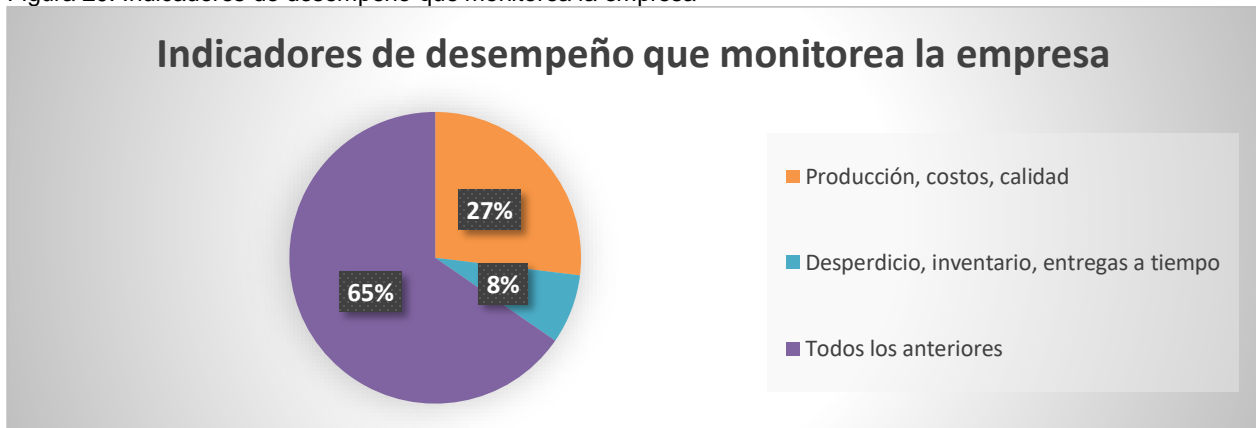
Figura 19. problemas en la producción de bienes y servicios en los últimos 3 años



Fuente. Elaboración propia

En estos resultados se puede observar que la mitad de las empresas encuestadas han tenido dificultades en el proceso productivo; esto se alude a la llegada de la Pandemia Covid-19 y sus efectos.

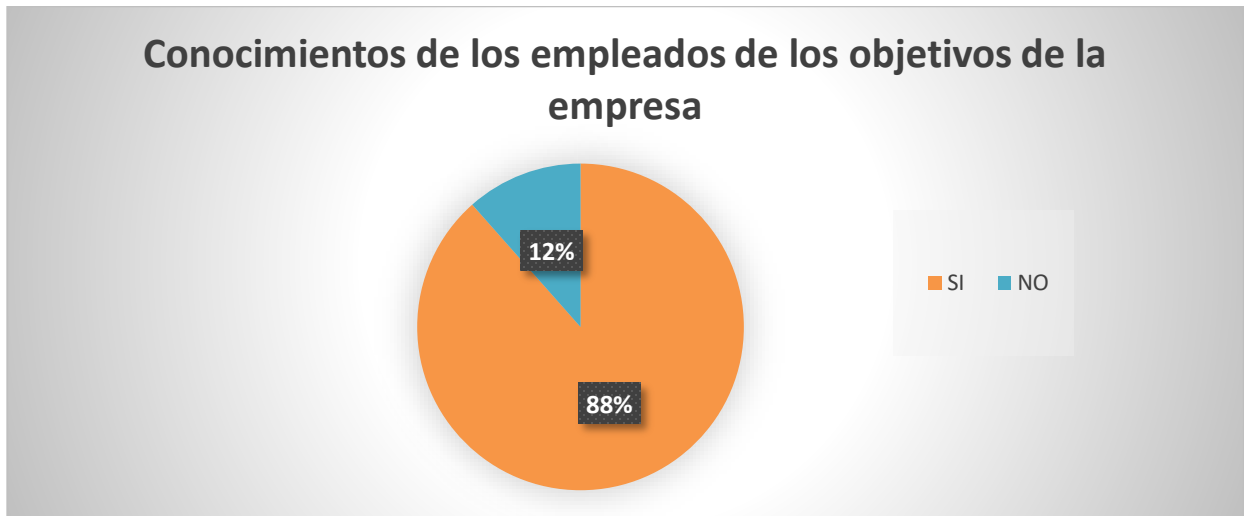
Figura 20. Indicadores de desempeño que monitorea la empresa



Fuente. Elaboración propia

Se puede observar en la figura anterior, que las empresas se encuentran atentas a la medición de su desempeño, pues en su mayoría, monitorean producción, calidad, costos, stock de inventarios, entre otros. Estas mediciones de desempeño son un alto potencial para asegurar la productividad y la competitividad empresarial.

Figura 21. Conocimiento de los empleados de los objetivos de la empresa



Fuente. Elaboración propia

En estas respuestas, los encuestados evidencian que sus empleados si conocen los objetivos de la empresa; de las 41 objeto de la muestra, solo 4 afirman que no

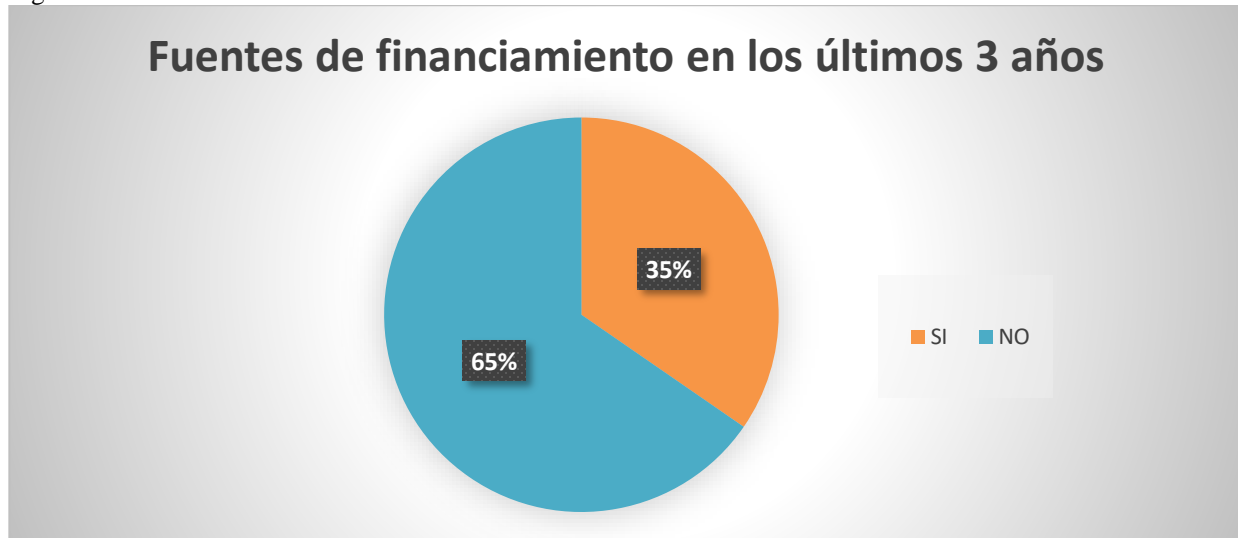
Figura 22. Conocimiento de incentivos del Estado para la financiación de las empresas agropecuarias



Fuente. Elaboración propia

En esta figura se denota la falta de conocimiento que tienen las empresas de las ayudas o incentivos que ofrece el gobierno para los procesos de financiación y el apoyo a la productividad organizacional, pues el 81% de las empresas afirman no conocer estos programas.

Figura 23. Uso de fuentes de financiación en los últimos 3 años



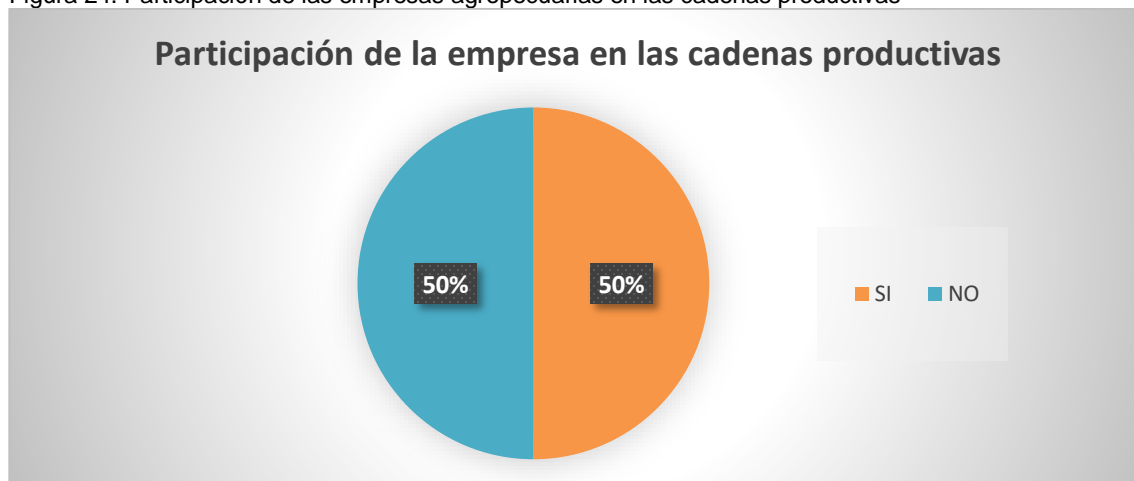
Fuente. Elaboración propia

Para los encuestados las fuentes de financiamiento no son muy utilizadas por la mayoría de los encuestados, pues si bien es cierto, Aguachica no tiene una cultura arraigada en la solicitud de créditos financieros; así mismo, los requisitos de estas entidades para la adjudicación de créditos son muy elevados, por lo cual a los microempresarios les cuesta acceder a estas fuentes de financiamiento.

Ciencia, tecnología e innovación

¿La empresa ha participado en cadenas productivas?

Figura 24. Participación de las empresas agropecuarias en las cadenas productivas



Fuente Elaboración propia

El 50% de los encuestados afirman haber participado en cadenas productivas, pero estas las relacionan con los encuentros que ha realizado la Cámara de Comercio de participación empresarial.

Figura 25. Uso de tecnología para el desarrollo de actividades empresariales

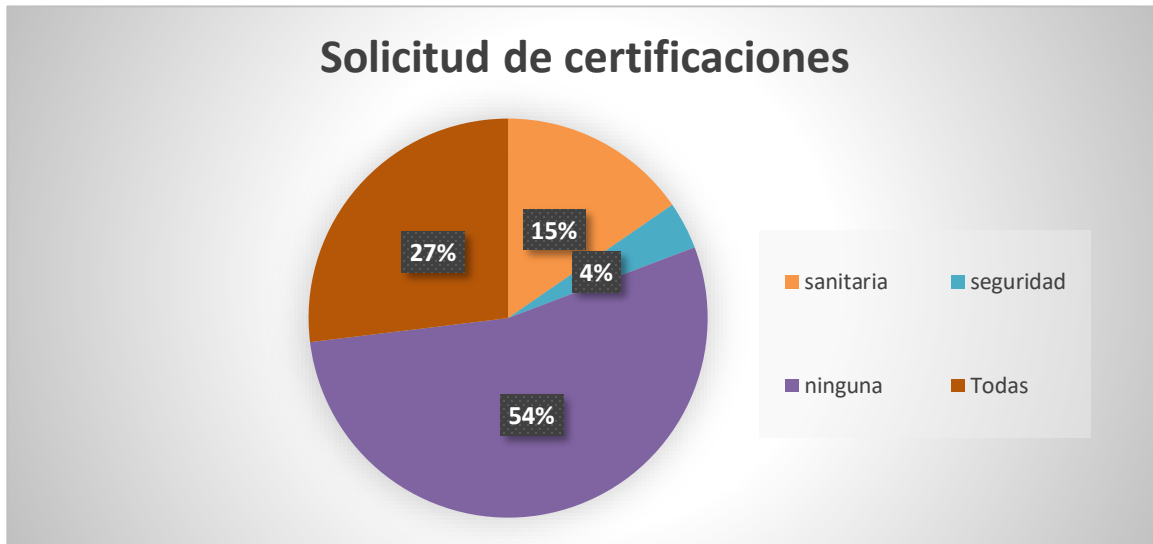


Fuente. Elaboración propia

El uso de la tecnología en los procesos productivos de estas empresas no es muy evidente, dado que las empresas afirman que no son necesarios para desarrollar sus operaciones.

¿Indique si la empresa ha solicitado las siguientes certificaciones?

Figura 26. Certificaciones de las empresas para su adecuada operatividad



Fuente. Elaboración propia

Las empresas encuestadas, refleja que, solo el 4% tiene certificaciones sanitarias, mientras que el 15% de las empresas cuenta con certificaciones en seguridad. Esto sugiere que, aunque hay un esfuerzo por parte de algunas empresas para cumplir con estándares de seguridad, todavía hay un porcentaje significativo que podría no estar cumpliendo con las normativas o mejores prácticas en esta área; mientras, que un 27% de las empresas tiene todas las certificaciones mencionadas (sanitaria, seguridad) Esto indica que una parte considerable de las empresas está comprometida con cumplir con múltiples estándares de calidad y seguridad; sin embargo, más de la mitad de las empresas el 54%, no tiene ninguna de las certificaciones mencionadas.

Figura 27. Participación en proyectos I+D+I

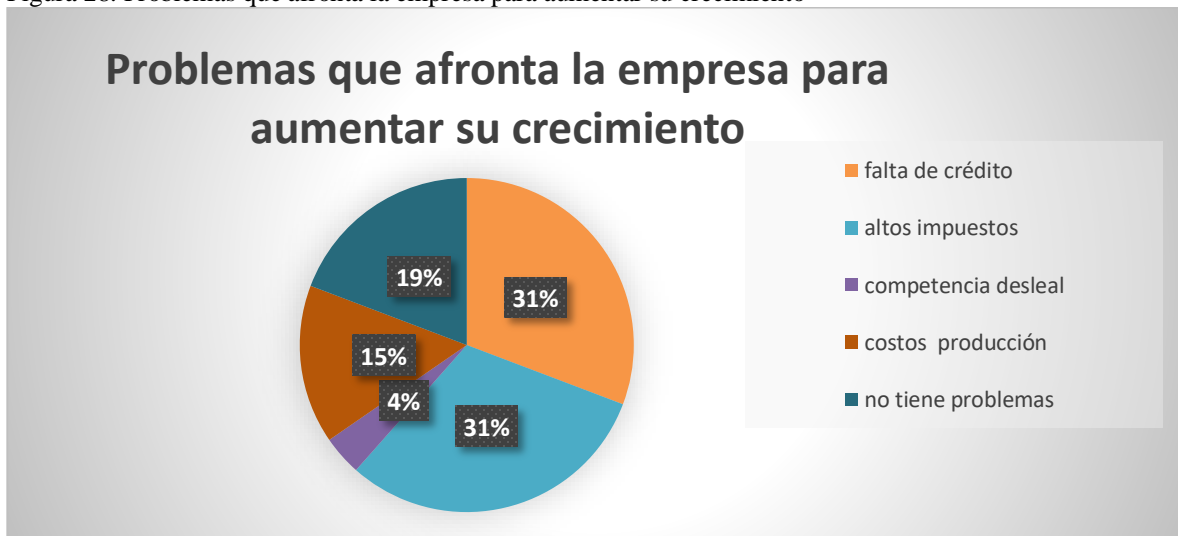


Fuente. Elaboración propia

En estas respuestas se denota que 38 de las 41 empresas encuestadas no ha participado en ningún proyecto de Innovación Desarrollo e Investigación. Ello puede deberse a la falta de conocimiento que los empresarios agropecuarios tienen frente al tema.

Negocios y regulación

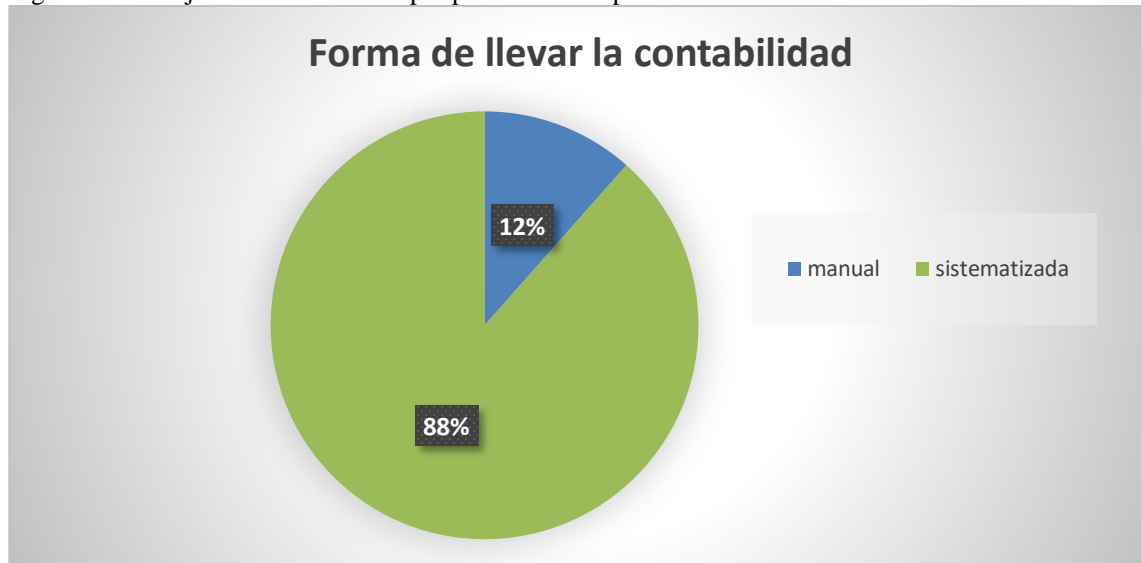
Figura 28. Problemas que afronta la empresa para aumentar su crecimiento



Fuente. Elaboración propia

Esta pregunta si presentó muchas variables en las respuestas de los encuestados; por un lado, el 31% expresa que el principal problema que afrontan es la falta de crédito, otro 31% afirma que los altos impuestos representan una afectación para el crecimiento; seguido, los costos de producción significan también una problemática, y por último el 19% afirman o tener problema para su crecimiento.

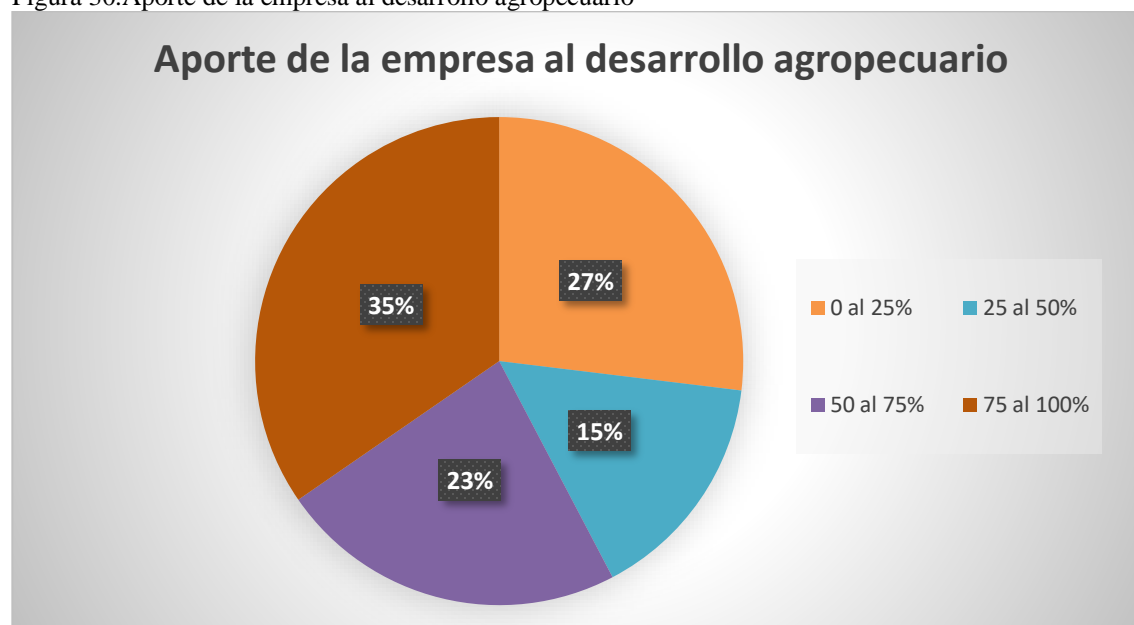
Figura 29. Manejo de la contabilidad por parte de las empresas



Fuente. Elaboración propia

En esta pregunta los encuestados manifiestan llevar su contabilidad sistemática; esto infiere un paso adelantado en las nuevas tendencias del mercado, pues si bien es cierto, la sistematización de procesos es uno de los pilares para el fortalecimiento organizacional.

Figura 30. Aporte de la empresa al desarrollo agropecuario



Fuente. Elaboración propia

Para el caso del apoyo de las empresas en el desarrollo económico del sector, se tomó en cuenta porcentajes para que cuantificar la magnitud del aporte; para este caso el 35% de las empresas afirman que han aportado entre el 75% al 100%, el 23% especifica de entre el 50% al 75%, el 25% expresa que de ente el 25% al 50%, y, por último, el 27% aporta entre el 0 a 25%.

4.2.1 Análisis de la encuesta de medición.

La encuesta tuvo en cuenta las siguientes variables de medición de desempeño

Tabla 7. Tabla de medición de desempeño

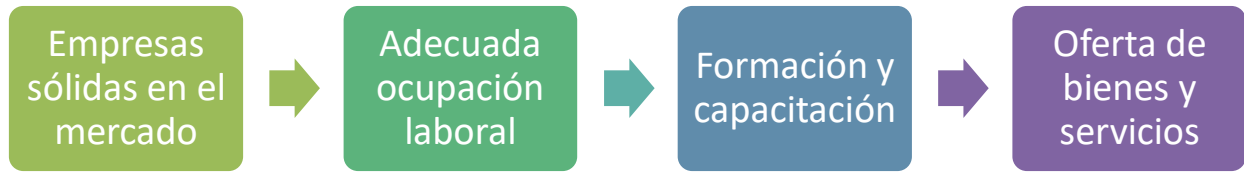
Variable	Indicador	Factor ponderante promedio
Generalidades de la empresa	Actividad económica	Agrícola
	Productos que ofrece	Productos agrícolas
	Tipo de empresa	Microempresa
	Tiempo de funcionamiento	Más de 5 años
	Toma de decisiones	Rep. legal
Ocupación laboral	Empleados de la Empresa	1-10 empleados
	Nivel de estudio	Técnico-tecnológico

	Remuneración salarial	1 SMLMV
Formación y capacitación	Principal carencia del personal	No hay carencia
	Oportunidad de capacitación	Si
Bienes y servicios	Proveedora local	Si
	Proveedora del Gobierno	No
	Exportadora de productos	No
Capacidad empresarial	Afectaciones en producción últimos 3 años	Si
	Indicadores de desempeño que monitorea la empresa	Producción, costos, calidad
	Conocimiento del personal de los objetivos de producción	Si
	Conocimiento de incentivos del Estado para procesos de financiación	No
	Uso de fuentes de financiación últimos 3 años	No
Ciencia Tecnología e Innovación	Participación de la empresa en cadenas productivas	No
	Uso de equipos de cómputo en el desarrollo de actividades	No
	Uso de internet en el desarrollo de actividades	No
	Solicitud de certificaciones para operatividad	No
	Participación en proyectos I+D+I	No
Negocios y regulación	Problemas que afronta la empresa para su crecimiento	Falta de crédito
	Formas de llevar la contabilidad	Sistematizada
	Aporte de la empresa al desarrollo agropecuario	Del 25% al 50%

Fuente. Elaboración propia

De esta información se puede aseverar que los del sector agropecuario, a pesar de ser pequeño en el mercado, presenta componentes de productividad y competitividad de los cuales, se mencionan las siguientes fortalezas

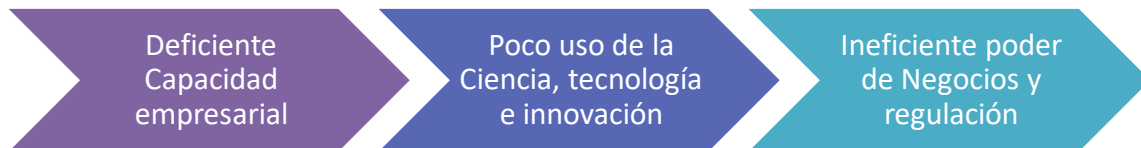
Figura 31. Fortalezas de las empresas del sector agropecuario



Fuente. Elaboración propia

Por otra parte, las debilidades presentes en esta medición de desempeño son:

Figura 32. Debilidades de las empresas del sector agropecuario



Fuente. Elaboración propia

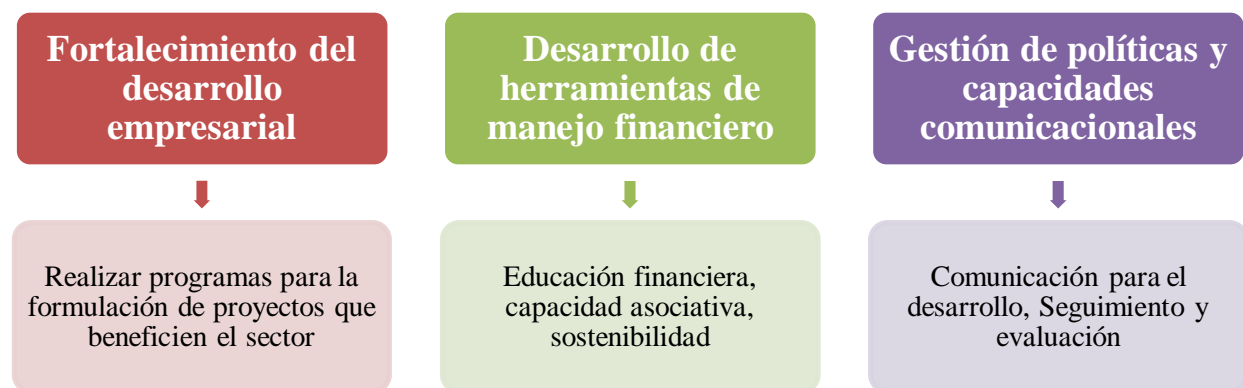
La información suministrada en el proceso de evaluación de desempeño, muestra la necesidad de crear estrategias para el fortalecimiento del sector agropecuario en el Municipio.

4.3 Proponer estrategias de productividad y competitividad para fortalecer el desempeño del sector agropecuario en Aguachica

Conforme a las debilidades encontradas en la medición de desempeño que reflejan deficiencias en la capacidad empresarial, la poca participación en ciencias tecnología e información y los ineficientes procesos de negociación y regulación infieren estrategias que conlleven al mejoramiento del sector:

Para fortalecer el sector se presentan los siguientes componentes:

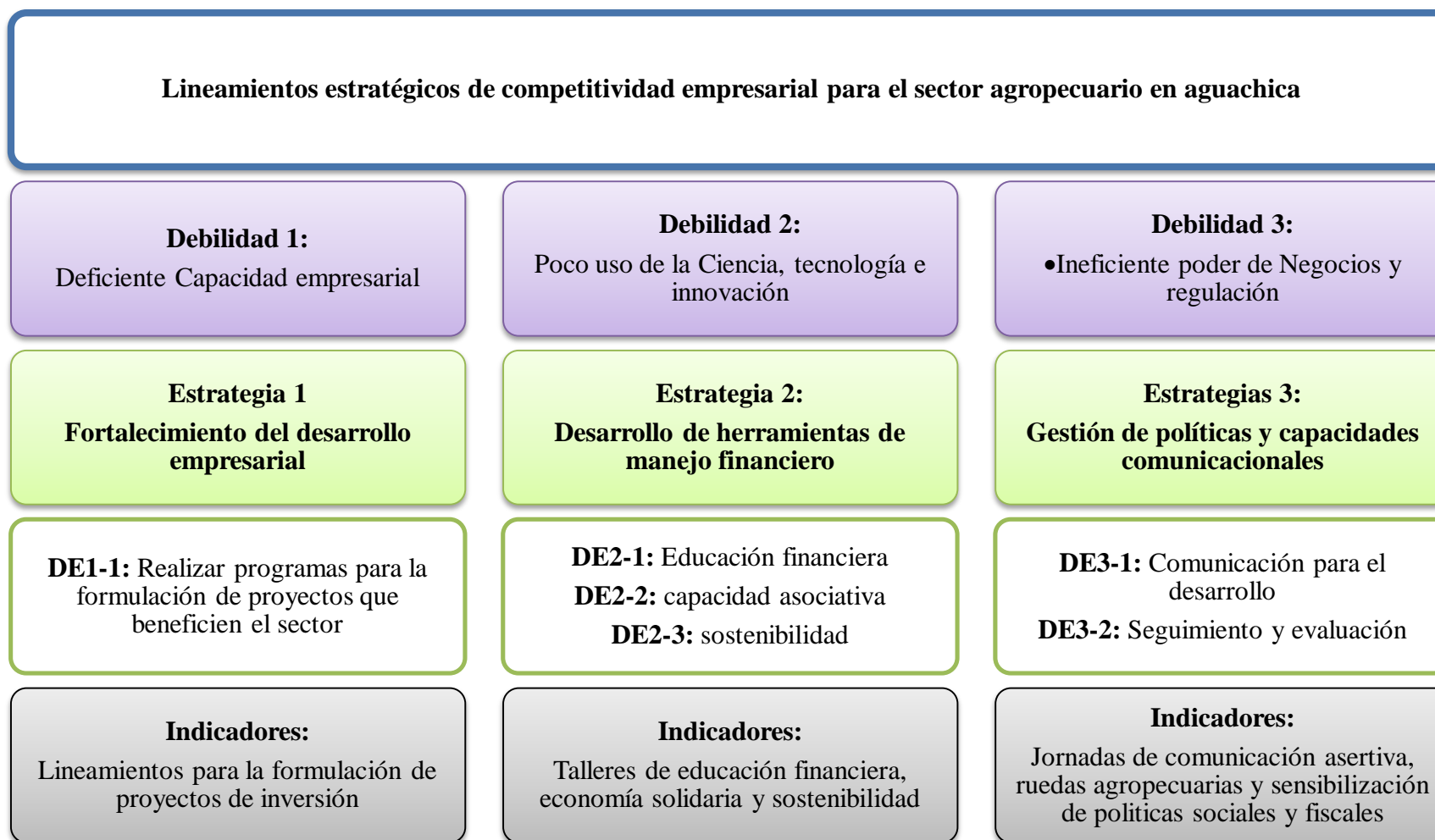
Figura 33. Componentes del proceso estratégico



Fuente. Elaboración propia, extraída de los lineamientos de (Minagricultura, 2016)

Par el desarrollo de estos componentes es necesario llevar a cabo una serie de actividades en torno a las estrategias mencionadas para que se logre el proceso de fortalecimiento del sector agropecuario en el Municipio. De igual manera, a pesar que las actividades deben estar anidadas a los componentes se mencionan las de mayor relevancia, pues el sector demuestra debilidades del orden financiero, formativo, y de inversión.

Figura 34. Lineamientos estratégicos de competitividad empresarial del sector agropecuario



Fuente. Elaboración propia

El mejoramiento de las condiciones productivas busca el apoyo a la formulación de proyectos o iniciativas económicas asociativas que permitan el fortalecimiento empresarial, incluyendo un marco de actividades necesarias para la construcción de capacidades administrativas y asociativas que formen una ruta de desarrollo para el sector.

De igual manera, los talleres de educación financiera, de economía solidaria y sostenibilidad, busca valorizar los conocimientos y saberes de los lineamientos y requisitos que los empresarios deben seguir para impulsar proceso de financiación y nuevas líneas de crédito en pro al mejoramiento de su productividad. Así mismo, se busca cosechar conocimientos analizando los mapas de apalancamiento de las diferentes organizaciones y experiencias significativas para de empresarios agropecuarios talentosos.

También se busca la gestión de actividades tendientes a fortalecer las capacidades de los empresarios para lograr una adecuada apropiación de su operatividad y funcionalidad, facilitando así su proceso de capacitación.

Discusión

El análisis de la caracterización de las empresas agropecuarias revela una estructura diversa y predominantemente compuesta por pequeñas y medianas empresas (Pymes). De las 100 organizaciones registradas, 65 son microempresas y 63 están registradas como Sociedades por Acciones Simplificadas (S.A.S.), lo que refleja una adopción de estructuras legales que aprovechan beneficios estatales y fiscales. La distribución de actividades económicas muestra una clara preponderancia de actividades relacionadas con la cría de ganado bovino y bufalino (10%), actividades de apoyo a la agricultura (11%), y la explotación mixta agrícola y pecuaria (7%).

La teoría económica de Keynes subraya la importancia de la inversión y el empleo para el crecimiento económico. En el contexto de las empresas agropecuarias en Aguachica, la predominancia de microempresas con estructuras laborales limitadas y baja educación de los empleados puede reflejar una inversión insuficiente en capital humano y físico, lo cual, según Keynes, limita la capacidad de estas empresas para adoptar innovaciones y aumentar la productividad. Esta falta de inversión puede restringir la capacidad de las empresas para escalar operaciones, afectar negativamente la demanda agregada y, en última instancia, frenar el crecimiento económico local. (Jahan, 2020)

Las estrategias propuestas para fortalecer el desempeño del sector agropecuario en Aguachica se basan en abordar las debilidades identificadas en la medición del desempeño. La educación financiera y la capacitación son pilares fundamentales de estas estrategias. Al mejorar el conocimiento financiero y proporcionar formación continua, se espera que los empresarios puedan gestionar mejor sus recursos y tomar decisiones más informadas. Además, fomentar una cultura de innovación y adopción tecnológica puede impulsar significativamente la eficiencia y productividad. Esto incluye no solo la adquisición de nuevas tecnologías, sino también la formación necesaria para utilizarlas eficazmente.

Conclusiones

El estudio realizado sobre el desempeño de las empresas agropecuarias en Aguachica revela que, a pesar de la estabilidad mostrada por la mayoría de las empresas, existen desafíos significativos que afectan su competitividad y productividad. La estabilidad empresarial es evidente, ya que más del 50% de las empresas han estado operando por más de cinco años. Sin embargo, el predominio de microempresas con menos de 10 empleados limita su capacidad de expansión y escalabilidad, lo que podría restringir su crecimiento a largo plazo.

Uno de los hallazgos clave es la falta de educación y capacitación avanzada entre los gestores y empleados de las empresas. La mayoría de las empresas están dirigidas por técnicos o tecnólogos, y solo un pequeño número de gestores posee educación superior. Esta carencia de formación avanzada puede limitar la adopción de prácticas innovadoras y mejorar la eficiencia operativa, afectando negativamente la competitividad del sector.

La baja participación en cadenas productivas y proyectos de investigación, desarrollo e innovación (I+D+I) es otra área preocupante. La limitada integración en cadenas de valor y la falta de inversión en I+D+I evidencian una deficiencia en la capacidad de las empresas para adaptarse y competir en mercados más amplios. Además, el uso de tecnologías modernas y la obtención de certificaciones esenciales son mínimos, lo que podría restringir el acceso a mercados regulados y limitar la competitividad de las empresas.

Un aspecto notable es el desconocimiento generalizado sobre los incentivos gubernamentales disponibles para financiar y apoyar la productividad. Este desconocimiento limita el acceso a recursos financieros cruciales para el crecimiento y mejora empresarial. Las empresas encuestadas también mostraron una baja utilización de fuentes de financiamiento, lo que puede reflejar una falta de cultura en la búsqueda de crédito y una percepción de requisitos elevados.

Finalmente, las estrategias propuestas para el fortalecimiento del sector agropecuario incluyen mejorar la educación financiera, fomentar la capacitación continua, fortalecer la capacidad financiera, y promover la participación en proyectos de I+D+I. Estas medidas están

diseñadas para abordar las debilidades identificadas y proporcionar un camino hacia un desarrollo sostenible y competitivo del sector. La implementación efectiva de estas estrategias requerirá la colaboración entre empresas, gobiernos y organizaciones de apoyo, asegurando así un futuro más robusto y competitivo para el sector agropecuario en Aguachica.

Recomendaciones

Se recomienda establecer programas de formación continua para los productores rurales en áreas como gestión empresarial, técnicas de cultivo avanzadas, y manejo de recursos. Estos programas pueden ser implementados en colaboración con entidades como la universidad.

Creación y fortalecimiento de asociaciones y cooperativas que permitan a los productores unir esfuerzos para compartir recursos, conocimientos y mercados. Las asociaciones también pueden negociar en bloque para reducir costos y obtener mejores condiciones para la venta de sus productos.

Fomentar la investigación y el desarrollo en técnicas agrícolas innovadoras que puedan ser adaptadas a las condiciones locales y mejorar la productividad de manera sostenible para las empresas agropecuarias.

Fomentar a los productores en la obtención de certificaciones de calidad y sostenibilidad, que pueden abrir nuevas oportunidades de mercado y mejorar la competitividad de sus productos.

Suministrar la colaboración entre empresas agropecuarias, instituciones de investigación y empresas tecnológicas para el desarrollo y la adaptación de soluciones tecnológicas específicas para el sector agropecuario.

Finalmente, se recomienda, que los productores reciban capacitación sobre cómo utilizar nuevas tecnologías de manera efectiva. Esto puede incluir talleres, cursos en línea y asistencia técnica especializada, el uso de tecnología en las empresas agropecuarias lo cual, puede llevar a una mayor eficiencia, reducción de costos, mejora en la calidad de los productos y sostenibilidad ambiental. Adaptar estas tecnologías es una inversión clave para el futuro del sector agropecuario.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, C. (2023). *Revisión conceptual de la producción agropecuaria como fuente de desarrollo socioeconómico en Colombia*. Bogotá, D.C.: Fundación Universitaria del Área Andina. Obtenido de <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/5695/Trabajo%20de%20grado%20-%20monograf%C3%ADa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Adams, Finn, Moes, Flannery, & Rizzo. (2009). The virtual reality classroom. *Childneuropsychology*, 15, 120-135.
- Araujo, & Shadwick. (2008). *Tecnología educacional*. Barcelona.
- B, B., & Bricklin M. (1998). *Causa psicológica del bajo rendimiento escolar*. México.
- Baelo, R. Á., & Álavarez Baelo, R. (Noviembre 2009). LAS TECNOLOGIA DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. *Revista Iberoamericana de educación*, 5-10.
- Baelo, R. (Noviembre 2009). LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LA COMUNICACION EN LA EDUCACION SUPERIOR. *Revista Iberoamericana de Educación*, 5 - 10.
- Bandera, P. F. (2003). *Programa general de acciones recreativas para dolescentes, jovenes y adultos*. Bogotá.
- Benavides, G. Z. (1998). *Lúdica: Una opción para comprender*. Caldas.
- Betancur, M. (16 de Julio de 2002). *Al tablero*.
- Bravo. (1991). *Psicología de las dificultades del aprendizaje escolar*. Santiago de Chile.
- Cominetti, & Ruiz. (1997). *Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el genero*. Honduras.
- Diaz, G. (2020). La competitividad como crecimiento para las organizaciones. *UIDE INNOVA*, 6(1), 145-161. doi:: <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1465>

Echeverry, J. H., & Gómez, J. (2009). *Lúdica del maestro en formación*.

Empresite Colombia. (2024). *El economista: América Colombia*. Obtenido de El Agro en Aguachica:

<https://empresite.eleconomistaamerica.co/Actividad/AGRO/localidad/AGUACHICA/PgNum-2/>

española, r. a. (2023). *real academia española*. Obtenido de real academia española:
<https://dle.rae.es/externalidad>

española, r. a. (2023). *real academia española*. Obtenido de real academia española:
<https://dle.rae.es/preservar>

española, r. a. (2023). *real academia española*. Obtenido de real academia española:
<https://dle.rae.es/incurrir>

española, r. a. (2023). *real academia española*. Obtenido de real academia española:
<https://dle.rae.es/promulgar>

española, r. a. (2023). *real academia española*. Obtenido de real academia española:
<https://dle.rae.es/coadyuvar>

española, r. a. (2023). *real academia española*. Obtenido de real academia española:
<https://dle.rae.es/auge>

española, r. a. (2024). *real academia española*. Obtenido de real academia española:
<https://www.rae.es/dpd/empero>

Fajardo, G. P., & Riasgos Erazo, S. C. (Enero - Abril de 2011). PROPUESTA PARA LA MEDIACIÓN DEL IMPACTO DE LAS TIC EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA. *Educ.Educ*, 14(1), 169-188. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v14nl/v14n1a10pdf>

Finagro. (2023). FINAGRO. En *Lineas Especiales De Credito LEC*. Bogota.

Forero, J. V. (2019). La segregación, ¿un sentimiento íntimo? Algunas consideraciones desde el psicoanálisis. *scielo*.

Gallego. (1997). *Las estrategias cognitivas en el aula*. Madrid.

Garcia, & Magaz. (2000). *Actualidad sobre el TDA-H*.

- García, R. (junio de 2021). Mapas de conocimiento regional: Agricultura, ganadería y turismo en el municipio de Montería-Colombia. (CUC, Ed.) *Revista Económicas CUC*, 42(1), 208-229. doi: <https://doi.org/10.17981/econcuc.42.1.2021.Org.5>
- Genovard, Gotzens, & Montané. (1987). *Psicología de la educación*. Barcelona.
- Gibson, J. (2008). *Los sentidos considerados como sistema de percepción*. Boston.
- Gobierno Nacional Colombia. (2022). *Potencia mundial de la vida*.
- Gómez, M. d., & García Gómez, A. (Enero - Junio de 2013). PROGRAMA DE ENSEÑANZA LUDICA: Un espacio para todos. *Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*(10). Obtenido de <http://www.ride.org.mx/docs/publicaciones/10/educacion/C27.pdf>
- Goróstegui. (1997). *Síndrome de déficit de atención con hiperactividad*.
- Guido, L. M. (2009). *Tecnología de la información y la comunicación*. Argentina.
- Hernández, A. (2017). *Sector agropecuario de Estados Unidos, una mirada*. Universidad de Sucre. Obtenido de <http://repositorio.unisucre.edu.co/handle/001/634>
- Hernández, F., & Fernández, S. (2016). *Metodología de la Investigación Sexta Edición*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2016). *Metodología de la Investigación. Sexta edición*. México, D.F.: Mc Graw Hill.
- INEGI. (2015). *INEGI*. Obtenido de Encuesta nacional sobre productividad y competitividad para las empresas: <https://www2.census.gov/programs-surveys/mops/events/2017-12/08-Mexico-manufactures-form-spanish.pdf>
- Jahan, S. (2020). *Vuelta a lo esencial*. Obtenido de *Qué es la economía Keynesiana*: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2014/09/pdf/basics.pdf>
- Jhon Anderson García Gómez, A. R. (2020). *DESARROLLO DEL SECTOR AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL*.
- Kinsbourle, & Kaplan. (1990). *Problema de atención y aprendizaje en niños*. México.

- La Nota Económica. (2012). *Las TIC cultivan los frutos para la agricultura*. Universo TIC, 24-28.
- Linero, M. (11 de diciembre de 2017). *Sector agropecuario en Colombia*. Obtenido de Documentos de docencia: Course Work: <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/0c0d28d3-5f01-451d-a7b6-a38b706ea7b7/content>
- Litwin, E. (Diciembre 2007). *Cuadernos de Investigación Educativa*. Uruguay: Publicación anual del Instituto de Educación.
- Mariño, J. C. (Octubre de 2008). TIC y la transformación de la práctica educativa en el contexto de las sociedades del conocimiento. *Universidad y sociedad del conocimiento*, 5(2). Obtenido de <http://www.uoc.edu/rusc/5/2/dt/esp/gonzalez.pdf>
- Martínez, M., & et-al. (2022). Análisis del desempeño del sector agropecuario colombiano: periodo 2005-2020. (Scielo, Ed.) *Revista de investigación e Innovación Agropecuaria de Recursos Naturales*, 9(1). doi:<https://doi.org/10.53287/ggti7139dp37w>
- Matlin, M. (1996). SENSACIÓN Y PERCEPCIÓN. *Prentice Hall*, 554.
- Minagricultura. (2016). *Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural*. Obtenido de Construyendo capacidades empresariales y rurales: <https://www.minagricultura.gov.co/convocatorias/Documents/Manual%20Operativo%20Proyecto.pdf>
- Morillas, A. (2017). *Muestreo en poblaciones finitas*. Apuntes. Obtenido de https://www.ucursos.cl/ingenieria/2010/1/IN3401/1/material_docente/bajar?id_material=280296
- Natale, V. D. (1990). Estilo de aprendizaje y rendimiento académico. *Estilo de aprendizaje*, 1(5).
- Orjales. (1998). Deficit de atención con hiperactividad. Madrid.
- Oviedo, G. L. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría de Gestalt. *Revista de estudios sociales*, 89-96.
- Paucar, S. (2023). *La actividad Agropecuaria y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2001-2021*. Huacho, Perú: Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7734/TESIS%20DAMARIS%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Pineda. (1996). Disfunción ejecutiva en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Revista neurológica Colombiana*, 16-25.
- Portafolio. (2 de marzo de 2017). *Finanzas*. Obtenido de El sector agropecuario desde 1810: <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/sector-agropecuario-1810-183156>
- Price, M. S., & Henao Calderón, J. L. (2011). Influencia de la percepción visual en el aprendizaje. *Universidad de La Salle. Fundación Universitaria del Área Andina* , 9(1), 89. Obtenido de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/sv/article/view/221>
- Quintero. (2009). Avances en el trastorno por deficit de atención e hiperactividad. *Revista actas esp psiquitria*, 9(6), 352-358.
- Quiroga, G. (2006). METODOS ALTERNATIVO DE CONFLICTOS: PERSPECTIVA MULTIDICIPLINAR. En Q. Gonzalo, *METODOS ALTERNATIVO DE CONFLICTOS: PERSPECTIVA MULTIDICIPLINAR* (págs. 113 -129). Bosnia de Saravejo: Editorial URG.
- Ramos, J. (2022). *El agro del Caribe colombiano; potencialidad y mucho por hacer*. Online: Departamento de economía. Obtenido de <https://www.uninorte.edu.co/web/deptoeconomia/home/-/blogs/el-agro-del-caribe-colombiano-con-potencialidad-y-mucho-por-hacer>
- Rubio, L. (2017). *El poder de la competitividad*. México, D.F.: Didac.
- Rural, A. d. (2023). Obtenido de <https://www.adr.gov.co/agencias-de-desarrollo-rural-y-de-renovacion-del-territorio-firman-acuerdos-para-transformacion-del-catatumbo/>
- Scheel, J. E. (2000). *Roles alternativos de las tics en educación:sistema de apoyo al sistema de enseñanza aprendizaje*. Chile.
- Scheel, J. E., & Laval, E. (4,5 y 6 de Diciembre de 2000). Roles alternativos de TIC en educación: sistemas de apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje. *Ribie*. Obtenido de <http://www.niee.ufrgs.br/eventos/RIBIE/2000/papers/048.htm>
- Skinner. (2009). *Aprendizaje y comportamiento*. Barcelona.
- Solomon. (2010). *Entorno de aprendizaje con ordenadores*. Barcelona.
- Souza, D. (2008). The impact when not diagnosed. *Revista Jbras psiquiatry*, 57(2), 139-151.

Terridata. (2021). *Departamento Nacional de Planeación*. Obtenido de Fichas Aguachica, Cesar:
https://terridata.blob.core.windows.net/fichas/Ficha_20011.pdf

UNIDEP. (19 de Abril de 2020). *Universidad del Desarrollo Profesional*. Obtenido de Metodología de la Investigación:
https://senlinea.unidep.edu.mx/files/528to832_r64922016042720000289061.pdf

wehmeyer, M. (2008). *The intellectual disability construct and its relation to human functioning. Intellectual and Developmental Disabilities* . San Diego.

WordReference.com. (2005). *WordReference.com*. Obtenido de
<https://www.wordreference.com/sinonimos/consecuci%C3%B3n>

WordReference.com. (2005). *WordReference.com*. Obtenido de WordReference.com:
<https://www.wordreference.com/definicion/afluencia>

WordReference.com. (2005). *WordReference.com*. Obtenido de WordReference.com:
<https://www.wordreference.com/definicion/preponderar>

Zubiria, F. (2014). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, D.C: Estudios.

Apéndices

Apéndice A. Cuestionario evaluativo a empresas agropecuarias Cuestionario evaluativo para empresas agropecuarias

Generalidades de la empresa

1. ¿Cuál es la actividad económica de la empresa?

2. ¿Qué productos o servicios ofrece?

3. La empresa es de tipo:

Familiar

Individuo (s) privado (s)

Acciones

Otros

4. ¿Inicio de operaciones de la empresa?

1 año

Entre 1 y 5 años

Más de 5 años

5. ¿Quién toma las decisiones en la empresa?

Director, gerente o Rep. legal

Socios

Fundador

Ocupación laboral

6. ¿Cuántos empleados tiene la empresa?

Entre 1 y 10 empleados

Entre 11 y 20 empleados

Más de 20 empleados

7. ¿Cuál es el nivel de estudios de sus empleados?

Sin instrucción

Básica primaria

Básica secundaria

Técnico-Tecnológico

Profesional

8. ¿Qué tipo de remuneración perciben los empleados de la empresa?

Menos del SMMLV

SMMLV

Más del SMMLV

Formación y Capacitación

9. ¿Indique cuál es la principal carencia del personal que contrata?

Disciplina	<input type="checkbox"/>
Capacidad de resolver problemas	<input type="checkbox"/>
Nivel educativo	<input type="checkbox"/>
Empatía	<input type="checkbox"/>
No hay carencia	<input type="checkbox"/>

10. ¿La empresa ofrece capacitación a sus empleados?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

Bienes y Servicios

11. ¿La empresa es proveedora local?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

12. ¿La empresa es proveedora del gobierno?

SI	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------

NO

13. ¿La empresa ha exportado o exporta productos al exterior?

SI
NO

Capacidad Empresarial

14. ¿Durante los últimos 3 años se han presentado problemas en su proceso de producción o suministro?

SI
NO

Si su respuesta es afirmativa, ¿Cuál? _____

15. ¿Qué indicadores de desempeño monitorea la empresa?

Producción, costos, calidad

Desperdicio, inventario, entregas a tiempo

Todos los anteriores

16. ¿El personal conoce los objetivos de producción de la empresa?

SI
NO

17. ¿Utiliza los incentivos que ofrece el Estado para el apoyo a empresas agropecuarias, en procesos de financiación?

SI

NO

18. ¿La empresa ha tenido en los últimos dos años fuentes de financiamiento con entidades financieras?

SI
NO

Si su respuesta es negativa, indique porqué _____

Ciencia, Tecnología e Innovación

19. ¿La empresa ha participado en cadenas productivas?

SI
NO

Si su respuesta es negativa, indique porqué _____

20. ¿Utiliza equipos de cómputo para el desarrollo de actividades de la empresa?

SI
NO

21. ¿Utiliza internet para el desarrollo de actividades de la empresa?

SI
NO

22. ¿Indique si la empresa ha solicitado las siguientes certificaciones?

Calidad

Medio ambiente	<input type="checkbox"/>
Sanitaria	<input type="checkbox"/>
Seguridad	<input type="checkbox"/>
Ninguna	<input type="checkbox"/>

23. ¿Indique si la empresa ha participado en proyectos de investigación y desarrollo

I+D+I?

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

Negocios y Regulación

24. ¿Indique cuál es el principal problema que tiene la empresa para aumentar su crecimiento?

Falta de crédito	<input type="checkbox"/>
Insuficiencia de personal	<input type="checkbox"/>
Baja calidad del producto	<input type="checkbox"/>
Altos impuesto	<input type="checkbox"/>
Competencia desleal	<input type="checkbox"/>
Costos de producción	<input type="checkbox"/>
No tiene problemas	<input type="checkbox"/>

22. ¿Cómo lleva la contabilidad de su empresa?

Manual

Sistematizada

23. ¿En qué porcentaje considera que la empresa aporta desarrollo al sector agropecuario?

Del 0 al 25%

Del 25% al 50%

Del 50% al 75%

Del 75% al 100%

Apéndice B. Evidencia fotográfica

