

RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN
ESTUDIANTES DE LOS GRADOS 11°01 Y 11°02, JORNADA DE LA MAÑANA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CASIMIRO RAÚL MAESTRE

BELLO RIVERA ADRIANA MARCELA
MENDOZA JAIMES GISETH LORENA

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PSICOLOGÍA
VALLEDUPAR, CESAR
2022

RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN
ESTUDIANTES DE LOS GRADOS 11°01 Y 11°02, JORNADA DE LA MAÑANA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CASIMIRO RAÚL MAESTRE

ADRIANA MARCELA BELLO RIVERA
GISETH LORENA MENDOZA JAIMES

Trabajo de grado

Torres Peinado Luz Angélica
Psicóloga Magíster en Psiconeuropsiquiatría y Rehabilitación

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
VALLEDUPAR

2022

DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón este proyecto a Dios, a mis hermosos padres, mis queridos hermanos, porque siempre han estado para mí en todo momento, apoyándome en todo y nunca me han dejado sola, gracias a ellos hoy en día soy una persona con grandes valores y amor al prójimo. Ustedes son mi principal motivación. También agradezco a esos amigos que Dios puso en mi camino y se han convertido en familia, porque más de una vez extendieron sus brazos para bríndame ayuda.

–Adriana Bello

Dedico de manera especial a Dios.

A mi padre John Mendoza.

Mi madre Carmen Jaimes.

Mi hermana Idalys Mendoza.

Mi esposo Henry Guerrero e hijas María Gabriela y Mariavitoria.
Por fortalecerme e inculcarle valores y principios, responsabilidad y deseos de superación.

–Giseth Mendoza

AGRADECIMIENTO

Primeramente, gracias a Dios porque nos ha permitido llegar hasta este punto de nuestras vidas y carrera universitaria, a nuestras familias que han estado en cada uno de nuestros procesos, en momentos buenos y malos, a nuestros amigos, compañeros de clases y cada una de esas personas que han aportado positivamente a nuestras vidas y proyectos.

Agradecemos mucho a nuestra Universidad Popular del Cesar, a nuestros docentes y tutores que nos han enriquecido con sus conocimientos y han sido de gran ayuda y sostén en todo nuestro proceso académico.

Tabla de Contenido

RESUMEN.....	9
ABSTRACT	10
Capítulo I: El Problema.....	11
1. Planteamiento del Problema	11
1.1. Pregunta de Investigación	13
2. Objetivos de la Investigación	13
2.1. Objetivo General	13
3. Justificación	13
Capítulo II Marco Teórico Referencial	15
4. Antecedentes de la Investigación	15
5. Bases teóricas	22
Personalidad	22
Estrategias de Afrontamiento	27
6. Sistema de Variables	30
6.1. Rasgos de Personalidad.....	30
6.2. Estrategias de Afrontamiento	31
Capítulo III: Marco Metodológico	33
7. Enfoque de la Investigación	33
8. Tipo y Diseño de la Investigación	33
9. Población, Muestra y Muestreo	34
10. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	35

10.1. Inventario de Personalidad NEO FFI.....	35
10.2. Inventario de Estrategias de Afrontamiento CSI.....	38
11. Técnicas de Análisis de Datos	41
12. Consideraciones Éticas	41
Capítulo IV Resultados de la Investigación	43
13. Análisis de los resultados.....	43
15. Discusión	55
16. Recomendaciones	58
Referencias Bibliográficas	60
Anexos	66

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de la Variable Rasgos de Personalidad</i>	36
Tabla 2 <i>Normas de Interpretación de la Calificación del Inventario NEO FFI.</i>	37
Tabla 3 <i>Baremos de Calificación del Instrumento NEO FFI</i>	38
Tabla 4 <i>Operacionalización de la Variable Estrategias de Afrontamiento</i>	39
Tabla 5 <i>Baremos de Calificación de la Variable Estrategias de Afrontamiento</i>	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Sexo de los Estudiantes</i>	43
Figura 2 <i>Edad de los Estudiantes.</i>	43
Figura 3 <i>Curso de los Estudiantes</i>	44
Figura 4 <i>Dimensión Rasgo Neuroticismo</i>	44
Figura 5 <i>Dimensión Rasgo Extraversión</i>	45
Figura 6 <i>Dimensión Rasgo Apertura</i>	46
Figura 7 <i>Dimensión Rasgo de Amabilidad</i>	47
Figura 8 <i>Dimensión Rasgo de Responsabilidad</i>	48
Figura 9 <i>Dimensión Estrategias de Resolución de Problemas.</i>	49
Figura 10 <i>Dimensión Estrategia Autocrítica</i>	49
Figura 11 <i>Dimensión Estrategia Expresión Emocional</i>	50
Figura 12 <i>Dimensión Estrategia Pensamiento Desiderativo</i>	51
Figura 13 <i>Dimensión Estrategia Apoyo Social</i>	51
Figura 14 <i>Dimensión Estrategia Reestructuración Cognitiva</i>	52
Figura 15 <i>Dimensión Estrategia Evitación de Problemas</i>	52
Figura 16 <i>Dimensión Estrategia Retirada Social</i>	53

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo identificar los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de grado 11°01 y 11°02 jornada mañana de la Institución Educativa Casimiro Raúl Maestre. Se orientó desde una metodología de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental y corte transversal, aplicado a una muestra de 80 estudiantes, a los cuales, se les aplicaron como instrumentos de evaluación: el Inventario de Personalidad NEO FFI y el Inventario de Estrategias de Afrontamiento CSI. Los resultados del estudio indicaron respecto a las características sociodemográficas, que 50 participantes fueron mujeres y 30 hombres con una edad entre los 15 a 17 años, el rasgo de personalidad con una puntuación extrema alta que predomina tanto en hombres como mujeres es el neuroticismo y las estrategias de afrontamiento más utilizadas son la retirada social, seguido de la evitación de problemas y la expresión emocional, concluyéndose que existe una coherencia entre el rasgo de personalidad predominante que se caracteriza por una baja capacidad para afrontar el estrés, e inestabilidad emocional y las estrategias de afrontamiento utilizadas que suelen ser negativas y propias de individuos que no tienen estrategias adecuadas para afrontar un problema.

Palabras clave: personalidad, estrategias de afrontamiento, neuroticismo, retirada social.

ABSTRACT

The present study aims to identify the personality traits and coping strategies of the students of grade 11°01 and 11°02 day tomorrow, of the Casimiro Raúl Maestre Educational Institution, was oriented from a methodology of quantitative approach, descriptive type, non-experimental design and cross-section, applied to a sample of 80 students to whom, the NEO FFI personality inventory and the CSI coping strategies inventory were administered as assessment instruments. The results of the study indicated regarding the sociodemographic characteristics, that 50 participants were women and 30 men with an age between 15 to 17 years, the personality trait with an extreme high score that predominates in both men and women, is neuroticism and the most used coping strategies are social withdrawal, followed by the avoidance of problems and emotional expression, concluding that there is a coherence between the predominant personality trait that is characterized by a low ability to cope with stress, and emotional instability and the styles used that are usually negative and typical of individuals who do not have adequate strategies to face a problem.

Keywords: personality, coping strategies, neuroticism, social withdrawal.

Capítulo I: El Problema

1. Planteamiento del Problema

La personalidad ha sido y continúa siendo una variable importante de estudio para la psicología, especialmente en la adolescencia, caracterizada de acuerdo con Papalia et al., (2012) por ser una etapa del ciclo vital que se sitúa entre la infancia y la vida adulta, en la cual el principal objetivo, es alcanzar la maduración personal en todos los planos, desde este punto, se busca entonces la consolidación de la identidad, sin embargo, esto es un proceso en el cual ocurren períodos de discrepancia sobre la percepción que tiene el individuo sobre sí mismo y la que tienen terceros, constituyendo esto entonces, una crisis en la identidad, en la que el cerebro adolescente se encuentra agudizado pero que esto, les hace más vulnerables e inseguros siendo altamente influenciados por el medio, es por esto, que en el presente proyecto es importante estudiar las estrategias de afrontamiento utilizadas según los rasgos de personalidad.

La personalidad según Sinisterra (2009), es comprendida como un conjunto de patrones propios de cada individuo que determinan la forma de relacionarse con otros, el entorno y con sí mismo, es fundamental para el afrontamiento de problemáticas y se ha considerado actualmente que según el tipo de personalidad, se puede establecer la forma de afrontar un problema, en relación a esto, el afrontamiento es concebido como el esfuerzo cognitivo y conductual que efectúa una persona para dar manejo a las demandas externas e internas que se valoran como aversivas y que pueden exceder los recursos personales.

El estudio de la personalidad y su relación con la conducta siendo un campo de interés para la comunidad científica, del cual, pueden surgir aproximaciones para comprender, describir y explicar el comportamiento como, por ejemplo, el afrontamiento a un problema. Fernández y Gonzales (2020), consideran que en la adolescencia pueden surgir las crisis de personalidad consideradas como normales especialmente en esta etapa de la vida, puede ocurrir entre la visión del individuo por las personas de su entorno inmediato y su experiencia cambiante, es una problemática que resulta de la poca confirmación por parte de los demás, y con respecto a esto, los adolescentes expresan sentimientos de desconcierto, con respecto a las actitudes de los demás hacia él y sorpresa porque esas actitudes no conciernen en muchas ocasiones, con la valoración que hacen sobre sí mismos.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (2021), la salud en adolescentes y adultos jóvenes es uno de los temas de mayor interés, pues, la mitad de los trastornos mentales

comienzan antes de los 14 años, y es una población altamente vulnerable al consumo de sustancias psicoactivas y desarrollar dependencia, problema que se debe a la vulnerabilidad, escasos recursos de afrontamiento y toma de decisiones. Los mayores problemas asociados en esta etapa se asocian con la salud mental y consumo de alcohol, y considerando que la personalidad se asocia con la prevalencia de problemas y la forma de afrontarlos, es un tema de interés para este proyecto.

Según el Hospital General de Massachusetts (2020), específicamente en la actualidad, considerando el confinamiento y la pandemia actual, en toda la población mundial ha crecido una sensación de estrés e incertidumbre, en la cual es interesante conocer como cada persona afronta este problema, considerando que algunas de las estrategias de afrontamiento son de gran utilidad para conservar un bienestar psicológico y promover la fortaleza interna. Las incertidumbres y restricciones relacionadas con el brote del virus COVID-19 constituyen un desafío para la sociedad actual, de esta manera, se considera que algunas estrategias de afrontamiento son más eficaces que otras para prevenir o mitigar la depresión, el estrés y la ansiedad.

Francisco (2020), determina que según el tipo de personalidad se determina la tendencia a determinados problemas, por ejemplo, clasifica a los sujetos tipo C como personas con predisposición a emociones de estrés, e ira, y asimismo, Amenábar (2020), estima que la personalidad determina la forma de afrontar una situación difícil, especialmente en el confinamiento que ha ocasionado angustia, malestar emocional, incertidumbre y problemas en los cuales cada individuo debe desplegar actitudes para afrontarlos.

América Latina y el Caribe son unas de las regiones con mayor desigualdad, esto es un problema que afecta adolescentes y jóvenes viéndose incomprendidos, solos, y expuestos a la violencia y situaciones vulnerables, en relación a esto, el 17,4% de los estudiantes de 13 a 15 años de más de veinte países de la región pensó seriamente en suicidarse durante el último año. En todos los países, este problema es más prevalente en mujeres que en hombres, en promedio, el 12,1% de varones alguna vez ha tenido ideación suicida, sin embargo, este valor se duplica en el caso de las mujeres con un 22,3%. (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF, 2018) Todos estos problemas son importantes mencionarlos para fundamentar la importancia de estudiar los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento a los problemas a los que se pueden ver expuestos determinadas poblaciones.

En Colombia los adolescentes y jóvenes atraviesan diversas problemáticas comportamentales relacionadas con el consumo de SPA, vulnerabilidad a entornos poco saludables a nivel mental y físico, que se asocian principalmente a esa crisis de identidad que caracteriza la adolescencia, el contar con recursos adecuados para gestionar este tipo de problemas es importante para el desarrollo personal, por esto, teniendo en cuenta lo cambiante de esta etapa con respecto al desarrollo de la personalidad y las distintas problemáticas presentes en este ciclo vital, se selecciona como tema de estudio los rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en población estudiantil de la Institución Educativa Casimiro Raúl Maestre.

1.1.Pregunta de Investigación

¿Cuáles son los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de grado 11°01 y 11°02 jornada mañana de la Institución Educativa Casimiro Raúl Maestre?

2. Objetivos de la Investigación

2.1.Objetivo General

Identificar los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de grado 11°01 y 11°02 jornada mañana, de la Institución Educativa Casimiro Raúl Maestre.

2.1.1. Objetivos Específicos

Caracterizar socio demográficamente por edad, sexo y curso a los estudiantes de la Institución Educativa Casimiro Raúl Maestre.

Describir los rasgos de neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad de estudiantes de la Institución Educativa Casimiro Raúl Maestre.

Establecer las estrategias de resolución de conflictos, autocrítica, expresión emocional, apoyo social, pensamiento desiderativo, reestructuración cognitiva, evitación de problemas, retirada social y grado de eficacia percibida del afrontamiento de los estudiantes de la Institución Educativa Casimiro Raúl Maestre.

3. Justificación

De acuerdo con estudios de Contreras, Espinosa y Esguerra (2018), se ha demostrado que el Neuroticismo se influye de forma con estrategias de afrontamiento que suelen ser desadaptativas, la responsabilidad suele relacionarse con aquellas que se centran en la solución de problemas, o la extraversión, se asocia con la búsqueda de apoyo social, reevaluación positiva y estrategias centradas en el problema. Con esto, es evidente que los rasgos de personalidad

tienden a asociarse con la manifestación de los estilos de afrontamiento, por lo cual, se resalta la importancia de este estudio fundamentado en la evidencia teórica del mismo.

Evidentemente, los sucesos debido al confinamiento incrementaron los estados de depresión y ansiedad en la población, y su presencia genera repercusiones a nivel mental y físico que deben ser afrontados adecuadamente, por esto, el conocer la relación entre los rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento permite ampliar el panorama sobre el tema y comprender la mejor forma de gestionar un problema.

Este proyecto se justifica principalmente en sus aportes a nivel teórico, pues el conocimiento de los rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento permiten ampliar los fundamentos teóricos en torno al tema, conocer aquellas estructuras que conforman la personalidad y que afectan el comportamiento de los individuos y la forma en la que se afronta la vida. En cuanto a su aporte práctico, los conocimientos que pueda generar este estudio benefician a la comunidad estudiantil y entidades educativas, pues el abordaje de este problema, propicia que se establezcan técnicas adecuadas de afrontar un problema orientados al tipo de personalidad del adolescente que permita gestionar los problemas de forma adecuada.

Por otra parte, con respecto al aporte metodológico, cabe que de acuerdo a Digman y Goldberg (1994), la personalidad se conforma por estructuras dimensionales y unidades de análisis cuantitativas que permiten su medición, coincidiendo que la esencia de la personalidad es la organización de la experiencia y la conducta, y enfatizan la necesidad de continuar prediciendo estos rasgos asociados a otras dimensiones, por esto, se fundamenta el estudio de los rasgos de personalidad comparado con las estrategias de afrontamiento.

La presente investigación se encuentra inserta en la línea de estudio de la psicología clínica y de la salud, debido a que se busca estudiar problemáticas relacionadas con el bienestar mental en las diversas dimensiones personales, sociales y grupales de los estudiantes, a través del apoyo de herramientas para la facilitación de las variables a indagar, mediante una visión integral sobre la personalidad y las estrategias de afrontamiento de los individuos. Este proyecto de grado será realizado en la Institución Educativa Casimiro Raúl Maestre, en una población de adolescentes. Se realizará en un lapso de dieciséis meses comprendido desde enero de 2021 a octubre de 2022.

Capítulo II Marco Teórico Referencial

4. Antecedentes de la Investigación

A nivel internacional, se encontró el estudio de Meléndez, Satorres y Delhom (2020), realizado en Valencia, España titulado *Personalidad y Afrontamiento ¿Qué rasgos predicen las estrategias adaptativas?*, dicho trabajo exploró mediante un enfoque cuantitativo de tipo correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra fue de 226 adultos mayores a los que se les aplicó como instrumentos el NEO-FFI de personalidad y el cuestionario de estrategias de afrontamiento (CAE). El neuroticismo predijo positivamente las estrategias orientadas a la emoción: autofocalización negativa, expresión abierta de emociones, evitación y religión. Los resultados indican que las estrategias orientadas al problema fueron predichas de forma positiva respecto a la resolución de problemas, reevaluación positiva y la responsabilidad. La amabilidad y responsabilidad predicen positivamente estrategias orientadas a la emoción, expresión emocional abierta y autofocalización.

El estudio anterior se relaciona con este trabajo en el abordaje de las estrategias de afrontamiento y los rasgos de personalidad al igual que los hallazgos encontrados respecto a su relación suponen un aporte de gran relevancia, también utiliza el mismo instrumento de interés para valorar la personalidad, sin embargo, se difiere en la población objeto de estudio y el instrumento implementado para evaluar el afrontamiento.

Hinojosa (2020), realizó un estudio en León, España titulado *Personalidad, Estrés Percibido y Estrategias de Afrontamiento en Equipos de Fútbol Americano de la UANL*, el trabajo tuvo un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La muestra se conformó por 200 jugadores a los que se les aplicó como instrumentos los cuestionarios de personalidad BFI, SD3, GRIT, escala de estrés percibido y la escala de autoeficacia para afrontamiento del estrés. Los hallazgos conseguidos en el estudio, evidenciaron elevados niveles de satisfacción percibida, se halló diferencias entre grupos de edad y categorías, primordialmente, entre los rasgos relacionados con el maquiavelismo, neuroticismo, consistencias del interés y la expectativa de eficacia y de resultado, por lo que se pudo concluir una relación significativa entre las variables de estudio.

Por otra parte, Palma, Contente, López, Vázquez y Serral (2020), realizaron un trabajo en Barcelona España titulado Rasgos de Personalidad Asociados al Consumo de Sustancias en Jóvenes en Contexto de Vulnerabilidad. Se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra fue de 365 jóvenes a los que se les aplicó el cuestionario pretest del consumo de SPA y el inventario de Millon de Estilos de personalidad. Encontraron que el consumo de alcohol y cannabis se relacionó con mayores puntuaciones en la escala de impulsividad, búsqueda de sensaciones, expectativas y creencias favorables al consumo de alcohol.

El trabajo de Palma et al. (2020) se relaciona con este proyecto en el abordaje de los rasgos de personalidad además de la población objeto de estudio que fue juvenil, es un aporte importante en medida que relaciona los rasgos de personalidad más prevalentes a conductas problemáticas, no obstante, se difiere en que no incluye las estrategias de afrontamiento y el consumo de SPA no es objeto de estudio de este trabajo.

Morán y Torres (2019), realizaron un estudio en León España sobre factores de personalidad y estrategias de afrontamiento en mujeres: relaciones y diferencias, el trabajo exploró mediante un enfoque cuantitativo de tipo correlacional y diseño no experimental de corte transversal aplicado a 442 mujeres valoradas con los instrumentos Wais of Coping Questionnaire (WCQ) y los factores de la personalidad NEO FFI. Los resultados de este estudio muestran que las mujeres tienden a utilizar estrategias de afrontamiento orientadas a la resolución de problemas, con puntajes altos en los rasgos de personalidad Extraversión, Escrupulosidad y Apertura, mientras que aquellas con puntajes bajos de neuroticismo y aquellas con puntajes altos de neuroticismo en modos de evitación o evitación usa estrategias de afrontamiento.

El anterior estudio se relaciona en que se valora ambas variables, los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento, además utiliza el mismo instrumento de personalidad que se va a usar en este proyecto generando hallazgos importantes sobre sus dimensiones, se difiere en que la población fue únicamente mujer y en la valoración de MA.

Como último antecedente internacional, Alcañiz (2018), realizó un estudio en Madrid, España titulado Impacto Psicológico, Rasgos de Personalidad y Mecanismos de Afrontamiento en Pacientes Oncológicos. La metodología fue cuantitativa correlacional y diseño no

experimental transversal, tuvo una muestra de 59 pacientes a los que se les aplicó la evaluación de depresión (BDI-II) de ansiedad (STAI), MCMI-II de personalidad y estrategias de afrontamiento CSI. Los resultados indicaron que las formas de afrontamiento y los rasgos de personalidad, se relacionan con el estado psicológico del momento, más que con los estados psicológicos futuros, pues se halló relación entre el estado psicológico del paciente y la calidad de vida percibida.

La investigación anterior se relaciona con este proyecto en el abordaje de los rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento, además, utiliza la escala CSI que se busca utilizar en este proyecto generando aportes importantes sobre los resultados en estas, empero, se difiere en la población objeto de estudio que fue pacientes, en el instrumento para rasgos de personalidad y en que la depresión y ansiedad no son características de interés en este trabajo.

León (2020), realizó un estudio en Lima, Perú sobre relación entre afrontamiento entre dimensiones de personalidad y modos de afrontamiento al estrés en estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos. Se abordó desde una metodología cuantitativa de tipo correlacional no experimental transversal aplicada en una muestra de 65 alumnos a los que se les aplicó el Big Five Inventory (BFI) y el cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE). Los resultados evidenciaron que no hay una relación entre las dimensiones de la personalidad y los modos de afrontamiento.

Lo anterior, es un aporte importante respecto a los resultados pues, aunque evidencia una falta de asociación, propicia la comparación futura entre el trabajo citado y este proyecto, se relaciona en el interés por estudiar las estrategias de afrontamiento y los rasgos de personalidad, pero se difiere en la población objeto de análisis y en los instrumentos de evaluación implementados.

Pinazzo (2020), realizó un estudio en Montevideo, Uruguay, titulado Rasgos de Personalidad en Adolescentes y Jóvenes con Intentos de Autoeliminación Atendidos en el Hospital de Clínicas “Dr Manuel Quintela”. La metodología fue cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental transversal y la muestra 21 jóvenes a los cuales se les aplicó el Inventario de Depresión de Beck-II Big Five y el Questionnaire (BFQ) de Caprara, Barbaranelli y Borgogni. Se encontró que estilos de personalidad relacionada con la tensión y

escrupularidad tienen ocurrencia en las conductas de autolesión, sin embargo, no se halló correlación entre la autoeliminación y la personalidad.

Picón y Rojas (2019), realizaron un estudio en Cuenca, Ecuador titulado Rasgos de Personalidad y Estrategias de Afrontamiento en Policías Activos de la Ciudad de Cuenca. La metodología fue cuantitativa de tipo correlacional y no experimental. La muestra se conformó por 192 policías a los que se les aplicó una ficha de caracterización sociodemográfica, el inventario Millon de estilos de personalidad MIPS y el cuestionario COPE. Los resultados permitieron establecer que existen una predominancia por rasgos de conformismo, sistematización apertura y sensación, mientras que las estrategias de afrontamiento que prevalecen son la reinterpretación positiva, el crecimiento personal y la religión, lo cual evidencia que los participantes son organizados, tienen autodominio y suelen actuar de manera formar ante situaciones sociales, que dirigen sus estrategias de afrontamiento a disminuir o eliminar las reacciones emocionales.

El estudio de Picón y Roja (2019), se relaciona con este trabajo en el abordaje de los rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento, genera aportes importantes en sus especificaciones sobre estrategias utilizadas según el tipo de personalidad, sin embargo, se difiere en que la población evaluada fueron policías y en los instrumentos utilizados para la evaluación de variables.

Cubas y Parra (2019) realizaron un estudio en Lima, Perú sobre afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de administración y marketing de Zegel IPAE Surco, se desarrolló mediante una metodología cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra se conformó por 100 estudiantes que se les aplicó el cuestionario de modos de afrontamiento del estrés COPE y la prueba BIG FIVE. Los resultados evidencian que hay una relación entre los modos de afrontamiento y los rasgos de personalidad como la afabilidad, estabilidad emocional y tensión, permitiendo concluir que el afrontamiento se asocia con los rasgos de la personalidad.

El trabajo anterior es un aporte de gran relevancia pues evidencia una asociación positiva entre las estrategias de afrontamiento y los rasgos de personalidad concluyendo una relación entre las variables, se relaciona en las variables estudiadas y en la población que también es estudiantil, y se difiere en los instrumentos implementados para la valoración del estudio.

Morán y Cuenca (2019), realizaron un estudio titulado Rasgos de Personalidad y Estilos de Afrontamiento al Estrés en Adolescentes de Dos Instituciones Educativas en Villa El Salvador, Perú. La metodología fue cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental transversal en una muestra de 433 adolescentes que se les aplicó el inventario de personalidad de Eysenck y la escala de estilos de afrontamiento de Lewis. Los hallazgos de este estudio evidenciaron que la dimensión introversión extroversión, predominó introvertido en el 38%, en el neuroticismo, el 32% demostró estabilidad emocional, mientras que, sobre los estilos de afrontamiento, existe una baja tendencia al uso de la estrategia centrada en el problema, concluyeron que no existe una relación estadística entre las estrategias de afrontamiento y los rasgos de personalidad.

A nivel nacional, se encontró el estudio de Talero, Bernal y Giraldo (2020), realizado en Villavicencio titulado Influencia de los Rasgos de Personalidad en los Riesgos Psicosociales de Trabajadores de la Empresa ORION. La metodología fue cuantitativa de tipo correlacional y de diseño no experimental transversal y la muestra se conformó por 16 empleados a los que se les aplicó la escala 16PF y la batería de riesgos psicosociales. Los resultados reflejan una condición de estrés baja en cuanto a las condiciones y características de liderazgo que se manejan al interior de la empresa, respecto a la relación entre condiciones de estrés propiciados por los factores psicosociales y rasgos de personalidad no se halló correlación alguna.

El anterior estudio se relaciona en el abordaje de los rasgos de personalidad y genera aportes importantes sobre este constructo, sin embargo, se difiere en que los riesgos psicosociales no son de interés para este trabajo, además, la población fue en trabajadores y este trabajo se implementara en estudiantes.

Arango (2020), realizó un estudio en Medellín titulado Motivación Y Estrategias De Afrontamiento En Deportistas Universitarios: Correlación Y Comparación Entre Sexos que se desarrolló mediante una metodología cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental transversal. Empleó una muestra de 73 deportistas a los que se les aplicó la Escala de Motivación Deportiva (EMD) e Inventario de Estrategias de Afrontamiento (ISCCS). Los resultados le permitieron indicar que existe una relación entre la motivación autodeterminada y el tipo de afrontamiento centrado en la tarea, concluyendo que el nivel de motivación es determinante en el uso efectivo de estrategias de afrontamiento efectivas en las competencias deportivas.

La investigación anterior se relaciona con este trabajo en el estudio de las estrategias de afrontamiento evidenciando resultados de aporte importante para la misma, sin embargo, se difiere en que la motivación no es un constructor de interés en este proyecto, además, la población implementada también es diferente.

Rodríguez (2018), realizó una investigación en Sasaima, Cundinamarca titulado *Relación Entre Rasgos de la Personalidad y Preferencias Profesionales* de estudiantes con edades entre los dieciséis y dieciocho años de dos instituciones públicas de educación, empleó una metodología cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental transversal y una muestra de 77 participantes a los que se les aplicó el test de personalidad 16PF y la EST IPP de preferencias vocacionales. Como resultados, encontró que se correlacionan positiva y negativamente algunos rasgos de la personalidad con algunas preferencias vocacionales.

El estudio citado anteriormente se relaciona en el interés por abordar los rasgos de personalidad como variable objeto de estudio, además, se emplea en la misma población que es en estudiantes de instituciones de educación pública y emplea la misma metodología, pero se difiere en los instrumentos utilizados y en que las preferencias vocacionales no son objeto de estudio de este proyecto.

En Medellín, Ayala y Giraldo (2018) realizaron un estudio titulado *Descripción de la Relación entre Rasgos de Personalidad y Rendimiento Laboral de los Colaboradores de la Sociedad San Vicente de Paúl*, este, empleó una metodología cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental transversal y utilizó una muestra de 16 empleados a los que aplicó la prueba de personalidad NEO PI-R. Como principales hallazgos, encontraron que el rasgo de responsabilidad se asocia con el rendimiento en el trabajo, sin embargo, las demás dimensiones no guardan correlación alguna.

Valderrama y Mendoza (2017), realizaron un estudio en la ciudad de Bogotá titulado *Estilos De Personalidad Y Estrategias De Afrontamiento En Una Muestra De Consumidores De Sustancias Psicoactivas*, utilizó una metodología cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental transversal y una muestra de 49 personas a las que aplicó como cuestionarios de evaluación el Big Five para la personalidad y la escala de estrategias de Coping. Como resultados obtuvieron que hay una relación positiva entre los rasgos de afabilidad y tensión con la estrategia de resolución centrada en el problema, al igual que la afabilidad, estabilidad

emocional y apertura, se asocia de manera negativa con la reacción agresiva, con esto, fue posible concluir que existe una correlación entre las variables de estudio.

Contreras, et al., (2017), desarrollaron un estudio sobre personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios, implementó una metodología cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental transversal, su muestra se conformó por 99 estudiantes a los que aplicó el inventario NEO de los Cinco Factores [NEO-FFI] y el Cuestionario de Afrontamiento al Estrés [CAE]. De acuerdo con los resultados, el Neuroticismo se relacionó con las estrategias de afrontamiento pasivas y centrada en la emoción, que se consideran no adaptativas, mientras que la amabilidad, extraversión y responsabilidad guardan una relación con afrontamientos activos como el centrado en el problema, lo cual, aporta evidencia para comprender las individualidades sobre la forma en que los individuos afrontan las demandas externas según sea su rasgo de personalidad.

A nivel regional, se encontró la investigación de Murillo y Montes (2018), implementada en Santa Marta que se tituló *Relación Entre Estrategias de Afrontamiento y Ansiedad en Estudiantes Universitarios*, utilizaron una metodología cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra fue de 40 estudiantes a los que se les aplicó el cuestionario de estimación de afrontamiento ante el estrés (COPE) y la escala de ansiedad de Hamilton. Como resultados se obtuvo que los niveles de ansiedad y la estrategia de afrontamiento son de uso frecuente para los estudiantes del primero semestre debido a que apenas están realizando el proceso de adaptación por lo cual da como resultado un esfuerzo por utilizar una estrategia para solucionar su problema.

El estudio anterior proporciona información respecto a las estrategias de afrontamiento siendo un aporte importante para futuros resultados comparativos, además, se emplea en una población estudiantil, no obstante, existe una diferencia entre las escalas utilizadas y en que la ansiedad no es objeto de interés en este proyecto.

En Montería, Uribe, Ramos, Villamil y Palacio (2018), llevaron a cabo un estudio sobre la importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes, el trabajo fue de metodología cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental transversal, aplicaron una escala de afrontamiento para adolescentes y un cuestionario de bienestar psicológico aplicados a una muestra de 104 estudiantes. En los

resultados fue posible identificar una relación importante entre el afrontamiento y el bienestar psicológico, evidenciando que las estrategias dirigidas al problema y la búsqueda de apoyo social son las más usadas.

El estudio anterior se relaciona en el abordaje de las estrategias de afrontamiento además proporciona información sobre aquellas que son más utilizadas por la población adolescente, no obstante, se descarta la variable rasgos de personalidad por lo cual, en este aspecto se difiere con el estudio.

Los resultados encontrados en los antecedentes permiten observar que existe un bagaje amplio sobre las estrategias de afrontamiento y los rasgos de personalidad siendo estos últimos determinantes en la forma como los sujetos resuelven los problemas, sin embargo, la asociación de estos constructos es frecuente especialmente en el contexto internacional, en el marco nacional y regional, son pocas las investigaciones desarrolladas en un lapso de 2017 a 2021 sobre esta temática, y en el aspecto local, es decir, Valledupar, no hay estudios publicados al respecto por lo que esto, soporta de gran importancia la utilidad de este trabajo en la Universidad Popular del Cesar.

5. Bases teóricas

Personalidad

Uno de los principales trabajos científicos, consagrados a al tema de la personalidad, fue el de Gordon Allport, quien concebía la personalidad como una ordenación dinámica de los distintos sistemas físicos y psicológicos que dictaminan la manera de pensar y comportarse de cada persona, explicando los estilos de conducta de los individuos. (Allport, 1961). En ese sentido, desde la teoría de Allport, se puede comprender que la personalidad es un constructo conformado por factores de índole físico y psíquico que envuelven a un individuo a lo largo de su vida y que se van desarrollando, moldeando y formando, para construir la personalidad y que son estos aspectos, lo que precisamente determina la manera en que cada sujeto piensa y se comporta en distintas situaciones.

Al respecto, Cloninger (2003), explica que el término personalidad procede de la expresión latina “persona”, que significan “máscara”, es decir, que la personalidad era como la máscara que se ponían los actores en el teatro clásico, opina que la personalidad puede

conceptuarse como los efectos internos que subyacen la conducta individual y las vivencias de cada individuo, comprendiéndose a estas causas internas desde la concepción de tres inquietudes claves de la personalidad que son la dinámica, la descripción y desarrollo del constructo.

En esta misma línea, Millon, (2006), expresa que la personalidad es un tema de interés desde la época en la que la filosofía se consideraba una ciencia predominante, es por ellos que este constructo ha sido ampliamente estudiado dentro de las ramas de la psicológica como en las teóricas del psicoanálisis, teorías evolucionistas, humanistas, cognitivas, conductuales, sociales, entre otras, sin embargo, de acuerdo con Schultz y Schultz, (2009), no es sino hasta 1930 que el psicólogo Gordon Allport desarrollo un análisis y reconoció una estructura sistemática y formal de la personalidad, repasando alrededor de cincuenta conceptos para lograr conceptualizar la personalidad como una organización dinámica de los sistemas físicos y psicológicos del individuo que suceden a nivel interno del mismo y que permiten determinar su comportamiento o conducta y su pensamiento e ideología característica.

En términos generales, Morris y Maisto (2001) indican que la personalidad se puede concebir entonces, como un patrón único de ideas, pensamientos, sentimientos y comportamientos de una persona que perduran a través del tiempo y de las distintas condiciones, en ese sentido, este constructo se entiende como una representación del estilo de mayor o menor funcionamiento distintivo y adaptativo, que exterioriza un organismo o un patrón en particular de sus escenarios habituales, en este proceso indican factores tanto biológicos, como contextuales.

La teoría integradora de Millon, hoy por hoy, es una de las teorías y modelos de mayor prevalencia en el estudio de la personalidad, dado que es la propuesta que explica de mejor manera la personalidad desde una teoría integradora que incluye elementos conductuales, cognitivos y biológicos, además de algunos aspectos que derivan de las perspectivas personales de los individuos. Desde esta perspectiva, se considera que la personalidad se va robusteciendo durante el proceso de desarrollo de las personas, en las que se establecen los esquemas y estructuras mentales, las reglas y maneras de procesar el conocimiento, que incluyen un estilo propio de personalidad, caracterizado por una estabilidad y perdurabilidad en el tiempo. (Picón y Rojas, 2019).

Millon (2006) instituye una segmentación de la personalidad, fundamentando la personalidad normal como aquella en la que el individuo tiene la facultad para relacionarse con

su medio de manera flexible y adaptativa, donde las percepciones que tiene sobre sí mismo y su contexto, son principalmente constructivas y sus estilos de comportamiento promueven la salud, mientras que una personalidad patológica se caracteriza por un afrontamiento de la responsabilidad de forma adecuada, donde las relaciones cotidianas carecen de flexibilidad, predominan unas conductas desadaptativas o disruptivas, la percepción de sí mismo se encuentra distorsionada, se percibe una realidad frustrante, y los patrones de conducta generan un impacto negativo sobre la salud.

Tipo de Personalidad.

Los tipos de personalidad, se han planteado desde la época antigua hasta la modernidad, por ejemplo, Hipócrates considerada cuatro tipos básicos de temperamento en relación con la personalidad, que eran el sanguíneo característico de personas optimistas y esperanzadas, el melancólico, propio de individuos tristes o deprimidos, el colérico caracterizado por una irascibilidad y el flemático, dado en individuos apáticos. (Merenda, 1987; citado en Cloninger, 2003). En ese sentido, los tipos de personalidad se conciben como categorías de personas con peculiaridades parecidas, de este modo, un pequeño número de tipos resulta suficiente para describir a todos los individuos, cada persona puede ser miembro o no, de una categoría de tipo.

Los tipos de personalidad, en la tipología de Jung, se concibe ocho tipos que se fundamentan en la actitud psicológica de una persona que puede ser principalmente, de introversión o extroversión, y que se modifica por una de las cuatro funciones mentales que propone Jung, como el pensamiento, sentimiento, la intuición o la sensación, en ese sentido, determina un tipo de sentimiento extravertido y uno introvertido un tipo de pensamiento extravertido y uno introvertido. Se considera que los introvertidos son personas tímidas que orientan su atención hacia sus propios estados internos y frecuentemente se les hace difícil estar en compañía, mientras que la personalidad extravertida está caracterizada por la estimulación, son sociables, disfrutan estar rodeados de personas. (Riso, 2009).

En sentido a lo anterior, se puede mencionar que comprender los tipos de personalidad, es sustancial considerar las dinámicas de la personalidad propuestas por Jung, que son la introversión y extroversión y que estas, constituyen ese aspecto motivacional de la personalidad del individuo que determina su conducta, pensamiento específico y desenvolvimiento en la sociedad. De este modo, se puede entrever la introversión como la retracción de compañía,

donde los individuos focalizan su atención y su libido hacia el interior, centrados en sus propios pensamientos, sentimientos y estados internos, siendo insociable; mientras que la extroversión por otro lado, se caracteriza por su facilidad para mezclarse con la gente, su experiencia subjetiva y energía está dirigida hacia el exterior y las vivencias del mundo, el extrovertido se encuentra inconsciente de su propia dinámica interna.

Rasgos de Personalidad

De acuerdo con Cloninger (2003) los rasgos de personalidad hacen referencias a las particularidades que distinguen a una persona de otra, de este modo, se utilizan generalmente, en las descripciones diarias de la personalidad, debido a que cubren un panorama más constreñido sobre la conducta y que propician una descripción más exacta de la personalidad en comparación con los tipos de personalidad. Las situaciones frecuentemente, precisan que la persona aprenda a lidiar con ellas, por ello, la personalidad se entiende también como la manera que el individuo hace frente al mundo y su realidad, según su estilo de personalidad, se asocia con la forma en que se ajusta a las adversidades u oportunidades que le ofrece la vida, incidido por procesos cognitivos o la cultura.

De acuerdo con Allport (1931; como se citó en Cloninger, 2003), la unidad principal de la personalidad es el rasgo, listar los rasgos propios de cada persona permite establecer una representación descriptiva de su personalidad, en este sentido, el sistema neuropsíquico propio de cada individuo, se relaciona con la facultad de múltiples estímulos que permiten iniciar y guiar las formas conscientes del comportamiento expresivo y adaptativo, de este modo, los rasgos de la personalidad hacen énfasis en lo psicofísico, la unicidad de cada personal, se centra en la adaptación, así, los rasgos se desarrollan de la experiencia, se modifican en medida que el individuo aprende nuevas formas de ajuste a la realidad, por lo que, también puede concebirse que las unidades de la personalidad poseen rasgos únicos que existen en el interior de cada individuo y que tienen estatus como realidades psicofísicas.

Con respecto al conocimiento de los rasgos de personalidad, uno de los más extendidos, es el de la teoría de Catell, que describe distintas características de la personalidad aprendidas y adaptadas por los individuos, comprendiéndose dentro de esta teoría, un total de 16 rasgos o factores, que representan una tendencia positiva o negativa para el individuo. (Vela, 2018).

- **Afabilidad (A):** establece la interrelación del individuo, representa frecuentemente una cualidad delicada, es propia de individuos que se relacionan positivamente con los demás, son amables, caritativos y no temen expresar sus sentimientos. (Guerri, 2016).
- **Razonamiento (B):** hace referencia a la facultad para organizar las ideas y establecer conclusiones, es propia de individuos con pensamientos abstractos, inteligentes y analíticos. (Guerri, 2016).
- **Estabilidad (C):** es un rasgo relacionado con la habilidad del ser humano para sostenerse equilibrado ante situaciones problemáticas, tanto a nivel emocional como adaptativo, por lo cual, es una característica de personas equilibradas con un estado emocional estable. (Guerri, 2016).
- **Dominancia (E):** proyecta una personalidad posesiva, con tendencia a buscar un mayor estatus sobre las demás personas y que no suelen dejarse influenciar por los demás. (Guerri, 2016).
- **Animación (F):** es un rasgo de personas sensitivas emocionalmente, entusiastas y sociales, son altamente espontáneos, impulsivos, expresivos y alegres. (Guerri, 2016)
- **Atención a normas (G):** habilidad para controlar situaciones buenas y malas y para asociarlo con el comportamiento principalmente de carácter moral, por lo cual, son rasgos de personas rectas, que diferencian lo bueno de lo malo y son respetuosos de las reglas. (Guerri, 2016).
- **Atrevimiento (H):** es característico de personas intrépidas, que les gusta trabajar en circunstancias con alto grado de estrés, por lo que, tienen una alta dominancia del sistema parasimpático. (Guerri, 2016).
- **Sensibilidad (I):** facultad de recibir estímulos y sentimientos, son personas que tienden a dejar que los sentimientos y emociones los dominen. (Guerri, 2016).
- **Vigilancia (L):** es un rasgo característico de personas que se mantienen alertas sobre la conducta de los demás, tienden dificultad para confiar en los demás individuos. (Guerri, 2016).

- **Abstracción (M):** facultad para sintetizar los problemas, es una cualidad propia de personas introspectivas, que se sumergen en sus propios pensamientos y los interiorizan, son imaginativas y creativas. (Guerri, 2016).
- **Privacidad (N):** característica de la persona que reserva sus sentimientos, es poco emocional, política y no demuestran sus emociones. (Guerri, 2016).
- **Aprensión (O):** temor ante la preocupación o inseguridad, es propia de individuos que se sienten responsables por todo. (Guerri, 2016).
- **Apertura al cambio (Q1):** es una cualidad de personas con mentalidad abierta. (Guerri, 2016).
- **Autosuficiencia (Q2):** característica distintiva de los individuos que se valen por sí mismo, son personas independientes, usualmente no toman en cuenta lo que los demás puedan opinar sobre ellos. (Guerri, 2016).
- **Perfeccionismo (Q3):** facultad de autocontrol emocional ante situaciones adversas o poco convencionales. (Guerri, 2016).
- **Tensión (Q4):** se asocia con la carencia de paciencia y una tendencia al nerviosismo, son personalidades que suelen reflejar altos niveles de preocupación y estrés. (Guerri, 2016).

Estrategias de Afrontamiento

Carver et al., (1989), explican que cuando se hace referencia a estrategias de afrontamiento, se precisa sobre aquellas herramientas que utiliza un individuo para hacer frente a una situación estresante. Ante esto, Cassaretto et al., (2003) explica que es por esto que el estrés se considera como un estado que se produce por una serie de demandas particulares y colosales, que atentan contra la integridad y el bienestar del sujeto. En ese sentido, Carver y Connor-Smith (2010), indican que las estrategias de afrontamiento suelen estar ligadas al estrés que una persona afronta cuando una situación excede sus recursos para manejarla, por esto, deben ser mediadas por un proceso que se concibe como afrontamiento, ante la aparición de un suceso determinado que requiere de una valoración por parte del individuo.

En esta misma línea, Lazarus y Folkman (1984) explican que el afrontamiento puede concebirse como el esfuerzo conductual y cognitivo que se emplea para manejar las demandas externas conocidas como estresores ambientales o internas, que son propias del estado

emocional interno, y que se valoran como algo que rebasa los recursos o herramientas de una persona, es a esto que los autores denominan como estrategias de afrontamiento. Estos mismos autores desarrollan la teoría del afrontamiento, que se sustenta en la cognición, motivación y adaptación, en la que se hace referencia a los recursos que permiten a la persona afrontar las demandas externas de manera apropiada o inadecuada, según sea su bienestar biopsicológico y social.

Ante situaciones estresantes, las personas pueden exhibir conductas evitativas o procesos defensivos para hacer frente a necesidades complejas, así como una amplia gama de estrategias cognitivo conductuales que les ayudan a resolver problemas mediante la regulación del funcionamiento emocional. Estos autores comentaron que las personas y su entorno están en una relación dinámica que va en ambos sentidos, con los individuos actuando sobre el medio ambiente y viceversa.

En esta misma línea, Karam et al., (2019), explican que cuando un individuo está ante un estímulo estresante, que proviene del medio, el organismo efectúa una valoración y suministra una estrategia de afrontamiento a la que se agregan expresiones y la evaluación de la persona para conocer como sus emociones relacionadas, influyen en los procesos de enfrentamiento. La modificación de la correspondencia de la persona con su entorno es revalorada y produce un cambio en la emoción, visto de este el afrontamiento es un mediador entre la respuesta de la emoción que se origina durante este encuentro y se transforma la valoración cognitiva como estresante, que requiere de la interpretación que se hace del suceso.

Aproximaciones científicas del afrontamiento según Lazarus y Folkman (1986)

Según Lazarus y Folkman (1986), existen dos enfoques científicos principales para la investigación del afrontamiento: como estilo y como proceso. Todos son importantes porque ambos abordan diferentes aspectos del problema y se complementan entre sí. El estilo se centra en los rasgos de la personalidad y el carácter; un proceso que se centra en el interés por la influencia del entorno y el tiempo en los estilos de afrontamiento. Según los autores, el afrontamiento cubre algunos tipos de objetivos en términos de estilo o tipo de afrontamiento:

- Afectar la fuente de la cual se origina el estrés o problema, modificando la situación, que se conoce como un afrontamiento centrado en el problema.

- Modificar la forma en la que el estresor es tratado para disminuir el estado emocional negativo, se comprende como un afrontamiento centrado en la emoción y que demuestra los intentos cognitivo conductuales por evitar el estresor.

Estas dos funciones descritas en el párrafo anterior, pueden complementarse a la hora de contribuir al funcionamiento global del individuo o pueden interferirse. Regularmente, tal y como han manifestado diferentes estudios realizados por Lazarus y Folkman, cuando el individuo reflexiona que las circunstancias no se pueden cambiar, emplea el afrontamiento centrado en las emociones, de hecho, el uso de respuesta centradas en el problema puede resultar adverso.

Modelos de afrontamiento descrito por Roger, Jarvis y Najarian

Roger, Jarvis y Najarian (1993) propusieron un modelo de cuatro factores de estilos de afrontamiento en el entorno penitenciario. Los cuatro estilos propuestos por estos autores son el distanciamiento, la evitación, el afrontamiento centrado en la emoción y la confrontación centrada en el problema.

- Los autores destacan como más adaptativos el distanciamiento, que consiste en que el individuo acepta la existencia de estresores, pero minimizando el impacto emocional de estos estresores, a través de la negación y el distanciamiento del significado emocional que tenga.
- El distanciamiento y la solución racional parecen ser las estrategias más adaptativas en prisión, asociadas a menos rumiaciones y menos impulsividad.
- La evitación y el afrontamiento centrado en las emociones resultan menos adaptativos y se asocian a más rumiaciones e impulsividad.

Todo individuo tiene una forma determinada de afrontar el estrés. Hay muchos factores que pueden determinar el mecanismo de afrontamiento, por un lado, como explican Roger, Jarvis y Najarian (1993), puede estar influenciado por los recursos o la energía física disponible en relación con el estado de salud. Pero también se incluyen otros factores, como las creencias existenciales que tiene una persona, religiosas o no; creencias generales relacionadas con el control sobre el entorno y sobre uno mismo; aspectos motivacionales que también pueden favorecer el afrontamiento, y las habilidades sociales o de resolución de problemas.

6. Sistema de Variables

6.1. Rasgos de Personalidad

De acuerdo con Cosa y McCrae (1999) los rasgos son disposiciones persistentes e internas que hacen que el individuo piense y se comporte de una manera característica, mientras que la personalidad son un conjunto de rasgos psicológicos que describen las formas de personalidad. Estos mismos autores citados entienden la personalidad como una serie de tendencias básicas de conducta que influyen en los pensamientos, emociones, y acciones. Su origen es biológico y van desarrollándose desde la niñez hasta convertirse en estructuras estables en la adultez. Además, estas tendencias básicas se organizan de forma jerárquica, desde estructuras específicas (rasgos) a otras más generales (dimensiones).

Teniendo en cuenta la descripción conceptual de los rasgos de la personalidad, cabe precisar que dentro de estos se desprenden algunas características que pueden estar implícitas en la personalidad de cada individuo como neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad que, a continuación, se describe cada uno.

6.1.1. Neuroticismo

Moreno (2007) explica que abarca estados de ansiedad, tensión, nerviosismo, tendencia a preocuparse, a experimentar miedos, hostilidad e irritabilidad, los individuos con alta predominancia de este rasgo, suelen padecer estados depresivos que incluyen sentimientos de culpa, tristeza y soledad, así como ansiedad social, constituida por sentimientos de vergüenza, sensibilidad al ridículo y sentimientos de inferioridad, presentan dificultad en el control de impulsos y baja capacidad para manejar el estrés.

6.1.2. Extraversión

Son personas a quienes les agrada buscar acercamientos y sostener múltiples relaciones sociales, disfrutan de interactuar con otras personas cuando tienen la posibilidad de hacerlo, suelen buscar experiencias estimulantes, son gente amistosa, afectuosa, locuaz y que le gusta la diversión. Normalmente, mantienen más relaciones sexuales sin compromisos permanentes y hacen amigos rápidamente (Moreno, 2007).

6.1.3. Apertura

Moreno (2007) explica al respecto de esto, que es un rasgo en el que las personas tienden a ser altamente curiosas, inteligentes y activas, disfrutan de disponer de información sobre lo que tienen y hacen. Buscan nuevos proyectos y nuevas oportunidades, lo que en algunas personas se convierte en preferencias artísticas y creatividad, suelen tener amplios intereses y a querer saber más de las cosas. Con frecuencia suelen participar de actividades políticas o de tipo social.

6.1.4. Amabilidad

“Hace referencia a la forma en que el individuo se relaciona con los demás, esto es, la orientación positiva o negativa hacia los otros”. (Sánchez, 1992, p.24). Son sujetos con alta prevalencia de cooperatividad, la empatía y la fiabilidad. De acuerdo con Moreno (2007), son sujetos afables, evitan el conflicto y expresiones de hostilidad, son serviciales, comprensivos y complacientes.

6.1.5. Responsabilidad

Se refiere a la capacidad de autocontrol de los impulsos y a la voluntad para imponerse metas y logros. Comúnmente, son personas responsables, honestas, con sentido de la rectitud y de la ética personal. Tienen mayor motivación de logro y consiguen mejores resultados en sus centros de trabajo; los estudiantes suelen obtener buenas calificaciones. Y, en sus relaciones familiares, presentan mayor sentido de la responsabilidad (Moreno, 2007).

6.2. Estrategias de Afrontamiento

6.2.1. Resolución de Problemas

De acuerdo con Casullo y Fernández (2001), las estrategias de afrontamiento son los esfuerzos ejercidos mediante una conducta manifiesta o interna para hacer frente a demandas internas y ambientales con la finalidad de dar solución a las mismas.

6.2.2. Autocrítica

Autocrítica es un término que puede ser comprendido como un elemento imprescindible para el mejoramiento personal, esto debido a que una persona con un bajo nivel de autocrítica, difícilmente asumirá sus errores y hará responsable a los demás por sus acciones.

6.2.3. Expresión Emocional

Es un vehículo de comunicación a otros individuos al respecto de la emoción que se está experimentando, lo cual, favorece la predicción en cierta forma de las conductas que serán más probables del sujeto. Es el más importante modo de comunicación no verbal. (Casullo, 2001)

6.2.4. Pensamiento Desiderativo

“Definido como la formación de opiniones y toma de decisiones basadas en lo que sería más placentero de imaginar en vez de fundamentadas en la evidencia o racionalidad, reflejó el deseo de que la realidad no fuera estresante.” (Sepúlveda, Romero, y Jaramillo, p.353).

6.2.5. Apoyo social

El apoyo social percibido se caracteriza por la apreciación cognoscitiva de estar interconectado de manera íntegra con otros, se evalúa preguntando a las personas en qué medida creen que disponen de apoyo social y hace referencia a la dimensión objetiva y subjetiva del apoyo social (Penagos y Garavito, 2015)

6.2.6. Reestructuración Cognitiva

Consiste en la discusión de los pensamientos automáticos negativos que se producen en situaciones que provocan ansiedad o cualquier otro tipo de perturbación emocional y su sustitución por creencias o pensamientos más racionales.

6.2.7. Evitación de Problemas

La evitación de problemas es una conducta de aislamiento, consiste en alejarse de personas, lugares y pensamientos que ocasionan malestares como ansiedad, dolor, o sentimientos de desagrado.

6.2.8. Retirada Social

La retirada social se define como el hecho de aislarse uno mismo del contacto con los demás, puede ser síntoma de malestares más graves como ansiedad social, depresión mayor, fobias, trastorno de personalidad de evitación y trastorno esquizoide de la personalidad, sin embargo, también es una forma de afrontar los problemas (Casullo, 2001)

Capítulo III: Marco Metodológico

7. Enfoque de la Investigación

El presente trabajo de grado tiene como finalidad Identificar los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de grado 11°01 y 11°02 jornada mañana, de la Institución Educativa Casimiro Raúl Maestre., para esto, se soportará en análisis estadísticos que permitan establecer resultados objetivos y generalizables, por esta razón, se selecciona el enfoque cuantitativo como el más idóneo para direccionar esta investigación, pues, este trata, de acuerdo con Tamayo (2007), en contrastar teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, por ende, para establecer esta metodología es necesario que el problema de investigación cuente con sustento teórico ya construido, dado que utiliza el método científico deductivo. Este enfoque destaca características como el elegir una idea, establecer una o varias preguntas de investigación importantes, establecer hipótesis y variables que serán probadas mediante la medición numérica, para establecer conclusiones.

La metodología cuantitativa tiene como base el positivismo, busca las causas por medio de métodos como el cuestionario y produce análisis estadístico, por ello es también deductiva (Tamayo, 2007). Es un enfoque que se centra en la objetividad, medición y verificación de hipótesis, sigue un proceso secuencial para dar cumplimiento a la investigación, entonces, por todos estos sustentos, es el enfoque seleccionado para este proyecto.

8. Tipo y Diseño de la Investigación

Este trabajo es de tipo descriptivo, considerando las conceptualizaciones de Bernal (2006), que explica la investigación descriptiva como aquella en la que se reseñan las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto de estudio, se trata de figurar aspectos característicos del fenómeno de estudio y se caracteriza por seleccionar los aspectos fundamentales del objeto de estudio, en este tipo de investigación se muestran, narran o identifican situaciones o rasgos de la variable, pero no da explicaciones o razones del porqué del fenómeno, es decir, no busca explicar o establecer relaciones causales, únicamente presenta los datos tal cual se presentan en el entorno. Teniendo en cuenta esta información, este trabajo es descriptivo pues únicamente se presentarán los resultados obtenidos en los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento, sin establecer relaciones causales o relacionales entre las variables.

Con respecto al diseño de investigación, se tiene en cuenta el no experimental teniendo en cuenta lo que dicen Kerlinger y Lee (2002), sobre la búsqueda empírica y sistemática, sin control directo de variables, donde los acontecimientos o fenómenos de estudio ocurren sin modificación o intervención directa. En cuanto al corte transversal, García et al. (2014) explica que este se encarga de medir las variables en un solo y único momento. Este proyecto no pretende hacer manipulación sobre ninguna de las variables y los instrumentos han de ser aplicados en un único momento, por ello, tiene un diseño no experimental de corte transversal.

9. Población, Muestra y Muestreo

Arias-Gómez et al. (2016) conceptualiza la población como el "conjunto de casos definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados" (p.2002). Es importante especificarla, pues, aunque se establece una muestra en los casos que el universo es tan amplio que no puede ser abordado en su totalidad, al concluir el estudio, los resultados podrán ser generalizados hacia el resto de la población. En sentido a esto, la población de este trabajo son 200 estudiantes de los grados decimo y undécimo de la Institución Educativa Casimiro Raúl Maestre, de esta, es necesario especificar la muestra y muestreo.

La muestra es definida por Carrillo (2015), como cualquier subconjunto de la población, por ende, debe contener elementos que representen a la misma, desde la estadística puede ser probabilística que hace referencia a un método de selección aleatoria o no probabilística que es una técnica en la cual el investigador selecciona la muestra por un juicio subjetivo en lugar de hacerlo al azar. el muestreo, por su parte, se trata de la selección de un conjunto a través de métodos para obtener una muestra finita. En este trabajo se seleccionará el muestreo probabilístico y para determinar la muestra, es necesario tener en cuenta la siguiente fórmula.

Población (N): N= 100 estudiantes de 10° y 11°

Muestra (n): n= 80

$$n = \frac{100}{1 + \frac{4(5)^2(100-1)}{[1,96] \alpha^2}} = 80$$

10. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

El presente trabajo para dar cumplimiento a su objetivo, va a emplear técnicas e instrumentos como fichas sociodemográficas, Inventario de la Personalidad NEO FFI y el inventario de estrategias de afrontamiento CSI, es de tener en cuenta que una técnica son los métodos o procedimientos que se usan para recolección de información, son las diversas formas o estrategias establecidas por el o los investigadores para recabar la información, de este modo, son métodos materiales empleados para recoger y almacenar los datos, mientras que el instrumento, hace referencia a cualquier recurso, formato o dispositivo usado para almacenar o registrar los datos de interés o sobre las variables de estudio, entre estos, destaca cuestionarios, escalas, inventarios, entrevistas, entre otros. (Arias, 2012).

10.1. Inventario de Personalidad NEO FFI

El inventario de personalidad NEO FFI fue elaborado por Costa y McCrae (1999), consta de 60 ítems, distribuido en cinco grandes factores o dimensiones: neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad, cada uno cuenta con cinco ítems y se valoran en escala tipo Likert puntuando del 0 al 4 respectivamente, donde 0 es en total desacuerdo, 1 en desacuerdo, 2 neutral, 3 de acuerdo y 4 totalmente de acuerdo. Su administración puede ser individual y colectiva y se responde en un lapso de 10 a 20 minutos. Valora de forma global los cinco rasgos de la personalidad contemplados en el modelo pentafactorial.

10.1.1. Validez y Confiabilidad del Instrumento

La versión original presenta índices adecuados de consistencia interna, encontrándose coeficientes Alpha de Cronbach de .86 para Neuroticismo, .77 para Extraversión, .73 para Apertura, .68 para Amabilidad y .81 para Responsabilidad. La adaptación española realizada por la editorial TEA cuenta con índices de confiabilidad y validez adecuados: coeficientes alfa de Cronbach entre .82 y .9 y estructura pentafactorial idéntica al inventario original.

10.1.2. Operacionalización del Instrumento

Tabla 1
Operacionalización de la Variable Rasgos de Personalidad

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE RASGOS DE PERSONALIDAD				
Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
Rasgos de personalidad	Neuroticismo	Ansiedad	1 y 6	0= Total desacuerdo 1= Desacuerdo 2= Neutral 3= De acuerdo 4= Totalmente de acuerdo
		Hostilidad	11 y 16	
		Depresión	21 y 26	
		Ansiedad social	31 y 36	
		Impulsividad	41 y 46	
		Vulnerabilidad	51 y 56	
	Extraversión	Cordialidad	2 y 7	
		Gregarismo	12 y 17	
		Asertividad	22 y 27	
		Actividad	32 y 37	
		Búsqueda de emociones	42 y 47	
		Emociones positivas	52 y 57	
	Apertura	Fantasía	3 y 8	
		Estética	13 y 18	
		Sentimientos	23 y 28	
		Acciones	33 y 38	
		Ideas	43 y 48	
		Valores	53 y 58	
	Amabilidad	Confianza	4 y 9	
		Franqueza	14 y 19	
		Altruismo	24 y 29	
		Actitud conciliadora	34 y 49	
		Modestia	44 y 49	
		Sensibilidad a los demás	54 y 59	
Responsabilidad	Competencia	5 y 10		
	Orden	15 y 20		
	Sentido del deber	25 y 30		
	Necesidad de logro	35 y 40		
	Autodisciplina	45 y 50		
	Deliberación	55 y 60		

Nota. Esta tabla muestra la operacionalización de la variable rasgos de la personalidad según las dimensiones, indicadores, reactivos y valoración del inventario NEO FFI.

10.1.3. Calificación del Instrumento

La calificación del instrumento se establece según las puntuaciones establecidas en los baremos para el sexo femenino, masculino y puntaje global, en todas las dimensiones el puntaje mínimo que se puede obtener es de 0 y el puntaje máximo es de 48, se obtiene sumando el puntaje directo que asigne el individuo a cada uno de los ítems. Para la interpretación de los posibles resultados se tiene en cuenta lo siguiente:

Tabla 2

Normas de Interpretación de la Calificación del Inventario NEO FFI.

Dimensión	Puntuación	
	Bajo	Alto
Neuroticismo	Seguridad, serenidad ante situaciones estresantes y resistencia a la crítica. Estabilidad emocional y mejor autocontrol.	Sensibilidad emocional, emotividad y propensión a sensaciones desagradables. Tendencia a experimentar sentimientos negativos, bajo afrontamiento al estrés incapacidad de control de impulsos.
Extraversión	Apertura social, actividad y gusto por estar rodeado de personas. Sociabilidad, gregarismo, asertividad, activo y hablador.	Moderado interés por actividades sociales, actitud reservada y seria, gusto por la soledad o compañía únicamente de amigos cercanos.
Apertura a la experiencia	Practicidad, preferencia por lo tradicional, compromiso con métodos ya existentes. Tendencia a ser conservador, respuesta emocional apagada y poco intensa.	Apertura a nuevas experiencias, gran imaginación y amplias alternativas de interés. Experimentan las emociones de forma intensa, sensibilidad estética, atención actividad a la vida interior, preferencia por la variedad y curiosidad intelectual.
Amabilidad	Individuos realistas, escépticos, orgullosos, suspicaces y competitivos.	Individuos compasivos, alta sensibilidad a los sentimientos de los demás (empáticos), cooperativos y suelen evitar el conflicto. Son personas amables, altruistas y colaboradoras.
Responsabilidad	Son individuos hedonistas, poco organizados, espontáneos y descuidados.	Se asocia a la auto-organización, planificación y ejecución de tareas, son sujetos voluntariosos, trabajadores, fiables, puntuales y decididos. Suelen tener un rendimiento alto, ser pulcros y críticos. Guardan principios sólidos y alto interés por consecución de metas.

Nota. Esta tabla presenta la interpretación de resultados obtenidos en cada uno de los factores de la personalidad.

10.1.4. Baremación del Instrumento

Tabla 3
Baremos de Calificación del Instrumento NEO FFI

Puntuación directa															Categoría diagnóstica
Neuroticismo			Extraversión			Apertura			Amabilidad			Responsabilidad			
M	F	G	M	F	P.G	M	F	G	M	F	G	M	F	G	
20-48	22-48	21-48	37-48	38-48	38-48	34-48	35-48	35-48	37-48	38-48	38-48	41-48	41-48	41-48	Extremo alto
15-19	17-21	16-20	33-36	35-37	34-37	30-33	31-34	31-34	34-36	35-37	34-37	37-40	37-40	37-40	Alto
14	15	15	32	34	33	30	30	30	33	34	33	36	36	36	Medio
11-13	13-15	12-14	29-31	31-33	30-32	26-29	27-29	26-29	30-32	31-33	31-33	34-35	34-36	34-36	Bajo
0-10	0-12	0-11	0-28	0-30	0-29	0-25	0-26	0-25	0-29	0-30	0-30	0-33	0-33	0-33	Extremo bajo

Nota. La tabla muestra los baremos de interpretación para cada dimensión según el sexo masculino, femenino y puntaje global.

10.2. Inventario de Estrategias de Afrontamiento CSI

El inventario de estrategias de afrontamiento, presenta una estructura jerárquica compuesta por ocho estrategias primarias, cuatro secundarias y dos terciarias. El inventario se encuentra conformado por un total de 40 ítems y un último que valora la eficacia percibida de afrontamiento, consta de ocho dimensiones: resolución de problemas, reestructuración cognitiva, apoyo social, expresión emocional, evasión de problemas, pensamiento desiderativo, retirada social y autocrítica, valora mediante una escala tipo Likert donde 0 es en absoluto, 1 es poco, 2 bastante, 3 mucho y 4 totalmente.

10.2.1. Validez y Confiabilidad del Instrumento

Los autores del CSI, y diversas versiones del mismo como las de Nava (2010), Cano y et. al (2007), Tobin et al. (1989), corroboran que la validez y confiabilidad de este inventario, así como la fiabilidad de cada uno de sus factores, representan una validez convergente en relación a la correlación de las estrategias de afrontamiento, revelando una confiabilidad y validez aceptable del instrumento, presentado un alfa de 0,74 y una varianza de 0,5008.

10.2.2. Operacionalización del Instrumento

Tabla 4

Operacionalización de la Variable Estrategias de Afrontamiento

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO				
Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Valoración
Estrategias de afrontamiento	Resolución de problemas	Estrategias cognitivas	1, 9, 17,	0=En absoluto 1=Un poco 2=Bastante 3=Mucho 4=Totalmente
		Estrategias conductuales	25 y 33	
		Eliminación del estrés		
		Modificación de la situación		
	Autocrítica	Estrategias de autoinculpción	2, 10, 18, 26 y 34	
		Criticarse por la situación estresante		
		Inadecuado manejo		
	Expresión emocional	Estrategias de liberación de emociones	3, 11, 19, 27 y 35	
	Pensamiento desiderativo	Estrategias que reflejan el deseo de una realidad no estresante	4, 12, 20, 28, y 36.	
	Apoyo social	Estrategias de búsqueda de apoyo social y emocional	5, 13, 21, 29 y 37.	
Reestructuración cognitiva	Estrategias cognitivas de modificación del significado de la situación estresante	6, 14, 22, 30, y 38.		
Evitación de problemas	Negación	7, 15, 23, 31, y 39.		
	Evasión de pensamiento y actos sobre el suceso estresante			
Retirada social	Retirarse de amigos	8, 16, 24, 32 y 40.		
	Retirarse de familiares			
	Retirarse de compañeros y personas significativas			
	Reacción emocional al proceso estresante			
Grado de eficacia percibida del afrontamiento	Autopercepción de afrontamiento a la situación	41		

Nota. Esta tabla muestra la operacionalización de la variable estrategias de afrontamiento, según las dimensiones, indicadores, reactivos y valoración del inventario CSI.

10.2.3. Calificación del Instrumento

El cuestionario consta de ocho subescalas las cuales constan de cinco ítems cada una, para calificarlo, las respuestas deben ser sumadas según la escala específica y consiguiente a esto, se debe determinar el baremo de cada una para comprender la predilección según la muestra de estudio.

Resolución de problemas (REP): 01+09+17+25+33

Autocrítica (AUC): 02+10+18+26+34

Expresión emocional (EEM): 01+19+27+35

Pensamiento desiderativo (PSD): 04+12+20+28+36

Apoyo social (APS): 05+13+21+29+37

Reestructuración cognitiva (REC): 06+14+22+30+38

Evitación de problemas (EVP): 07+15+23+31+29

Retirada social (RES): 08+16+24+32+40

10.2.4. Baremación del Instrumento

Tabla 5

Baremos de Calificación de la Variable Estrategias de Afrontamiento

INVENTARIO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO CSI BAREMO									
PC	REP	AUT	EEM	PSD	APS	REC	EVP	RES	Categoría
1	1								Bajo
2	2			0	0	0			
3	3			1	1	1			
4	4		0	1	2	2			
5	5		1	2	3	2	0		
10	6		3	4	4	4	1		
15	8		4	5	5	5	2	0	
20	10		4	6	6	6	2	1	
25	11		5	7	7	6	3	1	
30	12	0	5	8	8	7	3	2	
35	13	1	6	9	8	8	4	2	
40	14	2	7	10	9	9	4	2	
45	14	3	8	12	10	9	5	3	Medio
50	15	3	9	12	11	10	5	3	
55	16	4	0	13	12	11	6	4	
60	16	5	10	14	13	12	7	4	

65	16	6	11	15	13	12	7	5	
70	17	7	11	16	14	13	8	5	
75	18	8	12	16	15	14	8	6	
80	19	10	14	17	16	15	9	7	Alto
85	19	12	15	18	17	16	10	8	
90	20	14	16	19	18	17	11	9	
95	20	16	18	20	19	18	13	11	
96	20	17	18	20	20	19	13	11	
97	20	18	19	20	20	19	14	11	
98	20	20	20	20	20	19	16	13	
99	20	20	20	20	20	20	16	15	
	REP	AUT	EEM	PSD	APS	REC	EVP	RES	PC
MEDIA	14,25	5,11	8,98	11,66	10,93	10,17	5,81	3,93	Media
DT	5,01	5,05	5,05	5,05	5,12	4,94	3,89	3,53	DT
N	335	335	335	334	332	335	334	334	N

Nota. Esta tabla muestra los baremos de calificación establecidos por Cueva y Guerrero (2016) para el inventario CSI.

11. Técnicas de Análisis de Datos

Se utilizará para el análisis y sistematización de datos el programa de Microsoft Excel que es una hoja de cálculo desarrollada para Windows, macOS, Android e iOS. Cuenta con cálculo, herramientas gráficas, tablas calculares y un lenguaje de programación macro llamado Visual Basic para aplicaciones. Excel es una herramienta muy completa para la gestión de datos, cálculo de valores y análisis de información, destacan las herramientas para el análisis de datos. (Excel Office, 2019). Se utilizará el análisis estadístico descriptivo para las variables y sus dimensiones mediante un nivel de medición ordinal para las estrategias de afrontamiento y nominal para los rasgos de personalidad y características sociodemográficas, para la comparación de resultados, se usará como apoyo el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS por sus siglas en inglés Software Statistical Package for Social Sciences.

12. Consideraciones Éticas

Cabe tener en cuenta que en los procesos de investigación psicológica en cuanto al manejo ético según la ley 1090 (2006) se garantiza el tratamiento adecuado de la información brindada por los sujetos de estudio en donde se comprometa a salvaguardar el anonimato de los

informantes, además respetando la dignidad ser humano, así mismo no será objeto de humillación ni divulgación para los fines ajenos a los ya establecidos tal como lo plantean los artículos:

Artículo 45. El material psicotécnico es de uso exclusivo de los profesionales en psicología. Los estudiantes podrán aprender su manejo con el debido acompañamiento de docentes y la supervisión y vigilancia de la respectiva facultad o escuela de psicología.

Artículo 46. Cuando el psicólogo construye o estandariza tests psicológicos, inventarios, listados de chequeo, u otros instrumentos técnicos, debe utilizar los procedimientos científicos debidamente comprobados. Dichos tests deben cumplir con las normas propias para la construcción de instrumentos, estandarización, validez y confiabilidad.

Artículo 47. El psicólogo tendrá el cuidado necesario en la presentación de resultados diagnósticos y demás inferencias basadas en la aplicación de pruebas, hasta tanto estén debidamente validadas y estandarizadas. No son suficientes para hacer evaluaciones diagnósticas los solos tests psicológicos, entrevistas, observaciones y registro de conductas; todos estos deben hacer parte de un proceso amplio, profundo e integral.

Artículo 49. Los profesionales de la psicología dedicados a la investigación son responsables de los temas de estudio, la metodología usada en la investigación y los materiales empleados en la misma, del análisis de sus conclusiones y resultados, así como de su divulgación y pautas para su correcta utilización.

Artículo 50. Los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes.

Artículo 52. En los casos de menores de edad y personas incapacitadas, el consentimiento respectivo deberá firmarlo el representante legal del participante.

Capítulo IV Resultados de la Investigación

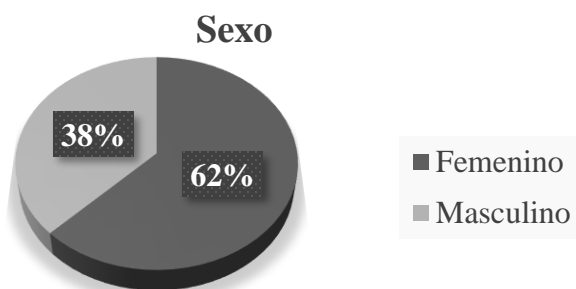
13. Análisis de los resultados

El presente proyecto de investigación tiene como principal objetivo identificar los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la institución educativa Casimiro Raúl Maestre, para lograr dicho objetivo, una vez recolectados los datos concernientes a la caracterización sociodemográfica, se aplicó el inventario de personalidad NEO FFI y el Inventario de Estrategias de Afrontamiento CSI con la finalidad de evaluar los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento. Teniendo en cuenta esto, en el presente apartado se describen los resultados encontrados, dando cumplimiento a cada uno de los objetivos específicos formulados.

Características Sociodemográficas

Figura 1

Sexo de los Estudiantes

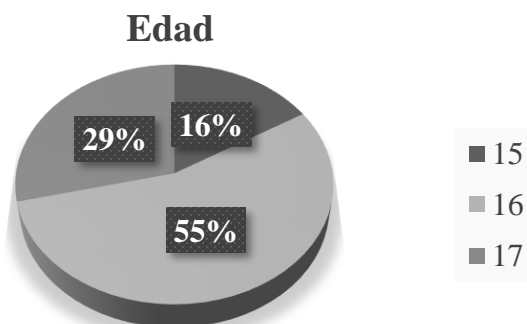


Fuente: elaboración propia (2022)

La figura 1, muestra la distribución por sexo de los estudiantes, evidenciando que un 62% es mujer y un 38% es hombre. Estos datos, por tanto, evidencian que a mayoría de encuestados es de sexo femenino.

Figura 2

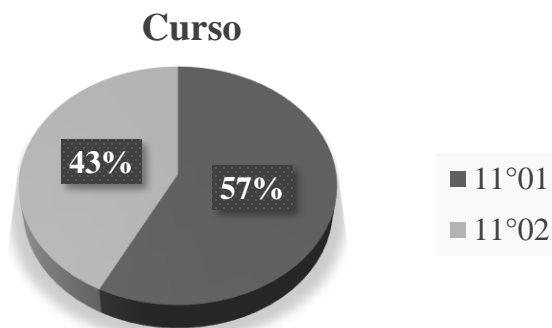
Edad de los Estudiantes.



Fuente: elaboración propia (2022)

En la figura 2, por otra parte, se puede apreciar la distribución etaria de los estudiantes, en la cual, se evidencia que un 55% tiene 16 años, un 29% 17 años y un 16% 15 años, existiendo un rango de edad entre los 15 a 17 años.

Figura 3
Curso de los Estudiantes



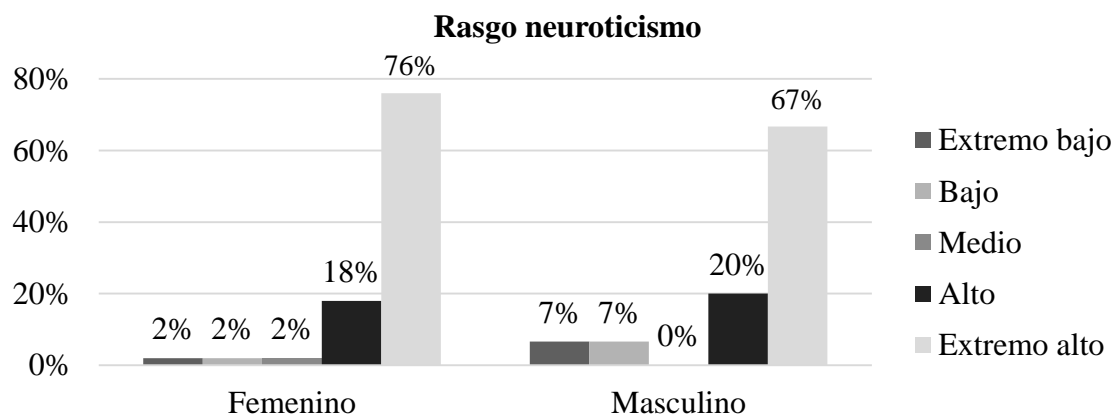
Fuente: elaboración propia (2022).

En la figura 3, se puede observar la distribución por curso de los estudiantes, estos están cursando grado 11, de los cuales, un 57% corresponde a 11°01 y un 43% está en el grado 11°02.

Rasgos de Personalidad

Los rasgos de personalidad se valoraron mediante el inventario de personalidad NEO FFI que considera distintos aspectos como neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad. Para esto, se tuvo en cuenta la forma de calificación establecida por el instrumento, y los respectivos baremos para interpretar cada puntuación.

Figura 4
Dimensión Rasgo Neuroticismo

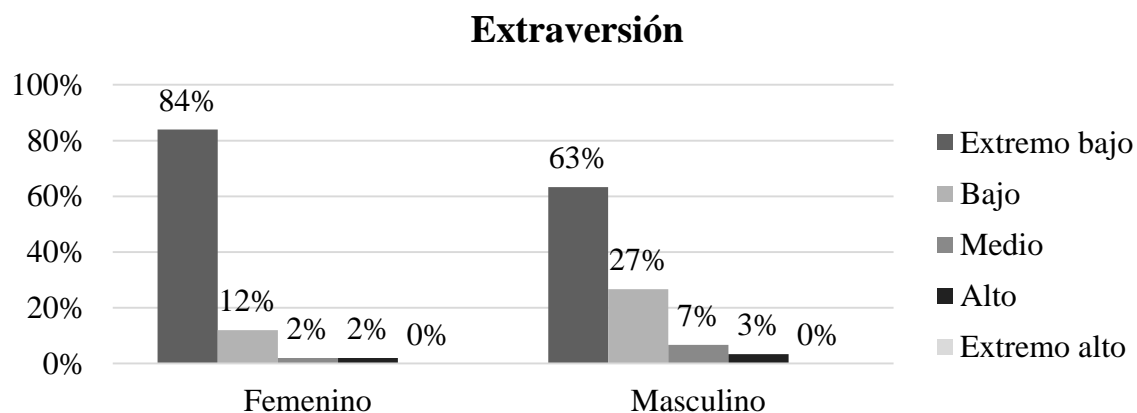


Fuente: elaboración propia (2022)

En la figura 4, se puede observar los resultados obtenidos en la dimensión de neuroticismo según el sexo de los estudiantes, en sentido a esto, se observa que el 76% de las mujeres obtuvo puntuaciones extremadamente altas, seguidamente, un 18% obtuvo calificaciones ubicadas en un extremo alto, un 2% tuvo puntuaciones medias, un 2% puntuaciones bajas y un 2% puntuaciones en un extremo bajo. Respecto a los hombres, el 67% tuvo calificaciones extremadamente altas, un 20% altas, un 7% bajas y un 7% calificaciones dentro de un extremo bajo. Con estos resultados, se puede interpretar que la mayoría de estudiantes tiende a tener rasgos de extremadamente altos, propios de ansiedad, tensión, nerviosismo y tendencia a preocuparse, en ambos sexos, pero con un mayor porcentaje de mujeres. Indica una sensibilidad emocional y tienen tendencia a experimentar emociones desagradables, negativas, un bajo afrontamiento al estrés e incapacidad para controlar sus impulsos

Los resultados anteriores, contrastados de acuerdo con los ítems para la dimensión de neuroticismo, indican que los estudiantes tienen altas tendencias a sentirse inferiores, a experimentar sensaciones de miedo o ansiedad, pensamientos aterradores, frecuentemente se sienten menos que los demás, vivencian bajos estados de ánimo relacionados con depresión o ansiedad social, así como inquietud, amargura y resentimiento, inestabilidad emocional e impulsividad.

Figura 5
Dimensión Rasgo Extraversión

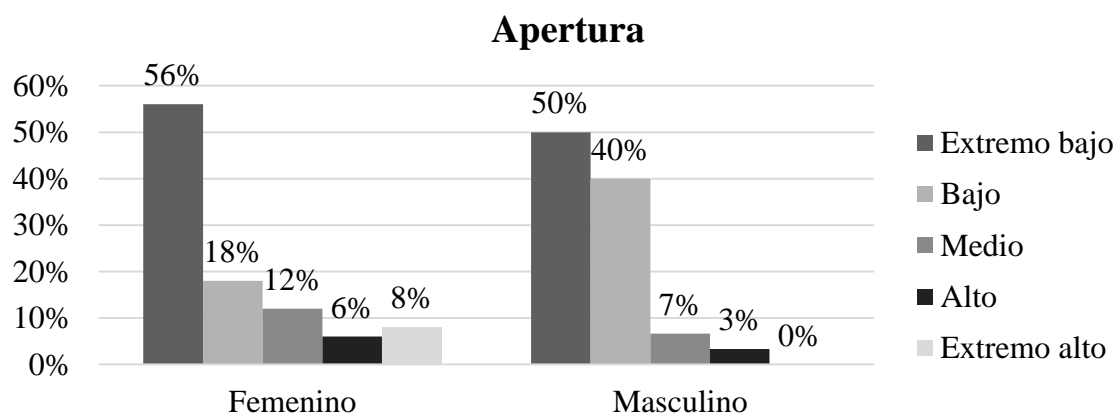


Fuente: elaboración propia (2022)

Respecto a la dimensión extraversión, se aprecia en la figura 5, que, para el caso de las mujeres, el 85% alcanzó calificaciones dentro de un extremo bajo, un 12% tiene calificaciones bajas, 2% medio, y 2% alto, en el caso de los hombres, el 63% tuvo puntajes dentro de un

extremo bajo, un 27% calificaciones bajas, un 7% medias y un 3% altas, con lo que, se evidencia que en ambos sexos, predomina una categoría de extremo bajo a bajo, lo cual, indica que no suelen buscar acercamientos o sostener múltiples relaciones sociales, son poco afectuosos y tienden más a la introversión. Los resultados anteriores relacionados con lo que dispone los ítems de esta dimensión, indica una sensación baja o poco frecuente de alegría, no suelen disfrutar hablar con los demás o disfrutar las fiestas, les incomoda tener personas alrededor, son poco activos, no buscan las multitudes, sino que, por el contrario, se alejan de ellas, y evitan estar donde hay acción, no disfrutaban mucho charlar con las demás personas.

Figura 6
Dimensión Rasgo Apertura



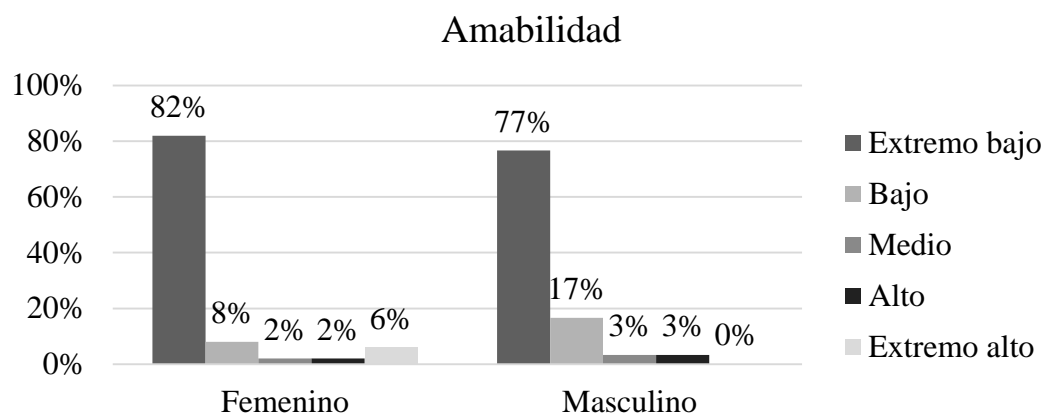
Fuente: elaboración propia (2022)

La figura 6, muestra los resultados obtenidos en cuanto a la dimensión del rasgo apertura, en esta, respecto al sexo femenino, se observa que un 56% obtuvo puntuaciones extremadamente bajas seguido de un 18% que obtuvo puntuaciones bajas, un 12% obtuvo puntajes medios, un 6% puntajes altos y un 8% se ubica en un extremo alto. Respecto al sexo masculino, se observa en la misma figura que un 50% obtuvo puntuaciones extremadamente bajas, un 40% puntuaciones bajas, un 7% puntuaciones medias, 3% puntajes altos y ninguno tuvo calificaciones dentro del extremo alto. En esta dimensión, se evidencia que tanto hombres como mujeres, predomina mayormente puntuaciones dentro de un extremo bajo a bajo, por lo que es posible afirmar que los estudiantes tienen preferencias por lo tradicional, son conservadores, su respuesta emocional es apagada y poco intensa.

Lo anterior, según los ítems de la dimensión, demuestra que los estudiantes carecen de una pasión por el arte o poesía, son poco curiosos y les disgusta explorar la naturaleza y las

distintas posibilidades que pueda ofrecer el entorno, no tienen interés en explorar nuevas culturas, probar comidas de otros países o experimentar emociones fuertes, sino que tienden a sentirse seguros y cómodos en su zona de confort, estando tranquilos dentro de su propio ambiente.

Figura 7
Dimensión Rasgo de Amabilidad

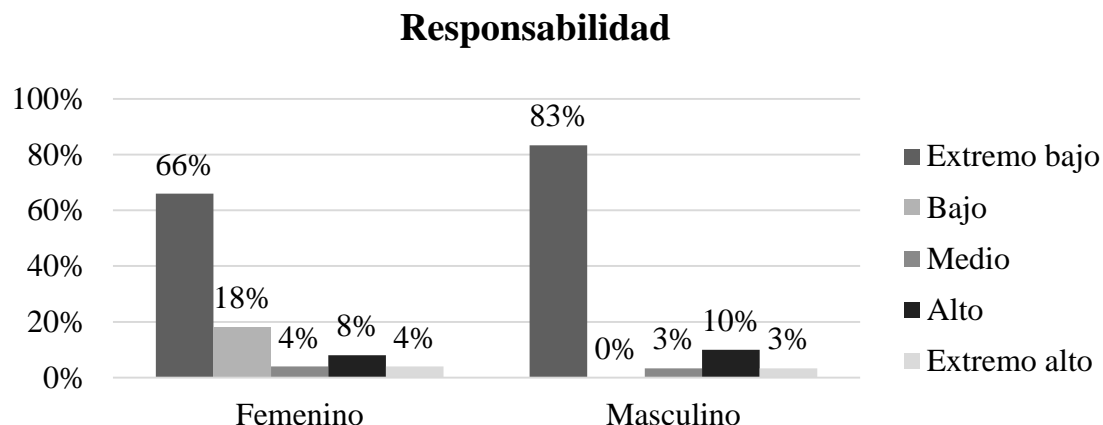


Fuente: elaboración propia (2022)

En la figura 7 se evidencian los resultados obtenidos en la dimensión rasgo amabilidad según el sexo de los estudiantes, en sentido a esto, el 82% de las mujeres obtuvo puntuaciones ubicadas en el extremo bajo, el 8% puntuaciones bajas, un 2% puntuaciones medias, un 2% puntajes altos y 6% extremo alto. El 77% de los hombres obtuvo puntuaciones en el extremo bajo, un 17% calificaciones bajas, un 3% puntuación media y un 2% calificación alta. Con estos datos se puede afirmar que la puntuación predominante extrema baja en ambos sexos, indica que los estudiantes tienen rasgos de individuos realistas, escépticos, orgullosos, suspicaces y competitivos.

Lo anterior interpretado según los ítems de la dimensión de amabilidad, indica que los estudiantes tienden a ser tímidos, suelen creer que piensan mejor que los demás, consiguen con artimañas o astucia lo que quieren, son individuos dispuestos a la discusión, no suelen confiar en los demás, son poco humildes, sarcásticos y poco empáticos.

Figura 8
Dimensión Rasgo de Responsabilidad



Fuente: elaboración propia (2022)

Por último, respecto a los rasgos de personalidad, en la figura 8 se muestra los resultados obtenidos en la dimensión rasgo responsabilidad, en esta, se evidencia que el 66% de las mujeres obtuvo puntuaciones extremadamente bajas, un 18% puntuaciones bajas, un 8% puntos altos, un 4% puntos medio y un 4% extremo alto, mientras que los hombres, por su parte, un 83% tuvo puntos dentro de un extremo bajo, un 3% puntuaciones medias, 10% puntos altos y un 3% dentro de un extremo alto. Estos resultados indican que son individuos hedonistas, poco organizados, espontáneos y descuidados.

Lo anterior según los ítems que valoran la responsabilidad, indica que los estudiantes no suelen ser organizados, tienen poca claridad en sus objetivos, no se esfuerzan por conseguir sus metas y su nivel de autodisciplina es baja, poco consideran las consecuencias de sus actos, son poco cuidadosos para realizar sus tareas, no tienden a perfeccionar lo que hace, poco eficientes con su trabajo y baja productividad.

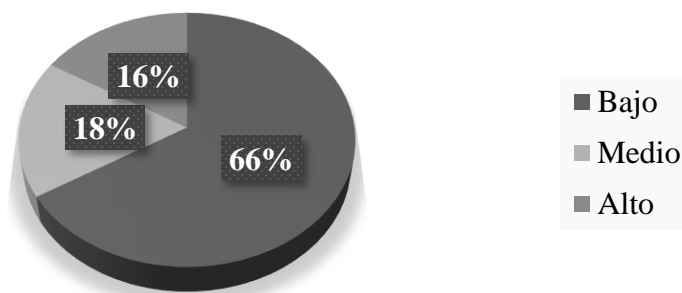
Estrategias de Afrontamiento

Las estrategias de afrontamiento fueron valoradas mediante el Inventario de Afrontamiento CSI, el cual, recolecta diversas estrategias como resolución de problemas, autocrítica, expresión emocional, pensamiento desiderativo, apoyo social, reestructuración cognitiva, evitación de problemas, retirada social y el grado de eficacia percibida del afrontamiento, en relación a esto, a continuación, se describe cada uno de los hallazgos encontrados respecto a este objetivo.

Figura 9

Dimensión Estrategias de Resolución de Problemas.

Estrategia resolución de problemas



Fuente: elaboración propia (2022)

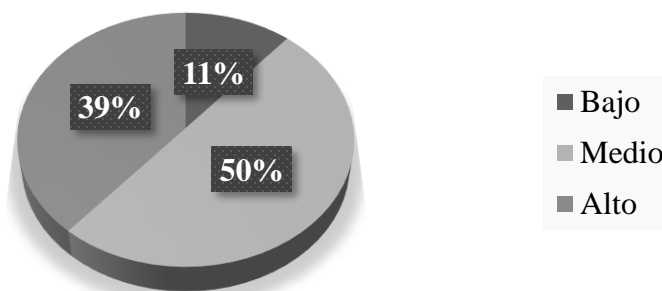
En la figura 9 muestra la calificación de la dimensión estrategias de resolución de problemas, donde, un 66% obtuvo calificaciones bajas, un 16% puntuaciones altas y un 18% calificaciones medias, esto indica que los estudiantes escasamente utilizan esfuerzos para resolver el problema centrado en el conflicto mismo.

Lo anterior según los ítems que valoran la estrategia resolución de problemas, indica que los estudiantes no suelen luchar para resolver un conflicto ni esforzarse en emplear técnicas para dar solución a la situación. Tienen dificultad para afrontar el problema y reconocer que hacer ante el mismo, se les dificulta modificar la situación y hacer frente a los eventos estresantes.

Figura 10

Dimensión Estrategia Autocrítica

Estrategia autocrítica



Fuente: elaboración propia (2022)

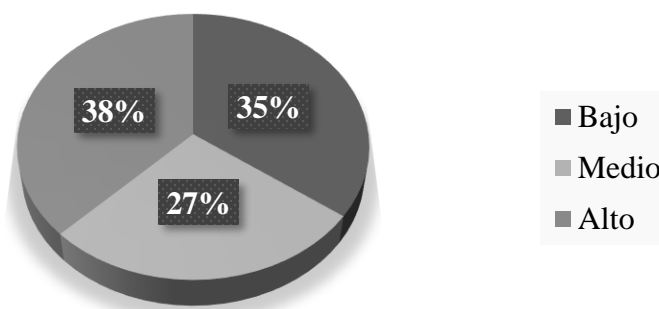
La figura 10 muestra los resultados obtenidos en la dimensión estrategia de autocrítica, en esta, se evidencia que un 50% obtuvo puntuaciones medias, un 39% puntajes altos y un 11% puntuaciones medias. Los resultados indican que, al concentrarse la mayoría de la población

entre una puntuación de media a alta, los estudiantes tienden a aceptar sus errores y a hacerse responsables de sus acciones.

Los datos anteriores según los ítems de autocrítica, indican que los estudiantes tienen una tendencia moderada a culparse a sí mismos por el problema, suelen darse cuenta de que son responsables de sus dificultades y se reprochan por ello, en algunas ocasiones se critican por el problema que ocurre, se recriminan por permitir que ocurriera y suelen creer que lo que les pasa es por un error de ellos que deben padecer las consecuencias de lo ocurrido.

Figura 11
Dimensión Estrategia Expresión Emocional

Estrategia expresión emocional



Fuente: elaboración propia (2022)

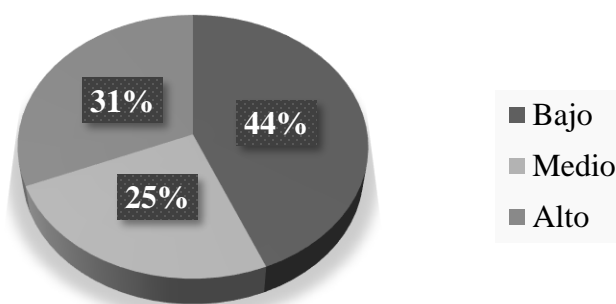
Por otra parte, la figura 11 permite observar los resultados obtenidos en la dimensión expresión emocional, en esta, la puntuación fue en un 38% alta, un 35% bajo y un 27% medio. Indicando de acuerdo a la distribución porcentual, que los estudiantes tienen una tendencia de moderada a alta, para emplear acciones centradas en la emoción y expresar los sentimientos que les causa el problema.

Respecto a la expresión emocional de los estudiantes, contrastado con los ítems que componen esta dimensión, permite interpretar que al obtenerse puntuaciones de medio altas, pero considerando que del 100% de la población solo un 35% tuvo puntajes altos, se afirma que son individuos que ocasionalmente dejan salir sus sentimientos, analizar las emociones que les ocasiona el problema y desahogar sus emociones, puede que ante un problema, su reacción llegue a ser explosiva y se dejen abrumar por los sentimientos que experimenten ante el conflicto.

Figura 12

Dimensión Estrategia Pensamiento Desiderativo

Estrategia pensamiento desiderativo



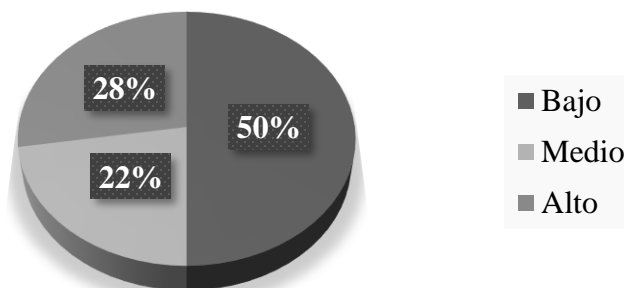
Fuente: elaboración propia (2022)

La figura 12 muestra los resultados obtenidos en la dimensión estrategia pensamiento desiderativo, en esta, predomina una calificación baja en un 44% seguido de puntuación media en un 31% y un 25% calificaciones altas. Estos resultados muestran que los estudiantes usan de forma baja a moderada soluciones basadas en opiniones y utilizando el raciocinio.

Figura 13

Dimensión Estrategia Apoyo Social

Estrategia apoyo social



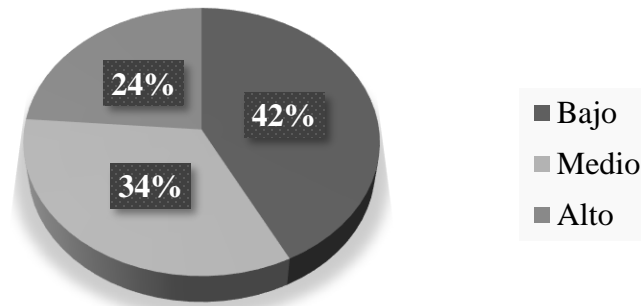
Fuente: elaboración propia (2022)

Por su parte, la figura 13 permite observar los resultados en la dimensión apoyo social, en esta, se evidencia que el 50% obtuvo puntuaciones bajas, un 28% puntuaciones altas y un 22% calificaciones bajas. Los resultados indican que la población tuvo una predominancia en categoría de baja a media, por lo que, los estudiantes no tienden a emplear estrategias para buscar ayuda en otros, poco se apoyan en amigos o familiares. Estos resultados, de acuerdo con los ítems de esta dimensión permite interpretar que los estudiantes usan con una frecuencia de baja a media, estrategias para compartir su problema con su red de apoyo, de manera escasa buscan hablar con una persona de confianza o dejar que sus amigos le ayuden y pedir consejos.

Figura 14

Dimensión Estrategia Reestructuración Cognitiva

Estrategia reestructuración cognitiva



Fuente: elaboración propia (2022)

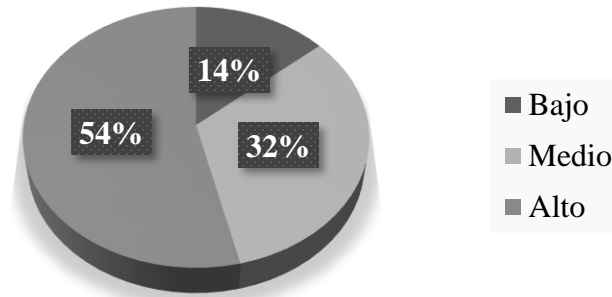
En la dimensión reestructuración cognitiva, la figura 14 muestra que el 42% de los estudiantes obtuvo calificaciones bajas, un 34% calificaciones medias y un 24% puntuaciones altas. Con estos resultados se puede afirmar que los estudiantes utilizan con una frecuencia de baja a moderada, estrategias para modificar pensamientos negativos y reemplazarlos por positivos que le ayuden a resolver el problema.

Los datos de reestructuración cognitiva según los ítems para esta dimensión, indican que los estudiantes poco repasan o estudian los problemas con el propósito de ver las cosas de una forma distinta, de manera ocasional modifican la forma en que ven la situación y procesarla de forma positiva, también tienden a concebirla desde una perspectiva negativa.

Figura 15

Dimensión Estrategia Evitación de Problemas

Estrategia evitación de problemas



Fuente: elaboración propia (2022)

La figura 15 muestra los resultados obtenidos en la dimensión evitación de problemas, en esta, se muestra que un 54% obtuvo puntuaciones altas, un 32% puntuaciones medias y un 14%

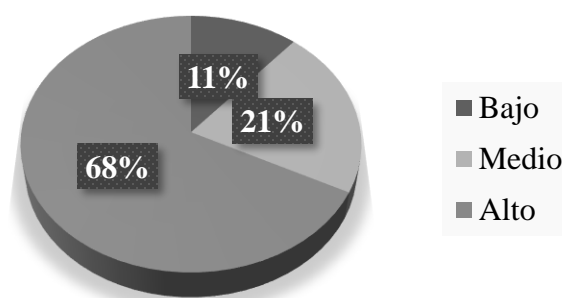
puntuaciones bajas. De acuerdo con estos datos, los estudiantes utilizan en una medida de alta a moderada, conductas de aislamiento de personas o lugares que le ocasionan malestar o ansiedad.

Los datos anteriores indican según los ítems de la dimensión evitación de problemas que los estudiantes tienden a utilizar acciones para evitar que el problema les afecte, evaden pensar en ello, tratan de olvidar por completo el asunto, le quitan importancia a la situación para no preocuparse más, se comportan como si nada hubiese pasado y evitan pensar o hacer algo al respecto.

Figura 16

Dimensión Estrategia Retirada Social

Estrategia retirada social



Fuente: elaboración propia (2022)

Por último, la figura 16 muestra los resultados obtenidos en la dimensión estrategias de retirada social, en esta, se aprecia que un 68% obtuvo puntuaciones altas, un 21% puntuación media y un 11% bajas, lo cual indica que utilizan técnicas de aislamiento del contacto de los demás. Estos resultados, según los ítems de esta dimensión demuestran que los estudiantes, al predominar una calificación alta, frecuentemente pasan tiempo solos cuando tienen un problema, evitan estar con la gente, ocultan lo que piensan y sienten, no dejan que nadie sepa cómo se sienten y tratan de ocultar sus sentimientos.

14. Conclusiones

La investigación en curso se realizó con el objetivo de identificar los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de grado 11°01 y 11°02 jornada de la mañana de la Institución Educativa Casimiro Raúl Maestre, para la cual, se formuló como pregunta problema ¿cuáles son los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la institución Educativa Casimiro Raúl Maestre? Considerando esto, el trabajo se ha formulado de tal forma, que se pueda dar respuesta a esta pregunta problema y a los objetivos planteados, de este modo, considerando los hallazgos del presente proyecto, cabe resaltar a continuación los postulados que permitieron dar respuesta a esta cuestión.

El primer objetivo específico relacionado con la caracterización sociodemográfica, permite ultimar que la población encuestada se distribuye en un 62% de mujeres y un 38% hombres con edades entre los 15 a 17 años, con una edad promedio de 16 años, el 57% es del grado 11°01 y el 43% del grado 11°02, con esta información se concluye que la mayoría son mujeres y que la edad que más se repite en los estudiantes es: 16 años.

Respecto al segundo objetivo específico, los rasgos de personalidad de los estudiantes según el género, en la dimensión neuroticismo tanto para hombres, como mujeres, predominó una puntuación extremo alto, pero siendo un poco más elevada en las mujeres, en las dimensiones extraversión, apertura y amabilidad, la mayoría de hombres y mujeres obtuvieron puntuaciones dentro de una categoría extremo bajo, pero siendo un poco más alta para las mujeres, mientras que en el rasgo responsabilidad, aunque también ambos sexos obtuvieron mayormente calificaciones dentro de un extremo bajo, la proporción de hombres con esta dimensión fue más elevada comparada con las mujeres, con estos datos se puede concluir que el rasgo de personalidad que predomina es el neuroticismo tanto en hombres como en mujeres y que, respecto a diferencias que puedan presentarse según el sexo, los hombres tienden a tener menores rasgos de responsabilidad que las mujeres.

El tercer objetivo específico, se da respuesta indicando que las estrategias de afrontamiento de los estudiantes se obtuvo los siguientes resultados: la dimensión de estrategia de resolución de problemas predominó en un 66% puntuaciones bajas, en la estrategia de autocrítica el 89% obtuvo puntajes de medios a alto, en la expresión emocional el 65% tuvo

puntajes de alto a medio, en el pensamiento desiderativo el 69% tuvo calificaciones media-bajas, al igual que en el apoyo social la mayoría (72%) obtuvo puntajes de bajo a medio, en la dimensión estrategia reestructuración cognitiva el 76% tuvo puntuaciones entre bajo y medio, también en la estrategia de evitación de problemas el 86% obtuvo puntajes altos a moderados y en la estrategia de retirada social el 68% de estudiantes tuvo una calificación alta. Con estos resultados se puede concluir que las estrategias más utilizadas por los estudiantes son principalmente, la retirada social, que fue la que tuvo una mayor concentración en la calificación alta, seguido de la evitación de problemas y la expresión emocional.

Teniendo en cuenta lo expresado anteriormente y dando específicamente, respuesta al interrogante de esta investigación y al objetivo general del estudio, se concluye que el rasgo de personalidad predominante en la población estudiada es el neuroticismo, indicando que los estudiantes son individuos con alta sensibilidad emocional, con tendencia a experimentar emociones desagradables y negativas y que tienden a tener un bajo afrontamiento al estrés e incapacidad para controlar sus impulsos y del mismo modo, que las estrategias de afrontamiento más utilizadas por los estudiantes son la retirada social, la evitación de problemas y la evitación emocional, lo cual, tiene concordancia con el rasgo de personalidad neuroticismo, si se analiza que este tipo de afrontamientos se relaciona con la expresividad emocional, la negación y pensamientos negativos y el aislamiento social, características propias de individuos con rasgos de personalidad de neuroticismo.

15. Discusión

Teniendo en cuenta los análisis de los resultados, cabe resaltar que el objetivo principal de este proyecto es el de identificar los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de grado 11°01 y 11°02 de la institución educativa Casimiro Raúl Maestre para esto, se caracterizó socio demográficamente a la población, se describieron los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento utilizadas por los estudiantes. Considerando esto, en el presente apartado se establecen las comparaciones de los resultados con los antecedentes y postulados teóricos, para evidenciar la similitud con los hallazgos de otros investigadores.

Respecto a las características sociodemográficas se encontró que la mayoría son mujeres (62%) que están en un rango etario entre los 15 a 16 años siendo la edad promedio de 16 años y que todos son estudiantes de grado once. Estos hallazgos se relacionan con la investigación

de León (2020), que también la realizó en alumnos de último grado de bachillerato con una edad promedio también de 16 años, igualmente, Cubas y Parra (2019) también abordaron su estudio en una muestra de 100 estudiantes que coincide con la muestra de este estudio. Se menciona, que se difiere de trabajos como el de Meléndez et al., (2020) que trabajó en una población adulta mayor, con la investigación de Morán y Torres (2019), que únicamente trabajaron con población femenina y con el estudio de Talero et al., (2020), que aplicó su estudio en trabajadores.

Con respecto a los rasgos de personalidad, se encontró que el neuroticismo, es el rasgo de personalidad predominante para ambos sexos, dado que tanto hombres como mujeres, obtuvieron calificaciones dentro de un extremo alto evidenciando un rasgo de personalidad marcado en este aspecto, mientras que en las otras dimensiones como extraversión, amabilidad, apertura y responsabilidad, las puntuaciones fueron en su mayoría, extremo bajas para ambos sexos, se halló únicamente una diferencia significativa en función al sexo, respecto a la dimensión responsabilidad, que indica que el sexo masculino tiende a tener puntuaciones más extrema bajas en esta dimensión en comparación con las mujeres.

Teniendo en cuenta los hallazgos anteriores respecto a los rasgos de personalidad, es importante resaltar que se guarda una similitud con Hinojosa (2020) que también halló una predominancia en el rasgo neuroticismo, del mismo modo, Palma et al., (2020) encontró una predominancia en rasgos de impulsividad, propio del rasgo de neuroticismo. Estos resultados difieren con los del estudio Meléndez et al. (2020), quien halló que factores como la amabilidad y responsabilidad son característicos de su población. Se precisa que, aunque tanto hombres como mujeres obtuvieron calificaciones extremas altas en el rasgo de neuroticismo, las mujeres obtuvieron la proporción porcentual más alta para este rasgo, por lo que es un hallazgo que difiere con el trabajo de Morán y Torres (2019) en el que indicaron que contrariamente, las mujeres suelen tener puntajes más bajos en este rasgo, del mismo modo, existe una diferencia con el trabajo de Cubas y Parra (2019) dado que en su estudio predominó un rasgo de personalidad de amabilidad y Morán y Cuenca (2019) que hallaron predominancia en dimensiones como la extroversión.

Estos hallazgos pueden ser explicados teóricamente por Cloninger (2003), quien explica que los rasgos de personalidad son utilizados según las experiencias cotidianas de los individuos, es decir, puede entenderse que el rasgo de neuroticismo es el más predominante en la población, dado que, respecto a su entorno, es la manera con la cual, los individuos han

aprendido a adaptarse y reaccionar al mismo, según su cultura en influencias, también Guerri (2016), en consideración con los individuos con este rasgo, indica que se explica por una tendencia a presentar altos niveles de preocupación y nerviosismo.

Por otro lado, respecto a las estrategias de afrontamiento de los estudiantes, se encontró que las dimensiones retirada social, evitación de problemas y expresión emocional son las más utilizadas, con una mayor preferencia por las de retirada social dado que es en la que existe una mayor distribución porcentual en la categoría alta, mientras que las formas de afrontamiento menor utilizadas son la resolución de problemas, el pensamiento desiderativo y el apoyo social.

Los resultados obtenidos en las estrategias de afrontamiento, guardan similitud con los estudios como el de Morán y Cuenca (2019), que encontró que la estrategia enfocada en resolver el problema fue baja igual que en este trabajo, mientras que Concreras et al., (2017), del mismo modo, halló que las estrategias de afrontamiento emocional son una de las más utilizadas, Valderrama y Mendoza (2017), aunque utilizaron un instrumento distinto, también encontraron hallazgos similares a este estudio encontrando que las estrategias emocionales está entre las más utilizadas en su población. Se difiere de los resultados de Meléndez et al. (2020), que halló una predisposición positiva en la estrategia resolución de problemas, dimensión que es puntuada como baja en este estudio, mismamente, igual, contrario a este proyecto, Arango (2020) en su estudio indicó una predominancia en un estilo orientado al problema y Picón y rojas (2019) las estrategias de afrontamiento que prevalecen son: crecimiento personal, reinterpretación positiva y religión, lo que es contrario a los resultados de este proyecto.

Los hallazgos anteriores pueden ser explicados por los postulados de Carver et al. (1989) que plantea que las estrategias de afrontamiento se utilizan según las condiciones estresantes, es decir, que estas estrategias son las más utilizadas a los estudiantes, debido a su experiencia cotidiana, también puede fundamentarse en lo del rasgo de neuroticismo, que se orienta a estrategias negativas, debido a la predominancia de sensaciones de preocupación y nerviosismo.

Estableciéndose un análisis de los resultados predominantes en cuanto a estrategias de afrontamiento y los rasgos de personalidad, se evidencia que existe una coherencia entre el rasgo neuroticismo con las estrategias más utilizadas como la evitación, retirada social y expresión emocional. Esto, puede contrastarse con el estudio de Meléndez et al., (2020) que también halló que el neuroticismo predice positivamente el uso de estrategias como expresión abierta de emociones y evitación, también tiene similitud con Morán y Torres (2019), que hallaron que el

rasgo neuroticismo, es propio de individuos que suelen utilizar como afrontamiento el escape o la evitación, del mismo modo, Contreras et al., (2017), halló que el neuroticismo es un predictor en el uso de estrategias de afrontamiento emocionales y pasivas.

Respecto a lo anterior, una posible explicación respecto al rasgo de personalidad y estrategias de afrontamiento predominante, Lazarus y Folkman (1984) indican que ante un problema, se desencadenan tres procesos, uno de doble valoración, de emociones asociadas y de esfuerzos conductuales y cognitivos para afrontar los estresores, aspectos que están sujetos a las características propias de los individuos y las acciones que pueden ejecutar para responder a las demandas externas, por lo que, desde este punto, se puede explicar que individuos con una tendencia a la preocupación y nerviosismo, con alta sensibilidad emocional y una baja capacidad de afrontamiento al estrés, la forma que encuentre para afrontar un problema sea mediante la evitación o el aislamiento, dado que es la forma más adaptativa según sus características personales, para hacer frente al problema.

16. Recomendaciones

Los resultados en este estudio indican, que, en cuanto a los rasgos de personalidad, predomina un rasgo de neuroticismo tanto en hombres, como mujeres, que es propio de personas con tendencia a experimentar emociones de ansiedad, hostilidad, impulsividad y a tener poco control emocional, siendo preciso resaltar que en los otros rasgos de personalidad, las puntuaciones son extrema bajas y no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, a excepción del rasgo de responsabilidad que demuestra que los hombres tienden a tener sentido de deber y disciplina comparado con las mujeres, del mismo modo, las estrategias de afrontamiento más utilizadas son la retirada social, evitación de problemas y expresión emocional. Teniendo en cuenta esto, a continuación, se recomiendan una serie de técnicas a utilizar para mejorar las formas de afrontar el problema, especialmente relacionado con el rasgo de neuroticismo, dirigidas a la institución Casimiro Raúl Maestre, estudiantes y comunidad científica en general.

Considerando los resultados obtenidos, respecto a neuroticismo, y que es un rasgo caracterizado por una inestabilidad emocional, las recomendaciones se orientan a mejorar estos aspectos en los estudiantes, por lo que, se recomienda a la institución que en colaboración con el psicólogo u orientador escolar, se establezcan programas de manejo emocional en este curso,

en los que se implementen estrategias adecuadas para manejar el estrés, que permitan a los estudiantes cambiar los pensamientos negativos propios y puedan tener un mejor equilibrio emocional y psicológico, además, se pueden continuar implementando estudios de este tipo en otros grados que permitan extender esos programas de intervención a toda la institución con el apoyo del orientador escolar o psicólogo educativo.

Respecto a la dimensión responsabilidad, teniendo en cuenta que suele ser más baja en los hombres, pero que también es un rasgo que ayuda al individuo a elevar su nivel de conciencia, honestidad y rectitud, y recordando que la personalidad se construye desde características internas del individuo pero también de la influencia del ambiente, se recomienda que para desarrollar este rasgo y también otros como la amabilidad, la institución implemente estrategias y planes educativos en los que se fomente el conocimiento y cumplimiento de normas, se incentive la responsabilidad mediante el cumplimiento de tareas y ordenes escolares, se fomente la autonomía mediante la proyección de una imagen positiva e implementación de actividades donde se fortalezca la curiosidad.

A la institución, considerando la predominancia en los estudiantes del rasgo orientado al neuroticismo, se les recomienda establecer programas para entrenar las emociones propias mediante estrategias como la introspección que les permita conocerse a sí mismos y favorecer la autorregulación emocional empleando estrategias como la aceptación, reevaluación y resolución de problemas. Se recomienda estimular el pensamiento positivo maximizando el poder del individuo sobre el control del problema y ayudándole a mantener contacto con sus opciones o recursos para afrontar una situación problemática.

Se recomienda a la comunidad científica continuar ampliando el estudio de los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento especialmente, a nivel local dado que existen pocos estudios respecto al tema. Teniendo en cuenta los hallazgos de este estudio, se recomienda también que se continúen estudiando los rasgos de la personalidad y otros aspectos afines como el entorno social o la influencia familiar, que permitan identificar elementos que propician el desarrollo de este. A sí mismas, como investigadoras, se establecen recomendaciones orientadas a continuar mejorando las habilidades investigativas, fortalecer el conocimiento en líneas de investigación de la psicología clínica y de la salud, que permita no solo generar estudios de este tipo, sino que estos conocimientos puedan ser aplicados a la praxis como psicólogas.

Referencias Bibliográficas

- Alcañiz, M. (2018). *Impacto psicológico, rasgos de personalidad y mecanismos de afrontamiento en pacientes oncológicos* (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Madrid).
- Allport, G. (1961). *Pattern and Growth in personality*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Amenábar, M. (2020). La personalidad determina el modo de enfrentar la cuarentena. De: <https://www.paislobo.cl/2020/05/la-personalidad-determina-el-modo-de-enfrentar-la-pandemia.html>
- Arango Plazas, M. J. (2020). Motivación y estrategias de afrontamiento en deportistas universitarios: correlación y comparación entre sexos. http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/15624/1/ArangoManuel_2020_MotivacionEstrategiasAfrontamiento.pdf
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Odón.
- Ayala Marín, A. F., & Giraldo Gaviria, D. (2020). Descripción de la relación entre rasgos de personalidad y rendimiento laboral de los colaboradores de la Sociedad San Vicente de Paúl de Medellín en el 2018.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación* (2º Edición). Editorial: Pearson Prentice Hall. México.
- Cancela, R; Cea, N; Galindo L., Guido; G; Valilla, S. (2010) *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto*. Universidad Autónoma de Madrid. En línea: http://www.uam.es/personal_pdi/jmurillo/InvestigaciónEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf
- Carver, C. y Connor-Smith, J. (2010). Personality and Coping. *Annual Review of Psychology*, 61, 679-704. Recuperado de <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.093008.100352>.

- Carver, Ch., Scheier, M.F., y Weintraub, J.K. (1989). Assessing Coping Strategies: A Theoretically Based Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(2), 267-283. doi: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.56.2.267>
- Cassaretto, M., Chau, C., Oblitas, H. y Valdéz, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. *Revista de Psicología de la PUCP*. 21(2), 364-392. Recuperado de [http://www.mdp.edu.ar/cssalud/deptoterapia/archivos/Psicologia_General_SEMINARIO/ESTILOS_Y ESTRATEGIAS_DE_AFRONTAMIENTO_en_adolescencia.pdf](http://www.mdp.edu.ar/cssalud/deptoterapia/archivos/Psicologia_General_SEMINARIO_ESTILOS_Y ESTRATEGIAS_DE_AFRONTAMIENTO_en_adolescencia.pdf)
- Casullo, M. M., & Fernández Liporace, M. (2001). Estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes. *Investig. psicol*, 25-49.
- Carrillo, A. (2015). Población y muestra. <http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad* (3ra edición). Editorial Prentice Hall.
- Contreras-Torres, F., Espinosa-Méndez, J., Esguerra, G. (2018). Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios. De *Revista Universitas Psychologica*. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64712165003.pdf>
- Cubas Tejada, O. P., & Parra Garavito, E. B. (2019). Afrontamiento al estrés y rasgos de personalidad en estudiantes de Administración y Marketing de Zegel IPAE Surco, 2019. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1650>
- Excel Office. (2019). *Excel (versiones 2019 office 365)*. ENI 9782409024887. Obtenido de Wikipedia, la enciclopedia libre: https://es.wikipedia.org/wiki/Microsoft_Excel
- Francisco, J. (2020) Personalidad tipo C: características principales. <https://lamenteesmaravillosa.com/personalidad-tipo-c-caracteristicas/>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). Una aproximación a la situación de adolescentes y jóvenes en américa latina y el caribe a partir de evidencia cuantitativa reciente. UNICEF: https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018-04/UNICEF_Situacion_de_Adolescentes_y_Jovenes_en_LAC_junio2105.pdf

- Fernández, N., & González, G. (2020). Adolescencia: identidad, personalidad y trastorno límite. De Revista de psicología. <https://psiquiatria.com/bibliopsiquis/volumen.php?wurl=adolescencia-identidad-personalidad-y-trastorno-limite>
- García, J., López, J., Jiménez, F., Ramírez, Y., Lino, L., & Reding, A. (2014). Metodología de la investigación bioestadística y bioinformática en ciencias médicas y de la salud. Vol Edición, 2.
- Goldberg, L. R., & Digman, J. M. (1994). Revealing structure in the data: Principles of exploratory factor analysis.
- Guerri, M. (2016). 16 Factores de Personalidad de Cattell: qué miden. Psicoactiva. <https://www.psicoactiva.com/16-factores-personalidad-cattell-miden/>
- Hijonosa, A. (2020). *Personalidad, estrés percibido y estrategias de afrontamiento en equipos de fútbol americano de la UANL* (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Nuevo León).
- Hospital General de Massachusetts. (2020). Salud mental y estrategias de afrontamiento. <https://www.massgeneral.org/es/guia-de-recursos-de-salud-mental/salud-mental-general>
- Karam, J., Parra, C., Urrego, G., y Castillo, C. Estrés en el colegio. Dos variables para reflexionar. Repositorio los libertadores. <https://www.redalyc.org/journal/1390/139063846003/html/>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en Ciencias Sociales. Interamericano.
- Lazarus, R.S. & Folkman, S. (1986): *Estrés y Procesos Cognitivos*. Barcelona: Editorial Martínez Roca. (V.O.: 1984).
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1986). Estrés y procesos cognitivos. España: Martínez Roca
- León Silva, E. M. (2020). Relación entre dimensiones de personalidad y modos de afrontamiento al estrés en estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos.

- LEY 1090. (2006). *Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones, Congreso de la Republica*. Colombia: Diario Oficial No. 46.383.
- McCrae, R. y Costa, J. (1999). Mainstream personality psychology and the study of religion. *Journal of Personality*, 67(6), 1209-1218.
- Meléndez, J. C., Satorres, E., & Delhom, I. (2020). Personalidad y afrontamiento. ¿Qué rasgos predicen las estrategias adaptativas? *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 36(1), 39-45.
- Morán, D., & Cuenca, N. (2019). Rasgos de personalidad y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de dos instituciones educativas en Villa El Salvador. *PRE GRADO) Universidad Autónoma del Perú*. Recuperado de: [http://repositorio. autonoma. edu. pe/bitstream/AUTONOMA/753/1/Moran, 20](http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/753/1/Moran, 20).
- Morán, C., & Torres, J. (2019). Factores de personalidad y estrategias de afrontamiento en mujeres: relaciones y diferencias. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 4(1), 139-150.
- Millon, T. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna (2da ed.)*. Barcelona: Masson.
- Morris, CH y Maisto, A. (2001). *Introducción a la psicología (10ma ed)*. México: Pearson Educación
- Moreno, B. (2007). *Psicología de la Personalidad*. Madrid: International Thomson
- Muñoz, H. (2004). El presupuesto en un protocolo de investigación. *Revista Salud Pública y Nutrición*. URL: <http://www.respyn.uanl.mx/especiales/ee-8-2004/05.pdf>
- Murillo Pinto, A. C., & Montes De Ávila, F. J. (2018). Relación entre estrategias de afrontamiento y ansiedad en estudiantes universitarios. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/6070/1/2018_relaci%c3%b3n_estrategias_afrontamiento.pdf

- Organización Mundial de la Salud. (2021). Salud del adolescente y el joven adulto. OMS:
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Palma, D., Contiente, X., López, M. J., Vázquez, N., Serral, G., Ariza, C., & REPTES, E. I. P. (2020). Rasgos de la personalidad asociados al consumo de sustancias en jóvenes en contexto de vulnerabilidad. *Gaceta Sanitaria*.
- Papalia, D., Dustink, R., Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. México. Mcgraw-Hill/Interamericana.
<https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Penagos, M., y Garavito, J. (2015). Apoyo social percibido.
https://prezi.com/wme_twbbhnzx/apoyo-social-percibido/
- Picón, A., y Rojas, T. (2019). *Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en policías activos de la ciudad de Cuenca* (Doctoral dissertation, UNIVERSIDAD DE CUENCA).
- Riso, R. (2009). Tipos de personalidad. El eneagrama para descubrirse a sí mismo. Editorial cuatro vientos.
- Roger, D., Jarvis, G. y Najarian, B. (1993). Detachment and coping: The construction and validation of a new scale for measuring coping strategies. *Personality and Individual Differences*, 15 (6), 619-626.
- Sánchez, L. (1992). La estructura de personalidad: El enfoque léxico y los Cinco grandes. *Estudios de Psicología*, 47, 73-87. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/66095.pdf>.
- Schultz, D., y Schultz, S. (2009). Teorías de la personalidad (9na ed). México: Edamsa
- Sinisterra, M., Palacios, J., Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*. Vol. 3 (2). pp. 81-107.
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>

Talero Aguilu, O. M., Bernal Martinez, K. J., & Rodriguez Giraldo, R. A. (2020). Influencia de los Rasgos de la Personalidad en los Riesgos Psicosociales de trabajadores de la empresa ORION.

Tamayo, M. (2007). Metodología de la Investigación. *México: Limusa.*

Uribe, A., Ramos, I., Villamil, I., & Palacio, J. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Revista PsicoGente*. Vol. 21, No. 40. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3082>

Valderrama Forero, L. M., & Rodríguez Mendoza, R. M. (2017). Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento en una muestra de consumidores de sustancias psicoactivas. <https://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/2333>

Vela, P. (2018). Estrés laboral, tipos de personalidad y estrategias de afrontamiento: estudio realizado en el colegio militar Eloy Alfaro, de la ciudad de Quito durante el primer quimestre del año lectivo 2017-2018. Repositorio PUCE. [http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14756/Vela-Gallegos,%202018%20\(VFPV\).pdf?sequence=1](http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14756/Vela-Gallegos,%202018%20(VFPV).pdf?sequence=1)

Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado

RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE 11° JORNADA - MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CASIMIRO RAÚL MAESTRE DEL CESAR.

El objetivo de este asentimiento es pedir su autorización para proceder a la aplicación de los siguientes cuestionarios:

- Inventario de personalidad NEO FFI para evaluar los rasgos de personalidad
- Inventario de estrategias de afrontamiento CSI, que permite medir los estilos de afrontamiento al problema.

Yo ADRIANA BELLO y GISETH MENDOZA, quienes somos egresadas del programa de Psicología de la Universidad Popular del Cesar, solicitamos su apoyo para llevar a cabo nuestro proyecto de grado, el cual está direccionado los rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento

Tu participación en el estudio consistiría en realizar dos cuestionarios, es una participación voluntaria, es decir, aun cuando la institución o tus padres hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Una vez leída la información anterior, ¿aceptas participar en este estudio?

- Si
- No

Anexo 2. Autorización de aplicación de los instrumentos

Señores:

Institución Casimiro Raúl Maestre

Atención.

Mercedes Elena Cadena de Pérez

Rectora

casimiro94@hotmail.com

5848837-300 6682757

Cordial saludo.

Muy respetuosamente me dirijo a usted, como docente y asesor del programa de Psicología de la Universidad Popular del Cesar, para solicitar su colaboración autorizando la aplicación en su institución (los) instrumentos de medición Inventario de personalidad **NEO FFI** e Inventario de estrategias de afrontamiento **CSI**. Indispensables para realizar la medición de la (s) variable (s) **Rasgos de personalidad** y **Estrategias de afrontamiento**, actividad que se hace necesaria para que mis asesorado(a)s puedan recolectar los datos referentes a su proyecto de grado y obtener el título profesional como psicólogo(o)as.

Título del proyecto de investigación:

Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de la institución Casimiro Raúl Maestre.

Estudiantes:

Nombres y apellidos	Correo institucional	Celular	Cedula
Adriana Marcela Bello Rivera.	ambello@unicesar.edu.co	3106342874	1128153690
Giseth Lorena Mendoza Jaimés.	glorenamendoza@unicesar.edu.co	3114302247	1065641773

Lo(a)s egresado(a)s deben garantizar por escrito la confidencialidad de la información que recolecten, así como el diligenciamiento del consentimiento informado y comprometerse con la socialización de los resultados del estudio, para beneficio de la Institución.

Agradezco su apoyo y colaboración en el desarrollo del proyecto de grado de mis asesorado(a)s y una vez culminado el proceso de aplicación, facilitarnos una certificación del ejercicio realizado. Quedo atento (a) a la respuesta de este correo.

Atentamente

Firma del Director de trabajo de grado y/o Asesor Metodológico.

Director de Trabajo de grado/Asesor Metodológico

Universidad Popular del Cesar

Programa de Psicología

Anexo 3. Constancia de aplicación del instrumento

Anexo 4. CUADRNILLO NEO FFI

Este cuestionario consta de 60 afirmaciones en referencia a su forma de ser o comportarse. Por favor, lea cada frase con atención. Debe indicar su grado de acuerdo según el siguiente código:

- | |
|--|
| <p>A. Total desacuerdo.</p> <p>B. Desacuerdo.</p> <p>C. Neutral.</p> <p>D. De acuerdo.</p> |
|--|

No hay respuestas correctas ni incorrectas, y no se necesita ser un experto para contestar a este cuestionario. Conteste en la hoja de respuesta de forma sincera y exprese sus opiniones de la manera más precisa posible.

No hay tiempo límite, pero intente trabajar lo más deprisa posible. No se entretenga demasiado en la respuesta.

No deje NINGUNA respuesta en blanco.

1. A menudo me siento inferior a los demás.
2. Soy una persona alegre y animosa.
3. A veces, cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento profunda emoción o excitación.
4. Tiendo a pensar lo mejor de la gente.
5. Parece que nunca soy capaz de organizarme.
6. Rara vez me siento con miedo o ansioso.
7. Disfruto mucho hablando con la gente.
8. La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.
9. A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.

10. Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.
11. A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.
12. Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.
13. Tengo gran variedad de intereses intelectuales.
14. A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.
15. Trabajo mucho para conseguir mis metas.
16. A veces me parece que no valgo absolutamente nada.
17. No me considero especialmente alegre.
18. Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza.
19. Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.
20. Tengo mucha auto-disciplina.
21. A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.
22. Me gusta tener mucha gente alrededor.
23. Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.
24. Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.
25. Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.
26. Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.
27. No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.
28. Tengo mucha fantasía.
29. Mi primera reacción es confiar en la gente.
30. Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.
31. A menudo me siento tenso e inquieto.
32. Soy una persona muy activa.

33. Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.
34. Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.
35. Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.
36. A veces me he sentido amargado y resentido.
37. En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.
38. Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.
39. Tengo mucha fe en la naturaleza humana.
40. Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.
41. Soy bastante estable emocionalmente.
42. Huyo de las multitudes.
43. A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.
44. Trato de ser humilde.
45. Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.
46. Rara vez estoy triste o deprimido.
47. A veces reboso felicidad.
48. Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.
49. Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.
50. En ocasiones primero actúo y luego pienso.
51. A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.
52. Me gusta estar donde está la acción.
53. Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.

- 54. Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.
- 55. Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.
- 56. Es difícil que yo pierda los estribos.
- 57. No me gusta mucho charlar con la gente.
- 58. Rara vez experimento emociones fuertes.
- 59. Los mendigos no me inspiran simpatía.
- 60. Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.

**¡POR FAVOR, COMPRUEBE QUE NO HA DEJADO NINGUNA RESPUESTA EN
BLANCO!**

Anexo 5. Inventario de Estrategias de Afrontamiento CSI

El propósito de este cuestionario es encontrar el tipo de situaciones que causa problemas a las personas en su vida cotidiana y cómo éstas se enfrentan a estos problemas. Piense durante unos minutos en un hecho o situación que ha sido muy estresante para usted en el último mes. Por estresante entendemos una situación que causa problemas, le hace sentirse a uno mal o que cuesta mucho enfrentarse a ella. Puede ser con la familia, en la escuela, en el trabajo, con los amigos, etc. Describa esta situación en el espacio en blanco de esta página. Escriba qué ocurrió e incluya detalles como el lugar, quién o quiénes estaban implicados, por qué le dio importancia y qué hizo usted. La situación puede estar sucediendo ahora o puede haber sucedido ya. No se preocupe por si esta mejor o peor escrito o mejor o peor organizado, sólo escríbala tal y como se le ocurra. Continúe escribiendo por detrás si es necesario.

De nuevo piense unos minutos en la situación o hecho que haya elegido. Responda a la siguiente lista de afirmaciones basándose en como manejó usted esta situación. Lea cada frase y determine el grado en que usted hizo lo que cada frase indica en la situación que antes eligió marcando el número que corresponda:

0 = En absoluto; 1 = Un poco; 2 = Bastante; 3 = Mucho; 4 = Totalmente

Esté seguro de que **responde a todas las frases** y de que **marca sólo un número** en cada una de ellas. No hay respuestas correctas o incorrectas; sólo se evalúa lo que usted hizo, pensó o sintió en ese momento.

Estrategias de afrontamiento	En absoluto 0	Un poco 1	Bastante 2	Mucho 3	Totalmente 4
Resolución de problemas.					
1.Luché para resolver el problema					
9.Me esforcé para resolver los problemas de la					
17.Hice frente al problema					
25. Supe lo que había que hacer, así que doble mis esfuerzos y trate con más ímpetu de hacer que las coas funcionaran.					
33. Mantuve mi postura y luché por lo que quería.					
Autocrítica					
2. Me culpé a mí mismo.					
10. Me di cuenta de que era personalmente responsable de mis dificultades y me lo reproché.					
18. Me critiqué por lo ocurrido					
26. Me recriminé por permitir que esto ocurriera.					
34. fue un error mío					
Expresión emocional					

3. Deje salir mis sentimientos para reducir el estrés.					
11. Expresé mis emociones, lo que sentía.					
19. Analicé mis sentimientos y simplemente los					
27. Dejé desahogar mis emociones.					
35. Mis sentimientos me abrumaban y estallaron					
Pensamiento desiderativo					
4. Deseé que la situación nunca se hubiera dado					
12. Deseé que la situación no existiera o que de alguna manera terminase.					
20. Deseé no encontrarme nunca más en esa					
28. Deseé poder cambiar lo que había sucedido.					
36. Me imaginé que las cosas podrían ser					
Apoyo social					
5. Encontré a alguien a quien contarle mi problema que escuchó mi problema.					
13. Hablé con una persona de confianza.					
21. Dejé que mis amigos me echaran una mano.					
29. Pasé algún tiempo con mis amigos.					
37. Pedí consejo a un amigo o familiar que respeto.					
Reestructuración cognitiva					
6. Repasé el problema una y otra vez en mi mente y al final vi las cosas de una forma diferente.					
14. Cambié la forma en que veía la situación para que las cosas no parecieran tan malos.					
22. Me convencí de que las cosas no eran tan malas como parecían.					
30. Me pregunté que era realmente importante y descubrí que las cosas no estaban tan mal después de todo.					
38. Me fijé en el lado bueno de las cosas.					
Evitación de problemas					
7. No dejé que me afectara; evité pensar en ello					
15. Traté de olvidar por completo el asunto.					
23. Quité importancia a la situación y no quise					
31. Me comporté como si nada hubiera pasado.					

39. Evité pensar o hacer nada.					
Retirada social					
8. Pasé algún tiempo solo.					
16. Evité estar con gente.					
24. Oculté lo que pensaba y sentía.					
32. No dejé que nadie supiera como me sentía.					
40. Traté de ocultar mis sentimientos.					
Grado de eficacia percibida de afrontamiento					
41. me consideré capaz de afrontar la situación.					

Fin de la prueba.