

FACTORES PERSONALES Y ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES CON SUPER ALTO
RIESGO DE DESERCIÓN DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, 2018-1

LADIS CAMILA HIDALGO VIDES

VALENTINA OROZCO TAPIA

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR

FACULTAD DE DERECHO CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE PSICOLOGIA

VALLEDUPAR – CESAR

2019

FACTORES PERSONALES Y ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES CON SUPER ALTO
RIESGO DE DESERCIÓN DE LA UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR, 2018-1

Anteproyecto presentado como requisito para optar al título de
Psicóloga

LADIS CAMILA HIDALGO VIDES

VALENTINA OROZCO TAPIA

DORIS COLINA DE ANDRADE

Asesor Metodológico

MILADYS REDONDO MARÍN

Asesor Temático

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR

FACULTAD DE DERECHO CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE PSICOLOGIA

VALLEDUPAR – CESAR

2019

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del jurado

Firma del jurado

Valledupar, marzo de 2019

AGRADECIMIENTOS

A Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor, a mi madre por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor, a mi padre por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

DEDICATORIA

Dedico de manera especial a mi hermana pues ella fue el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional, sentó en mi la base de responsabilidad y deseo de superación, en ella tengo el espejo en el cual me quiero reflejar puesto que sus virtudes infinitas y su gran corazón me llevan a admirarla cada día más. Por esas personas y a todos aquellos que participaron directa o indirectamente en la elaboración de esta tesis. ¡Gracias a ustedes!

A mis maestros y en particular a las asesoras; temática y metodológica la Dr. Miladys Redondo y la Dr. Doris Colina por su gran apoyo y motivación para la culminación de nuestros estudios y para la elaboración de esta tesis. A todos por su tiempo compartido y por impulsar el desarrollo de nuestra formación profesional.

LADIS C. HIDALGO VIDES

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi eterna gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia por su amor profundo.

De igual manera mis agradecimientos a la Universidad Popular del Cesar (UPC), al Programa de Psicología, al programa de Permanencia y Bienestar Institucional (PEBI), a mis profesores, quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional.

Agradezco a mis asesoras Miladys Redondo y Doris Colina, gracias por su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración en el desarrollo de este trabajo.

Finalmente agradezco a todas las personas que directa o indirectamente hicieron parte del cumplimiento de esta meta. A todos ustedes, muchas gracias.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por darme vida y permitirme culminar con éxito este logro en mi formación profesional.

A mis padres Efraín Orozco e Isabel Tapia, por su apoyo incondicional, amor, trabajo y esfuerzo todos estos años. Porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona.

A mis hermanas Natalie Y Nicol a quienes amo infinitamente.

A mi enamorado Edier Carvajal por estar dispuesto a escucharme y ayudarme en cualquier momento.

VALENTINA OROZCO TAPIA

CONTENIDO

ABSTRACT	14
INTRODUCCION	15
CAPITULO I	16
1. Título	16
2. Línea de investigación	16
3. Planteamiento del problema	16
<i>3.1 Formulación de la pregunta de investigación</i>	<i>20</i>
4. Objetivos	21
<i>4.1 Objetivo General</i>	<i>21</i>
<i>4.2 Objetivos específicos</i>	<i>21</i>
5. Justificación	22
6. Delimitaciones	23
<i>6.1 Delimitación temporal</i>	<i>23</i>
<i>6.2 Delimitación de Espacio</i>	<i>23</i>
6.3 Delimitación temática.....	24
6.4 Delimitación de línea de adscripción.....	24
CAPITULO II	25
7. Marco referencial	25
<i>7.1 Antecedentes o estado del arte</i>	<i>25</i>

	7
7.2. <i>Bases teóricas.</i>	35
7.2.1 Modelos teóricos de análisis para la deserción	36
7.2.2 Factores que determinan la deserción	42
7.2.3. Tipología de la deserción estudiantil	46
7.3 <i>Marco legal</i>	49
7.4 <i>Marco contextual</i>	52
7.5 <i>Marco conceptual</i>	54
8. Diseño metodológico	57
8.1 <i>Tipo de estudio</i>	57
8.2 <i>Población y Muestra.</i>	58
8.3 <i>Técnicas e instrumentos de recolección de la información</i>	58
8.3. <i>Variables</i>	61
8.4. <i>Unidad de análisis.</i>	62
8.5 <i>Análisis y presentación de la información</i>	62
8.7. <i>Aspectos éticos de la investigación</i>	63
9. ANALISIS Y RESUSLTADOS	64
10. CONCLUSIONES	80
11. RECOMENDACIONES	82
REFERENCIAS.	83
ANEXOS	102

INDICE DE FIGURAS

Figura. 1. Universidad Popular del Cesar	24
Figura. 2. Modelo de Spady (1970)	37
Figura. 3. Modelo de Tinto (1987)	39
Figura. 4. Modelo de Bean (1985)	41
Figura. 5. Determinantes de la deserción	42
Figura. 6. Deserción según el tiempo	49

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1. Caracterización por género en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1	64
Gráfico 2. Caracterización según departamento de origen en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1	65
Gráfico 3. Caracterización según municipio de origen en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1	67
Gráfico 4. Caracterización según programa académico en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1	68
Gráfico 5. Caracterización semestre académico en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1	70
Gráfico 6. Percepción de la función familiar, según estado civil de los padres en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1	71
Gráfico 7. Percepción de la función familiar, según número de hijos en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1	72

- Gráfico 8.** Percepción de la función familiar, según número de hijos en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1;**ERROR! MARCADOR NO**
- Gráfico 9.** Percepción de la función familiar, según la conformación su grupo familiar en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1 74
- Gráfico 10.** Apgar familiar, en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1 75
- Gráfico 11.** Métodos y hábitos de estudios, en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1 77

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados de cuestionario de métodos y hábitos de estudio con puntuación inferior a 60%, en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-I	78
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Cuadro de operacionalización de variables.	91
Anexo 2 . Encuesta sociodemográfica.	96
Anexo 3. Factores personales y académicos en estudiantes con super alto riesgo de deserción en la Universidad Popular del Cesar, 2018-1	97
Anexo 4. Cuestionario de métodos y hábitos de estudio (cmhe)	100

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar los factores personales y académicos en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1. Bajo un estudio descriptivo con abordaje cuantitativo descriptivo con diseño no experimental de alcance transversal, se obtuvieron los datos del sistema SPADIES de la universidad, a través del departamento de Sistema de Admisiones y Registro Académico, se identificaron 92 estudiantes con super alto riesgo de deserción. Para la recolección de la información, se utilizaron 3 instrumentos; un cuestionario con variables demográficas, para dar respuesta a los factores personales se utilizó en cuestionario APGAR y para los factores académicos la encuesta de Métodos y Hábitos de Estudio, con 61 preguntas referidas al modo de estudio. Los resultados mostraron como factores personales ser de sexo masculino 63.5%, tener procedencias de otros departamentos, 6.9% , ser procedentes de otros municipios en 38.8% , tener padres separados 18% , el 8.2% padres solteros, el 4.7% padreo madre viuda, tener hijos 10%, los programas académicos que con mayor frecuencia presentó estudiantes con súper alto riesgo de deserción fue Administración de empresas con 21% y Contaduría pública con 12.9%. La función familiar fue percibida como familias altamente funcionales por 47 estudiantes representando el (55,3%), familias moderadamente funcionales por 33 estudiantes representado el (38,8%) y familias severamente disfuncionales por 5 estudiantes (5.9%). Cuestionario de Métodos y Hábitos de Estudio, en el que la planeación lugar y ambiente de estudio el método de estudio son los puntajes más bajos para los estudiantes con riesgo de deserción súper alto, evidenciando que requieren de estrategias que potencien y fortalezcan los métodos y hábitos de estudio.

Palabras clave: superalto riesgo de deserción, factor personal y factor académico.

ABSTRACT

The objective of the investigation to analyze the personal and academic factors in students with super high risk of the Popular University of Cesar, 2018-1. Under a descriptive study with a descriptive quantitative approach with non-experimental design of cross-sectional scope, the data of the SPADIES system of the university were obtained, through the Department of Admissions System and Academic Registry, 92 students with a high risk of desertion were identified. For the collection of information, 3 instruments were used, a questionnaire with demographic variables, to answer personal factors was used in the APGAR questionnaire and for academic factors, the Survey of Methods and Study Habits, with 61 questions referred to the mode study. The results showed as personal factors 63.5% male, having origins from other departments, 6.9%, being from other municipalities in 38.8%, having 18% separated parents, 8.2% single parents, 4.7 widowed mother, having children 10%, the academic programs that most frequently presented students with super high risk for desertion was Business Administration with 21% and Public Accounting with 12.9%. The family function was perceived as highly functional families by 47 students representing (55.3%), moderately functional families by 33 students represented (38.8%) and severely dysfunctional families by 5 students (5.9%). Questionnaire of Methods and Study Habits, in which the planning place and study environment study method are the lowest scores for students at high risk of high desertion, evidencing that they require strategies that strengthen and strengthen the methods and habits study. Keywords: superalto attrition risk, personal factor and academic factor.

Keywords: superalto attrition risk, personal factor and academic factor

INTRODUCCION

La deserción tiene serias consecuencias tanto para los estudiantes como para la universidad, se encuentran sentimientos de frustración para los estudiantes, desigualdad en la fuerza de trabajo, baja competitividad y para la universidad baja eficacia de la calidad de la educación Superior, dificultad en la función social y pérdida de recursos financieros.

La importancia de este proyecto para el programa de Psicología, radica en la misión social que tiene el programa siendo actores de la investigación científica, agentes promotores de la civilidad, la paz, los valores y el respeto por los derechos como aporte social, los resultados de la presente investigación, benefician a toda la comunidad estudiantil, al programa de psicología, a la Universidad Popular del Cesar, Bienestar Universitario, familiares de los estudiantes, al estado en general local, regional y Nacional con la contribución de recomendaciones para la disminución de la deserción.

El programa de Psicología no puede ser ajeno al fenómeno de la deserción al interior de la universidad, siendo un indicador de crisis del sistema educativo, por esto el interés de abordar la problemática realizando un aporte practico donde se identifica, analiza y comprende los factores personales y académicos asociados al fenómeno para finalmente realizar recomendaciones que fortalezcan la permanencia y lograr la graduación.

CAPITULO I

1. Titulo

Factores personales y académicos en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

2. Línea de investigación

La presente investigación está enmarcada en la línea de investigación del Programa de Psicología titulada, Psicología Educativa, donde se originan procesos investigativos en problemas del ámbito educativo, para encontrar y promover formas de intervención. Bajo la sublínea de inclusión educativa e implementación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), en los procesos de enseñanza aprendizaje.

3. Planteamiento del problema

La deserción puede entenderse como el abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, provocado por la combinación de factores que se generan tanto al interior del sistema como en contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno. (MEN, 2005), convirtiéndose en un fenómeno complejo y de múltiples impactos negativos, tanto para el estudiante como para la propia universidad, la región y la sociedad.

En un estudio reciente de la (UNESCO, 2015) indica que la tasa bruta de matrícula (TBM) a nivel mundial pasó de 13 millones de estudiantes en 1960 a 198 millones en 2013.

Las diferencias regionales y nacionales, revelan la desigualdad mundial: 8% en África Subsahariana, 77% en América del Norte y Europa Occidental, 44% en América Latina y el Caribe, 26% en Asia Central, 23% en Asia Occidental y del Sur, 33% en Asia del Este y Pacífico, 28% Estados Árabes, 71% Europa Central y del Este.

De lo anterior surge la necesidad de determinar cuántas de las personas matriculadas culminan con éxito sus estudios, (Latiesa, 1992) concluye que las tasas de abandono en España son similares a las de otros países (entre 30 y 50%) como Francia, Austria y Estados Unidos de Norte América. Son algo más bajas en Alemania (20 y 25%), Suiza (7% - 30%), Finlandia (10%) y Países Bajos (20 - 30%). Unos y otros porcentajes son poco bondadosos con el sistema universitario.

En el estudio realizado por el Instituto Internacional para la Educación Superior de América Latina y el Caribe (IESAL, 2010) se destacan países como Argentina donde hay un total de 1,3 millones de estudiantes el 86% concurren a universidades públicas y un 14% a universidades privadas, desde los años 70/80 se vienen registrando porcentajes de abandono hasta del 84% en algunas titulaciones, en el Salvador, titulaciones como química y matemáticas superan el 50%, en Paraguay, porcentajes similares, con causas económicas en un 38%, pasando a un 31% las dificultades de rendimiento para todos los países.

En el caso colombiano, la deserción universitaria se centra en la primera mitad de la carrera: primero y segundo semestre 23.5%, al finalizar el cuarto semestre es de 39%; es decir, del 100% de los estudiantes que iniciaron solo el 61% continuaban sus estudios en el quinto semestre. (Guzmán Ruiz, 2007), según cifras del Ministerio de Educación Nacional 5 de cada 10 estudiantes logran terminar con éxito sus estudios universitarios, logrando así tener una tasa de deserción que oscila cerca 50%, (MEN, 2015).

El Ministerio de Educación Nacional realiza un seguimiento especializado al fenómeno de la deserción mediante el Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior –SPADIES-. Durante los últimos años Colombia ha avanzado en la disminución de la deserción estudiantil en educación superior, logrando así las metas propuestas por el Gobierno Nacional, pues de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo “Todos por un nuevo país”, la meta para la tasa de deserción por periodo (anual) para la vigencia 2015 era 9.7% para el nivel universitario y se logró reducirla a 9.3%. (Ministerio de Educación Nacional, 2015).

Para el nivel de formación universitario, encontramos que Huila, Caldas y Santander son los que registran menores tasas de deserción con un 37,7%, 38,6% y 39,6%, respectivamente, mientras que las mayores tasas se encuentran en Putumayo con 81,4%, Casanare 58,0% y la Guajira con 56,3%, si observamos la tasa de graduación según el área del conocimiento, para el nivel universitario la mayor tasa se presenta en los programas de ciencias de la salud con un 44,32%. Las tasas de graduación más bajas es el área de Agronomía, veterinaria y afines tiene la menor tasa con un 24,20%, le sigue matemáticas y ciencias naturales con 26.25%. (SPADIES, 2016).

La media nacional de deserción según el MEN 2016, fue de 46,10%, encontrando al departamento del Cesar por encima de esta con 49.3%, ubicándose en el puesto 19 a nivel nacional. (SPADIES, 2016).

La Universidad Popular del Cesar, (UPC), mediante acuerdo 005 de 2014, adoptó la política de Permanencia y graduación del plan de desarrollo Sectorial con el ánimo de disminuir la deserción en el marco del fortalecimiento en acciones orientadas a garantizar la permanencia y graduación estudiantil, bajo el Programa de Permanencia y Bienestar

Institucional e implementación, SPADIES (sistema para la prevención de la deserción en las instituciones de educación superior). (Univesidad Popular del Cesar, 2016).

En la UPC, según análisis de los factores determinantes de la deserción estudiantil en la Universidad Popular del Cesar (Viloria & Peralta, 2014), en reporte reflejado en 2013 – 1 muestra una deserción 15,69% y una retención del 84,31%, donde el sexo masculino tiene 1.45 más veces riesgo que las mujeres de desertar con respecto a los factores determinantes se encontró los institucionales, socioeconómicos y académicos individuales, presentando la mayor retención la facultad de salud.

Todos los semestres hay unos grupos grandes de estudiantes, con súper alto riesgo de deserción donde se entiende que abandonarán de manera voluntaria o forzada del programa académico en el cual se matriculo en la Universidad Popular del Cesar, algunos lo hacen por cansancio, otros porque van perdiendo materias o bajo rendimiento académico, algunos por qué tienen problemas personales y familiares, en otros casos el joven no tiene claro qué va a estudiar y se cambia de una carrera o termina por desertar y la mayoría de los casos, el abandono de la carrera obedece a motivos económicos, lo cierto es que muchos de los estudiantes que se encuentran el súper alto riesgo para desertar, no volverán a clases después de las vacaciones, o finalizando semestre.

Abandonar los estudios de pregrado crea consecuencias de orden económico, laboral, emocional y social que afectan tanto al estudiante como a sus padres de familia, y a la Universidad Popular del Cesar, también afecta de manera negativa la relación entre la institución de educación superior y el Estado, puesto que ello implica un incumplimiento en los objetivos establecidos desde la política nacional, propiciando que las metas contempladas en el Plan Nacional de Desarrollo no sean alcanzadas.

Es por eso que hay que realizar estrategias contra la deserción, donde los programas contribuyan a establecer acciones de seguimiento a estudiantes, apoyo, consejerías, talleres para facilitar la adaptación al ambiente universitario y además programas de bienestar con ayudas de alimentación, alojamiento, atención médica, odontológica, nutricional y psicológica. se destaca el préstamo estudiantil, que disminuye la probabilidad de desertar en la mitad.

De lo anterior se plantea un estudio donde se quiere describir/determinar las características personales y académicas de los estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, este análisis facilitará posteriormente la consolidación de una o varias estrategias que disminuyan la deserción en los programas académicos y/o el sistema universitario y contribuyendo al alcance de la meta de disminución de deserción del 2%, del Plan estratégico de permanencia 2016-2020 de la Universidad Popular del Cesar.

Dentro de esta investigación se pretende revisar cuales son las características individuales y académicas de los estudiantes que se muestran con súper alto riesgo de deserción, por lo anterior se formula la siguiente pregunta d investigación.

3.1 Formulación de la pregunta de investigación

¿Cuáles son los factores personales y académicos en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1?

4. Objetivos

4.1 Objetivo General.

Analizar los factores personales y académicos en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

4.2 Objetivos específicos.

- Caracterizar socio demográficamente a los estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

- Describir los factores familiares de los estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1.

- Identificar métodos y hábitos de estudio de los estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

5. Justificación

La Universidad Popular del Cesar, a través del programa de bienestar universitario realiza un trabajo de identificación y clasificación del riesgo de deserción en toda su población universitaria clasificándolos en bajo, alto y súper alto riesgo de deserción, encontrando que para la cohorte 2018-1 se encontraron 97 estudiantes con súper alto riesgo de deserción, observando con preocupación el alto número de estudiantes en riesgo de desertar, además del el alto grado de deserción que se ha vivenciado en los diferentes semestres de ahí nace la presente investigación que busca realizar un análisis para identificar los factores personales y académicos que tienen los estudiantes que se encuentran con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, donde se den a conocer los factores sociodemográficos, familiares y académicos, tomando como base la cohorte 2018-1, de todos los programas adscritos a la universidad.

La deserción tiene serias consecuencias tanto para los estudiantes como para la universidad, se encuentran sentimientos de frustración para los estudiantes, desigualdad en la fuerza de trabajo, baja competitividad y para la universidad baja eficacia de la calidad de la educación Superior, dificultad en la función social y pérdida de recursos financieros.

La importancia de este proyecto para el programa de Psicología, radica en la misión social que tiene el programa siendo actores de la investigación científica, agentes promotores de la civilidad, la paz, los valores y el respeto por los derechos como aporte social, los resultados de la presente investigación, benefician a toda la comunidad estudiantil, al programa de psicología, a la Universidad Popular del Cesar, Bienestar

Universitario, familiares de los estudiantes, al estado en general local, regional y Nacional con la contribución de recomendaciones para la disminución de la deserción.

El programa de Psicología no puede ser ajeno al fenómeno de la deserción al interior de la universidad, siendo un indicador de crisis del sistema educativo, por esto el interés de abordar la problemática realizando un aporte práctico donde se identifica, analiza y comprende los factores personales y académicos asociados al fenómeno para finalmente realizar recomendaciones que fortalezcan la permanencia y lograr la graduación.

El estudio de la deserción requiere un entendimiento claro de las razones por las cuales se presenta, existen muchos modelos que han emanado de diferentes disciplinas y a su vez, tiene un aporte novedoso a la teoría de la deserción, en esta investigación desde el punto de vista metodológico, se utilizará cuestionario de evaluación familiar en relación con la deserción con la situación funcional en sus familias, en cuanto a lo académico se aborda desde métodos y hábitos de estudio que facilitan determinar la influencia de las variables predictoras sobre el riesgo de deserción.

6. Delimitaciones

6.1 Delimitación temporal. El análisis se efectuó tomando como base de estudio el primer y segundo periodo académico del año 2018.

6.2 Delimitación de Espacio. La presente propuesta de investigación se llevó a cabo con todas las facultades de la Universidad Popular del Cesar, ubicada en el departamento del Cesar, país Colombia.

6.3 Delimitación temática. La realización de la presente propuesta busca, analizar los factores personales y académicos en estudiantes clasificados con alto riesgo de deserción de todos los programas de la Universidad Popular del Cesar.

6.4 Delimitación de línea de adscripción. La presente propuesta de investigación está enmarcada en la línea de investigación titulada, Psicología Educativa, bajo la sublínea inclusión educativa e implementación de las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC), en los procesos de enseñanza Aprendizaje del Programa de Psicología de la Facultad de derecho y ciencias Políticas de la Universidad Popular del Cesar.

Figura. 1. Universidad Popular del Cesar



Fuente: -unicesar-edu.blogspot.com. Tomado de:

<http://catedrapecistauniversidadpopular.blogspot.com.co/p/mapa.html>

CAPITULO II

7. Marco referencial

7.1 Antecedentes o estado del arte.

En este apartado se presentan los estudios encontrados sobre el fenómeno de la deserción en educación superior, realizados con anterioridad en países como Perú, argentina y México.

En Perú, (Fernández & & Díaz, 2016), realizaron una investigación titulada Factores asociados a la deserción en estudiantes de Medicina en la Universidad San Martín de Porres, con el objetivo de identificar los factores asociados a la deserción el periodo 2010-2013, la investigación fue de tipo no experimental, analítico-casos y controles.

El tamaño de la muestra fue de 46 personas en ambos grupos, los cuales fueron escogidos a partir de un muestreo probabilístico aleatorio simple sin reemplazo. Se utilizaron los instrumentos que evalúan el nivel socioeconómico y el que mide la fuerza de motivación para la escuela de medicina (SMMS), además de una encuesta conformada por preguntas cerradas y abiertas dirigidas a indagar los aspectos individuales y académicos. Encontrando como resultado en ambos grupos, la fuerza de motivación indicó ser frecuentemente “muy baja”, además, en su mayoría refirieron haber desaprobado al menos un curso durante los primeros años de la carrera; los cursos de Química médica, Filosofía y Embriología humana y Genética básica fueron las materias más frecuentes en su desaprobación. Los estudiantes de género femenino resultaron ser las más frecuentes en deserción.

Concluyendo que la edad de inicio de estudios, la desaprobación de las asignaturas de filosofía, asignatura de bioestadística, horas de estudio por semana y puntaje de fuerza de motivación son factores asociados a la deserción médico estudiantil.

Los puntos de coincidencia de este trabajo con la presente investigación son que buscan determinar los factores que influyen en la deserción revisando las variables individuales y académicas, difiere en que se realizó solo para un programa en especial (medicina), e identifica las materias que tenían más mortalidad estudiantil, otra diferencia es que no delimitada para los estudiantes con solo alto riesgo de deserción. Finalmente, este antecedente sirve en esta investigación para demostrar que las teorías estudiadas de la deserción están presentes dos grupos importantes que son variables personales, académicas como determinantes de riesgo de desertar.

De la misma forma en Argentina (Eckert & Suénaga, 2015), realizaron una investigación titulada Análisis de deserción-permanencia de estudiantes universitarios utilizando la técnica de Minería de Datos, con el objetivo de identificar factores que influyen sobre la deserción de los estudiantes de la carrera de Ingeniería en Informática de la Universidad Gastón Dachary en Argentina, mediante la aplicación de una técnica de minería de datos, con una metodología descriptiva, la muestra sobre la cual se trabajó corresponde a los estudiantes de la carrera de Ingeniería en Informática, modalidad presencial, el período seleccionado para el estudio corresponde a los estudiantes ingresados desde el año 2000 al 2009, totalizando 855 casos analizados.

Se identifica como variables influyentes en la deserción, asignaturas aprobadas, cantidad y resultado de asignaturas cursadas, procedencia y edad de ingreso del estudiante. Mediante este proceso fue posible identificar los atributos que caracterizan a los casos de

deserción y su relación con el desempeño académico, especialmente en el primer año de la carrera.

Los puntos de coincidencia de este trabajo con la presente investigación es que junta busca analizar las causas que llevaron a un grupo de estudiantes a la deserción, difiere en que se realizó solo para un programa (ingeniería Informática), otra diferencia es el periodo de estudio es de 9 años comprado con este que es solo un semestre de todas las facultades de la Universidad.

Finalmente, este antecedente sirve en esta investigación para demostrar que el riesgo de deserción es a alto en el primer semestre, de ahí la importancia de la presente investigación.

Por otra parte en México, (Velasques & Gonzalez, 2017), desarrollaron un estudio titulado Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT, su objetivo era determinar los factores asociados a la permanencia de los estudiantes en la licenciatura en enfermería de la Unidad Académica Multidisciplinaria, Matamoros, de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAMM-UAT). La investigación fue no experimental, cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional. El tamaño de muestra fue de 597 alumnos. Se construyó un modelo teórico conceptual con los siguientes factores: motivación, compromiso, actitud y comportamiento y condiciones socioeconómicas. se utilizó modelaje con ecuaciones estructurales y se encontró en los resultados que los factores asociados a la permanencia fueron: integración académica, compromiso por la institución, interacciones sociales -familiares y la motivación externa.

Los puntos de coincidencia de este trabajo con la presente investigación analizan la retención y la deserción desde las teorías vigentes a lo largo del tiempo, gracias a los cuales

las instituciones educativas en la actualidad tienen puntos de partida en la búsqueda de los factores que la afectan la deserción difiere en que se realizó solo para un programa (enfermería), otra diferencia es el diseño metodológico que es no experimental, cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional y que se estudia es la retención estudiantil.

Finalmente, este antecedente sirve en esta investigación porque aportan información valiosa sobre los factores que comúnmente se encuentran relacionados, en menor o mayor grado, a la permanencia de los estudiantes, e incluso algunos resultan determinantes. Dichos factores son muy diversos y difícilmente pueden abordarse de manera aislada ya que por lo general presentan una relación de interdependencia.

En Colombia se han realizado investigaciones sobre deserción en la Universidad Nacional en la ciudad de Bogotá, universidad de caldas en la ciudad de Manizales y Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Se hizo una investigación en la universidad Nacional de Colombia por (Suarez N, 2015), titulada Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior, se llevó a cabo una revisión sistemática se seleccionaron 43 documentos que fueron utilizados para la presente revisión, se encontró que la relación entre depresión y severidad del estrés es estadísticamente significativa y que la prevalencia de la depresión podría llegar al 47,2% de la población estudiada. En consecuencia, el estrés académico es un elemento que favorece el estrés crónico y el deterioro de la salud mental se determinó que para el año 2008, la matrícula pública representó el 55 % y la del sector privado el 45 %.

En el periodo de 1998 a 2008 se revelaron tres aspectos destacables: más estudiantes con menores condiciones académicas, mayor vulnerabilidad en el campo económico y un número superior de estudiantes con mayor edad. Por otra parte, llama la atención que mientras el 23 % que ingresaban a la educación superior en 1998 provenían de familias cuyos ingresos eran inferiores a dos salarios mínimos, en el año 2008 dicha participación ascendió al 50 %.

Con base en estos antecedentes y por medio de la medición por cohortes, hacia el año 2005 Colombia presentó una deserción del 49 % y una eficiencia de titulación del 49 %. Si el mismo problema se mira desde la metodología de enseñanza también se presentan diferencias relevantes en materia de permanencia. Mientras los programas presenciales en educación superior alcanzan una deserción del 48 %, los programas de educación a distancia presentan tasas superiores a 60%. Hacia los años 2010 y 2012 estas tasas de deserción no se habían modificado de manera significativa (54,55%).

Los puntos de coincidencia de este trabajo con la presente investigación analizan deserción universitaria difiere en que se realizó de manera macro y la metodología utilizada fue una revisión sistémica, tomado como base 43 estudios realizados a nivel nacional, con la variable propuesta para el estudio.

Finalmente, este antecedente sirve como guía, para las variables personales que nos llevan a determinar las causas del riesgo súper alto de la deserción universitaria de la UPC.

En un estudio realizado por (Gartner, Dussán, & Montoya, 2013), titulado Caracterización de la deserción estudiantil en la universidad de caldas el período 2009-2013, donde su objetivo principal era caracterizar el comportamiento de las variables registradas por el Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior –

SPADIES– para el estudio de la deserción en la Universidad de Caldas, 2009 - 2013 en Manizales 2014, con un método de Investigación de tipo descriptivo de carácter no experimental.

Se trabajó con dos poblaciones, la primera comprendida por todas las personas que se matricularon en la Universidad de Caldas durante el período 2009-2013; la segunda conformada por todos los estudiantes que no renovaron su matrícula por dos períodos consecutivos en la Universidad de Caldas durante 2009-2013.

Encontrando como resultados que entre 2009-I y 2013-II se matricularon en la Universidad de Caldas 16.299 estudiantes nuevos a primer semestre, la gran mayoría de estas personas, no trabajaba y tenía entre 16 y 20 años. El 90,1% de ellos pertenece a los estratos 1, 2 ó 3.

El nivel educativo de la madre era básica secundaria, básica primaria o inferior (76,3%). De los estudiantes matriculados en la Universidad de Caldas en el período 2009-I a 2013-II (112.181), 6.704 no renovaron su matrícula por dos semestres consecutivos, siendo el porcentaje de hombres desertores superior al de las mujeres; ellos también presentan mayor porcentaje cuando se analizó si trabajaban al momento de presentar las pruebas de Estado.

La deserción estudiantil en la Universidad de Caldas es mayor en aquellos estudiantes cuyo desempeño en las Pruebas de Estado fue bajo. Conclusiones: el perfil del estudiante con mayor riesgo de deserción en la Universidad de Caldas, lo constituye el ser hombre, estar trabajando al momento de la presentación del examen de Estado, con una edad de 26 años o más, sin vivienda propia, con una madre de nivel educativo de básica o inferior y con un bajo desempeño en las pruebas de Estado.

Los puntos de coincidencia de este trabajo con la presente investigación analizan deserción universitaria y juntas se realizaron de manera macro coincidiendo en la metodología, difiere en el período de estudio y que en este estudio solo se analizarán los factores personales y académicos.

Finalmente, este antecedente sirve como guía, para las variables personales y académicas que nos llevan a determinar las causas del súper alto riesgo de la deserción universitaria de la UPC.

Se realizó una investigación por (Barrero Rivera, Barrero Espinosa, & Borja Cely, 2015), Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2009-2013). La presente investigación tuvo como objetivo identificar los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en los programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá, con el fin de detectar la situación real y brindar aportes desde la psicología educativa, de tal modo que contribuya a la comprensión del fenómeno,

En este ejercicio se realizó una investigación descriptiva en la cual se especificaron los factores de riesgos asociados a la deserción, el enfoque metodológico fue mixto por cuanto se aprovecharon en la misma los datos minuciosamente encontrados, lo cual permite una visión profunda del fenómeno (objeto de estudio). Los resultados mostraron que los factores de riesgo asociados a la deserción universitaria en este contexto educativo corresponden al factor académico, seguido por el institucional, individual y socioeconómico. El estudio propone desde la psicología educativa intervenir en estos aspectos con modelos asociados a cada uno de ellos, donde se logre sistematizar el

comportamiento de la deserción y la intervención de la misma con fines de prevenir y mitigar el fenómeno.

Los puntos de coincidencia de este trabajo con la presente investigación, analizan deserción en programas de pregrado a nivel macro, difiere en el periodo de estudio que son 4 años y el diseño metodológico es mixto, finalmente, este antecedente permite revisar las variables personales y académicas utilizadas, y que al ser utilizadas ayudan a la intervención con fines de prevención.

A nivel local se encontraron dos investigaciones relacionadas con la deserción, en la ciudad de Valledupar y en la Universidad Popular del Cesar.

Hernandez, (2014), realizó un estudio de investigación en la Universidad Popular del Cesar titulada, factores determinantes de la deserción en los estudiantes de la facultad ciencias de la salud en la Universidad Popular del Cesar entre los años 2005 y 2009 I periodo, con el objetivo de caracterizar los factores relacionados con la deserción en estudiantes de carreras del área de la Salud del año 2005 hasta Junio del año 2009, a través de un estudio descriptivo de corte transversal con recolección de datos prospectivos.

Los resultados mostraron que la deserción de la institución es más baja que en el agregado nacional y entre los determinantes que influyeron en el comportamiento de esta, se destacaron: la deserción según pruebas de estado, el nivel educativo de la madre, ingresos económicos y desempeño académico, la cual está asociada con la no aprobación de un porcentaje de las asignaturas. Se planteó profundizar en el diagnóstico realizando estudios y generando esquemas básicos de medición; el diseño de observatorios laborales; en los procesos de evaluación mejorar la articulación con la educación media, facilitar la movilidad institucional, y otorgar mayor apoyo financiero y becas; en el tema pedagógico:

incrementar la autoestima y autoconocimiento; crear redes de apoyo; trabajar la motivación y autodeterminación; incorporar el manejo y control de la ansiedad; considerar los estilos de aprendizaje y los distintos tipos de inteligencias; generar procesos administrativos eficientes y dar orientación al estudiante con riesgos de desertar.

Los puntos de coincidencia de este trabajo con la presente investigación analizan deserción y utiliza la misma metodología, difiere en que lo realiza solo en la Facultad de salud y en el periodo de estudio que son 4 años, finalmente, este antecedente permite revisar las variables personales y académicas utilizadas.

Por otra parte (Viloria & Peralta, 2014), realizaron un estudio en el observatorio de permanencia de la Universidad Popular del Cesar, titulada Análisis de los Factores Determinantes de la deserción estudiantil en la Universidad Popular del Cesar, el objetivo general de este trabajo fue investigar cuándo es probable que ocurra un suceso determinado (desertar). Se utilizó la información correspondiente a la segunda cohorte de 2006-II al 2011-I, analizando los 10 semestres que la conforman, se le hizo un seguimiento a dicha cohorte en las 5 Facultades existentes incluyendo sus 17 programas.

Para el respectivo análisis se utilizaron varias fuentes de la información, a nivel nacional se empleó el Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES), y a nivel interno de la institución se utilizó el Sistema de Información ACADEMUSOFT manejado por la Oficina de Registro y Control. La cohorte 2006-II estuvo conformada por 1140 estudiantes donde, el 55% corresponden a 626 estudiantes desertores, el 5% a 60 estudiantes graduados y el 40% corresponden a 454 estudiantes que se encontraban activos a la fecha en que se realizó el estudio.

De manera adicional se realizaron 693 encuestas a estudiantes desertores, para obtener información de aspectos socioeconómicos individuales, familiares e institucionales, no incluida en los sistemas de información mencionados anteriormente utilizados en el análisis. Para las cohortes analizadas se encontró según las variables analizadas. Sexo: El estudiante varón tiene 1.45 más veces riesgo de desertar con respecto a las mujeres (varón=1 no varón=0 (base)). Hijos: El estudiante que tiene hijos 3.15 veces más riesgo de desertar con respecto a los estudiantes que no tienen (tiene hijos=1 no tiene hijos=0 (base)). Trabaja: El estudiante que trabaja tiene 1.47 más veces riesgo de desertar con respecto a los estudiantes que no trabajan (Trabaja=1 no trabaja=0).

Educación padre: El estudiante con un padre que trabaja 36,2%(1-0.638) menos riesgo de desertar con respecto a los estudiantes con un padre que no trabajó (padre trabaja=1 padre no trabaja=0). Promedio semestre: El estudiante con promedio semestre mayor a 3 tiene un 99,7% (1-0.003) menos riesgo de desertar con respecto a los estudiantes con promedio semestre menor a 3 (promedio semestre mayor igual a 3=1 Promedio semestre menor a 3.0=0 (base)). Numero de materias matriculadas: El estudiante que matricula más de 3 materias tiene un 93% (1-0,07) menos riesgo con respecto a los estudiantes que matriculan 3 materias o menos (matricula más de 3 materias=1 matricula menos de tres materias=0 (base)).

Los puntos de coincidencia de este trabajo con la presente investigación analizan deserción en programas de pregrado en las 5 facultades y los 17 programas, realizando 6 años de estudio y difiere; el objetivo general de este trabajo fue investigar cuándo es probable que ocurra un suceso determinado (desertar), finalmente, este antecedente es muy importante porque a partir de este trabajo se realiza la clasificación de los estudiantes en

riesgo para la deserción en la Universidad Popular del Cesar, cada semestre, a partir de este dato generado la presente investigación toma su población de 97 estudiantes con riesgo alto súper alto para deserción.

7.2. Bases teóricas.

La deserción se define como el abandono voluntario o forzado de la carrera en la que el estudiante se matricula y esta se presenta cuando el estudiante se retira de la institución sin completar un programa académico, este es a veces un proceso lento que va creciendo y reforzándose en interior del sujeto quien lo manifiesta en la decisión definitivamente. Este abandono en muchos casos no es solo de las aulas de clase sino también definitivo de la formación académica. (MEN, 2014).

Se han generado distintas aproximaciones teóricas al fenómeno de la deserción estudiantil, con modelos psicológicos, sociológicos económicos, organizacionales, la presente investigación toma una postura desde el modelo propuesto por Spady (1970), quien contempla el concepto de integración social del estudiante en el medio educativo como una variable asociada a su permanencia, adopta por referencia la teoría del suicidio en el sentido de que ambos son el resultado de una ruptura social del individuo al verse imposibilitado de integrarse exitosamente, reconoce el contexto familiar como un factor determinante sobre la capacidad de integración del estudiante, ya que considera que tiene un impacto sobre la congruencia normativa y el potencial académico del individuo.

7.2.1 Modelos teóricos de análisis para la deserción.

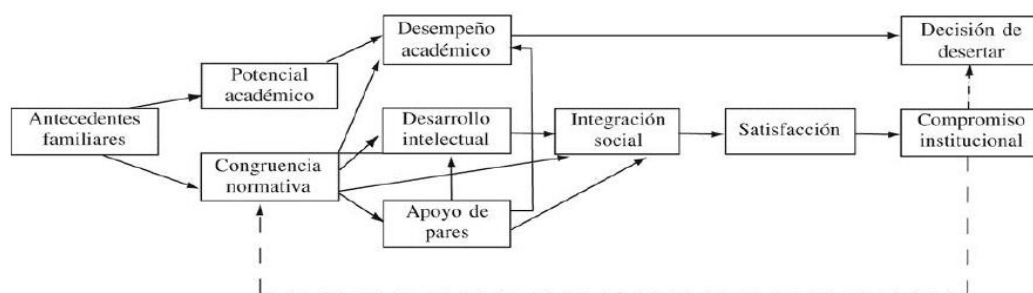
Modelo de Spady (1970). Este modelo enfatiza la influencia de factores externos al individuo en la retención, los que se suman a los psicológicos, entre estos está la propuesta de Spady (1970) sobre deserción universitaria. El autor desarrolla su modelo basado en la teoría del suicidio de Durkheim, quien sostiene que el suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad. La probabilidad de suicidio aumenta cuando existe una baja conciencia moral (congruencia normativa baja) y afiliación social insuficiente. Esto es, bajo apoyo de las relaciones sociales.

Spady (1970), sostiene que estos mismos tipos de integración afectan directamente la retención de los alumnos en la universidad. Sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior. A su vez, señala que el medio familiar es una de las principales fuentes que exponen a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, afectando su nivel de integración social en la universidad. La integración plena al ambiente universitario requiere de respuestas efectivas a las diversas demandas de los sistemas académicos y sociales de la educación superior.

En el diagrama se establece la relación que, según Spady, el ambiente familiar influye sobre el potencial académico y la congruencia normativa. El primero, también gravita sobre el rendimiento académico. Además, la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico e intelectual, el apoyo de compañeros y la integración social. A su vez, el apoyo de compañeros tiene un efecto sobre la integración social. Esta última influye en la satisfacción del estudiante en su inserción en la universidad y contribuye a reafirmar su compromiso institucional.

Spady (1970), sostiene que existe una alta probabilidad de abandono de los estudios, cuando las diversas fuentes de influencia van en un sentido negativo, lo que deriva en un rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y, por ende, de insatisfacción y compromiso institucional. Al contrario, si los efectos van en dirección positiva y son congruentes con la situación inicial, el estudiante logra un desarrollo académico y social acorde tanto con sus propias expectativas como con las institucionales, lo que favorece significativamente su permanencia en la universidad.

Figura. 2. Modelo de Spady (1970)



Fuente: Spady (1970) tomado de Donoso y Schiefelbein (2007, p. 15)

El análisis desde la teoría económica responde principalmente a la aplicación del enfoque costo-beneficio, al respecto se sostiene que no siempre lo racional de los beneficios opera en la forma esperada, esto es cuando los beneficios sociales y económicos generados por los estudios universitarios son percibidos como inferiores a los derivados de actividades alternas, los sujetos optan por retirarse. Sin embargo, ello no ocurre con la velocidad y rango esperado ya que el estudiante puede adoptar otro racional de funcionamiento.

Los beneficios no siempre son tan evidentes, como también existe una inercia y desfase entre la percepción que tiene el sujeto de un fenómeno y la realidad del mercado laboral. Un componente crucial en esta visión es la percepción del estudiante acerca de su

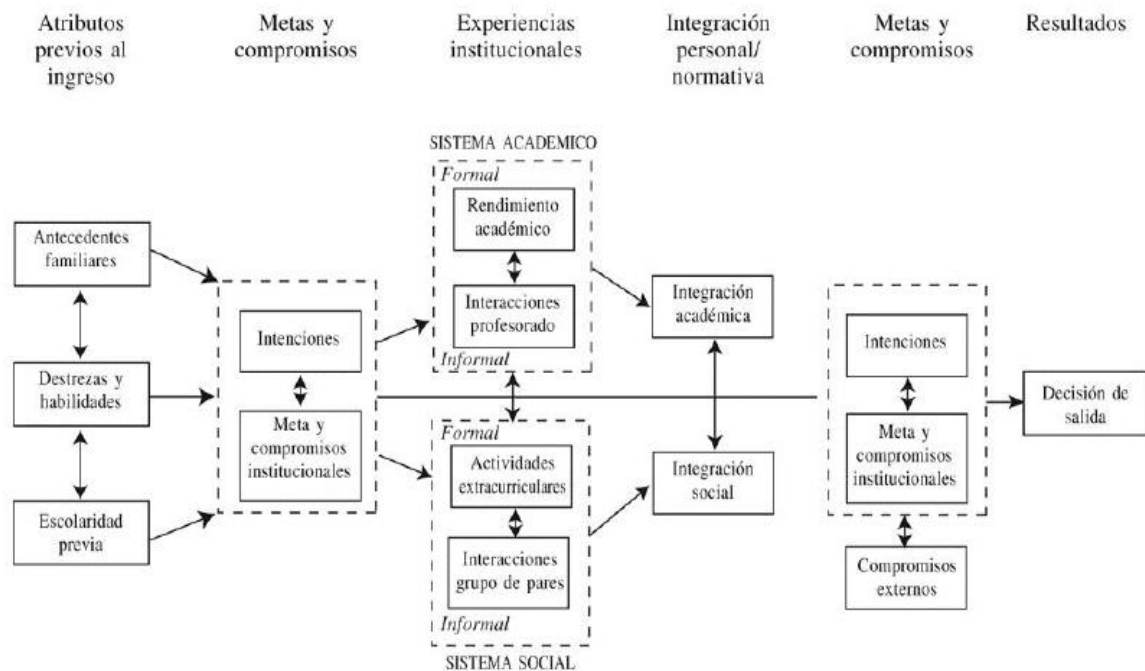
capacidad o incapacidad para solventar los costos asociados a los estudios universitarios. Sin embargo, este factor está mediatizado por una serie de otras variables, créditos de largo plazo a tasas relativamente blandas, o subsidios parciales o totales (becas de matrícula, de alimentación, etc. (Spady ,1970).

Los modelos organizacionales enfocan la deserción desde las características de la institución universitaria, atendiendo a los servicios que ofrece a los estudiantes. En estos modelos tienen un rol crucial las variables de calidad "de la docencia" y "de las experiencias de los estudiantes en el aula". A estas variables se suman en oportunidades los beneficios proporcionados por la organización a los estudiantes en salud, deportes, cultura y apoyo académico y docente (recursos bibliográficos, laboratorios, y número de alumnos por docente). Estas variables pertenecen al ámbito operacional de las universidades, siendo factible su intervención (Spady ,1970).

Modelo de Tinto (1987). "Reconociendo el rol de las instituciones en la generación de resultados, (Tinto,1987) desarrolla un refinado modelo para explicar las decisiones de los estudiantes por permanecer o cambiarse de las instituciones de educación superior. Este modelo se enfoca en la integración social e intelectual de los estudiantes, aquellos que alcanzan esta condición tienen mayores posibilidades de permanecer en la institución" (Peterson, 1993). Según Tinto, los estudiantes emplean "la teoría del intercambio" en la construcción de su integración social y académica. Debido a que la teoría del intercambio se fundamenta en el principio de que los seres humanos evitan las conductas que implican un costo de algún tipo para ellos y buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estados emocionales (Nye, 1979).

De esta forma, si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos por los estudiantes como mayores que los costos personales (esfuerzo y dedicación, entre otros), entonces éste permanecerá en la institución. Alternativamente, si se reconocen otras actividades como fuente de mayores recompensas, el estudiante tenderá a desertar. Asimismo, Tinto reconoce, en sentido amplio, que la trayectoria de interacciones de la persona con los sistemas académico y social de la universidad puede derivar en su alejamiento de la institución.

Figura. 3. Modelo de Tinto (1987)



Fuente: Tinto (1987, p.114) tomado de Donoso y Schiefelbein (2007, p. 17)

El modelo considera que a medida que el alumno transita a través de la educación superior, diversas variables contribuyen a reforzar su adaptación a la institución que seleccionó, ya que ingresa a ella con un conjunto de características que influyen sobre su experiencia en la educación universitaria. Estas características comprenden antecedentes

familiares, tales como el nivel socioeconómico y cultural de la familia, así como los valores que ésta sustenta, a la vez que atributos personales y de la experiencia académica preuniversitaria.

Dichos rasgos distintivos se combinan para influir sobre el compromiso inicial con la institución, así como para la consecución de su meta que es la graduación. Tinto incluye en la integración académica el rendimiento académico como al desarrollo intelectual. Por otra parte, la integración social abarca el desarrollo y la frecuencia de las interacciones positivas con compañeros y docentes (oportunidad de interactuar) y, también, la participación en actividades extracurriculares. Además, considera que la reevaluación del compromiso con la meta de graduarse se encuentra más fuertemente determinada por la integración académica. Igualmente, el compromiso institucional se ve altamente influido por la integración social. En suma, mientras más se consolide el compromiso del estudiante con la obtención de su título y con la institución, al mismo tiempo que mientras mejor sea su rendimiento académico e integración social, menos probable es que el estudiante deserte.

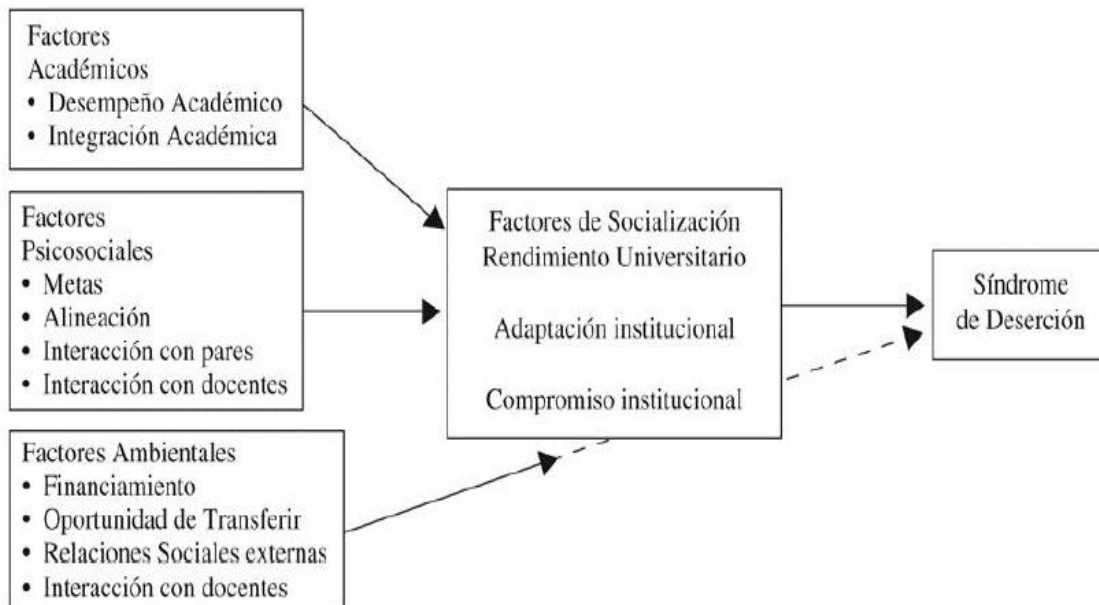
Tinto menciona el vínculo de habilidad de persistencia y estrato socioeconómico, señalando que no es una sorpresa que la persona con mayor habilidad y mayor capital socioeconómico es más propensa a terminar exitosamente sus estudios, consideración que se extiende a procesos de tiempo más largos aún (Tinto 1987), lo que confirma la visión de permanencia. Al respecto detalla otros elementos: "Estudiar, aun en escuelas no selectivas, implica un esfuerzo. Las personas más persistentes van a lograr salir adelante en estos aspectos, sin embargo, ésta no es sólo una cualidad individual, es un reflejo también del contexto social y académico", lo que demuestra uno de los aspectos fundamentales de su propuesta: el sistema social y académico en el que se inserta el estudiante.

Modelo de Bean (1985). Bea incorpora al modelo de Tinto las características del modelo de productividad desarrollado por Price en el contexto de las organizaciones laborales (1977). Para estos efectos sustituye las variables del ambiente laboral por otras más pertinentes, al sostener que la deserción universitaria es análoga a la productividad y referir la importancia de las intenciones conductuales (de permanecer o abandonar), como predictores de la persistencia. El modelo asume que las intenciones conductuales se configuran en un proceso donde las creencias

Forman las actitudes y éstas a su vez intervienen sobre las intenciones conductuales. De igual manera afirma que las creencias son influidas por los componentes de la institución universitaria (calidad de los cursos y programas, docentes y compañeros). Bean (1985), asume que los factores externos a la institución pueden ser de importancia ya que impactan tanto las actitudes como las decisiones del estudiante durante su estadía en la institución.

Bean considera que la satisfacción con los estudios opera en forma similar a la satisfacción con el trabajo, proceso que es variable y que tiene incidencia directa en las intenciones de abandonar los estudios. Investigaciones más recientes (Bean y Vesper 1990) señalan que factores no cognitivos, a saber: características personales (actitudes, aspiraciones, motivaciones, intereses), ambientales y organizacionales tienen un peso significativo en la deserción, en particular en la deserción voluntaria.

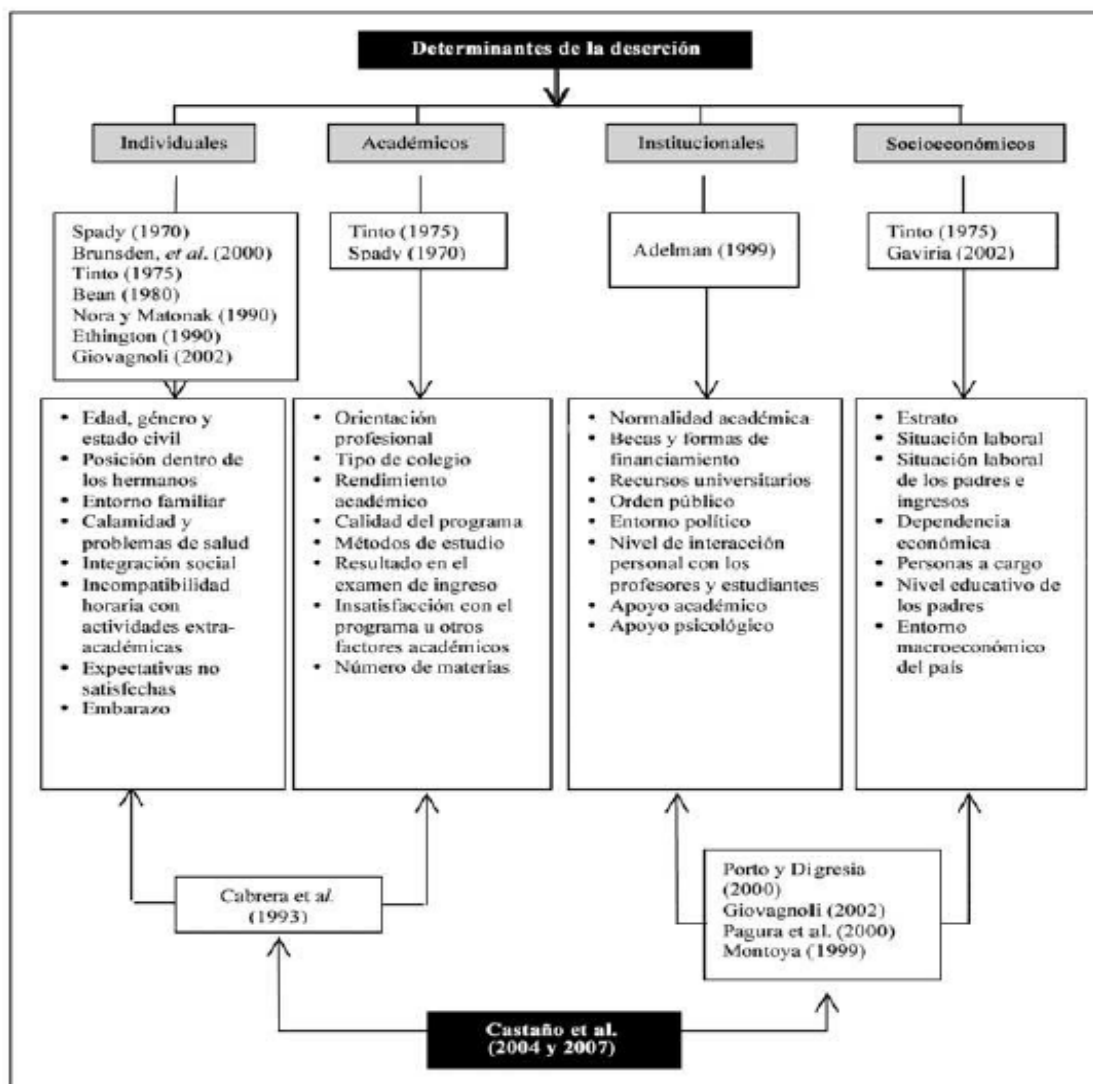
Figura. 4. Modelo de Bean (1985)



Fuente: Bean (1985) tomado de Donoso y Schiefelbein (2007, p. 18)

7.2.2 Factores que determinan la deserción. Los factores determinantes de la deserción estudiantil han sido analizados desde diferentes aspectos, debido a la variedad de componentes involucrados existen características individuales del estudiante y factores externos que inciden en la integración social con las instituciones y sus miembros, las cuatro variables relevantes y determinantes del problema: individuales, académicas, institucionales, y socioeconómicas, (Giovagnoli ,2002) .

Figura. 5. Determinantes de la deserción



Fuente: ICFES (2002) y Castaño et al. (2004). En: Documento CEDE (2009).

Factores individuales de la deserción. En algunos estudios se menciona que el abandono de la educación superior obedece a dificultades, exigencias que se les impone al estudiante, lo cual da lugar a la explicación de la deserción a partir de factores individuales y contextuales que influyen en la conducta del estudiante (Gil, García, Romero, & Álvarez, 2001), Autores como Spady (1970), Tinto (1975), Ethington, (1970), Giovagnoli, (2000) menciona al respecto factores como la personalidad, dificultades de adaptación personal a

la Institución, incompatibilidad entre la vida académica y las exigencias del trabajo, desencanto entre la vida académica y las exigencias del trabajo, dificultad en la relación enseñanza-aprendizaje, descubrimiento de nuevos intereses que llevan a realizar otras elecciones, añadiendo otros factores como la edad, género y estado civil, posición entre los hermanos, entorno familiar, calamidad y problemas de salud, integración social. En lo que a la familia respecta, se reconocen las presiones que los padres ejercen en la selección vocacional de sus hijos y la ausencia de apoyo en los procesos de formación, bien sea porque los miembros del grupo familiar no se involucran o por falta de herramientas para acompañar el proceso. A esto deben añadirse circunstancias como cambios de trabajo, separaciones y divorcios, embarazo, etc., asuntos que causan efectos emocionales y económicos en la vida de los estudiantes y de sus familiares.

Factores académicos de la deserción. Desde la orilla de lo académico emerge otro factor decisivo en la deserción estudiantil. Se alude tanto a los vacíos en conocimiento, habilidades cognitivas, problemas de aprendizaje, deficiencias en los niveles de lectura inferencial y crítica y de escritura y desarrollo del pensamiento lógico-matemático, como a la ausencia de hábitos de estudio, disciplina, entusiasmo, compromiso, exigencia, perseverancia y motivación para aprender. Y, yendo aún más allá, a la carencia de estilos de vida que propulsen el éxito académico. (Baez & Pedraza, 2011)

De igual manera dentro del conjunto de variables académicas, las que parecen ser importantes en la explicación del riesgo de deserción son: el desempeño académico en la universidad. Los resultados muestran que, a mayor número de créditos cursados, menor es el riesgo de desertar, mientras a mayor número de créditos reprobados, es decir a mayor Repitencia, mayor es el riesgo. Así mismo, el grado de satisfacción del estudiante con el

programa parece ser una variable que incide directamente en el riesgo de desertar, al encontrarse que aquellos estudiantes con un nivel de satisfacción alto o medio tienen menor riesgo de desertar en comparación con quienes tienen un bajo grado de satisfacción (Castaño, Gallón, Gómez, & Vásquez, 2006). Además de los estudiados por Tinto y Spady como formación escolar anterior, relacionados con la elección de la profesión, tipo de colegio, bajo rendimiento académico, calidad del programa, métodos de estudio e insatisfacción con el programa.

Factores institucionales de la deserción. En este campo se destacan la calidad de los programas y los procesos de formación, la flexibilidad curricular, las prácticas pedagógicas de los docentes y todo aquello que estimule la vinculación del estudiante con el medio académico e investigativo (Báez & Pedraza, 2011). La calidad de la experiencia educativa incluye elementos como el tipo de enseñanza, la organización del programa académico, el apoyo de los miembros de la comunidad fuera del aula de clase y el número de estudiantes por clase, y que innegablemente estos ejercen gran influencia en la motivación de los estudiantes por continuar vinculados con sus opciones de formación. Normalidad académica, becas y formas de financiamiento, recursos universitarios, orden público, entorno político, nivel de interacción personal con profesores y estudiantes, apoyo académico y apoyo psicológico.

Factores socioeconómicos de la deserción. Entre ellas: Estrato, situación laboral, situación laboral de los padres e ingresos, dependencia económica, personas a cargo, nivel educativo de los padres y entorno macroeconómico. Según Tinto citado en (Mendoza & Soto, 2014). Dificultades de financiamiento, dificultades con el crédito, falta de trabajo, la falta de financiamiento en universidades que no tiene programas de ayudas becarias

reembolsables y si existen tienen una alta limitación por el capital que manejan estos programas.

La alta tasa de desempleo que existe en el país, las expectativas de graduarse de la universidad y obtener un trabajo que le permita tener un nivel de vida adecuado es bastante desalentadora por las desigualdades que existen. El inicio o formación de una nueva familia, es una limitante para seguir sus estudios exitosamente, debido a los nuevos compromisos y responsabilidades (Abensur, 2009).

Según Tinto citado en (Mendoza & Soto, 2014) las consecuencias más relevantes de los factores económicos ocurren en el momento de ingresar a la educación superior, pues en este período la mayoría de los alumnos deben tener en cuenta su situación económica para estructurar sus decisiones. La poca capacidad adquisitiva y de solvencia frente a los costos educativos para los profesionales en formación se convierten en situaciones de constantemente evidenciado en lo que concierne a la influencia de dichos factores. El asunto financiero es determinante en la posibilidad de vincularse y mantenerse en el sistema educativo.

Según Dennis, (1998) citado en (Mendoza & Soto, 2014), si las instituciones y el sistema en general no cuentan con políticas claras de financiación y con las sinergias de interacción necesarias entre las diferentes dependencias será muy difícil de lograr el acceso y la permanencia de los estudiantes.

7.2.3. Tipología de la deserción estudiantil. Dentro de la concepción del fenómeno se valida abordar éste mediante la clasificación cimentada en los distintos criterios, que una vez identificados soportan una mayor aprehensión de contenido en el marco de la significación de la deserción partiendo del espacio y el tiempo.

- a. **Deserción según el espacio.** Dentro de los parámetros del espacio logran ubicarse dos tipos de deserción: institucional y deserción interna o del programa académico.

Deserción institucional: El estudiante abandona la institución. Dentro de la misma se toma en cuenta que el estudiante universitario que aplica dentro de este tipo de deserción apunta a diferentes probabilidades que lo ubican dentro de este marco: a) alumno que decide voluntariamente trasladarse de institución y se vincula a otra institución; y b) alumno que se retira voluntariamente de la institución y adicionalmente se desvincula del sistema de educación, en este caso del superior, para vincularse al mercado laboral, dedicarse a la familia, y demás actividades diferentes a los estudios superiores con la posibilidad de reintegrarse al sistema educativo, bien sea a la misma universidad de donde se retiró (reingreso) o a otra institución de educación superior. (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2009).

Deserción interna o del programa académico: el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2009) afirma que el alumno decide cambiarse a otros programas que ofrece la misma institución de educación superior.

Elementos del nivel de satisfacción del estudiante frente a su elección vocacional y su desempeño dentro del programa académico iniciado, sustentan lo correspondiente a la transferencia de carreras profesionales al interior de la institución educativa sin implicar su traslado de ésta, por lo tanto, ante el número de logros y fracasos obtenidos frente a las diferentes asignaciones académicas y el modo de interacción con cada uno de los partícipes de la preparación a nivel de la educación superior, el estudiante decidirá sobre su deserción ante el proyecto académico iniciado.

Así mismo, el grado de satisfacción del estudiante con el programa parece ser una variable que incide directamente en el riesgo de desertar, al encontrarse que aquellos estudiantes con un nivel de satisfacción alto o medio tienen menor riesgo de desertar en comparación con quienes tienen un bajo grado de satisfacción (Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez, 2006).

b. **La deserción por el momento:** Relacionando la deserción con el proceso del retiro con referencia a instancias específicas una vez iniciado y transcurrido el semestre para el cual el estudiante se encuentra matriculado dentro del calendario académico institucional para el período entrante. Dependiendo del momento en que se lleve a cabo el retiro, se supone que el abandono puede darse en medio del desarrollo del semestre a partir de diferentes factores, es decir, los estudiantes se retiraron en el mismo semestre en el cual estaban matriculados.

Así mismo la deserción se entiende como la diferencia entre los estudiantes antiguos que debieron matricularse y los que efectivamente realizaron su matrícula, es decir, los estudiantes que no tienen continuidad en su matrícula entre uno y otro semestre se consideran como desertores (Rico, 2006), a partir de ello se distinguen los siguientes tipos tomando como punto de referencia el momento.

Deserción intra-semestral: ocurre en el caso de retiros justificados o Injustificados durante el semestre.

Deserción inter-semestral: se da con el cese de matrícula para un determinado semestre.

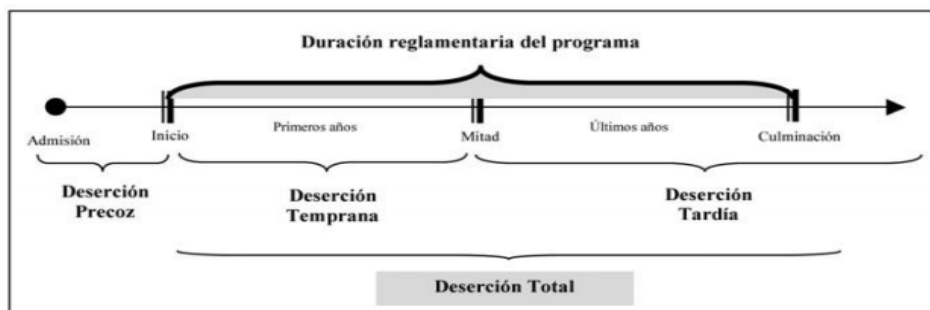
c. **Deserción según el tiempo:** La deserción con respecto al tiempo se subdivide en varios tipos:

Deserción precoz: individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula.

Deserción temprana: individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa.

Deserción tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos semestres del programa.

Figura. 6. Deserción según el tiempo.



Fuente: ICFES (2002) y Castaño et al. (2004). En: Documento CEDE (2009)

7.3 Marco legal

Constitución política de Colombia de 1991. En su artículo 69°— Garantiza la autonomía universitaria donde las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley. La ley establecerá un régimen especial para las universidades del Estado. El Estado fortalecerá la investigación científica en las universidades oficiales y privadas y ofrecerá las condiciones especiales para su desarrollo. El Estado facilitará mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas aptas a la educación superior. (Corte constitucional de Colombia, 1991)

Ley 30 de diciembre 28 de 1992. Por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior, en su capítulo VI Autonomía de las Instituciones de Educación Superior. (El Congreso de Colombia, 1992)

Artículo 28. La autonomía universitaria consagrada en la Constitución Política de Colombia y de conformidad con la presente Ley, reconoce a las universidades el derecho a darse y modificar sus estatutos, designar sus autoridades académicas y administrativas, crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales, otorgar los títulos correspondientes, seleccionar a sus profesores, admitir a sus alumnos y adoptar sus correspondientes regímenes y establecer, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional. (El Congreso de Colombia,, 1992)

Artículo 29. La autonomía de las instituciones universitarias o escuelas tecnológicas y de las instituciones técnicas profesionales estará determinada por su campo de acción y de acuerdo con la presente Ley en los siguientes aspectos:

- a) Darse y modificar sus estatutos.
- b) Designar sus autoridades académicas y administrativas.
- c) Crear, desarrollar sus programas académicos, lo mismo que expedir los correspondientes títulos.
- d) Definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.
- e) Seleccionar y vincular a sus docentes, lo mismo que a sus alumnos. f) Adoptar el régimen de alumnos y docentes.

g) Arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional.

Parágrafo. Para el desarrollo de lo contemplado en los literales a) y e) se requiere notificación al Ministro de Educación Nacional, a través del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes). Artículo 30. Es propio de las instituciones de Educación Superior la búsqueda de la verdad, el ejercicio libre y responsable de la crítica, de la cátedra y del aprendizaje de acuerdo con la presente Ley. (El Congreso de Colombia,, 1992)

Ley 30 de diciembre 28 de 1992 en su capítulo III Del bienestar universitario. En su artículo 117 dispone que las Las instituciones de Educación Superior deben adelantar programas de bienestar entendidos como el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, psico-afectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo. El Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), determinará las políticas de bienestar universitario. Igualmente, creará un fondo de bienestar universitario con recursos del Presupuesto Nacional y de los entes territoriales que puedan hacer aportes. El fondo señalado anteriormente será administrado por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes). Artículo 118. Cada institución de Educación Superior destinará por lo menos el dos por ciento (2%) de su presupuesto de funcionamiento para atender adecuadamente su propio bienestar universitario. (El Congreso de Colombia,, 1992).

Acuerdo 005 de 17 de febrero de 2014, por medio del cual El consejo superior universitario de la Universidad Popular del Cesar, en sus atribuciones legales, estatutarias y considerando que la permanencia y graduación estudiantil tiene como propósito disminuir

el fenómeno de la deserción estudiantil en el cual afecta al sistema educativo disminuyendo, los indicadores en cobertura de calidad, eficiencia y equidad educativas, así mismo el desarrollo de la misión de la Universidad Popular del Cesar acuerda en su Artículo primero, establecer términos y mecanismos para el fomento y desarrollo de una política para incentivar la permanencia y la graduación de los estudiantes en la Universidad Popular del Cesar. (Consejo Superior universitario de la Universidad Popular del Cesar, 2014)

7.4 Marco contextual

La presente investigación se realizará en el área de permanencia y bienestar de la Universidad Popular del Cesar, ubicada en la ciudad de Valledupar, en Colombia. una institución de Educación superior, cuyo principal objetivo es la formación integral y búsqueda del desarrollo del ser humano. La Universidad Popular del Cesar se sustenta en la docencia, la investigación y la proyección social, comprometida con el logro constante de la calidad.

La misión de Universidad Popular del Cesar, como institución de educación superior oficial del orden nacional, es formar personas responsables social y culturalmente; con una educación de calidad, integral e inclusiva, rigor científico y tecnológico; mediante las diferentes modalidades y metodologías de educación, a través de programas pertinentes al contexto, dentro de la diversidad de campos disciplinares, en un marco de libertad de pensamiento; que consolide la construcción de saberes, para contribuir a la solución de problemas y conflictos, en un ambiente sostenible, con visibilidad nacional e internacional.

Su visión es en el año 2025, la Universidad Popular del Cesar será una Institución de Educación Superior de alta calidad, incluyente y transformadora; comprometida en el

desarrollo sustentable de la Región, con visibilidad nacional y alcance internacional. (UPC, 2018)

La universidad cuenta con el departamento de Bienestar Institucional que se define como el conjunto de Programas, Proyectos, Políticas y Actividades que se orientan al desarrollo físico, psicoactivo, espiritual, cultural y estético que contribuyen a mejorar la calidad de vida de los docentes, estudiantes de pregrado, postgrado y funcionarios administrativos.

El principio rector del Bienestar Institucional es el Desarrollo Humano, concepto que se basa en el fomento del bien-estar integral del individuo. De esta manera, el Bienestar Institucional se constituye en el eje transversal de la vida universitaria.

La misión del bienestar es fortalecer y potenciar el ser humano, ayudando al mejoramiento de la calidad de vida de docentes, funcionarios administrativos, estudiantes de pregrado, postgrado y egresados de Nuestra Alma Máter a través de un conjunto de acciones eficientes, sustentadas en los principios de integralidad, participación, racionalización, solidaridad y equidad.

La visión de Bienestar Institucional es disponer de los recursos humanos, logísticos y tecnológicos que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida y al desarrollo humano e impulsen procesos de construcción social, creativos y productivos que ayuden a fortalecer las áreas, formativa, participativa, comunicativa y de prestación de servicios de toda la comunidad universitaria. (Bienestar Universitario, Universidad Popular del Cesar 2018).

La Universidad Popular del Cesar cuenta con 6 facultades y 17 programas académicos atendidos por bienestar Universitario: la facultad de ingenierías y tecnologías, está compuesta por los programas de ingeniería electrónica, ingeniería ambiental y sanitaria, ingeniería agroindustrial ingeniería de sistemas.

La facultad de ciencias de la salud está conformada por tres programas enfermería, instrumentación quirúrgica y microbiología; la facultad de Derecho ciencias políticas y sociales, compuesta por derecho, sociología y psicología.

La Facultad de ciencias básicas y de educación, tiene tres programas que son licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental, licenciatura en matemáticas y física licenciatura en lengua castellana e inglés.

La facultad de ciencias administrativas y contables y económicas, tiene tres programas economía, contaduría pública, administración de comercio internacional y administración de empresas y finalmente la facultad de arte y folclor que solo cuenta con un solo programa de licenciatura de arte y folclor.

7.5 Marco conceptual

Cohorte: Se refiere al grupo de alumnos que inician sus estudios en un programa educativo al mismo tiempo, es decir en el mismo periodo escolar. (Ministerio Educación Nacional, 2014).

Deserción académica (DA): cuando es la universidad la que retira al estudiante por cualquier motivo, la mayoría de veces es por bajo rendimiento académico constituye la mortalidad académica estudiantil. (Ministerio Educación Nacional, 2014).

Desertores: Se considera desertora los alumnos que por factores intrínsecos o extrínsecos se ven forzados a retirarse de la institución antes de concluir sus estudios.

(Ministerio Educación Nacional, 2014).

Desertor avanzado: Es aquel individuo que, habiendo sido aprobado más de la mitad de las materias del plan de estudio, no registra inscripción durante dos años. (Ministerio Educación Nacional, 2014).

Deserción precoz: individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula. (Ministerio Educacion Nacional, 2009)

Deserción temprana: individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa. (Ministerio Educacion Nacional, 2009)

Deserción tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos semestres del programa. (Ministerio Educación Nacional, 2009)

Deserción institucional: caso en el cual el estudiante abandona la institución. (Ministerio Educación Nacional, 2009)

Deserción interna o del programa académico: se refiere al alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior.

(Ministerio Educacion Nacional, 2009)

Deserción intra-semestral: ocurre en el caso de retiros justificados o Injustificados durante el semestre. (Ministerio Educación Nacional, 2009)

Deserción inter-semestral: se da con el cese de matrícula para un determinado semestre. (Ministerio Educación Nacional, 2009)

Repitencia: se refiere al número de veces que el estudiante tenga que repetir asignaturas durante la realización de la carrera o el número de registros en la historia académica sea por mal rendimiento del estudiante o por causas ajenas al ámbito académico. (Ministerio Educación Nacional, 2009)

Mortalidad estudiantil: Se refiere al abandono del aula por razones strctamente de indole academicas. (Ministerio Educación Nacional, 2009)

Nivel de deserción: Es el semestre académico en el cual el estudiante abandona sus estudios, bien sea voluntaria o forzadamente. (Ministerio Educación Nacional, 2009).

CAPITULO III

8. Diseño metodológico

8.1 Tipo de estudio

La presente investigación está enfocada en el paradigma cuantitativo, con el objetivo de analizar los factores personales y académicos en estudiantes con súper alto riesgo deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1.

Según (Hernandez , 2006) dicho enfoque se fundamenta, en analizar una realidad objetiva a partir de mediciones numéricas y análisis estadísticos para determinar predicciones o patrones de comportamiento de un fenómeno o problema planteado.

Se realizará un estudio de tipo descriptivo porque permite caracterizar y recolectar datos basados en unos criterios que nos determinaran los factores personales y académicos en un tiempo y espacio determinado a través de variables cualitativas y cuantitativas.

(Tamayo & Tamayo, 2003), conceptualiza la investigación descriptiva como el registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o proceso de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre grupo de personas, grupo o cosas, se conduce o funciona en presente, la investigación descriptiva trabaja sobre la realidad del hecho y su característica fundamental es de presentarnos la interpretación correcta

Con un diseño no experimental de alcance trasversal, (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010), conceptualizan la investigación no experimental como aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hace en la investigación no

experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

8.2 Población y Muestra.

Muestreo censal. La población y muestra estuvo constituida por 95 estudiantes que fueron reportados con súper alto riesgo de deserción de las cinco facultades y diecisiete programas de la Universidad Popular del Cesar. La muestra se considera censal pues se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos, en este sentido (Ramirez, 1997) establece la muestra censal es aquella donde todas unidades de investigación son consideradas muestra, de allí que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra.

8.3 Técnicas e instrumentos de recolección de la información.

Para la obtención de la información y el alcance de los objetivos se utilizaron tres instrumentos con confiabilidad y validez, según (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010), la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales y la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

Para obtener la información de esta investigación se aplicarán tres cuestionarios, según (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010), un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir de debe ser congruente con el planteamiento del problema para dar respuesta a los objetivos

Para dar respuesta al primer objetivo se empleará un cuestionario con variables demográficas que consta con 10 preguntas, cerradas según (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010) las preguntas cerradas contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas es decir, se presentan las posibilidades de respuesta a los participantes, quienes deben acotarse a éstas pueden ser dicotómicas (dos posibilidades de respuesta) o incluir varias opciones de respuesta. con variables de tipo cualitativo y cuantitativo. (Ver Anexo2).

Para dar respuesta al segundo objetivo donde se describirán los factores familiares, se utilizará cuestionario de Adaptación, Participación, Gradiente de recurso personal, Afecto, Recursos (APGAR), según (Suarez & Alcalá, 2014) es un instrumento de evaluación familiar que elaboró Gabriel Smilkstein en 1978 con el propósito de que el médico familiar obtuviera información de sus pacientes en relación con la situación funcional en sus familias.

Evalúa cinco funciones básicas de la familia considerada las más importantes por el autor: Adaptación, Participación, Gradiente de recurso personal, Afecto, y Recursos, cuyas características son las siguientes:

Adaptación: es la capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de estrés familiar o periodos de crisis; participación: o cooperación, es la implicación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar; gradiente de recursos: es el desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo; afectividad: es la relación de cariño amor que existe entre los miembros de la familia.; recursos o capacidad

resolutiva: es el compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros de la familia, generalmente implica compartir unos ingresos y espacios.

La validez y confiabilidad dentro del rubro de las propiedades psicométricas: validación española- fiabilidad test – retest superior a .75, dilucidando buena consistencia interna (Alpha de Cronbach.84) analizado por Bellon y Cols (1996).

Con escala tipo Likert según (Blanco & Alvarado, 2005,) es uno de los tipos de escalas de medición. Psicométrica, tiene su origen debido al psicólogo Rensis Likert. Likert, la cual emerge de las respuestas colectivas a un grupo de ítems (y el formato en el cual las respuestas son puntuadas en un rango de valores, el usuario responde específicamente en base a su nivel de acuerdo o desacuerdo son utilizados para medir actitudes y opiniones. Estas escalas permiten determinar el nivel de acuerdo o desacuerdo de los encuestados. (ver Anexo 3).

Para dar respuesta al tercer objetivo se realiza la encuesta de Métodos y Hábitos de Estudio (CMHE), Editorial Océano, con 61 preguntas referidas al modo de estudio, agrupada en los siguientes bloques, Planificación de estudio, Memoria y atención, Lugar y ambiente de estudio, La clase, El método de estudio, Técnicas auxiliares, La lectura. Revisión y exámenes. (ver Anexo 4).

Los hábitos de estudio según (Vincent, 2006), deben ser entendidos como la continua repetición de un acto, que hace posible lograr resultados positivos en el aprendizaje y donde intervienen factores como el interés y la motivación interna del estudiante que aprende y que se manifiestan por el hecho, en primer lugar, de que los estudiantes hagan mal uso de ellos, en segundo lugar, que carezcan de los mismos. Los fundamentos teóricos que

sustentan los hábitos de estudio están enmarcados dentro del enfoque cognitivo, que centra su atención en el cómo perciben, interpretan, almacenan y recuerdan la información los sujetos, quienes son considerados entes activos capaces de intervenir en su proceso, considera que el aprendizaje es un proceso activo que comprende el uso de estrategias y de experiencias que se transforman en nuevas categorías y concepciones organizadas, los hábitos de estudio constituyen la disposición adquirida por el ejercicio constante de los individuos para aplicar acciones que le permiten leer, tomar apuntes, concentrarse, distribuir el tiempo y trabajar de manera efectiva.

8.3. Variables

Según (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010), una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse, tiene niveles de medición.

Nivel de medición nominal. Existen dos o más categorías del ítem o la variable. Las categorías no tienen orden ni jerarquía. Lo que se mide (objeto, persona, etc.) se coloca en una u otra categorías, lo cual indica tan sólo diferencias respecto de una o más características.

Nivel de medición ordinal. Se encuentran varias categorías, pero además mantienen un orden de mayor a menor. Las etiquetas o los símbolos de las categorías sí indican jerarquía.

Nivel de medición por intervalos. Además del orden o la jerarquía entre categorías, se establecen intervalos iguales en la medición.

Nivel de medición de razón. Además de tenerse todas las características del nivel de intervalos (periodos iguales entre las categorías, y aplicación de operaciones aritméticas básicas y sus derivaciones), el cero es real y es absoluto (no es arbitrario).

Las variables del presente estudio son de naturaleza cuantitativa con nivel de medición de razón o intervalo y de naturaleza cualitativa con niveles de medición nominal u ordinal, de acuerdo a la Operacionalización de las Variables (Anexo 1).

8.4. Unidad de análisis.

Según (Hernandez , 2006), la unidad de análisis son los sujetos que van a ser medidos, de la presente investigación serán todos los estudiantes, que hayan sido clasificados con súper alto riesgo de deserción de todos los programas de la Universidad Popular del Cesar bajo la clasificación realizada por el programa de permanencia de la Universidad.

8.5 Análisis y presentación de la información

El Análisis de la información. Los datos se tabularon mediante tablas dinámicas en Excel y se realizó presentación de los resultados por medio de tablas de frecuencias expresadas en promedios representados en graficas de barras y tortas.

La difusión de los resultados de la investigación se realizó mediante la sustentación de este proyecto ante un jurado, docentes, estudiantes invitados que asistirán a la ponencia que se organizará en la Universidad Popular del Cesar.

8.7. Aspectos éticos de la investigación

Los aspectos éticos de la presente investigación están enmarcados en ley número 1090 de 2006, (septiembre 06), por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. En el capítulo VII de la investigación científica, la propiedad intelectual y las publicaciones, en el artículo 49, los profesionales de la psicología dedicados a la investigación son responsables de los temas de estudio, la metodología usada en la investigación y los materiales empleados en la misma, del análisis de sus conclusiones y resultados, así como de su divulgación y pautas para su correcta utilización, también en el artículo 50, los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes.

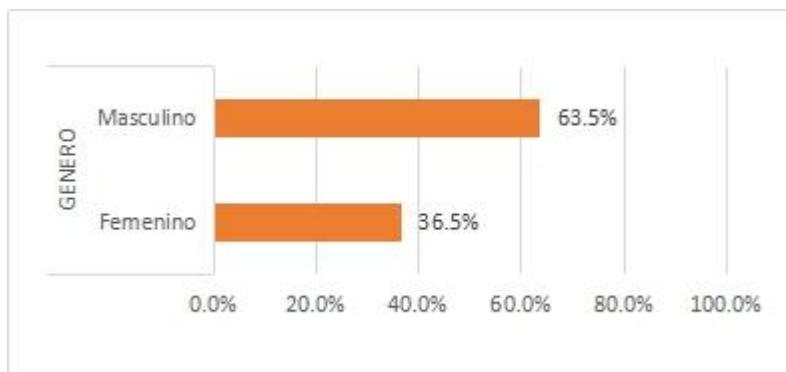
8.8 Consideraciones éticas.

De acuerdo con los principios éticos de investigación basados según la resolución 08430 de 1993, por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación de la salud en Colombia. Esta se ajusta a una investigación sin riesgo, ya que son estudios que emplean técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológica, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se considera: realización de un test.

9. ANALISIS Y RESUSLTADOS

Para alcanzar los objetivos propuestos en la presente investigación se identificó el número de estudiantes matriculados en el periodo 2018-I encontrando 14.629 estudiantes matriculados para este periodo, se buscaron los estudiantes clasificados como en súper alto riesgo de deserción por el sistema de información SPADIES, encontrando que fueron 95 categorizados por la institución en riesgo Alto de deserción con promedio inferior a 3.0, los promedios oscilaron entre 1.6 a 2.9 con una media de 2.4 , se determinó un índice de riesgo de deserción a nivel general de la universidad Popular el Cesar de 0.66%.

Expresados en tasas se puede afirmar que, por cada 10000 estudiantes matriculados en la Universidad Popular del Cesar en el periodo, 66 estudiantes tienen la probabilidad de presentar alto riesgo de deserción.

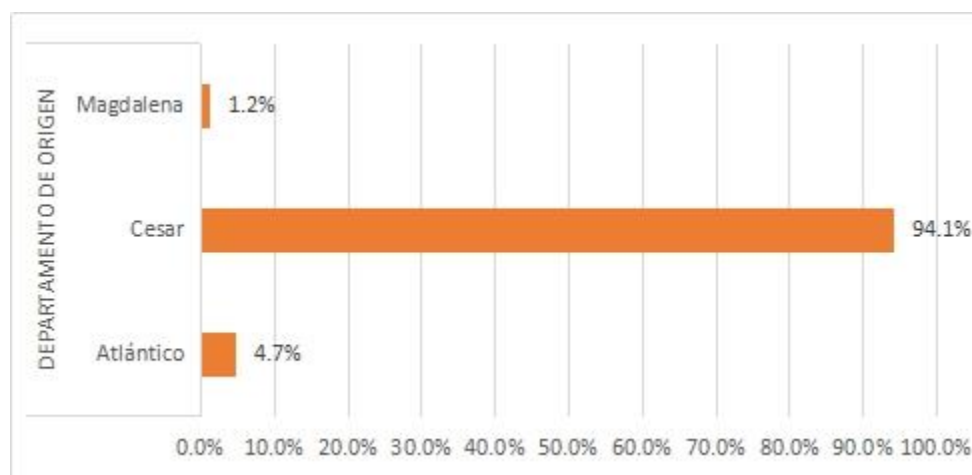


Fuente: Elaboracion propia.

Gráfico 1. Caracterización por género en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

En el gráfico 1, se puede observar que 63.5% (54/85) de los estudiantes con riesgo súper alto de deserción son de sexo masculino y 36.5 (31/85) restante femenino.

Estos resultados guardan relación con los de (Guzmán; 2009), quien en su investigación titulada deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad Javeriana, en la distribución de género encontró que 56% eran hombres y 44% mujeres, mostrando que los desertores en la mayoría son hombres, hecho que coincide con los resultados de la presente investigación donde el sexo masculino se encuentra en mayor, cabe anotar que del total de estudiantes matriculados en la Universidad 14269 información SPADIES, 55% (7859), el mayor porcentaje corresponden a Mujeres.

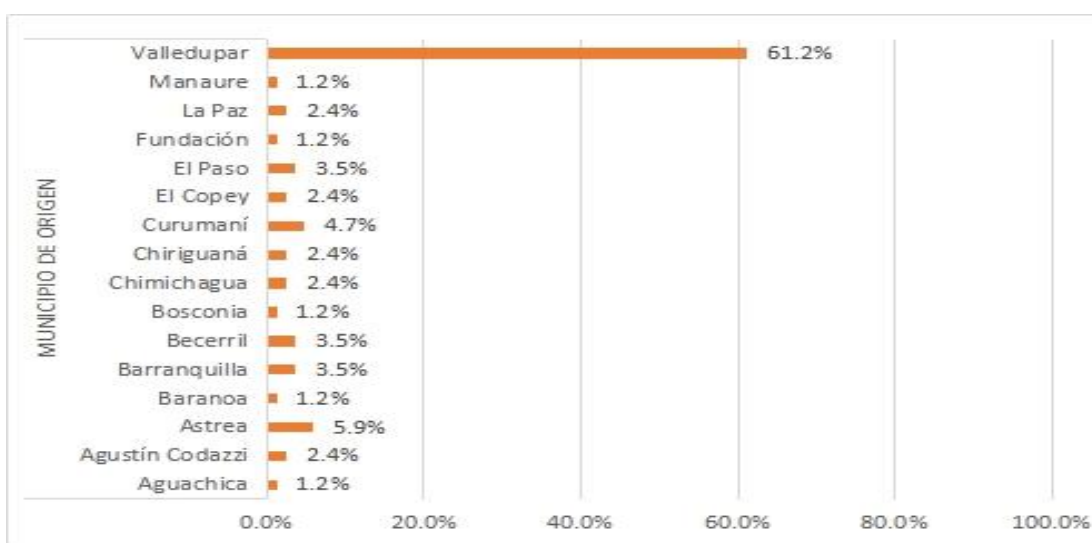


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta demográfica.

Gráfico 2. Caracterización según departamento de origen en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1.

Al analizar la variable de departamento de origen, se puede observar que el 94.1% (80/85) son procedentes del departamento del Cesar, el 4.7% (4/85) del Departamento del Atlántico y 1.2% (1/85) del Magdalena.

Estos resultados guardan diferencia con los de (Ceballos & Villeta; 2007),) quien en su investigación titulada factores asociados a la deserción estudiantil en la Cohorte 2003 periodo B del programa de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades lenguaje castellana e inglés, donde valoro la variable cambio de departamento o ciudad como un factor familiar encontrando que ninguno afirmo tener otro departamento de origen, frente a los presentes resultados que 5.9.% afirman de ser de origen de otro departamento lo cual puede influir en factores para el riesgo de deserción económicos como gastos adicionales y factores psicológicos separación de la familia, Spady (1970), sostiene que estos mismos tipos de integración afectan directamente la retención de los alumnos en la universidad.



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta demográfica.

Gráfico 3. Caracterización según Municipio de origen en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

El 61.2% (52/85) tienen como municipio de origen la ciudad de Valledupar, el 5.9% provienen de Astrea, el 4.7% de curumani, el 3.5% respectivamente tienen origen en barranquilla, becerril y el paso, el 2.4% de la paz, el copey, Chiriguaná, Agustín Codazzi respectivamente, el 1.2% de Manaure, Fundación, Bosconia, Baranoa, Aguachica respectivamente,

Estos resultados difieren con (Ceballos & Villeta; 2007) quien en su investigación titulada factores asociados a la deserción estudiantil en la Cohorte 2003 periodo B del programa de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades lenguaje castellana e inglés, donde valoro la variable cambio de ciudad, sin tener ningún efecto en la deserción, en los resultados de la presente investigación se observa que al agrupar el total de los estudiantes con alto riesgo de deserción el 38.8% proceden de un municipio de origen diferente del de Valledupar, Spady (1970), sostiene que componente crucial en esta visión es la percepción del estudiante acerca de su capacidad o incapacidad para solventar los costos asociados a los estudios universitarios, en este caso el hecho de desplazarse a una nueva ciudad implica costos de vivienda, alimentación, desplazamiento fuera de los propios de la universidad como matriculas etc. Según Tinto citado en (Mendoza & Soto, 2014) el asunto financiero es determinante en la posibilidad de vincularse y mantenerse en el sistema educativo.



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta demográfica.

Gráfico 4. Caracterización según programa académico en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

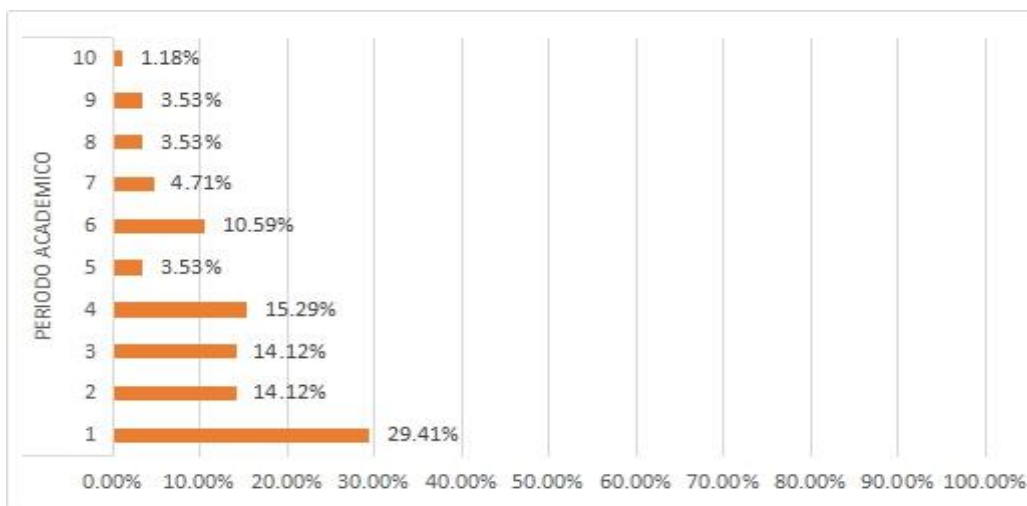
El programa académico que con más frecuencia presento estudiantes con riesgo súper alto para deserción fue Administración de empresas con 21% (18/85), seguido de Contaduría pública con 12.9%, sociología con el 11.8%, ingeniería de sistemas con 10.6%, derecho con el 8.2%, en menor proporción encontramos a enfermería e instrumentación quirúrgica con 1.2% respectivamente.

Estos resultados guardan relación con los de (Guzmán; 2009) en su investigación titulada deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad Javeriana, en lo que respecta a la deserción por carreras, la tasa más alta correspondió a ciencia de la información bibliotecología-Jornada Diurna con 44.33% seguida por 4

programas contaduría pública jornada nocturna, estudios literarios y administración de empresas jornadas nocturnas.

En la Universidad Popular del Cesar en el periodo de estudio se observó que los programas académicos que con más frecuencia presento estudiantes con riesgo súper alto para deserción fue Administración de empresas con 21% (18/85), seguido de Contaduría pública con 12.9%. Teniendo en cuenta que las otras carreras, nos dé dan en la Universidad Popular del Cesar.

Según (Valencia 2016) en su investigación factores que inciden en la deserción estudiantil en el programa de administración de empresas de una institución de educación superior en la ciudad de Bucaramanga como principal causas de deserción se encontró con el 23% trabajar y estudiar al mismo tiempo ya que efectuar estas dos tareas al mismo tiempo permite aumentar los conocimientos, adquirir experiencia, crear relaciones y recibir un ingreso económico sin embargo genera menos tiempo y energía para estudiar, menos tiempo libre, disminución del nivel académico y despreocupación respecto del estudio.



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta demográfica.

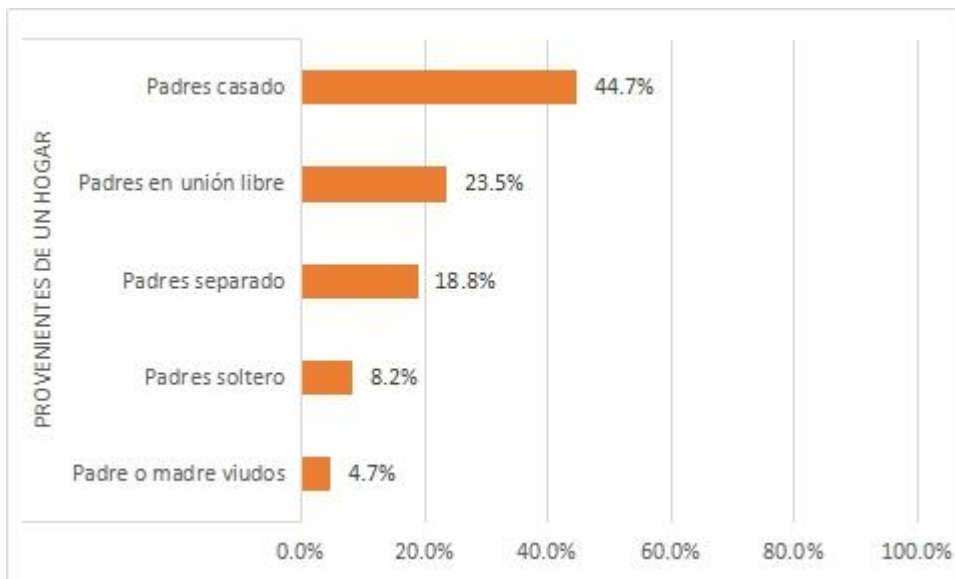
Gráfico 5. Caracterización semestre académico en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

El 29.41%, de los estudiantes con súper alto riesgo de deserción se encontraban cursando el primer semestre, el 15.29% el cuarto semestre, EL 14.12% el segundo y tercer semestre respectivamente, el 10.59% el sexto semestre, el 4.71% en el séptimo semestre, el 3.53% en el octavo y noveno semestre respectivamente y el 1.18% en el décimo semestre.

Estos resultados guardan relación con los resultados de (Gardner, Dusan & Montoya 2015), Aproximación causal al estudio de la deserción en la Universidad de Caldas. Periodo 2012-2014, donde los semestres con mayor deserción los tres primeros semestres, entre las razones por las cuales no renovaron su matrícula, un 30% de los entrevistados dijo haber tenido dificultades o responsabilidades económicas que impidieron la renovación de su matrícula, y un 25,9% dijo haber hecho una elección equivocada de carrera; un 0,8% argumentó problemas institucionales, tales como “pedir reliquidación de matrícula y que el recibo llegue muy tarde”, “suprimieron el trabajo de grado mientras yo hacía la tesis”, “demora institucional en cuanto a las fechas de aprobación de los trabajos de grado”, o “problemas de información”; 23 de las personas entrevistadas presentaron motivos relacionados con el embarazo (2,1%) y 8 expusieron enfermedades psiquiátricas (0,7%).

Se corrobora lo que dice (Tinto ,1994): cuando el alumno no tiene claro su objetivo, meta, plan de vida, más costoso que permanezca y concluya sus estudios universitarios, Tinto menciona el vínculo de habilidad de persistencia y estrato socioeconómico, señalando

que no es una sorpresa que la persona con mayor habilidad y mayor capital socioeconómico es más propensa a terminar exitosamente sus estudios.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 6. Percepción de la función familiar, según estado civil de los padres en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

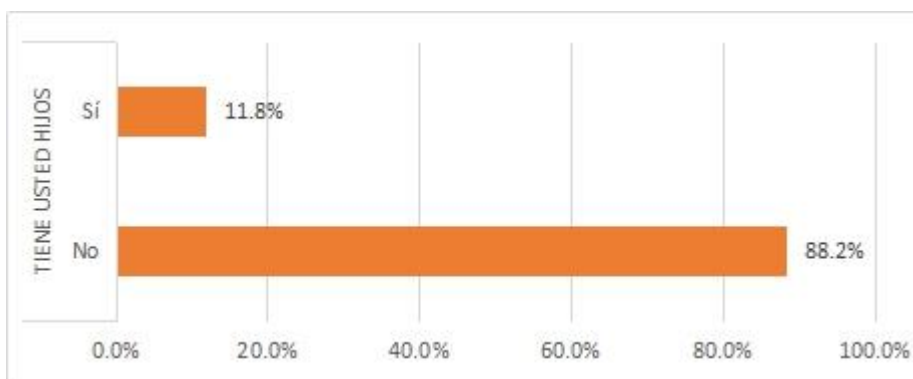
El 44% de los estudiantes con súper alto riesgo de Deserción de la Universidad Popular del Cesar del periodo 2018-1-i provienen de un hogar con padres casados. 23.5% con padres en unión libre, el 18.8% con padres separados, el 8.2% con padres solteros el 4.7% de padre o madre viudos.

Estos resultados guardan relación con los resultados de (Londoño, 2013), donde realizo un estudio de los Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista, identifico el factor económico (48%) con factores directamente asociados a las dificultades económicas: tener el padre fallecido (22%) y que los padres estén separados (48,4%). Estos datos, permiten atribuir relevancia a la existencia

de un solo ingreso económico importante como factor de riesgo para la deserción académica.

otro estudio, realizado por la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) (2016) titulado "Avances de investigación sobre salud mental en hijos de padres separados", demostró que además del bajo rendimiento académico, los hijos de padres divorciados tienden a consumir alcohol, drogas y experimentan problemas en la socialización dado que "la pérdida que han tenido la reflejan hacia el resto de la sociedad y dificultades en la interacción social", Al parecer, el apoyo parental en la educación es tan importante que incluso, en muchos casos, los jóvenes se ven fuertemente influenciados por la profesión de sus padres y deciden tomar el mismo camino que ellos pero, de no tener un ejemplo a seguir, deciden abandonar su carrera e interesarse en otras actividades.

En relación a la percepción de la función familiar - cuestionario APGAR Familiar:

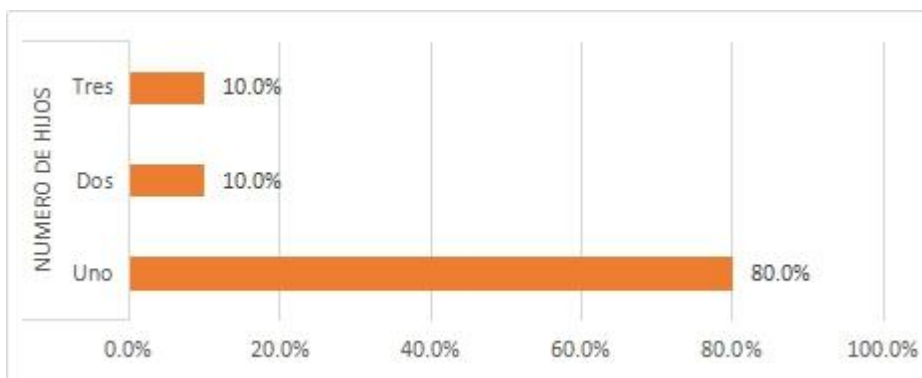


Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 7. Percepción de la función familiar, según número de hijos en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1.

El 11.8% (85/10), % de los estudiantes con súper alto riesgo de Deserción de la Universidad Popular del Cesar del periodo 2018-1, tenían hijos, el 88.2% restante afirmaron que no tener hijos.

Estos resultados guardan relación con (Ceballos & Villeta; 2007) quien en su investigación titulada factores asociados a la deserción estudiantil en la Cohorte 2003 periodo B del programa de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades lenguaje castellana e inglés, con respecto al factor familiar que influyeron en la deserción el 9% de los estudiantes desertores encuestados presentaron como causa de retiro la paternidad o maternidad, los cual los obligo a no terminar el programa.

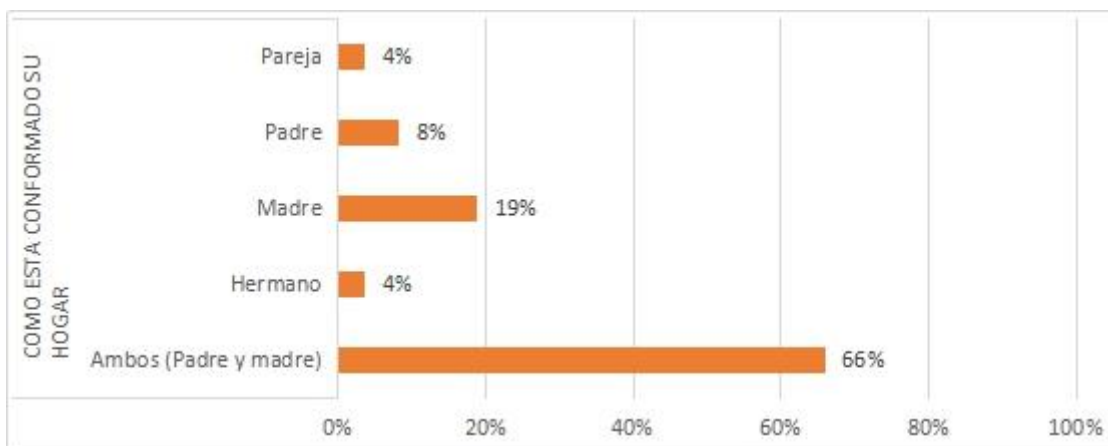


Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 8. Percepción de la función familiar, según número de hijos en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1.

Del 11.8% (10/85) de los estudiantes que afirmaron tener hijos, el 80% (8/10) tienen un hijo, el 10% afirmaron tener dos y tres respectivamente.

Autores como Spady (1970), Tinto (1975), Ethington, (1970), Giovagnoli, (2000) menciona al respecto factores como la incompatibilidad entre la vida académica y las exigencias del trabajo y obligaciones familiares, asuntos que causan efectos emocionales y económicos en la vida de los estudiantes y de sus familiares, abundancia de obligaciones al realizar estudios y cuidar hijos y desarrollar obligaciones laborales.



Fuente: Elaboración propia.

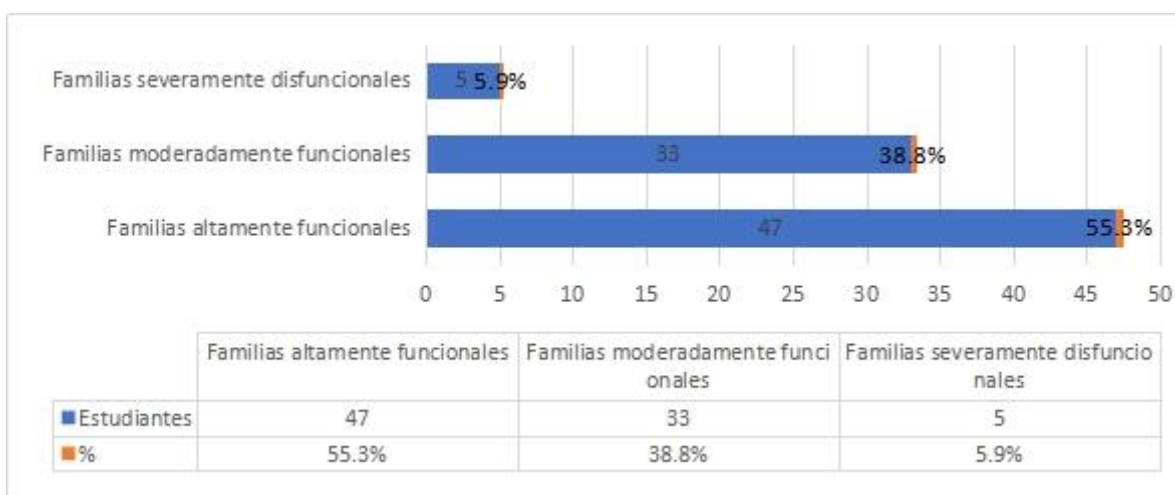
Gráfico 9. Percepción de la función familiar, según la conformación su grupo familiar en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1.

El 66% de los estudiantes con súper alto riesgo de Deserción de la Universidad Popular del Cesar del periodo 2018-1- su hogar está conformado por madre y padre, el 19% solo por la madre, el 8% solo por el padre, el 4% está conformado por hermano o pareja respectivamente.

Estos resultados guardan relación con el estudio de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) (2016) titulado "Avances de investigación sobre salud mental en hijos de padres separados", donde se llegó a la conclusión que , el apoyo parental en la educación

es tan importante que incluso, en muchos casos, los jóvenes se ven fuertemente influenciados por la profesión de sus padres y deciden tomar el mismo camino que ellos pero, de no tener un ejemplo a seguir, deciden abandonar su carrera e interesarse en otras actividades.

Desarrollo del segundo objetivo que describe los factores familiares de los estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 10. APGAR familiar, en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

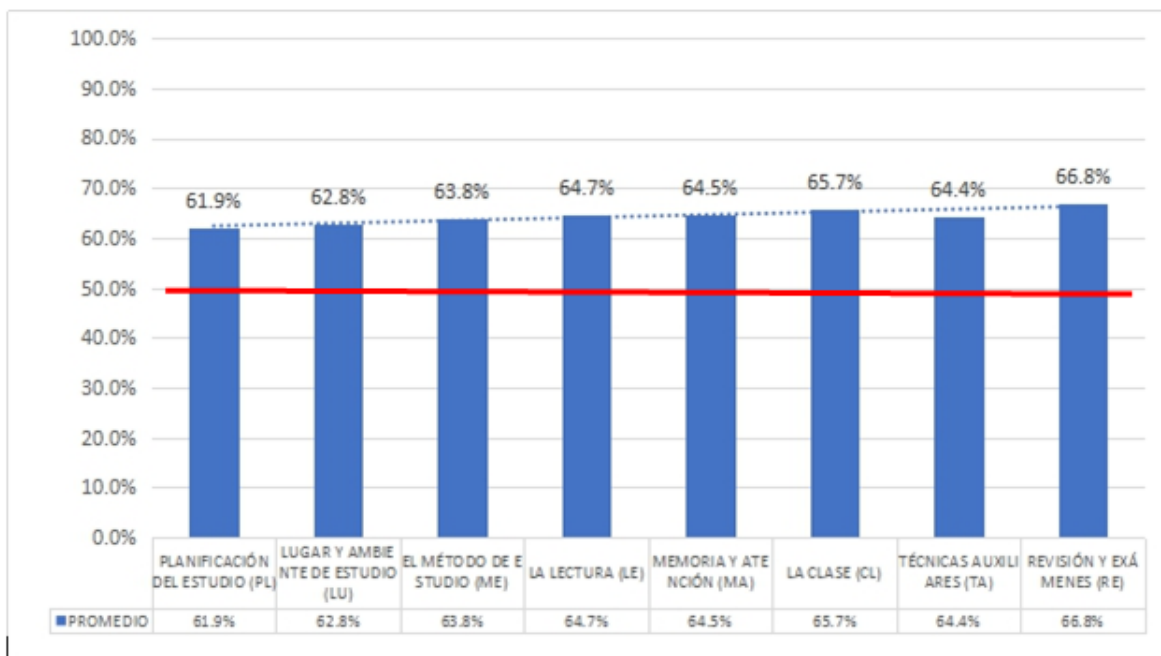
Los puntajes en la APGAR familiar oscilaron entre 0 y 10 puntos, con una media de 6.95 (desviación estándar: 1.91), La función familiar fue percibida como familias altamente funcionales por 47 estudiantes representando el (55,3%), familias moderadamente

funcionales por 33 estudiantes representado el (38,8%) y familias severamente disfuncionales por 5 estudiantes (5.9%).

Según (Forero, 2006) en su investigación Consistencia interna y análisis de factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria Los puntajes en la APGAR, donde se tomó una muestra de 91 estudiantes encontrando que La función familiar fue percibida como funcional por 24 estudiantes (26,4%), disfuncional leve por 34 (37,4%), disfuncional moderada por 15 (16,5%) y disfuncional grave por 18 (19,8%).

Estos resultados guardan relación con los resultados de (Forero, 2006), donde predomina La función familiar, seguido de la moderada y familias severamente disfuncionales.

En referencia al tercer objetivo donde se identifico los métodos y hábitos de estudio de los estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 11. Métodos y hábitos de estudios, en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

La grafica representa el comportamiento de los 85 estudiantes valorados con el Cuestionario de Métodos y Hábitos de Estudio, en el que la planeación lugar y ambiente de estudio el método de estudio son los puntajes más bajos para los estudiantes con riesgo de deserción súper alto, evidenciando que requieren de estrategias que potencien y fortalezcan los métodos y hábitos de estudio. Los demás puntajes se encuentran no pasan de los 66.8 puntos lo cual nos indica que aún la tendencia se encuentra en déficit ya que estos por lo menos deben encontrarse en un rango de 80 puntos para alcanzar adecuados métodos y hábitos de estudio.

DIMENSIONES.	N.º DE ESTUDIANTES	%
--------------	--------------------	---

PLANIFICACIÓN DEL ESTUDIO (PL)	37	45%
LUGAR Y AMBIENTE DE ESTUDIO (LU)	26	32%
EL MÉTODO DE ESTUDIO (ME)	34	41%
LA LECTURA (LE)	31	38%
MEMORIA Y ATENCIÓN (MA)	25	30%
LA CLASE (CL)	27	33%
TÉCNICAS AUXILIARES (TA)	31	38%
REVISIÓN Y EXÁMENES (RE)	18	22%

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 1. Resultados de cuestionario de métodos y hábitos de estudio con puntuación inferior a 60%, en estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-I.

Se puede concluir que 37 estudiantes de alto riesgo de desertar poseen un déficit en la planeación de su estudio correspondiente a un 61% de los estudiantes valorados. En la dimensión de lugar y ambiente de estudio de los 82 estudiantes valorados se puede concluir que 26 estudiantes tuvieron una baja puntuación (inferior a 60), representando a un 32% de los estudiantes valorados.

En la dimensión de métodos de estudio, 34 estudiantes tuvieron un déficit, es decir igual o inferior a 60 en el que los resultados, los cuales representan un 41% de la población valorada que posee déficit en cuanto al modo de estudiar. En cuanto al criterio de valoración la lectura del test aplicado se puede concluir que 31 estudiantes tuvieron un déficit en la puntuación, es decir igual o inferior a 60, los cuales representan un 42% de la población valorada que posee déficit en el modo en que leen a la hora de estudiar.

En el criterio de memoria y atención los resultados indican que 25 estudiantes tuvieron un déficit en la puntuación, es decir inferior a 60 en el que, los cuales representan un 30% de la población valorada que posee déficit en la memoria y atención en el proceso de aprendizaje. En el criterio de la clase que valora el test los resultados indican que 27 estudiantes tuvieron un déficit en la puntuación, es decir inferior a 60 en el que, los cuales sumados representan un 33% de la población valorada que posee déficit en los recursos que hacen parte de la clase a la hora de estudiar.

En el criterio de técnicas auxiliares que valora el test los resultados indican que 31 estudiantes tuvieron un déficit en la puntuación, es decir inferior a 60 en el que los resultados, los cuales sumados representan un 38% de la población valorada que posee déficit en la utilización de técnicas auxiliares a la hora de estudiar. En el criterio de revisión de exámenes que valora el test los resultados indican que 18 estudiantes tuvieron un déficit en la puntuación, los cuales sumados representan un 22% de la población valorada que posee déficit en la revisión de exámenes a la hora de estudiar.

10. CONCLUSIONES

El riesgo de deserción de los estudiantes de la Popular del Cesar es un fenómeno multicausal en el que influyen diferentes factores internos y externos al individuo, entre los que parecen tener un mayor peso estadístico e implicación en la vida real del estudiante, los problemas personales y académicos.

El índice de super alto riesgo para deserción presentado por la institución corresponde 0.66 %, por cada 10000 estudiantes matriculados en la Universidad Popular del Cesar en el periodo, 66 estudiantes tienen la probabilidad de presentar alto riesgo de deserción. Los hombres son quienes más presentan alto riesgo para deserción de sus estudios en la Universidad Popular del Cesar.

El hecho que el mayor porcentaje de estudiantes con riesgo super alto para deserción de la Universidad Popular del Cesar provenga del departamento de Cesar no indica que en tal departamento exista este problema, pues básicamente la Universidad recibe estudiantes de este departamento (aproximadamente el 90,0% de los nuevos estudiantes cada año son Cesarenses).

Igual ocurre cuando se analiza el municipio de origen, donde aparece que el 61,2% de los estudiantes con alto riesgo para deserción son de Valledupar y el 38.8% provienen de otros municipios, en estos últimos puede influir con mayor influencia los factores económicos y psicológicos. Administración de empresas, contaduría pública y sociología son los programas que presentan mayores riesgos para deserción, mientras que enfermería y instrumentación quirúrgica presentan los menores porcentajes.

Los estudiantes con mayor riesgo para deserción se encontraban cursando el 29.41% primer semestre, el 15.29% el cuarto semestre, EL 14.12% el segundo y tercer semestre.

Los estudiantes con súper alto riesgo de Deserción de la Universidad Popular del Cesar del periodo 2018-1 aproximadamente el 70% provienen de hogares conformados por familias nucleares el 30% r familia uní personales. La función familiar fue percibida como familias altamente funcionales (55,3%), familias moderadamente funcionales (38,8%) y familias severamente disfuncionales (5.9%).

Planeación lugar y ambiente de estudio el método de estudio son los puntajes más bajos para los estudiantes con riesgo de deserción súper alto, evidenciando que requieren de estrategias que potencien y fortalezcan los métodos y hábitos de estudio.

11. RECOMENDACIONES

La revisión de la literatura muestra que ha surgido una serie de investigaciones que se han centrado en proponer estrategias de retención, basadas principalmente en los dos tipos de integración mencionados por Tinto, las cuales se pueden agrupar alrededor de cuatro aspectos:

- i) Servicios al estudiante, como asesorías, programas de orientación y tutorías (Pascarella y Terenzini, 1991; Muraskin y Wilner, 2004).
- ii) Comunidades de aprendizaje alrededor de temas particulares como una forma de motivación al estudiante (Knight, 2002; Smith, et al, 2004; Tinto, 1997; Tinto y Love, 1995).
- iii) Programas de desarrollo de habilidades cognitivas y cursos de nivelación (Perin, Summers, 2003; Pascarella y Terenzini, 1991).
- iv) Implementación de las estrategias anteriores a nivel nacional a través de reformas al sistema de educación en términos de cambios en la organización, métodos de enseñanza, filosofía organizacional, entre otros (O'Bannion, 1997; Roueche, et al, 2001).

REFERENCIAS.

- Abensur, S. (2009). *Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2002-2006*. Peru: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2009/abensur_ds/pdf/abensur_ds.pdf.
- Albert, C. &. (2000). El abandono o la persistencia en los estudios universitarios. *Papeles de Economía Española*, 192-212. .
- Baez, C., & Pedraza, P. (2011). *Persistencia y graduación: Hacia un modelo de retención estudiantil para instituciones de educación superior*. Bogota: Universidad de la sabana.
- Bean, J. (1985). "Interaction effects based on class level in an explanatory model of collegestudent dropout syndrome". *American Educational Research Journal* 22 (1): 35-64.
- Barrero Rivera, F., Barrero Espinosa, C., & Borja Cely. (2015). Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en. *Revista Academia y Virtualidad*,, 60-72. Obtenido de <http://virtual2.umng.edu.co/distancia/revista/articulos/133.pdf>
- Blanco, N., & Alvarado, M. E. (2005.). Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XI, núm. 3, septiembre-diciembre,, pp. 537-544. Recuperado el 24 de Mayo de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/280/28011311.pdf>

- Bienestar Universitario, 2018. Mision. Universidad Popular del Cesar. Tomado de:
<https://www.unicesar.edu.co/index.php/es/bienestar-institucional>
- Cabrera L., B. J. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios.
RELIEVE, 72(2). Recuperado el 18 de Abril de 2018, de
http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm.
- Callejo, J. (2001). A Cohorty study on UNED students: an approximation to drop-out analysis. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 33-69. Recuperado el 20 de Abril de 2018, de
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442014000200010
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2006). *Análisis de los factores asociados a la desercion y graduacion estudiantil universitarios*. Lecturas de Economía, : 65. 9 - 35.
- Ceballos, M & Villeta, D. (2007), Factores asociados a la deserción estudiantil en la Cohorte 2003 periodo B del programa de licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades lenguaje castellana e inglés. Universidad de Nariño. Sanjuan de Pasto 2007.
- Consejo Superior universitario de la Universidad Popular del Cesar. (2014). *Acuerdo 005 de 17 febrero de 2014*. Valledupar: UPC.
- Corte constitucional de Colombia. (1991). *Constitucion politica de colombia*. Bogota DC: Diario oficial Nacional.

- Donoso, S., y Schiefelbein, E. (2007). “Análisis de los Modelos Explicativos de Retención de Estudiantes en la Universidad: Una Visión desde la Desigualdad Social”. *Estudios Pedagógicos XXXIII*, p.18.
- Eckert, K., & Suénaga, R. (2015). analisis de la Análisis de Deserción-Permanencia de Estudiantes Universitarios Utilizando Técnica de Clasificación en Minería de Datos. *Formación universitaria*,, 8(5), 03-12. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062015000500002
- El Congreso de Colombia,. (1992). *Ley 30 de Diciembre 28 de 1992*. Bogota Dc. Obtenido de https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_ley_3092.pdf
- Fernández, J. E., & & Díaz, C. (2016). Factores asociados a la deserción en estudiantes de Medicina en una universidad peruana. *Servicios personalizados*, 0-0. Recuperado el 30 de Abril de 2018, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412016000100005
- Gartner, M. L., Dussán, C., & Montoya, D. M. (2015). Caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad de Caldas. *Revista Latinoamericana de Estudio Educativos*, 132-158. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1341/134149742008.pdf>
- Gil, J., García, E., Romero, S., & Álvarez, V. (2001). *La orientación en la universidad en el contexto de una docencia con calidad*. (7-57, Ed.) Fundamento de Humanidades, 2 (1).

- Giovagnoli, P. (2002). “Determinantes de la deserción y graduación universitaria: Una aplicación utilizando modelos de duración”. Departamento de economía, Universidad Nacional de la Plata.
- Guzmán Ruiz, C. (2007). *Proyecto estrategias para disminuir la deserción en la educación superior*. Bogota DC: MEN. Recuperado el 19 de Abril de 2018, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442014000200010.
- Guzmán Puentes S. (2009). Deserción y retención estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad Javeriana, en lo que respecta a la deserción por carreras. Bogotá Dc.
- Hernandez, O. (2014). Factores determinantes de la deserción en los estudiantes de la Facultad de ciencias de la salud de la Universidad Popular de Cesar 2005-2009I. *Cables*, 1-7. Recuperado el 30 de Abril de 2018, de http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/PonenciasClabes/1/ponencia_166.pdf
- Hernandez, S. (2006). *Enfoque Cualitativo y cuantitativo* (Vol. Cuarta edicion). McGraw-Hill.
- Hernández-Mata, J. M.-C.-C.-S. (2005). Factores de riesgo para la deserción de estudiantes en la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), México. *Gaceta médica de México*, 141(5), 445-447. Recuperado el 30 de Abril de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0016-38132005000500016

- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Vol. 5). Mexico: The McGraw-Hill Companies, Inc. Obtenido de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- IESAL, U. (2010). *Repitencia y deserción universitaria en América Latina*". Mexico: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- J, V., & a, P. (2014). *Análisis de los factores determinantes de la deserción estudiantil en la*. Valledupar: Observatorio Permanencia.
- Latiesa, M. (1992). *La desercion Universitaria*. Madrid: Siglo XXI-CIS. Recuperado el 18 de Abril de 2018, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442014000200010
- Londoño, L. (2013). Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la Corporación. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 183-194. Obtenido de <http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/1066/1/Luis%20Felipe%20Londo%C3%B1o%20UCat%C3%B3lica%20del%20Norte.pdf>
- MEN. (2005). *Deserción escolar*. Bogota DC. Recuperado el 09 de Abril de 2018, de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-82745.html>
- Mendoza, K., & Soto, S. (2014). *Factores determinantes de la deserción tardía y la*. Barranquilla: Universidad de la costa CUC.
- MINEDUCACION. (2016). *Plan decenal de educación 2016-2026*. Bogota Dc, ISBN: 978-958-5443-46-4, Colombia.

Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Estadísticas deserción y graduación 2015*.

Bogota DC.: MEN.

Ministerio Educacion Nacional, M. (2009). *Deserción estudiantil en la educacion superior, metodologia de seguimiento disgnostico y elementos para su prevencion*. Bogota

DC: MEN. Recuperado el 30 de Abril de 2018, de

[https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-](https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-254702_libro_desercion.pdf)

[254702_libro_desercion.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-254702_libro_desercion.pdf)

Ramirez, A. (1997). *Marco Metodologico*. Recuperado el 24 de Mayo de 2018, de

<http://virtual.urbe.edu/tesispub/0092506/cap03.pdf>

Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange* 1 (1): 64-85.

SPADIES. (2016). *Estadísticas de decersion, a corte Abril 2016*. Bogota Dc.: Ministerio Nacional de Educacion.

Suarez N, D. L. (2015). Estrés académico, deserción y estrategias. *Rev. salud pública.*, 17 (2): 300-313, 2015. Obtenido de

<http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v17n2/v17n2a13.pdf>

Suarez, M., & Alcalá, M. (2014). PGAR familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar. *Rev. Méd.*, La Paz v.20. Recuperado el 24 de Mayo de 2018, de

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1726-](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1726-89582014000100010&script=sci_arttext)

[89582014000100010&script=sci_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1726-89582014000100010&script=sci_arttext)

Tamayo, M., & Tamayo. (2003). *El proceso de la Investigacion cientifica*. Mexico:

LIMUSA SA. Recuperado el 24 de Mayo de 2018, de

<https://es.slideshare.net/sarathrusta/el-proceso-de-investigacion-cientifica-mario-tamayo-y-tamayo1>

O'Bannion, A. 1997. The Corporate Social-Financial Performance Relationship A Typology and Analysis. **Article in Business & Society** 36(4):419-429 · December 1997 with 267 Reads

UNESCO. (2015). *Educación Superior Comparada: Tendencias Mundiales y de América Latina y Caribe*. Paris.

Universidad Pontificia Bolivariana (2016) . Avances de investigación sobre salud mental en hijos de padres separados. Medellín Colombia. Tomado de:

<https://revistas.upb.edu.co/index.php/universitas/article/viewFile/8139/7454>

Univesidad Popular del Cesar. (2016). *Plan estrategico permanencia y graduacion*. Valledupar (Cesar): Permanencia Y bienestar Institucional.

Valencia Espinosa C. (2016). Factores que inciden en la deserción estudiantil en el programa de administración de empresas de una institución superior. Universidad Cooperativa de Colombia. Bucaramanga. Tomado de depository.ucc.edu.co/bitstream/ucc/pdf

Velasques, Y., & Gonzalez, M. (2017). *Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso de la Univesidad Autonoma de Tamaulipas*.

Tamaulipas, Mexico. Recuperado el 24 de Mayo de 2018, de

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276017300705>

Viloria, J., & Peralta, A. (2014). *Analisis de los Determinantes de la Desercion Estudiantil en la Universidad Popular del Cesar*. Valledupar: Observatorio de Permanencia.

Vinent, R. (2006). *Introducción a la metodología del estudio*. Barcelona: Editorial Mitre.

ANEXOS

Anexo 1. Cuadro de operacionalización de variables.

OBJETIVO GENERAL: Analizar los factores personales y académicos en estudiantes con súper alto riesgo de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1						
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN	NATURALEZA	MEDICIÓN	INDICADOR	INST
Caracterizar socio demográficamente a los estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1	Edad	Cantidad de años que un ser a vivido desde su nacimiento	Cuantitativa	Razón		CUESTIONARIO SOCIEDOMOGRAFICO. Anexo 1
	Estado Civil	Es la Situación de las personas físicas determinada por sus relaciones de familia, provenientes del matrimonio o del parentesco, que establece ciertos derechos y deberes.	Cualitativo	Nominal	Soltero (a) Casado (a) Divorciado (a) Unión libre	
	Sexo	Es una variable biológica y genética que divide a los seres humanos en dos posibilidades solamente: mujer u hombre.	Cualitativo	Nominal	Femenino Masculino	
	Estrato	Conjunto de personas, agregados sociales, que comparten un sitio o lugar similar dentro de la jerarquización o escala social.	Cuantitativa	Ordinal	1 2 3 4 5 6	
	Número de Habitantes hogar	Es el número de personas que viven en un hogar, o casa.	Cuantitativa	Ordinal		
	Hijos	Descendiente directo de una Persona.	Cuantitativa	Ordinal		
	Semestre	Semestre es un período de tiempo académico en el cual las	Cuantitativa	Ordinal		

OBJETIVO GENERAL: Analizar los factores personales y académicos en estudiantes con súper alto riesgo de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN	NATURALEZA	MEDICIÓN	INDICADOR	INST
		clases están en sesión.				
	Trabajo	Acción o actividad de trabajar.	Cualitativo	Nominal	Si ,No	CUESTI ONARIO SOCIED OMOGR AFICO. Anexo1
	Ocupación	Es el oficio o profesión (cuando se desempeña en ésta) de una persona,	Cualitativo	Nominal		
	Otros estudios	Acción de estudiar, ejercicio o esfuerzo del entendimiento o la inteligencia para comprender o aprender algo, en especial una ciencia o un arte.	Cualitativo	Nominal	técnico, tecnológico, universitario, ninguno	
	Pareja	a pareja es un conjunto de personas, animales o cosas que mantienen entre sí algún tipo de relación o semejanza.	Cualitativo	Nominal	Si No	
	Nivel estudio pareja	Es el grado de capacitación, que tiene la persona que convive.	Cualitativo	Nominal	Primaria, secundaria, técnico, tecnológico, universitario, ninguno , otro, cual	
	Ocupación pareja	Es el oficio de la persona, que convive el estudiante.	Cuantitativa	Ordinal		
	Ingresos hogar	Cantidad de dinero ganada o recaudada en el hogar.	Cuantitativa	Ordinal	Menos de SMLV Entre 1 y 2 SMLV. Más de dos SMLV.	
	Financiamiento estudio	De donde salen los recurso monetarios para el pago del	Cualitativo	Nominal		

OBJETIVO GENERAL: Analizar los factores personales y académicos en estudiantes con súper alto riesgo de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1						
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN	NATURALEZA	MEDICIÓN	INDICADOR	INST
		semestre.				
	Régimen de salud	conjunto de normas que orienta y rige la afiliación de la población con capacidad de pago al Sistema.	Cualitativo	Nominal		
	Enfermedades	proceso y a la fase que atraviesan los seres vivos cuando padecen una afección que atenta contra su bienestar a	Cualitativo	Nominal	Si ,No	
	Consulta por Psicología	Consultar con psicología es la disciplina que investiga sobre los procesos mentales de personas	Cualitativo	Nominal	Si ,No	
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN	NATURALEZA	MEDICIÓN	INDICADOR	ITEMS
- Describir los factores familiares de los estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1	adaptación:	es la capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de estrés familiar o periodos de crisis	Cualitativo	Nominal		CUESTI ONARIO APGAR FAMILIA R. Anexo 2
	participación:	es la implicación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar	Cualitativo	Nominal		
	gradiente de recursos	es el desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo;	Cualitativo	Nominal		

OBJETIVO GENERAL: Analizar los factores personales y académicos en estudiantes con súper alto riesgo de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1						
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN	NATURALEZA	MEDICIÓN	INDICADOR	INST
	afectividad:	es la relación de cariño amor que existe entre los miembros de la familia.;	Cualitativo	Nominal		
	capacidad resolutive:	es el compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros de la familia, generalmente implica compartir unos ingresos y espacios.	Cualitativo	Nominal		
- Identificar métodos y hábitos de estudio de los estudiantes con súper alto riesgo de deserción de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1	Planificación del estudio	Son distintas perspectivas aplicadas al aprendizaje general	Cualitativo	Nominal		CUESTI ONARIO DE MÉTODOS Y HáBITOS DE ESTUDIO (CMHE), anexo 3.
	Lugar y ambiente de estudio	lugar adecuado para que su desarrollo sea satisfactorio.	Cualitativo	Nominal		
	el método de estudio	procedimiento por el cual un estudiante adopta una manera de aprender y esta se puede ir adaptando de acuerdo al alumno, teniendo en cuenta que se basa en los hábitos de estudio.	Cualitativo	Nominal		
	La lectura	es una actividad que consiste en interpretar y descifrar, mediante la vista, el valor fónico de una serie de signos escritos	Cualitativo	Nominal		
	Memoria y atención	nos referimos a la capacidad de ingresar, de registrar, de almacenar y de recuperación de información del cerebro, ya sean valores como también recuerdos visuales o auditivos, básico en el	Cualitativo	Nominal		

OBJETIVO GENERAL: Analizar los factores personales y académicos en estudiantes con súper alto riesgo de la Universidad Popular del Cesar, 2018-1

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN	NATURALEZA	MEDICIÓN	INDICADOR	INST
		aprendizaje y en el pensamiento.				
	La clase	es aula o lugar donde se reúnen los alumnos y el profesor.	Cualitativo	Nominal		
	Técnicas auxiliares (ta)	Técnicas que el estudiante utiliza, para la ayuda del aprendizaje	Cualitativo	Nominal		
	Revisión y exámenes	es una prueba en la que se mide el nivel de conocimientos, aptitudes, habilidades o de unas capacidades físicas.	Cualitativo	Nominal		

Anexo 2 . Encuesta sociodemográfica.

ENCUESTA SOCIODEMOGRAFICA

1. Nombre completo: _____

2. Departamento de origen: _____

3. Municipio de Origen: _____

4. Sexo: F () M ()

5. Tiene hijos: SI () NO () 6. Número de hijos () No tiene hijos ()

7. Programa académico que estudia. _____

8. Semestre que cursa: _____

9. provenientes de un hogar.

Padres casados ()

Padres unión libre ()

Padres separados ()

Padres solteros ()

Padre o madre viudo ()

10. ¿Cómo está conformado su hogar?

Pareja ()

Padre ()

Madre ()

Hermanos ()

Ambos, Padre y Madre ()

**ANEXO 3. FACTORES PERSONALES Y ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES
CON SUPER ALTO RIESGO DE DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD POPULAR
DEL CESAR, 2018-1**

PERCEPCIÓN DE LA FUNCIÓN FAMILIAR - CUESTIONARIO APGAR FAMILIAR

Es un instrumento de evaluación familiar que elaboro Gabriel Smilkstein en 1978 con el propósito de que el médico familiar obtuviera información de sus pacientes en relación con la situación funcional en sus familias.

Consta de 5 reactivos, con escala tipo Likert aplicables en breve entrevista a diferentes miembros de una familia; mide el funcionamiento familiar a través de la satisfacción del entrevistado con su vida en familia.

De gran utilidad para determinar si la familia representa un recurso para el paciente o si, por el contrario, contribuye a su enfermedad. Puede ser contestado por todo tipo de familias, y mientras mayor sea el número de individuos a quienes se aplique, más completa será la visión que se puede tener del funcionamiento familiar.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD: APGAR FAMILIAR.

Dentro del rubro de las propiedades psicométricas: validación española- fiabilidad test – retest superior a .75, dilucidando buena consistencia interna (Alpha de Cronbach.84) analizado por Bellon y Cols (1996).

CUESTIONARIO APGAR FAMILIAR

Nombre: _____

Instrucciones: Responda de acuerdo a su apreciación personal las siguientes preguntas marcando con una cruz la respuesta que más se acomode a su vivencia personal en su familia.

Proviene de un hogar con:

- Padres separado
padre o madre viudos
padres soltero
padres casado
padres en unión libre

Tiene usted hijo: Si _____ No _____ Número de hijo: _____

Como está conformado su grupo familiar

- Padre
Madre
Padres
Hermano
Pareja

PADRE o persona que ha asumido esta figura	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
	0	1	2
¿Yo estoy satisfecho (a) con el apoyo que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad?			
¿Yo estoy satisfecho (a) en la forma en que mi familia habla de las cosas y comparte los problemas conmigo?			
¿Yo estoy satisfecho con la forma en que mi familia acepta y apoya mis deseos de hacer cosas nuevas?			
¿Yo estoy satisfecho como mi familia acepta, expresa sus afectos y responde a mis emociones tales como tristeza, rabia o amor?			
¿Yo estoy satisfecho con la forma como mi familia y yo compartimos el tiempo, espacio y dinero?			
MADRE o persona que ha asumido esta figura	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
	0	1	2
¿Yo estoy satisfecho (a) con el apoyo que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad?			
¿Yo estoy satisfecho (a) en la forma en que mi familia habla de las cosas y comparte los problemas conmigo?			
¿Yo estoy satisfecho con la forma en que mi familia acepta y apoya mis deseos de hacer cosas nuevas?			
¿Yo estoy satisfecho como mi familia acepta, expresa sus afectos y responde a mis emociones tales como tristeza, rabia o amor?			
¿Yo estoy satisfecho con la forma como mi familia y yo compartimos el tiempo, espacio y dinero?			

Análisis:

Puntaje Total: _____

Familias altamente funcionales : 7 a 10 puntos
Familias moderadamente funcionales: 4 a 6 puntos
Familias severamente disfuncionales: 0 a 3 puntos

**ANEXO 4. CUESTIONARIO DE MÉTODOS Y HÁBITOS DE ESTUDIO
(CMHE)**

Editorial Océano.

IDENTIFICACIÓN

Nombre _____

Colegio _____

Curso _____ Edad _____

Fecha de evaluación _____

Instrucciones: A continuación, encontrarás una lista de preguntas referidas a tu modo de estudiar. En cada pregunta debes elegir una de las cuatro opciones que la acompañan, según tu preferencia. El significado de las letras es: N = nunca, AV = a veces, CS= casi siempre, S = siempre.

Es importante que respondas cada pregunta por separado, independientemente de tu respuesta en las anteriores. Este cuestionario está pensado para que reflexiones sobre lo que haces, no para darte una calificación final. Así pues, responde sinceramente y reflexiona sobre tus respuestas. La primera aplicación de este cuestionario servirá para saber dónde estás y a dónde quieres llegar.

	PLANIFICACIÓN DEL ESTUDIO (PL)	Puntuación	1	2	3	4
1	Estudio todos los días.		N	AV	CS	S
2	Estudio a la misma hora.		N	AV	CS	S
3	Planifico lo que debo estudiar cada día.		N	AV	CS	S
4	Anoto en mi agenda todo lo que debo hacer.		N	AV	CS	S
5	Reviso mi plan de trabajo periódicamente.		N	AV	CS	S
6	Mi trabajo diario lo hago de acuerdo con mi curva de trabajo.		N	AV	CS	S
	LUGAR Y AMBIENTE DE ESTUDIO (LU)					
7	Tengo un sitio para estudiar.		N	AV	CS	S
8	Evito estudiar con música.		N	AV	CS	S
9	Me preocupo de la posición corporal cuando estudio.		N	AV	CS	S
10	Antes de sentarme a estudiar preparo todo lo necesario.		N	AV	CS	S
11	Tengo una mesa de trabajo para trabajar cómodamente.		N	AV	CS	S
	EL MÉTODO DE ESTUDIO (ME)					
12	Cuando estudio, leo primero la lección para saber de qué va a tratar.		N	AV	CS	S
13	Cuando estudio, subrayo lo más importante.		N	AV	CS	S
14	Hago esquemas cuando estudio.		N	AV	CS	S
15	Uso mis esquemas para repasar.		N	AV	CS	S
16	Intento comprender todo lo que leo, antes de aprenderlo.		N	AV	CS	S
17	Consulto otros libros además de los textos.		N	AV	CS	S
18	Repaso seguido los temas estudiados.		N	AV	CS	S
19	Repaso en voz alta para retener mejor lo aprendido.		N	AV	CS	S
	LA LECTURA (LE)					
20	Leo todos los días un rato.		N	AV	CS	S

21	Me intereso por todo lo que leo.	N	AV	CS	S
22	Me interesan las lecturas que me mandan mis profesores.	N	AV	CS	S
23	Adapto mi velocidad lectora al tema que leo o estudio.	N	AV	CS	S
24	Cuando leo, me interrumpo de vez en cuando para descansar la vista.	N	AV	CS	S
25	Busco en el diccionario las palabras que no entiendo.	N	AV	CS	S
26	Cuando leo no me molesta que hablen a mi lado.	N	AV	CS	S
27	Cuando leo de forma silenciosa, no muevo los labios ni la lengua.	N	AV	CS	S
	MEMORIA Y ATENCIÓN (MA)				
28	Intento memorizar solo aquello que me parece lo más importante de cada lección.	N	AV	CS	S
29	Trato de comprender lo que estudio antes de memorizarlo.	N	AV	CS	S
30	Uso reglas mnemotécnicas para memorizar algunas de las cosas que tengo que aprender.	N	AV	CS	S
31	Lo que tengo que aprender lo organizo para ayudarme a memorizarlo.	N	AV	CS	S
32	Repaso en voz alta para memorizarlo mejor.	N	AV	CS	S
33	Estudio activamente para no distraerme.	N	AV	CS	S
34	Mientras estudio subrayo, hago esquemas, etc.	N	AV	CS	S
	LA CLASE (CL)				
35	Procuró asistir a clases todos los días.	N	AV	CS	S
36	En clase pregunto al profesor lo que no entiendo.	N	AV	CS	S
37	Me llevo bien con los profesores.	N	AV	CS	S
38	Procuró estar activo en clase para no distraerme.	N	AV	CS	S
39	Tomo apuntes en clase.	N	AV	CS	S
40	Después de clase paso a limpio mis apuntes.	N	AV	CS	S
41	Uso abreviaturas cuando tomo apuntes en clases.	N	AV	CS	S
42	Intento organizar mis apuntes todos los días.	N	AV	CS	S
43	Uso apuntes y libros para preparar los exámenes.	N	AV	CS	S
	TÉCNICAS AUXILIARES (TA)				
44	Consulto la biblioteca para hacer mis trabajos de clase.	N	AV	CS	S
45	Uso libros de consulta para ampliar mi información.	N	AV	CS	S
46	Las ideas más importantes de lo que leo las registro en fichas.	N	AV	CS	S
47	Uso el diccionario cuando no sé una palabra.	N	AV	CS	S
48	Me gusta cuidar mi ortografía.	N	AV	CS	S
49	Cuando hago un trabajo, primero hago el borrador.	N	AV	CS	S
50	Me gusta presentar bien mis trabajos.	N	AV	CS	S
51	Cuando tengo que hacer un trabajo, me hago un esquema previo.	N	AV	CS	S
52	Cuando escribo, lo entiende el profesor sin dificultad.	N	AV	CS	S
53	Me intereso por interpretar los gráficos que aparecen en mis lecturas.	N	AV	CS	S
54	Me gusta participar en clase.	N	AV	CS	S
	REVISIÓN Y EXÁMENES (RE)				
55	Me tomo tiempo para preparar los exámenes.	N	AV	CS	S
56	Tengo un calendario de repaso.	N	AV	CS	S
57	El día antes del examen lo dedico a repasar.	N	AV	CS	S
58	Antes de empezar a hacer un examen, organizo lo que voy a hacer.	N	AV	CS	S

59	En los exámenes empiezo siempre por la pregunta que mejor me sé.	N	AV	CS	S
60	Antes de contestar a una pregunta en un examen, pienso detenidamente que tengo que poner.	N	AV	CS	S
61	En el examen si algo no entiendo, lo pregunto al profesor.	N	AV	CS	S

PERFIL DEL CUESTIONARIO

Nombre: _____

Edad: _____ Fecha de Nac.: _____

Colegio: _____ Curso: _____

Fecha de evaluación: _____

A partir de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los siguientes bloques:

PL = Planificación de estudio.

MA = Memoria y atención.

LU = Lugar y ambiente de estudio.

CL = La clase.

ME = El método de estudio.

TA = Técnicas auxiliares.

LE = La lectura.

RE = Revisión y exámenes.

Puedes elaborar tu propio perfil. Para ello has de puntuar cada una de las preguntas de acuerdo con los pasos siguientes:

- a) Cada pregunta del cuestionario hace referencia a un aspecto concreto de las ocho dimensiones sobre métodos y hábitos de estudio. De aquí que hayamos agrupado las preguntas en ocho columnas distintas. Todo lo que has de hacer es convertir las respuestas del cuestionario a números, según el criterio siguiente: N = 1 punto, AV = 2 puntos, CS = 3 puntos, S = 4 puntos. Ha continuación has de trasladar el valor de cada pregunta al número que la misma ocupe en una de las columnas. Por ejemplo, supongamos que en la pregunta 8 has respondido CS = 3. Busca la pregunta número 8 y al lado colocas el valor 3. Y así con las restantes preguntas. Luego suma cada columna y pon el total en la parte final (PD).

