

**UNA LECTURA A LA OBRA DE JUAN RULFO EN DIÁLOGO CON EL DESPOJO
DE TIERRAS A LOS CAMPESINOS COLOMBIANOS (2000 - 2010)**

YINETH ALVAREZ VERGEL

YAJAIRA REMOLINA CAMPO

**TRABAJO DE GRADO
PARA OBTAR POR EL TITULO DE SOCIOLOGAS**

ASESORES

MEFI CAMPO

CESAR LOPEZ

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
SOCIOLOGIA**

VALLEDUPAR, CESAR 2016

**UNA LECTURA A LA OBRA DE JUAN RULFO EN DIÁLOGO CON EL DESPOJO
DE TIERRAS A LOS CAMPESINOS COLOMBIANOS (2000 - 2010)**

YINETH ALVAREZ VERGEL

YAJAIRA REMOLINA CAMPO

**TRABAJO DE GRADO
PARA OBTAR POR EL TITULO DE SOCIOLOGAS**

ASESORES

MELFI CAMPO

CESAR LOPEZ

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
SOCIOLOGIA**

VALLEDUPAR, CESAR 2016

Nota de aceptación

Firma del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios que me dió fuerza y fe para creer lo que me parecía imposible terminar.

A la Universidad Popular del Cesar, que me abrió sus puertas para formarme como profesional.

A mis asesores: Melfi Campo y por supuesto, al profesor Cesar López, porque me han orientado, apoyado y corregido en mi labor científica con un interés que ha sobrepasado, con mucho, todas las expectativas que como alumna deposite en sus personas.

A mi familia: Les agradezco a mis padres todo el esfuerzo que han hecho por mí, por la confianza y apoyo brindado en tantos momentos duros por los que he pasado, por corregir mis faltas y celebrar mis logros, a Mere mi hermana, por todo el apoyo incondicional que me ha dado, a Wilmer y Alexis, que los quiero como a mis hijos, a los demás miembros de mi familia gracias por estar con migo.

A la familia Robles Herrera: Por ayudarme con mi hija, reemplazándome en mi rol de madre en muchos momentos mientras realizaba este trabajo, gracias infinitamente por su ayuda.

A Yajaira Remolina: Mi amiga y compañera de fórmula, por todos los momentos vividos en la Universidad y ni que decir por los que pasamos para terminar esta tesis, por su apoyo en los momentos de debilidad y seguir aun hoy siendo mi amiga.

A mi hija Natalia: Por haber llegado a mi vida, por ser lo más bello que Dios me regalo y ser tu mi fuerza y el motivo más grande para concluir este trabajo de investigación.

YINETH ALVAREZ VERGEL.

AGRADECIMIENTOS

A Dios creador del universo y dueño de mi vida que me permite construir otros mundos mentales posibles.

A mis padres, Miladis Campo de la Rosa y Ramón Eli Remolina Hernández (Q.E.P.D.) por el apoyo incondicional que me dieron a lo largo de la carrera.

A mi tío Yodadnis Campo de la Rosa, quien fue la primera persona en ayudarme económicamente el inicio de mi carrera, permitiéndome soñar y ver que no hay límites, que lo que me proponga lo puedo lograr y que solo depende de mí.

A todas las directivas de la Universidad Popular del Cesar, por su apoyo y colaboración para la realización de esta investigación.

A la Facultad de sociología, por el soporte institucional dado para la realización de este trabajo.

A la profesora Melfi Campo y al profe Cesar López por su asesoría y dirección en el trabajo de investigación

A mi amiga Yineth, que me permitió crecer y sentir un poco más la vida, es muy buena amiga y me apoyo en este proceso.

A Rafael Francisco Velásquez Montero que me apoyo en muchos de los procesos que aquí tuvieron lugar, por medio de las discusiones y preguntas, me hacen crecer en conocimiento.

Y a todas aquellas personas que de una u otra forma, colaboraron o participaron en la realización de esta investigación, hago extensivo mis más sinceros agradecimientos.

YAJAIRA REMOLINA CAMPO

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a Dios todo poderoso, por estar en mí en todo momento.

De manera especial a mis padres y hermana, por apoyarme en mis estudios,

A mi hija Natalia Alvarez, por el tiempo robado a sus cuidados, porque aunque es muy pequeña, todavía no entiende porque su mamá pasaba más tiempo fuera de casa, en medio de los libros o frente a la computadora en vez de jugar con ella, porque dejarla en la casa o donde las Robles me producía mucho dolor al ver que siempre se quedaba llorando por mi partida y diciéndome “mamá no te vayas, quédate conmigo, un beso y papacho”.

Para ti, princesa este triunfo, porque eres la motivación más bonita que tengo para seguir adelante y así poder ofrecerte un mejor futuro: por ser tú mi alegría, mi fortaleza, mi fragilidad, el amor de mi vida.

YINETH ALVAREZ VERGEL

DEDICATORIA

Esta tesis es una parte de mi vida y comienzo de otras etapas por esto y más, la dedico a Dios y a mi familia “Lo que hoy es utópico mañana es real. Mundos Posibles. La utopía es lo que ha conducido a que seamos posibles” Jerome Bruner.

A mis hermanos que a pesar de los disgustos siempre tenían una espera con migo, ¡Yajaira cuando te vas a graduar! bueno aquí estoy dando el primer paso de un comienzo que solo Dios sabe cuándo termina.

A mi profe cesar que en aquella clase de pensamiento latino, Leyendo un cuanto empezó, todo este cuento...la literatura y la sociología desbordando en mí una intriga por el mundo mágico que tiene la lectura de un libro.

Agradezco a todas aquellas personas que estuvieron pendientes de mi trabajo de investigación, y que me colaboraron de una u otra forma.

YAJAIRA REMOLINA CAMPO.

En 50 años de absurda guerra, cientos de miles de muertos que Configuran el inmenso cadáver que aún continua insepulto, y en ese mismo transcurrir de muerte histórica, millones de desplazados. El desplazamiento se ha vuelto como una especie de condena a la perpetuidad: en la huida forzada sólo se lleva como piel el peso de la vida; atrás, a las espaldas, quedan sólo imágenes de los sueños nunca realizados y el cuerpo de la tierra abandonado. Arturo Alape, “la tierra: objeto de disputa“, p.27.

La semana venidera irás con el Aldrete.

Y le dices que recorra el lienzo. Ha invadido tierras de la Media Luna.

-Él hizo bien sus mediciones. A mí me consta.

Pues dile que se equivocó. Que estuvo mal calculado.

Derrumba los lienzos si es preciso.

-¿Y las leyes?

¿Cuáles leyes, Fulgor? La ley de ahora en adelante la vamos a hacer nosotros.

¿Tienes trabajando en la Media Luna a algún atravesado?

-Sí, hay uno que otro.

Pues mándalos en comisión con el Aldrete.

Le levantas un acta acusándolo de “usufruto” o de lo que a ti se te ocurra.

Y recuérdale que Lucas Páramo ya murió.

Que conmigo hay que hacer nuevos tratos. Juan Rulfo, *Pedro paramo*, p.25.

TABLA DE CONTENIDO	Pág.
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1.1. Objetivos	24
1.1.2. Objetivo General	24
1.1.3. Objetivos Específicos	24
1.2. Justificación	25
1.3. Delimitación	27
1.3.1. Delimitación Conceptual	27
1.3.2. Delimitación Espacial o Geográfica	28
1.3.3. Delimitación Temporal	28
2. MARCO TEÓRICO:	29
2.1. Antecedentes Históricos	29
2.2. Antecedentes Científicos	33
2.3. Bases Teóricas	45
2.3.1. Periplo vital y literario de Juan Rulfo	56
2.3.2. La narrativa de Juan Rulfo y el problema de la Tierra	60
2.3.3. La imagen de la desolación una constante en los pueblos	68
2.4. Marco legal	75
2.5. Marco conceptual	78
3. METODOLOGÍA	82
3.1 Enfoque de la investigación	82

3.2 Tipo de investigación	83
3.3 Diseño de la investigación	83
3.4 Población de la investigación	84
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de la información	84
3.6 Procedimiento de la investigación	86
4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	88
CONCLUSIÓN	115
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

RESUMEN

El presente trabajo de investigación muestra la lectura de los cuentos “Nos han dado la tierra”, “Luvina”, “Es que somos muy pobres” y fragmentos de la novela *Pedro Paramo* de Juan Rulfo en diálogo con el despojo a los campesinos por obra de los grupos al margen de la ley entre el 2000 y 2010 en Colombia. Si bien es cierto que son dos contextos diferentes, el uno literario y el otro real, ellos están relacionados por el despojo a los campesinos. En la realidad colombiana los campesinos son víctimas del despojo de sus tierras, de la muerte sus familiares, de la desolación, y del desplazamiento forzoso por las acciones de los paramilitares. En la ficción de Rulfo los campesinos quedan empobrecidos y saqueados después de la revolución mexicana. Esta investigación tiene como objetivo interpretar las problemáticas sociales en la realidad colombiana y su relación con la narrativa Rulfiana. Además se establecen unos paralelos entre las historias y contextos sociales inmersos en la obra de Juan Rulfo y la realidad colombiana desde una perspectiva crítica. Por ello, nos hemos preguntado ¿Cómo dialogan las historias de ficción de Juan Rulfo con la historia de Colombia a partir del despojo de tierras a los campesinos? Este trabajo tiene una apuesta interdisciplinaria en la medida que convoca disciplinas como la sociología, la literatura, la sociología de la literatura y la historia. De allí que hemos valorado los aportes teóricos de Edmond Cros, György Lukács, Lucien Goldmann y Pierre Bourdieu. La ruta metodológica que hemos escogido es de corte cualitativa, con un enfoque sociocrítico y para la recolección de la información hemos optado por la entrevista la cual nos ha permitido una aproximación real a las historias de despojo a los campesinos colombianos víctimas de esta violencia, así entender desde sus voces este fenómeno y como ellos se han sobrepuesto a sus tragedias, pues son los menos favorecidos de la llamada reparación integral por parte del gobierno porque el miedo aún persiste frente a sus victimarios.

Palabras claves: Desplazamiento forzoso, despojo de tierras, grupos al margen de la ley, reparación integral, víctima y violencia.

ABSTRACT

The present research work shows the reading of the stories "We have given the earth", "Luvina", "is that we are very poor" and fragments of the novel *Pedro Páramo* of Juan Rulfo to put it in dialogue with the dispossession to the peasants for work of the groups to the margin of the law between 2000 and 2010 in Colombia. Although it is true that there are two different contexts, the literary one and other real, they are related by the dispossession to the peasants. In the Colombian reality the peasants are victims of the dispossession of its grounds, of the death its relatives, of the desolation, and of the necessary displacement for the actions of the paramilitary ones. In the fiction of Rulfo the peasants remain impoverished and deprived after the Mexican revolution. This investigation takes as a target to interpret the problematic social ones in the Colombian reality and its relation with the narrative Rulfiana. Also a few parallels are established between the histories and immersed social contexts in the work of Juan Rulfo and the Colombian reality from a critical perspective. For it, we have wondered: How do write in dialogue form the histories of fiction of Juan Rulfo with the history of Colombia from the grounds dispossession the peasants?. This work has an interdisciplinary bet as it summons disciplines as the sociology, the literature, the sociology of the literature and the history. From there that we have valued the theoretical contributions of Edmond Cros, György Lukács, Lucien Goldmann and Pierre Bourdieu. The methodological route that we have chosen is of qualitative court, with an approach sociocritico and for the compilation of the information we have chosen for the interview which has allowed a real approach the dispossession histories to the Colombian peasants victims of this violence and this way to understand from its voices this phenomenon and as they have got over to its tragedies since they are least favored of the called integral repair on the part of the government because the fear still persists opposite to its killers.

Key words: forced displacement, dispossession of land, groups outside the law, reparation and victim violence.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, titulado una lectura a la obra de Juan Rulfo en diálogo con el despojo de tierras a los campesinos colombianos (2000 - 2010), orienta una propuesta interdisciplinaria entre la sociología y las obras de ficción cuyo impacto esperado es el estudio del despojo de tierras a los campesinos colombianos entre el 2000 y 2010, hecho que no ha sido ajeno a las realidades de otras naciones latinoamericanas como el caso de México, país que después de la fallida revolución dejó a sus campesinos sin tierras y con pobreza. Esta realidad mexicana es recreada por uno de sus escritores, como es el caso de Juan Rulfo. Ahora bien, para abordar el estudio de nuestro interés, hemos encontrado interesante proponer un diálogo entre el hecho histórico colombiano y la obra literaria de Rulfo, el cual nos abre horizontes de interpretación y nos permite identificar puntos de encuentro sobre la situación de marginalidad en que quedan las poblaciones campesinas, una vez se les ha despojado de su mayor riqueza: la tierra.

Según Edmond Cros (1987) la sociología de la literatura en este trabajo tiene sentido debido a que las obras literarias o de las otras artes tienen como referente la realidad social. En la obra de Rulfo encontramos discursos que reflejan visiones de mundo que provienen de las clases sociales que representan los personajes. Así los campesinos en su ficción representan la clase oprimida y quienes ostentan el poder económico y político tienen discursos que caracteriza a la clase opresora. En la realidad colombiana los campesinos afectados por los paramilitares entre el 2000 y 2010 expresan voces de dolor y desesperanza ante su realidad. Esto nos permite encontrar vasos comunicantes entre ambas realidades desde las voces del despojo.

En este contexto, como investigadoras en el campo de la sociología, validamos de la obra literaria aquellos temas relacionados con los sucesos históricos del periodo comprendido entre el 2000 y el 2010 en Colombia, concretamente referido al despojo de tierras a los campesinos por parte de los grupos al margen de la ley¹. Esta relación cobra sentido debido a que Rulfo recrea de manera ética y estética, la realidad mexicana sobre el despojo de tierras a los campesinos después de la revolución, tema que se emparenta con la realidad vivida en Colombia en el periodo antes mencionado.

Para ser coherentes con lo anteriormente expuesto, la presente investigación tiene como objetivo analizar el diálogo entre la obra literaria de Juan Rulfo y la historia de Colombia (2000-2010) a partir del despojo de tierras a los campesinos. La metodología empleada le apuesta al método cualitativo en la medida en que este nos permite interpretar, de manera crítica, las realidades sociopolítica de Colombia. El enfoque de la sociocrítica nos ayudará al análisis hermenéutico de la realidad colombiana que tiene lazos históricos con la realidad de México propuesta en la obra de Rulfo. De allí que, partimos de la lectura atenta de tres cuentos del libro *El llano en llamas*, de Juan Rulfo, concretamente “Nos han dado la tierra”, “Es que somos muy pobres” y “Luvina”. Por ello, a lo largo del cuerpo del trabajo aparezcan citas de los cuentos y voces de campesinos y estudiosos de la realidad colombiana, las cuales ayudan a responder las inquietudes que particularizan esta investigación. Para abordar este tema de investigación hemos formulado la siguiente pregunta ¿Cómo dialogan las historias de ficción de Juan Rulfo, con la historia de

¹ Si bien, la expresión “grupos al margen de la ley”, alude a la guerrilla, el paramilitarismo y la delincuencia social en nuestro trabajo la empleamos para referirnos al grupo paramilitar debido a que la zona estudiada entre el 2000 y el 2010 estuvo bajo el dominio de este grupo. No obstante, aclaramos que en lo que se refiere al desplazamiento y despojo de tierras a los campesinos todos estos grupos han tenido responsabilidad.

Colombia a partir del despojo de tierras a los campesinos en la época (2000 - 2010)?. Con esta pregunta se busca poner los resultados a consideración del público académico y críticos literarios, sobre lo conveniente de este trabajo, además incentivar estudios a futuro sobre este tipo de análisis sociológico, donde la academia se pueda ver respaldada con investigaciones de este corte.

Asimismo, en la justificación aporta la importancia que la sociología de la literatura tiene en este trabajo, para analizar la relación entre ficción y realidad, también se hace énfasis en esta investigación, por ser pionera en la facultad de sociología, donde no existe un trabajo donde se encuentre inmersa la interdisciplinariedad de la sociología y la literatura, además el abordaje teórico que respalda la investigación le da un soporte científico al trabajo, en cuanto, a la academia el apoyo a este tipo de trabajos le da a la sociología la importancia que merece en cuanto a las múltiples formas de analizar la realidad desde diversos ámbitos, en este caso partiendo de la obra literaria de Rulfo.

Lo anterior, nos lleva a proponer que la estructura de nuestro trabajo se organice en cuatro capítulos. El primero describe y plantea el problema, allí se hacen algunas apreciaciones sobre la labor del sociólogo en la manera de abordar la realidad y la oportunidad que tiene de dialogar con las artes para interpretar un fenómeno social. El segundo capítulo, aborda el marco teórico, el cual respalda la científicidad del trabajo, en base a los postulados de autores claves escogidos para tal análisis. Dentro de este capítulo se describe los antecedentes históricos que dieron origen para hablar de una sociología de la literatura; se explica porque la literatura y la sociología pueden converger para analizar el hecho social; se presentan los antecedentes científicos donde se describen los trabajos

realizados en base a la sociología de la literatura que sirven de ruta para avanzar en nuestra investigación; se reconocen los aportes de los estudios que preceden nuestra investigación, debido a que proponen temáticas que nos dan luces para nuestra investigación, entre estos estudios encontramos trabajos investigativos, ensayos, un artículo y un texto testimonial de Rulfo. En lo que respecta a los soportes científicos consideramos textos de la sociología de la literatura con sus respectivos pensamientos, para comprender cómo la sociología puede analizar desde la ficción una realidad concreta, en este caso la de los campesinos en la década del 2000 en Colombia. Ahora bien, para contextualizar la obra de Rulfo desarrollamos tres subcapítulos que dan cuenta tanto del periplo vital, literario del escritor como de los cuentos incluidos en esta investigación y que tiene como tema central el problema de la tierra. Estos subcapítulos muestran la imagen de la desolación de los pueblos de la ficción de Rulfo y que se parece a la imagen de los pueblos de Colombia debido a la situación de despojo y desplazamiento y pobreza de los campesinos. El tercero, presenta la ruta metodológica escogida para esta investigación y que en líneas anteriores fue presentada. El cuarto capítulo, desarrolla el análisis de la información, por medio de la sociocrítica se muestra el diálogo entre la ficción de Rulfo y el despojo a los campesinos colombianos en el periodo comprendido entre 2000 - 2010. A modo de conclusión, se recogen los aspectos más relevantes de cada uno de los capítulos desarrollados y se explica si se logró el objetivo trazado.

Antes de pasar a la investigación es necesario aclarar que hemos utilizado la primera persona en plural debido a que este trabajo no solo recoge la voz de las dos investigadoras, sino también otras voces como: la de los campesinos colombianos, la de los campesinos de ficción de la obra de Rulfo, la de los estudiosos del campo de la sociología como de la

literatura y la de nuestros asesores y profesores del programa de Sociología de la Universidad popular del Cesar. El título de la investigación se escoge, por lo diciente del problema que se desea tratar, como es el análisis de la temática colombiana en diálogo con la realidad mexicana recreada a través de la obra literaria de Juan Rulfo. A continuación, iniciamos con el planteamiento del problema.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La sociedad ha estado frente a los continuos cambios que el hombre le presenta, por esto la sociología y la literatura se unen aquí para conocer desde ambas perspectivas la visión de cada una, con el fin de aportar cosas nuevas en el análisis social, en este caso es importante resaltar el compromiso del sociólogo de abordar la realidad como ésta se presenta, y de esa manera darla a conocer. La Sociología de la literatura analiza las obras literarias para buscar la clave que está más allá de lo que el texto puede mostrar, teniendo presente los componentes sociales involucrados en la génesis de la obra artística, además de esto la situación social del escritor o la estructura socioeconómica y cultural del grupo social inmerso en la obra, para relacionar la obra literaria con el autor, la sociedad y el momento histórico en que se escribió dicha obra.

Dentro de este orden de ideas es necesario abordar la realidad desde diferentes perspectivas, con el fin de conocer mediante la interdisciplinariedad las diferentes maneras de interpretar la problemática social, para mostrarla desde varios puntos de vista, es por esto que la sociología tiene relevancia social, por exponer de manera objetiva la realidad presente de un determinado grupo, y ponerla a la vista social de la misma manera que es observada, también la literatura desde su campo contribuye al análisis social, con la particularidad que la muestra de manera metafórica donde el lector emerge en el texto para buscar el verdadero significado que el escritor plasma en su obra.

Así mismo la sociología juega su papel protagónico en analizar desde su campo la realidad presente en los cuentos, utilizando para esto la Sociocritica, la cual ayudada con fundamentos filosóficos, históricos, teóricos, metodológicos ahondarán en la obra de Juan Rulfo el *llano en llamas* y *Pedro paramo*.

En este contexto, la revisión bibliográfica realizada en la Universidad Popular del Cesar, en la facultad de sociología ni en el programa de lengua castellana e inglés, nos muestra que no hay un solo trabajo en el que dialoguen estos dos campos disciplinarios: la sociología y la literatura. Ambos programas trabajan en el análisis social, una se basa en la realidad objetiva y la otra, desde el eje literario aborda las obras de ficción. Así mismo tampoco existe un trabajo que pongan a dialogar la ficción literaria de Rulfo con la realidad del despojo de tierras a los campesinos de Colombia.

De este modo, lo que se busca es abordar desde la crítica sociológica la obra de Rulfo para establecer una relación directa entre esta y la realidad social; entonces actuarán las teorías sociológicas para conocer detalles de la sociedad en estudio, en este contexto la obra literaria es la base para conocer las estructuras literarias y sociales para mostrar las conexiones que existen entre la historia y la literatura; la historia como disciplina en este caso se toma para conocer la violencia de Colombia donde los protagonistas son los campesinos despojados de sus respectivos territorios por la violencia vivida en la época comprendida entre el 2000 - 2010.

Por otra parte, Rulfo logra que el mecanismo asociativo puesto en funcionamiento usualmente durante la lectura se potencie al máximo, con un continuo juego temporal a

través de vistas al pasado y proyecciones al futuro, para hacer más interesante al lector sobre el conocimiento de la historia relatada. Un valor fundamental de los textos breves de Rulfo son sus temáticas sociales, sobre todo su continua visión de la muerte, tratada de manera ética y estética, inmersa en el silencio, la devastación, la aniquilación y la soledad como causas de la violencia.

Como se ha podido observar la eternidad literaria de Rulfo radica en el tratamiento de un problema que lo será siempre para el género humano: “la muerte”. Pero la excelencia de Rulfo se basa en el tratamiento literario para explicar el mundo en su origen y aniquilamiento. El uso que Rulfo hace de la palabra muestra las representaciones más terribles y sanguinarias de la muerte.

Dentro de este orden de ideas el discurso que nace de una realidad social determinada en última instancia tiene mucha relación con la estructura social; los teóricos toman como base el materialismo histórico descrito por Marx, para comprender cómo se desenvuelve el individuo en un determinado contexto social, partiendo de esto lo toman como base para su trabajo. (Lukács, 1968).

Teniendo en cuenta lo anterior, en la obra de Rulfo se observa cómo los sucesos presentes durante la guerra civil de México fueron la clave para que el escritor desde el punto de vista de la población campesina mostrará la realidad que vivieron durante ese tiempo, donde estaban en una situación de desventaja con relación a los grandes terratenientes que eran los que ostentaban el poder de la época, así mismo las reformas que estaban pasando no los favorecía, esta realidad social es tomada por el escritor para dar a

conocer estos sucesos, pero de manera diferente, con el fin de mostrar a todo tipo de público la degradación que vivió por mucho tiempo la población Mexicana.

Con base en lo anterior, la narrativa de Juan Rulfo posee un carácter novedoso porque en sus obras *Pedro paramo* y *El llano en llamas* muestra la cotidianidad vivida y visión de la realidad de una sociedad en proceso de cambio, presentes en los cuentos de ficción o literatura fantástica, por eso es merecedor de un estudio sociológico desde la literatura.

Con referencia a Colombia las personas que viven en el campo se ven obligadas a desplazarse de su lugar de origen o donde tienen fijos sus lugares de trabajo y sus actividades económicas, para irse a otro sitio en busca de condiciones mínimas de seguridad para proteger su vida e integridad personal y las de sus familias. Este desplazamiento no se produce de manera voluntaria, son las condiciones de inseguridad las que obligan a huir a las personas. En ese sentido, no se trata solo de un problema de movilización de un lugar a otro, se trata de romper con las relaciones individuales, familiares, comunitarias, lo que ocasiona desarraigo y por derecho el despojo de las tierras.

Es así como se puede extraer de la obra de Rulfo la violencia vivida por miles de colombianos donde la principal causa del desplazamiento forzado es la violencia ejercida por los grupos armados o por quienes ostentan el poder en determinada época, la cual produce en quien la vive, temor de perder su vida. Sin embargo, muchas veces, la causa del desplazamiento forzado, proviene de los mismos actores armados, quienes obligan a las personas a movilizarse y abandonar su entorno para poder lograr sus fines expansionistas y de dominio territorial.

Los cuales, sin ningún reparo se apropian de las pertenencias de quienes se ven obligados a huir, ya sea bienes muebles o inmuebles, de esta manera, estos últimos se ven despojados de lo que han obtenido como producto de su trabajo y los primeros se enriquecen y muchos de ellos, se apropian de las tierras para utilizarlas para cultivos ilícitos. En estos casos, el desplazamiento se convierte en una estrategia de guerra para apropiarse de las tierras de los campesinos.

Además de lo anterior, como causa del desplazamiento las personas son despojadas de sus bienes ya sean estos terrenos, viviendas o negocios, etc. Con el fin de obtener el control total sobre la zona por parte de los grupos armados, que en su mayoría han despojado a personas de sus tierras para tener el control estratégico de la zona y poder utilizar los predios para los cultivos ilícitos que son los que financian sus actividades, los despojos se dan por medio de diversas acciones encaminadas a quitarles de manera arbitraria lo poco o mucho que poseen los campesinos en el país.

Cabe destacar, cómo la sociología desde su interdisciplinariedad busca conocer y develar las conexiones existentes entre la vida cambiante y las obras literarias, mostrando hechos sustraídos de la cotidianidad, realizando una metamorfosis, donde la sociología entra a argumentar la información obtenida para explicarla de una manera más estructurada.

El arte tiene una importancia vital pues las caracterizaciones que hace el escritor crean desde la imaginación representaciones de los hechos que forman su contexto social e histórico y así darlo a conocer.

Como se ha señalado la sociología de la literatura es utilizada en esta investigación para hacer una analogía con la obra de Juan Rulfo² desde el despojo de las tierras en Colombia (2000- 2010), que trajo pobreza, desarraigo, muerte y desolación, las obras de este escritor Mexicano que tendremos en cuenta son: *El llano en llamas* con los cuentos: “Nos han dado la tierra”, “Luvina”, “Es que somos muy pobres”, y aportes de la novela *Pedro paramo*. Que muestran el despojo ilegal que hacen algunos personajes quienes representan una autoridad que abusa de su poder.

La ley de ahora en adelante la vamos a hacer nosotros...“ Y la ley se va ajustando según las necesidades: “...mándalos en comisión con el Aldrete. Le levantas un acta acusándolo de usufruto o de lo que a ti se te ocurra. Y recuérdale que Lucas Páramo ya murió. Que conmigo hay que hacer nuevos tratos (PP, pág.25)

O los actos de violencia a los que son sometidos los personajes campesinos: “Bueno. Les voy a prestar otros trescientos hombres para que aumenten su contingente. Dentro de una semana tendrán a su disposición tanto a los hombres como el dinero. El dinero se lo regalo, a los hombres nomás se los presto. En cuanto los desocupen mándenmelos para acá”. (PP, pág., 55).

² En este trabajo empleamos las siguientes ediciones : Rulfo Juan. *Pedro Paramo*. Madrid: Cátedra. 16. Ed. 2002. y el *Llano en llamas*. Madrid: Cátedra. 5. Ed. 1990. Al citar, abreviamos los títulos de estas dos obras así, LL LL, para el *llano en llamas*, y PP para Pedro Paramo, seguida de la página.

Esta investigación surge como respuesta al cuestionamiento ¿cómo dialogan las historias de ficción de Juan Rulfo con la historia de Colombia (2000- 2010) a partir del despojo de tierras a los campesinos?

1.1. OBJETIVOS.

1.1.1. OBJETIVO GENERAL.

Analizar el dialogo entre la obra literaria de Juan Rulfo y la historia de Colombia (2000-2010) a partir del despojo de tierras a los campesinos.

1.1.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.

Interpretar las problemáticas sociales en la realidad colombiana y su relación con la narrativa Rulfiana.

Establecer paralelos entre las historias y contextos sociales inmersos en la obra de Juan Rulfo y la realidad Colombiana.

Explicar desde la Sociocritica la relación existente entre las obras de ficción y la realidad social.

1.2. Justificación

La investigación es de gran importancia porque busca mediante la sociología de la literatura estudiar la realidad de un determinado contexto social, para conocer la relación existente entre ficción y realidad, desde el ámbito investigativo en la Universidad Popular del Cesar la revisión monográfica muestra que no existen trabajos donde esté incluida la interdisciplinariedad de la sociología y la literatura, lo más usual es abordar la realidad social tal como es observada, y de esta manera se da a conocer, por esto el trabajo tiene como base la obra *Pedro paramo* y el *Llano en llamas* de Juan Rulfo, donde se analizará la realidad presente en dicha obra, para conocer el trasfondo de esta y hacer un análisis sociológico utilizando para esto la sociocrítica como herramienta clave en la investigación.

Sumado a lo anterior, es importante abordar el tema desde las corrientes disciplinarias especialmente las relacionadas con la sociología de la literatura, como es el caso de los teóricos György Lukács, (1966), Edmond Cros, (2003), Lucien Goldmann, (1967), Thomas Kuhn, Carlos Marx, Claude Bremond (2008), Pierre Bourdieu (2005), Robert Escarpit (1971), Ronald Barthes (2008), y demás estudios.

Asimismo, cuenta con una importancia práctica, por involucrar aportes interdisciplinarios de la literatura, la sociología y la historia, por lo cual se constituye en un gran avance dentro de la sociología, busca una nueva forma de abordar la realidad utilizando para esto la sociología de la literatura como referente para la investigación, la Literatura y sus críticas favorecen el estudio sociológico que se pretende hacer con el análisis de la obra, los actores, y el contexto social presentes en ellas, además el trabajo

muestra aspectos literarios y socioculturales de mucha importancia para abordarlos desde la sociología.

Lo significativo de los resultados que se obtendrán, es que permitirán formular lineamientos teóricos y prácticos, cuyo único fin es, por un lado enriquecer científicamente los postulados teóricos existentes y de por otra parte facilitar la comprensión de lo que realmente el autor Juan Rulfo quiere mostrar en su respectivo trabajo, las personas que decidan tener un acercamiento a este trabajo puedan motivarse a ver y analizar la realidad desde una mirada más real sobre el análisis social del Caribe.

Desde el punto de vista social, es compromiso de la academia incentivar las múltiples maneras de abordar la realidad en un trabajo investigativo, para darle a la sociología la importancia que merece en un país donde la investigación no es muy apoyada, este trabajo busca ser ejemplo de futuras investigaciones de este tipo, contribuyendo de este modo a que la sociología este a la vanguardia en cuanto a investigar se refiere, siendo la parte académica la más favorecida con estos estudios.

A través, de la visión social que determina Rulfo, del Caribe mexicano donde se muestra con claridad la cultura que poseen los pueblos de esta parte de la geografía mundial, siendo la cultura en sus diversidad de modos de expresión la principal característica y diferencia en comparación con otras partes del mundo, al realizar una analogía con la realidad colombiana el aporte que la sociología pueda darle a trabajos como este es de mucha importancia para la academia.

La confluencia entre la obra de Rulfo y la realidad colombiana se muestra mediante el diálogo de estas dos realidades en periodos distintos de tiempo; la narrativa Rulfiana da a conocer la voz de los menos favorecidos con un lenguaje particular propio de esta población, que han sido víctimas de los cambios a nivel económico, político y social en México, y en Colombia como víctimas del conflicto armado, en la época del 2000 y 2010, de la obra se extraen situaciones que son semejantes en los dos países, como la pobreza, desolación, muerte, despojo y desplazamiento.

Además, la realización de este trabajo busca consolidar futuros estudios con base a este, donde la sociología pueda extenderse con sus análisis a otras áreas del conocimiento diferentes a la que aquí se está tratando, y así contribuir al análisis de los fenómenos sociales desde diversos ámbitos dentro de la investigación que promueve la Universidad, y de esta manera exteriorizar los estudios de sociología en la región.

1.3. Delimitación.

1. 3. 1. Delimitación conceptual.

Clases sociales: pueden entenderse de dos formas, sea como: 1) grupos de individuos que se definen por una misma categorización de sus formas de relacionarse con los medios materiales de producción (particularmente la forma de obtención de sus rentas), o 2) una conciencia de clase entendida como la creencia en una comunidad de intereses entre un tipo específico de relaciones socioeconómicas.

La muerte: la muerte es parte del espacio: es el espacio mismo, el ambiente desprovisto del espacio que ha devorado a los habitantes, a quienes sólo les aguarda la

soledad que metafóricamente es una forma de morir. Es el espacio de la nada, de la soledad, de la muerte, plasmada por Juan Rulfo en su obra.

Tierra: se considera como toda aquella ocupación de personas y familias, con énfasis en los derechos de propiedad, posesión, ocupación o tenencia sobre la tierra de una población o un particular.

1. 3. 2. Delimitación Espacial o Geográfica

Por un lado, el estudio se realiza teniendo como base la obra literaria de Rulfo, el *llano en llamas* y *Pedro Paramo*, siendo esta el espacio ficcional, también está el espacio real, como es la situación de despojo a los campesinos en Colombia (2000-2010).

1.3.3. Delimitación Temporal

La investigación se realiza entre el periodo comprendido del año 2013 donde se llevó a cabo la revisión bibliográfica, en el 2014 la interpretación de las obras y en el 2015 la elaboración del informe final.

En el capítulo que se presenta a continuación, esta el marco teórico, donde se encuentran los antecedentes históricos, científicos y por supuesto las bases teóricas que respaldan esta investigación.

2. MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes Históricos

La literatura data desde el siglo XVIII, originalmente en esta época no se “hacia” literatura si no que se “tenia “literatura”, era un privilegio que tenía la alta burguesía, a lo largo de este siglo se presentan avances científicos, tecnológicos y culturales favoreciendo a un más a la clase dirigente” (Escarpit, 1971,7). Con la invención de la imprenta se muestra la crisis existente en las clases sociales que no tenían acceso a esta por ser analfabetas, pero con el acceso a los libros las masas toman iniciativas e interés hacia la literatura rompiendo con el ciclo dominante de las aristocracias, dando reflejos de una relación inconsciente donde la literatura toma un carácter social.

En las inmediaciones de 1800 la “literatura comienza a tomar conciencia de su dimensión social y se empieza a dar la primera tentativa para unir en un estudio sistemático las nociones de literatura y sociedad” (Escarpit, 1971, 8). La unión de las dos nociones se encuentran a partir de la doctrina de Taine³, luego de esto los historiadores, los literatos, y los críticos literarios no pueden ignorar las determinaciones que las circunstancias externas y en particular las sociales hacen pesar sobre la actividad literaria.

Como se ha señalado, la sociología y la literatura no pueden estar separadas pues cuando hay una intervención del individuo con el libro se presume que hay un hecho social, encaminando una innovación en la interdisciplinariedad de la sociología. Cabe señalar que estudiosos como Comte, Durkheim, Spencer en sus análisis sociológicos no tenían en

³ El arte y la literatura están determinados por un medio social y cultural, que a su vez está determinado por la herencia racial del pueblo al que el artista pertenece y el medio geográfico.

cuanta la literatura como hecho social guiado por sus posturas positivistas y experimentales.

También es importante destacar que las diferencias conceptuales entre los teóricos antes mencionados y las posturas del húngaro György Lukács y su discípulo Lucien Goldmann, en los años sesenta en Francia, ayudan a la aparición de nuevos cambios, es decir al paso de una sociología experimental a un estructuralismo genético donde se tiene en cuenta al sujeto colectivo en el análisis literario.

Como seguimiento a la línea de la sociología de la literatura aparece el sociólogo Robert Escarpit con sus postulados teóricos donde le suma a los análisis de Goldmann y Lukács un factor externo a la obra de arte, como es la producción, distribución y consumo del libro inherente al análisis sociológico.

En este contexto, las ideas principales que conforman el pensamiento del autor muestran un enfoque distinto al de la sociología de la literatura de tradición marxista. La publicación en 1958 de la sociología de la literatura de Escarpit (1971), abre una nueva etapa en el desarrollo de la disciplina, en la que se pasa a abordar la literatura no como categoría estética, pero si como fenómeno social y económico, merecedor de un análisis sociológico como hecho real y objetivo.

Al mismo tiempo, Pierre Bourdieu considerado como el fundador del “*parlamento de escritores*”⁴, basa su análisis no en lo que tiene que ver con la distribución, producción y consumo del libro, o en lo que él llama el campo literario, un campo donde la literatura está libre de las ataduras de la política y la economía presentes en la sociedad para estar en un campo donde solo entren a competir los escritores los unos a los otros, además los diferentes actores que intervienen en la literatura como por ejemplo los críticos literarios, quienes están inmersos en este campo estarán regidos por las noemas establecidas dentro del mismo para mantener el orden.

Dicho de otro modo, la sociología de la literatura adopta la literatura como hecho social, éste es el momento de analizar cómo el arte y la literatura son abordados en el contexto de una teoría sociológica concreta, el estudio de la literatura puede desarrollarse dentro de un marco sociológico general que la asuma como uno más entre los posibles objetos de análisis.

Entre dichos lineamientos, cabe destacar los aportes de Jacques Leenhardt (1984), señala lo siguiente:

La expresión “sociología de la literatura” abarca dos tipos muy distintos de investigaciones, que atañen por una parte a la literatura como producto de consumo y por la otra a la literatura como parte integrante de la realidad social, o, si se prefiere, considerando las cosas desde otro ángulo, a la sociedad como lugar del consumo literario y a la sociedad como sujeto de la creación literaria. (P. 47)

⁴ Se refiere a una asociación donde los intelectuales tendrían mayor autonomía sobre sus trabajos.

Para este autor los aspectos que se deben estudiar son dos: la literatura en cuanto producto de consumo de la sociedad y la sociedad como ente creador de la literatura, la relación de la obra con la sociedad, tanto como un producto generado por ésta como en relación con la participación de la sociedad en la creación literaria. La obra surge en un grupo social, el cual incide en sus características.

Bajo estos parámetros y con una visión focalizada en el siglo XX, el hombre contemporáneo mostró su descontento frente a la expresión artística en todos los campos, ya que ésta sufrió una ruptura de las normas que siempre habían existido en literatura, las cuales trajeron transformaciones e innovaciones más trascendentales.

De acuerdo a lo antes mencionado, Juan Rulfo enmarca los sucesos presentes en su narrativa dentro de la violencia vivida por México en la época de la *Revolución Mexicana* y *la Revolución Cristera*, donde los habitantes de México vivían una inconformidad por la tiranía del presidente Díaz soportada por más de 30 años, tiempo durante el cual México empezó a crecer económicamente, pero con una reforma agraria que no favorecía a los campesinos y sí a los grandes terratenientes.

Sumado a esto, el estado limitó a la iglesia en sus funciones, quiso imponer una especie de nueva cristianización liderada por la “ley calles”, para mantener bajo su yugo a los sectores socialmente deprimidos, siendo estos la mayoría, pero esto trajo como consecuencia líderes insurgentes dentro de la misma iglesia como fue el caso del cura

Pérez, quien se incorporó a las filas guerrilleras respaldado por los campesinos, para defender la libertad de profesar su religión, siendo México un país de tradición católica; en este orden de ideas, Rulfo en su obra, encierra todo lo que padeció la clase popular durante la guerra civil a consecuencia de la revolución mexicana que enmarcó un antes y después de las condiciones de vida de los campesinos de la época, y que bien dialoga con la época de violencia vivida en Colombia entre el (2000-2010), específicamente de esta época nos interesa el despojo de la tierra a los campesinos. A continuación se encuentran los antecedentes científicos que muestran los trabajos realizados en base a la sociología de la literatura, que nos sirven de referente para nuestro trabajo de investigación.

2. 2. Antecedentes Científicos

Son muchos los trabajos que se han realizados sobre la sociología de la literatura, con el fin de dar a conocer otra forma de interpretar la realidad social, buscando entender la forma de pensar y actuar de una determinada comunidad y cómo influyen al momento de escribir una obra de arte, es la sociología la que busca a través de sus análisis entender los fenómenos sociales presentes en los textos de ficción.

Con el propósito de establecer que estudios se han hecho en relación al que proponemos, hicimos una revisión bibliográfica y encontramos los siguientes trabajos de investigación: como el titulado sobre el uso de la imagen en la sociología de la cultura “El método de la interpretación documental del sociólogo Karl Mannheim”, Barboza, A. (2001).

La característica central del método de Mannheim busca incluir en el análisis sociológico las imágenes visuales, pues para él la sociología puede incursionar en muchos

ámbitos a diferencia de lo que hace la sociología tradicional, aquí utiliza la imagen no sólo como objeto de investigación, sino también como técnica de trabajo para producir conocimiento, pero el sociólogo que quiera enfrentar como él este reto debe saber que se verá expuesto a reflexionar sobre las delimitaciones de la sociología como disciplina científica, que se vio obligada a limitar los métodos de estudio de la sociedad a análisis cuantitativos o a formalizaciones y sistematizaciones teóricas de lo social, reconocer que las delimitaciones disciplinares no siempre ayudan a la hora de dar cuenta del objeto de estudio.

En este proceso de cientificación se separó la sociología de aquellos métodos de análisis como el que propone el fotográfico, ensayístico y literato en la sociedad. El análisis social de un grupo de personas no es solamente un campo privilegiado del sociólogo, también el cineasta, el fotógrafo, el artista o el escritor, han dado con formas de presentación que muchas veces superan a los resultados de complicadas investigaciones sociológicas, por esto, Mannheim dice que el sociólogo que se proponga utilizar la imagen en sus estudios verá que los modelos para una sociología visual se encuentran muchas veces en estos campos fuera de la sociología como disciplina académica, entonces el sociólogo que quiera utilizar medios visuales en sus investigaciones puede hacer con su trabajo revivir esos aspectos que se fueron dejados de lado en la sociología.

Así, el método documental ha mostrado ser útil para la interpretación de los fenómenos culturales basándose en el análisis que brinda la historia del arte, de donde extrae los conceptos como “estilo” y “voluntad de forma” para analizar las imágenes. En este contexto, se toman las obras culturales como principal objeto de estudio de la sociología,

teniendo como objetivo un análisis de las características presentes en ellas para entender la singularidad de este método es útil ver que se diferencia de otros métodos de análisis; Se pretende analizar las obras de arte, no solo con un método que considere los acontecimientos exteriores a la obra.

Ahora bien, este análisis de la obra no ha de ser inmanente, no es la tarea del sociólogo el mero análisis de las características estéticas. Su curiosidad ante la obra va más allá de las características estéticas de esta, su interés se basa en la información social que está presente en las imágenes. El sociólogo de la cultura analiza una obra de arte descubriendo en ella la expresión de una postura ante el mundo característica de la posición histórico y social del artista.

El siguiente trabajo de investigación titulado “Narración y sociología, literatura, sentido común, escritura sociológica”, Longo, M. (2006). Muestra la sociología como género de escritura y por sus estilos de argumentación sociológica, permitiendo realizar una analogía entre ella y la literatura con sus distintas formas de conocimiento de la realidad, con el fin de encontrar similitudes y diferencias, pero este conflicto no está en dos modos de percibir el mundo sino en dos modos de decir la verdad sobre el mundo, de establecer fines y valores de la sociedad.

Así mismo, más allá de la reciprocidad entre la narrativa literaria y el análisis sociológico, lo que se encuentra son dos formas diferentes de analizar los fenómenos sociales, que depende en parte de la experiencia de la forma de analizar la sociología a través del devenir de la sociedad y sus respectivos cambios que también incluyen nuevas

maneras de analizar la realidad social, es así como los sociólogos clásicos estudiaban la sociedad similar a las ciencias físicas, naturales, y la sociología naciente busca mostrar la cientificidad de ella como disciplina, como instrumento eficaz para comprender de manera concreta los hechos sociales; En relación, a la capacidad que posee de localizar de manera objetiva las causas de los fenómenos sociales, la sociología se muestra capaz de diferenciarse de otras áreas del conocimiento.

Además de las influencias recíprocas, en la literatura y la sociología lo que permanece son dos maneras diferentes de percibir y mostrar esa realidad, en este caso el sociólogo se refiere a la literatura como objeto mismo de análisis dándole significado sociológico, los interpreta y los explica en relación al bagaje teórico, metodológico de su disciplina, el discurso sociológico es similar a la narración en el sentido que, en este último permite instituir relaciones entre objetos, acontecimientos, actores.

La idoneidad de las narraciones explica porque los sociólogos recurren a las páginas de las novelas de la misma forma que a los fragmentos empíricos para explicar sus análisis utilizando las conceptualizaciones y teorías de su disciplina, así la literatura se muestra como visión alterna de la realidad en comparación con la representación sociológica donde hay un campo de aplicación empírico que deja analizar la narrativa literaria como fuente de conocimiento sociológico.

También se encontró el trabajo titulado “Pedro Páramo, de Juan Rulfo: gran metáfora espacio-temporal” de Francisco Xavier Solé zapatero universidad autónoma del estado de México. El presente trabajo pretende ser una aproximación a *Pedro Páramo*, a partir de

algunas de las características que delimitan, por una parte, la poética narrativa del texto, es decir, la postura desde la cual el autor configura la narrativa para permitir a los narradores encontrar una posición y una perspectiva centrada desde la cual le den una “solución artística” de aquello que quiere expresar y representar ante su interlocutor, de la cual es testigo el lector, y por otra parte, la poética histórica ósea las mínimas relaciones dialógico, cronotópicas que mantiene esta obra con otros textos anteriores y posteriores. Para entender esta postura es importante entender que es la poética narrativa y poética histórica.

Seguido de lo anterior, la narrativa poética que encierra la obra de Juan Rulfo, se refiere a la cantidad de asuntos que han sido tratados en la novela *Pedro Páramo* y los cuentos de *El llano en llamas*. Pero, lo realmente importante es lo poco que se ha comprendido su configuración artística, sin dejar de lado la información que contiene sus narrativas. La obra contiene muchas claves para entender la problemática social que encierra.

La narrativa de Rulfo ha sido analizada desde un punto de vista básico, pero está debe leerse desde una perspectiva más formal, abstracta, lingüística, donde el autor pretende mostrar una realidad latente en su México natal, esto está presente en cada línea escrita por él, lo importante que se extrae de su obra es la manera estética de representar la realidad sociocultural que busca hacer llegar a sus oyentes, también la forma en que el autor organiza el texto para que este tenga lugar, conforme a la relación que mantiene con otros textos y con el lector de la época.

Seguido a lo expuesto, la poética histórica se refiere a la manera que el autor articula en sus textos la realidad que busca dar a conocer, esto es la solución artística al proceso de

expresar y representar el tiempo y el espacio sociocultural en la narrativa de México de la época de la guerra civil, por esto la poética histórica radica en la forma como el escritor establece una relación con el oyente al que está dirigida la obra y la posible relación con otros textos literarios o no literarios, nacionales o internacionales, que formen parte de sus tradiciones narrativas y de sus tradiciones contraculturales (cognitivas, éticas y estéticas) con las que dialoga, y del lector al cual se dirige.

Evidentemente, todo esto “determina”, o mejor, pone límites, a las maneras que el lector real puede interpretar la obra, pues si bien es cierto que el texto es una obra abierta, y que nuevos textos y nuevos lectores darán nuevas posibilidades de interpretación, estas siempre estarán acotadas, tanto por la posición y perspectiva del narrador en función de la configuración poética del autor, como de la relación que este establece con otros textos, es decir, de su poética histórica. Rulfo, muestra en su novela *Pedro Paramo* y su libro de cuentos *El llano en llamas*, una narrativa particular de dar a conocer a través de ese mundo de muertos vivos, la historia de la población más devastada por las consecuencias de la revolución que golpearon de manera trágica al campesinado mexicano.

En la búsqueda de evidencias sobre la temática en cuestión, se encontraron los siguientes ensayos: el titulado, “Juan Rulfo, o no hay salvación ni en la vida ni en la muerte” por Lyon, T. C. (1992). Este ensayo analiza el carácter religioso de *El llano en llamas* y de *Pedro Páramo* con ese trasfondo religioso donde el sentimiento de culpabilidad, el deseo de confesar y recibir perdón, la imposibilidad de cualquier clase de salvación espiritual para los personajes Rulfianos, la religión en *Pedro Páramo* proyecta un

tiempo cerrado, un círculo de sufrimiento del cual no se escapan los personajes. No existe la esperanza del “túnel de luz”, por el cual se puede entrar a un paraíso futuro. En la novela el futuro no es otra cosa que el presente; desde este punto de vista es pesimista, ni la vida ni la muerte representan progreso; son círculos de angustia continua.

Por esto, en la obra de Rulfo se conoce la forma en como él vivió en carne propia la desarticulación de su núcleo familiar por la guerra, el proceso formativo de él es clave para empezar a escribir sobre sus propias vivencias expuestas en sus escritos, por ello Rulfo dice que él hace una trasposición literaria de su experiencia vivida, por eso los personajes de su obra se muestran en medio de una tierra desolada por la muerte y la desesperanza con una particularidad histórica de aquellos pueblos golpeados por la revolución.

Cabe destacar, que la obra Rulfiana muestra que la fe también está ausente, o, si presente, es una fe mal dirigida, ellos creyeron alguna vez en algo, aunque siguen siendo creyentes, en realidad su fe está deshabitada, no tiene un asidero, una cosa de que aferrarse. Tal vez en este sentido se estima que la novela es “negativa”. La novela proyecta, en términos modernos, una angustia existencial, seres que se sienten abandonados por Dios y paralizados por la omnipresencia de Pedro Páramo, la religión no tiene las fuerzas que se esperan de ella y no puede proveer el perdón deseado y necesario para los personajes.

Es importante resaltar, que en la obra de Rulfo la única institución presente es la iglesia, ni el gobierno, ni las organizaciones de trabajadores, ni la escuela, y demás organizaciones sociales no funcionan para los seres creados por Rulfo, solo la Iglesia en su estado

conservador mezclado con creencias indígenas, es la única institución, y ésta fracasa. Pero Rulfo también profundiza la realidad que el mito crea en el hombre actual, el hombre que se siente condenado en un mundo que no tiene escape.

En este sentido es pertinente resaltar, el ensayo; "Los fantasmas de Rulfo", por Monterroso, A. (1998). Donde muestra como en la narrativa de Rulfo presentan a México como un lugar donde abundan los fantasmas por las calles de los poblados devastados por la revolución, y es importante resaltar el que se presenta en todos sus escritos como es el viento, el polvo, la desolación y la desesperanza que demuestran el estado en que quedaron las personas que sobrevivieron a esta época cruel como fue la de 1910.

Lo que le pasa con la ficción de Rulfo es que los fantasmas que se encarnan en su obra pertenecen a la escala más baja de la estratificación social de México, que al igual que su condición económica también la de sus fantasmas se reducen a los muy pobres, donde se aferran a Dios como el único salvador de sus desgracias, pero es que los personajes de sus relatos se categorizan como fantasmas de verdad.

En este orden, Mauricio Otero, M. (2004). "Rulfo: la desolación del ser americano", en este ensayo, Rulfo frases muestra toda la mitología latina, los muertos que confiesan sus desdichas y sus remedios. Leerlo es purgar todo el dolor y llenarse de melancolía. Se ajustan cuentas, los ruegos o rosarios y razones, sin embargo están los pueblo "sin ruidos", sordo, es la tierra misma desolada, hundida, hueca, donde todos parecen no existir.

En este sentido, al construir su personaje Rulfo extiende el sentido de su reflexión hacia las manifestaciones sutiles y complejas de las épocas modernas, sustanciado en sus formas complejas de fetichización o encantamiento. Lo que representa el sentir de cada latinoamericano está representado en su obra, por esto a pesar de haber sido escrita hace mucho tiempo todavía cobra vigencia y se enlaza con las vivencias de cada generación es aquí donde radica su importancia. Lo que identifican los latinos en la narrativa de Rulfo es ese fanatismo religioso propio de esta cultura, que le solicitan favores a los muertos para que intercedan ante Dios por sus desgracias, esos mismos que en algún momento despertarán para una vida donde no hay sufrimiento. Ser latino americanos es sentir como que uno con su propio mundo siempre está sobrando en la tierra, que la tierra, a pesar de pisarla jamás le pertenece, y esta condena es la eternidad de Pedro Páramo, algo irresuelto, el purgatorio terroso americano.

También se encontró el ensayo realizado por Guillermo Tedio titulado “proyecciones ideológicas del discurso religioso y el mercantil en la narrativa de Juan Rulfo”(2005), Guillermo Tedio hace un englobe del cuento “Es que somos muy pobres” realizando una interpretación socio-semiótica del texto literario rulfiano y de cada una de las estructuras (religión, el estado, la familia, ideología...) inherentes al cuento, teniendo en cuenta el paso del feudalismo al capitalismo en México y la manera como el campesinado adaptaba estos acontecimientos a su rutinaria vida. También se muestra la desarticulación de la familia como consecuencia de los cambios que está pasando México, y la economía como clave para asegurar una vida futura, y la tierra no se puede trabajar como antes porque no las poseen, el sentir de la población campesina y su degradación como persona a la que el gobierno los redujo se muestra en este cuento tan dicente de la realidad Mexicana.

Cabe destacar el ensayo “Pedro Páramo: medio siglo”. Por Julio Moguel. 2005. el movimiento de aproximación al que se refiere supone un proceso creativo propio de la obra de Rulfo y, en particular, de la de redacción de *Pedro Páramo*, en el que la forma y los contenidos se determinan y condicionan de manera íntima. Cualquiera puede pensar que ello es propio de todo proceso de creación literaria, pero en este caso se trata de una intimidad extrema.

En la novela se muestra los lugares más degradados de la época revolucionaria, La oralidad que muestra *Pedro Páramo* recupera una forma de lenguaje que ha sido castrada y sistemáticamente rechazada por la cultura dominante, mostrando, desde ella, no sólo sus capacidades expresivas en el terreno del arte, desde ese lenguaje propio de la cultura popular.

Los personajes de Rulfo son de tipo fantasmal en la medida en que Pedro Páramo fue quedando plenamente sumergido en el espacio ambiguo de una vida muerta, o de muerte propio del ambiente y del sentido final de la novela, Pedro Páramo pasó de ser un hombre de poder que encarna al caciquismo construido en ese poder específico que representa a un cuerpo social en que, ese poder negativo dejó de ser entonces sólo un personaje, para volverse “espíritu del mal” que vive y se manifiesta desde el alma de todos y de cada uno de los habitantes de Comala. Visto o leído de esa forma, los males generados por *ese poder* no pueden aparecer en la voz de "los vencidos" sino bajo su forma alienada, que

entiende su desgracia en lo fundamental como producto de los pecados propios, donde Dios castiga por la maldad.

Pedro Páramo personifica el poder de los caciques mexicanos de una región particular en un tiempo determinado y se extiende hacia un tiempo que es pasado y es futuro, en una configuración mítica que simboliza en la realidad todo el poder, de allí la condición universal del personaje. Pedro Páramo es un cacique de los que abundan todavía hoy día, en muchos países de Latinoamérica, de hombres que adquieren poder mediante la acumulación de bienes y este a su vez les brinda la oportunidad de mantenerse en su posición mediante el ejercicio de sus propios intereses, de sus propias reglas, que las imponen a las clases sociales que dominan, en estos tiempos Pedro Páramo se puede relacionar con las asociaciones multinacionales o grandes terratenientes que sirven a sus propios intereses.

Además de lo anterior, se encontró el artículo titulado: "Nostalgia de Juan Rulfo", por Gabriel García Márquez. 1986. En este artículo Gabriel García Márquez que en su llegada a México, en este tiempo no sabía de los escritos de Juan Rulfo y menos de su vida, en esa época él buscaba nuevos horizontes en México por medio de la radio, donde impartía sus críticas sobre literatura colombiana, en esta época la literatura de México era similar a la de Colombia por eso la importancia de radicarse en ese país, donde fue bien aceptado por los escritores mexicanos, empezando así con sus publicaciones, pero, escribir una novela era todo un reto, no sabía cómo empezar o que dirección tomar, aun conociendo a los escritores de México y sus trabajos, no encontraba como guiarse, hasta que conoció el trabajo realizado por Juan Rulfo, donde encontró la base para empezar a escribir, analizo a fondo el trabajo de Rulfo que lo dejó sin palabras, le parecía tan atractiva la forma de relacionar los personajes sin tener secuencia en el tiempo, sin saber si están vivos o muertos, esa forma de

plasmar la realidad de su país la que lo inspiró para escribir de manera profesional sobre la realidad de Colombia tan parecida a la de México de la época de Rulfo, en esta obra, García encontró el camino que buscaba para continuar con el propio, no lograba escribir sobre Rulfo sin que todo pareciera sobre sí mismo. Por esto Gabriel García dice que acordase de esta época y como fue inspirado por Rulfo para escribir le trae nostalgia, pues cada vez que vuelve a leer su obra le produce el mismo asombro de la primera vez.

Como seguimiento de esta actividad se encontró un texto testimonial de Juan Rulfo: "Verdad y mentira en la creación literaria". Donde afirma que todo escritor que crea es un mentiroso; la literatura es mentira, pero de esa mentira sale una recreación de la realidad; recrear la realidad es, pues, uno de los principios fundamentales de la creación. Considera que hay tres pasos; así como en la sintaxis hay tres puntos de apoyo: sujeto, verbo y complemento, así también en la imaginación hay tres pasos, el primero de ellos es crear el personaje, el segundo crear el ambiente donde ese personaje se va a mover y el tercero es cómo va a hablar ese personaje, cómo se va a expresar, es decir, darle forma.

Aparte de los aspectos señalados se trabaja con imaginación, intuición y una verdad aparente; cuando esto se consigue, entonces se logra la historia que se quiere dar a conocer. Cree que eso es, en principio, la base de todo cuento, de toda historia que se quiere contar.

Con referencia a los estudios citados, consideramos que ellos dan luces para el trabajo de investigación que pretendemos realizar, porque sugieren ejes temáticos y brindan pistas de interpretación; sin embargo, ni los tres trabajos de investigación, ni los demás estudios, (los ensayos, el artículo, el texto testimonial), hallados, se encuentran en diálogo entre la

narrativa de Rulfo y el despojo de tierras a los campesinos Colombianos entre la época (2000- 2010). A continuación, se encuentra el abordaje teórico que nos va a servir como base para defender nuestra propuesta investigativa.

2.3. Bases Teóricas.

En Sociología de la Literatura, como en la mayor parte de las disciplinas sociales, existen distintos enfoques y puntos de vista, de acuerdo con la formación de los teóricos que abordan el texto literario. De los teóricos más importantes de esta disciplina, György Lukács y Lucien Goldmann basan sus trabajos en la crítica literaria Marxista, se centran en explicar la influencia de razones económicas en la literatura y a señalar cómo esta debía ayudar en el camino hacia el socialismo.

No es demasiado subrayar aquí que, ni Marx ni Engels hacen sociología de la literatura; el Marxismo ofrece una interpretación materialista de los escritos sobre literatura, mostrando que están influenciados por razones económicas, (Zis, 1983). El arte es el reflejo de la estructura social que aparece en los diferentes textos literarios, se muestra una realidad que es producto de condicionamientos políticos y sociales de una determinada comunidad, por esto el producto literario responde a condiciones económicas de la época, sin darle la verdadera importancia que merece como producción cultural, solo es un material de la sociedad que busca obtener lucro partiendo de ella.

De hecho, las dos vertientes en que se ancla el materialismo histórico se centran, por un lado, en la relación compleja entre la base material de la sociedad, estructura económica y la superestructura cultural, formas jurídicas, filosóficas, artísticas en la génesis histórica de

todas las manifestaciones materiales y espirituales de la vida, que renunciando a categorías universales, se asientan en la actividad operante de “hombres reales” determinados por sus condiciones de existencia.

Así mismo, los teóricos de la sociología de la literatura hablan sobre como los diferentes modos de producción en los que se encuentra un determinado grupo social, influyen en la manera de actuar y pensar, los escritores no son la excepción, por esto Rulfo utiliza las experiencias que vivió de manera particular, para expresarlas en su obra, utilizando el mismo lenguaje de la comunidad protagonista de sus relatos.

Este breve recorrido en torno a algunas de las consideraciones generales sobre el arte y la literatura postuladas por (Zis, 1982), Sobre Marx, donde muestra los desarrollos teóricos posteriores que fructificaron alrededor del marxismo. A lo largo del siglo XX, esta doctrina constituyó el paradigma dominante que ha orientado la lectura sociológica sobre las relaciones entre la sociedad y la literatura, sirviendo como base teórica a los aportes de la sociología de la literatura de Lukács y de Goldmann. Es justamente la exploración de estas propuestas analíticas lo que constituye el motivo central de los apartados que a continuación se presentarán.

También de origen marxista es la idea de que cada civilización responde a una relación determinada entre el hombre y la naturaleza que condiciona el sistema político, las concepciones intelectuales y la producción artística. Así pues, el arte y la literatura son espejos del estado de la sociedad en un momento dado de su evolución histórica, marcada por la sempiterna tensión entre ideal y realidad. (Lukács, 1987)

Lukács, parte de la creencia de que las diferencias literarias son más nítidas entre épocas distintas que entre distintas obras escritas en la misma época, lo que le ha permitido elaborar una sociología de la literatura centrada en la forma de la obra que correspondiera a una esencia intemporal que reflejara una concepción particular de la vida social. P.24.

En este contexto, Lukács, pese a reconocer la pluralidad de valoraciones éticas enfrentadas en el drama moderno, sostiene que, en última instancia, la ética que unifica y ordena todo el drama es burguesa, debido al dominio económico y social de esta clase en el mundo capitalista. Es esta actitud la que le hará plantear una estrecha conexión, en la primera etapa de su sociología de la literatura, entre las épocas históricas, las formas artísticas y los grupos sociales.

En los postulados de Lucien Goldmann; “sugiere que lo que determina la calidad de una obra es su capacidad de expresar la visión del mundo de un grupo social concreto”, (Goldmann, 1996. P.59). Lo que él llama “estructuralismo genético”, que es un modo de abordar el estudio de la literatura que se ocupa de las relaciones entre una visión del mundo y las condiciones históricas que la hacen posible. El valor sociológico de una obra literaria no estriba en las alusiones explícitas a la historia y a la sociedad, sino en los esquemas de organización del pensamiento y las formas de percibir la realidad que éstas esconden en su seno, las cuales están directamente relacionadas con algún equivalente.

Goldmann partió de la idea principal de que el arte tiene sus leyes propias que deben ser reconocidas para poder analizar y juzgar el fenómeno artístico en cualquiera de sus modalidades. Las obras literarias “son universos imaginarios elaborados con elementos de la vida real, pero plasmados artísticamente en una actividad textual que tiene sus propias leyes”.

(Goldmann, P.25). Lo que el autor pretende dar a entender es que las obras literarias no deben verse sólo como creaciones de individuos sino de un *sujeto colectivo*, de unas estructuras mentales más allá de lo individual, es decir, de las ideas y valores que comparte un grupo. De acuerdo con estos principios, la interpretación de una obra literaria no consiste en señalar sus rasgos literarios propios, sino que, para entenderla en su más amplio sentido debe recurrirse a las estructuras sociales, que dan cuenta de su génesis en una situación concreta.

El estructuralismo genético que refiere Goldmann, es el motor de la génesis y de la transformación de las estructuras sociales que se encuentran en el sujeto colectivo, todo el comportamiento constituye un esfuerzo por atribuir una respuesta significativa a una situación social concreta, originándose un equilibrio entre los individuos que promueven la acción y el objeto externo.

Respecto a esto, la sociedad es “la materia prima” para la elaboración de una obra literaria, y la manera de actuar y pensar del grupo tiene que ver con el investigador social, el cual, en última instancia es el que posee las capacidades intelectuales necesarias para dar a conocer la manera de pensar y actuar del grupo en el que se encuentra. Como complemento, los miembros del grupo no poseen una conciencia muy coherente y

organizada, *conciencia real o empírica*, por lo que el científico social deberá saber captar los procesos que dan origen a la manifestación de esa realidad total, (Goldman. P. 26).

Como se ha señalado, la propuesta dialéctica de Goldman hace equivaler, al igual que Lukács, el término *totalidad de estructura*, para indicar que ciertas clases o grupos sociales acceden a esas mismas estructuras significativas para traducir una visión del mundo correspondiente al conjunto total de las relaciones e intereses humanos. Esos mismos grupos son constituidos por individuos excepcionales, artistas, filósofos, hombres de acción, que al compartir tales estructuras significativas son capaces de expresarlas de un modo coherente, es decir, son capaces de expresar el máximo de conciencia posible del grupo.

Lo anterior se refiere, al máximo de adecuación a la realidad que un grupo social es capaz de alcanzar sin que por ello mude dicha estructura significativa; de tal forma que la obra literaria, “no es un reflejo causal de la conciencia social, pero sí una articulación perfecta del máximo de conciencia común (es decir, posible) de una sociedad concreta”, (Goldmann P. 28.)

Se puede entonces inferir, que la literatura será pues el producto donde tendría lugar una transposición de esas estructuras categoriales correspondientes a la conciencia colectiva, y como tal, sólo a través de una valoración de la totalidad de la estructura de la obra, podrá el científico social dar cuenta de la coherencia interna subyacente a esa visión del mundo.

De este modo, el criterio que Goldman privilegia a la hora de determinar “el valor estético de una obra literaria es el máximo de coherencia sobre una determinada visión del mundo que esa

misma obra sea capaz de producir”. (Goldmann, p.29). La obra literaria tiene la función de proporcionar al grupo una estructuración coherente sobre aquello que sus miembros comparten, “la estructura categorial significativa”, reforzando su conciencia y dando expresión a sus proyectos de transformación social; por ello, la obra literaria es, por un lado, el resultado de las tendencias de conciencia del grupo, y por otro, la expresión de sus proyectos de desestructuración social.

Con base en lo expuesto, la génesis de ese sujeto colectivo específico, de una situación social y económica determinada; en otras palabras, trata de analizar la génesis del texto literario en un mapa social e histórico concreto. La relación entre estos niveles estructurales queda fijada a través del establecimiento de una homología en la que la estructura de la propia obra explica la estructura mental del sujeto colectivo.

Por tal motivo, la literatura tiene la facultad de unir lo individual y lo social, lo general y lo históricamente determinado. Bajo este prisma, el escritor es el representante de su grupo social y la creación cultural que de él surja será considerada un fenómeno colectivo, por esto, es que Goldmann dice que lo que determina la calidad artística de una obra literaria es su capacidad de expresar el sentir de un grupo social; manifestada no a través de alusiones tácitas a la historia y la sociedad, sino a través de unos esquemas de pensamiento y de cognición que demuestren unas formas concretas de percibir la realidad y de responder significativamente a los problemas que plantea la historia.

Así pues, la literatura es una parte del proceso histórico de la sociedad. La esencia estética y el valor estético de las obras literarias, y en relación a ello su efecto, constituyen

una parte de aquel proceso social por el cual el hombre se apropia del mundo mediante su conciencia.

Con referencia, al estudio que Pierre Bourdieu dedica a la génesis y estructura del campo literario le sirve como legitimación científica de su propio programa teórico. El desarrollo de una ciencia de la obra literaria tal y como es propuesta en su obra *Las reglas del arte*, sólo se hace comprensible y necesaria para la sociología siempre y cuando se encuentre respaldada por la relación dialéctica entre habitus y campo, conceptos centrales en su estructuralismo constructivista, (Bourdieu,2005).

Las imposiciones inherente a la pertenencia del campo del poder se ejercen también del campo literario aprovechando los intercambios que se establecen entre los poderosos, en su mayoría nuevos ricos en pos de legitimidad, y los más conformistas o los más consagrados de los escritores. Particularmente a través del universo sutilmente jerarquizado de los salones p. 28

La manipulación que ejercen los nuevos ricos dedicados a la industria y al comercio tenía la facultad de intervenir en las obras de los escritores para colocarlas a su conveniencia y hacer ejecución de su poder económico y moldear los hilos del campo literario. Igualmente “la obra literaria se inscribe en un mapa histórico de prácticas sociales cambiantes, que comportan en su naturaleza una ideología específica ilustrativa de una época concreta”. pag.29

En la anterior propuesta bourdieuniana del arte y de la literatura se defiende su inscripción en una posición epistemológica vertical, una vez que cualquier dominio de conocimiento social sólo tendrá legitimidad y relevancia para el autor cuando sea sometido a la operatividad de ciertos conceptos analíticos sociológicos que den cuenta de la dialéctica existente en la estructura social.

Dentro de esta perspectiva, la génesis histórica de este espacio social autónomo y de las concepciones modernas del arte y la literatura a finales del siglo XIX, “así como las transformaciones que los campos literarios han vivido desde entonces en diversos entornos nacionales, se constituyen así en el objeto privilegiado de investigación de la sociología de la literatura promovida por Bourdieu”, pag.39

Esta exposición, sucinta de los postulados de la sociología de la literatura es suficiente para demostrar la necesidad de este campo metodológico utilizado por Juan Rulfo en su obra, donde actúa como correlato literario de un fenómeno social concreto, como fue la “revolución mexicana” acontecimiento que fue espejo de la sociedad mencionada y presentó consecuencias que el autor aborda respectivamente.

Entre los postulados encontrados, están los de Edmond Cross precisamente, “en la medida en que el discurso establece relaciones entre instituciones sociales, procesos económicos y sociales, formas de comportamiento, sistemas de normas, técnicas, tipos de calificación, modos de caracterización, los percibimos como practica social”.(pag.20)

De lo anterior se deduce; la literaria es una práctica discursiva en tanto que establece relaciones de significación entre los elementos que la comportan, sucede en el interior de una determinada formación social, esta se entiende como un cierto número de clases y de grupos sociales engendrados por modos de producción, por esa razón lo que más interesa son las condiciones materiales y sociales en medio de las cuales emerge el objeto generado por la práctica discursiva puede llegar a constituirse como formación ideológica que se encuentran con frecuencia en los textos literarios, esto puede entenderse como huellas con las que la literatura, marca de manera a la vez múltiple y convergente los mensajes que les proponen a los sujetos que ofician como lectores.

En las conceptualizaciones, expuestas, Cross indica que cada ser aprende de la ideología de los grupos a los que pertenece, demostrando así que esas ideologías representan la colectividad y es lo que el escritor capta en el momento de escribir su obra.

Entre los postulados de Thomas Kuhn (1971. P.58), “la dependencia de la verdad científica respecto al paradigma usado, de manera que un cambio de paradigma implicaría una nueva explicación de la verdad generando una revolución científica”. A medida en que la sociedad avanza las teorías existentes tienden a dar un giro, en la medida en que los nuevos investigadores la toman como base para sus trabajos, es así donde unas se refutan y otros replantean para crear una nueva teoría con el único fin de enriquecer el conocimiento científico.

Frente a este escenario, Ronald Barthes considera que la intención del autor al escribir una obra no es el único anclaje de sentido válido a partir del cual se pueda interpretar un

texto; él considera que en la literatura se pueden encontrar otras fuentes de significados y relevancias puesto que el significado no está dado por el autor, este debe ser creado activamente por el lector a través de un análisis textual. Barthes, (2008):

El análisis de la obra de arte está abierta a diversas interpretaciones las cuales están determinadas por la clase de lector que aborda el texto, de tal manera que el lector es el encargado de dar valor y significado social a la obra de arte bajo los parámetros de los códigos existentes en ella. p, 73

De igual manera, Jean Paul Sartre, (1998), permitió resolver mediante su existencialismo, la antinomia existente entre la concepción ontológica y la concepción fenomenológica de la literatura en su libro *¿Qué es la literatura?*, donde dice que un libro no existe si no es leído. “La literatura tiene un valor mientras haya interacción entre el colectivo y el lector con el libro, (pág. 98)”, el escritor no solo debe apuntar a escribir sobre los problemas de su época, sino, estar al ritmo histórico del surgimiento de los nuevos y la extinción de los viejos, por esto escribir es comprometerse directamente con la época, con la contemporaneidad del que escribe, pues escribir debe ser siempre un compromiso con la sociedad y su función siempre debe ser social, y esto se refleja en el compromiso que la palabra tiene en la escritura misma. Cuando se da este proceso la sociología y la literatura le dan una importancia a los factores sociales emergentes de la obra literaria.

Al igual que Cross, Adorno (1983) afirma:

La objetivación del arte, que mirada desde la sociedad que lo rodea es su fetichismo, tiene también carácter social como producto de la división del trabajo. Por esto la relación del arte con la sociedad no hay que buscarla ante todo en el ámbito de la aceptación de las obras de arte. Se trata de algo previo de su producción misma, el interés de descifrar socialmente el arte debe volverse a él en lugar de alimentarse con determinar y clasificar los efectos producidos que son muy divergentes de la real base social de las obras y de su contenido social objetivo.
(p, 74)

Adorno, muestra que las obras de arte tiene un valor desde el punto de vista de las clases sociales, teniendo en cuenta una perspectiva consumidora donde el arte dejó de ser arte para convertirse en un objeto de intercambio económico, desechando el verdadero valor social que posee desde que existe, con la emancipación del arte éste llega a todas clases sociales perdiendo el valor en sí mismo, envuelto en el fetichismo.

Entre los postulados de Robert Escarpit (1971)

El hecho literario constituido por un circuitos de cambio que, mediante un aparato de transmisión extremadamente complejo, dependiente a la vez del arte, de la tecnología y del comercio une a individuos bien definidos (no siempre nominalmente conocido) con una colectividad más o menos anónima pero limitada.
(P. 92)

Con referencia, a lo anterior, La obra literaria no puede ser del conocimiento del lector si no existen medios materiales de transmisión y de los que disponga la sociedad permitirán difundir o limitar las posibilidades de acceso a los textos; Otro aspecto importante que retoma Escarpit de la sociedad son los diferentes estratos que la conforman y la manera como cada uno de ellos constituye un sector consumidor de ciertos géneros literarios.

A continuación, se encuentran tres ensayos donde se observa las temáticas recurrentes de la narrativa Rulfo que se tomaran de modelo para este trabajo.

2. 3. 1. Periplo vital y literario de Juan Rulfo.

Juan Rulfo Fue un novelista y cuentista nacido en México, específicamente en Acapulco en 1924, a la edad de 6 años entró en la Escuela primaria, siendo este el mismo año en el que viera morir a su padre. Posteriormente, en 1930, fallece su madre, razón por la cual queda bajo la custodia de su abuela. En 1936 Hace el intento de estudiar Derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México, y luego en la Facultad de Filosofía y Letras, sin conseguirlo, acude como oyente a algunas clases. Inicia su trabajo en la Secretaría de la Gobernación, allí conoce al escritor Efrén Hernández es a partir de este momento que se sabe de la actividad literaria de Rulfo.

Es así como, en el año de 1940 Efrén Hernández lleva a la revista Romance, dirigida por Juan Rejano, algunos fragmentos de la novela *El hijo del desaliento*, de Juan Rulfo, no se publican entonces y sólo sobrevive de esta obra el fragmento que lleva el título de "Un pedazo de noche". Viaja por el país, mientras colabora en la revista "América": En 1942,

publicó dos cuentos en la revista "Pan", que a la postre formarían parte de *El llano en llamas* (1953).

En 1945, Publica un cuento por primera vez "La vida no es muy seria en sus cosas" en el número 40, del mes de junio, en la revista "América", en este tiempo tenía otros materiales como resultado de los ejercicios de escritura ya iniciados desde finales de los años treinta, cuando intenta escribir una novela que se publicara en 1959 y que se adaptara al cine, es un texto con ambientes urbanos relacionados con la explotación de las prostitutas de México (valencia, 2005).

También en la revista "Pan", de Guadalajara, en este mismo año pero posteriormente, publica los cuentos "Nos han dado la tierra" (número 2, julio) y "Macario" (numero 6, noviembre), en 1946 se radica desde mediados de este año en la ciudad de México, trabajando en las oficinas de la empresa Goodrich Euzkadi, Se publica "Macario" (de nuevo) en la revista "América" (número 48, junio).1947: Presenta, en marzo, "Es que somos muy pobres" a un editor quien lo rechaza porque "lo encontraron subido de color", como dice en una carta a su novia Clara Aparicio del 1 de junio, menciona por primera vez que está intentando escribir "algo" que se llamará "Una estrella junto a la luna", que se convertirá en la novela *Pedro Páramo*.

En sus cartas a Clara le escribe sobre su actividad como fotógrafo. Asiste a conciertos de la Orquesta Sinfónica y funciones de ballet, así como al cine. En enero se transmiten por radio algunos fragmentos de "La Cuesta de las Comadres", que luego se publica en la

misma revista, (número 55, febrero), en abril contrae matrimonio con Clara Aparicio Reyes.

En 1950: Menciona en una carta de noviembre la preparación de un artículo, con fotografías suyas, sobre Castillo de Teayo, para su posible publicación (este artículo ilustrado aparecerá publicado en el año 2001). Aparece la guía "Caminos de México", ilustrada con algunas fotografías suyas. Publica en "América" los cuentos "Talpa" (número 62, enero) y *El Llano en llamas* (número 64, diciembre). 1951, publica el cuento "Diles que no me maten" (número 66, agosto).en 1952 aparece como director del número de enero de la revista "Mapa". En este número publica el artículo ilustrado (con sus fotografías), bajo el seudónimo de Juan de la Cosa inicia su primer período como becario (1952-53) del Centro Mexicano de Escritores.

Al mismo tiempo, comenzó a trabajar en dos capítulos de *Pedro Páramo* (1955). Recibe el Premio Xavier Villaurrutia en 1957 por *Pedro Páramo*. Es la primera vez que se entrega este galardón, al año siguiente en 1958 se realiza la primera traducción de su novela *Pedro Páramo*, al alemán. Desde este momento se suceden sin interrupción las traducciones de la obra de Juan Rulfo a los idiomas más diversos.

Colaboró también con el cine, en 1959 realizó junto, con Antonio Reynoso, el cortometraje "El despojo", filmado en el estado de Hidalgo y luego en 1964 se estrena la película "El gallo de oro" en 1980, dirigida por Roberto Gavaldón, sobre una historia escrita por Rulfo y también en ese mismo año se filma " La fórmula secreta ", dirigida por Rubén Gámez con un texto de Juan Rulfo.

La necesidad constante de plasmar imágenes, hacen de Rulfo un fotógrafo excepcional que muestra nuevamente una sensibilidad que va más allá de la simple percepción del instante. El tiempo, el desamparo, la muerte, temas centrales en su obra, reaparecen con esta serie de fotografías de tema urbano algunas inéditas y todas ellas correspondientes al periodo de finales de la década de los cuarenta y principios de los años cincuenta en las cuales aparentemente el mundo rural ha quedado atrás. Con una obra fotográfica impecable estimulada por la naturaleza de las cosas la preocupación por el entorno; Rulfo hace del aire un misterio. Su poesía invade dejando un sello de continuidad y reflexión.

La obra de Juan Rulfo es escasa pero de gran calidad narrativa y ha sido también traducida a numerosos idiomas, sus dos libros le han dado reconocimiento mundial concretado en premios como el Nacional de Literatura en (1970) y el Príncipe de Asturias de España (1983). También es autor de los cuadernos de Juan Rulfo (1994), además de 8 escritos entre prólogos, disertaciones y ensayos, además dos libros de fotografías (1999-2001), es autor de 81 cartas de amor recopiladas en aires de la colina(2000). Reconocido mundialmente por su obra literaria, su trabajo fotográfico ha sido menos conocido pese a algunas publicaciones ya existentes, Juan Rulfo dejó un legado fotográfico de aproximadamente seis mil negativos.

Es así, que Rulfo, fue uno de los grandes escritores latinoamericanos del siglo XX, que pertenecieron al movimiento literario denominado "realismo mágico" porque sus obras se presenta una combinación de realidad y fantasía cuya acción se desarrolla en escenarios

americanos donde sus personajes representan y reflejan el tipismo del lugar con sus grandes problemáticas socioculturales entrelazadas con el mundo fantástico.

Así, Rulfo se destacó por sus cuentos y su novela, también incursionó en guiones de cine, Cabe mencionar que junto a estas obras se realizó una versión cinematográfica de *Pedro Páramo*, en el año 1967.

2.3.2. La narrativa de Juan Rulfo y el problema de la tierra.

La narrativa de Rulfo, se caracteriza porque en sus escritos los protagonistas son personas comunes de la población rural de México, que ha sido devastada por la guerra revolucionaria y Cristera, sus obras, tienen la temática del levantamiento popular y rural después de la caída de Porfirio Díaz, 1911, el escenario en que la mayoría de los relatos tratan son lugares llenos de violencia tanto física como psicológica, donde los personajes tienen que padecer una vida de sufrimiento, con base en esto y haciendo una analogía con Colombia se observa que el sufrimiento de las víctimas de la guerra paramilitar no es tan diferente a lo que padeció la población Mexicana.

En este contexto, éste fenómeno político y social es el escenario que se extrae de la obra de Rulfo, la incidencia en ella de todo lo que padecieron los campesinos durante la revolución, la manera particular que tiene Juan Rulfo de contar la realidad vivida en México es lo que enriquece su obra, en donde los personajes siempre están ocupados en su supervivencia, en luchar por sus ideales, en defenderse de los cambios abruptos que se estaban presentando por parte del estado, por esto en los textos Rulfo siempre se muestra las mismas temáticas, sobre todo su continua visión de la muerte, siempre inmersa en la violencia y la agresividad, en la tierra que es tratada en toda la obra.

Igualmente, el uso que Rulfo hace de la palabra muestra la nostalgia de un pasado, de un paraíso perdido, da origen a esa constancia por poner hablar a los muertos, testigos malsanos que atormentan al personaje de su única novela *Pedro Paramo* y que se evidencian en casi todos los cuentos que escribió.

En efecto, abundan en los personajes de sus cuentos los huérfanos, los personajes son de la escala baja de la sociedad, marcados siempre por un futuro incierto y miserable, sumado a esto, Rulfo muestra un humor cruel donde siempre hay una víctima, el medio geográfico de los cuentos siempre está lo árido de la tierra, el ambiente es gris, oscuro, se muestra el purgatorio como el símbolo de una existencia incompleta que no puede encontrar descanso, este también es un elemento recurrente en su narrativa.

En este sentido, en los cuentos inmersos en su obra, dan a conocer un mundo hostil, árido, amargo, por todos lados aparecen tierras duras, aldeas vacías, injusticias, miserias, crímenes, muertes, sensualidad, venganzas, odio, supersticiones, degradaciones, un mundo desesperado y violento, presidido por el hambre, la soledad y la muerte.

En algunos cuentos, emplea Rulfo una temática única, porque muchos de ellos son narrados en primera persona, además se presenta una ruptura del desarrollo cronológico, trata la realidad desde dentro del sujeto, utilizando para ello el lenguaje característico de los campesinos rurales, usa un diálogo dirigido muchas veces a un testigo u oyente que no aparece explícitamente, un estilo escueto, repetición de ciertas frases claves, tiempo paralítico como si se hubiese detenido.

Además, de describir la temática utilizada por Rulfo y la importancia de referirse a la tierra, donde su uso como elemento estratégico para la producción y el sostenimiento de sistemas productivos y para garantizar la estabilidad de los asentamientos rurales, el acceso a la propiedad y el uso del suelo con fines productivos se constituyen en una estrategia de supervivencia y mejoramiento de ingresos para la estabilidad de las familias rurales.

Por las razones anteriores, los conflictos que se han generado por el uso y dominio de la tierra en varias zonas de Colombia, se han dado por medio del despojo y de la expulsión de población vulnerable como la indígena, negra y campesina por parte de grupos armados al margen de la ley, para obtener esos terrenos utilizan mecanismos y estrategias de dominación en los diversos sectores rurales, por esto, se da el desplazamiento forzado de los habitantes rurales y el despojo de sus pertenencias, que incluyen la tierra.

La ley de ahora en adelante la vamos a hacer nosotros...“ Y la ley se va ajustando según las necesidades: “...mándalos en comisión con el Aldrete. Le levantas un acta acusándolo de usufructo o de lo que a ti se te ocurra. Y recuérdale que Lucas Páramo ya murió. Que conmigo hay que hacer nuevos tratos”.

Bueno. Les voy a prestar otros trescientos hombres para que aumenten su contingente. Dentro de una semana tendrán a su disposición tanto a los hombres como el dinero. El dinero se lo regalo, a los hombres nomás se los presto. En cuanto los desocupen mándenmelos para acá. (PP, pág. 54,55).

El estudio de Ibáñez & Querubín (2004), añade a lo expuesto lo siguiente:

A pesar de la heterogeneidad del fenómeno del desplazamiento forzado en las diversas regiones del país y la multiplicidad de factores que pueden incidir sobre éste de manera simultánea, resulta indiscutible que la violencia política ocasionada por el conflicto armado se constituye en la causa principal del desplazamiento. p. 27

Este autor refiere que en Colombia la tierra ha sido utilizada de manera estratégica por los grupos al margen de la ley, para obtener dominio tanto en lo político como en lo económico y social, que la han utilizan para los cultivos ilícitos que les permiten financiar sus tropas, también se la disputan con el fin de obtener el control regional por ser corredor estratégico, por estas razones las tierras despojadas son aquellas que tienen un interés particular, también aquellas que tienen minerales para el beneficio y explotación de la agroindustria. El problema de la tierra, no solo lo relacionado a la tenencia y al manejo que se le da para explotarla, siendo más compleja a medida que avanza la sociedad. En el cuento “Nos han dado la tierra”, se enmarca esta situación en el fragmento siguiente:

Nos dijeron:

-Del pueblo para acá es de ustedes

Nosotros preguntamos:

-¿El Llano?

- Sí, el llano. Todo el Llano Grande.

Nosotros paramos la jeta para decir que el llano no lo queríamos. Que queríamos lo que estaba junto al río. Del río para allá, por las vegas, donde están esos árboles llamados casuarinas y las paraneras y la tierra buena. No este duro pellejo de vaca que se llama Llano. (Ll, ll, pág., 15).

El desplazamiento y el despojo son factores ligados a la guerra interna que vive el país, y de paso a las estrategias políticas que conllevan a este fenómeno, donde las poblaciones rurales son el foco de las acciones bélicas, la tierra es vista como un objeto material del cual se quiere tener el poder y control absoluto, pero esta se debe ver también como un elemento indispensable para la satisfacción de las necesidades básicas y espacio para el sosiego.

Seguido a lo anterior, los sectores rurales consideran la tierra como un bien de todos, es la vida y de la cual depende el hombre, a este respecto, el economista chileno, Max Neff, Manfred (1993), afirma.

La tierra puede ser definida como un satisfactor de necesidades axiológicas y existenciales, donde los seres humanos independientemente de su cultura y su contexto poseen necesidades fundamentales como la subsistencia, la protección, el afecto, el entendimiento, la participación, el ocio, la creación, la identidad y la libertad. Por otra parte también se encuentran las necesidades existenciales relacionadas con el ser, tener, hacer y estar. p. 21

Según este autor, el concepto que las personas les dan a sus necesidades es subjetivo porque dependen de la calidad de vida cada quien posea y también del esfuerzo para satisfacerlas, desde el interior de su familia basándose en sus propios esfuerzos por medio del trabajo, desde esta perspectiva, se muestra como los campesinos ven la tierra como medio para satisfacer sus necesidades individuales y colectivas, donde se desarrolla la cultura dependiendo de la región, pero, los actos de violencia que presentan las zonas rurales ponen en riesgo la estabilidad de las necesidades tanto axiológicas como las existenciales, debido al conflicto armado del país, éste obliga a las personas a la búsqueda y acceso a mejores condiciones de vida en otra parte.

Así nos han dado esta tierra. Y en este comal acalorado quieren que sembremos semillas de algo, para ver si algo retoña y se levanta. Pero nada se levantará de aquí. Ni zopilotes. Uno los ve allá cada y cuando, muy arriba, volando a la carrera; tratando de salir lo más pronto posible de este blanco terregal endurecido, donde nada se mueve y por donde uno camina como reculando. (Ll, Ll, pág., 16).

Cabe señalar que el tema de la tierra tiene muchas connotaciones como la tenencia, los conflictos por su uso, el despojo y abandono de estas por la violencia ejercida por los paramilitares que han aprovechado la falta de atención del estado en muchas zonas del territorio, que a la par producen problemas de tipo político económico, ambiental y social, por medio de la política aplicada mediante el terror de la muerte. La tierra es motivo de conflicto por los diversos beneficios que brinda a quien la posee, según el libro *Realidades del Despojo de Tierras Retos para la paz en Colombia*, 2011.

Cuando la tierra es el espacio habitado donde las personas se relacionan unas con otras con las cosas del espacio, es la tierra hecha *lugar*. Cuando la tierra es el recurso de producción más importante, si de una sociedad agraria se trata, es la tierra hecha *riqueza*. Cuando la tierra determina la posición social y las relaciones sociales de producción, es la tierra hecha *inclusión/exclusión*. Cuando la tierra sirve para controlar, dominar, influir la voluntad de los otros, es la tierra hecha *poder*. (pag.67).

La afirmación anterior, muestra como la tierra tiene su importancia según el uso que se le dé, en medio del conflicto armado en Colombia, ha sido el principal objeto de lucha entre los grupos en disputa, para obtener con ella el poder y también los beneficios que esta brinda, por esto se da el fenómeno del despojo para arrebatar la tierra a los campesinos, aunque existen otras formas de despojo se pueden dar además de la ya mencionada, el despojo por la vía jurídica donde los funcionarios del estado son en casos cómplices y en otros obligados a expropiar a personas de sus bienes o tierras sea de manera coercitiva o de voluntad propia en este caso a cambio de una remuneración económica, también cuando las personas tienen sus bienes hipotecados son obligados a dejarlos perder para luego ser comprados a nombre de terceros, esto y otros modos de despojo se han dado en el país en medio del conflicto armado.

Por otra parte, en el cuento “es que somos muy pobres”. “Cuando me levanté, la mañana estaba llena de nublazones y parecía que había seguido lloviendo sin parar. Se notaba en que el

ruido del río era más fuerte y se oía más cerca. Se olía, como se huele una quemazón, el olor a podrido del agua revuelta”, (Ll, Ll, pág. 29), aquí La tierra es el hogar, actual y primordial. Pero los personajes de Rulfo solo recuerdan ese lugar íntimo, donde la naturaleza les restaura su inocencia al decidir por ellos. “El aguacero llegó de repente, en grandes olas de agua, sin darnos tiempo ni siquiera a esconder aunque fuera un manojo; lo único que pudimos hacer, todos los de mi casa, fue estarnos arrimados debajo del tejaván, viendo cómo el agua fría que caía del cielo quemaba aquella cebada amarilla tan recién cortada”.(Ll, Ll. ´g. 29).

De lo anterior, se toma que en Colombia el río crecido y arrasador se asemeja con el accionar violento de los grupos paramilitares en contra de la población campesina, que deja como consecuencia el deterioro de la calidad de vida de la población por la escasez de fuentes de trabajo y la inseguridad que presentan zonas rurales en donde prevalece la confrontación armada y se hace más evidente la crisis social. Además el desplazamiento por parte de estos grupos en regiones ricas en recursos naturales. “La única esperanza que nos queda es que el becerro esté todavía vivo”. (Ll. Ll. pág. 32),

Esperanza que tanto en este cuento se relaciona a la vaca de Tacha en el cuento “ nos han dado la tierra”, se relaciona con la gallina de Esteban, porque hay una noción de una nueva vida pese a los episodios vividos , implica la promesa de una vida reparada, el campesino tenga fe en su gallina, probablemente asegurará su vida material, podrá trabajar y no deberá estar deambulando como “alma en pena”, por otra parte Tacha tenga una vaca será garantía de pasatiempo mientras crezca, respaldo para conseguir un marido que asegure su futuro, La esperanza, es vista así como el único talismán contra el destino cerrado.

De esta manera, los aspectos presentes en el cuento se asemejan al sufrimiento de los campesinos que aunque Rulfo no hubiese vivido en Colombia, aquí se toman sus escritos como una copia de nuestras realidades que aunque no han sido de Revoluciones, han sido de gran violencia como sucede con el desplazamiento forzado de los campesinos de sus tierras por los grupos armados y podría decir que aún no le han hecho justicia.

2.3.3. La imagen de la desolación una constante en los pueblos.

La desolación, el desplazamiento y el desarraigo son aspectos que permiten reconocer la realidad del conflicto armado y sus consecuencias concretas en torno de las víctimas, el problema es que para el estado y la sociedad en general les es difícil entender cómo se da de origen a esto.

La desolación que trata la narrativa de Rulfo es semejante a la que Colombia vivió en medio del conflicto armado interno, donde muchos pueblos quedaron devastados por la arremetida paramilitar con sus constantes enfrentamientos con la guerrilla y la fuerza pública, solo dejaron en medio de la población civil un paisaje gris como el de los cuentos de Rulfo, además de personas desplazadas y despojadas de sus tierras.

Ante esta situación, cuando se despoja de la tierra a los campesinos también los despojan de su modo de vivir, de su región, en este sentido el despojo incluye también el desplazamiento forzoso sin ser elementos constitutivos del despojo como tal, de esta manera se da la expulsión de las personas del territorio y de paso los demás derechos

fundamentales se ven vulnerados cuando se es desplazado o despojado de su tierra de manera forzada. Como se evidencia en el siguiente fragmento de *Pedro Páramo*:

Desde entonces la tierra se quedó baldía y como en ruinas. Daba pena verla llenándose de achaques con tanta plaga que la invadió en cuanto la dejaron sola. De allá para acá se consumió la gente; se desbandaron los hombres en busca de otros “bebederos”. Recuerdo días en que Comala se llenó de «adioses» y hasta nos parecía cosa alegre ir a despedir a los que se iban. Y es que se iban con intenciones de volver. Nos dejaban encargadas sus cosas y su familia. Luego algunos mandaban por la familia aunque no por sus cosas, y después parecieron olvidarse del pueblo y de nosotros, y hasta de sus cosas. Yo me quedé porque no tenía adónde ir. Otros se quedaron esperando que Pedro Páramo muriera, pues según decían les había prometido heredarles sus bienes, y con esa esperanza vivieron todavía algunos. Pero pasaron años y años y él seguía vivo, siempre allí, como un espantapájaros frente a las tierras de la Media Luna. (PP, pág., 45,46).

Así como en la novela Mexicana, en Colombia ese mismo panorama se observa desde el mismo momento en que las víctimas de manera individual y colectiva dejan su lugar de origen donde tenían una estabilidad económica y social, en este caso por causa de la violencia para salvar sus vidas de la amenaza de los paramilitares y demás grupos al margen de la ley, así la desolación siempre tiene inmerso un sentido negativo.

Ahora bien, el diccionario describe la desolación como un estado interno en el que tenemos una fuerte sensación de hundimiento o vacío provocada por una angustia, dolor

o tristeza profunda. A la vez, la desolación es aquella que se da después de un episodio de violencia que experimenta una persona que se siente profundamente herida por la vida como consecuencia de algún hecho que ha desbordado sus expectativas de un modo negativo, la persona que se siente desolada tiene tal grado de dolor interno que no encuentra, en el presente, un motivo fuerte de consuelo que alivie ese malestar interno. La desolación también muestra el peso que experimenta una persona que se ha quedado sin fuerzas, se siente débil y está cansada de luchar.

Así mismo, la desolación deja un “hueco por dentro”, llora con frecuencia y tiene dificultades para empezar una nueva vida (la tristeza es todavía más palpable a primera hora de la mañana cuando el inicio de un nuevo día se presenta como una jornada de cansancio), también la muerte de los seres queridos, la desaparición forzada de muchas personas en el interior de su familia, es una emoción potente, difícil de manejar y de la que cuesta recuperarse por lo traumático del episodio, estos y otros sucesos vividos por los campesinos de Colombia es la muestra de lo que la desolación hace en cada víctima del conflicto, donde no solo se experimentó a nivel personal sino geográfico, donde el concepto desolar también puede ser aplicado para remitir a la ruina de un territorio que ha quedado asolado como consecuencia reducido a ruinas o destrucción parcial o completa por los enfrentamientos entre grupos al margen de la ley que por lo atroz de sus acciones dejan a poblados enteros desolados.

Frente a este escenario, el problema es el hecho, más que el número, en este país hay miles de campesinos desplazados, despojados de sus bienes, desaparecidos, asesinados, secuestrados en cifras que en todo caso son escandalosas, pero si además se mira los

métodos empleados, que se convierten en representación escénica del terror para llevar un mensaje a toda la población, se encuentra de cara con la barbarie de la guerra, la destrucción planificada del tejido social y ante el sufrimiento indescriptible de las víctimas, que ha implicado la pérdida de los referentes mínimos para la convivencia social como el respeto a la vida y a la dignidad propia y a la de los otros.

Cabe señalar, que en Colombia hay una realidad que no es ajena al estado, la guerra no se ha vivido tan sólo como un proceso de victimización, la guerrilla, paramilitares y en muchos casos, las fuerzas del estado, han operado en contra de la población civil, esta situación la recrea Juan Rulfo en sus obras.

Por otra parte, el conocimiento que se tiene de regiones del país donde la desolación la muestra las víctimas en una situación de “pérdida de sentido”. Algunas dicen que “no vale la pena vivir”, que “se quieren morir”, “yo estaba muerta en vida”, Este es un lugar de no ser, en el que la persona se siente como una cosa, y deambula por la vida sin saber el rumbo, esta es la imagen de desolación representada en cada una de la víctimas de este país.

En efecto, la postración de las víctimas tras los hechos, y en muchos casos, años después, se sienten no personas, sin dignidad, solitarias, sin apoyo, estigmatizadas y con frecuencia en situaciones de pobreza extrema y miseria tanto económica como moral, siendo el desplazamiento una situación que ha muchas personas las deja marcadas por las amenazas, algunas por asesinatos de familiares, vecinos, compañeros; muchas son las razones para salir en condición de desplazado y les da duro cuando llegan al sitio a donde

se refugian porque allí no encuentran nada parecido a lo que tenían ni saben cómo empezar de nuevo sin poseer algo, no encuentran nada.

Lo que estamos es reclamando nuestros derechos que no se cumplen, nos tienen que devolver la tierra porque es el sustento de nosotros, de nuestros hijos. Muchos campesinos tenemos la tierrita abandonada o en manos de otros y es muy triste, somos un estorbo en la ciudad teniendo nuestra tierra en el campo. Yo ya tengo mucha edad y lo que me anima es pensar que se pueda recuperar la tierra (campesino desplazado del sur de Bolívar, Revista hechos del callejón 2009).

De este modo, no es una exageración para producir un efecto en el lector; “La posición corporal de esas personas es doblada, miran siempre hacia abajo, muestran una marcada dificultad de mirar el rostro de otros, hablan en un tono de voz bajo y viven con un temor total que paraliza cualquier posibilidad”, *El despojo de tierras y territorios: aproximación conceptual*, (2009). Para muchos y muchas no hay futuro; viven porque no tienen alternativa, pero en muchos casos claman para que llegue algo que acabe de una vez por todas con su sufrimiento. Como se muestra en el siguiente fragmento de *Pedro Paramo*;

Será lo que usted diga, don Pedro; pero esa mujer que vino ayer a llorar aquí, alegando que el hijo de usted le había matado a su marido, estaba de a tiro desconsolada. Yo sé medir el desconsuelo, don Pedro. Y esa mujer lo cargaba por kilos. Le ofrecí cincuenta hectolitros de maíz para que se olvidara del asunto; pero no los quiso. Entonces le prometí que corregiríamos el daño de algún modo. (PP, pág. 37).

Se puede inferir, que el desconsuelo que Rulfo muestra en sus obras es parecido al sufrimiento de las víctimas en Colombia, pues han experimentado de una manera tan trágica las consecuencias de la arremetida violenta de los grupos paramilitares, hasta el punto de sentirse excluidos de la sociedad, esa experiencia de postración, de miseria moral, es el primer paso para empezar un camino de transformación de su realidad. No es fácil, sobre todo, porque el dolor extremo vivido por la gente es estremecedor y hace sentir impotentes a cualquiera que escuche sus relatos, de allí que muchas veces se mantiene una posición cómoda de indolencia o indiferencia con una justificación que banaliza el dolor.

Este tipo de aspectos como el de los desplazados de muchos sectores de las regiones de Colombia, se observan desde afuera con aparente indolencia e indiferencia, estos individuos se identifican con el conformismo y la sumisión, la tendencia a no hacer esfuerzos y a la pasividad; sin memoria del pasado ni planificación del futuro. Como la desolación que está presente en sus vidas, es “estar muerto en vida” es la tristeza interior que solo se alisa en el afianzamiento de la fe en Dios que es la que se siguen manteniendo a pesar de los sucesos trágicos vividos y que ubica a las personas en el lugar perpetuo de la víctima indefensa, donde nada pueden hacer.

Por otra parte muchas de las personas que han vivido las crueldades de la guerra, han incorporado a sus recuerdos de vida no sólo la narración de los eventos vividos sino, el miedo centrado en el “Otro”, la desconfianza y, más temprano que tarde, la destrucción del tejido social y el aislamiento, estas son las diferentes caras que deja la desolación de la

guerra, este aislamiento no es únicamente efecto sino propósito del ejercicio del terror, solo basta hablar con personas que han vivido esta situación para entender cómo la guerra ha tocado no solo la vida individual sino colectiva. Vos baja, frases inconclusas, nerviosismo ante la mirada de cualquier desconocido, llantos reprimidos, desconfianza como consecuencia de esta guerra absurda.

Igualmente, el miedo a expresar lo que se siente, lo que se oye, lo que se ve, lo que se recuerda, lo que se piensa, es una de las implicaciones subjetivas y sociales más profundas que mejor expresa la existencia de un ambiente de desolación en el interior de cada víctima, que encuentra en el acto de comunicar y comunicarse con otros una amenaza directa a la vida, es el miedo el arma letal que los grupos al margen de la ley han utilizado para mantener su autoridad ilegítima en medio de la población civil. A continuación en “Luvina”

Ya mirará usted ese viento que sopla sobre Luvina. Es pardo. Dicen que porque arrastra arena de volcán; pero lo cierto es que es un aire negro. Ya lo verá usted. Se planta en Luvina prendiéndose de las cosas como si las mordiera. Y sobran días en que se lleva el techo de las casas como si se llevara un sombrero de petate, dejando los paredones lisos, descobijados. Luego rasca como si tuviera uñas: uno lo oye mañana y tarde, hora tras hora, sin descanso, raspando las paredes, arrancando tocatas de tierra, escarbando con su pala picuda por debajo de las puertas, hasta sentirlo bullir dentro de uno como si se pusiera a remover los goznes de nuestros mismos huesos. Ya lo verá usted.. (Ll, Ll, pág., 89).

Aquí el viento se asemeja a un depredador que tortura al pueblo y expulsó a la población Mexicana en la guerra civil. También en Colombia la desolación, despojo, desplazamiento y muerte se identifican con los grupos armados legales e ilegales responsables de tanta crueldad en el país, estos acontecimientos de violencia representados en el cuento como ese viento que sopla y arrastra lo que encuentra a su paso sometiendo a la población campesina a todo tipo de crueldad.

Seguido de lo anterior, el desplazamiento se inscribe en las respuestas de huida, es una forma de evitar un peligro real o latente, se huye para salvar la vida. De hecho, la experiencia de la desolación como consecuencia del miedo a quedarse en sus respectivas tierras es lo que se evidencia en muchos lugares del país donde los desplazados han huido para evitar ser señalados de colaborar a uno u otro grupo, lo que muchas víctimas quieren decir a gritos es que lo que les ocurrió no le pase a nadie más, que no haya más violencia, para las víctimas de los conflictos armados esto solo se lo dejan a Dios, se encuentra con la esperanza como eje central que invita a una vivencia de restauración que de reparación, porque el estado mucho dice de ayuda a las víctimas pero poco se ve. A continuación se encuentra el marco legal del trabajo de investigación.

2.4. Marco Legal.

El conflicto armado interno que afecta a Colombia desde hace varias décadas es de gran complejidad e involucra altos índices de violencia, generando sin duda un impacto directo en la situación de los derechos humanos y en particular, en las víctimas del conflicto armado. Los seres humanos que continúan viviendo en carne propia el desarraigo y el

despojo o abandono forzado de sus tierras, además de la indiferencia de la sociedad y la precaria e insuficiente respuesta estatal, en términos del restablecimiento de sus derechos y de garantías para la reparación integral, como un derecho que tienen las víctimas del desplazamiento forzado donde se incluye el derecho a la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición para las víctimas.

Corte Constitucional, sentencia T-602 de 2003: Debido a los numerosos derechos constitucionales afectados por el desplazamiento, y en consideración a las especiales circunstancias de debilidad, vulnerabilidad e indefensión en la que se encuentran los desplazados, la jurisprudencia constitucional les ha reconocido, con fundamento en el artículo 13 constitucional, el derecho a recibir de manera urgente un trato preferente por parte del Estado, el cual se caracteriza por la prontitud en la atención de sus necesidades, puesto que de otra manera se estaría permitiendo que la vulneración de derechos fundamentales se perpetuara, y en muchas situaciones, se agravara.

Consejo de Estado, Sala de la Contencioso Administrativo, sentencia de enero 26 de 2006: En efecto, constituye un hecho notorio que el desplazamiento forzado produce daño moral a quienes lo padecen. No es necesario acreditar el dolor, la angustia y la desolación que sufren quienes se ven obligados a emigrar del sitio que han elegido como residencia o asiento de su actividad económica, abandonando todo cuanto poseen, como única alternativa para salvar sus vidas, conservar su integridad física o su libertad, sufriendo todo tipo de carencias y sin la certeza del retorno, pero sí de ver aún más menguada su precaria condición económica, social y cultural. Quienes se desplazan

forzadamente experimentan, sin ninguna duda, un gran sufrimiento por la vulneración múltiple, masiva y continua de los derechos fundamentales.

La Comisión de Seguimiento a la Política Pública sobre el Desplazamiento Forzado (CSPPDF) 2009a: En cuanto al despojo del patrimonio, este significó a la vez pérdida de hábitat, destrucción de los activos productivos y abandono del territorio, además, la población desplazada fue privada de la generación de ingresos, ante la imposibilidad de continuar realizando las actividades propias de la economía campesina, la mayor parte de las familias desplazadas fueron despojadas de su patrimonio y de la generación de ingresos.

Corte Constitucional, sentencia T-458 de 2010: El derecho a obtener reparación es de carácter integral. Esto significa que su alcance excede la visión meramente económica de la participación de las víctimas dentro de los procesos llevados contra los responsables del daño, y debe abarcar todos los daños y perjuicios sufridos por la víctima a nivel individual y comunitario. En el plano individual, la Corte ha sostenido que las medidas de reparación, indemnización o reparación por equivalencia en dinero, la satisfacción o reparación moral'. En el plano comunitario, también las víctimas colectivas de violaciones de sus derechos humanos o de delitos por parte de grupos armados al margen de la ley tienen derecho a una reparación colectiva que exige por parte del Estado la implementación de medidas económicas y simbólicas de satisfacción colectiva, garantías de no repetición, y acciones orientadas a la reconstrucción psicosocial de las poblaciones afectadas por la violencia.

El desplazamiento forzado en la Ley de víctimas y restitución de tierras, Ley 1448 del 2011: Para los efectos de la presente ley, se entenderá que es víctima del desplazamiento forzado toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional, abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas.

2.5. Marco Conceptual

Estructuralismo Genético: En la explicación de la obra, el estructuralismo genético busca determinar quién es su autor, no desde el punto de vista personal, sino del grupo social. Según Goldmann, el autor de la obra literaria es un sujeto transindividual, colectivo. Por ejemplo, para el caso de las tragedias de Racine, la situación de la nobleza de toga durante el siglo XVII y de los jansenistas, con los que Racine tuvo estrechos vínculos, generó esa visión trágica del mundo, puesto que se trataba de una clase social perdedora, destituida de sus cargos. Se tiene así que mediante los procesos de comprensión y explicación de la obra artística, se realiza un análisis sistemático de las conexiones existentes entre ella y la cultura que la genera.

Máximo de conciencia posible: el término totalidad de estructura, para indicar que ciertas clases o grupos sociales acceden a esas mismas estructuras significativas para traducir una visión del mundo correspondiente al conjunto total de las relaciones e intereses humanos. Esos mismos grupos son constituidos por individuos excepcionales, artistas, filósofos, hombres de acción, que al compartir tales estructuras significativas son capaces

de expresarlas de un modo coherente, es decir, son capaces de expresar el máximo de conciencia posible del grupo.

Campo Literario: El campo es un universo social separado que posee sus propias leyes de funcionamiento independientemente de aquellas de la política y la economía, la existencia misma del escritor como hecho y como valor es inseparable, de la existencia del campo literario, como un universo autónomo dotado de principios específicos de evolución de sus prácticas y de sus obras.

Sociocrítica: es el estudio de los indicios y el funcionamiento socio ideológico en los textos de ficción y en la producción cultural en general (historia, cine pintura, música, audiovisuales etc.) se caracteriza por que la realidad referencial padece bajo el efecto de la escritura, un proceso de transformación semántica que codifica ese referente bajo la formación de elementos estructurales y formales, lo que supone la reconstitución del conjunto de mediaciones que de construyen, desplaza, reorganiza, resegmentizan, las diferentes representaciones de la vida individual o colectiva.

Estructura Social: para Carlos Marx, la estructura social está determinada por las estructuras económica, política-jurídica y la ideológica, La Estructura Económica es un todo en el que los elementos no se yuxtaponen, sino se encuentran distribuido según la organización de conjunto que determinan la función que desempeñan cada uno de los elementos dentro de la totalidad; La Estructura Jurídica –Política forma parte de la superestructura de una sociedad, por lo que se refiere a este aspecto, las normas jurídicas son reglas de observación obligatoria que conforman o sancionan la conducta de los

individuos; La estructura ideología capta la realidad social en un proceso actualizado por una perspectiva determinada, pero cierta en algún termino; es la vivencia de esta certidumbre, la fuerza que proporciona a su vez a las masas, decisión efectiva para alguna acción concreta.

Habitus: es la generación de prácticas que están limitadas por las condiciones sociales que la soportan, es la forma en que las estructuras sociales se graban en el cuerpo y la mente formando las estructuras de la subjetividad. Hace referencia a aquello que se ha adquirido y se incorpora en el cuerpo de forma duradera, en este punto convergen la sociedad y el individuo, es la manera inconsciente en qué ser humano asimila los patrones de la voluntad de querer o no ese habitus.

Capital: no es solo el acumulable en forma de moneda o bienes materiales si no que se denomina de otra manera capital simbólico (honor, honradez, generosidad, competencia...) además está el capital cultural el cual se adquiere en el seno de una familia como la clase alta o una circunstancia concreta, una institución prestigiosa. Todos estos capitales son transformables en capital económico y viceversa manifiestan su efectividad bajo la condición del disimulo en la creencia de su no cualidad económica.

Poder: el poder aparece como un elemento de distracción que no se puede ignorar por ser aquella lucha que se genera tanto entre clases individuos, ideologías, para conservar el mismo y acrecentar algún capital.

Tenencia de la Tierra: Se parte del concepto de tenencia de la tierra como la relación entre las personas, en cuanto individuo o grupos, con respecto a la tierra y otros recursos naturales.

Despojo de Tierras: El despojo de tierras es interpretado como la privación o pérdida de su uso, control y facultades de transferencia de tierras o territorios de los desplazados y se inscribe en contextos regionales y locales concretos.

Persona Desplazada: Es desplazado toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas, con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones: conflicto armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los derechos humanos, infracciones al Derecho Internacional Humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar o alteren drásticamente el orden público.

Conflicto Armado: Los conflictos armados no internacionales se definen como las hostilidades que se producen dentro del territorio de un único Estado, sin que fuerzas armadas de otros Estados luchen contra el gobierno.

A continuación, se encuentra la metodología empleada en esta investigación.

3. METODOLÓGIA

3.1. Enfoque de Investigación.

Esta investigación se establece partiendo de los señalamientos de Lerma (2002), en términos del problema que se desea explicar, los objetivos que se pretenden lograr, para analizar las estructuras sociales desde la perspectiva de la Sociología de la Literatura. En este sentido se puede plantear que la investigación se cataloga de enfoque cualitativo utilizando la sociocrítica para realizar la lectura de la obra de Rulfo y ver como dialoga con la realidad actual colombiana en la época 2000 – 2010.

Por otra parte, la sociocrítica, es una propuesta teórica y metodológica para el análisis y la interpretación de textos principalmente literarios, además se asume como una sociología del texto que busca reconocer en él las huellas de la sociedad que lo produjo. Su principio básico es la naturaleza social del texto literario, la presencia constitutiva de lo social en él, o la función constructiva de lo social en su elaboración. Lo social no se refleja en la obra, sino que se reproduce en ella (Gengembre, 1996.P.53).

Un elemento clave de esta teoría es la relación entre sociedad y obra literaria, ya que, para la sociocrítica, la literatura se carga de una existencia social informada por esas actitudes que pertenecen al orden de las visiones del mundo, del imaginario colectivo, de las ideologías, de las mentalidades de grupo, etcétera, Así mismo, la sociología del texto literario destaca la importancia de su origen y espesor social. Así, frente a una sociología tradicional que privilegia el análisis de lo que ocurre en las instancias de producción, difusión y recepción de la obra (pero que ignora lo que ocurre dentro de ella), la

sociocrítica se constituye como una sociología del texto que se propone restituir a éste todo su espesor social, poniendo al descubierto la variedad de discursos sociales.

3.2 Tipo de investigación

Se agrega que el tipo de investigación es de campo, lo cual se apoya en la necesidad de dar cumplimiento a los objetivos del estudio a través de la recolección de datos de fuentes primarias. Al respecto expone Tamayo y Tamayo (2003) que los estudios de campo o “In Situ”, se realizan cuando los datos se recogen directamente de la realidad, por lo cual se denominan primarios, su valor radica en que permiten cerciorarse de las verdaderas condiciones en que se obtendrán los datos, lo cual facilita su revisión o modificación en caso de surgir dudas.

3.3 Diseño de investigación

El diseño de investigación utilizado es el de la sociocrítica, con la que se busca realizar una lectura a la obra de Juan Rulfo desde la realidad actual colombiana, En este orden de ideas, la investigación a realizar tendrá como herramienta de análisis, la hermenéutica para la interpretación de las obras literarias *El llano en llamas* y *Pedro Paramo* para analizar mediante ellas el contenido de los textos en el contexto social, en el cual se basa este trabajo. Por estas razones el diseño de investigación propio para el trabajo tiene como adicional, el punto de vista de expertos en el tema de literatura y sociología, con el fin de obtener la científicidad de la investigación, y los cuales son representados por los tutores que guían este trabajo.

3.4 Población de la investigación.

Tal como lo explica Tamayo y Tamayo (2003) la población es la totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. En este sentido, la población de esta investigación estará constituida, por 5 campesinos víctimas del conflicto armado.

Debido a que en este caso la población es finita y accesible totalmente al investigador, se escogido de manera intencional y estratégica, pues se seleccionó por la importancia de sus vivencias como víctimas del despojo de tierras. Sobre el asunto Hernández Sampieri (2006), plantea: “la muestra en el proceso cualitativo, es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etcétera, sobre el cual se habrá de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia”.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de la información.

El proceso de recolección de datos en este estudio se realizará, apoyándose en la técnica de la entrevista, la cual según Hernández Sampieri (2006), La entrevista cualitativa, se define “como una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (entrevistado) u otras (entrevistados). No obstante la entrevista cualitativa es más íntima flexible y abierta”. Bajo tales perspectivas, para obtener información de esta técnica se constituyó un cuestionario con seis preguntas abiertas, el tratamiento de este instrumento se realizara así: por medio de grabaciones y libretas de apuntes, se obtendrá la información de las entrevistas que luego las vamos a redactar en una hoja de Word tal cual fueron grabadas, para el resultado de esta información se tomara cada una de las seis preguntas y se hará el análisis a cada pregunta.

Una vez diseñado el instrumento, será sometido a un estudio técnico para la identificación de su validez y confiabilidad. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), la validez se refiere al grado en el cual un instrumento realmente mide la variable, mientras, la confiabilidad se refiere al grado en el cual su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce los mismos resultados.

En este orden de ideas, la validez del contenido del instrumento, se determinará mediante el análisis de las grabaciones de entrevistas que conforman el mismo; a través del juicio de las integrantes del trabajo de investigación, quienes revisaran de manera exhaustiva el instrumento de investigación antes de ser aplicado, para ver si es pertinente para la información que se busca obtener.

En este contexto la confiabilidad, según Franklin Ballau (2005) citado por Lerma (2002), la define como el grado en que diferentes investigadores que recolecten datos similares en el campo están en la disposición y preparación para emitir juicios sobre la confiabilidad del instrumento. Para este caso la confiabilidad no se expresa por medio de un coeficiente numérico, simplemente se trata de verificar la correcta recolección y análisis de la información, de ahí la necesidad de grabar las entrevistas para no dejar fuera ningún dato que pueda servir para un análisis objetivo del instrumento seleccionado.

Hernández Sampieri, afirma la confiabilidad cualitativa se demuestra (o al menos e aporta evidencia en su favor) cuando el investigador: a) proporcionan detalles específicos sobre las perspectivas teórica del investigador y el diseño utilizado; b) explica con claridad

los criterios de selección de los participantes y las herramientas para recolectar datos; c) especifica los contextos de la recolección y como se incorporó en el análisis (entrevistas, cuando, donde, y como se efectuaron) es el grado de seguridad, uniformidad y congruencia con que el instrumento cumple su cometido. Cuyo procedimiento consistirá en la aplicación en el tema para generar hipótesis más precisas o la materia prima del diseño de la entrevista.

En el estudio cualitativo se busca obtener datos (que se conviertan en información) de personas, seres vivos comunidades, contextos o situaciones en profundidad; en las propias “formas de expresión” de cada uno de ellos. En esta investigación por tratarse de seres humanos los datos que interesan son conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias, procesos y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento.

Atendiendo a estas consideraciones el investigador es quien mediante diversos métodos o técnicas recoge los datos (él es quien observa, entrevista, revisa documentos, conduce sesiones, etc.). No solo se analiza la investigación sino que es el medio de obtención de los datos.

3.6 Procedimientos de la investigación

Una vez seleccionado el problema, se procedió a la revisión teórica y a la selección de técnicas e instrumentos adecuados para la recolección de los datos. Se diseñara la

entrevista para recolectar los datos y se validara su contenido y estructura a través de la opinión de los tutores encargados de asesorar el proyecto.

Comprobado esto los datos se analizaran y se discutirá el resultado de la entrevista aplicada para confrontarla con las fuentes teóricas consultadas; luego se establecerán las conclusiones.

A continuación, el capítulo siguiente se encuentra el análisis de la información.

4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La técnica de recolección de la información que privilegiamos en esta investigación fue la entrevista realizada a varios campesinos de una de las zonas del país que padeció por el accionar violento de los grupos paramilitares entre el 2000 y 2010. Para nosotras ha sido clave analizar una por una de estas entrevistas que recogen historias de dolor, infamia e injusticia. Las conmovedoras narraciones reafirman la validez y necesidad de desarrollar proyectos como este, porque si bien no contribuimos directamente en cuanto a la reparación física y social de los campesinos, si logramos crear un espacio de diálogo a través del cual ellos pudieron exteriorizar todos esos sentimientos de miedo, desesperanza y desasosiego que en la mayoría de los casos no les permite seguir con sus vidas.

Sumado a lo anterior, esto es un paso positivo para su recuperación integral, pues les permite crear nuevos vínculos sociológicos con la comunidad en la que hoy están. Aunque cada relato encierra una historia particular, todos están imbricados por consecuencias como el despojo, la intranquilidad, la pobreza, la impotencia, la pérdida de credibilidad en la justicia y la desesperanza. Ellos se autorreconocen como “**compañeros de batalla**” ya que soportaron tantos atropellos a sus derechos fundamentales. A continuación se presentan cada una de las entrevistas realizadas a los campesinos.

ENTREVISTA NÚMERO UNO.

1. ¿Por qué salió desplazado(a) de su territorio.

Bueno, Salí del pueblo, porque en ese tiempo los paracos que eran los que mandaban por allá me echaron sin ser culpable de lo que me acusaban, yo era peluquera y con ese trabajo me iba bien, y como ellos eran los que mandaban me acusaron de ser colaboradora de la guerrilla, que antes eran los dueños de estas tierras y ellos llegaron y los ahuyentaron, entonces tomaron represarías contra los pobladores y campesinos, a mí me amenazaron en varias ocasiones, antes de salir definitivamente me prohibieron peluquear a los guerrilleros. Si lo hacía me mataban a mí y a mis hijos, pero yo no lo hacía, allá uno conoce quien es quien, es un pueblo chiquito donde solo hay gente buena y trabajadora. Cuando mataron a tres personas del pueblo, que los sacaron a la madrugada de sus casas y los masacraron a las afueras, ese mismo día uno de ellos entro en mi casa acabó con una “mona” la puerta y empezaron a dañar mis instrumentos de trabajo, y me dijo uno, que tenía hasta el otro día, en los carros de la línea para irme, sino la otra muerta iba hacer yo, eso me pasaba por ser la peluquera de los guerrilleros, mi marido y yo decidimos venirnos para acá, donde una hermana suya, mientras nos ubicábamos, recogimos todo lo que teníamos, vendimos lo que pudimos a mitad de precio algunas cosas, solo nos llevamos lo necesario, lo otro que no se vendió lo dejamos donde los vecinos, y la casa que la construimos de a poco a poco la dejamos a cuidado de la vecina mientras se vendía y que nos avisara. Así salimos de nuestro pueblo, el que vio nacer a mis 5 hijos y al que quería tanto, me da tanta tristeza recordar aquel día.

Despojar es quitarle a alguien lo que tiene, con violencia.

2. Después de haber sido desplazado ¿se siente despojado?

Sí, claro que sí, los paramilitares me quitaron mi vida, yo estoy viva por milagro de Dios, y a mis ruegos, porque dicen algunos, que ellos me iban a matar ese día, solo es un decir, la tranquilidad que tenía allá, mi estabilidad económica, la unión familiar, los amigos de toda la vida, mi pueblo, la tranquilidad de criar a mis hijos en un lugar lleno de gente humilde y buena como la de allá, mi vida, porque yo tenía todo allá, con mi trabajo era reconocida, yo era famosa por mis nuevas técnicas en peluquería, no me quedaba fuera de ningún evento del colegio, siempre me buscaban, yo ese trabajo no lo cobraba. lo hacía con gusto, en ese colegio estudiaron mis hijos, a mí me buscaban los pelaos para que le practicara los bailes del colegio para las presentaciones de fechas especiales como la semana a la vida, el día de la madre, en fin yo soy buena para eso, y les organizaba sus coreografías, esa alegría me la quitaron, pero uno llega aquí donde no es nadie, y la gente lo ve a uno raro, como si uno tuviera la culpa de lo que paso, es duro vivir aquí, no se puede confiar en nadie, la vida aquí es más dura, el trabajo que yo sé hacer me ayuda poco, hay más competencia, mientras que en el pueblo yo ganaba lo suficiente para vivir cómodamente, y con el trabajo de mi marido complementábamos los gastos , mis hijos vestían bien, yo encargaba en cuanto revista se me antojaba, pero la salida de allá me dio un giro de 180 grados , no pensé nunca tener que vivir así como hoy.

3. ¿Qué cambios ha originado el despojo en su vida?

Me ha cambiado en muchas cosas, por ejemplo mi trabajo no es el mismo, aquí yo no tengo mi propio negocio, soy auxiliar de la dueña del salón del barrio donde vivo, y gano muy poco, también los amigos, aquí uno ha hecho nuevas amistades pero no como allá

donde si estaban mis amigos, aunque yo los encuentro de vez en cuando por ahí , bueno el cambio más duro ha sido en la crianza de los hijos, allá no hay tanta maldad, uno no se preocupaba si estaban en la calle, o en el rio, que era la principal fuente de recreación para todos, habían unos pozos muy bonitos y que me dejaron recuerdos muy bellos de los paseos de fin de año, pero aquí los niños son encerrados, hasta uno, y cuando se hicieron mas grandes les toco salir a trabajar para ayudarse en sus cosas, yo ya no puedo darles todo, por esa razón mis dos hijos mayores no pudieron seguir estudiando y se metieron al ejército, y me ayudan como pueden. Mi marido sabe de construcción en el pueblo hacia mucho de eso, lo buscaban para una cosa y otra, nunca le faltaba trabajo, aquí pasa mucho tiempo sin encontrar que hacer, hasta que le sale algo para obras, como obrero, pero las ganancias son bajas porque ni él ni yo somos estudiosos, y en la ciudad uno tiene que estar preparado, por eso el despojo yo digo que es de todo, yo no soy la misma, he pasado por cosas muy duras que me han hecho una mujer más fuerte pero desconfiada, con miedo, y una familia que ya no es la misma, cada uno es por su lado.

4. La reparación integral que encierra la justicia transicional, ¿de qué manera aporta a la solución de sus problemas?

Bueno, a mí me ha ayudado poco, porque al principio yo no me acerque a ningún sitio para registrarme como desplazada por miedo a esa gente que estaba por aquí, uno se los encontraba en la calle o cuando salía a la tienda o en la iglesia, y como iba uno a decir lo que le paso, el miedo a ser víctimas de nuevo de ellos, me dijeron que iban a estar pendientes de nosotros y que teníamos que estar con la jeta Serra, pero hace tres años decidimos en la casa pedir la ayuda que el estado da, fuimos a declarar y eso nos pidieron una papeleria de todos y la vieja que nos atendió nos preguntó porque no habíamos

declarado cuando eso paso, que si de verdad éramos desplazados, porque hasta ahora pedíamos las ayudas, yo le comente lo que paso, pero a uno como que no le creen, a la larga de nada a mí me sirve si me creen o no, de todas formas me toca seguir con lo que hago, fui a meter a mi nieto a familias en acción y me dijeron que no aparecía como desplazada y no lo pude meter, y de esas ayudas del gobierno eso es complicado y no tiene uno tiempo para perder en eso.

5. En la historia del conflicto, ¿qué papel ha jugado la tenencia de la tierra?

La tierra es la principal por la que se pelean, yo veía eso en las veredas cercanas al pueblo, personalmente no tenía tierras de cultivar pero amigos y familia si, y se apoderaban de todo lo que tenían les robaban el ganao y las mulas que se encontraban en las fincas que se metían.

6. ¿A Usted le gustaría regresar a su territorio?

No, porque yo Salí de una manera muy fea de allá, y me da miedo volver, sabiendo que allá viven algunos de los mismos de esa gente, además yo no tengo casa, esa se vendió, ya mis hijos no están todos conmigo, los recuerdos buenos de allá prefiero que sigan siendo recuerdos, no quiero volver a ver ese pueblo, ya yo hice vida aquí y para bien o para mal yo sobreviví a eso, Solo quiero recordarlo como antes y aunque ahora dicen que está muy bonito eso solo es la fachada, porque el dolor no pasa, ese sigue igual aunque pase el tiempo, pero a veces me provoca ir a visitar a mis viejos amigos, pero solo visita nada de quedarme, **ya yo no tengo la misma vida, ni allá ni acá**, en estas condiciones para que ir, a que, aunque sea duro, aquí es mi hogar ahora.

ENTREVISTA NUMERO DOS

1. ¿Por qué salió desplazado(a) de su territorio.

Nosotros salimos de allá, por la muerte de mi marido y hermano, esa tarde nosotros estábamos en la caseta donde yo trabajaba, en una tienda a la orilla del camino rial, donde vendía de todo un poco, hay estábamos ese día ya casi era de noche, cuando sentimos un estruendo en la puerta que la abrió, eran unos hombres vestidos de negro tenían en el brazo las AUC, eran como tres o cuatro yo no vi bien, el susto fue tanto, ellos entraron, como es, y de una vez cogieron a tiros a mi marido y a mi hermano, ellos estaban cada uno en una cama, a mi marido lo mataron primero, mi hermano se arrodillo y les pidió que no lo mataran que tuvieran piedad de él, y de una vez lo cogieron a tiros, yo vi todo eso, a mi cuando entraron me agarraron del pelo y me obligaron a ver como los mataban, para que contara como terminaban los colaboradores de la guerrilla, y que si no nos íbamos volvían por los niños, ese día ellos estaban al otro lado de la vereda, en la casa de nosotros, solos, ese momento fue muy duro, yo no quería ver, y me obligaron, me quería volver loca, ni podía llorar, solo gritaba al ver a mi marido hay, y a mi hermano, que ese día estaba apenas llegando de visita a la casa, y preciso ese día nos quedábamos en la caseta porque el carro del plátano subía en la madrugada y se llevaba lo que teníamos para vender, o de no quién sabe, si eso hubiera sucedido delante de los niños. Los gritos alertaron a los vecinos más cercanos que antes habían escuchado los tiros, cuando eso pasa uno sabe que fue alguien que mataron, ese día fue horrible y el miedo no sé cómo decirlo, lo que se siente, hasta después de unos días fue que pude contar lo que pasó. Los familiares llamaron al ejército que estaba en el caserío de abajo y ellos nos acompañaron hasta sacar las cosas y enterrar a nuestros seres queridos.

Despojar es quitarle a alguien lo que tiene, con violencia.

2. Después de haber sido desplazado ¿se siente despojado?

Si me siento despojada, de mi tierra, de mi negocio de la caseta que era propio, de mi vereda, mis animales que me daban el sustento diario, de mi familia y amigos de todo lo que tenía, me quitaron a mi hermano me dejaron viuda, me toco dejar todo tirado solo sacamos lo necesario, lo único que queríamos era salir lo más pronto, nos daba miedo que volvieran y lo que pudieran hacernos, el ejército nos acompañó, la demora fue enterrar a los muertos, y el dolor de dejarlos solos sin volver a llevarles flores, hacerles la novena de tradición para que los difuntos descanses en paz, no pudimos velarlos tranquilos, al día siguiente los enterramos y nos venimos paca, la vida le cambia a uno en un abrir y cerrar de ojos, el miedo es cosa seria y cuando uno pasa por cosas así es que sabe lo que cuesta cargarlo.

3. ¿Qué cambios ha originado el despojo en su vida?

Muchos, desde mi tranquilidad, la estabilidad del hogar, no es lo mismo trabajar junto al marido y criar con él los hijos, que quedarse de un día pa otro sola, con la familia a cargo y fuera de su casa, de su tierra, sin nada, pensar que después de tener una estabilidad tan buena donde no nos hacía falta nada, para hoy en día no tener nada, lo que se llama nada, es duro.

4. La reparación integral que encierra la justicia transicional, ¿de qué manera aporta a la solución de sus problemas?

No ayuda en mucho, nosotros fuimos todos a donde nos indicó el ejercito que teníamos que ir, la cruz roja nos dio un mercadito y ya, y en la otra parte nos dieron un ficho y que volviéramos un día citado, que para ese entonces era a más del mes, para declarar, y mientras tanto uno que, que hace, a nosotros nos tocó llegar donde una tía que nos recibió, pero uno arrimao, y que no está acostumbrado a que le den las cosas es feo, y la tristeza encima. yo no tuve tiempo ni de extrañar a mi esposo y hermano, Salí a buscar trabajo, mi sobrina me ayudo a entrar a trabajar de cocinera donde una señora, con eso ayudaba para la comida de mis hijos, hasta que pudimos arrendar una pieza y vivir solos, así estábamos más tranquilos a pesar de todo, el día de la cita fuimos de nuevo y eso nos tocó el ficho como 250, eso es de no creer, una cola larguísima para el registro, le preguntan cómo sucedieron los hechos, pero que va, eso no sirve, aun hoy no aparecemos en la base de los datos, y no pudimos obtener ayuda, dejamos quieto, a la larga al gobierno no le importa si uno está bien o mal, cada uno se las arregla como puede esa es la triste realidad.

5. En la historia del conflicto, ¿qué papel ha jugado la tenencia de la tierra?

Mucha, en el caso nuestro, ellos nos cogieron la finca para sembrar coca, está cerca de la carretera y hasta allá subía el carro, también la caseta le pusieron a un señor a cargo, y en ella hacían los intercambios de la mercancía eso lo dicen.

6. ¿A Usted le gustaría regresar a su territorio?

Nunca, yo no quiero regresar, ese lugar me trae los más tristes recuerdos, la manera como mataron a mi marido y hermano nunca se me podrá olvidar, y a que vuelve uno, la tierra está allá, pero la reclaman otros, no se puede volver, los que los mataron dicen están allá yo sé quiénes son porque yo los vi, y no quisiera tener que volverlos a ver nunca, yo mal o bien ya me acostumbre aquí y mis hijos tienen trabajo y yo también, allá se quedó todo, nosotros seguiremos adelante eso nos toca.

ENTREVISTA NÚMERO TRES

1. ¿Por qué salió desplazado(a) de su territorio.

Por miedo a los constantes enfrentamientos entre las Farc y los paramilitares, entre el ejército y la guerrilla, el grupo que pasaba por la casa siempre metían miedo, pero el más grande era a la llegada a los paracos, ya que esa zona era de la guerrilla y como los corrieron, buscaban a sus colaboradores, imagínese, las Farc pasaban y se quedaban, uno que podía decirles, nada, cogían las gallinas hacían comida y uno callao, lo mismo hacia el ejército si pasaban arriba por la platanera se traían los gajos de guineo o plátano y si uno les decía algo lo amenazaban, le decían a uno que para la guerrilla si había de todo, y para ellos que eran la fuerza pública era deber ayudarles, mejor uno ya ni decía nada, pues un día se llevaron todas las gallinas solo dejaron la que estaba criando los pollos.

En ultimas para salir de la finca fue que los paracos entraron y se quedaron en la casa y yo hable con el comando del grupo y le dije la verdad, que todo el que pasaba los amenazaba y que nosotros no éramos de ningún bando, el dijo que en la guerra uno quisiera

o no tenía que estar del lado de alguien, si no, era mejor que nos saliéramos, que tal que nos pasara algo, que la actitud mía era de un colaborador de la guerrilla, y que mejor nos fuéramos o nos mataba a todos en la casa, uste no ha escuchado lo que pasa cuando en otras partes nos encontramos a los amigos de la guerrilla, pues los picamos, para que sepan que nosotros somos los que mandamos, esas palabras me dieron mucho miedo, sabiendo uno lo que son capaz de hacer, apenas en el pueblo ha pasado cosas menores en comparación a otras partes, nosotros nos fuimos ese mismo día para el pueblo, y al siguiente día nos vinimos para donde mi hermano, acá él nos recibió.

Despojar es quitarle a alguien lo que tiene, con violencia.

2. Después de haber sido desplazado ¿se siente despojado?

Si, ellos se quedaron con mi finca y lo que había en ella, con los animales, las vaquitas habían unas que ya casi iban a parir, las gallinas, los marranos, los perros de casería que tenía, la cosecha de maíz que estaba a punto de recoger, se perdió, ellos tampoco la aprovecharon ni se la regalaron a la otra gente, eso me contaron, también la huerta, tenía plátano, guineo, malanga, caña, porque yo molía para la panela de la casa. Si, ellos me despojaron de todo lo que tenía para vivir bien, de mi finca que era todo para mí, **yo solo se trabajar la tierra y en la ciudad uno sí que no es nada**, en que trabajo yo, me toca esperar a que me den lo que me quieran dar, es duro porque yo estaba acostumbrado a trabajar y antes le mandaba las cositas a mi hermano con los que venían de allá, y uno venia aquí solo hacer vueltas, pero, traía las cosas de comer para no sentirse mal en casa ajena, para hoy esperar lo que le puedan dar es verraco, mis hijos y la mujer ya nos mudamos aparte me siento más aburrido pero mejor.

3. ¿qué cambios ha originado el despojo en su vida?

Cambios muchos, magínese no más en la manera de vivir, mientras que uno allá en la tierrita tenía de todo para comer, por ejemplo si uno quería comer pollo na mas era agarrar la gallina del patio y hacer el caldo, mientras que aquí se come es pollo purina que no sabe a nada, a mi familia y a mí en especial me da muy duro el cambio de la manera de comer, uno aquí tiene que comer lo que se pueda y a veces hasta pasar en claro, porque lo primero es pagar el arriendo y los servicios, y pensar que en la finca uno comía bien y bastante, los huevos eran criollos y aquí de esos no he vuelto a ver, también las fiestas de la iglesia, aquí no se hacen como en el pueblo, todo es distinto, hasta los amigos, uno no distingue quien es quien, el encierro es aburridor cuando uno no está acostumbrado a estar sin hacer nada, y yo que me quedo solo hasta la noche que llegan todos, mis hijas me dicen que no le pare bolas a nada, pero yo se lo duro que es, mientras que antes yo era el que les daba las cosas, para las fiestas del pueblo siempre estrenaban la muda de ropa y en diciembre ni se diga, ahora son ellas las que me dan hasta la ropa.

A mí me gusta hablar mucho, lo que pasa es que no hay con quien, uno siempre enserrao, por miedo a la inseguridad de aquí, se le meten a la casa si uno se descuida, se llevan lo poco que uno tiene.

Como le contaba, las fiestas del pueblo son las que más extraño, porque para esas fechas uno se venía con toda la familia al pueblo, y traía de todo, para pasar con los demás familiares y amigos, también en esas fechas se esperaba la llegada de los pelaos que estudiaban afuera, era bonito, eso se bebía, yo bebía mucho, con los compadres, y

participaba en la pelea de gallos, eso me hace falta, aquí no se be nada eso, por aquí son unos escándalos con esos picos todos los fines de semana que lo aburren a uno, ha y para diciembre uno hacia una compra grande de todo y durante el año engordaba el marrano para los tamales y se mataba para el 24, se hacían biñuelos, chicha, y se celebraba en familia, y en la casa como éramos tantos, ahora se hace pero no es igual, las hijas hasta en esos días tienen que trabajar y los otros no viven acá, la mujer y yo solos **ya no se espera diciembre con las mismas ganas que antes, ahora es igual que cualquier otro día.**

4. La reparación integral que encierra la justicia transicional, ¿de qué manera aporta a la solución de sus problemas?

A nosotros no nos ha ayudado en nada, como a otros, cuando nos vinimos ellos dejaron claro que uno no podía hablar de lo que paso, sino ellos no respondían, y es que esa gente no se anda con cosas, ellos van es matando enseguida, allá paso un caso de una señora que no voy a decir el nombre, una vez que la guerrilla entro y hizo de las suyas para que se fueran, ella salió al pueblo y llamo al batallón cercano y si ellos entraron y la guerrilla se fue, y soltó a los secuestrados, los dejaron en el camino y la cruz roja los recogió, pero cuando el ejército se fue, ellos llegaron y la mataron frente a la niña de 5 años y dijeron ante los que estaban cerca que eso le pasaba por sapa, ellos se dieron cuenta que ella pidió ayuda al batallón, por eso la mataron, ahora uno que sabe que estos son más malos todavía uno no se atreve a hablar, y menos a pedir ayuda no ve que uno le toca contar lo que le paso y si ellos se enteran lo matan a uno.

A uno le toca salir solo de sus problemas, el estado solo se compadece del pobre solo en las elecciones, hay si prometen de todo, esas ayudas es un proceso para recibirlas yo he

escuchado de boca de muchos que tienen que esperar mucho tiempo y abecés ni llegan, y hacer unas colas, yo no sirvo ya para nada, y para estar parado por allá no aguanto, lo único que tenemos es lo que hemos conseguido a trabajo aquí.

5. En la historia del conflicto, ¿qué papel ha jugado la tenencia de la tierra?

Pues por ella es que es todo esto, allá donde nosotros por la montaña se pasa a la siguiente vereda sin tener que caminar tanto, todos los grupos conocían ese atajo y se lo peleaban para pasar al área cafetera, a mi me quitaron la finca para cogerla de descanso para el ganao que se robaban en otras partes, y lo dejaban hay par ellos mismos sacarlo del pueblo, la tierra es todo, y ellos saben lo que vale, yo no tengo escrituras de la finca pero yo se la compre a mi papá, y ni el me dio papel alguno ni yo se lo pedí, ahora es que me pesa, porque en la oficina aparece a nombre del que le vendieron, y ellos le compraron y yo me quede solo con el trabajo que le metí.

6. ¿A Usted le gustaría regresar a su territorio?

Sí, todos los días, eso uno viejo que siempre ha vivido en el campo son vainas uno no se amaña en la ciudad, aunque he ido al pueblo pero a la muerte de unos familiares pero me devolví enseguida, me dio miedo, y mi compadre se ofreció a acompañarme a la casa, pero, no me atreví, el nuevo dueño es de esa gente y así a que va uno, será pa que lo maten, pero la cosa es que si regreso a donde lo ago, la finca legalmente no es mía, yo fui por allá a lo de las tierras y me dijeron que era muy difícil, que eran de otro dueño y como yo no tengo papel alguno que me certifique que son mías, la doctora dice que son de los que aparecen en instrumentos públicos, y yo debo someterme a otro tipo de trámites, de esos que uno no entiende, esas entidades no les importa nada, yo si regreso, sería a mi finca, sino

siguiera como hasta ahora, sobreviviendo, porque esto no es vida para nadie que este acostumbrado a tener lo propio.

ENTREVISTA NÚMERO CUATRO

1. ¿Por qué salió desplazado(a) de su territorio.

Por la muerte de mi marido a manos de los paracos, ellos entraron de repente como lo habían hecho en otras ocasiones, se sabía que cuando entraban era porque iban a matar a alguien o se lo iban a llevar, y el que se llevaban lo desaparecían, no se volvía a saber de esa persona, como sucedió con don Manuel y su esposa, se los llevaron y ni más, ese día me tocó a mí, con mi marido, tocaron la puerta temprano como a las 5 de la mañana, se metieron y preguntaron por él con cuanta vulgaridad se imagina usted, él les dijo que se calmaran que iban a asustar a los niños, teníamos 4 todos pequeños la última tenía 8 meses, ellos dijeron que necesitaban hablar con él en otro lado, los demás se metieron al almacén y lo saquearon se llevaron lo que pudieron y tiraron todo al piso, a mí me pegaron porque yo lo agarre a él no me le despegaba, ellos me dijeron que me dejaban porque les daba lastima los niños pero que también me merecía la muerte, mi marido me soltó y me dijo que los cuidara bien y que tranquila él volvía, pero eso solo me lo decía por tranquilizarme, no iba uno ha saber que el que se llevaban era para matarlo, cuando salieron de la casa yo desconsolada Salí hasta que se escondieron a bajo y cuando mire arriba bajaban a otros dos, también dueños de negocios como mi marido, a mi antes de irse el ultimo me dijo que me fuera y no volviera porque no me la perdonaban otra vez, que diera gracias a los niños.

Despojar es quitarle a alguien lo que tiene, con violencia.

2. Después de haber sido desplazado ¿se siente despojado?

Sí, me siento despojada, pa empezar me dejaron viuda, sola con los hijos, me quitaron y se llevaron la mercancía con la que trabajábamos para mantenernos, me toco salir al otro día, solo la espera fue encontrar el cuerpo donde lo dejaron con el de los otros y enterrarlos, me fui después y lo que quedo se perdió, yo no sé qué se izó tanto trabajo, después vendí la finca a menos de lo que valía para poder tener como bandearme en esta ciudad tan cara y dura para uno de mujer sola, me quitaron la tranquilidad, dure mucho sin dormir solo tenía en la mente ese último momento que lo vi a él, y lo que me dijo, todo eso llega sin saber cómo a mi mente, en cualquier momento, y la cara de esa gente y saber que están por ahí, y que los he visto, me da tanta rabia pero sin poder hacer nada, el miedo es más grande, Dios no se queda con nada, yo tenía mi vida allá, la finca que era la herencia de mi papá, no me quedo nada.

3. ¿qué cambios ha originado el despojo en su vida?

Yo diría que muchos, empezando por la forma de vivir, allá yo tenía casa propia, mi propio negocio producto del trabajo de los dos en la finca, después de un tiempo nos bajamos al pueblo para no tener nada que ver con la guerrilla que siempre pasaba por la casa, pusimos el negocio de ropa, y él que era el fotógrafo del pueblo ganaba bien, por eso se ganó la muerte, **yo hubiera querido criar a mis hijos en el pueblo donde yo crecí, un pueblo de gente bien, amable trabajadora sin tanta maldad y peligro para la juventud, lo único que uno pensaba era en que aprendieran a nadar para que se divirtieran en el rio que tenía puestos bonitos para pasar bien , pero después de lo que paso en cualquier lugar es mejor que ese pueblo que me trajo tanta desgracia,** aunque también

mucha felicidad, yo no tengo más familia que mis hijos y allá se quedó la mujer que yo quiero como mi madre, estar lejos de ella me duele, ella es mi consuelo, viene a visitarme abecés aquí, mis hijos crecieron sin su papá y eso de ser madre y padre a la ves es templao, yo por trabajar no puedo estar pendiente de ellos todo el tiempo, para ellos el despojo que usted dice ha sido más duro y más triste, les toco levantarse solos para yo poder trabajar y darles lo que este a mi alcance que de no haber tenido que salir estuviéramos como reyes.

4. La reparación integral que encierra la justicia transicional, ¿de qué manera aporta a la solución de sus problemas?

En nada, yo no pedí ayuda alguna, en ese momento, no sabía cómo era, yo estaba muy triste por lo que paso, y después cuando me acerque me dijeron que no recibiría la ayuda completa por no haber declarado en el momento que ocurrieron los hechos, como si fuera fácil decir me paso esto y esto, sabiendo esa gente de que es capaz, para ellos es fácil porque no han visto de cerca lo crueles que pueden ser cuando están endemoniados digo yo que tienen que estar así para hacer lo que hacen con la gente y seguir tan bien como si nada hubiera pasado.

Yo trabajo, gracias a Dios con lo poco que gané de la venta de la finca me dedique a vender cosas y me va bien, mis hijos no aguantan hambre y no he tenido necesidad de estar durmiendo en la calle como si es de saber que es la condición de otras personas, pero en ningún momento es por ayuda del gobierno eso que quede claro.

5. En la historia del conflicto, ¿qué papel ha jugado la tenencia de la tierra?

Toda, porque al pueblo entraron y se apoderaron por estar escondido, y la gente trabajadora de allá la obligan a pagar impuestos para tener cualquier cosa, y trabajar en la coca que en últimas era lo que sembraron, por eso sacan a los que no simpatizan con ellos pues los consideran enemigos.

6. ¿A Usted le gustaría regresar a su territorio?

No, porque allá esta esa gente que mato a mi marido, uno no sabe que me hagan si saben que después de tantos años los denuncie, ese es el miedo, además, ya no tengo casa ellos se la quedaron y la vendieron, y la finca ya no es mía la vendí para poder sobrevivir aquí, **porque por parte del estado uno se muere de hambre, a uno le toca rebuscarse como pueda** y mis hijos y yo trabajamos y hoy ellos pudieron volver a estudiar, pero volver no ni pensarlo.

ENTREVISTA NÚMERO CINCO

1. ¿Por qué salió desplazado(a) de su territorio.

Mi familia no fue desplazada como otras, nosotros cuando los paracos llegaban a la finca nos íbamos y regresábamos cuando sabíamos que ya no estaban, esa fue la vida de nosotros en medio de esa guerra, hasta que se asentaron del todo en el pueblo y la zona. Al principio ellos llegaban un día cualquiera sin saber uno ni de donde salía tanta gente, **hasta las vaquitas les tenían miedo, cuando ellos llegaban por la parte arriba de la montaña se sabía porque las vacas del potrero de arriba se venían en un solo trote**, se sentía el estruendo todas corriendo al tiempo hasta que llegaban al corral como a buscar refugio de

uno, ya esa gente viene es lo que uno pensaba, y así era, llegaban y se esparcían por todas partes, nosotros no salíamos a nada de la casa, un día ellos llegaron en un aguacero, yo estaba solo con mi hija y mi nieto, de inmediato la mande con el obrero a donde la tía con el niño, me daba miedo lo que le pudieran hacer esa gente es mala, y yo al día siguiente viaje y despache al obrero al pueblo, así hacíamos cada vez que entraban, y cuando se iban volvíamos a botar la basura que dejaban, las latas de la comida, los empaques, por esa basura uno deducía que trabajaban con el ejército porque era la misma basura de la comida empacada de los soldados y las bolsas traían el logotipo del ejército, uno tenía que enterrar las latas y quemar el plástico, porque la guerrilla sabía por dónde iban y si se encontraban eso lo podían matar por eso, y lo mismo hacia uno cuando la guerrilla pasaba, botar y esconder bien la basura que dejaban , eso lo dejaban todos la guerrilla, los paracos, el ejército dejaban eso de malos para que uno tuviera que botarles todo.

A mi hijo lo querían reclutar y toco sacarlo para afuera sin que se dieran cuenta, a él en varias ocasiones se lo llevaban para trabajar con ellos, hasta que nos dimos cuenta y toco sacarlo para evitarle un peligro a él y a la familia, cuando me preguntaron dónde estaba yo les dije que se había ido a estudiar.

Despojar es quitarle a alguien lo que tiene, con violencia.

2. Después de haber sido desplazado ¿se siente despojado?

Claro, ya ve, **de la vida tranquila**, uno no tiene tranquilidad con esa gente por ahí, sin saber en qué momento le puedan hacer algo a uno o a la familia que es la que uno piensa, la familia en ese tiempo se dividió, a los hijos toco sacarlos y no volvieron hasta después de la desmovilización, mi mujer y yo nos quedamos solos en la finca, yo hable con

el mismo comandante de la situación de mi hijo, el que querían reclutar, le hable como un padre preocupado por sus hijos y con suerte que me entendió, le dije que yo no me metía con ningún grupo, ni con ellos y bueno a raíz de eso se asentaron en la casa y se estuvieron hay hasta la desmovilización, **vivir con ellos de vecinos eso si es serio, como caminar encima de vidrios**, pedirles permiso para moverme dentro de la finca mía, dejar que cogieran lo que les provocaba , un día querían dormir con las mujeres dentro de la casa y como me opuse, les dije la verdad, se pusieron bravos, el comando me dijo que iba a ver cómo era que eran ellos por las malas, yo pensaba que me iban a matar, pero no les demostré miedo, como eso de la media noche en el rancho cerca a la casa donde se guarda los venenos, los potes de ensilar y la maquina pica pasto y demás cosas, el rancho de los corotos de uno, bueno, a ese le pusieron un petardo cuando exploto yo pensaba que quizás era dentro de la misma casa, y uno de ellos murió el mismo que mandaron a ponerlo. Ellos eso lo hicieron de rabia conmigo, mi mujer y yo no dormimos de miedo quien sabe nos mandaran uno a la casa, al día siguiente me fui para donde el comandante y hable con él, hicimos una tregua de no meterse en la casa pero de igual ellos siguieron ahí en la finca, gracias a Dios la desmovilización llego pronto.

En el tiempo de ellos uno no tenía libertad, uno tenía que bajar al pueblo de abajo a hacer la compra de la casa y la medicina de los animales, pero había que pedirles permiso, eso era así, se llevaba la lista de lo que iba a comprar solo por 15 días no más ni menos, en esos días uno no podía bajar a nada más, solo si era una enfermedad y eso grabe de hospital, entonces uno mostraba la lista y el encargado decía si podía llevar todo o no, y si no le tachaban a uno lo que no podía llevar, de regreso le requisaban el saco para contar con lista en mano la compra, a más de uno le paso que por no hacer caso le quitaban todo lo que

llevaban, ese tiempo fue duro, ya uno hasta para comer tenía que ser con permiso de ellos, y la medicina esa si era seria según ellos todo era para la guerrilla, si no llevaba la receta nada le dejaban pasar, y tenía que llevarla el mismo enfermo, si yo llevaba medicina para la mujer no me la dejaban pasar tenía que ser a ella.

Y que me dice de los obreros, si yo necesitaba digamos 5 obreros para recoger la pepa de café tenía que pasar el permiso escrito con anticipación donde decía a qué parte los iba a buscar, nosotros nos reuníamos todos en la vereda y hacíamos el papel de cuantos obrero necesitaba cada uno, cuando contestaban uno salía a buscarlos a fuera, el día que entraban había que presentarlos al que le decían a uno, entregaban las cédulas en fotocopia y la original y firmaba el compromiso, donde uno se hacía responsable de las cosas de los obreros y lo mismo cuando ellos se iban, había que avisar que salían para entregar cédulas y demás, por dejarlos pasar uno pagaba algo por cada uno, vea uste hasta donde fue esa gente rémala.

Ellos lo despojaron a uno de todo, de todo, yo personalmente vendía leche, poquita, era mi sustento inmediato, y por cada cosa había que pagar, ejemplo por ellos dejarme vender mi leche yo en cada quincena les daba un porcentaje que era de acuerdo a lo que ganaba, si vendía maíz, lo mismo, y la cosecha del café ni se diga en ese si lo robaban a uno, el decir de ellos era que uno era rico.

A todos tanto en la vereda como en el pueblo había que pagar impuesto de guerra mensual, y cada 15 días regalarles un día de trabajo para ayudarlos a ellos en lo que necesitarán eso era obligación, por todas estas cosas fue que muchos mejor salieron

corriendo, **uno era esclavo de ellos, pero yo no me quise ir, aquí está todo lo que tengo y no se hacer más nada,** pero a cambio me toco someterme a todo lo que ellos quisieron, y eso le paso a todo el que se quedó, ellos eran los que mandaban en todo, hasta el cura les tenía que obedecer, por eso fue que el colegio se cerró, los profesores les dio mucho miedo la muerte de uno de ellos por defender a una persona del pueblo.

3. ¿Qué cambios ha originado el despojo en su vida?

¿Cambios?, muchos, empezando porque me toco alejarme de mis hijos por mucho tiempo, porque aun hoy en día le da un miedo la entrada de la guerrilla con ellos aquí, y como es, también la gente que salió que eran los amigos de uno, se les extraña, **yo desde esas épocas para acá no tengo vida tranquila, ya casi no duermo,** uno solo pensando que como antes, en cualquier momento pueda pasar algo lamentable, nosotros los civiles siempre hemos sido el blanco de todos los grupos, y porque se hallan desmovilizado la amenaza no pasa, no ve que ellos siguen en la zona, los verdaderos paracos no se desmovilizaron, aquí obligaron y pagaron a personas que se hicieron pasar por ellos y los verdaderos siguen ahí, a muchos ya les dieron hasta tierras y uno que hace, aprender a vivir con ellos y tenerlos de amigos así se cuida uno más, la salud ha sido muy deteriorada, **ahora yo sufro de estrés dice el médico, pero eso me lo gane de tantas cosas que uno paso, pero es que la sicosis no le pasa a uno así como así.**

A veces cuando las cadenas del portón suenan, a uno le pasa un frio por el cuerpo, se recuerda a esa gente que cuando llegaban hacían sonar esas cadenas que tienen el portón y uno se asoma con miedo a ver que es, pero bueno todo eso queda en la mente la angustia constante esa si no se pasa.

4. La reparación integral que encierra la justicia transicional, ¿de qué manera aporta a la solución de sus problemas?

En nada, y quien de aquí, que vivió de cerca con esa gente va a pedir ayuda, ellos dejaron claro lo que le podía pasar a uno o si se ponía de lengua larga, no ve que ellos están todavía en la zona, **la desmovilización solo fue una burla a nosotros**, porque los verdaderos paramilitares no se entregaron, así que la ayuda de nada sirve en estas circunstancias, y los que salieron para nunca volver, de pronto si puedan servirles en algo, ojala, pero a los de aquí no, no ve que ellos lo saben todo, esas ayudas las han aprovechado otros que no sufrieron tanto como uno, yo conozco gente del pueblo que fue más víctima que uno y de ayudas nada, quien se atreve a hablar, la justicia no le garantiza a uno que no le va a pasar nada, eso a ellos no les importa uno es el que tiene que cuidarse, porque tiene familia a quien cuidar, esas ayudas no son para uno, son para otros que aprovechan la situación, yo **por mi parte gracias a Dios me he recuperado poco a poco de lo que me quitaron, pero con mi propio trabajo y esfuerzo**, pero por ejemplo la finquita de café, esa si toco dejar que se perdiera por allá, se sabe que la guerrilla ronda esa parte, y si lo ven a uno seguro lo matan sin piedad, porque ellos saben bien que en la casa se quedaron los paracos hasta que se desmovilizaron, y lo que ellos dirán será que uno les colaboraba.

5. En la historia del conflicto, ¿qué papel ha jugado la tenencia de la tierra?

Por la tierra es que lo matan a uno, en la casa se metían porque de allí se pude observar muchos puntos de la región y con los aparatos de ellos ayudaban a controlar todo desde allá, a mí me quitaron a las malas lo que sembraba porque como no les regalaba de gusto propio entonces se llevaban todo, la tierra la cogieron esos zurroneos para pastar el

ganado que se robaban por aquí, y esta zona en especial es muy peliada, porque es corredor directo a la sierra nevada donde cultivaban por montones la coca, además por ser geográficamente escondida, en el mapa de la región no se ubica, es como un hueco, no entra señal de nada y aquí no se puede rastrear con esos aparatos a nadie, como ellos que viven en la clandestinidad, por esto es que se pelean esta zona, aquí escondidos se pierden en las montañas por aquí pasaban los secuestrados sin que la fuerza pública los ubicara tanto la guerrilla como los paramilitares, los pasaban para arriba quien sabe para dónde.

6. ¿A Usted le gustaría regresar a su territorio?

Bueno, yo, nunca me fui del todo, solo salía por temporadas antes de que ellos montaran base en el pueblo, yo si nunca quise irme por eso me toco pasar por muchas cosas, porque **uno ya viejo no se amaña en otra parte, yo no sé hacer más que trabajar en la tierra, y en la ciudad me toca sentao**, por eso mejor uno aguanta, aunque aquí no sucedieron tantas cosas como en otras partes gracias a Dios pudimos soportar.

Ahora bien, presentadas las entrevistas entremos a analizar las respuestas a cada una de las seis (6) preguntas formuladas. A la primera pregunta, ¿Por qué salió desplazado(a) de su territorio?, las respuestas son unánimes en cuanto a que obedece al accionar militar o decisión del grupo paramilitar. Ahora, cada una de estas personas muestra cómo las circunstancias de su salida fue diferente, así encontramos quienes salieron porque les asesinaron a varios de sus seres queridos y les daban horas para abandonar el pueblo; otros porque fueron acusados de ser apoyadores de la guerrilla o por el temor a que reclutaran a sus hijos a las filas del grupo.

Las respuestas a la segunda pregunta, ¿Después de haber sido desplazado ¿se siente despojado?, nos permiten interpretar que el despojo es una cruel realidad. Los campesinos no solo enfrentan la pérdida de sus tierras como medio material para subsistir, sino, su vida, su cultura, sus raíces y todo lo que ellos representan, son y tienen. Ahora bien, desde este punto de vista, son los campesinos, víctimas de los grupos al margen de la ley, los que le dan el verdadero significado a la palabra despojo, ellos la definen con sus propias palabras, una de las personas entrevistadas nos compartió que lo despojaron de **“la vida tranquila”** porque para ellos su tierra es sinónimo de tranquilidad y por tanto de felicidad.

Del mismo modo, los campesinos dan testimonio como la misma naturaleza sentía temor de las acciones paramilitares y podía percibir la maldad que estos grupos reflejaban a su llegada, uno de los campesinos entrevistados describió este suceso de la siguiente manera: **“hasta las vaquitas les tenían miedo, cuando ellos llegaban por la parte arriba de la montaña se sabía, porque las vacas del potrero de arriba se venían en un solo trote”**.

También definen el despojo a partir de sus vivencias, pues la tierra tiene un valor simbólico más allá de lo material, engloba estar lejos de la actividad que siempre han desempeñado, como cultivarla con sus manos, día a día, actividad que los identifica ante el mundo. Así como sienten haber sido despojados de las tradiciones culturales, de relaciones familiares y sociales que habían construido por años en sus territorios y que representan lo más valioso de su ser. Este despojo los condena a una vida diferente a la que es difícil adaptarse de forma repentina, los condena a la infelicidad.

La respuesta a la tercera pregunta, ¿Qué cambios ha originado el despojo en su vida?, muestra una degradación en la calidad de vida. Los cambios inciden desde su vida laboral, social y cultural, encuentran un espacio en la ciudad que es hostil debido a que las mismas condiciones económicas en la que se encuentran (desplazados) deben ubicarse en barrios marginados y por tanto con dificultades para lograr el trabajo, el sustento y la educación; Estas circunstancias lleva al deterioro de su salud física y mental, como lo vemos en las respuestas de algunas de las personas que manifiestan sentirse que no pueden sostener ni sus vidas ni la de sus hijos hasta el punto de tener problemas de salud mental como lo narra una de las personas entrevistadas: **“ahora yo sufro de estrés, dice el médico, pero eso me lo gane de tantas cosas que uno paso, pero es que la sicosis a uno no le pasa así como así”**.

Las respuestas a la cuarta pregunta, ¿La reparación integral que encierra la justicia transicional, ¿de qué manera aporta a la solución de sus problemas?, arrojan una realidad tan cruel como la misma violencia que vivieron. Todos ellos coinciden en que este proceso de reparación de parte del estado es una máscara, pues los entrevistados manifiestan no recibir este beneficio por razones de temor o por lo engorroso y dilatado que es el trámite para acceder a ese derecho. A ellos les ha tocado sobreponerse como han podido y a coro expresan que quienes reclaman esta ayuda no siempre son las personas afectadas, pues los que tienen este derecho les invade el espanto y el horror de volver a vivir esa situación, una de las personas entrevistadas lo resume con las siguientes palabras **“la desmovilización solo fue una burla a nosotros”**.

Las respuesta a la quinta pregunta, ¿En la historia del conflicto, ¿qué papel ha jugado la tenencia de la tierra?, reafirma la idea de que la tierra es el principal motor de esta guerra absurda. Las respuestas de los campesinos entrevistados nos muestran que ellos tienen una claridad política, histórica y social del papel que ha jugado la tenencia de la tierra en nuestro país y en otros contextos como lo evidencia estas dos citas textuales tomadas de las entrevistas: **“por la tierra es que lo matan a uno”** y **“pues por ella es que es todo esto”**.

Las respuestas a la última pregunta ¿A Usted le gustaría regresar a su territorio?, nos permite inferir que la mayoría siente temor con solo pensar en volver, la minoría que se ha quedado tiene conciencia de las implicaciones negativas que tiene para su libertad y su autodeterminación política, social y cultural. También es unánime el sentimiento de pérdida de identidad. Los campesinos que salieron desplazados si bien tienen buenos recuerdos de los momentos vividos en sus territorios esta época de oprobio pesa mucho más a la hora de pensar en ese espacio, así lo demuestran las siguientes palabras de una de estas personas: **“después de lo que pasó, en cualquier lugar es mejor que ese pueblo que me trajo tanta desgracia”**.

Los pocos que se quedaron en medio de una vida llena de desasosiego reconocen que ese sacrificio de estar en su tierra, en esas condiciones, les trae una vida de ultraje y sometimiento como lo resumen las siguientes palabras: **“uno era esclavos de ellos, pero yo no me quise ir, aquí está todo lo que tengo y no se hacer más nada”** o **“vivir con ellos de vecinos eso si es serio, es como caminar encima de vidrios”**. En cuanto a la pérdida de identidad observamos todo un irrespeto a su humanidad y patrimonio cultural pues ellos se sienten no pertenecer a ningún lado, se sienten perdidos, invisibilizados como nos lo

muestran las siguientes frases de los entrevistados: **“ya yo no tengo la misma vida, ni allá ni acá”**, **“yo solo se trabajar la tierra y en la ciudad uno sí que no es nada”**.

Hoy los campesinos son los despojados de la tierra, este fenómeno se ha realizado por medio del desplazamiento mediante el uso de la violencia y el terror, que aún hoy, los afectados de manera individual y colectiva no han podido acceder a la restitución o la indemnización por el miedo que aún existe frente a sus victimarios, lo que significa que un retorno de los campesinos a sus tierras no es seguro porque el estado no les garantiza condiciones de seguridad y dignidad a estas personas.

CONCLUSION

A través de los capítulos desarrollados en el trabajo de investigación hemos corroborado la pertinencia del diálogo de la obra de Juan Rulfo con la realidad colombiana en relación al despojo de tierras a los campesinos. Los cuentos escogidos fueron “Luvina”, “Nos han dado la tierra”, “Es que somos muy pobres” del libro *El llano en llamas*, así como algunos fragmentos de *Pedro Paramo*. En estos textos se evidencia la situación del campesino mexicano, de la época de la revolución mexicana del año 1910 similar a la vivida por los campesinos de Colombia en la primera década del 2000, donde se sufrió el desplazamiento y demás hechos a causa de la guerra entre la guerrilla, paramilitares y la fuerza pública. Esta relación entre estos dos textos, real e imaginario, no desconoce las particularidades de cada uno de los contextos y épocas.

Cabe señalar que la analogía entre la ficción mexicana y la realidad colombiana es pertinente porque el sufrimiento de la población campesina en ambos países los hermana, en tanto que padecieron el desplazamiento forzado, el despojo de las tierras, la desolación, la muerte, el miedo y demás actos de violencia que la Sociología reconoce como importante dentro de su campo de estudio. Seguidamente presentaremos aspectos que en conjunto ofrecen una conclusión general de la indagación sobre el despojo de la tierra de los campesinos en la realidad colombiana y en la ficción de Juan Rulfo:

1. El despojo es una realidad en Colombia, donde los más afectados por este fenómeno son los campesinos que lo han padecido por parte de los grupos al margen de la ley,

de manera más concreta por los paramilitares que en su afán por obtener control sobre amplias zonas del territorio nacional devastaron humana, ambiental y culturalmente a todo un territorio. Este afán se debe a que dichas tierras son ricas en fauna, flora, propicias para la agricultura e industria, atractivas para los inversionistas foráneos debido a la riqueza en recursos como el carbón, el petróleo, lo que representan una oportunidad para el aumento de sus capitales. También los cultivos ilícitos han sido una de las actividades lucrativas de los grupos armados como guerrilla y paramilitares para financiar con estos sus actividades bélicas. Detrás del conflicto por la tierra está el deseo por el control del territorio tanto en el campo político y económico.

2. El despojo para las víctimas representa algo más significativo que el valor económico que posee la tierra, es el medio que les brinda el sustento para sus familias, al quedar despojados de ella también experimentan el despojo de su cultura, de sus lazos afectivos que han construido a lo largo de la vida en sus territorios, por medio de las costumbres aprendidas en medio del trabajo de labrar la tierra.
3. El fenómeno del paramilitarismo en Colombia justifica su accionar militar en el aniquilamiento de los grupos guerrilleros, lo que terminó por afectar directamente a los campesinos. Las élites regionales, dueñas de las tierras, en su afán de obtener tranquilidad en sus territorios respaldaron económicamente a ejércitos conformados por civiles para enfrentar a la guerrilla con la ayuda y complicidad de la fuerza

pública, los grupos paramilitares se convirtieron en verdaderas organizaciones delictivas y criminales, a favor de los intereses particulares y por ende en contra de la población civil, transformándose en un “instrumento de defensa”, para asegurar y ampliar los intereses de las élites políticas, económicas y sociales a quienes sirven, para ello se unieron al narcotráfico, mediante el incremento de las masacres y el desplazamiento forzado propio de su accionar delictivo.

4. En la obra de Rulfo se trata la problemática del campesinado de México en la época de la revolución, donde ellos fueron despojados de sus tierras por parte del estado que estaba al servicio de los grandes terratenientes dejándolos en condiciones de desplazados y despojados de sus tierras. En el cuento de “Luvina” de Rulfo, en relación a Colombia puede leerse como cualquier pueblo del país que estropeado por la violencia, según el cuento este espacio de México está en lo más alto de la montaña. “Está allá...” (p.88) porque ha sido el epicentro de la barbarie en contra del campesinado de ese país, en Colombia también se pueden ubicar a los pueblos sometidos por estos grupos insurgentes en la cúspide por ser foco de sus actividades bélicas. Antes de la violencia en el contexto de los cuentos de Rulfo el paisaje mostraba la tranquilidad que tenían los campesinos en sus territorios. En Colombia los campesinos que habitaron las zonas de dominio paramilitar eran igualmente espacios para el sosiego. En el cuento “nos han dado la tierra”, centra su análisis en el fin de la revolución Mexicana y las consecuencias que esta trajo para la población campesina de la época, en efecto, el cuento basa su temática en la tierra y la tenencia de la misma, las consecuencias de la revolución para la población campesina no fue lo que esperaban, la esperanza estaba puesta en la reforma agraria

tan anhelada por todos pero que ésta no les favoreció en nada; en relación a Colombia, los campesinos despojados de sus tierras ven la ciudad como el llano grande de Rulfo, la ven con el mismo miedo que los personajes del cuento, por el temor a lo que puedan encontrar en ella, a no poder adaptarse a ese cambio tan repentino, donde pasaron de tener una vida cómoda a no tener lo suficiente para subsistir, pues su condición económica producto del despojo se reduce a nada, condenándolos a la pobreza extrema. Así mismo en el cuento “Es que somos muy pobres”, muestra un ambiente de miseria y precariedades, refleja el abandono implícito del gobierno mexicano de su pueblo a la pobreza y a las nefastas consecuencias, además las tristes condiciones de vida que vivía una gran parte de la población mexicana en especial las de origen campesino. En relación a Colombia el cuento muestra que las condiciones económicas son determinantes para la vida de los campesinos, representadas en sus tierras que son lo único que les asegura una vida tranquila, pero el despojo de las mismas por parte de los grupos al margen de la ley los condena a la miseria en la ciudad que también es vista como la esperanza para un nuevo comienzo, pero a ella llegan en condición de desplazados y adaptarse a esa nueva fase toma tiempo. En lo que respecta a la novela *Pedro Paramo*, esta habla de las distintas historias vividas por el campesinado mexicano de la época de la revolución, Estos hechos históricos no podían ser ignorados en la novela, que alude a la época del caciquismo, para el cual todo es negociable con dinero, incluso la revolución. Esta novela aquí dialoga claramente con la realidad colombiana en relación a la guerra ejercida por parte de los grupos al margen de la ley como la representación del cacique Pedro Paramo y Comala en Colombia son todos los pueblos donde los paramilitares tomaron por la fuerza su dominio para el

control estratégico de ciertas zonas del país, su autoridad al igual que la de Pedro Paramo fue conocida por medio de las diferentes manifestaciones de violencia ejercidas por los paramilitares en contra de la población campesina para obtener de ellos lo más valioso la tierra y lo que está entraña.

5. Tanto en México como Colombia la guerra en contra de la población civil tiene sus orígenes en la tierra, esa que los grupos armados al margen de ley han buscado para ejercer su dominio sobre el territorio. A pesar de ello, los campesinos no pierden la esperanza de una nueva vida en la ciudad, a costa de lo que dejaron atrás, pues es un reto que les tocó enfrentar para salvaguardar sus vidas, así como los protagonistas del cuento de Rulfo esperan en ese nuevo lugar la solución a su problemática.
6. Las voces de los personajes en la obra de Rulfo fueron importantes porque nos permitió aproximarnos más al texto en análisis, a la cruel realidad, sus diálogos no tienen una secuencia en el tiempo, no se saben si están en presente, a veces se habla en pasado y futuro, en medio de la obra el tiempo no cuenta, es irreal, además, se extrae la recurrencia de la muerte una constante en la narrativa Rulfo, como también la violencia y el despojo de la tierra a los campesinos de México, donde los protagonistas de los relatos son de baja estratificación social y por esto el lenguaje utilizado en los relatos es de este tipo de personas iletradas.
7. Las voces de los campesinos colombianos, que logramos a través de la entrevista, muestran que para ellos el accionar violento de estos grupos les trajo no solo la

pérdida de sus tierras, como medio material para subsistir, sino, su vida, su cultura, sus raíces y toda su dignidad. Para ellos el despojo es la pérdida de “la vida tranquila”, es decir, de la felicidad; es quedar en estado de viudez y con hijos; es separarse de sus familias, amigos, y de todo lo que tenían; es abandonar sus animales, sus vaquitas, sus gallinas, sus marranos, sus perros de casería y sus cosechas de maíz a punto de coger.

8. La lectura crítica de la obra Rulfiana permitió la identificación de los procedimientos éticos y estéticos de su narrativa para relacionarla con la realidad vivida por los campesinos colombianos en medio del conflicto armado, además, las líneas de intersección del escritor mexicano pueden abordar más contextos socioculturales para hacer otro tipo de diálogos similares a los expuestas en esta de la investigación.
9. La sociocrítica fue la clave para entender el diálogo entre la obra de Juan Rulfo y la problemática del campesinado colombiano a partir de la realidad sociológica: el despojo de sus tierras y las consecuencias de este fenómeno. Este diálogo obtenido es pertinente porque esta barbarie se dio de manera similar en los dos países.

Con lo anterior expuesto se concluye que el trabajo de investigación si alcanzó el objetivo propuesto que fue el análisis del diálogo entre la obra ficcional de Rulfo y la situación real de los campesinos víctimas del despojo de tierras en Colombia en la época 2000 – 2010. Estos dos textos, literario y real, están unidos por la marginalidad e

invisibilización del campesinado latinoamericano. Quien estudia y escucha a los campesinos colombianos víctima de esta violencia en Colombia y lee los cuentos de Rulfo puede establecer puntos de intersección dentro de un contexto sociológico de inequidad.

Este trabajo es un nuevo aporte en la facultad de Sociología de la Universidad Popular del Cesar en la medida en que posibilita la confluencia de dos áreas humanísticas, la sociología y la literatura, para entender la realidad de infamia que han padecido uno de los grupos sociales más vulnerables en Latinoamérica: los campesinos. Si bien la literatura es ficción, Edmond Cros(1987), considera que esta ficción parte de referentes sociológicos, políticos y culturales que alimentan las visiones de mundo del escritor, así pues nuestra investigación puede proponer nuevas tareas investigativas como por ejemplo, analizar la situación sociológica de los campesinos en la década de los noventa en medio del fuego cruzado de los paramilitares, guerrilleros y ejército del estado y la novela *Los Ejércitos* (2006) del escritor colombiano Evelio Rosero o cualquier otro tema de la Sociología en diálogo con otras manifestaciones artísticas como la música, el cine, la fotografía, lo que permitiría abrir nuevos horizontes de interpretación y revisar los vasos comunicantes entre esos saberes a partir de temáticas sociológicas.

BIBLIOGRAFÍA

- Adorno Theodor W.** (1983). *Teoría estética*: Orbis.
- Alape, A.** (2003). La tierra: Objeto de disputa. *Desde el jardín de Freud*. (3). Recuperado de <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/jardin>.
- Barbosa, A.** (2001). Sobre el uso de la imagen en la sociología de la cultura. El método de la interpretación documental del sociólogo Karl Mannheim. *Universidad Técnica de Dresde*. Recuperado de http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/.../sobre_amalia_ICT_2002.pdf?...1
- Barthes, R.** (1998). *Análisis estructural del relato*, Cuernavaca: Coyoacán.
- Bourdieu, P.** (2005). *Las reglas del arte*: Anagrama.
- Castro, N.** (2005). *Una larga noche: Los caminos del conflicto en Colombia*. Bogotá: Pro Business.
- Codhes.** (2003). La otra guerra: Destierro y repoblamiento, (44). Recuperado de http://www.codhes.org/index.php?option=com_si&type=4
- CNRR.** (2009). El despojo de tierras y territorios: Aproximación conceptual.
- Cros, E.** (1987). *Literatura, ideología y sociedad*. Madrid: Gredos.
- Duchet C.** (1971). *Para una sociocrítica o variaciones sobre el principio de una obra*. París: Larousse.
- Escarpit, R.** (1971). *Sociología de la literatura*, Barcelona: Oikos-Tau.
- Fajardo M, D.** (2005). El Desplazamiento Forzado: Una lectura desde la Economía Política. *Espacio crítico*. (14). Recuperado de <http://www.espaciocritico.com/taxonomy/term/5>
- García, M, G.** (1986). Nostalgia de Juan Rulfo. *Proyecto Patrimonio*. (33). Recuperado de.

<http://www.letras.s5.com/rulfo180202.htm>

- Gengembre, G.** (1996). *Las grandes corrientes de la crítica literaria*, París: Seuil,
- Goldmann, L.** (1978). *Creación literaria, visión del mundo y vida social. En: Estética y Marxismo*, compilador Adolfo Sánchez Vázquez. México: Era.
- Hernández, F. & Baptista.** (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill
- Ibáñez. A. M. & P. Querubín.** (2004). Acceso a tierras y desplazamiento en Colombia. Documento Cede. 2. Recuperado de https://economia.uniandes.edu.co/files/...ibanez/702_Vitae2015.pdf
- Kuhn, T.** (1971), *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Fondo de Cultura Económica, S.L.
- Lerma, H. D.** (2002). *Metodología de la investigación para administración y Economía*. Bogotá: Ed. McGraw-Hill.
- Leenhardt, J.** (1984), *La sociología de la literatura: algunas etapas de su historia*. En Goldmann, Lucien, *Sociología de la creación literaria*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Longo, M.** (2006). Narración y sociología. *Literatura. Sentido común, escritura Sociológica. Nómadas*. 14, (2), recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18101418>
- Lukács, G.** (1968). *Sociología de la literatura*. Barcelona: Península.
- Lyon, T, C.** Juan Rulfo, o no hay salvación ni en la vida ni en la muerte. *Revista Chilena de Literatura*. (39). Recuperado de <http://www.letras.s5.com/rulfo070902.htm>
- Manfred, M, N.** (1993). *El Desarrollo a Escala Humana*, Montevideo: Nordan-Comunidad.
- Instituto Popular de Capacitación.** (2011). *Realidades del Despojo de Tierras Retos Para la Paz en Colombia*, Medellín 2011. Recuperado de

http://www.ipc.org.co/.../Realidades%20del%20despojo%20de%20tierras_IPC_2...

Moguel, J. (2005). Pedro Páramo: Medio Siglo. *La jornada – UNAM*. (539). Recuperado

de <http://www.jornada.unam.mx/2005/07/03/sem-pedro.html>

Monterroso, A. Los Fantasmas de Rulfo, *La vaca, México, Alfaguara*, 22 (254).

Recuperado de <http://www.letras.s5.com/>

Otero, M. (2003). Rulfo, la desolación del ser americano. *Letralia tierra de letras*, (102).

Recuperado de <http://www.letras.s5.com/archivootero.htm>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Colombia. (2009).

Hechos del Callejón. (47).

Rulfo, J. (1985). *Pedro Paramo*. Bogotá: Planeta.

----- (1999). *El Llano en Llamas*, de Juan Rulfo. Madrid: Catedra

Sartre J, P. (1998). *¿Qué es la literatura?*, Barcelona: Minotauro.

Solé Z, F, X. Pedro Páramo, de Juan Rulfo: Gran Metáfora Espacio-Temporal, *Pacarina del Sur*. 4. (3), Recuperado de <http://www.pacarinadelsur.com/>

Tamayo & Tamayo. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*, México: Noriega

Tedio, G. Proyecciones Ideológicas del Discurso Religioso y el Mercantil en la Narrativa de Juan Rulfo. *Especulo. Revista de estudios literarios*. (23), Recuperado de <http://www.ucm.es/especulo/numero23/srulfo.html>

Zis, A. (1982). *Fundamentos de la Estética Marxista*. Progreso.

ANEXOS:

Formato de la entrevista.

1. ¿Por qué salió desplazado(a) de su territorio.

Despojar es quitarle a alguien lo que tiene, con violencia.

2. Después de haber sido desplazado ¿se siente despojado?

3. ¿Qué cambios ha originado el despojo en su vida?

4. La reparación integral que encierra la justicia transicional, ¿De qué manera aporta a la
Solución de sus problemas?

5. en la historia del conflicto, ¿qué papel ha jugado la tenencia de la tierra?

6. ¿A Usted le gustaría regresar a su territorio?