

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESPUESTAS DE AFRONTAMIENTO EN
FAMILIAS DE LA ASOCIACIÓN DE HOGARES COMUNITARIOS FAMI
FAMILIAS TRIUNFADORAS**

**JIMÉNEZ LOBO DANA ELISA
PALLARES SÁNCHEZ GERALDINE**

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
VALLEDUPAR-CESAR**

2020



Agradecimientos

¡Que nadie se quede por fuera, se los dedico a todos!

El presente trabajo de grado va dedicado a Dios, quien como guía estuvo presente en el caminar de mi vida, bendiciéndome y dándome fuerzas para continuar con mis metas trazadas sin desfallecer.

A mis padres Gustavo Jiménez y Roció Lobo que, con apoyo incondicional, amor y confianza y sus oraciones permitieron que logre culminar mi carrera profesional. A mis hermanos y familia, por confiar plenamente en mi capacidad de superarme y salir adelante.

A mi compañera Geraldine Pallares, quien hace parte de la investigación, por ayudarme en la realización de este proyecto, siempre tuvo la mejor disposición y me brindo su ayuda cuando siempre la necesitaba.

A todas mis amigas, por apoyarme cuando más las necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias hermanitas, siempre las llevo en mi corazón.

A mi asesora Diana Mahecha, por su excelente profesionalismo, su dedicación y sobre todo su motivación para hacer de este proyecto un éxito, por su paciencia y su gran esmero, ha sido un privilegio contar con su ayuda.

A todo el cuerpo de docentes del programa de psicología, que en el transcurso de la carrera se tomaron el trabajo de transmitiéndome sus conocimientos y sabiduría para la culminación de mis estudios.

Gracias infinitas gracias a todos

DANA ELISA JIMENEZ LOBO

Agradecimientos

A Dios, por haberme dado la oportunidad de vivir y lograr cada una de mis metas propuestas.
A mis Padres, Jadith Sánchez y William Pallares, por su esmero, apoyo inalcanzable y su lucha constante al guiarme por el camino correcto sin importar la distancia y circunstancias.

A mis padrinos, María Arregoces y Alfredo Salja, porque siempre me apoyaron con amor en el transcurso de todos mis estudios.

A mi familia, por confiar plenamente en mi capacidad de superarme y salir adelante.

A mi compañera Dana Jiménez, quien hace parte de la investigación, por ayudarme en la realización de este proyecto, siempre tuvo la mejor disposición y me brindo su ayuda cuando siempre la necesitaba.

A mis amigas y colegas, Claudia, Adriana, Liceth, Diana, Isela y Danna, quienes estuvieron dispuesta a colaborarme ante cualquier dificultad.

A mi asesora Diana Mahecha, por su excelente profesionalismo, su dedicación y sobre todo su motivación para hacer de este proyecto un éxito, por su paciencia y su gran esmero, ha sido un privilegio contar con su ayuda.

A todo el cuerpo de docente, que en el transcurso de la carrera se tomaron el trabajo de transmitiéndome sus conocimientos y sabiduría para la culminación de mis estudios.

Gracias a todos por hacer parte de este bonito proceso, el cual ayudaron a que culminara con éxito mi carrera profesional.

GERALDINE PALLARES SANCHEZ.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	10
CAPITULO I: DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	12
1. 12	
1.1 Pregunta de investigación	16
2. 17	
2.1 Objetivo general	17
2.2 Objetivos específicos	17
3. 18	
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL	20
4. 20	
5. 27	
5.1 Enfoque Sistémico	27
5.2 Familia	28
5.3 Tipologías de familia	30
5.4 Funcionalidad familiar	33
5.5 Características de las familias disfuncionales	36
5.6 Respuestas de afrontamiento	37
6. Bases legales	41
7. Marco contextual	43
CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO	45
8. Enfoque de la investigación	45
8.1 Enfoque cuantitativo	45

9. Tipo y diseño	45
9.1 Alcance de investigación	45
9.2 Diseño de investigación	46
9.3 Población, muestra y muestreo	46
9.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	47
9.5 Validez y confiabilidad del instrumento	52
9.6 Técnica de análisis de datos	54
10. Cronograma	56
11. Presupuesto	57
12. Operacionalización de las variables	59
CAPITULO IV: RESULTADOS	62
13. Análisis de los datos	62
13.1 Análisis descriptivo	62
13.2 Correlaciones	73
14. Discusión de resultados	74
15. Conclusiones	76
16. Recomendaciones	77
17. Referencias bibliográficas	79
18. ANEXOS	87

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Dimensiones del CRI-A	49
Tabla 2. Baremos e interpretación de puntuaciones del CRI-A	51
Tabla 3 Distribución de ítems por dimensión del CRI-A	51
Tabla 4. Escala Likert del APGAR	53
Tabla 5. Interpretación de puntajes del APGAR	54
Tabla 6. Cronograma de actividades	56
Tabla 7. Gatos presupuestados	57
Tabla 8. Cuadro de operacionalización de variables	59
Tabla 9. Correlaciones no paramétricas entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento del estrés	73

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Distribución porcentual por edad	62
Figura 2. Distribución porcentual por estado civil	63
Figura 3. Distribución porcentual por estrato socioeconómico	63
Figura 4. Distribución porcentual por nivel educativo	63
Figura 5. Distribución porcentual por tipo de vivienda	64
Figura 6. Distribución porcentual por número de hijos	64
Figura 7. Distribución porcentual por número de personas con las que convive	65
Figura 8. Distribución porcentual por vínculo con las personas con las que convive	65
Figura 9. Distribución porcentual por responsabilidad del gasto familiar	66
Figura 10. Distribución porcentual por ingresos salariales	66
Figura 11. Distribución porcentual por ocupación principal	67
Figura 12. Distribución porcentual por actividades en tiempo libre	67
Figura 13. Distribución porcentual por niveles de funcionalidad familiar	68
Figura 14. Distribución porcentual por nivel de Descarga Emocional	69
Figura 15. Distribución porcentual por nivel de Búsqueda de Recompensas Alternativas	69
Figura 16. Distribución porcentual por nivel de Búsqueda de Guía y Soporte	70
Figura 17. Distribución porcentual por nivel de Aceptación/Resignación	70
Figura 18. Distribución porcentual por nivel de Reevaluación Positiva	71
Figura 19. Distribución porcentual por nivel de Solución de Problemas	71
Figura 20. Distribución porcentual por nivel de Evitación Cognitiva	72
Figura 21. Distribución porcentual por nivel de Análisis Lógico	72

Resumen

La familia es parte del sistema donde los miembros adquieren una serie de recursos y formación en vínculos afectivos y acciones para convivir en una constante interacción con los demás. Las respuestas de afrontamientos constituyen recursos psicológicos que el individuo puede desarrollar para manejar de una mejor manera las situaciones estresantes y los estados emocionales que emergen de estas. La investigación estudia la funcionalidad y las respuestas de afrontamiento en las familias frente alguna situación o suceso que haya generado estrés y que de cierta manera haya ocasionado algún problema a nivel conductual o emocional. El objetivo principal es analizar la relación de funcionalidad y respuestas de afrontamiento en las familias de la asociación de hogares comunitarios fami familias triunfadoras. La investigación se basa en un enfoque cuantitativo con alcance correlacional. La muestra se comprende con un total de 50 mujeres en edades comprendidas entre los 17 y 53 años. El instrumento que se aplicó fue el Inventario de respuestas de afrontamiento para adultos (CRI-A) y el Apgar familiar. De esta manera se pretende alcanzar el objetivo propuesto hasta llegar al análisis correlacional estadístico a través del programa SPSS 24. Los resultados no apoyan la hipótesis de la existencia de asociación entre la funcionalidad familiar percibida y la manera en que las mujeres de los hogares FAMI afrontan situaciones estresantes, debido a que en los dos estadígrafos no paramétricos utilizados no hubo rechazo de las hipótesis nulas de ninguno de los 8 cruces de la funcionalidad con las estrategias evaluadas.

Palabras claves: Funcionalidad Familiar, Respuestas de Afrontamiento, familia.

Abstract

The family is part of the system where members acquire a series of resources and training in affective bonds and actions to live in constant interaction with others. The coping responses are psychological resources that the individual can develop to better handle stressful situations and the emotional states that emerge from them. The research studies the functionality and coping responses in families in the face of a situation or event that has generated stress and that in a certain way has caused a problem at a behavioral or emotional level. The main objective is to analyze the relationship of functionality and coping responses in the families of the association of community homes, successful families. The research is based on a quantitative approach with correlational scope. The sample is comprised of a total of 50 women between the ages of 17 and 53. The instrument applied was the Adult Coping Responses Inventory (CRI-A) and the family Apgar score. In this way, it is intended to achieve the proposed objective until reaching the statistical correlational analysis through the spss 24 program. The results do not support the hypothesis of the existence of an association between perceived family functionality and the way in which women from FAMI households cope stressful situations, because in the two non-parametric statistics used there was no rejection of the null hypotheses of any of the 8 crossovers of the functionality with the strategies evaluated.

Keywords: Family Functionality Coping Answers, family.

Introducción

En la familia se observa un sistema de relaciones intensas, íntimas y recíprocas, dicho sistema está inmerso en dinámicas o cambios producidos por los mismos miembros o por el contexto social que la rodea generando en ella cambios internos ya sea en sus vínculos, estructuras o conductas. Así mismo, la familia como sistema establece en la medida en que está constituida una red de interrelaciones; esto es natural, porque responde a necesidades biológicas y psicológicas inherentes a la supervivencia humana, además de cumplir con la función de ser ese principal agente de socialización es aquel que el inculca los principios, valores, creencias, conocimiento, rito y otros a los miembros de la familia. (Rodríguez, 2017). Así mismo, es importante agregar que este sistema familiar brinda protección, seguridad y mantenimiento a sus miembros.

El concepto familia puede ser visto como un significante universal, desde lo que se conoce como estructura, funcionalidad familiar. El concepto de estructura familiar ha presentado modificaciones según la cultura, percibiéndose y modificándose de acuerdo a la condición espacio-temporal, algunas de esas modificaciones son: nuclear, extensa, monoparental, padres separados, ensamblada, entre otras. (Mejía, 2016).

Y desde su composición, cabe mencionar que siendo o no, nucleares, modernas, y urbanas o rurales, cada una posee su singularidad, atendiendo a la forma de relación, expresión y jerarquía de autoridad; (Minuchin, 1974), como se citó en (Briones, 2016) define la estructura familiar como un invisible conjunto de pautas funcionales que organizan la manera en que se relacionan o interactúan los miembros de una familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma. Cuando se da una desviación respecto al nivel de tolerancia del sistema, es decir, cuando se sobrepasan los índices de equilibrio familiar, es cuando puede presentarse el síntoma.

Es importante conocer las respuestas de afrontamiento y la funcionalidad de las familias puesto que de acuerdo con esto se valora la estructura y las relaciones entre los miembros del hogar, y

cuáles son los recursos que disponen frente a las demandas ambientales que se les presentan. El conocimiento de estas habilidades podría favorecer a todas las partes en las diferentes familias, tanto en su parte emocional o psicológica y en lo social, evitando o disminuyendo así las situaciones de estrés o malestar en el progenitor a cargo, que podrían traer consecuencias negativas en su salud tanto física como psicológica a los demás integrantes de la familia.

Es por esto que la finalidad de la presente investigación busca reconocer las respuestas de afrontamiento en familias de la asociación de hogares comunitarios y la funcionalidad familiar, este proyecto está compuesto por tres capítulos en los cuales se desarrolla toda la investigación.

En el capítulo I, está compuesto por el planteamiento del problema y pregunta de investigación, la cual busca conocer cuáles son las respuestas de afrontamiento de las familias de la asociación de hogares comunitarios y la funcionalidad familiar. Por otra parte, se encuentran los objetivos; general y específicos, la justificación, y la delimitación de la investigación.

En el capítulo II se encontrará el marco teórico, en el cual se presentan los antecedentes de la investigación, las bases teóricas en el cual se definió el enfoque sistémico, la familia, las diferentes tipologías familiares existentes, la funcionalidad familiar y las respuestas de afrontamiento.

En el capítulo III va expuesto todo lo relacionado con el enfoque de la investigación, tipo y diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de la recolección de datos, validez y confiabilidad del instrumento, técnicas de análisis de datos, marco administrativo, cronograma, presupuesto y, por último, las consideraciones éticas de la investigación y operacionalización de las variables. Con todo lo antepuesto, se pretende por medio de esta investigación, presentar perspectivas que justifiquen un nivel adecuado para el análisis de futuras investigaciones.

Por último, se encuentra el capítulo IV, en el cual se relaciona lo pertinente al desenlace de la investigación, desde los resultados hasta el análisis de los mismos, identificando la funcionalidad de las familias y el tipo de respuestas de afrontamiento que utilizaran. Esto se realiza a través de medidas de estadística descriptiva.

CAPITULO I: DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1. Planteamiento del problema

La familia es una estructura acogida que se concibe hasta hoy como la forma de organización social más estable de la historia. A pesar de la dinámica familia de la sociedad, esta forma de organización humana ni se extingue ni pierde sentido, es la sola existencia de ella, la que le otorga su gran misterio. No importa bajo la forma que aparezca en una realidad social, pues de hecho varían en cada cultura, lo cierto es que, se ha extendido y explicado como una realidad social positiva. Asimismo, la familia es un escenario que forma; su ambiente influirá en la manera en cómo individuo se desarrolla tanto a nivel de interacciones, afectos, vivencias y valores. (Ibarra, Gutierrez, & Valencia, 2016).

Igualmente, la familia tradicionalmente es el primer sistema social al que los individuos pertenecen, donde se evidencian etapas de desarrollo de los miembros de la misma y se determina un rol para cada uno, es allí donde las personas obtienen las normas y reglas que les conducirán en el comportamiento social.

Una de las más grandes limitaciones en el estudio de la familia, es que la información que se recoge se basa en el concepto de hogar, visto como un lugar común donde conviven varios individuos, no necesariamente unidos por lazos familiares; dejando de lado el sistema de relacionamiento, vinculación entre los miembros y la posibilidad de explorar en cada una de las estructuras familiares. Entendiendo que la evolución de la familia es continua y que no puede ser tratada bajo una misma forma, se crean diversas tipologías familiares, en muchas ocasiones sin más criterio que una delimitación del objeto de estudio a clasificar, tal como puede ser el desarrollo familiar, la demografía, integración, composición, ocupación, complicaciones, funcionalidad, entre otras. (Echeverri, 2016).

Según Echeverri (2016) “la definición de familia pierde el sentido, ya no se busca estudiar el concepto, sino la diversidad frente a la estructura familiar y el contexto cultural en el que se ubica. El concepto de la familia y su composición ha cambiado en los últimos años, dándoles paso a familias recompuestas, monoparentales, entre otras”.

Dentro del grupo familiar se produce una serie de interacciones sociales que, por ser significativas para el sujeto, van a ser interiorizadas y por lo tanto van a influir de manera decisiva en el curso del desarrollo. En este grupo es donde los individuos obtienen su mayor fuente de afectos y donde se originan situaciones e interacciones que incluyen decisivamente en el desarrollo de la autoestima y la identidad personal de todos sus integrantes. Además, se generan condiciones que permiten al individuo aprender tanto a asumir responsabilidades como a solucionar problemas. (Valdes, 2017) p.15

La funcionalidad se comprende como una dinámica interactiva, sistémica y racional generada por los miembros que la integran y se evalúa por ponderaciones de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, afectividad y participación. La funcionalidad familiar, de acuerdo con el autor es valorada por el desempeño de roles en la comunicación, respuesta efectiva, control en la conducta y flexibilidad; de igual manera, refiere que se puede observar de acuerdo a la participación de la pareja en la vida social, la estructura de la autoridad, la distribución de las tareas domésticas y el rol funcional. (Herrera, 2003).

Es relevante reconocer las características sociales y las dinámicas familiares que están presentes en las respuestas de afrontamiento, debido al esfuerzo que deben realizar para seguir adelante con su hogar.

Según el autor (González, 2019), las respuestas de afrontamientos constituyen recursos psicológicos que el individuo puede desarrollar para manejar de una mejor manera las situaciones estresantes y los estados emocionales que emergen de estas. Se distinguen dos formas de afrontamiento: los centrados en el problema, considerados como aquellos esfuerzos dirigidos directamente a la fuente de origen del estrés para modificarla o eliminarla y buscar una solución satisfactoria, y los afrontamientos centrados en la emoción; cada una comprende diversos modos o respuestas de afrontamiento.

No obstante, hay que tener en cuenta, que las respuestas de afrontamiento cambian a lo largo del tiempo y varía como resultado del estresor, la severidad de este, el alcance y la acumulación de otras demandas, la cantidad de perturbaciones en el sistema familiar y la disponibilidad y uso de los recursos intrafamiliares y comunitarios. Por tanto, las respuestas de afrontamiento en las

familias no se crean en un solo instante, sino que se forman y se modifican con el tiempo. (Martínez, 2017).

Las familias constantemente se ven tocadas a través de las ausencias, no solo fundamentadas en la ruptura de vínculos, sino en la imposibilidad de construcción de los mismos. Según (Echeverri, 2016), dentro de las tipologías familiares, la ausencia se puede ver evidenciada por decisión propia de un individuo o por un distanciamiento entre los miembros de la familia debido a necesidad económica, muerte o disolución conyugal.

El crecimiento de las familias es una realidad visible en la actualidad, la problemática de las familias es muy amplia y repercute en muchos ámbitos de la vida cotidiana. La situación de cualquier tipología familias no es homogénea, y tal vez el hecho de que estén encabezadas por sólo uno de los progenitores supone una problemática común, aunque en cada caso puede estar más o menos agravada según las circunstancias de cada cual y de ciertas variables como nivel educativo y de ingresos, actividad laboral, y ante todo, que no están exentos de problemas que pueden repercutir en su vida personal y en la de los miembros de la familia, lo que conlleva a buscar diferentes maneras en que puedan superar o afrontar ese malestar que les provoca sin tener que pasar por consecuencias negativas. (Giraldes, 2015).

Ante un mismo suceso las personas reaccionan de distinto modo y, a su vez, una misma persona puede responder de diferente manera ante situaciones similares. Según (Cortínez, 2015), el hecho está en que los individuos ponen marcha una serie de respuestas, ya sean cognitivas o conductuales, que les permitan afrontar las demandas estresantes generadas por el ambiente o percibidas y valoradas como tal, de la mejor manera adaptativa posible.

El afrontamiento se deriva de las interacciones de las personas con y en las múltiples circunstancias de su vida en los contextos socioculturales, lo cual deja ver la multicausalidad del fenómeno. Dichas interacciones implican efectos de mutua influencia sobre las variables personales y situacionales y, por tanto, una causación recíproca, donde la mediación se da a través del intercambio simbólico en un contexto social determinado, es decir, en términos de creencias, normas sociales, costumbres, la asimilación de derechos y deberes, esquemas de

comportamiento, significados, etc., que caracterizan a las instituciones a las cuales el individuo pertenece. (Amaris, 2013).

El afrontamiento familiar se expresa entonces como la capacidad de la familia para movilizarse y poner en acción medidas que actúen sobre las exigencias que demandan cambios, al igual que en afrontamiento individual, el familiar implica esfuerzos comportamentales o cognitivos orientados a manejar la situación estresante o la tensión generada en el sistema. (McCubbin, Thompson y McCubbin, 1996 citado por Duran Y, 2018). Sin embargo, son procesos que, como se ha mencionado, se diferencian en su génesis y connotación entre procesos individuales versus procesos grupales. Esta concepción permite esclarecer cómo el afrontamiento ante eventos estresantes de la familia como unidad, difiere del afrontamiento ante el estrés por parte un individuo. Por ende, pese a que existen diversos factores negativos propios de la dinámica grupal de la familia, es imperativo que el afrontamiento sea considerado como un esfuerzo por comprender los eventos que los afecta y tomar así algún tipo de acción sobre este. (Macias & Orozco, 2015).

El afrontamiento individual se refiere a los esfuerzos cognitivos y de comportamiento de la persona para reducir, minimizar, dominar o tolerar las exigencias internas y externas acerca de la transacción que representa la relación persona-ambiente, que se perciben como una amenaza potencial al bienestar y la regulación de las emociones. Esta respuesta puede estar centrada en una respuesta agresiva en un esfuerzo por superar o alterar la situación, también puede incluir un comportamiento frío, racional y deliberado que implique distanciamiento, auto-control, búsqueda de apoyo social o se asuma un comportamiento de evitación o escape que acepta la responsabilidad y la reevaluación positiva. Los esfuerzos realizados y los recursos utilizados, si resultan efectivos en la solución de la situación estresante, en un circuito lógico proporcionan tranquilidad, compensación o equilibrio, lo que permite al individuo o la familia redefinir su rol, modificar sus metas, adaptarse o aprender de la experiencia (Madariaga, 2015).

Según el centro de planeación de Colombia, la evolución de los hogares clasificados de acuerdo a la tipología de estructura familiar evidencia una diversificación de los hogares, tanto en las zonas urbanas como rurales y en los diferentes niveles de ingreso. Los resultados indican que los hogares familiares, nucleares y amplios, han venido perdiendo importancia mientras que los

hogares no familiares, especialmente los hogares unipersonales, aumentan de manera importante. Este resultado confirma lo sugerido en estudios previos sobre el surgimiento de nuevas formas de organización diferentes a la organización tradicional alrededor de un núcleo básico, compuesto por padre/madre e hijos. Sin embargo, la familia nuclear tradicional sigue siendo la forma de organización predominante, presente en más de la mitad de los hogares.

El hogar monoparental se constituye de manera creciente como una de las nuevas formas de organización familiar. Se evidencia un aumento en la tasa de jefatura femenina en el total de hogares, el cual no solo proviene de la mayor desintegración de los hogares – por separación o divorcio o viudez – sino del aumento en la jefatura femenina en los hogares biparentales. Esto implica cambios culturales asociados al reconocimiento de la mujer como jefe de hogar aun con la presencia del cónyuge hombre en las parejas heterosexuales, lo cual puede estar asociado a un mayor empoderamiento traído por mayor nivel educativo, mayor participación en el mercado laboral y mayor percepción de ingresos de las mujeres. (DPN, 2015).

Cabe resaltar que la institución donde se desarrolla la siguiente investigación es una asociación privada adscrita al Instituto Colombiano del Bienestar Familiar (ICBF). Su nombre es Asociación de hogares comunitarios Fami Familias triunfadoras, entidad que posee trabajadoras y madres comunitarias. Esta asociación que presta servicio a la primera infancia- niños y niñas de cero a dos años y a mujeres en periodo de gestación; brindando apoyo y seguimiento nutricional, psicológico y pedagógico contando con veinte docentes. Estas mujeres en su mayoría madres solteras, en hogares monoparentales o viviendo con familia extensa, identifican un alto nivel de estrés, crisis relacionales al campo afectivo y al económico. Esta entidad se encuentra ubicada en la Jagua de Ibirico Cesar.

Por todo lo antepuesto surge la siguiente pregunta:

1.1 Pregunta de investigación

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y respuestas de afrontamiento de las familias de la asociación de hogares comunitarios fami familias triunfadoras?

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la funcionalidad y las respuestas de afrontamiento en las familias de la asociación de hogares comunitarios fami familias triunfadoras

2.2 Objetivos específicos

- Caracterizar socio demográficamente las familias de la asociación de hogares comunitarios fami familias triunfadoras
- Establecer los niveles de percepción de funcionalidad familiar
- Identificar las respuestas de afrontamiento empleadas por las familias de la asociación de hogares comunitarios fami familias triunfadoras.

3. Justificación

Siendo la familia el núcleo fundamental en la sociedad donde se constituye la formación de la personalidad de cada uno de los miembros y además en donde se encarga del cuidado y bienestar de cada uno de sus integrantes a través de la enseñanza de prácticas, reglas y pautas de convivencia, para adaptarse exitosamente a las necesidades de la sociedad y además el mayor pilar sobre el cual se fundamenta el desarrollo psicológico, social y físico del ser humano. La familia se compone de individuos, a éstos se les confiere la elaboración constante de respuestas cifradas en cambios cognitivos y conductuales para manejar las demandas internas o externas que se perciben como difíciles o superiores a sus recursos (Lazarus & Folkman, 1984), citado por (Mendoza, 2015); este rasgo estable de la personalidad individual es definido como afrontamiento, y desde esta elaboración las personas condicionan las respuestas a su entorno.

En el proceso de afrontar tal desafío muchas veces las familias no poseen respuestas de afrontamiento adecuadas para hacer frente a las demandas que se les presentan, por ello sería oportuno conocer las dificultades o deficiencias en estas ,para así poder brindar herramientas que estas familias puedan utilizar de manera óptima, en la situación de crianza y la totalidad de las tareas nutricias y de desarrollo que se encuentran a cargo de un solo progenitor, además al momento de manejar unas buenas respuesta de afrontamiento le permitirá a la persona superar y resolver con éxitos los problemas o situaciones, generando un aprendizaje para poder recurrir a esta habilidad en otro momento en que el problema o situación vuelva a ocurrir, con el fin de poder brindarle al hijo/s que tienen a cargo un óptimo ambiente para su adecuado desarrollo tanto físico como psicológico. (Cortinez, 2015).

El presente estudio tiene la mayor importancia puesto se enmarca en el enfoque sistémico, siendo un enfoque de la ciencia psicológica que, desde su objeto de estudio, analiza de manera circular y compleja los diferentes tipos de familia. Así mismo, hace énfasis en dos aspectos muy importantes que son las respuestas de afrontamiento y la funcionalidad de las familias.

Por todo lo anterior, es pertinente el tema debido a que se cuenta con los recursos humanos, tiempo, acceso y técnicos que facilitara la posibilidad de aplicación de los instrumentos, de recolección de datos y el correspondiente procesamiento de la información y así lograr el éxito

en esta investigación, ya que tiene la intención de beneficio a las familias que están pasando por alguna situación que les genera algún malestar psicológico.

CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL

4. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional, autores como Zapata, 2017 realizó una investigación en México titulada: “Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en pacientes con cáncer de mama” cuyo objetivo es determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en las pacientes con cáncer de mama, los instrumentos que se utilizaron a “Inventario de Estrategias de Afrontamiento” y funcionalidad familiar con el cuestionario de Percepción de Función Familiar FFSIL. La información obtenida se procesó mediante el paquete estadístico SPSS 23, se empleó estadística descriptiva y analítica, Pearson, X² y razón de prevalencia. Los resultados arrojados fueron; las estrategias de afrontamiento más utilizadas fueron las de tipo activo en 68% de las mujeres estudiadas, siendo la resolución de problemas la más frecuente en 43%. Los factores que se relacionaron con el afrontamiento activo fueron edad ($p=0.019$), estado civil ($p=0.013$), y pertenecer a familia funcional ($p=0.000$).

Este estudio es de gran aporte para la investigación, debido a que muestra la relación que se puede hallar entre la funcionalidad y las estrategias de afrontamiento, lo que permite que se siga estudiando estas variables en diferentes contextos, para lograr conocer cuál de las dos puede ser más relevante.

Por otro lado, Astete, 2018 realizó una investigación titulada “funcionalidad familiar y afrontamiento al estrés en padres de niños con leucemia” el objetivo general es establecer la relación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento en padres y/o madres de niños con cáncer, Los instrumentos utilizados fueron: Faces III (Escala de la evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar) y el Cope (Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés). Los resultados hallados a través del uso de las correlaciones lineales de Pearson fueron que no existe una correlación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento de estos padres y/o madres, sin embargo, solo se halló una relación moderada entre la dimensión de adaptabilidad y aceptación.

Autores como (Yanez, 2018), realizó una investigación titulada “funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”, el cual busca determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los adolescentes, se utilizó una Escala de Funcionamiento Familiar FF-SIL. Se concluye que el tipo de familia que prevalece en la población es la familia disfuncional, siendo afectadas las dimensiones de cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad, lo que lleva al adolescente a no poseer un desarrollo adecuado en su esfera biopsicosocial y por ende de su autoestima.

(Siguenza, 2015), realizó una investigación titulada “funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson”, su propósito es determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. Los resultados dieron a conocer es que la cohesión familiar obtenida en esta investigación de acuerdo a la percepción de los evaluados es de rango medio con el 40.5%, lo que significa que son familias Unidas; sin embargo, el nivel de satisfacción es bajo, pues de una tipología familiar unida se pasa a una ideal de tipo Enredada con 36.6%. Parecería ser que son familias que requieren mayor cercanía y control por parte de sus integrantes dejando de lado su individualidad.

Autores como (Aguirre, 2016) y (Cabanillas, 2015), a nivel internacional, realizaron una investigación en diferentes contextos pero con una variable en común, en la primera investigación, titulada; “Respuesta de afrontamiento y nivel académico profesional docente en instituciones educativas, Trujillo 2016”, teniendo como finalidad establecer la relación entre respuestas de afrontamiento y nivel académico profesional, el cual por medio del inventario de respuestas de afrontamiento para adultos (CRI-A) pudieron medir las respuestas de afrontamiento en sus dos dimensiones, aproximación y evitación y por medio de la hoja de vida, obtener el nivel académico profesional, pudieron encontrar que no existe relación entre respuesta de afrontamiento por aproximación cognitiva y conductual y nivel académico profesional docente.

Por otro lado, (Cabanillas, 2015), realizó en Perú una investigación titulada “Personalidad y respuestas de afrontamiento al estrés en trabajadores de una empresa agroindustrial de virú” cuyo objetivo fue analizar la relación entre personalidad y las respuestas de afrontamiento al Estrés en trabajadores. Los resultados arrojados mostraron que se identifica una correlación significativa, positiva y de grado débil entre las dimensiones energía, afabilidad y las respuestas de afrontamiento al estrés. Así mismo existe correlación entre las respuestas de afrontamiento al estrés y estabilidad emocional a excepción del afrontamiento directo y la dimensión Estabilidad emocional; existe correlación significativa y de grado débil entre la respuesta de afrontamiento directo con la dimensión Apertura mental; por otro lado, no se encuentra correlación entre afrontamiento defensivo y desadaptativo con la dimensión Apertura mental, concluyendo así mismo que no se identifica correlación entre las respuestas de afrontamiento al estrés con la dimensión Tesón de la personalidad.

A nivel nacional, en Barrancabermeja, autores como (Duran, 2018), realizó una investigación titulada “Estrategias de afrontamiento en las familias colombianas desde el año 2000 al 2017: un análisis sistemático de literatura”, cuyo objetivo es analizar las estrategias de afrontamiento recurrentes en las familias colombianas, la investigación se realizó de 50 libros constituido, artículos de revistas, artículos científicos, así como la interpretación de trabajos y tesis de grado producto de investigaciones a nivel nacional. Concluyendo, que el sistema familiar interpreta las situaciones de manera particular en cada época, evidenciando así, el tipo de estrategia recurrente, siendo evidente que en las familias colombianas sobre salen las centradas en la emoción y las categorías más utilizadas son: la búsqueda de apoyo social, búsqueda de apoyo espiritual, resolución de problemas y reevaluación positiva, mientras que las menos utilizadas fueron la búsqueda de apoyo social, escape- evitación y reevaluación positiva. Esta investigación sirve de cierta manera como soporte del tema que se está estudiando, ya que permite que futuros investigadores se interesen por temáticas relacionadas con la familia.

(Mendoza, 2015), realizó en Barranquilla una investigación a la que tituló “Relación entre estrategias de afrontamiento familiar y redes personales de individuos residentes en una comunidad en contexto de pobreza 2015” cuyos resultados del estudio determinaron, que las estrategias de afrontamiento familiar internas en las familias participantes, se le da una mayor importancia o utilidad a la reestructuración con un 75% de favorabilidad; entre las externas

evaluadas la de mayor apreciación es la búsqueda de apoyo espiritual, que refleja un 80% en los participantes como a la que recurren con más frecuencia. Estos resultados permiten interpretar a quienes integraron la muestra como familias estructuradas socialmente de forma tal que las adversidades plantean una oportunidad de búsqueda en soluciones al interior de la familia. Se da la posibilidad del cierre de sus miembros ante la movilidad de recursos desde el entorno, como fuentes de solución o alternativas en la solución de estadios de crisis. Esta investigación aporta en gran parte a la temática sé que está llevando a cabo, ya que permite estudiar dentro de la familia las estrategias que utilizan para buscar soluciones al interior de la familia.

Autores como (Granada, 2016), realizó una investigación titulada “los sentidos de familia que construyen los niños, niñas y adolescentes declarados en situación de adaptabilidad que habitan la institución autorización para desarrollar programas de adopción (IAPA) la casita de Nicolás en Medellín, Antioquia”. El objetivo principal se basa en explorar los sentidos de familia que construyen los niños, niñas y adolescentes declarados en situación de adoptabilidad. Las técnicas que utilizaron fue la observación y técnicas interactivas que posibiliten la expresión y la evidencia de las prácticas de vida de los niños, niñas y adolescentes desde su cotidianidad, Los resultados esperados están encaminados a brindar conocimiento frente a la familia como institución de innegable importancia en la sociedad y la construcción de los diversos sentidos, polifonías, que en su vivencia va adquiriendo el niño y la niña declarado en situación de adaptabilidad, a lo a lo largo de su permanencia en la IAPA y que lleva a trascender la tipología de familia nuclear, a las diversas formas de agrupaciones contemporáneas de los seres humanos.

(Mosquera, 2018) tituló el estudio realizado “el papel de la familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Una comprensión particular en la institución educativa líderes del futuro buenaventura, valle”. El objetivo principal es comprender el papel de la familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 2D, las técnicas que utilizaron fue la observación continua, entrevista semiestructuradas y las notas de campo, con lo cual se pudo concluir que los entornos de las familias en la retroalimentación de los estudios con sus hijos, se ven carente por esforzarse y también por participar en las actividades y en las escuelas de padres que la Institución Educativa brindan. Muy poca participación, así como demasiada falta de atención para con sus hijos y las relaciones o vinculaciones ligadas a los compromisos del padre para con la institución, se ven afectadas por la falta de interés de estos mismo.

Autores como Perdonó, 2014 realizó un estudio titulado “Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva”, el objetivo de la investigación es analizar la asociación de la funcionalidad familiar determinada por los padres y sus hijos adolescentes, mediante la puntuación de la escala asf-e. Se utilizaron dos instrumentos para el levantamiento de la información: una encuesta de datos sociodemográficos y la Escala de Evaluación de la Funcionalidad Familiar asf-e. En los resultados no se encontró diferencia significativa en la puntuación hecha por padres e hijos, dado que en el nivel bajo de funcionalidad se ubicaron el 68,6% y el 69% respectivamente, mientras que en el medio fue de 28,2% y 30,5%.

(Reyes, 2010), realizó una investigación la cual tituló “Funcionalidad familiar y estilos de vida saludables. Asentamiento humano Nuevo Paraíso-distrito de Pativilca, 2009”. Tiene como objetivo analizar el impacto de la funcionalidad familiar en el estilo de vida de los pobladores del Asentamiento Humano Nuevo Paraíso-Distrito de Pativilca, 2009. Para la recolección de datos se utilizó el APGAR familiar y el Cuestionario de estilos de vida saludable. Los resultados más importantes revelan que: 1) la mayoría de familias tiene alta funcionalidad familiar, 2) un gran número de familias tiene adecuados estilos de vida saludable, 3) existe asociación entre funcionalidad familiar y estilo de vida ($P = 0.002$), 4) en familias con alta funcionalidad familiar predominan los indicadores de afecto, adaptación y crecimiento, 5) en el adecuado estilo de vida los indicadores más resaltantes son las redes sociales de apoyo, estratificación y organización social; y en el inadecuado estilo de vida el mayor porcentaje es el uso de tecnología y vestido.

Autores como (Lopez, 2017), llevó a cabo una investigación titulada “funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes”, tiene como objetivo principal conocer la relación existente entre funcionalidad familiar y hostilidad en una población de 64 adolescentes con un rango de edad de 12 a 16 años. Los resultados se obtuvieron mediante la calificación de los reactivos psicológicos aplicados, el cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL, también así se aplicó el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry, Se observa que el 15% de la población estudiada proviene de una familia funcional, el 60% indica desarrollarse en una familia moderadamente funcional y el 23% señaló que su familia es disfuncional, así también se puede observar que 2% puntuó en familias severamente disfuncionales.

Lazaro, 2017, realizó una investigación titulada “Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “chinchaysuyo” sapallanga/huancayo – 2017”, el objetivo principal es conocer cómo se manifiesta la funcionalidad familiar en dichos estudiantes mencionados. Se aplicó un cuestionario a fin de conocer cómo se manifiesta la funcionalidad en sus familias, en las dimensiones de comunicación, adaptabilidad y cohesión. En el proceso de estudio se encontró que el 57% de las familias de los estudiantes presentan una moderada funcionalidad familiar, 31% de ellos tienen una adecuada funcionalidad familiar y un 12% de las familias de los estudiantes advierten una inadecuada funcionalidad familiar. Resultados que dan a conocer que existe una moderada funcionalidad familiar con tendencia a adecuada funcionalidad.

A nivel nacional, en Barranquilla, (Uribe, 2018), llevó a cabo una investigación titulada “La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescente”. Los resultados evidenciados arrojaron que los jóvenes del estudio muestran acciones dirigidas especialmente hacia la búsqueda de apoyo como una fórmula efectiva de enfrentar las situaciones cotidianas. Disponer de personas de confianza con quienes compartir las emociones, problemas o dificultades, escuchar sus opiniones o simplemente saberse escuchado y aceptado como persona, ha demostrado tener un fuerte impacto tanto en la autoestima como en la capacidad de la persona para afrontar adecuadamente situaciones estresantes.

En Antioquia, (Silva, 2017), realizó el estudio de una variable a lo que le dio por título “Estrategias de afrontamiento de los estudiantes del programa de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios Seccional Bello”, quien arrojó que las estrategias de afrontamiento evaluadas en relación con cada una de las descripciones antes relacionadas corresponden a: Solución de problemas - Búsqueda de apoyo social –Espera – Religión-Evitación emocional - Búsqueda de apoyo profesional - Reacción agresiva - Evitación cognitiva - Reevaluación positiva - Expresión de la dificultad de afrontamiento–Negación – Autonomía.

Autores como (Melgarejo, 2018), realizó una investigación titulada “Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en trabajadores de la subgerencia de salud y programas sociales de la municipalidad de Puente Piedra 2017.” Cuyo objetivo es determinar la relación entre los modos

de afrontamiento y el nivel de bienestar psicológico y surge como respuesta a la problemática de la institución descrita. Luego del análisis e interpretación de los resultados de la contrastación de la hipótesis, se concluyó que: Existe una relación alta positiva entre el afrontamiento al estrés y Bienestar Psicológico en trabajadores de la subgerencia de salud y programas sociales de la municipalidad de puente piedra 2017, lo que se demuestra con la prueba de Spearman.

(Montesdeoca, 2016), investigó “estrategias de afrontamiento de los adultos jóvenes con discapacidad motora adquirida y de sus progenitores, en familias nucleares y monoparentales”, objetivo fue describir y diferenciar las estrategias de afrontamiento puestas en práctica por adultos jóvenes, tras la adquisición de una discapacidad motora, de las estrategias empleadas por sus progenitores frente a la presencia de un(a) hijo(a) con discapacidad, de la ciudad de Trujillo, considerando los tipos de familia, nuclear y monoparental. Los datos analizados corresponden a la Encuesta sociodemográfica y al Inventario de respuestas de afrontamiento para adultos de R. H. Moss. Los hallazgos mostraron que, tanto adultos jóvenes varones como mujeres utilizan en un nivel promedio la estrategia búsqueda de recompensas alternativas, en tanto sus progenitores emplean con mayor frecuencia la estrategia descarga emocional. Sumado a esto, se hallaron diferencias significativas entre progenitores y sus hijos (varón/mujer) en el uso de las estrategias de afrontamiento tanto en familias nucleares, como en familias monoparentales.

Esta investigación sirvió como soporte para el tema en el cual se está trabajando, debido a que estudia dos variables, y es de gran interés porque se puede conocer de qué manera puede influir una sobre la otra, y esto permite que se lleven a cabo el estudio de ambas en diferentes tipologías de familias, tomando el mismo instrumento y aplicando una encuesta sociodemográfica.

Es importante mencionar, que a nivel local, aun no se han encontrado investigaciones que abarquen las respuestas de afrontamiento con la funcionalidad familiar.

5. Bases teóricas

5.1 Enfoque Sistémico

El enfoque sistémico posee como finalidad atender a las propiedades distintas a la simple suma de sus componentes. El modelo sistémico pasa del estudio del individuo aislado al estudio del sistema y las relaciones entre sus elementos que lo conforman. Un sistema es un conjunto completamente establecido por elementos propios de él, los cuales dinamizan de manera determinada, debido a la interconectividad que hay entre sus componentes. (Quibus, 2015). P. 3

El movimiento sistémico en psicología se conoce mejor con el nombre de “terapia familiar sistémica”, al aplicar dicha teoría, se entiende que el individuo nunca es un ser aislado sino familiar, miembro activo y reactivo de sus diferentes grupos de pertenencia, los cuales continuamente están actuando sobre él e interactuando entre sí, donde la familia constituye un sistema formado por sus miembros, las continuas interacciones y relaciones que tienen entre sí, y su actuación como una totalidad, con el exterior. (Brik, 2016). La terapia familiar sistémica es un cuerpo de teorías y técnicas que estudian al individuo en su contexto social; intenta modificar la organización de la familia, pues se parte de la idea de que cuando se transforma la estructura de la familia, se modifican consecuentemente las posiciones de sus miembros en ese grupo y como resultado se modifican las experiencias de cada individuo parte del sistema, pues se considera que el hombre no es un ser aislado, sino que es un miembro activo y reactivo de los grupos sociales. (Zuluaga, 2008).

Gracias a que su evolución ha tenido lugar, básicamente en el campo de la terapia con familias, desde el comienzo, su principal trabajo ha consistido en realizar importantes investigaciones e innovando en interesantes técnicas de intervención. El modelo sistémico en psicología se ha configurado a partir de la incorporación de principios y conceptos de diferentes modelos teóricos. Puede aseverarse que en 1925 con la propuesta formulada por Von Bertalanffy, con su trabajo Teoría de los sistemas abiertos, es cuando nace la idea de la teoría general de los sistemas.

La teoría general de los sistemas surge de manera formal a partir de dos proposiciones de Von Bertalanffy (1986), citado de Rivas, 2013; una de ellas se refiere a la fundamentación teórica acerca de las razones por las cuales se debe cambiar el paradigma metodológico imperante de la física, ya que no cuenta con bases desarrolladas para la comprensión, en especial de los sistemas abiertos o vivos; la segunda se propuso para promover la sociedad para la investigación de sistemas, que se organizó en 1954 para concretar esfuerzos, estudios, resultados, hallazgos e investigaciones desde diferentes campos del saber, como la cibernética, la biología y la teoría de la información. Su objetivo es desarrollar una metateoría, una teoría de teorías, cuyos principios puedan aplicarse y utilizarse en muy diversos campos del conocimiento.

Dicha teoría se ocupa de las funciones y las reglas estructurales válidas para todos los sistemas, cualquiera que sea su constitución material. Bertalanffy recupera las contribuciones realizadas por Wiener (1948) a partir de la cibernética, Shannon y Wever (1949) desde la teoría de la información, Morgenstern (1947) con base a la teoría de los juegos y Walter Cannon (1932) con la homeostasis a partir de la biología. La teoría general de los sistemas busca la formulación y derivación de aquellos principios que son válidos para cualquier sistema en general. Dichos principios son de totalidad, interacción, dinámica, equifinalidad, entropía negativa y regulación. (Rivas, 2013).

El enfoque sistémico constituye un modelo explicativo, heurístico y de evaluación familiar, que también sirve para fundamentar la intervención familiar, cuya eficacia valida empíricamente el modelo teórico. Al considerar a la familia como un sistema, ha de considerarla como un conjunto con una identidad propia y diferenciada del entorno, con su propia dinámica interna que autorregula su continuo proceso de cambio. (Espinal, 2015).

5.2 Familia

Robayo & Moreno (2008) realizan un estudio reflexivo sobre los aportes de la pionera en investigaciones sobre la familia colombiana, Virginia Gutiérrez de Pineda, destacando la importancia de sus estudios hasta la actualidad y comparando sus hallazgos con la situación del presente, gracias a esta revisión teórica, se descubren los cambios a nivel demográfico, étnico y cultural de las familias colombianas permitiendo dar cuenta incluso de las transformaciones, de

las relaciones entre los hombres y mujeres desde una mirada retrospectiva con el propósito de reconstruir una perspectiva hasta la actualidad. (Parra, 2018)

Por otra parte, Gallego (2011) revisa bibliográficamente los estudios relacionados con los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características; el autor menciona que la modernidad ha generado transformaciones en la dinámica interna y define familia como: “Conjunto de personas que se encuentran unidas por un vínculo de afectividad mutua con reglas, normas y prácticas, y que está tiene la responsabilidad social de acompañar a todos los miembros en la socialización primaria, para posteriormente entrar a la secundaria”. También, menciona que dentro del contexto familiar, el rol del hombre ha cambiado en la medida que le ha tocado empezar a compartir con la mujer responsabilidades tanto económicas como la distribución de las tareas del hogar, que siguen siendo asumidas en gran medida por la figura femenina aunque el hombre comparta las realización de algunas actividades del hogar, además de definir el concepto de familia como: Conjunto de personas que están unidas por vínculos de afectividad mutua, mediada por reglas, normas y prácticas de comportamiento, ésta tiene la responsabilidad social de acompañar a todos sus miembros en el proceso de socialización primario para que puedan ingresar con éxito a la socialización secundaria. (Parra, 2018)

Quintero y Torres, Ortega, Garrido y Reyes en sus estudios, la familia interrelaciona desde diferentes aspectos y medidas teniendo en cuenta el tipo de vinculación y relación, pero para construir relaciones óptimas en el sistema se necesita de la comunicación porque a través de esta se intercambian pensamientos, emociones, vivencias y demás que son experimentadas a partir del lenguaje verbal y no verbal; para comprender mejor (Agudelo, 2005 citado por Gallego, 2011).

(Martínez, 2017) define el concepto familia bajo dos miradas; la primera, como lugar de expresión de la vida privada y como institución de consolidación de lo público: se entiende como eje fundamental de los procesos de identidad social e individual y como referente que las personas suelen mantener durante su vida, y se constituye en uno de los “eslabones” del tejido social decisivos para el soporte económico, cultural y afectivo de la sociedad; y la segunda, como núcleo de formación de sus integrantes: la familia se asimila a una institución básica y necesaria para el desarrollo y formación de sus miembros, reconocida así por los investigadores

e incluso por la población que fue sujeto/objeto de estudio en varios de los referentes revisados. Esto corrobora el valor de la familia para las personas, en lo individual y en lo colectivo.

En particular, (Hernández, 1997) citado por Duran, 2018 mencionan el concepto de familia desde una perspectiva sistémica definida por cuatro características principales:

La familia como institución social, esta se evidencia un carácter normativo, en la familia el individuo aprende normas, reglas de comportamiento con las cuales interactuara con el medio, además brinda un funcionamiento biológico, reproductivo y social dando provisiones y distribución de necesidades generando un orden dentro del sistema.

La familia como grupo, es decir, conformada por un grupo de personas que persiguen objetivos comunes buscando la satisfacción de necesidades y preservar la supervivencia. En este espacio se crea una cultura, religión, ritos, participación y demás características que difieren de una familia a otra.

La familia como construcción cultural, la cual está constituida por valores sociales que interactúan con una cultura propia dependiendo del lugar donde habitan, la cual puede resaltar la participación de los miembros en el medio.

La familia como sistema, está conformada por sistema de interacción entre diferentes medios que se relacionan con el exterior sumando sus individualidades para la construcción del grupo.

Años atrás, se entendía por familia a aquella integrada por la madre, el padre y los hijos, un concepto clásico llamado familia nuclear. En la actualidad, el término ha ido modificando, ahora el concepto no sólo se centra en los lazos consanguíneos, es por esto que existen diferentes tipologías de familias.

5.3 Tipologías de familia

La familia es un sistema abierto en constante interacción con los entornos histórico, social, económico y cultural; no es una unidad homogénea en su conformación, lo cual indica que no todas están integradas de igual manera. Por tanto, hay una gran variedad de ellas; la prevalencia de los distintos tipos de familias, sus características sociodemográficas y las formas de

organización hogareña y familiar varía con el tiempo y según las transformaciones económicas, demográficas y culturales del contexto social. El estudio de la tipología familiar implica hacer e identificar con que elementos está integrada (nuclear, extensa, compuesta, monoparental. etc.). Se requiere ubicar el grado de desarrollo alcanzado por la familia dentro de su contexto económico, valorar el contacto demográfico de la familia, identificar su comportamiento antropológico, y encontrar la calidad y cantidad de sus interacciones en relación con la satisfacción de las necesidades de sus miembros. (Apolinar, 2010)

5.3.1 Tipos de familias que existen a nivel de composición

Ya que la familia parte de la sociedad, es una estructura que puede cambiar a lo largo del tiempo, y de hecho lo hace. La estructura familiar no indica si una familia es funcional o no, sino que simplemente tiene que ver con la forma de ésta y los miembros que la integran. Algo que tiene mucho que ver con el contexto histórico, económico y cultural.

Según (Durán, 2017) Esta variedad de formas incluyen las siguientes:

Familia nuclear (biparental): La familia nuclear es lo que conocemos como familia típica, es decir, la familia formada por un padre, una madre y sus hijos. Las sociedades, generalmente, impulsan a sus miembros a que formen este tipo de familias.

Familia adoptiva: Este tipo de familia, hace referencia a los padres que adoptan a un niño. Pese a que no son los padres biológicos, pueden desempeñar un gran rol como educadores.

Familia sin hijos: Este tipo de familias, las familias sin hijos, se caracterizan por no tener descendientes. En ocasiones pueden llegar a adoptar niños o, en épocas más actuales, una mascota.

Familia de padres separados: En este tipo de familia, que podemos denominar familia de padres separados, los progenitores se han separado tras una crisis en su relación. A pesar de que se nieguen a vivir juntos deben seguir cumpliendo con sus deberes como padres. A diferencia de los padres monoparentales, en los que uno de los padres lleva toda la carga de la crianza del hijo sobre sus espaldas, los padres separados comparten funciones, aunque la madre sea, en la mayoría de ocasiones, la que viva con el hijo.

Familia compuesta: Se caracteriza por estar compuesta de varias familias nucleares. La causa más común es que se han formado otras familias tras la ruptura de pareja, y el hijo además de vivir con su madre y su pareja, también tiene la familia de su padre y su pareja, pudiendo llegar a tener hermanastros.

Familia homoparental: Este tipo de familia se caracteriza por tener a dos padres madres homosexuales que adoptan a un hijo.

Familia extensa: Este tipo de familia, la familia extensa, se caracteriza porque la crianza de los hijos está a cargo de distintos familiares o viven varios miembros de la familia (padres, primos, abuelos, etc.) en la misma casa. También puede suceder que uno de los hijos tenga su propio hijo y vivan todos bajo el mismo techo.

Unipersonal: Uno de cada 10 hogares jóvenes de nivel medio alto es unipersonal. Pero también alberga viudos en un 35%, así como divorciados de todos los niveles, incluso de pobreza extrema.

Pareja joven sin hijos: Son personas emprendedoras y hedonistas. Buscan espacios confortables, provistos de todo lo necesario para vivir muy bien; son grandes consumidores de tecnología, electrodomésticos y muebles, así como de aparatos para ejercitar el cuerpo y tienen el equipo más sofisticado de entretenimiento. Le dan mucha importancia a la alacena, al closet o la cava en un doble disfrute.

En estas clasificaciones vamos hacer un gran énfasis en una de las tipologías familiar y esta es la familia monoparental.

Familia monoparental: Según el concepto de monoparentalidad aparece en los años setenta como crítica a la familia nuclear estandarizada, como modelo de referencia a seguir. Este concepto se origina con un cierto carácter reivindicativo respecto a la aceptación de otras formas familiares, diferentes a la típica estructura formada por el matrimonio e hijos (Fernández Córdón y Tobío Soler, 1998) citado por García, (2014). Aunque el nacimiento del concepto es reciente, la monoparentalidad siempre ha existido, si bien es cierto que actualmente adquiere diferentes connotaciones e interpretaciones. Esto se debe a que el número de familias monoparentales va

en aumento y a que las familias monoparentales que surgen son muy diversas entre sí en cuanto a la edad del progenitor, los recursos de partida o las circunstancias vitales, como señalan Morgado, González y Jiménez (2003) , citado por García, (2014). La situación de las familias monoparentales no es homogénea, pero el hecho de que estén encabezadas sólo por uno de los progenitores, habitualmente las mujeres, implica una problemática común, aunque en cada caso puede estar más o menos agravada en función de las circunstancias personales, nivel educativo, nivel cultural, actividad laboral, etc. (García, 2014).

Siendo la familia un sistema en donde se da la formación y el desarrollo necesario para cada uno de sus miembros, también se ven diferentes clasificaciones en donde cada una cumple una función diferente, y una de las más relevante es la familia monoparental en donde está conformada por un solo progenitor. Sin embargo, la familia puede servir como un agente organizador de la experiencia, como centro de exploración, desarrollo y modificación de un gran número de conductas y aprendizajes para sus miembros, pero no están exentos de problemas o situaciones que pueden ser desagradables y causar incomodidad y malestar tanto para el progenitor como para los diferentes miembros, lo que implica buscar la manera de afrontar o superar dicha situación.

Contemplando a la familia como un sistema en donde se da la formación y el desarrollo necesario para cada uno de sus miembros esta se ven inmersas en diferentes clasificaciones en donde cada una cumple una función diferente o relevante. En este caso se enfocó en las diversas tipologías de familias, el cual viven de la experiencia, exploración, desarrollo y modificación de un gran número de conductas y aprendizajes para sus miembros, como problemas o situaciones que pueden ser desagradables y causar incomodidad y malestar tanto para el progenitor como para los diferentes miembros, lo cual llevan a la familia a buscar unas herramientas o maneras de afrontar o superar dicha situación que está generando malestar a la familia es por esto importante conocer las respuestas de afrontamiento que se pueden presentar en los diferentes tipos de familia.

5.4 Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar se la puede explicar mediante los procesos de cambio que facilitan y promueven la adaptación familiar a situaciones determinadas; la familia es un sistema que se

encuentra activamente funcionando, en este sentido, cualquier tipo de tensión generada interna o externamente repercute en la funcionalidad del sistema familiar; debido a que estas tensiones generan cambios dentro del mismo. La familia requerirá de un proceso de adaptación, es decir un periodo transformación de las reglas e interacciones de la familia para que se pueda mantener la continuidad del sistema y análogamente el crecimiento de sus miembros. El proceso de continuidad familiar y crecimiento personal ocurre mediante el equilibrio dinámico de la homeostasis familiar y su capacidad de transformación (Coates, V.1997) citado por (Lopez, 2017).

La funcionalidad familiar se ha configurado como un factor determinante en la conservación de la salud o en el apareamiento de alteraciones de carácter psicológico en los miembros de un sistema familiar. Se habla de familia funcional o disfuncional cuando se toma por base el cumplimiento o no de los menesteres determinados a cada uno de sus miembros dentro del sistema; la funcionalidad familiar viene determinada por la capacidad que tiene el sistema para enfrentarse y superar cada una de las etapas del ciclo vital, así como las crisis por la que debe atravesar (Maddaleno, M. 1986). Con frecuencia, la funcionalidad familiar ha sido estudiada a partir de tipologías familiares que han permitido diferenciar en dimensiones, los sistemas familiares que funcionan de una manera diferente interna como externamente. Las tipologías enunciadas en relación a la funcionalidad familiar, han permitido discriminar entre los diferentes tipos de sistemas familiares. Cuando existe en el sistema familiar un elevado énfasis en el sentimiento de vinculación emocional entre sus miembros, es decir elevada vinculación y análogamente una capacidad alta de cambio de roles y estructuras familiares en función de las demandas del medio a la familia, es decir elevada adaptabilidad; se podrán denotar menos problemas de ajuste y adaptación durante el ciclo vital, en comparación con un sistema que presente poca capacidad de cambio, es decir baja adaptabilidad y una baja vinculación emocional entre sus miembros (Chavez, S. & Friedemann, M. 2011).

Son familias cuyas relaciones e interacciones hacen que su eficacia sea aceptable y armónica se puede encontrar una estructura bien definida, en la cual existe un balance equilibrado entre afectos y autoridad. Esto significa que los roles están adecuadamente definidos y delimitados; sin embargo, la calidez, aceptación y diálogo entre los distintos miembros de este sistema siempre deben estar presentes. (Delgado J. , 2019).

Así mismo, define las siguientes características; 1) Las familias funcionales cumplen de manera eficaz su función económica, lo cual significa que sus miembros encuentran en el hogar la seguridad económica básica que necesitan. 2) Se realiza una repartición equitativa de las tareas del hogar, de manera que cada miembro es responsable de su cumplimiento y no se sobrecarga a una sola persona con todos los deberes. 3) Se potencia el sentido de pertenencia a la familia y, a la misma vez, se estimula la identidad personal y la autonomía de cada uno de sus miembros.

Existe un equilibrio entre la pertenencia al grupo familiar y la individuación. Por otro lado, existen límites claros, fronteras psicológicas que los demás miembros no deben traspasar y que garantizan la adecuada convivencia en el hogar. Aun así, también existe un buen margen de tolerancia, de manera que no surgen conflictos familiares constantemente. A pesar de que existen reglas y roles bien definidos, ante la presencia de problemas familiares, existe cierta flexibilidad que facilita llegar a acuerdos y soluciones enfocados en el bienestar familiar. Así mismo, existe una repartición adecuada de los niveles de jerarquías. La jerarquía entre los padres es horizontal, de manera que ambos tienen el mismo poder en el hogar, pero ejercen una jerarquía vertical sobre sus hijos que les permite establecer normas y hacerlas cumplir.

La Comunicación es clara, donde todos los miembros puedan expresar lo que piensan y sienten de manera asertiva y sin dañar a los demás. Cada miembro se siente aceptado en el seno de la familia, donde encuentra una fuente de seguridad emocional. La familia crece a la par de sus miembros, de manera que los errores cometidos son experiencias de aprendizaje que los fortalecen y, por último, la familia es lo suficientemente flexible como para adaptarse a las circunstancias, aunque ello requiera un cambio en las reglas o los roles. Si sus miembros no tienen capacidad de adaptación para reencontrar un nuevo equilibrio en medio de una crisis, la familia funcional terminará convirtiéndose en un hogar disfuncional. (Delgado J. , 2019).

Se considera disfuncional a una familia conflictiva o en la que se suceden conflictos, que la hacen no funcional en la sociedad en la cual se encuentra, las familias disfuncionales no tienen ningún límite social, ni financiero ni intelectual, sin embargo, hasta décadas recientes el concepto de familia disfuncional no fue tomado en serio, cabe aclarar que los problemas y conflictos existen en todas las familias, pero se tienen en grados o niveles superiores o menores de conflictos o de situaciones conflictivas como, por ejemplo: Violencia familiar, drogadicción,

problemas de salud mental, situaciones de relacionamiento conflictivo entre sus miembros, etc. Se puede decir que la disfuncionalidad familiar es el incumplimiento de las funciones básicas de la familia (función económica, biológica, educativa, espiritual y cultural), por lo que no se promueve el desarrollo favorable a la salud de todos los integrantes de la familia, razón por la cual para promover la funcionalidad de la familia es importante tener claro que en cada familia debe existir : jerarquía clara, roles claros y definidos, comunicación abierta y capacidad de adaptación al cambio. (Espinoza, 2015).

5.5 Características de las familias disfuncionales

Las siguientes características descritas por Kaslow (1996) citado por (Tello, 2017), se presentan en las familias disfuncionales: 1) Negación por la familia a reconocer el comportamiento abusivo, a este fenómeno se lo denomina “elefante en la habitación”, hace referente a una verdad obvia pero ignorada. 2) La falta de comprensión, empatía y sensibilidad por parte de los integrantes. 3) Falta de respeto de los límites de los otros, es decir no respetar el espacio personal, romper promesas importantes sin excusa aparente. 4) Desigualdad en el trato de uno o más miembros de la familia, ya sea por la edad, habilidades, posición económica etc. 5) Abandono de las funciones parentales. 6) Ausencia de lazos positivos entre padres-hijos

El Apgar familiar es un instrumento que muestra cómo perciben los miembros de la familia el nivel de funcionamiento de la unidad familiar de forma global, incluyendo a los niños ya que es aplicable a la población infantil. Es útil para evidenciar la forma en que una persona percibe el funcionamiento de su familia en un momento determinado. El registro de esta percepción es particularmente importante en contextos como la práctica ambulatoria, en el cual no es común que los pacientes o usuarios manifiesten directamente sus problemas familiares, y por el contrario es difícil encontrar profesionales de salud especializados en abordar tales temas cuando este los detecta en la conversación durante la consulta. Este instrumento también sirve para favorecer una relación médico paciente en toda su extensión. (Alcala, 2015)

Los componentes de este instrumento son 5 elementos que se evalúan para evaluar la funcionalidad de la familia; como primer elemento se encuentra la adaptación, esta tiene la capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de

estrés familiar o periodos de crisis. Como segundo elemento, se encuentra la participación o cooperación, es la implicación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar, el tercer elemento se trata de gradiente de recursos, es decir, es el desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo. La afectividad es el cuarto elemento, definido como la relación de cariño amor que existe entre los miembros de la familia. Y por último, se encuentra el recurso o capacidad resolutive, es el compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros de la familia, generalmente implica compartir unos ingresos y espacios.

Estos cinco elementos son muy importantes, considerando su presencia en toda la tipología de los diferentes tipos de familia, pudiendo ser en base a su estructura, desarrollo, integración o en base a su demografía.

5.6 Respuestas de afrontamiento

A lo largo de la historia de la humanidad se ha intentado explicar y comprender la dinámica que experimenta el ser humano ante situaciones críticas o estresantes y como estas, suelen ser afrontadas por cada individuo.

Olson & Mc Cubbin (1989) mencionan el afrontamiento como un proceso en que el individuo pone en marcha para hacer frente a situaciones estresantes, no siempre la puesta en marcha resulta ser exitosa, pero si el individuo tiene exitoso utilizará la misma estrategia ante situaciones similares de lo contrario buscará una nueva.

Siguiendo a Mc Cubbin & Patterson, 1983 referido por Rodas, s.f se puede afirmar que: La capacidad de afrontamiento depende de varios factores, como son, el tipo de estresor y su severidad, la acumulación de varias demandas o acontecimientos estresantes en un mismo periodo, el tiempo de ocurrencia de los mismos, la existencia de perturbaciones en el sistema familiar, y por otro lado, de la resistencia familiar, es decir, de la disponibilidad y de la capacidad para utilizar los recursos intrafamiliares y comunitarios por parte de la familia y, también, de

que la familia haya tenido que hacer anteriormente frente a un acontecimiento similar (experiencias generacionales).

Varias investigaciones han revelado la importancia de estudios en respuestas de afrontamiento tanto a nivel individual como familiar en la población siendo importante identificar las respuestas que utilizan para clasificarlas en positivas o negativas y brindar recomendaciones según los hallazgos. (Parra, 2018)

Cuando se presentan diversas situaciones de la vida, la familia debe buscar la respuesta para afrontar dicha situación, en eventos como la pérdida de algún familiar, un diagnóstico de enfermedad crónica y terminales, divorcio, entre otras. Las respuestas utilizadas se dan dependiendo de la interacción de los miembros de la familia respetando la individualidad de cada uno y de los recursos que poseen tanto individual como grupal; es por esto que (Agudelo, 2005 citado por Gallego, 2011) refieren: No se puede negar que las familias aunque tienen momentos de crisis, también tienen periodos de estabilidad y cohesión, y esto hace que se vivencie el calor de hogar permeado por la comunicación directa, entendida como expresión clara de acuerdos y desacuerdos y en la coherencia entre lo verbal y no verbal, generando unión entre los implicados aún en situaciones de desacuerdo y tensión.

A través de la historia se ha intentado comprender la dinámica que vive el ser humano cuando se ve sumergido en situaciones que le generan estrés, desbordantes, y que busca manejar a través de ciertas respuestas. El afrontamiento se define y comprende “aquellos procesos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para mejorar las demandas externas o internas que son evaluadas como desbordantes de los recursos del individuo” (2015, p. 135). Por consiguiente, las respuestas de afrontamiento se refieren a todos aquellos pensamientos, interpretaciones, conductas, etc., que el individuo despliega en búsqueda de obtener mejores resultados en una situación particular generadora de estrés, ya sea para obtener una regulación en la respuesta emocional (afrontamiento dirigido a las emociones) y/o manipular o alterar el problema (afrontamiento dirigido a la conducta). En concordancia, las características y naturaleza de los sucesos a los que se enfrentan los sujetos influyen en la disponibilidad y movilización de recursos, así como también en las modalidades de afrontamiento de los mismos. (Padilla, 2015)

El afrontamiento familiar se expresa entonces como la capacidad de la familia para movilizarse y poner en acción medidas que actúen sobre las exigencias que demandan cambios. Las respuestas de afrontamiento en familias no se crean en un solo instante, se modifican en el tiempo; además, Lazarus y Folkman (1984) mencionaron que no hay un estilo único de afrontamiento, sino que se emplean diferentes respuestas dependiendo de las demandas que surgen a lo largo del proceso. (Macias, 2015)

Las respuestas de afrontamiento se centran en la interacción de la persona con su ambiente, el cual se refería al esfuerzo propio del individuo para que, por miedo de los recursos de conducta manifiesta, poder enfrentarse a las demandas tanto internas como ambientales, que puedan exceder sus posibilidades personales de soporte. Existiendo así dos tipos generales de respuestas: respuestas de resolución de problemas; son aquellas que están directamente dirigidas a manejar o alterar el problema que se encuentra causando malestar al sujeto y respuestas de regulación emocional; son dichos métodos que se encuentran dirigidos a regular la respuesta emocional ante el problema. (Nieves, 2018) Las respuestas con recursos psicológicos que desarrollan los individuos a lo largo del ciclo vital mediante habilidades adquiridas en las distintas experiencias individuales para enfrentar a situaciones de estrés y crisis que se presentan, dando como resultado respuestas adaptativas, cabe indicar que el individuo ante situaciones similares de estrés va experimentando diversas respuestas en un sentido de ensayo y error. (Tabita., 2019)

El afrontamiento es efectivo cuando disminuyen indicadores fisiológicos de estrés, minimiza las reacciones emocionales subjetivas negativas y amplifica las positivas, refuerza la autoestima, mejora el rendimiento y ajuste social, cumple con la función instrumental de resolver el problema y permite el conocimiento de la realidad y así dar sentido a la experiencia. La efectividad de las respuestas de afrontamiento utilizadas depende de la situación específica en que ocurre el estrés, por ejemplo, la estabilidad o posibilidad de controlar el evento que causa el estrés. El proceso de afrontamiento para una persona se activa cuando dicha persona evalúa que se encuentra en una situación que puede producir pérdida, daño o amenaza en algún aspecto considerado como importante en su vida (evaluación primaria), posteriormente evalúa si posee los recursos para enfrentarla (evaluación secundaria). A partir de ambas evaluaciones, las personas eligen e implementan respuestas o acciones para aliviar el estrés que genera la

situación. El cambio en uno o ambas evaluaciones puede originar un cambio en la respuesta con la que afronta dicha situación. (Delgado A. &, 2018)

De forma paralela, el concepto de familia se ha ido modificando para adaptarse a los cambios acontecidos en los últimos tiempos, entendiéndose en la actualidad por familia la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, aun así, vivencia respuestas de afrontamiento ante los problemas familiares en especial en el progenitor, donde fortalece y mantienen los recursos de la familia, es decir, ayudan a afrontar o superar cualquier situación por la que estén pasando.

La conceptualización de los procesos de afrontamiento es un aspecto central en las teorías actuales sobre la adaptación de las personas y el proceso de estrés que las mismas enfrentan en su vida cotidiana. El afrontamiento se enfoca como un factor estabilizador que puede ayudar a los individuos a mantener su adaptación psicosocial durante períodos de alto estrés. Como plantea (Moos 1993) citado por Kirchner, 2010, “las características y la naturaleza de los sucesos a los que se enfrentan los sujetos influyen en la disponibilidad y en la movilización de recursos, así como también en las modalidades de afrontamiento de los mismos” (2010, p. 2). Desde el modelo de afrontamiento que plantea este autor, las características específicas de una crisis o transición vital y la evaluación que un sujeto hace de la situación, contextualizan la selección de respuestas específicas de afrontamiento. En tal sentido, se ha observado que sucesos estresantes, tales como enfermedades físicas, tienden a promover mayor cantidad de respuestas de afrontamiento activo conductual y los debidos a relaciones interpersonales más de afrontamiento focalizado en la emoción.

En esta misma línea Holahan, Moos y Brennan (1997), citado por Kirchner, 2010, demostraron que varían las respuestas de afrontamiento en relación a la severidad del estresor. A mayor cantidad de sucesos de vida negativos y estresores crónicos menor uso de respuestas por aproximación al problema y más uso de respuestas por evitación. En cuanto a la evaluación de los sucesos vitales estresantes, se ha demostrado que cuando los estresores son evaluados como un desafío tienden a provocar respuestas de afrontamiento por aproximación más que de evitación. De modo que, tanto el tipo, como la severidad y la evaluación realizada de las

situaciones de crisis influyen en las respuestas de afrontamiento, lo que evidencia la necesidad y la pertinencia de considerar el interjuego que se establece entre las modalidades de afrontamiento y la especificidad de la situación por la que se atraviesa.

Moos contempla el cruce de dos dimensiones; foco y método. El foco se refiere a la orientación que el sujeto toma hacia la solución del problema; aproximación frente a la evitación. La aproximación es una forma activa de resolver los conflictos; la evitación es una forma más pasiva, de alejamiento de los problemas y de focalización en el control de las emociones generadas por el estresor. El método se refiere al tipo de esfuerzos que realiza la persona; cognitivos o conductuales. Los esfuerzos cognoscitivos equivalen a estrategias mentales y al uso de los lenguajes internos; los esfuerzos conductuales se refieren a acciones o actividades concretas. El cruce de estas dos dimensiones da lugar a cuatro tipos de coping: a) Aproximación cognoscitiva, b) aproximación conductual, c) evitación cognoscitiva, d) evitación conductual.

La conceptualización de los procesos de afrontamiento es un aspecto central en las teorías actuales sobre la adaptación de las personas y el proceso de estrés que las mismas enfrentan en su vida cotidiana. El afrontamiento se enfoca como un factor estabilizador que puede ayudar a los individuos a mantener su adaptación psicosocial durante períodos de alto estrés. Fleishman define “el afrontamiento como las respuestas cognitivas o comportamentales que se implementan para reducir o eliminar el distrés psicológico o las condiciones estresantes” (2008, p. 2). Desde un marco transaccional Lazarus y Folkman plantean la necesidad de focalizar este constructo como un proceso que implica la interacción entre el sujeto, sus recursos y el ambiente. Estos últimos, conciben el afrontamiento como aquellos esfuerzos cognitivos-conductuales constantemente cambiantes que realiza el sujeto para manejar las demandas internas y/o externas percibidas como excedentes o desbordantes de los propios recursos. (Mikulic, 2008)

6. Bases legales

El marco legal permite exponer las bases políticas fundamentales en las diversas temáticas investigadas, reconociendo los derechos fundamentales y derechos humanos sustentados como ejes centrales en el marco de la Constitución Política Colombiana. Y en este mismo rigor, revisar

específicamente la jurisprudencia referente al tema de la familia a lo largo de la trayectoria histórica, dicho lo anterior, la Constitución Política de Colombia define la familia como: “La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla” (Const. Art. 45, p.48).

En relación con la ley (194, 2019), la cual dictan normas para prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar. Así misma se citan el siguiente artículo importante para la investigación: Artículo 2, La familia se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla. (Ley 194,2019, p.2)

Artículo 3, Para la interpretación y la aplicación de la presente Ley se tendrán en cuenta los siguientes principios: a) Primacía de los derechos fundamentales y reconocimiento de la familia como institución básica de la sociedad; b) Toda forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad, y por lo tanto, será prevenida, corregida y sancionada por las autoridades públicas; c) La oportuna y eficaz protección especial a aquellas personas que en el contexto de una familia sean o puedan llegar a ser víctimas, en cualquier forma, de daño físico o síquico, amenaza, maltrato, agravio, ofensa, tortura o ultraje, por causa del comportamiento de otro integrante de la unidad familiar; d) La igualdad de derechos y oportunidades del hombre y la mujer; e) Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud, la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y el amor, la educación, la cultura, la recreación y la libre expresión de sus opiniones; f) Los derechos de los niños prevalecen sobre los de los demás; g) La preservación de la unidad y la armonía entre los miembros de la familia, recurriendo para ello a los medios conciliatorios legales cuando fuere procedente; h) La eficacia, celeridad, sumariedad y oralidad en la aplicación de los procedimientos contemplados en la presente Ley; i) El respeto a la intimidad y al buen nombre en la tramitación y resolución de los conflictos intrafamiliares. (Ley 194,2019, p.2)

Por otra parte, la ley (1361, 2009) tiene por objeto fortalecer y garantizar el desarrollo integral de la familia, como núcleo fundamental de la sociedad, destacando los siguientes artículos:

Artículo 2, Para los efectos de esta Ley, se entenderá el concepto de Familia como el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla.

7. Marco contextual

El contexto en que se desarrolla el proyecto pertenece a una población netamente femenina, vulnerable de estrato socioeconómico entre 1 y 2; donde va dirigido a madres comunitarias y trabajadoras pertenecientes a la fundación.

La institución donde se desarrolla la siguiente investigación es una asociación privada adscrita al Instituto Colombiano del Bienestar Familiar (ICBF). Su nombre es Asociación de hogares comunitarios Fami Familias triunfadoras. Esta asociación que presta servicio a la primera infancia- niños y niñas de cero a dos años y a mujeres en periodo de gestación; brindando apoyo y seguimiento nutricional, psicológico y social, contando con veinte docentes.

Cuentan con 10 unidades de atención, las cuales atienden a 470 usuarios, 20 docentes se encargan de la atención y 5 personas constituyen un grupo administrativo. La jornada laboral es de tiempo completo, lo que es igual a un horario de 8:00 AM a 12:00 M y de 2:00PM a 5:00PM

Cada unidad de atención tiene 47 usuarios, los cuales asisten de la siguiente manera: Lunes: niños menores de seis (6) meses y de siete (7) meses a once (11) meses, con sus madres. El día martes: niños 1 a 2 años con sus madres, el miércoles: Mujeres en periodo de gestación. Los otros días de la semana (jueves) se dedican a la organización de documentos que exige el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF); la planeación del plan de trabajo y charlas que deben dictar de lunes a miércoles; y los viernes a recibir las capacitaciones que semanalmente brinda el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y las que la administración municipal programe.

Además, de las carpetas de cada usuario, deben diligenciar la información en un aplicativo WEB llamado “cuéntame” que es donde reposa toda la información correspondiente de los usuarios atendidos y beneficiarios del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) por medio de los programas que brindan a la infancia, adolescencia y familias.

La misión de la asociación es, garantizar una atención integral a niños, niñas, madres gestantes y en periodo de lactancia en condición de vulnerabilidad, sin distingo de raza, credo religioso, teniendo en cuenta que cada niño tiene características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje distintos; adaptándose a esas necesidades asumiendo la amplia diversidad de dichas características, que permita mejorar su calidad de vida haciendo énfasis en el enfoque diferencial.

Su visión es ser líder y reconocida en el ámbito local y regional en el 2020 brindando atención integral a la primera infancia con calidad y calidez a la población vulnerable de cero a cinco años, madres gestantes y madres en periodo de lactancia a través de un proceso social articulado, continuo, permanente y sostenible, con objetivos, estrategias y recursos definidos, que respondan a los propósitos de progreso y bienestar para la primera infancia posesionados en el municipio de la Jagua de Ibirico, Cesar, con liderazgo, participación y concertación entre diversos grupos sociales.

CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO

8. Enfoque de la investigación

8.1 Enfoque cuantitativo

El presente proyecto según los objetivos, es de tipo cuantitativo con alcance correlacional. La investigación correlacional pretende visualizar cómo se relacionan o no se relacionan o vinculan diversos fenómenos entre sí, cómo se comporta una variable conociendo el comportamiento de otra variable relacionada. Busca evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o el grado de relación entre dos variables.

Básicamente mide dos o más variables, estableciendo su grado de correlación, pero sin pretender dar una explicación completa (de causa y efecto) al fenómeno investigado, sólo investiga grados de correlación, dimensiona las variables. (Jervis, 2017)

Según los autores (Hernández, et al., 2014), la manipulación que se les da a los datos, pasa a ser de carácter cuantitativa, dado que su finalidad, inicia a través de la recolección de los datos de la muestra luego la comprobación de la hipótesis, con base en la medición y el análisis estadístico, para establecer pautas de comportamiento y verificaciones en la aplicación del instrumento

9. Tipo y diseño

9.1 Alcance de investigación

Esta investigación tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables. Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de éstas, y después se

cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. (Hernández, et al., 2014).

9.2 Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es no experimental; en este diseño las variables no se manipulan, lo que se realiza en una observación del objetivo tal cual como se muestra para su respectivo análisis. Este tipo de diseño lo que hace es trabajar desde variables que ya ocurrieron y que no se tiene control sobre algunas de ellas.

El corte que se utiliza es el transversal, porque recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Se encarga de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, este corte puede abarcar varios grupos ya bien sea de personas, objetos, indicadores o diferentes comunidades, situaciones, etc.

9.3 Población, muestra y muestreo

9.3.1 Población

La población de esta investigación es finita y hace referencia al total de mujeres que hacen parte de la fundación asociación de hogares comunitarios fami familias triunfadoras.

9.3.2 Muestra

La muestra es censal, se va a utilizar el total de la población, en este caso, mujeres en edades comprendidas entre los 17 y 53 años, que hacen parte de la fundación asociación de hogares comunitarios FAMI familias triunfadoras en la Jagua de Ibirico.

La muestra equivale a 50 mujeres en edades entre 17 a 53 años.

9.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

El instrumento que se utilizó en la investigación para el logro de los objetivos es:

9.4.1 Inventario de respuestas de afrontamiento de Moos (CRI-A)

El Inventario CRIA, desde un marco conceptual ecológico social, combina dos perspectivas al evaluar el afrontamiento de un sujeto, por un lado, considera la orientación o el foco del afrontamiento y por el otro el método de afrontamiento.

Desde el foco de afrontamiento, las respuestas se dividen en: aproximación y evitación. Cada uno de estos dos grupos de respuestas se divide en dos categorías que reflejan los métodos de afrontamiento cognitivo y conductual. En general, el afrontamiento por aproximación se focaliza en el problema y refleja los esfuerzos cognitivos y conductuales para manejar o resolver los estresores vitales. En cambio, el tipo de afrontamiento por evitación tiende a estar centrado en la emoción; refleja intentos cognitivos y conductuales para evitar pensar en un estresor y sus implicancias, o para manejar el afecto asociado al mismo.

El instrumento consta de dos partes. En la primera de ellas el sujeto debe describir el problema más importante o la situación más difícil que haya vivido en los últimos 12 meses. Así mismo puntuar el nivel estrés y control que haya sentido ante ese problema, posteriormente debe contestar a través de una escala de Likert de 4 puntos (desde “seguro que no”, a “seguro que si”) 10 preguntas relacionadas con la valoración primaria de la situación estresante.

1. ¿Había tenido que resolver antes un problema como este?
2. ¿Sabía que este problema le iba a ocurrir a usted?
3. ¿Tuvo suficiente tiempo de preparación para afrontar este problema?
4. Cuando ocurrió este problema, ¿pensó en el como una amenaza?
5. Cuando ocurrió este problema, ¿pensó en el como un reto?
6. Este problema ¿Fue causado por algo que hizo usted?
7. Este problema ¿Fue causado por algo que hizo otra persona?
8. ¿Saco algo bueno de enfrentarse a ese problema?
9. ¿Se ha resultado ya este problema o situación?

10. Si el problema ya se ha solucionado ¿Le va ya todo bien?

La segunda parte consta de 48 ítems que el sujeto debe contestar en una escala de 4 puntos (“Desde no”, “nunca”, a “sí”, “casi siempre”) los 48 ítems están divididos en las ocho escalas o respuesta de afrontamiento que se reúnen a continuación:

Análisis lógico (AL): Intentos cognitivos para prepararse mentalmente para el estresor y sus consecuencias. Por ejemplo ¿Pensó en diferentes maneras de resolver el problema?

Reevaluación positiva (RP): Intentos cognitivos para prepararse mentalmente para el estresor y sus consecuencias. Por ejemplo ¿Pensó en diferentes maneras de resolver problemas?

Búsqueda de guía y soporte (BG): Intentos conductuales para buscar información, guía o soporte. Ejemplo: ¿Hablo con su conyugue u otro familiar acerca del problema?

Solucionó de problemas (SP): Intentos conductuales para emprender acciones que lleven a la solución directa del problema. Ejemplo: ¿Decidió una forma de resolver el problema y la aplico?

Evaluación cognitiva (EC): Intentos cognitivos para evitar pensar de forma realista sobre el problema. Ejemplo; ¿Intento no pensar en el problema?

Aceptación o resignación (AR): Intentos cognitivos para aceptar el problema, puesto que no se le ve solución. Ejemplo: ¿Acepto el problema porque no se podía hacer nada para cambiarlo?

Búsqueda de recompensas alternativas (BR): Intentos conductuales para implicarse en actividades sustitutivas y crear nuevas fuentes de satisfacción. Ejemplo ¿Empleo mucho tiempo en actividades de recreo?

Descarga emocional (DE): Intentos conductuales para reducir la tensión mediante la expresión de sentimientos negativos. Ejemplo: ¿Lloró para manifestar sus sentimientos?

Las cuatro primeras respuestas se consideran de aproximación al problema y las cuatro últimas de evitación del problema. Asimismo, las dos primeras respuestas de cada bloque suponen una manera de afrontar los problemas por la vía cognitiva y las dos últimas suponen un afrontamiento de tipo conductual.

La siguiente tabla recoge la composición de la prueba.

Tabla 1.

Dimensiones del CRI-A

Foco		
Método	Aproximación	Evitación
Cognitivo	Análisis lógico (AL)	Evitación cognitiva (EC)
	Reevaluación positiva (RP)	Aceptación- resignación (AR)
Conductual	Búsqueda de guía y apoyo (BG)	Búsqueda de recompensas alternativas (BR)
	Solución de problemas (SP)	Descarga emocional (DE)

Tomado de: (Forns, 2010)

Calificación: En primer lugar, se deberán obtener las puntuaciones directas de cada respuesta de afrontamiento. Para ello las respuestas a los ítems están dispuestas en ocho columnas, cada una correspondiente a una escala. Por ejemplo, la escala de análisis lógico comprende los ítems 1, 9, 17, 25, 33 y 41, cuyas respuestas están situadas en la primera columna. Para calcular la puntuación directa en esta escala se sumarán las respuestas dadas por el sujeto y se anotará su resultado en la base de la columna. En el supuesto de que el sujeto considere que un ítem no es aplicable a su caso, habrá escrito NA (no aplicable) al lado del número de dicho ítem. Los valores mínimos y máximos de las escalas son respectivamente 0 y 18 puntos. Una vez calculadas las puntuaciones directas de las ocho escalas se deberán obtener los percentiles y puntuaciones típicas correspondientes para proceder a su interpretación. Para ello seleccione el baremo a emplear de acuerdo al sexo evaluado (varones o mujeres) y marque con un redondel las puntuaciones directas obtenidas en cada escala. En los extremos de la fila donde haya marcado la puntuación directa encontrará el percentil y la puntuación T correspondiente. Posteriormente, deberá unir todas las marcas para representar el perfil del sujeto evaluado en el CRI-A.

Una vez obtenido el perfil de las puntuaciones típicas y percentiles del sujeto en las distintas variables evaluadas con el CRI-A, pasan a interpretarse.

Interpretación: La primera parte del cuestionario, corresponde a los 10 ítems sobre cómo percibe el sujeto el problema descrito, tiene una interpretación cualitativa en la que el evaluador valora si el sujeto percibe el problema como un reto, como una amenaza, si asume su propia responsabilidad, si atribuye la responsabilidad a otros, etc. Además, el problema descrito se valorará en función del grado de estrés percibido y de la capacidad de control sobre el estresor. En la interpretación de la segunda parte del inventario el evaluador tendrá en cuenta que respuesta utiliza preferentemente y si estas son adaptativas o no en función del problema explicado. Para determinar la presencia de cada estrategia se emplearán las puntuaciones típicas y los percentiles obtenidos en la corrección de la prueba.

Los percentiles indican la posición relativa de un sujeto con respecto a un grupo de 100 personas. Así, por ejemplo, una puntuación percentil de 75 indicaría que el sujeto evaluado tiene una puntuación superior a 75 sujetos del grupo de 100. Es decir, 74 sujetos obtienen puntuaciones inferiores a la que él ha obtenido y 25 sujetos obtienen puntuaciones superiores que el en el constructo que explora test, según la población normativa. Podría considerarse por lo tanto una puntuación algo superior al promedio. Los percentiles que corresponden a ± 1 desviación típica de la curva normal son 84 y 16 respectivamente. Por lo tanto, los percentiles 84 y superiores o los percentiles 16 e inferiores suponen desviaciones importantes de la media en el rasgo que se está evaluando.

Las puntuaciones T son puntuaciones típicas con medida 50 y desviación típica 10 y pueden interpretarse de la siguiente manera como lo indica Moos (1991).

Tabla 2.

Baremos e interpretación de puntuaciones del CRI-A

Puntuaciones T	Percentiles	Descripción
≥ 66	≥94	Considerablemente por encima del promedio
60-65	84-93	Bastante por encima del promedio
55-59	67-83	Algo por encima del promedio
46-54	34-66	Promedio
41-45	17-33	Algo por debajo del promedio
35-40	7-16	Bastante por debajo del promedio
≤ 34	≤ 6	Considerablemente por debajo del promedio

Tomado de: (Forns, 2010)

Tabla 3.

Distribución de ítems por dimensión del CRI-A

AL análisis lógico	RP Revaloración positiva	BG Búsqueda de guía y soporte	SP Solución de problemas	EC Evitación cognitiva	AR aceptación o resignación	BA Búsquedas de respuestas alternativas	Descarga emocional
1 0 1 2 3	2 0 1 2 3	3 0 1 2 3	4 0 1 2 3	5 0 1 2 3	6 0 1 2 3	7 0 1 2 3	8 0 1 2 3
9 0 1 2 3	10 0 1 2 3	11 0 1 2 3	12 0 1 2 3	13 0 1 2 3	14 0 1 2 3	15 0 1 2 3	16 0 1 2 3
17 0 1 2 3	18 0 1 2 3	19 0 1 2 3	20 0 1 2 3	21 0 1 2 3	22 0 1 2 3	23 0 1 2 3	24 0 1 2 3
25 0 1 2 3	26 0 1 2 3	27 0 1 2 3	28 0 1 2 3	29 0 1 2 3	30 0 1 2 3	31 0 1 2 3	32 0 1 2 3
33 0 1 2 3	34 0 1 2 3	35 0 1 2 3	36 0 1 2 3	37 0 1 2 3	38 0 1 2 3	39 0 1 2 3	40 0 1 2 3
41 0 1 2 3	42 0 1 2 3	43 0 1 2 3	44 0 1 2 3	45 0 1 2 3	46 0 1 2 3	47 0 1 2 3	48 0 1 2 3

Tomado de: (Forns, 2010)

9.5 Validez y confiabilidad del instrumento

9.5.1 Validez

Consecuentemente, resulta imprescindible disponer de instrumentos de evaluación, válidos y confiables, que garanticen con rigor científico el estudio de esta compleja problemática. Es por ello que el Inventario de Respuestas de Afrontamiento de Moos, CRI-A, constituye un importante aporte al estudio de los procesos de afrontamiento en población adulta ya que es un instrumento con propiedades psicométricas estudiadas en múltiples contextos socioculturales. No obstante, para un tratamiento de esta temática en población local, cobra particular relevancia el disponer de instrumentos validados ecológicamente y adaptados a las características culturales del contexto específico en el que se propone la investigación. (Melina, 2008)

9.5.2 Confiabilidad

El Inventario de Respuestas de Afrontamiento CRI-A es una prueba elaborada para evaluar la modalidad de respuestas de afrontamiento implementadas por población adulta ante diversas situaciones percibidas como estresantes. Este estudio presenta los resultados obtenidos en el análisis de la validez y confiabilidad de la adaptación argentina de dicha prueba. A partir del análisis de consistencia interna efectuado puede decirse que la prueba es confiable. Los coeficientes de consistencia obtenidos resultan adecuados tanto para la prueba en su conjunto, como para cada dimensión específica. Si bien, la consistencia es mayor cuando se considera la prueba en su totalidad y disminuye -aunque todavía queda dentro de los márgenes de lo aceptable- al considerar solo las escalas específicas. Todos los valores de alpha obtenidos se corresponden con los valores reportados por el autor de la prueba (Moos, 1993), lo que nos permite utilizar con garantía la adaptación realizada de este instrumento. (Melina, 2008)

Apgar familiar:

El APGAR familiar es un instrumento que muestra cómo perciben los miembros de la familia el nivel de funcionamiento de la unidad familiar de forma global, incluyendo a los niños ya que es aplicable a la población infantil.

El APGAR familiar es un cuestionario, que buscan evidenciar el estado funcional de la familia, funcionando como una escala en la cual el entrevistado coloca su opinión al respecto del funcionamiento de la familia para algunos temas clave considerados marcadores de las principales funciones de la familia. (Palomino, 2006) Es útil para evidenciar la forma en que una persona percibe el funcionamiento de su familia en un momento determinado. El registro de esta percepción es particularmente importante en contextos, como la práctica ambulatoria, en el cual no es común que las personas manifiesten directamente sus problemas familiares. (Suarez, 2014).

El APGAR familiar evalúa cinco funciones básicas de la familia considerada las más importantes por el autor: adaptación; es la capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de estrés familiar o periodos de crisis. La participación; es la implicación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar. Gradiente de recurso; es el desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo, afectividad; es la relación de cariño amor que existe entre los miembros de la familia. Y, por último, recursos o capacidad resolutive; es el compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros de la familia, generalmente implica compartir unos ingresos y espacios. (Suarez, 2014).

El cuestionario debe ser entregado a cada participante para que responda a las preguntas planteadas en el mismo en forma personal, excepto aquellos que no sepan leer, caso en el cual el entrevistador aplicará el test. Para cada pregunta se debe marcar solo una X. Debe ser respondido de forma personal (auto administrado idealmente). Cada una de las respuestas tiene un puntaje que va entre los 0 y 4 puntos, de acuerdo a la siguiente calificación:

Tabla 4.

Escala Likert del APGAR

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
-------	------------	---------------	--------------	---------

Fuente: (Suarez, 2014)

Cada pregunta se puntúa sobre un valor de 0 a 2, obteniéndose al final un índice de 0 y 10.

Interpretación:

Tabla 5.

Interpretación de puntajes del APGAR

Funcionalidad normal	Disfunción moderada	Disfunción grave
7-10 puntos	4-6 puntos	0-3 puntos

Fuente: (Suarez, 2014)

9.6 Técnica de análisis de datos

El análisis de esta investigación se realizó de forma cuantitativa a través de unas hojas de respuesta que arrojaron porcentajes obtenidos de la prueba que se realizó del inventario de respuestas de afrontamientos. La información obtenida a partir del inventario se analizó mediante el uso de la base de datos de Excel y el paquete estadístico SPSS, los cuales permitió la construcción de figuras y tablas para el análisis de los resultados. Para el análisis descriptivo, los puntajes directos del APGAR y del CRI-A fueron transformados a variable categórica de tipo ordinal, tomando como base los baremos de interpretación de cada una de las pruebas; por tanto, se usó análisis de frecuencias relativas. De otro lado, para el análisis de correlaciones, se usaron los estadígrafos *Rho* de Spearman y *Tau-C* de Kendall, los cuales se usan cuando las dos variables a asociar están en escala ordinal y, en el caso de *Tau-C*, cuando la cantidad de categorías de cada variable es disímil (Berlanga & Rubio, 2012; Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2014)

9.6.1 Procedimiento

Fase 1. Recolección de datos. En primera instancia se solicitó un permiso con la representante legal Mónica Patricia Theran y la coordinadora Leidis Ruedas Hernández para tener acceso a la información y a la población a través de un documento manifestando el interés y la propuesta

investigativa. Interés que fue compartido por las instancias administrativas de la fundación, permitiendo brindar acceso a la información requerida.

Posteriormente, se definió los criterios de la investigación y se estableció el consentimiento informado. En esa medida, con todas las mujeres participes de esta investigación se explicó las intenciones, objetivos y procedimiento de la investigación y se procedió a la recolección de las respectivas autorizaciones. En total, 50 mujeres firmaron el consentimiento informado.

Una vez tenido los consentimientos, se procedió a la aplicación de los instrumentos, de manera separada. Por consiguiente, de cada sujeto, se tiene ocho escalas medidas; análisis lógico, revaloración positiva, búsqueda de guía y soporte, solución de problemas, evitación cognitiva, aceptación o resignación, búsquedas de respuestas alternativas y descarga emocional.

Fase 2. Ordenamiento de la información. Una vez aplicados los instrumentos, se procedió a ordenarlos en tablas de tabulación. Igualmente, se registró las calificaciones de los dos instrumentos, en las cuatro medidas, según las consideraciones arriba apuntadas para cada uno. Es decir, básicamente, se hizo la sumatoria de calificación de cada ítem, categoría e instrumento.

Fase 3. Análisis de datos. Inicialmente, se identifica la funcionalidad de las familias y el tipo de respuestas de afrontamiento que utilizaran. Esto se realiza a través de medidas de estadística descriptiva (sumatoria, promedio, frecuencia y porcentaje).

Luego, se identifica a partir de los resultados netos en cada categoría de análisis del instrumento CRI – A y el Apgar familiar. Para el análisis se utilizó tabla de frecuencia, correlación de Pearson, se utilizaron medidas de tendencia central, tablas y Figuras que permiten la interpretación de los resultados. Se incluyó, específicamente, el paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS-21.

10. Cronograma

Tabla 6.

Cronograma de actividades

Actividad	Me s 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6
Socializar el proyecto con la fundación. Solicitar carta de permiso	X					
Seleccionar muestra, aplicar consentimiento informado, aplicar instrumento		X	X			
Tabular y realizar el análisis estadístico					X	
Discusión de resultados y proyección de conclusiones y recomendaciones						X
Informe final del proyecto de grado						X

Fuente: Elaboración propia

11. Presupuesto

Tabla 7.

Gatos presupuestados

Concepto/tipo de recurso	Cantida d	Valor unitario	Valor
Salida de campo/ Desplazamiento	4	19.000	76.000
Papelería, fotocopias e instrumentos	50	3.000	150.000
Materiales e insumos (Lápiz, borrador, tajalápiz)	40	1.000	40.000
Recurso humano	80	12.000	960.000

Fuente: Elaboración propia

Consideraciones éticas de la investigación y consentimiento informado

De acuerdo con lo expuesto por el (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2018) en su trabajo *Consentimiento informado en el ejercicio de la psicología* y Con base en la ley 1090 de 2006 de los principios generales, se resalta el inciso 5 que habla sobre la confidencialidad donde los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo como psicólogos. Además, se revelará tal información a los demás solo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad, el inciso 6 que habla sobre el bienestar del usuario y el 8 sobre la evaluación de técnicas (Senado, 2006). Por ello, a los participantes de esta investigación se les garantizará la confidencialidad de la información suministrada en el inventario de respuestas de afrontamiento. Por qué es nuestro deber respetar la integridad y proteger el bienestar de las personas. Además, en todo proceso que se realice se debe tener en cuenta el consentimiento informado cuyo papel es “cuidar el principio moral de la autonomía del consultante”, esta práctica en psicología debe analizarse desde una aproximación

principialista de las diversas teorías éticas, entre esas la bioética y los principios que la fundamentan, a saber beneficencia, no-maleficencia, autonomía y justicia , este es un deber del psicólogo y un derecho del usuario. (Colpsic, 2016).

Es importante, obligatorio informar al usuario de manera clara, vez y segura del proceso que se realizará, cerciorándose de que el usuario lo haya entendido. (Hernandez, 2019)

12. Operacionalización de las variables

Tabla 8. Cuadro de operacionalización de variables

Variables	Definición	Subvariables	Indicadores
Características sociodemográficas (Tipología de familia)	Son el conjunto de características biológicas, socioeconomicoculturales que están presente en la población sujeta a estudio, tomando aquellas que pueden ser medibles. (Rabines, 2015)	Nombre y apellido	Documento de identidad
		Edad	Tiempo desde que nace hasta la fecha en que se aplica el instrumento
		Estado civil	Situación sentimental en la que se encuentra actualmente
		Habitantes	Número de habitantes con los que vive
		Hijos	Número de hijos que tiene
		Estrato	Nivel socioeconómico
		Hogar	Personas con las que comparte vivienda
		Gastos	Quien lleva los gastos familiares
		Vivienda	Tipo de vivienda en el que vive (arriendo, propia, familiar, etc)

		Escolaridad	Nivel de escolaridad
		Ingreso	Promedio de ingresos
Apgar familiar	Es un instrumento que muestra cómo perciben los miembros de la familia el nivel de funcionamiento de la unidad familiar de forma global, incluyendo a los niños ya que es aplicable a la población infantil. Es útil para evidenciar la forma en que una persona percibe el funcionamiento de su familia en un momento determinado. (Alcala, 2015)	Adaptación	Recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de estrés familiar o periodos de crisis.
		Participación o cooperación	o implicación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar
		Gradiente de recursos	Desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo.
		Relación de cariño	Relación de cariño amor que existe entre los miembros de la familia.
		Capacidad resolutive	Compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas y

		emocionales de otros miembros de la familia	
Respuestas de afrontamiento	Las características específicas de una crisis o transición vital y la evaluación que un sujeto hace de la situación, contextualizan la selección de respuestas específicas de afrontamiento. En tal sentido, se ha observado que sucesos estresantes, tales como enfermedades físicas, tienden a promover mayor cantidad de respuestas de afrontamiento activo conductual y los debidos a relaciones interpersonales más de afrontamiento focalizado en la emoción. (Moos 1993) citado por Kirchner, 2010	Aproximación	1-24
		Evitación	24-48

Fuente: Elaboración propia

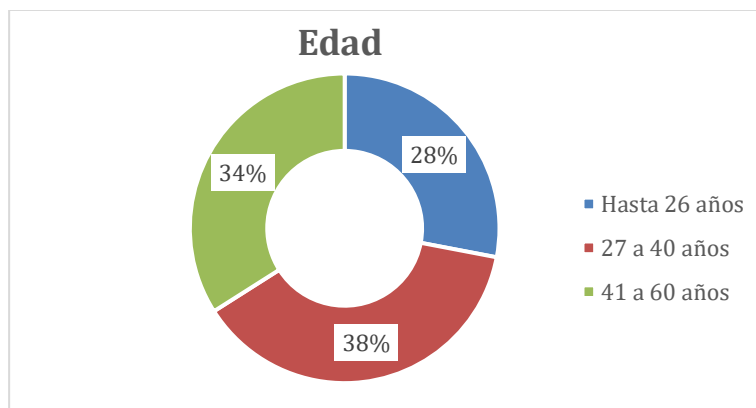
CAPITULO IV: RESULTADOS

13. Análisis de los datos

13.1 Análisis descriptivo

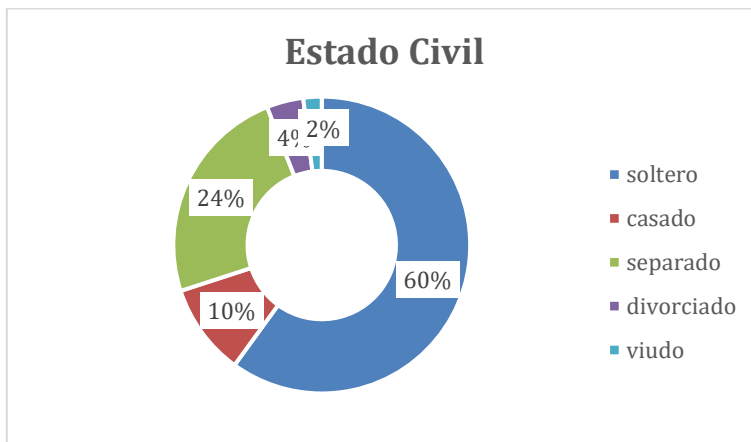
El 100% de participantes son de sexo femenino. La mayoría tiene 41 a 60 años con 38%, seguido de 41 a 60 años con 34% (Figura 1). La gran mayoría (60%) son solteras, seguido de un 24% separadas (Figura 2); así mismo, pertenecen sobre todo a estrato 1 (Figura 3) y la mayoría tiene formación técnica con 54%, bachiller con 20% y profesional con 16% (Figura 4). La mayoría vive en casa propia (44%) o arrendada (40%), según la Figura 5.

Figura 1. Distribución porcentual por edad



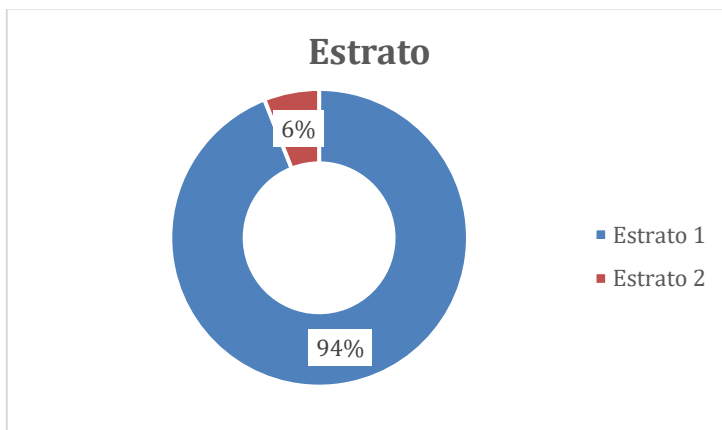
Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 2. Distribución porcentual por estado civil



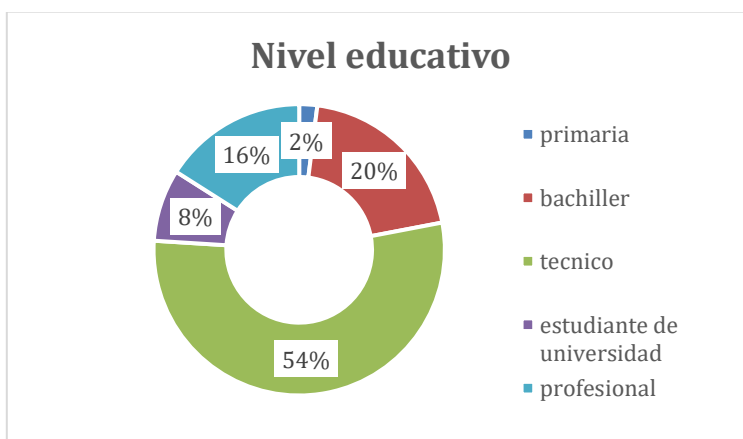
Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 3. Distribución porcentual por estrato socioeconómico



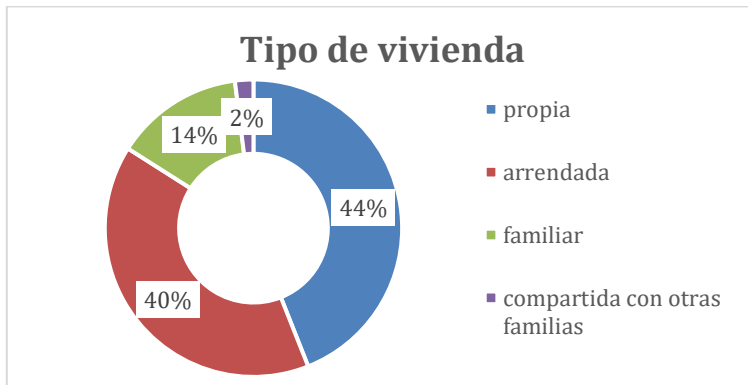
Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 4. Distribución porcentual por nivel educativo



Fuente: Datos propios de la investigación

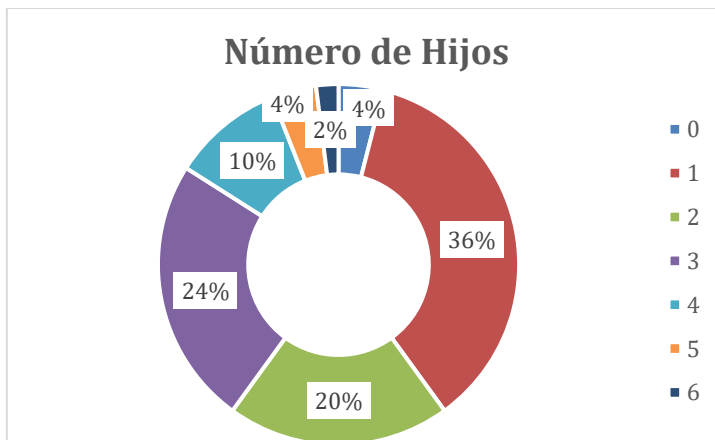
Figura 5. Distribución porcentual por tipo de vivienda



Fuente: Datos propios de la investigación

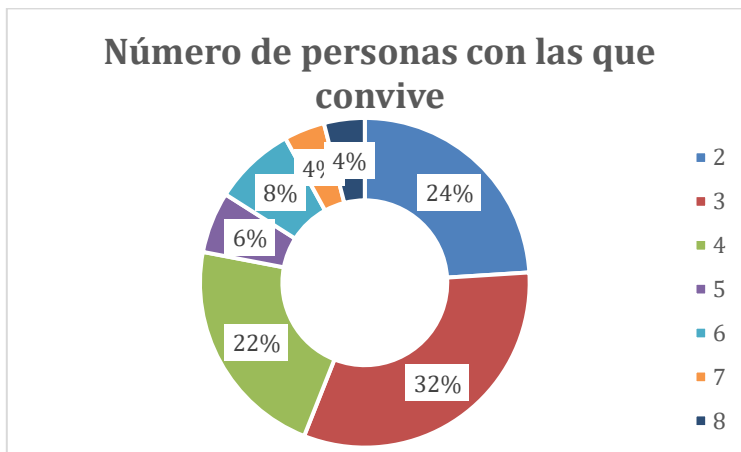
En cuanto a vida familiar, la gran mayoría (80%) tienen entre 1 y 3 hijos (Figura 6). De igual forma, el 78% vive con 2 a 4 personas (Figura 7). Es muy común que la convivencia sea solo con hijos, representado un 60%, seguido de 12% de quienes viven con sus hijos y sus padres (Figura 8).

Figura 6. Distribución porcentual por número de hijos



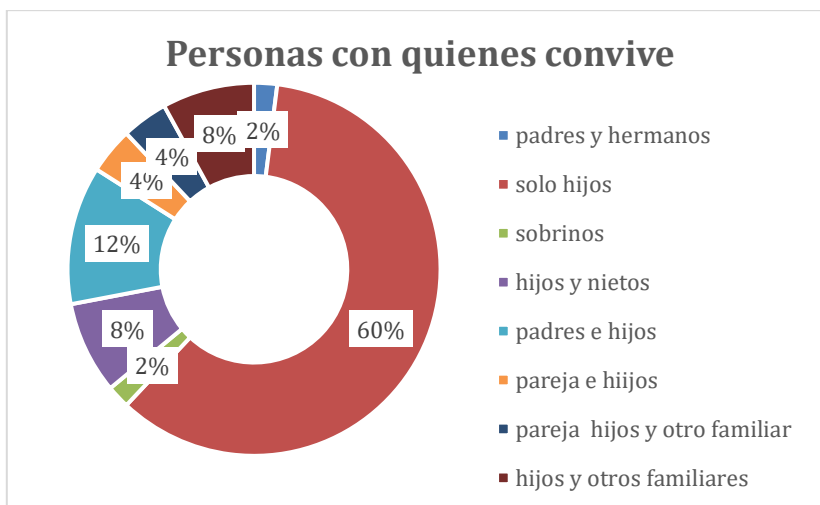
Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 7. Distribución porcentual por número de personas con las que convive



Fuente: Datos propios de la investigación

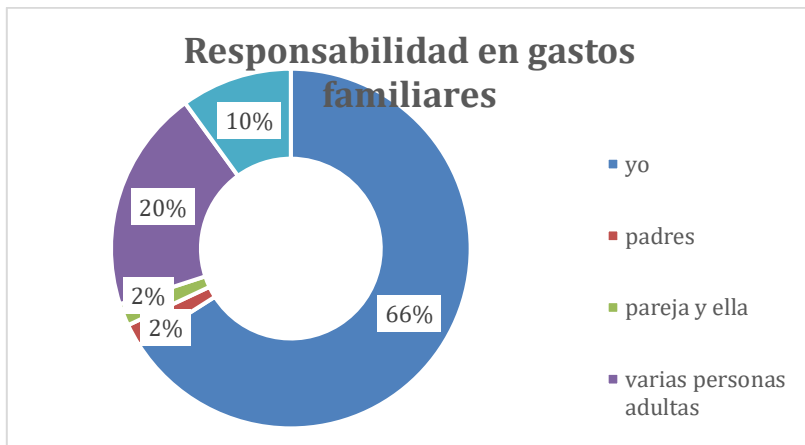
Figura 8. Distribución porcentual por vínculo con las personas con las que convive



Fuente: Datos propios de la investigación

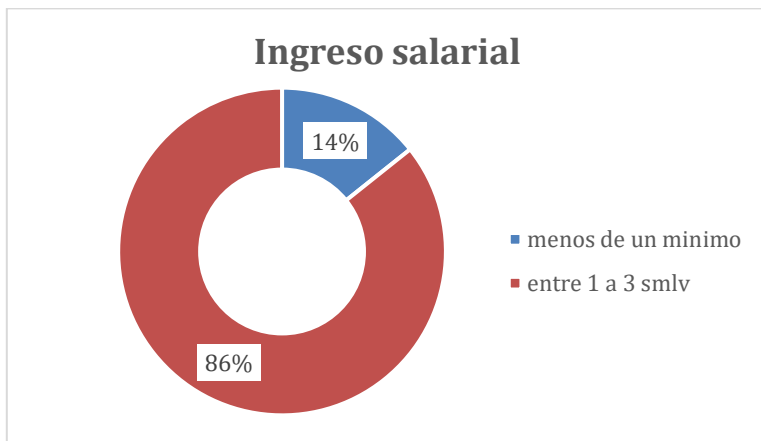
El 66% de mujeres son cabezas de familia en sentido económico, seguido de un 20% donde se comparte el gasto económico familiar (Figura 9). Así mismo, la mayoría con 86% gana entre 1 y 3 SMMLV, y el resto menos de 1 SMMLV (Figura 10). La ocupación en agente educativa fue la más frecuente con 23%, seguida de comerciante con 15% y docente con 10% (Figura 11). En cuanto a actividades en el tiempo libre, un 82% informa que se ocupa generalmente en labores domésticas y un 12% en otro trabajo (Figura 12).

Figura 9. Distribución porcentual por responsabilidad del gasto familiar



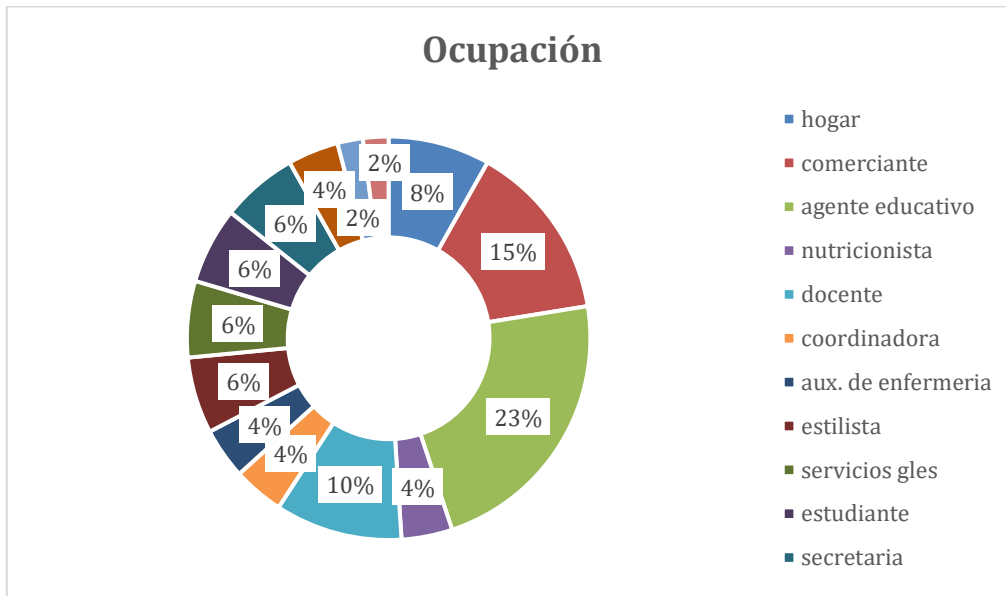
Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 10. Distribución porcentual por ingresos salariales



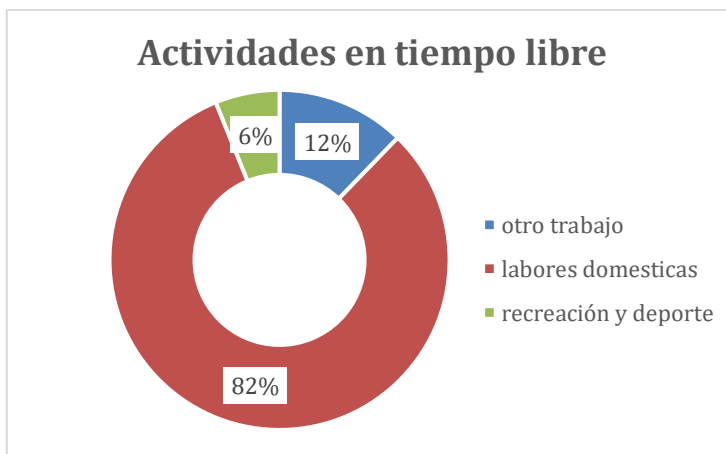
Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 11. Distribución porcentual por ocupación principal



Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 12. Distribución porcentual por actividades en tiempo libre

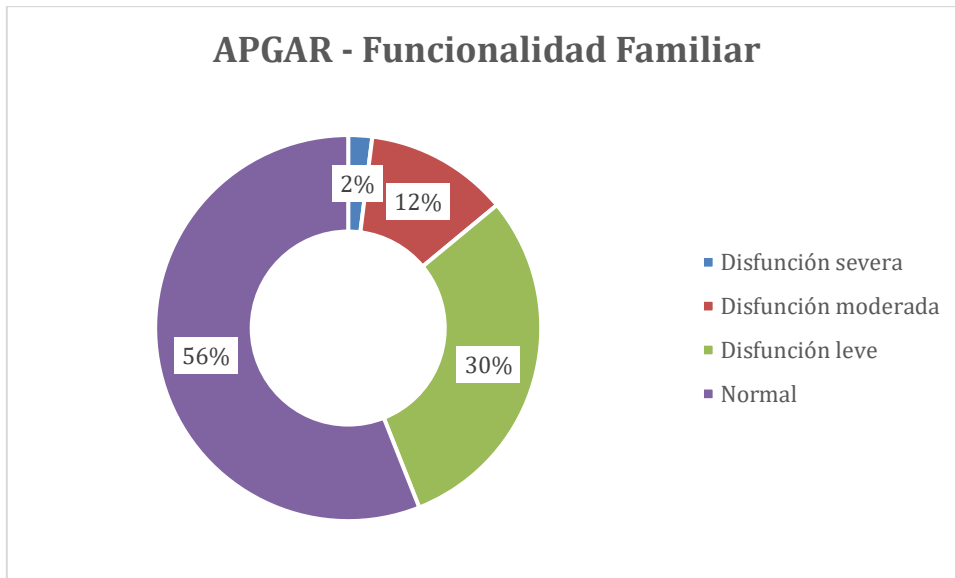


Fuente: Datos propios de la investigación

De acuerdo a lo expuesto en la figura 12, el 82% de las mujeres encuestadas, dedica la mayor parte de su tiempo libre, realizando labores domésticas, es decir a pesar de tener tiempo a disposición para realizar actividades en las cuales puedan distraerse y hacer valer su derecho al ocio, estas féminas se dedican a seguir trabajando arduamente en las labores domésticas, además solo el 6%, realiza actividades lúdico deportivas, en las cuales puedan desestresarse.

En lo respectivo a la percepción de funcionalidad familiar, la Figura 13 muestra que un poco más de la mitad de participantes reportan un nivel normal, un 30% un nivel de disfunción leve y un 12% de disfunción moderada.

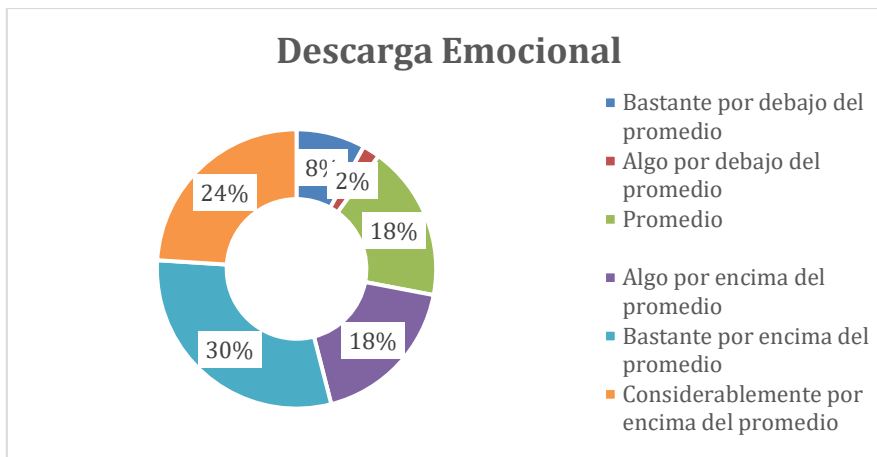
Figura 13. Distribución porcentual por niveles de funcionalidad familiar



Fuente: Datos propios de la investigación

Sobre las respuestas de afrontamiento, la que es más usada por el grupo de mujeres participantes es descarga emocional, puesto que un 24% se ubica considerablemente arriba y 30% bastante arriba del promedio, según los baremos del CRI-A (Figura 14).

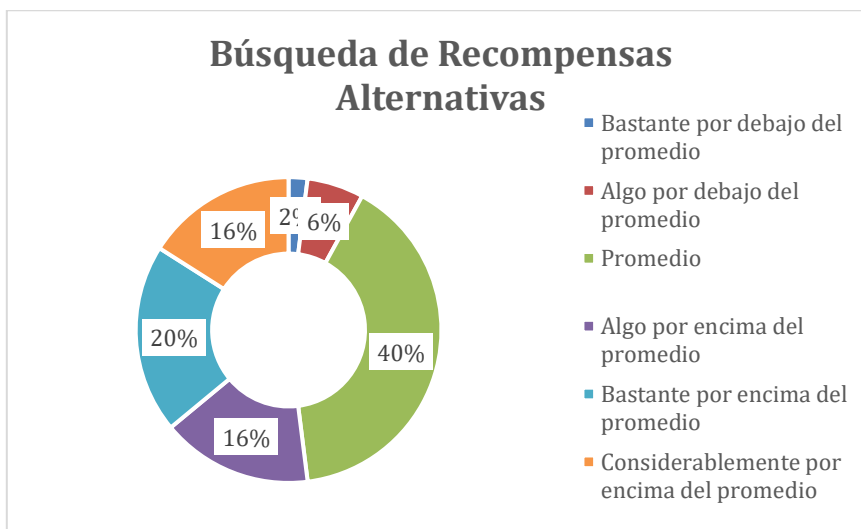
Figura 14. Distribución porcentual por nivel de Descarga Emocional



Fuente: Datos propios de la investigación

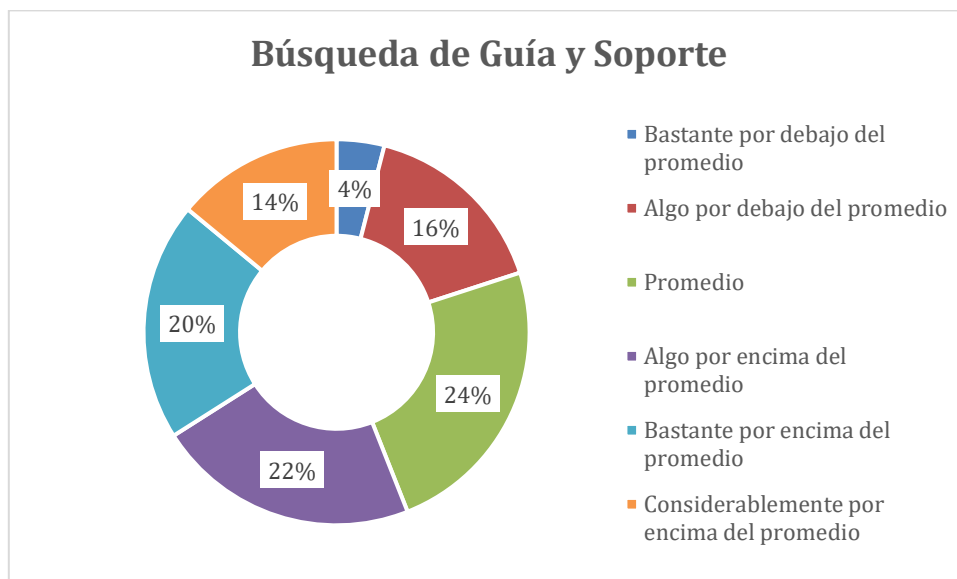
De igual manera, hubo otras estrategias muy usadas. De esta forma, el 36% de participantes usa bastante o considerablemente por encima del promedio a la Búsqueda de Recompensas Alternativas (Figura 15). El 34% usa bastante o considerablemente por encima del promedio a la Búsqueda de Guía y Soporte (Figura 16). La Aceptación/Resignación es utilizada bastante o considerablemente por encima del promedio por el 30% de participantes (Figura 17).

Figura 15. Distribución porcentual por nivel de Búsqueda de Recompensas Alternativas



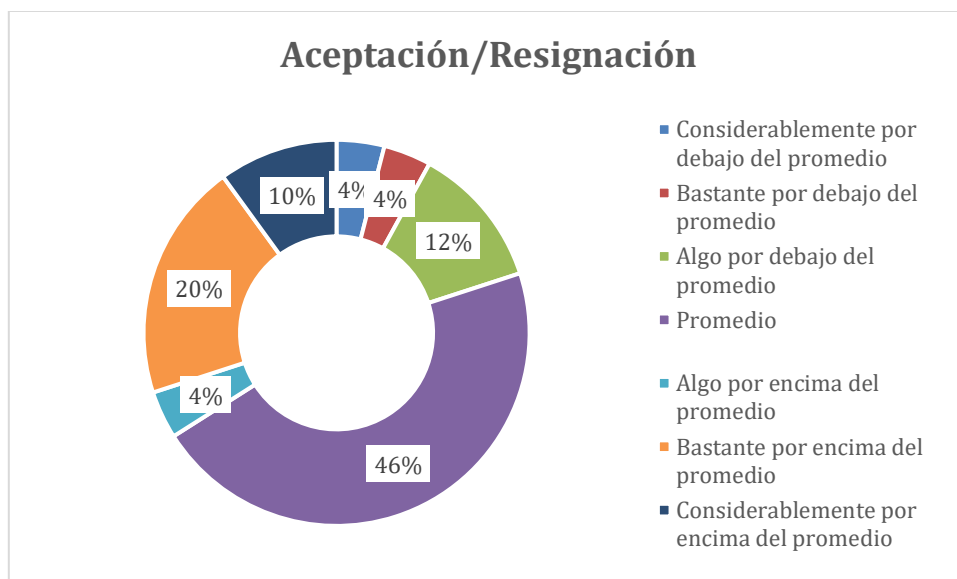
Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 16. Distribución porcentual por nivel de Búsqueda de Guía y Soporte



Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 17. Distribución porcentual por nivel de Aceptación/Resignación

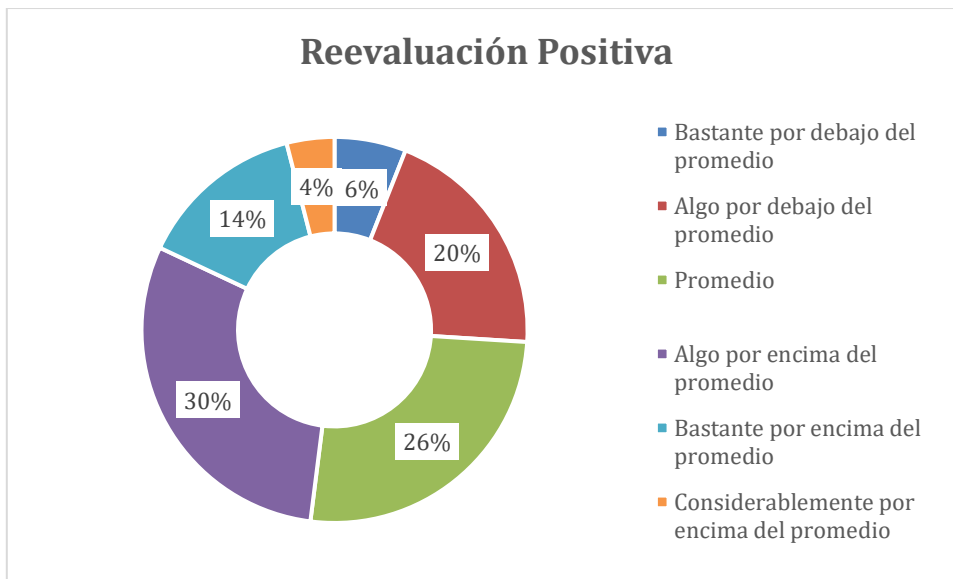


Fuente: Datos propios de la investigación

En los demás estilos, la tendencia consistió en la acumulación de mayores porcentajes en los niveles cercanos al promedio según los baremos del instrumento. De esta forma, el 76% de participantes (Figura 18) están en las categorías promedio, algo por encima y algo por debajo del promedio en Reevaluación Positiva, el 72% (Figura 19) en esas mismas categorías en Solución de Problemas, el 72% (Figura 20) también en esas mismas categorías intermedias

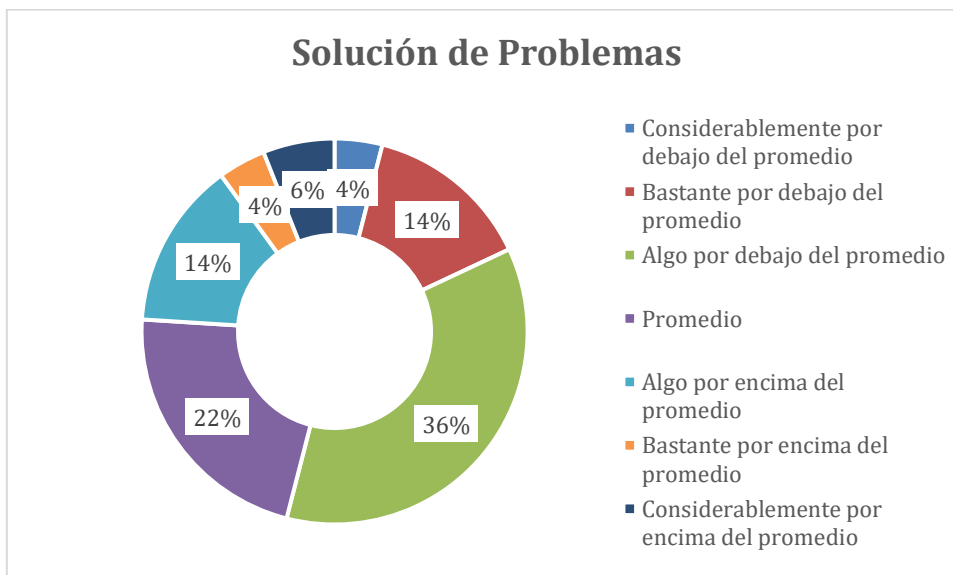
en Evitación Cognitiva y el 62% (Figura 21) en esas mismas categorías para Análisis Lógico; sobresale que esta última estrategia de Análisis Lógico, así como Reevaluación Positiva, son la que presentan mayores porcentajes en los niveles más bajos (bastante y considerablemente por debajo del promedio), con un 22% y 26% respectivamente.

Figura 18. Distribución porcentual por nivel de Reevaluación Positiva



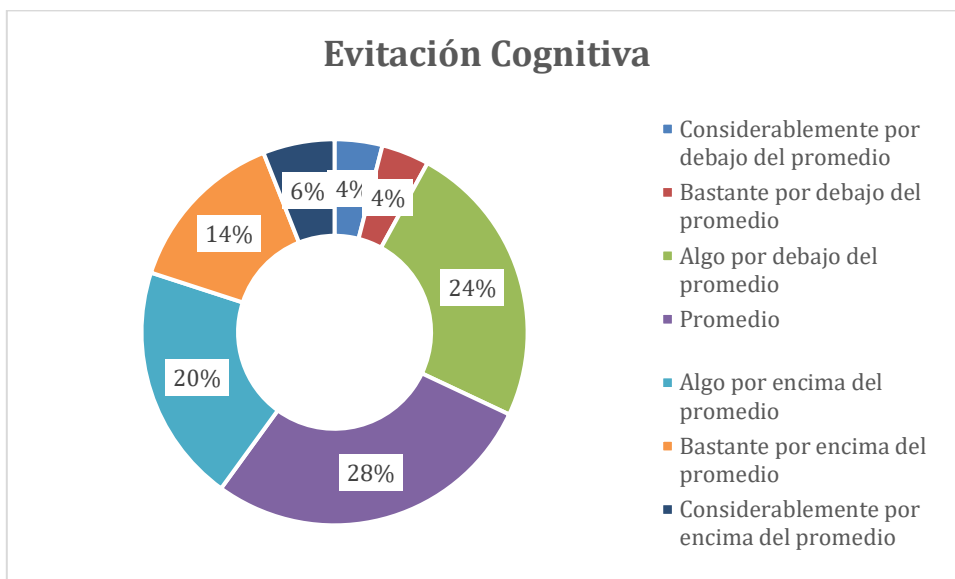
Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 19. Distribución porcentual por nivel de Solución de Problemas



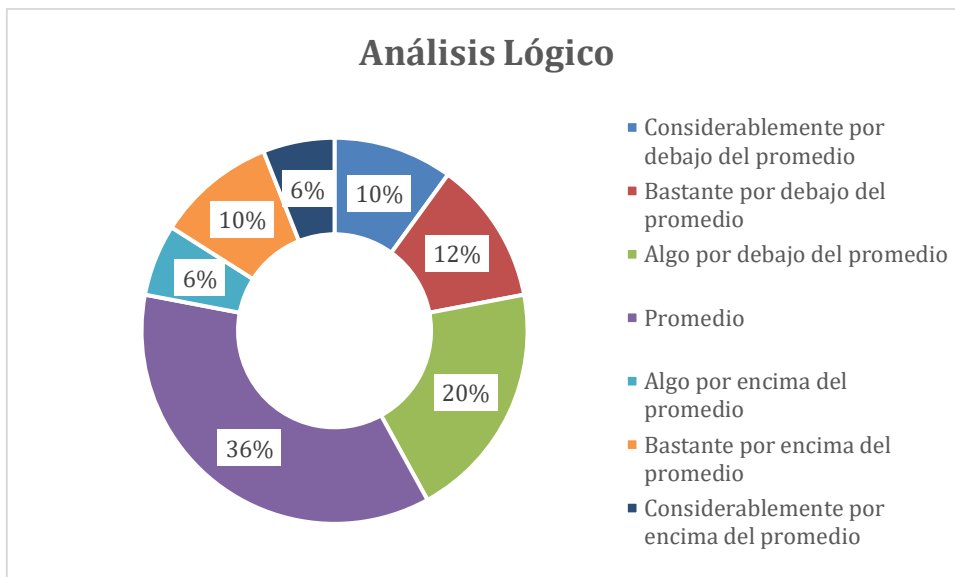
Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 20. Distribución porcentual por nivel de Evitación Cognitiva



Fuente: Datos propios de la investigación

Figura 21. Distribución porcentual por nivel de Análisis Lógico



Fuente: Datos propios de la investigación

13.2 Correlaciones

En la Tabla 9 se muestran los resultados del análisis correlacional no paramétrico, donde se cruzaron los niveles de uso de las respuestas de afrontamiento con la funcionalidad percibida. En ninguno de los casos, con ninguno de los dos estadígrafos usados, hubo rechazo de hipótesis nula, pues los valores de significación fueron mayores a 0.05. Por ende, puede afirmarse que los datos obtenidos no apoyan la hipótesis de que existe relación entre el funcionamiento y las respuestas de afrontamiento de aproximación o evitación al problema.

Tabla 9.

Correlaciones no paramétricas entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento del estrés

Estrategias de afrontamiento	Tau-C		Spearman	
	Valor	Sign.	Valor	Sig.
Análisis Lógico	-	0,20	-	0,18
	0,143	5	0,189	9
Reevaluación Positiva	-	0,30	-	0,32
	0,112	8	0,142	4
Búsqueda de apoyo y guía	-	0,10	-	0,13
	0,172	3	0,216	3
Solución de Problemas	0,045	0,67	0,056	0,70
		4		0
Evaluación Cognitiva	0,057	0,58	0,073	0,61
		2		6
Aceptación/Resignación	-	0,62	-	0,59
	0,059	3	0,077	6
Búsqueda de recompensas alternativas	-	0,61	-	0,61
	0,054	0	0,072	8
Descarga Emocional	0,131	0,24	0,169	0,24
		9		1

Nota: Fuente propia, n=50

14. Discusión de resultados

El objetivo principal del presente estudio fue recopilar evidencia sobre la posible relación entre funcionalidad familiar y respuestas de afrontamiento de aproximación o evitación al problema; se esperaba, dado los resultados expuestos en los antecedentes, que hubiese una correlación significativa positiva de las respuestas de acercamiento o aproximación con el funcionamiento familiar; así mismo, también se esperaba una correlación negativa de este último con las estrategias de evitación.

A pesar de esto, los resultados no apoyan la hipótesis de la existencia de asociación entre la funcionalidad familiar percibida y la manera en que las mujeres de los hogares FAMI afrontan situaciones estresantes. Esto, debido a que en los dos estadígrafos no paramétricos utilizados no hubo rechazo de las hipótesis nulas de ninguno de los 8 cruces de la funcionalidad con las estrategias evaluadas.

Este hallazgo difiere mucho de varias investigaciones anteriores. Así, por ejemplo, el estudio de Zapata (2017) en mujeres con cáncer de mama mostraba que había correlación significativa, de tal manera que fue más probable que las personas con familias disfuncionales optaran por estrategias pasivas, y las personas en familias funcionales usaran estrategias activas. Un resultado similar fue obtenido por Rosales-Córdova, Garrido-Pérez, & Carrillo-Ponte (2017) en pacientes de unidad familiar con incapacidades permanentes, donde las estrategias activas se asociaron la percepción de familia funcional. Inclusive en Colombia, en la ciudad de Barranquilla, la investigación hecha por Flórez-Garay, Caro Pacheco, & Pérez Ureña (2018) muestra que la funcionalidad familiar se asoció parcialmente con formas activas y de aproximación en el afrontamiento del estrés.

Por otro lado, hay algunas investigaciones que no encontraron la relación entre afrontamiento y funcionalidad. De esta forma, en un estudio hecho con estudiantes universitarios peruanos por parte de Ruiz (2015) mostró, al igual que los presentes resultados, la falta de evidencia para rechazo de hipótesis nula entre las dos variables; en su caso, fue usada la prueba χ^2 .

Una primera posible explicación para el resultado obtenido aquí puede tener que ver con el hecho de que los estudios en los que se apoya la correlación significativa entre funcionalidad y afrontamiento fueron realizados con personas con alteraciones crónicas en la salud; por otro lado, el estudio peruano en el que no se evidencia la asociación fue hecha con población universitaria, que no tiene condiciones de vulnerabilidad en su salud. Eso último también caracteriza a los participantes del presente estudio, pues las mujeres del FAMI no son un grupo de participantes en que haya una alta frecuencia de problemas de salud crónicos. De esta forma, podría suceder que la asociación entre la manera en que se da la funcionalidad y el afrontamiento se exagera cuando existe una situación altamente estresante, como problemas de salud de largo plazo, pues puede que las dinámicas familiares se modifiquen ampliamente.

De hecho, en la muestra obtenida, apenas el 2% de mujeres tienen disfuncionalidad familiar severa y solo el 12% disfuncionalidad moderada. Podría suceder que el hecho de vivir en familia eventos muy estresantes hace que se active esa influencia de la funcionalidad familiar sobre la forma de afrontar el problema que se presente. Aún así, los datos obtenidos no permiten evaluar la adecuación explicativa de esa posibilidad.

Por otro lado, es claro que el tamaño de la muestra puede tener efectos en la manera en que se dan los resultados estadísticos. En el presente estudio, apenas se tomaron datos con 50 participantes, por lo que el 2% de disfuncionalidad grave apenas constituye una sola persona, y la disfuncionalidad moderada asciende solo a 6 personas. Entre menos cantidad de personas, es menos probable que se puedan manifestar asociaciones cuando los niveles de correlación son medios o bajos, aunque significativos. Por ende, responder definitivamente si existe vínculo entre la funcionalidad y las respuestas de afrontamiento implica contar con muestras más amplias de sujetos.

Ya en torno a los resultados descriptivos, sobresale el hecho de que fue más usada la descarga emocional. Este hallazgo es coherente con la revisión sistemática de literatura sobre las respuestas de afrontamiento más frecuentes en población colombiana, desarrollada por Mendoza (2015), puesto que los datos de ese autor indican un énfasis en las estrategias centradas en la emoción. Aún así, una diferencia se da en cuanto a la búsqueda de apoyo

social, pues en el estudio de Mendoza esa estrategia fue una de las menos usadas, y en el presente estudio fue una de las estrategias donde más se reporta participantes en los niveles más altos de uso. Esa diferencia puede deberse a las diferencias culturales que seguramente se presentan entre la población colombiana general y una población de municipio, en la región del caribe colombiano donde hay culturalmente mayor aceptación de la interacción social; a lo que se suma que las mujeres suelen ser más sociables.

En cuanto a funcionalidad familiar, los resultados expuestos difieren de algunos estudios hechos en otras ciudades colombianas. Por ejemplo, en el estudio hecho en Neiva, Huila, Perdomo et al (2015) encontraron que el nivel bajo fue percibido por un poco más de dos tercios de los participantes, mientras que el nivel medio reportó un 29% y apenas un 1.8% en nivel adecuado.

15. Conclusiones

El presente estudio no pudo mostrar evidencia sobre la asociación de la funcionalidad familiar y las respuestas de afrontamiento. No obstante, los resultados obtenidos resultan de gran importancia pues, en primera medida, replican la idea de que existe una tendencia de la población colombiana a la evitación y la emocionalidad en el momento de afrontar el estrés o el problema que se presente. Este resultado, encontrado en otros estudios nacionales, llama la atención sobre la necesidad de fortalecer la forma en que las personas enfrentan las situaciones estresantes, dado que ese tipo de afrontamiento suele estar asociado con deterioro en salud mental y riesgo (Biggs, Brough, & Drummond, 2017). Es una prioridad que las personas del país, y más aún, a personas que como las participantes viven en municipios, fortalezcan la manera en que se comportan ante los estresores cotidianos, pues entre los muchos factores de riesgo que existen en salud mental, este tema del afrontamiento puede ser una de las varias explicaciones que puede tener la frecuencia de trastornos de salud mental en el país, que según la Encuesta Nacional de Salud Mental puede variar en una prevalencia entre 9 y 19% a lo largo de la vida (Ministerio de Salud, 2016).

En este orden de ideas, la dinámica de las familias y la funcionalidad puede también ser un factor clave de abordar. Aunque no se logró evidenciar directamente con los presentes datos, existe la posibilidad de que el funcionamiento familiar interactúe con las respuestas de afrontamiento para determinar el riesgo en salud mental de las personas.

Por ende, se puede concluir que el tema familiar y lo respectivo al afrontamiento individual al estrés, son temática de gran prioridad para la psicología, que deben ser estudiados en poblaciones rurales y en municipios pequeños, teniendo además en cuenta que en esos escenarios sucedió de forma más profunda fenómenos como el conflicto armado, así como la presencia de factores como la pobreza.

16. Recomendaciones

- Para el grupo de mujeres del FAMI el funcionamiento familiar no implica una problemática álgida. Aun así, de forma preventiva, se recomienda que desde el FAMI se puedan desarrollar actividades de fortalecimiento de la interacción familiar, enfocada en las familias de aquellos participantes con percepción de disfuncionalidad.
- El fortalecimiento de las respuestas de afrontamiento, por otro lado, se evidencia como una gran necesidad, puesto que 3 de las estrategias donde hay mayor frecuencia en los niveles más altos de calificación, hacen parte precisamente del afrontamiento evitativo. Por ende, se requiere la realización de actividades enfocadas en que las personas reconozcan formas cognitivas y conductuales más eficaces, además de entrenamiento en estrategias concretas como reevaluación cognitiva y balance decisional.
- Para la investigación en psicología, se recomienda que se den estudios de mayor amplitud en cuanto a tamaño de la muestra, para evidenciar de manera más probable la posible asociación entre la funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento. De igual forma, ambas variables pueden ser medidas junto con otros

factores psicosociales asociados a la salud mental según la literatura para notar las posibles interacciones entre esos factores.

- Así mismo, de los dos instrumentos usados, solo uno de ellos (CRI-A), tiene evidencia de confiabilidad y validez en población Colombiana. Esto debido a que constituye un importante aporte al estudio de los procesos de afrontamiento en población adulta ya que es un instrumento con propiedades psicométricas estudiadas en múltiples contextos socioculturales.

17. Referencias bibliográficas

- Acevedo. (2018). Habilidades sociales y estrategias de afrontamiento en enfermeras en el hospital militar, lima 2017. *Base*, 12-117.
- Acosta. (2018). Estrategias de afrontamiento que utilizan los pacientes con trastorno bipolar para mejorar la calidad de vida. *Base*, 4-44.
- Acosta. (2018). Estrategias de afrontamiento que utilizan los pacientes con trastorno bipolar para mejorar la calidad de vida. *BASE*, 3-44.
- Alcalá, M. (2015). APGAR FAMILIAR: UNA HERRAMIENTA PARA DETECTAR DISFUNCIÓN FAMILIAR. *Revista medica la paz*.
- Amaris. (2013). Estrategia de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el caribe*, 6-10.
- Apolinar. (20 de Febrero de 2010). *Medicosfamiliares.co*. Obtenido de Clasificación o tipología de la familia : <http://www.medicosfamiliares.com/familia/clasificacion-o-tipologia-de-la-familia.html>
- Astete. (2018). Funcionalidad familiar y afrontamiento al estrés en padres de niños con leucemia. *Dialnet*, 2-38.
- Ayala, C. (2016). Familia monoparental y el síndrome de alineación parental en niños atendidos en el consejo de la judicatura de Chimborazo, período julio- diciembre 2015. *Base*, 11-150.
- Berlanga, V., & Rubio, M. J. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 5(2), 101–113. doi:10.1344/reire2012.5.2528
- Biggs, A., Brough, P., & Drummond, S. (2017). Lazarus and Folkman's Psychological Stress and Coping Theory. En C. C., & J. Campbell, *The Handbook of Stress and Health* (págs. 349-364). John Wiley & Sons, Ltd. doi:<https://doi.org/10.1002/9781118993811.c>
- Brik. (31 de Octubre de 2016). *Itad*. Obtenido de ¿En qué se diferencia el modelo Sistémico Familiar de otros modelos Psicoterapéuticos?: <https://itadsistemica.com/terapia-familiar/diferencia-modelo-sistemico-otros-modelos-psicoterapeuticos/>

- Briones, W. (2016). “TIPOLOGÍA FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE ESTRÉS POSTRAUMÁTICO EN LAS FAMILIAS DEL CAMPAMENTO OFICIAL JAMA CENTRAL CREADO A PARTIR DEL TERREMOTO DEL 16 DE ABRIL DEL 2016”. Santo Domingo de los Tsáchilas.
- Cano, M. V. (2016). Jefatura masculina en hogares monoparentales: adaptaciones de los hombres a las necesidades de sus hijos. *Scielo*, 2-23.
- Castillo. (2017). Evaluación de las estrategias de afrontamiento con pacientes con Artritis Reumatoide. *BASE*, 5-48.
- CNN. (8 de Marzo de 2019). *CNN en Español* . Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2019/03/08/en-colombia-aumento-la-violencia-contra-las-mujeres-en-el-ultimo-ano/>
- Corbin, j. (2017). Los 8 tipos de familias (y sus características). *Psicología y mente* .
- Delgado, A. &. (2018). Estrategias de afrontamiento que utilizan los pacientes con trastorno bipolar para mejorar la calidad de vida. *BASE*, 20-44.
- Delgado, J. (Septiembre de 2019). *Rincon de la psicología*. Obtenido de <https://rinconpsicologia.com/familia-funcional-familia-disfuncional/>
- DPN. (2015). *Tipologías de Familias en Colombia: Evolución 1993 –2014*. Bogota - Colombia : Departamento Nacional de Planeación.
- Duran, E. (17 de enero de 2017). *W Radio*. Obtenido de http://wradio.com.mx/programa/2017/01/17/en_buena_onda/1484617501_114526.html
- Duran, Y. (2018). ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN LAS FAMILIAS COLOMBIANAS DESDE EL AÑO 2000 AL 2017: UN ANALISIS SISTEMATICO DE LITERATURA. Barrancabermeja.
- Duran, Y. (2018). ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN LAS FAMILIAS COLOMBIANAS DESDE EL AÑO 2000 AL 2017: UN ANALISIS SISTEMATICO DE LITERATURA. BARRANCABERMEJA: UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA.
- Echeverri. (2016). Un análisis de los vínculos familiares en las películas de animación infantil estrenadas en Colombia entre el 2009 y 2016. 30-130.

- Espinal, G. &. (2015). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista USAD*, 2-14.
- Espinoza, Y. (2015). Estudio sobre la disfuncionalidad familiar y su incidencia en el aprendizaje de niños y niñas de primero y segundo año de la educación primaria de la escuela sagrado corazón de Jesús de Tulcán.
- Félix, C. (2018). La alineación parental y la familia monoparental en los niños, niñas y adolescentes en el distrito de Independencia 2017. *Base*, 11-170.
- Flores. (2015). Influencia de la familia monoparental en las relaciones interpersonales de niños y niñas de 10 a 12 años, Catedra- Ciudad Sandino, II semestre 2014. *BASE*, 4-82.
- Flórez-Garay, A., Caro Pacheco, F. L., & Pérez Ureña, M. (2018). *Estrategias de afrontamiento, estructura y funcionalidad en familias de pacientes con cáncer de mama*. Universidad Simón Bolívar, Psicología, Barranquilla. Obtenido de <https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/3471>
- Forns. (2010). *Inventario de Respuestas de Afrontamiento-Adultos*. Madrid: TEA Ediciones .
- García. (2014). Las familias monoparentales. una aproximación a sus principales problemas y necesidades. *Revista Scielo*, 3-25.
- Guerrero. (2018). Estrategias de afrontamiento en adolescentes gestantes usuarias, hospital Regional de Huacho, 2018. *Repositorio internacional*, 1-7.
- Gutiérrez. (2017). FACTORES PSICOSOCIALES ASOCIADOS A LA RESILIENCIA EN MADRES CABEZA DE FAMILIA RESIDENTES DEL BARRIO CIUDADELA COMFENALCO ETAPA TRES DE LA CIUDAD DE IBAGUÉ. *Unad*, 12-80.
- Health, H. o. (19 de noviembre de 2015). *Hands on Health south carolina promoting healthy lifestyles*. Obtenido de <http://www.handsonhealth-sc.org/page.php?id=1639>
- Hernández. (2019). Consentimiento informado. *Ética psicológica*, 1-4.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGraw Hill Education.
- Herrera. (2003). Trastornos de conducta y funcionamiento familiar en adolescentes. *Científica Winay Yachay*, 1-7.

- Ibarra, C., Gutierrez, M., & Valencia, M. (25 de Mayo de 2016). los sentidos de familia que construyen los niños, niñas y adolescentes declarados en situacion de adopatabilidad que habitan la institucion autorizada para desarrollar programas de adopcion (IAPA) la casita de Nicolas en Medellin Antioquia . Medellin .
- Jervis, T. (2017). *Lifeder.com*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/investigacion-correlacional/>
- Kirchner. (2010). CRIA Inventario de respuestas de afrontamiento- adultos. *Tea*, 7-19.
- Lazaro. (2017). Funcionalidad familiar en los estudiantes de tercer grado de la Institucion educativa "Chinchaysuyo" Sapallanga/ Huancallo- 2017. *Dialnet*, 5-99.
- Lopez. (2017). Funcionalidad familiar y su relacion con la hostilidad en adolescentes. *BASE*, 34-132.
- Lopez. (2017). Funcionalidad familiar y su relacion con la hostilidad en los adolescentes. *Dialnet*, 15-132.
- Macias, M. (20 de Agosto de 2015). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. Agosto: Universidad De Norte .
- Macias, M., & Orozco, C. (2015). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. Barranquilla.
- Macias, M., & Orozco, C. (s.f.). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. Barranquilla.
- Madariaga. (2015). Relacion entre estrategias de afrontamiento familiar y redes personales de individuos residentes en una comunidad en contexto de pobreza. *Uninorte*, 22.
- Martínez, R. (2017). Tendencias de investigaciones sobre la familia en Colombia. Una perspectiva educativa. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 826.
- Mejia, S. (2016). Un análisis de los vínculos familiares en las películas de animación infantil estrenadas en Colombia entre el 2009 y el 2016. Medellin , Colombia.
- Melina. (2008). Adaptacion y validacion del inventario de respuesta de afrontamiento de Moos (CRIA) para adultos. *Redalyc*, 4-9.

- Mendoza. (2015). Relacion entre estrategias de afrontamiento familiar y redes personales de individuos resistentes en una comunidad en contextos de pobreza. *Uninorte*, 14-138.
- Mikulic. (2008). Adaptacion y validacion del inventario de respuestas de Moos (CRI-A) para adultos . *Facultad de psicologia UBA- Anuario de investigaciones*, 2-8.
- Minsalud. (2018). *Sala situacional Mujeres víctimas de violencia de género*. Colombia : SIVIGILA - INS.
- Montesdeoca. (2016). Estrategia de afrontamiento familiar que los padres utilizan ante perdidas afectivas de los niños por separacion. *DSpace*, 2-103.
- Navarro. (13 de Diciembre de 2015). *Definicion ABC tu diccionario hecho facil*. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/social/familia-monoparental.php>
- Nieves. (2018). Estrategias de afrontamiento que utilizan las adolescentes victimas de violencia del CAI (Centro de adolescentes infractores). *Base*, 29-152.
- Ojeda, G. (2015). Depresion infantil en los niños de 7 a 10 años con familias monoparentales: estudio realizado en el colegio Nuevo San Cristobal, 2014. *BASE*, 13-71.
- Otavalo. (2018). Estrategias de afrontamiento que utilizan las adolescentes víctimas de violencia del CAI (centro de adolescentes infractores). *DSpace*, 1-8.
- Padilla, E. (25 de Noviembre de 2015). Estrategias de afrontamiento frente al divorcio en personas de las Fuerzas Militares de Colombia. Bogota: Universidad de la sabana.
- Palomino. (2006). Instrumentos de atencion a la familia: el familiograma y el apgar familiar . *Rampa*, 7-10.
- Paredes. (2016). Influencia de la familia monoparental en el consumo de alcohol en escolares adolescentes de la institucion educativa "Francisco Lizarzaburu" el porvenir 2016. *BASE*, 8-9.
- Parra. (2018). Estrategias de afrontamiento en las familias colombianas desde el año 2000 al 2017: Un analisis sistematico de literatura. *Dialnet*, 31-133.
- Perdono. (2014). asociacion de la funcionalidad familiar entre padre e hijos adolescentes en Neiva. *Dialnet*, 2-10.
- Pilon. (16 de junio de 2019). *El Pilon*. Obtenido de <https://elpilon.com.co/golpe-social-violencia-de-pareja-aumenta-en-valledupar/>

- Pilon, E. (25 de Noviembre de 2017). *El Pilon* . Obtenido de <https://elpilon.com.co/violencia-contra-la-mujer-en-cifras/>
- Quibus. (2015). El modelo sistémico (una visión general). *Antisime ABA Sistemica*, 1-3.
- Rabines. (2015). Factores de riesgo para el consumo de tabaco en una población de adolescentes. *Biblioteca UNMSM*, 4-6.
- Reyes. (2010). Funcionalidad familiar y estilos de vida saludable. Asentamiento humano, Nuevo Paraiso distrito de Pativilca, 2009. *Dialnet*, 2-8.
- Reyes. (2010). Funcionalidad familiar y estilos de vida saludables. Asentamiento humano Nuevo paraiso- distrito de Pativilca, 2009 . *Dialnet*, 1-8.
- Rivas, G. (2013). *Enfoque sistémico; una introducción a la psicoterapia familiar*. Mexico: Editorial Manuel Moreno.
- Rodríguez, G. (2017). *Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/916/TL%20PC-Ep%20H83%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rosales-Córdova, N. C., Garrido-Pérez, S. M., & Carrillo-Ponte, F. (2017). Funcionalidad familiar y afrontamiento en pacientes con incapacidad permanente en una Unidad Médica Familiar. *Horizonte sanitario*, 16(2), 127-137. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/hs/v16n2/2007-7459-hs-16-02-00127.pdf>
- Rosell. (2018). Inteligencia emocional en estudiantes de 8 a 12 años provenientes de familia monoparental de una institución educativa privada del distrito de Surquillo, 2018. *BASE*, 10-92.
- Ruiz, M. (2015). Family functionality and coping strategies of university students. *Temát. psicol.*, 11(1), 53-63. Obtenido de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/817/731>
- Saavedra. (2018). Entrenamiento de la inteligencia emocional en el caso de una adolescente adoptada y de familia monoparental. *Base*, 42-90.
- Sampieri, F. B. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill education.

- Sarovio. (2015). Estrategias de afrontamiento de los adultos jóvenes con discapacidad motora adquirida y de sus progenitores, en familias nucleares y monoparentales. *Universidad privada del norte*, 6-21.
- Silva, R. y. (2017). Estrategias de afrontamiento de los estudiantes del programa de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto De Dios seccional Bello . *BASE*, 7-67.
- Solis. (2006). Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Revista de psiquiatría y salud mental*, 3-7.
- Suarez. (2014). Apgar familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar . 3-5.
- Suarez. (2014). Apgar familiar: una herramienta para detectar la disfunción familiar . *Dialnet*, 1-5.
- Tabita., A. (2019). Perfil de estrategias de afrontamiento que utilizan los adultos mayores en el centro de salud santa maria del valle- 2018". *Base*, 15-82.
- Tello, D. (Abril de 2017). “DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR COMO FACTOR DETERMINANTE DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE LA FUNDACIÓN PROYECTO DON BOSCO”. Ambato- Ecuador .
- Uribe, R. y. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *BASE*, 13-18.
- Valdes. (2017). *Familia y desarrollo, intervenciones en terapia familiar* . Bogota : Manuel Moderno .
- Vera, C. (2015). Afrontamiento de familia monoparentales. *Biblioteca digital*, 5-189.
- Villagra. (2018). Relación entre familia monoparental y retraso en el desarrollo psicomotor en menores de cinco años Hospital Santa Isabel. *BASE*, 8-41.
- Zamora, F. y. (2015). “influencia de la familia monoparental en relaciones interpersonales de niños y niñas de 10 a 12 años, cantera. *Base*, 3-82.
- Zapata. (2017). Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en pacientes con cáncer de mama . *Dialnet*, 1-10.
- Zuluaga. (7 de Febrero de 2008). *Relaciones Familiares*. Obtenido de Una mirada de la familia desde el enfoque sistémico:

<https://beatrizzuluaga.wordpress.com/2007/02/09/las-relaciones-de-pareja-y-su-influencia-en-los-hijos/>

18. ANEXOS**INVENTARIO DE RESPUESTAS DE AFRONTAMIENTO**

Forma Adulta-Manual Profesional

Rudolf ph Moos, Ph.D (Versión adaptada)

DATOS DEMOGRAFICOSNOMBRE: _____ FECHA:
_____SEXO: _____ EDAD: _____ ESTADO CIVIL:
_____NIVEL _____ DE _____ EDUCACIÓN:
_____PERSONAS _____ CON _____ QUIEN
VIVE: _____TIENE HIJOS: SI _____ NO: _____ NUMERO DE HIJOS EN CASO DE QUE
HAYAN: _____

EADADES _____ DE

HIJOS: _____

PARTE I

Esta hoja contiene preguntas acerca de cómo usted se maneja con los problemas importantes que debe enfrentar. Por favor, piense acerca del problema y/o la situación más estresante que debió experimentar en los últimos 12 meses, por ejemplo, problemas con los familiares o amigos, la enfermedad o la muerte de un familiar o de un amigo, un accidente, una enfermedad o una pérdida financiera o algunos problemas laborales.

Describa brevemente el problema en el espacio provisto:

No	Pregunta	Definitivament e No	Generalmente No	Generalmente Si	Definitivament e si
1	¿Ha enfrentado un problema igual a este antes?				
2	¿Sabía que este problema iba a ocurrir?				
3	¿Tuvo suficiente tiempo para prepararse para manejar este problema?				
4	¿Cuándo ocurrió este problema, lo pensó como una amenaza?				
5	¿Cuándo ocurrió este problema, lo pensó como un desafío?				
6	¿Este problema fue causado por algo que usted hizo?				
7	¿Este problema fue causado por algo que otra persona hizo?				
8	¿Resultó algo bueno después de tratar con este problema?				
9	¿Este problema o situación ha sido resuelto?				
10	¿Si éste problema ha sido solucionado, se atribuyó todos los méritos para usted mismo?				

PARTE 2

Lea cuidadosamente los siguientes ítems e indique cuan a menudo se ha ocupado en realizar estas conductas en conexión con el problema que usted describió en la parte I. Haga un círculo en la respuesta apropiada en la hoja de respuesta. Hay 48 ítems en la parte II. Recuerde marcar todas sus respuestas en la hoja correspondiente. Por favor, responda a cada ítem tan adecuadamente como pueda. Todas sus respuestas son estrictamente confidenciales.

Si no desea responder a un ítem haga un círculo en el número del mismo (izquierda) en su hoja de respuesta para informar que ha decidido saltarlo si un ítem no es aplicable a usted haga el círculo en NA (No Aplicable) en el espacio a la derecha de cada ítem.

Si desea cambiar una respuesta que contesto, marque una X en su respuesta original y haga un círculo en la nueva respuesta.

Circule N, si su respuesta es No, o tiende a No

Circule U, si la respuesta es Sí, una o dos veces

Circule A, si su respuesta es Sí, algunas veces

Circule F, si su respuesta es Sí, frecuentemente

1	¿Pienso en diferentes formas de manejar el problema?	N	U	A	F	NA
2	¿Se dijo a sí mismo cosas para sentirse mejor?	N	U	A	F	NA
3	¿Conversó con su cónyuge o algún otro familiar acerca del problema?	N	U	A	F	NA
4	¿Hizo un plan de acción y lo siguió?	N	U	A	F	NA
5	¿trató de olvidar lo relativo al problema?	N	U	A	F	NA
6	¿Pensó que el tiempo arreglaría las cosas, que lo único que tenía que hacer era esperar?	N	U	A	F	NA
7	¿Trató de ayudar a otros a manejarse con problemas similares?	N	U	A	F	NA
8	¿Se desahogó con otros cuando se sentía depresivo o enojado?	N	U	A	F	NA
9	¿Trató de tomar distancia de la situación y ser más objetivo?	N	U	A	F	NA
10	¿Se planteó a si mismo cuan peores podrían haber sido las cosas de lo que fueron?	N	U	A	F	NA
11	¿ Conversó con un amigo acerca del problema?	N	U	A	F	NA
12	¿Sabía que era lo que había que hacer y trabajo para que las cosas funcionaran?	N	U	A	F	NA
13	¿Trató de no pensar acerca del problema?	N	U	A	F	NA
14	¿Se dio cuenta de que no tenía control sobre el problema?	N	U	A	F	NA

15	¿Se involucró en actividades nuevas?	N	U	A	F	NA
16	¿Tomó alguna posibilidad e hizo algo riesgoso?	N	U	A	F	NA
17	¿Elaboró en su mente lo que debía hacer o decir?	N	U	A	F	NA
18	¿Trató de ver el lado bueno de la situación?	N	U	A	F	NA
19	¿Conversó con algún profesional? (abogado, medico, psicólogo, sacerdote u otro)	N	U	A	F	NA
20	¿Decidió que es lo que quería y se comprometió en esa vía de acción?	N	U	A	F	NA
21	¿Soñó o imaginó un mejor momento o lugar en el pasado que en el que usted estuvo?	N	U	A	F	NA
22	¿Pensó que el resultado podía ser decidido por el destino?	N	U	A	F	NA
23	¿Trató de hacer nuevos amigos?	N	U	A	F	NA
24	¿Se mantuvo alejado de la gente en general?	N	U	A	F	NA
25	¿Trató de anticipar el rumbo que tomarían las cosas?	N	U	A	F	NA
26	¿Trató de pensar en que usted estaba mejor que otra gente con el mismo problema?	N	U	A	F	NA
27	¿Buscó ayuda de personas o grupos con el mismo tipo de problemas?	N	U	A	F	NA
28	¿Probó al menos dos formas distintas de resolver el problema?	N	U	A	F	NA
29	¿Trató de dejar de pensar en la situación, aunque sabía que en algún momento tenía que enfrentarla?	N	U	A	F	NA
30	¿Lo aceptó, dado que nada se podría haber hecho?	N	U	A	F	NA
31	¿Leyó más a menudo, como fuente de distracción?	N	U	A	F	NA
32	¿Gritó o lloró como forma de descargarse?	N	U	A	F	NA
33	¿Trató de encontrar algún significado personal o alguna enseñanza en la situación?	N	U	A	F	NA
34	¿Trató de decirse a usted mismo de que las cosas saldrían mejor	N	U	A	F	NA
35	¿Trató de clarificarse y encontrar más datos acerca de la situación?	N	U	A	F	NA
36	¿Trató de aprender hacer más cosas por sí mismo?	N	U	A	F	NA
37	¿Deseó que el problema se superara y terminara?	N	U	A	F	NA
38	¿Esperó que se diera el peor resultado posible?	N	U	A	F	NA
39	¿Pasó más tiempo en actividades recreacionales?	N	U	A	F	NA
40	¿Lloró para permitir descargar o alivio en sus sentimientos?	N	U	A	F	NA
41	¿Trató de anticipar las nuevas exigencias a las que usted se vería sometido?	N	U	A	F	NA
42	¿Pensó en como este evento podía cambiar su vida en forma positiva?	N	U	A	F	NA
43	¿Rezó por guía o fortaleza?	N	U	A	F	NA
44	¿Se tomó las cosas “paso a paso” un día a la vez?	N	U	A	F	NA
45	¿Trató de negar la seriedad del problema?	N	U	A	F	NA
46	¿Perdió la esperanza de que volviera a la normalidad?	N	U	A	F	NA
47	¿Se volcó a trabajar en otras actividades para ayudarse a manejar las cosas?	N	U	A	F	NA
48	¿Hizo algo pensando que no funcionaria, pero que al menos sentía que hacía algo?	N	U	A	F	NA

APGAR FAMILIAR

Función	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad.					
Me satisface la participación que mi familia me brinda y permite.					
Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades					
Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor, y otros.					
Me satisface cómo compartimos en mi familia; a) el tiempo para estar juntos, b) los espacios en la casa, c) el dinero.					
Estoy satisfecha con el soporte (apoyo) que recibo de mis amigos(as)					
¿Tiene usted algún(a) amigo(a) cercano(a) a quien pueda buscar cuando necesita ayuda?					

Fuente: (Suarez, 2014)

Prorratio de puntuaciones

AL análisis lógico	RP Revaloración positiva	BG Búsqueda de guía y soporte	SP Solución de problemas	EC Evitación cognitiva	AR aceptación o resignación	BA Búsquedas de respuestas alternativas	Descarga emocional
1	2	3	4	5	6	7	8
0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123
9	10	11	12	13	14	15	16
0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123
17	18	19	20	21	22	23	24
0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123
25	26	27	28	29	30	31	32
0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123
33	34	35	36	37	38	39	40
0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123
41	42	43	44	45	46	47	48
0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123	0123

Tomado de: (Moos, 2010)

Perfil de afrontamiento:

