

**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA
RESPECTO AL APOYO INSTITUCIONAL AL BIENESTAR UNIVERSITARIO EN LA
UPC, VALLEDUPAR – 2026**

**BETTY PAOLA PÉREZ ANAYA
MARÍA CAMILA QUINTERO MEZA**

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA
VALLEDUPAR, CESAR
2026**

**PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA
RESPECTO AL APOYO INSTITUCIONAL AL BIENESTAR UNIVERSITARIO EN LA
UPC, VALLEDUPAR – 2026**

*Proyecto para optar al grado de instrumentador quirúrgico desde el semillero de
investigación vida en armonía*

**BETTY PAOLA PÉREZ ANAYA
MARÍA CAMILA QUINTERO MEZA**

**TUTOR:
LILIANA PATRICIA TORRES OBREGÓN
INSTRUMENTADORA QUIRÚRGICA
ESPECIALISTA EN SALUD FAMILIAR
MAGISTER EN GERENCIA DE LAS ORGANIZACIONES EDUCATIVA**

**UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA
VALLEDUPAR, CESAR**

2026

Nota de aceptación

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Dedicatoria

Dedico este proyecto de grado, en primer lugar, a Dios, por su guía constante, su infinita bondad y la fortaleza que me brindó para no rendirme y seguir adelante en cada etapa de este proceso.

De manera especial, dedico este logro a mi madre **Alba Luz Anaya Oquendo**, quien hoy descansa en el cielo, pero vive eternamente en mi corazón. Su amor, sus enseñanzas y su ejemplo de vida continúan siendo mi mayor inspiración y la razón para alcanzar cada meta. Este logro es un homenaje a su memoria y a todo lo que sembró en mí.

Betty Paola Pérez Anaya

Dedico este proyecto de grado, en primer lugar, a Dios, por guiar cada uno de mis pasos, fortalecer mi fe y permitirme alcanzar esta meta tan importante. A mis padres, **Mónica Meza y Alex Quintero**, por su amor incondicional, su apoyo constante y su confianza permanente. Gracias por ser mi mayor motivación, por acompañarme en este camino académico y por hacer posible la culminación de este logro.

María Camila Quintero Meza

Agradecimientos

Agradecemos, en primer lugar, a Dios por guiarnos con sabiduría, fortaleza y perseverancia en cada etapa de este proceso, permitiéndonos superar las dificultades y culminar este proyecto con fe, esperanza y propósito.

A nuestros padres, por ser nuestro apoyo incondicional y nuestra mayor motivación. Gracias por cada sacrificio, por su paciencia, comprensión y palabras de aliento, que nos impulsaron a seguir adelante incluso en los momentos de mayor cansancio.

A nuestra tutora, Liliana Patricia Torres Obregón, por su acompañamiento académico permanente, su compromiso y dedicación. Agradecemos profundamente su orientación, sus valiosos aportes, su exigencia constructiva y el profesionalismo con el que guio el desarrollo de este trabajo, contribuyendo de manera significativa a nuestra formación académica y personal.

A la Universidad Popular del Cesar, por brindarnos la formación integral, los espacios académicos y las herramientas necesarias para fortalecer nuestras competencias profesionales y permitirnos desarrollar este proyecto dentro de un entorno que promueve la investigación y la excelencia.

Finalmente, a nuestras amigas, por su apoyo constante, comprensión y compañía a lo largo de este proceso. Gracias por cada palabra de ánimo y por caminar a nuestro lado durante esta etapa tan significativa, haciendo más llevadero el esfuerzo y más valioso cada logro alcanzado

Contenido

| | |
|--|----|
| Contenido..... | 6 |
| 1. Planteamiento del problema..... | 7 |
| 1.1 Descripción del problema..... | 7 |
| 1.2 Formulación de la pregunta problema..... | 8 |
| 2. Justificación..... | 9 |
| 3. Propósito..... | 11 |
| 4.1 Objetivo General..... | 12 |
| 5. Línea de investigación..... | 13 |
| 6. Factibilidad y delimitación..... | 14 |
| 6.1 Factibilidad..... | 14 |
| 6.1.1 Recursos humanos..... | 14 |
| 6.1.2 Recursos financieros..... | 14 |
| 6.2 Espacios temporales y geográficos..... | 14 |
| 7. Marco Teórico..... | 15 |
| 7.1 Marco conceptual..... | 15 |
| 7.2 Antecedentes y/o Estado del Arte Investigativo..... | 16 |
| 7.3 Bases teóricas..... | 20 |
| 7.3.1 Bienestar Institucional en la educación superior..... | 20 |
| 7.3.2 Percepción estudiantil como categoría de análisis..... | 20 |
| 7.3.3 Dimensiones del Bienestar Institucional..... | 21 |
| 7.3.4 Bienestar Universitario en la Universidad Popular del Cesar..... | 22 |
| 7.4 Marco legal..... | 24 |
| 8. Diseño metodológico..... | 27 |
| 8.1 Tipo De Estudio..... | 27 |
| 8.2 Población..... | 28 |
| 8.3 Muestra..... | 28 |
| 8.4 Variable..... | 28 |
| 8.5 Unidad de Análisis..... | 28 |
| 8.5.1 Criterios de Inclusión..... | 28 |
| 8.5.2 Criterios de Exclusión..... | 29 |

| | |
|---|----|
| 8.6 Técnica de Obtención de la Información | 29 |
| 8.6.1 Fuentes Primarias..... | 29 |
| 8.6.2 Fuentes Secundarias..... | 29 |
| 8.7 Análisis y Presentación de la Información | 30 |
| 8.7.1 Análisis de la Información..... | 30 |
| 8.7.2 Presentación de la Información..... | 30 |
| 8.7.3 Difusión de la Información | 30 |
| 8.8 Aspecto éticos de la investigación. | 30 |
| 9. Resultados y Discusión de la Información | 32 |
| 9.1 Análisis de Resultados | 32 |
| 9.2 Discusión | 55 |
| 10. Conclusión | 57 |
| 11. Recomendación..... | 58 |
| Bibliografía | 59 |
| Anexo..... | 63 |

Lista de Gráficos

| | |
|--|-----------|
| Gráfico 1 Genero | 32 |
| Gráfico 2 ¿Cuál es tu edad? | 33 |
| Gráfico 3 A que semestre perteneces | 35 |
| Gráfico 4 Con qué frecuencia conoces o consultas las políticas relacionadas con el bienestar universitario | 35 |
| Gráfico 5 Con qué frecuencia observas que dichas políticas se aplican en el programa de instrumentación quirúrgica | 37 |
| Gráfico 6 Con qué frecuencia consideras que las políticas de bienestar universitario contribuyen al desarrollo integral del estudiante | 38 |
| Gráfico 7 Con qué frecuencia accedes a la información sobre los programas de bienestar universitario que ofrece la institución..... | 39 |
| Gráfico 8 Con qué frecuencia consideras que esta información es clara y accesibles..... | 40 |
| Gráfico 9 Con qué frecuencia sabes a quien acudir para participar en actividades de bienestar universitario | 41 |
| Gráfico 10 Con qué frecuencia participas en los programas o actividades de bienestar universitario | 42 |
| Gráfico 11 Con qué frecuencias te interesa participar en actividades deportivas, culturales, psicológicas, académicas o recreativas | 43 |
| Gráfico 12 Con qué frecuencia consideras que la universidad promueve adecuadamente la participación estudiantil en los programas de bienestar universitario | 44 |
| Gráfico 13 Con qué frecuencia los programas de bienestar universitario se adaptan a las necesidades de los estudiantes de instrumentación quirúrgica | 45 |
| Gráfico 14 Con qué frecuencia las actividades culturales, fortalecen tu sentido de pertenencia institucional..... | 46 |
| Gráfico 15 Con qué frecuencia el servicio de orientación psicológica es oportuno y eficaz | 47 |
| Gráfico 16 Con qué frecuencia los programas de acompañamiento académico favorecen la permanencia estudiantil | 48 |
| Gráfico 17 Con qué frecuencia consideras que el bienestar universitario tiene un impacto positivo en tu formación integral | 49 |
| Gráfico 18 Con qué frecuencia enfrentas barreras como horarios, ubicación, cupos limitados o falta de información para acceder a los programas de bienestar universitario | 50 |
| Gráfico 19 Con qué frecuencia tu situación económica limita tu participación en las actividades o servicios ofrecidos | 51 |
| Gráfico 20 Con qué frecuencia la carga académica del programa te impide participar en las actividades de bienestar universitario | 52 |
| Gráfico 21 Con qué frecuencia consideras que no tienes suficiente información sobre como inscribirte o participar en los programas..... | 53 |
| Gráfico 22 Con qué frecuencia percibes que las actividades de bienestar universitario no se promocionan adecuadamente en los canales que utilizan con frecuencia (redes sociales, correo institucional) | 54 |

Lista de Figura

| | |
|---|----|
| Figura 1 Universidad Popular Del Cesar | 14 |
|---|----|

Lista de Tabla

| | |
|--|-----------|
| Tabla 1 Genero | 32 |
| Tabla 2 ¿Cuál es tu edad? | 33 |
| Tabla 3 A que semestre perteneces | 34 |
| Tabla 4 Con qué frecuencia conoces o consultas las políticas institucionales relacionadas con el bienestar universitario | 35 |
| Tabla 5 Con qué frecuencia observas que dichas políticas se aplican en el programa de instrumentación quirúrgica | 37 |
| Tabla 6 Con qué frecuencia consideras que las políticas de bienestar universitario contribuyen al desarrollo integral del estudiante | 38 |
| Tabla 7 Con qué frecuencia accedes a la información sobre los programas de bienestar universitario que ofrece la institución..... | 39 |
| Tabla 8 Con qué frecuencia consideras que esta información es clara y accesible | 40 |
| Tabla 9 Con qué frecuencia sabes a quien acudir para participar en actividades de bienestar universitario | 41 |
| Tabla 10 Con qué frecuencia participas en los programas o actividades de bienestar universitario | 42 |
| Tabla 11 Con que frecuencias te interesa participar en actividades deportivas, culturales, psicológicas, académicas o recreativas | 43 |
| Tabla 12 Con que frecuencia consideras que la universidad promueve adecuadamente la participación estudiantil en los programas de bienestar universitario | 44 |
| Tabla 13 Con qué frecuencia los programas de bienestar universitario se adaptan a las necesidades de los estudiantes de instrumentación quirúrgica | 45 |
| Tabla 14 Con qué frecuencia las actividades culturales fortalecen tu sentido de pertenencia institucional..... | 46 |
| Tabla 15 Con qué frecuencia el servicio de orientación psicológica es oportuno y eficaz..... | 47 |
| Tabla 16 Con qué frecuencia los programas de acompañamiento académico favorecen la permanencia estudiantil | 48 |
| Tabla 17 Con qué frecuencia consideras que el bienestar universitario tiene un impacto positivo en tu formación integral | 48 |
| Tabla 18 Con qué frecuencia enfrentas barreras como horarios, ubicación, cupos limitados o falta de información para acceder a los programas de bienestar universitario | 50 |
| Tabla 19 Con qué frecuencia tu situación económica limita tu participación en las actividades o servicios ofrecido | 51 |
| Tabla 20 Con qué frecuencia la carga académica del programa te impide participar en las actividades de bienestar universitario | 52 |
| Tabla 21 Con qué frecuencia consideras que no tienes suficiente información sobre como inscribirte o participar en los programas..... | 53 |
| Tabla 22 Con qué frecuencia percibes que las actividades de bienestar universitario no se promocionan adecuadamente en los canales que utilizan con frecuencia (redes sociales, correo institucional) | 54 |

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar la percepción de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Universidad Popular del Cesar (UPC), sede Valledupar, frente al apoyo institucional brindado por el área de Bienestar Universitario. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y de corte transversal, mediante la aplicación de una encuesta estructurada con escala tipo Likert a una muestra de 42 estudiantes de segundo semestre a noveno semestres académicos.

La investigación permitió evaluar el nivel de conocimiento, acceso, participación y satisfacción de los estudiantes frente a los servicios de bienestar universitario en las dimensiones académica, psicosocial, cultural y de salud, así como identificar las principales barreras que dificultan el aprovechamiento de estos programas.

Entre los principales hallazgos, se evidenció que, aunque la mayoría de los estudiantes reconoce que el bienestar universitario tiene un impacto positivo en su formación integral y en la permanencia académica, existe una baja participación en los programas ofrecidos, ya que un porcentaje significativo de los encuestados manifestó que nunca o solo ocasionalmente participa en las actividades de bienestar. Asimismo, se identificó que muchos estudiantes solo a veces conocen o consultan las políticas de bienestar universitario, lo que refleja debilidades en los procesos de difusión y comunicación institucional.

De igual manera, los resultados muestran que los estudiantes perciben de forma moderadamente positiva los servicios de acompañamiento académico y orientación psicológica; sin embargo, se presentan barreras importantes para el acceso, como la carga académica del programa, los horarios de las actividades, la falta de información clara sobre los procesos de inscripción, la limitada promoción en redes sociales y correo institucional, y en algunos casos, la situación económica de los estudiantes.

En cuanto a las actividades culturales, deportivas y recreativas, se encontró que contribuyen al fortalecimiento del sentido de pertenencia institucional; no obstante, su frecuencia y divulgación no son suficientes para garantizar una participación constante por parte del estudiantado.

Palabras clave: Satisfacción estudiantil, instrumentación Quirúrgica, permanencia académica, percepción estudiantil

Abstract

This research aimed to analyze the perceptions of students in the Surgical Instrumentation program at the Popular University of Cesar (UPC), Valledupar campus, regarding the institutional support provided by the Student Welfare Office. The study employed a quantitative, descriptive, and cross-sectional approach, utilizing a structured Likert-scale survey administered to a sample of 42 students from various academic semesters.

The research assessed students' level of knowledge, access, participation, and satisfaction with student welfare services across academic, psychosocial, cultural, and health dimensions, as well as identifying the main barriers hindering their utilization of these programs.

Among the key findings, it was observed that while most students recognize the positive impact of student welfare on their holistic development and academic retention, participation in the offered programs is low, with a significant percentage of respondents reporting that they never or only occasionally participate in welfare activities. Furthermore, it was identified that many students only occasionally know about or consult university welfare policies, reflecting weaknesses in institutional dissemination and communication processes.

Similarly, the results show that students perceive academic support and psychological counseling services moderately positively; however, significant barriers to access exist, such as the academic workload of the program, activity schedules, a lack of clear information about registration processes, limited promotion on social media and institutional email, and in some cases, students' economic circumstances.

Regarding cultural, sports, and recreational activities, it was found that they contribute to strengthening the sense of institutional belonging; however, their frequency and promotion are not sufficient to guarantee consistent student participation.

Keywords: Student satisfaction, Surgical Instrumentation, academic retention, student perception

Introducción

El bienestar universitario constituye un eje fundamental dentro de la educación superior, al integrar acciones orientadas no solo al fortalecimiento del rendimiento académico, sino también al desarrollo integral del estudiante en los ámbitos personal, social, emocional, cultural y físico. En la actualidad, las instituciones de educación superior reconocen que la formación profesional trasciende la adquisición de conocimientos disciplinares, requiriendo estrategias de acompañamiento que favorezcan la permanencia, la adaptación al entorno universitario y la construcción de competencias para la vida académica y laboral.

En los programas del área de la salud, como Instrumentación Quirúrgica, el bienestar universitario adquiere una relevancia particular debido a las altas exigencias académicas, la carga emocional asociada a las prácticas clínicas y la responsabilidad ética inherente al ejercicio profesional. En este contexto, los servicios institucionales de apoyo académico, orientación psicosocial, promoción de la salud y actividades culturales y deportivas pueden desempeñar un papel determinante en la motivación, el manejo del estrés, la satisfacción con la carrera y el desarrollo integral de los estudiantes.

La Universidad Popular del Cesar, comprometida con la calidad educativa y la formación humana de sus estudiantes, ha implementado diversas estrategias desde el área de bienestar universitario con el propósito de acompañar los procesos formativos y responder a las necesidades de su comunidad académica. No obstante, la efectividad de estas acciones no depende únicamente de su existencia, sino también de la manera en que son percibidas, conocidas, accesibles y valoradas por los estudiantes. La percepción estudiantil se convierte así en un indicador clave para identificar fortalezas, limitaciones y oportunidades de mejora en la gestión institucional del bienestar.

En este sentido, el presente trabajo de grado tiene como objetivo analizar la percepción de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Universidad Popular del Cesar, sede Valledupar, respecto al apoyo institucional brindado en el área de bienestar universitario. A través de un enfoque cuantitativo, descriptivo y de corte transversal, se busca evaluar los niveles

de satisfacción, acceso y utilidad de los servicios ofrecidos en las dimensiones académica, psicosocial, cultural y de salud, así como su incidencia en la permanencia y el desarrollo integral del estudiante. Los resultados de esta investigación pretenden aportar elementos que contribuyan al fortalecimiento de las políticas de bienestar universitario, promoviendo un entorno educativo más inclusivo, equitativo y acorde con las necesidades de los futuros profesionales del área de la salud.

1. Planteamiento del problema

1.1 Descripción del problema.

El Bienestar Institucional en las universidades públicas colombianas representa un componente fundamental para el desarrollo integral del estudiantado. Su propósito no se limita únicamente a promover la permanencia académica, sino que también abarca la formación en dimensiones psicosociales, culturales y de salud mental (Ministerio de Educación Nacional, 2022). En la Universidad Popular del Cesar (UPC), la dependencia de Bienestar Universitario ha implementado diversos programas orientados a atender las necesidades sociales, económicas y emocionales de los estudiantes. Entre estos se destacan el comedor universitario, los apoyos económicos, el acompañamiento psicológico, las actividades deportivas, la promoción cultural y los espacios de orientación académica.

Sin embargo, en la práctica se observa una participación desigual por parte del estudiantado en estos programas, lo que sugiere la existencia de posibles barreras relacionadas con el acceso, el conocimiento o la percepción de los servicios ofrecidos. Este fenómeno ha sido reportado también en otras universidades del país, donde se ha evidenciado que el desconocimiento de los programas de bienestar y la falta de estrategias de difusión limitan el acceso de los estudiantes (Pineda & Rodríguez, 2021; Gómez et al., 2020). Asimismo, investigaciones internacionales señalan que la percepción de apoyo institucional influye significativamente en la salud mental, motivación académica y sentido de pertenencia de los universitarios (Díaz et al., 2023; Kahu & Nelson, 2018).

En el caso específico de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica, esta situación cobra especial relevancia debido a las altas exigencias académicas y prácticas que enfrentan, las cuales pueden incidir directamente en su bienestar emocional, físico y social. De hecho, estudios realizados en programas del área de la salud han mostrado que los niveles de estrés académico, ansiedad y agotamiento son superiores en comparación con otros campos profesionales (Ruiz et al., 2021; Caballero et al., 2020).

A pesar de la importancia de estos servicios, no se han desarrollado estudios sistemáticos que analicen cómo perciben los estudiantes de Instrumentación Quirúrgica el apoyo brindado por Bienestar Universitario, ni si los programas responden efectivamente a sus necesidades particulares. Esta carencia de información limita la capacidad institucional para ajustar sus estrategias a las demandas reales de esta población, lo que podría repercutir negativamente en su rendimiento académico, bienestar emocional y permanencia en la universidad.

Por lo tanto, se hace necesario emprender una investigación que permita identificar las percepciones, experiencias y niveles de participación de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica frente a los servicios ofrecidos por Bienestar Universitario, con el fin de generar propuestas que fortalezcan su desarrollo académico y personal dentro de la institución.

1.2 Formulación de la pregunta problema.

¿Cuál es la percepción de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Universidad Popular del Cesar sobre los servicios ofrecidos por el Bienestar Institucional en sus dimensiones social, cultural, psicosocial y académico?

2. Justificación

La presente investigación es pertinente y necesaria, ya que busca fortalecer el Bienestar Institucional de la Universidad Popular del Cesar (UPC) a partir de la percepción y experiencia de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica. Esta población enfrenta exigencias académicas, prácticas clínicas y desafíos emocionales que requieren un acompañamiento integral por parte de la institución. Diversos estudios han evidenciado que los estudiantes del área de la salud presentan mayores niveles de estrés académico, ansiedad y agotamiento emocional debido a las demandas prácticas y cognitivas de su formación (Ruiz et al., 2021; Caballero et al., 2020). Por ello, el fortalecimiento del bienestar universitario se convierte en una estrategia clave para promover la salud mental, la permanencia y el rendimiento académico (Ministerio de Educación Nacional, 2022; Pineda & Rodríguez, 2021).

Desde una perspectiva práctica, el estudio permitirá identificar cómo los servicios ofrecidos por Bienestar Universitario impactan en el desarrollo personal, académico y social de estos estudiantes, y si responden efectivamente a sus necesidades particulares. En investigaciones previas realizadas en universidades públicas colombianas, se ha demostrado que la percepción positiva del apoyo institucional favorece la adaptación universitaria, el sentido de pertenencia y la permanencia estudiantil (Gómez et al., 2020; Díaz et al., 2023).

En el plano metodológico, la investigación se orienta a recoger información directa desde la voz de los estudiantes, lo que garantiza una aproximación contextualizada y participativa. Este enfoque coincide con las tendencias actuales en gestión educativa, que promueven la participación estudiantil como eje para la mejora de los servicios universitarios y la construcción de políticas más inclusivas (Kahu & Nelson, 2018; Zúñiga & Herrera, 2022). Asimismo, permite identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en la implementación de los programas de bienestar, basadas en evidencia empírica y no solo en percepciones institucionales.

Desde el enfoque social, el estudio cobra relevancia al contribuir a la construcción de un entorno universitario más equitativo, inclusivo y humano. Al visibilizar las experiencias y necesidades de los estudiantes de Instrumentación Quirúrgica, se promueve una gestión más sensible y adaptada a las particularidades de esta comunidad académica, lo que puede incidir

positivamente en su bienestar integral y en su permanencia en la educación superior. En concordancia, organismos internacionales como la UNESCO (2023) han resaltado la importancia de promover entornos universitarios que garanticen el bienestar, la inclusión y la equidad como pilares de la formación integral.

Finalmente, en el plano teórico e institucional, la investigación se alinea con los principios misionales de la UPC, que promueven el respeto por la dignidad humana, la equidad, la participación y la formación integral. Al analizar la percepción estudiantil sobre los servicios de Bienestar Universitario, se aporta al fortalecimiento de la política institucional en esta área, al aseguramiento de la calidad educativa y al desarrollo de modelos de intervención más efectivos y pertinentes. (MEN, 2022; Gómez et al., 2020).

En consecuencia, este estudio no solo tiene valor académico, sino también institucional y social, al ofrecer insumos concretos para la mejora continua de los servicios de bienestar y para la consolidación de una universidad comprometida con el desarrollo integral de sus estudiantes

3. Propósito

El propósito de esta investigación es analizar la percepción que tienen los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Universidad Popular del Cesar sobre el apoyo brindado por el Bienestar Universitario, con el fin de comprender cómo los servicios institucionales contribuyen a su bienestar integral, permanencia y desempeño académico.

Este estudio busca aportar información que sirva como base para fortalecer las estrategias de acompañamiento estudiantil, garantizando que las acciones del Bienestar Universitario sean más pertinentes, inclusivas y acordes con las necesidades reales de esta población académica.

4. Objetivos

4.1 Objetivo General.

Analizar la percepción de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Universidad Popular del Cesar sobre los servicios ofrecidos por el Bienestar Institucional.

4.2 Objetivo Específicos.

- Identificar los servicios ofrecidos por el Bienestar Universitario que están dirigidos a los estudiantes a partir de sus políticas institucionales.
- Describir el nivel de conocimiento, acceso y participación de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica en los programas de Bienestar Institucional ofrecidos por la Universidad Popular del Cesar.
- Evaluar la percepción de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica respecto a la calidad, pertinencia, cobertura y accesibilidad de los servicios de Bienestar Institucional en las dimensiones social, cultural, psicosocial y académica.
- Identificar las principales barreras que limitan el aprovechamiento de los programas de Bienestar Institucional por parte de los estudiantes del programa.

5. Línea de investigación

Este proyecto se enmarca en la línea de investigación **Educación, Sociedad y Cultura**, con énfasis en **calidad académica**. Esta línea responde a la necesidad de comprender cómo los entornos institucionales, sociales y culturales inciden en los procesos de formación académica, bienestar emocional y permanencia estudiantil.

Desde esta perspectiva, se reconoce que la experiencia universitaria trasciende el aula, por lo que la interacción del estudiante con los servicios de Bienestar Institucional representa un factor clave para su desarrollo integral. En la Universidad Popular del Cesar, los programas de bienestar social, cultural y psicosocial buscan fortalecer la formación de ciudadanos críticos, éticos y comprometidos con su entorno, por medio del acompañamiento, la inclusión y la participación activa en la vida universitaria.

Esta investigación aporta al análisis de la percepción estudiantil como herramienta para el mejoramiento de los programas institucionales, contribuyendo así al cumplimiento de las políticas de permanencia, formación integral y calidad educativa establecidas por la UPC.

6. Factibilidad y delimitación

6.1 Factibilidad

Esta investigación cumple con la factibilidad necesaria para la realización ya que cuenta con recursos humanos, financieros e institucionales.

6.1.1 Recursos humanos

Para la realización de esta investigación contamos con el recurso humano suficiente para brindar el conocimiento y tiempo necesario y así alcanzar los objetivos establecidos.

6.1.2 Recursos financieros

La investigación es realizada por estudiantes de la Universidad Popular del Cesar, pertenecientes al programa de Instrumentación Quirúrgica

6.2 Espacios temporales y geográficos

La investigación se desarrollará en el periodo comprendido entre agosto y noviembre del 2025. En torno a la delimitación espacial, el estudio se ejecuta en la Universidad Popular del Cesar Sabana, ubicada en la diagonal 21 No 29-56 Barrio Sabana del Valle, con dos vías de acceso: por la diagonal 21 y por la carrera 30.

Figura 1 Universidad Popular del Cesar



Fuente: https://www.google.com/maps/search/universidad+popular+del+cesar+sede+sabana/@10.4754816,-73.2826386,14z/data=!3m1!4b1

7. Marco Teórico

7.1 Marco conceptual

Apoyo Institucional: Hace referencia al acompañamiento que brinda una institución de educación superior a sus estudiantes mediante estrategias académicas, psicosociales, culturales y económicas que promueven su permanencia, bienestar y éxito educativo. Este apoyo se materializa a través de programas como tutorías, apoyo psicológico, becas, actividades recreativas y orientación académica. (Men, 2019).

Bienestar Universitario: Hace referencia al conjunto de políticas, programas, estrategias y servicios diseñados por una institución de educación superior para garantizar el desarrollo integral de sus estudiantes. Incluye acciones en los ámbitos académicos, psicosocial, económico, cultural y de salud, con el propósito de mejorar la calidad de vida universitaria y favorecer la permanencia y éxito estudiantil. (Ministerio de Educación Nacional, 2020).

Estudiante Universitario: Es el individuo que se encuentra vinculado formalmente a una institución de educación superior con el propósito de formarse profesionalmente. En este proceso, el estudiante no solo adquiere conocimientos, sino también atraviesa múltiples retos personales, sociales y académicos que requieren acompañamiento institucional para lograr una formación integral. (Fernández, 2023).

Instrumentación Quirúrgica: Es una disciplina del área de la salud que forma profesionales capacitados para asistir al equipo médico durante procedimientos quirúrgicos, garantizando el uso adecuado de los instrumentos, la bioseguridad y el apoyo técnico en las diferentes fases de la cirugía. Requiere habilidades académicas, técnicas y éticas, así como un entorno institucional que facilite su formación. (Gardey, 2022).

Percepción: Es el proceso mediante el cual los individuos interpretan e internalizan la información que reciben del entorno, influyendo en su manera de pensar, sentir y actuar. En el contexto educativo, la percepción de los estudiantes frente a los servicios institucionales puede determinar su nivel de participación, satisfacción y permanencia académica. (Equipo editorial, 2021).

Rendimiento académico: Es el resultado del proceso de aprendizaje del estudiante, evaluado generalmente mediante calificaciones, participación y cumplimiento de objetivos curriculares. Este rendimiento puede verse influido por factores personales, sociales, económicos

e institucionales, incluyendo el acceso a servicios de bienestar y apoyo universitario. (Unesco, 2022).

7.2 Antecedentes y/o Estado del Arte Investigativo

7.2.1 Antecedentes internacionales.

El estudio de Siddiqui, M. (2023). Titulado “Student health and wellbeing in university settings: A biopsychosocial perpespective”. University of South Australia (Adelaida/Australia).

La salud y el bienestar de los estudiantes universitarios es una agenda prioritaria, dada la necesidad de avanzar en la salud en el sistema universitario y el Objetivo de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas en materia de educación inclusiva y de calidad. Sin embargo, la literatura actual carece de información adecuada sobre las consideraciones de salud y bienestar. Este estudio investigó las percepciones de los estudiantes sobre cómo los estudiantes universitarios experimentan la salud y el bienestar. El estudio se basa en el modelo biopsicosocial de salud y se realizó mediante una encuesta transversal a estudiantes con preguntas cuantitativas y abiertas en una universidad australiana en 2021.

Un modelo de regresión jerárquica con 625 encuestados indicó que la salud y el bienestar están significativamente influenciados por el aprendizaje mental (valor $t = 15,7$, $p < 0,001$), físico (valor $t = 9,48$, $p < 0,001$) y universitario (valor $t = 5,16$, $p < 0,001$) y económico (valor $t = 4,78$, $p < 0,001$) independientemente de las características demográficas y de estudio de los estudiantes. La percepción de los estudiantes sobre su salud y bienestar varió según la edad del estudiante, la universidad de estudio y si eran estudiantes internacionales. Tanto los hallazgos cuantitativos como cualitativos respaldaron que los dominios mentales, físico, de aprendizaje universitario y económico de la salud y el bienestar de los estudiantes son interdependientes. Hay motivos para adoptar un enfoque de salud y bienestar proactivo, continuo, inclusivo y holístico para apoyar el éxito de los estudiantes en la educación superior.

Otro estudio que respalda esta investigación es la Balta, G.& Sagastegui, P. (2025). Universidad cesar vallejo de Lima, Perú y la universidad de Alcalá Madrid, España. Trabajo titulado de Impacto de la gestión institucional en el bienestar de los estudiantes de educación superior: análisis sistemático.

En un contexto global marcado por transformaciones constantes, las instituciones de educación superior enfrentan el desafío de implementar programas eficaces que respondan a las nuevas exigencias formativas. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la gestión institucional y su incidencia en el bienestar de los estudiantes universitarios. Para ello, se adoptó un enfoque cualitativo, basado en una revisión sistemática de la literatura, siguiendo los lineamientos del modelo PRISMA. El proceso de revisión bibliográfica abarcó un total de 80 artículos científicos publicados entre 2020 y 2025, de los cuales 18 cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Los resultados evidencian que las estrategias de gestión educativa tienden a priorizar el bienestar estudiantil, reconociéndolo como un componente clave para el logro académico.

Se concluye que una gestión institucional eficiente, articulada con los objetivos académicos y misionales, incide positivamente en los programas de bienestar, al facilitar el acceso equitativo a recursos y servicios, crear condiciones favorables para el aprendizaje, y potenciar tanto el rendimiento académico como el desarrollo integral del estudiante.

7.2.3 Antecedentes nacionales:

Aragón, M.P.& Orozco, S.F. (2024). Trabajo titulado Impacto de los servicios de salud de bienestar institucional en la Facultad Tecnológica de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.

En esta investigación se pretende conocer y medir el impacto de los servicios de salud ofrecidos por el área de bienestar institucional en la facultad tecnológica de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas a nivel estudiantil con la finalidad de establecer el alcance que tienen estos servicios en el bienestar y calidad de vida del estudiante; y como esté afecta su rendimiento académico. Materiales y métodos: Se realizó una revisión sistemática de literatura con el fin de establecer las variables clave para el diseño del modelo de bienestar enfocado a los servicios de salud, y a partir de este modelo se definió el instrumento de aplicación para la recolección de información pertinente. Resultados: Se definió un modelo impacto compuesto por 5 dimensiones: descripción del servicio, desempeño académico, calidad de vida, prevención y promoción, y estado de salud. A partir esto, se aplicó el instrumento en el periodo académico 2023-1, obteniendo 56

respuestas de parte de los estudiantes de la Facultad Tecnológica. Se realizó el análisis de estos resultados a través de la herramienta de Microsoft Power BI y Minitab, en donde se evidencio que, el 28.57% de los estudiantes que utilizan los servicios de salud tienen entre 18 a 20 años y el 72.96% son de género masculino.

El servicio de medicina general es el más utilizado, por otro lado, menos de 6% de los estudiantes utilizan el servicio de fisioterapia. De manera general, más del 70% de los estudiantes califican los servicios de salud entre buenos y excelentes, aunque un aspecto a mejorar se encuentra en la puntualidad del personal médico. El 23.21% de los estudiantes reportan tener un estado de ánimo regular durante el semestre, y el 23% de ellos cuentan con promedio mayores de 4. Es 2.09 veces más probable entrar a prueba académica al finalizar el semestre cuando el estudiante tiene entre 8 y 12 créditos. El 35.09% de los estudiantes utilizan el transporte público como medio de transporte para llegar a la universidad. El 62.5% de los estudiantes actualmente trabajan y estudian al mismo tiempo. En cuanto a los hábitos de los estudiantes, el 51.79% duermen entre 3 a 5 horas y el 21.43% reportan no tener una alimentación adecuada por motivos de falta de tiempo, de interés, económicos, entre otros.

El 44,64% de los estudiantes reportar conocer el portafolio y acceso a los servicios de salud por medio del “voz a voz” por compañeros y/o docentes, dentro de las alternativas de medios de difusión se encuentra el uso de redes sociales. La mayoría de estudiante reportar realizar cada año una revisión o chequeo médico, el 12.5% de los encuestados afirmar poseer una enfermedad o trastorno de tipo físico y/o mental. Adicional se evidenció que la alimentación balanceada es un factor que afecta la calidad de vida y el desempeño académico del estudiante. Conclusiones: Al implementar el instrumento se identificaron las siguientes áreas de mejora para tener en cuenta: Ampliación del portafolio de servicios, integración de las TIC's para la evaluación, difusión y prestación de los diferentes servicios, segmentar el servicio de psicología según las necesidades específicas de cada género, grupos de apoyo enfocados a métodos de estudio, manejo de estrés-ansiedad, uso responsable de sustancias y apoyo psicológico.

Por otro lado, Obispo-Salazar, K., Paba-Barboda, C., Munera-Luque, K., Suescún-Arregocés, J. D., & Daza-Corredor, A. (2023) con el trabajo titulado Programas de bienestar

universitario y algunas implicaciones en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad pública. Santa marta- magdalena. Los programas de bienestar universitario en las instituciones de educación superior contribuyen en la mejora de los procesos académicos y la calidad de vida de los estudiantes. El objetivo de esta investigación fue analizar la concepción de dichos programas y las implicaciones que estos tienen en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad pública.

La perspectiva metodológica abordada fue cualitativa con diseño fenomenológico. Los participantes fueron estudiantes pertenecientes a una universidad pública que estuviesen beneficiados por los programas de la Dirección de Bienestar Universitario. El tamaño de la muestra fue de 47 estudiantes (19 mujeres y 28 hombres), la técnica de recolección de información fue el grupo focal, y para el tratamiento de los datos se empleó el análisis temático. Se encontró que los programas de bienestar universitario tienen implicaciones positivas en el rendimiento académico. No obstante, este impacto se genera desde la concepción del rendimiento académico como variable multimodal. En general, para los participantes los beneficios que ofrece el bienestar universitario influyen positivamente en el rendimiento académico en la medida en que ayudan a disminuir problemas económicos y fortalecer factores psicosociales.

7.3 Bases teóricas

7.3.1 Bienestar Institucional en la educación superior.

El Bienestar Institucional en las universidades colombianas constituye un componente esencial para el desarrollo integral del estudiantado, pues busca favorecer su calidad de vida, permanencia y rendimiento académico. De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 1992), este bienestar debe promover la formación en las dimensiones de salud, cultura, deporte, desarrollo humano y acompañamiento académico. El Decreto 1295 de 2010 reafirma la obligatoriedad de que las instituciones de educación superior destinen recursos específicos y sostenibles para garantizar el acceso y la calidad de estos servicios.

Murillo-Vargas, González-Campo y Piñeros (2021) proponen un modelo de evaluación del bienestar universitario que permite medir la eficacia de los programas institucionales a partir de indicadores de participación, impacto y satisfacción estudiantil. Según estos autores, el bienestar universitario cumple una función estratégica al incidir directamente en la permanencia y éxito académico de los estudiantes. En esa misma línea, Romero y Cárdenas (2022) señalan que un bienestar integral y accesible fomenta la cohesión social, fortalece la salud mental y reduce los índices de deserción universitaria.

A nivel internacional, estudios realizados en México y Chile evidencian que los programas de bienestar estudiantil son más efectivos cuando se integran en los planes de desarrollo institucional y se diseñan con base en las percepciones y necesidades del estudiantado (Pérez & López, 2020; Soto, 2021). En Colombia, investigaciones desarrolladas en universidades como la Universidad del Valle y la Universidad de Antioquia destacan que el bienestar universitario debe ser entendido no solo como un servicio de apoyo, sino como un eje transversal que potencie el desarrollo humano, la equidad y la participación estudiantil (Bonilla & Ramírez, 2023).

7.3.2 Percepción estudiantil como categoría de análisis

La percepción se define como el proceso cognitivo mediante el cual los individuos interpretan, valoran y otorgan significado a los estímulos del entorno (González, 2010). En el ámbito educativo, la percepción estudiantil respecto a los servicios institucionales condiciona su nivel de satisfacción, sentido de pertenencia y compromiso académico (Pardo & Mendoza, 2021).

Desde el enfoque constructivista, la percepción no es pasiva, sino que se configura a partir de las experiencias previas, expectativas y contexto sociocultural de los estudiantes. Por ello, estudiar la percepción sobre el Bienestar Institucional permite reconocer cómo estos servicios son interpretados y valorados por la comunidad universitaria, identificando fortalezas y debilidades en su implementación.

De acuerdo con Sánchez y Duarte (2022), medir la percepción estudiantil implica analizar factores como la calidad, la pertinencia, la cobertura y la accesibilidad de los servicios. Estos aspectos son fundamentales para comprender el grado de satisfacción y el impacto que los programas de bienestar generan en la formación integral y en la permanencia académica.

7.3.3 Dimensiones del Bienestar Institucional

El Bienestar Institucional se estructura a partir de diferentes dimensiones interrelacionadas que buscan atender de forma integral las necesidades del estudiantado:

Dimensión social: Promueve la inclusión, la participación estudiantil, los apoyos socioeconómicos y la equidad en el acceso. Según el modelo de bienestar de la Fundación Universitaria Antonio de Arévalo (UNITECNAR, 2020), esta dimensión busca fortalecer el desarrollo psicoafectivo y social de la comunidad académica.

Dimensión cultural: Fomenta las expresiones artísticas, la identidad institucional y el sentido de pertenencia. Monsalve Álvarez et al. (2020) resaltan que la cultura universitaria favorece la integración y la formación de ciudadanos críticos y creativos.

Dimensión psicosocial: Comprende el acompañamiento psicológico, la orientación personal y la promoción de la salud mental. Hernández y Ríos (2022) indican que esta dimensión es esencial para prevenir la deserción y promover el bienestar emocional.

Dimensión académica: Incluye estrategias de tutoría, orientación vocacional y apoyo pedagógico. Rodríguez y Cifuentes (2021) destacan que un entorno académico saludable incide directamente en el desempeño estudiantil y en la reducción del estrés académico.

7.3.4 Bienestar Universitario en la Universidad Popular del Cesar

En la Universidad Popular del Cesar (UPC), el Bienestar Universitario se concibe como un componente estratégico de la formación integral, orientado al desarrollo físico, psicoafectivo, espiritual, cultural y estético de la comunidad universitaria, en coherencia con el enfoque de desarrollo humano que orienta la vida institucional. Desde esta perspectiva, el bienestar no se limita a la prestación de servicios asistenciales, sino que constituye un eje transversal que incide directamente en la permanencia, el desempeño académico, la convivencia y la calidad de vida de los estudiantes.

El área de Bienestar Universitario fue formalmente reglamentada mediante el Acuerdo 011 del 2 de julio de 2010, en el cual se establecen los lineamientos para la planeación, ejecución y evaluación de los programas y servicios dirigidos a la comunidad universitaria. Sin embargo, a pesar de contar con un marco normativo institucional, la documentación pública disponible sobre la evaluación sistemática del impacto de estas acciones, su nivel de cobertura y su articulación con las políticas nacionales de educación superior y bienestar estudiantil resulta limitada. Esta situación evidencia una brecha entre la formulación normativa y la valoración empírica de los resultados, lo que hace necesario desarrollar estudios que permitan conocer la percepción de los estudiantes sobre la calidad, pertinencia y efectividad de los servicios ofrecidos.

La misión del Bienestar Universitario de la UPC es “fortalecer y potenciar el ser humano, contribuyendo al mejoramiento de la calidad de vida de funcionarios, docentes y estudiantes”, mientras que su visión se orienta a la consolidación de recursos humanos, logísticos y tecnológicos que promuevan el desarrollo humano y la participación social. En coherencia con estos propósitos, la institución ha estructurado diversas áreas funcionales, entre las que se destacan la integración universitaria, el desarrollo cultural, el acompañamiento psicosocial, la orientación académica y los servicios de salud. De igual forma, ha implementado una plataforma virtual que busca ampliar la cobertura de las actividades de bienestar hacia estudiantes en modalidades no presenciales, favoreciendo la accesibilidad y la continuidad de los programas.

No obstante, la existencia de programas y recursos institucionales no garantiza por sí misma su apropiación ni su impacto real en la población estudiantil. En particular, no se identifican

estudios previos en la UPC que analicen de manera específica la percepción de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica frente a los servicios de Bienestar Universitario, a pesar de tratarse de una población con altas exigencias académicas, prácticas clínicas y demandas psicoemocionales asociadas a su formación profesional. Esta ausencia de evidencia empírica limita la toma de decisiones basada en datos y la formulación de estrategias diferenciadas de acompañamiento.

En este sentido, la presente investigación se justifica como una oportunidad para generar información pertinente que permita valorar el nivel de satisfacción, accesibilidad y pertinencia de los programas de Bienestar Universitario desde la perspectiva de los estudiantes de Instrumentación Quirúrgica, contribuyendo al fortalecimiento de las políticas institucionales y a la consolidación de estrategias de apoyo más inclusivas, contextualizadas y efectivas, orientadas a mejorar tanto la experiencia académica como la permanencia y el bienestar integral de esta población.

7.4 Marco legal

El marco legal que sustenta esta investigación se fundamenta en normas nacionales e institucionales que regulan el funcionamiento de las instituciones de educación superior en Colombia, así como la implementación de políticas de Bienestar Institucional orientadas al desarrollo integral de los estudiantes.

Ley 30 de 1992 (Educación Superior)

Esta ley organiza el servicio público de la educación superior en Colombia. En su artículo 117 establece que las instituciones deben promover el bienestar de la comunidad educativa mediante programas que favorezcan el desarrollo físico, psicoafectivo, espiritual, social y académico de los estudiantes.

“Las instituciones de educación superior deberán desarrollar programas de bienestar dirigidos a mejorar la calidad de vida de los estudiantes, docentes y personal administrativo.” (Ley 30 de 1992, art. 117)

Esta ley respalda la necesidad legal de contar con un área de Bienestar Universitario que promueva actividades extracurriculares, salud mental, participación estudiantil y permanencia académica.

Decreto 1330 de 2019 – Por el cual se reglamenta el registro calificado y se fortalece el aseguramiento de la calidad en la educación superior

El Decreto 1330 de 2019, expedido por el Ministerio de Educación Nacional, establece los criterios, condiciones y procedimientos que deben cumplir las instituciones de educación superior para obtener y mantener el registro calificado de sus programas académicos. Este decreto constituye uno de los principales instrumentos del sistema de aseguramiento de la calidad en Colombia, al definir parámetros que garantizan la pertinencia, coherencia y calidad de la formación ofrecida.

Dentro de sus disposiciones, el decreto resalta la importancia de la formación integral del estudiante, reconociendo al Bienestar Universitario como un componente esencial para el desarrollo académico, social y personal de la comunidad estudiantil. En este sentido, exige que cada institución cuente con políticas, estrategias y programas que promuevan el bienestar físico,

mental y social de sus estudiantes, en coherencia con su Proyecto Educativo Institucional (PEI) y su plan de desarrollo académico.

Asimismo, el Decreto 1330 establece que la vigencia del registro calificado será de siete años, y que los programas con acreditación en alta calidad vigente podrán renovar automáticamente dicho registro por el mismo término de la acreditación. Esta disposición incentiva la mejora continua y la implementación de prácticas institucionales que fortalezcan la calidad de los servicios académicos y complementarios, entre ellos, los relacionados con el bienestar universitario.

En el marco de esta investigación, el Decreto 1330 de 2019 respalda la pertinencia de analizar las políticas y programas de Bienestar Institucional de la Universidad Popular del Cesar, considerando que dichos componentes son indicadores claves de calidad y condiciones necesarias para el cumplimiento de los fines educativos establecidos por el Estado colombiano

Lineamientos del Ministerio de Educación Nacional (MEN) – Política de Bienestar Universitario.

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) define el Bienestar Universitario como un componente esencial para garantizar la calidad educativa y la permanencia estudiantil en la educación superior. Establece que este debe contribuir al desarrollo integral de los estudiantes mediante acciones orientadas al bienestar físico, emocional, social y académico.

En síntesis, los lineamientos del MEN destacan tres aspectos fundamentales:

Favorecer la permanencia y el éxito académico, con especial atención a las poblaciones vulnerables.

Promover programas en salud mental, cultura, deporte, recreación, apoyo económico y desarrollo humano.

Fomentar una gestión institucional basada en la inclusión, la equidad de género y el acompañamiento psicoafectivo.

Este marco orienta la evaluación de la Universidad Popular del Cesar frente al cumplimiento de las expectativas nacionales sobre la cobertura y pertinencia de su Bienestar Universitario.

Acuerdo 011 de 2010 – Universidad Popular del Cesar (UPC).

Este acuerdo interno regula el funcionamiento del área de Bienestar Universitario en la UPC. Entre sus disposiciones más destacadas se encuentran:

- Define los principios rectores del bienestar Universitario, como la participación, la inclusión, el respeto, la equidad y el desarrollo humano integral.
- Estructura las líneas de acción: salud integral, desarrollo humano, promoción sociocultural, acompañamiento académico, servicios institucionales y estímulos.
- Promueve la formación integral, la cohesión comunitaria universitaria y la generación de ambientes que fortalezcan la calidad de vida.

Este acuerdo es el marco normativo directo que regula los servicios que los estudiantes de Instrumentación Quirúrgica reciben actualmente y sobre los cuales versa su percepción.

8. Diseño metodológico

8.1 Tipo De Estudio

La investigación es de tipo descriptivo, ya que permite caracterizar las percepciones de los estudiantes sin manipular las variables de estudio.

Asimismo, tiene un enfoque cuantitativo, debido a que se empleó un instrumento estructurado con escala tipo Likert, lo cual permite la recolección y análisis de datos numéricos mediante frecuencias y porcentajes.

El estudio es de corte transversal, puesto que la recolección de la información se realizó en un único momento del tiempo, permitiendo obtener una visión general de la percepción estudiantil en el periodo evaluado.

Cuantitativo

Se utiliza para interpretar frecuencias, patrones, promedios y correlaciones, así como para comprender vínculos de causa y efecto. Además, facilita llevar a cabo las generalizaciones, así como la verificación o validación de teorías, hipótesis a través de un enfoque cuantitativo basado en datos (academy, s.f.). Este trabajo es cuantitativo porque el tipo de instrumento que se va a aplicar para el análisis de la información requiere numeración.

Descriptivo

(Guarecuco, 2023) La investigación descriptiva es un tipo de investigación que tiene como objetivo principal describir las características o propiedades de un fenómeno, situación o área de estudio sin manipular las variables ni establecer relaciones causales. Su enfoque principal es proporcionar una representación detallada y precisa de lo que se está estudiado. Por lo leído anteriormente la investigación que se está llevando a cabo es una descriptiva, Porque busca caracterizar y analizar cómo los estudiantes perciben los servicios de Bienestar Institucional, sin intervenir ni modificar las variables.

Corte Trasversal

Dado que la recolección de datos se realizará en un único momento del tiempo, permitiendo obtener una “fotografía” de la percepción actual de los estudiantes.

8.2 Población

La población se conforma por los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Universidad Popular del Cesar, integrado por 325 estudiantes matriculados para el semestre 2025-II.

8.3 Muestra

La muestra estuvo constituida por 42 estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Inicialmente, se planteó la participación de aproximadamente 10 estudiantes por semestre académico; sin embargo, durante el proceso de recolección de la información no fue posible alcanzar dicha cantidad debido a factores como:

- Disponibilidad de los estudiantes.
- Falta de acceso a algunos semestres.
- Limitación de tiempo.
- Baja disposición para responder la encuesta.

Por esta razón, la muestra final se ajustó a los estudiantes que aceptaron participar voluntariamente y completaron adecuadamente el instrumento.

8.4 Variable

Las variables del estudio se establecen a partir de los componentes vinculados con los objetivos de la investigación. Estas se conceptualizan desde el marco teórico y se clasifican según su naturaleza cuantitativa y cualitativa, así como de acuerdo con su nivel de medición nominal y ordinal.

8.5 Unidad de Análisis.

Las unidades de análisis se componen por los criterios de inclusión, los cuales delimitan aspectos a considerar para la recolección de datos, sumado a los criterios de exclusión que se condicionan a elementos que no forman parte por diversos motivos de los métodos de detección de la información.

8.5.1 Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en el programa de Instrumentación Quirúrgica de la Universidad Popular del Cesar.

- Estudiantes matriculados en el programa de Instrumentación Quirúrgica que deseen participar en la investigación.

8.5.2 Criterios de Exclusión

Se excluirán del estudio los estudiantes pertenecientes a otros programas académicos de la Universidad Popular del Cesar, así como aquellos del programa de Instrumentación Quirúrgica que, pese a encontrarse matriculados en el semestre 2025-II, no deseen participar voluntariamente en la investigación o no completen adecuadamente el instrumento de recolección de datos.

8.6 Técnica de Obtención de la Información

La recolección de se realizó mediante la aplicación de una encuesta estructurada, la cual incluyó preguntas cerradas con escala tipo Likert. Este instrumento permitió medir el nivel de conocimiento, acceso, participación y percepción de los estudiantes frente a los servicios de Bienestar Institucional.

8.6.1 Fuentes Primarias

La recolección de datos se realizará mediante la aplicación de una encuesta estructurada, se aplicará un cuestionario con preguntas cerradas y escala tipo Likert para medir el nivel de conocimiento, uso, satisfacción e impacto percibido de los servicios de Bienestar Institucional matriculados en el programa de Instrumentación Quirúrgica, de la universidad popular del cesar.

8.6.2 Fuentes Secundarias

(Hernández, Fernández y Baptista, 2014) afirma, además, que las técnicas de recolección secundarias son todos los datos que se obtienen de referencias temáticas relacionadas con el componente objeto de estudio, pero no guardan relación directa con los sujetos o características contextuales a evaluar. De acuerdo con esto, las fuentes secundarias de la investigación se conforman por antecedentes culminados, artículos, revistas, informes de datos y toda información que proporcione elementos como el Bienestar Institucional pero que no se relacionan con los estudiantes actuales del programa de Instrumentación Quirúrgica de la UPC.

(Sampieri, Collado y Lucio, 2014) explican que estas fuentes incluyen documentos como libros, artículos científicos, tesis, informes institucionales, estadísticas oficiales, documentos

normativos y páginas web académicas, que permiten al investigador comprender el estado actual del conocimiento sobre el tema.

8.7 Análisis y Presentación de la Información

La información recolectada fue analizada mediante técnicas de procesamiento y sistematización de datos, con el fin de garantizar su organización y coherencia. Posteriormente, los resultados fueron presentados de manera clara y estructurada, de modo que permitieron dar respuesta a los objetivos planteados en el estudio y facilitaron la interpretación de los hallazgos.

8.7.1 Análisis de la Información

Los datos recolectados serán procesados mediante técnicas de estadística descriptiva, utilizando el programa Microsoft Excel. Para ello, se realizará una tabulación que permitirá organizar la información en tablas y representaciones gráficas, a través de las cuales se evidenciarán medidas de frecuencia absoluta y relativa, facilitando así la interpretación y comprensión de los resultados obtenidos.

8.7.2 Presentación de la Información

Una vez finalizada la etapa de procesamiento, la información será analizada y presentada mediante un ejercicio comparativo entre los resultados obtenidos y el estado del arte, lo que permitirá generar conclusiones y recomendaciones pertinentes. La sistematización y redacción final del informe se realizará en Microsoft Word 2023, con el fin de presentar el proyecto en su versión definitiva ante el comité del programa y la Facultad de Ciencias de la Salud.

8.7.3 Difusión de la Información

La información será difundida mediante el envío del archivo final, el cual se remitirá al asesor, al comité de investigación y a la facultad para su revisión y correcciones pertinentes. Posteriormente, el trabajo será presentado en la sustentación ante los jurados calificadores de la Universidad Popular del Cesar.

8.8 Aspecto éticos de la investigación.

Los principios éticos de una investigación se basan en la Resolución 008430 del 4 de octubre de 1993, la cual establece las pautas científicas, técnicas y administrativas para los estudios en el campo de la salud.

En el ámbito de la investigación, existen diversos principios éticos fundamentales:

Investigación sin riesgo: Se refiere a aquellos estudios que se basan en el análisis documental retrospectivo y en metodologías que no implican alteraciones intencionales en las condiciones biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los participantes.

Principio de confidencialidad: Este principio se fundamenta en la confianza entre las partes, asegurando la absoluta discreción sobre la información obtenida en el ejercicio profesional. Su cumplimiento implica el deber de no divulgar datos privados o sensibles.

Principio de autonomía: Garantiza que cada individuo tenga el derecho de tomar decisiones informadas sobre los aspectos que le afectan, sin presiones externas. Además, exige el respeto hacia la capacidad de autodeterminación de los demás.

Principio de beneficencia: Obliga a los investigadores a procurar el bienestar de los participantes, buscando maximizar los beneficios del estudio y minimizar cualquier posible riesgo o perjuicio.

Principio de respeto a la persona: Supone una visión integral del individuo dentro de su contexto social, cultural, económico y ecológico. Este principio exige valorar sus creencias, miedos, aspiraciones y objetivos personales, reconociendo su dignidad en todo momento.

9. Resultados y Discusión de la Información

9.1 Análisis de Resultados

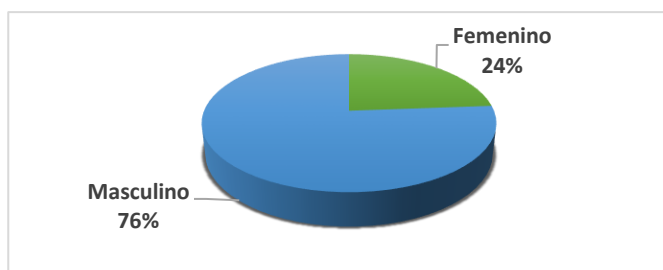
En esta sección se presentan los resultados de la investigación, representadas en tablas y gráficas que son analizadas para determinar una postura ante las evidencias contundente detectadas por medios de la aplicación de instrumentos de recolección de datos a la población objetos de estudios.

Tabla 1 Distribución de estudiantes según su *género*

| Género | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|---------------|----------------------------|----------------------------|
| Femenino | 10 | 24% |
| Masculino | 32 | 76% |
| Otro | 0 | 0% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 1 Distribución de estudiantes según su *género*



Fuente: propia 2026

El porcentaje más alto corresponde al género masculino con 76%, mientras que el porcentaje más bajo se presenta en el género femenino con 24%. Este resultado evidencia una mayor participación masculina en el programa. Según el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2022), los programas del área de la salud presentan históricamente una mayor participación femenina, por lo que esta distribución refleja una particularidad institucional. Asimismo, Aragón

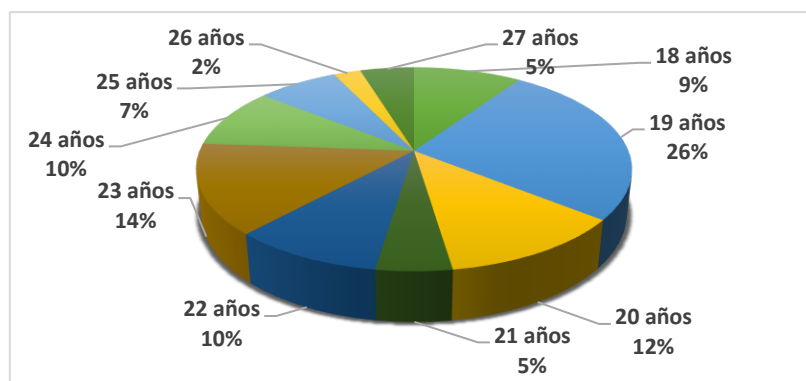
y Orozco (2024) señalan que la composición por género influye en las necesidades de acompañamiento psicosocial, lo que refuerza la importancia de estrategias de bienestar universitario con enfoque diferencial.

Tabla 2 Distribución de estudiantes según edad

| Edad | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|--------------|----------------------------|----------------------------|
| 18 años | 4 | 10% |
| 19 años | 11 | 26% |
| 20 años | 5 | 12% |
| 21 años | 2 | 5% |
| 22 años | 4 | 10% |
| 23 años | 6 | 14% |
| 24 años | 4 | 10% |
| 25 años | 3 | 7% |
| 26 años | 1 | 2% |
| 27 años | 2 | 5% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 2 *Distribución de estudiantes según edad*



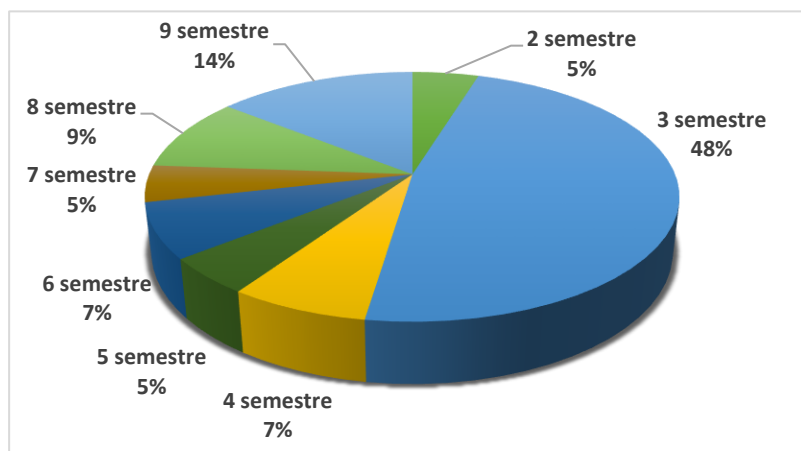
Fuente: propia 2026

El porcentaje más alto corresponde a estudiantes de 19 años (26%), mientras que el porcentaje más bajo se observa en estudiantes de 26 años (2%). Estos resultados confirman que la población estudiantil es predominantemente joven. De acuerdo con Siddiqui (2023), los estudiantes en edades tempranas presentan mayores desafíos de adaptación académica y emocional. Del mismo modo, Kahu y Nelson (2018) destacan que el acompañamiento institucional favorece la permanencia y el bienestar durante los primeros años de formación.

Tabla 3 Distribución de estudiantes según semestre académico

| Semestre | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|
| 2 semestre | 2 | 5% |
| 3 semestre | 20 | 47% |
| 4 semestre | 3 | 7% |
| 5 semestre | 2 | 5% |
| 6 semestre | 3 | 7% |
| 7 semestre | 2 | 5% |
| 8 semestre | 4 | 10% |
| 9 semestre | 6 | 14% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 3 Distribución de estudiantes según semestre académico

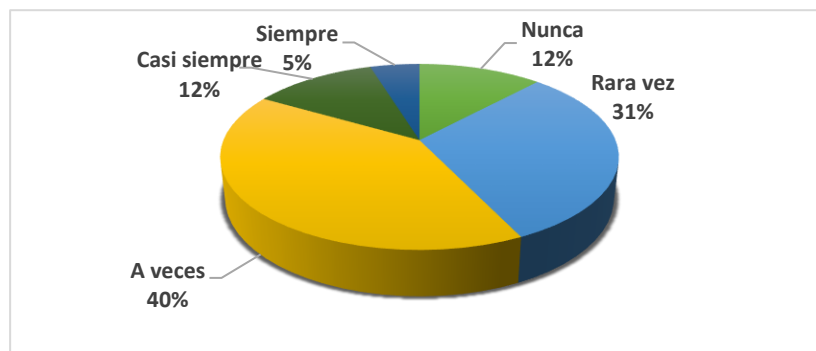
Fuente: propia 2026

El 47% de los estudiantes se encuentra en tercer semestre, siendo el porcentaje más alto, mientras que el 5% corresponde a los semestres segundo, quinto y séptimo, representando el porcentaje más bajo. Según Obispo-Salazar et al. (2023), los primeros semestres concentran un mayor riesgo de deserción estudiantil, por lo que estos resultados resaltan la importancia de fortalecer las estrategias de bienestar universitario para favorecer la permanencia académica.

Tabla 4 Frecuencia del conocimiento de políticas del bienestar universitario

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|--------------|---------------------|---------------------|
| Nunca | 5 | 12% |
| Rara vez | 13 | 31% |
| A veces | 17 | 40% |
| Casi siempre | 5 | 12% |
| Siempre | 2 | 5% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 4 *Conocimiento de políticas del bienestar universitario*

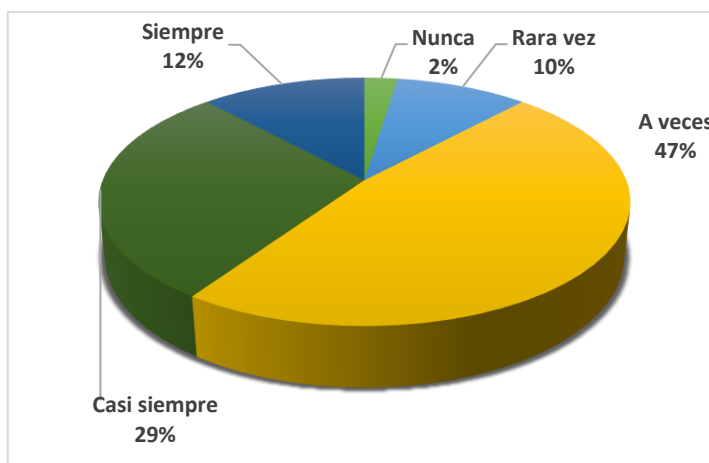
Fuente: propia 2026

En la Tabla 4 se evidencia que el mayor porcentaje de estudiantes (40%) se ubica en la opción “A veces”, lo que indica que el conocimiento de las políticas de bienestar universitario no es constante ni sólido entre los estudiantes. Este resultado refleja que, aunque existe cierto acercamiento a la información institucional, aún persisten debilidades en la apropiación y consulta frecuente de estas políticas, lo cual puede limitar el acceso oportuno a los programas ofrecidos. Gómez et al. (2020) indican que el desconocimiento de las políticas institucionales limita el acceso efectivo a los programas de bienestar, lo cual se relaciona directamente con la percepción parcial evidenciada en los resultados obtenidos.

Tabla 5 *Percepción sobre aplicación de políticas*

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 1 | 2% |
| Rara vez | 4 | 10% |
| A veces | 20 | 47% |
| Casi siempre | 12 | 29% |
| Siempre | 5 | 12% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 5 *Percepción sobre aplicación de políticas*

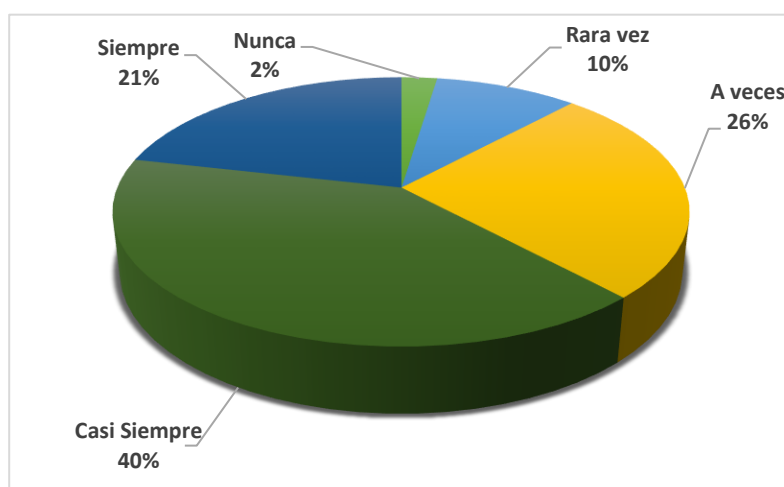
Fuente: propia 2026

El 47% de los estudiantes considera que las políticas de bienestar se aplican “A veces” en el programa, lo que sugiere que la percepción sobre su implementación no es totalmente favorable. Este resultado evidencia una posible brecha entre la formulación institucional de las políticas y la manera en que estas son percibidas en la práctica cotidiana por los estudiantes. De acuerdo con Aragón y Orozco (2024), existe una brecha entre la formulación de las políticas de bienestar y su aplicación percibida por los estudiantes

Tabla 6 *Percepción del impacto al desarrollo integral*

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 1 | 2% |
| Rara vez | 4 | 10% |
| A veces | 11 | 26% |
| Casi siempre | 17 | 40% |
| Siempre | 9 | 21% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 6 *Percepción del impacto al desarrollo integral*

Fuente: propia 2026

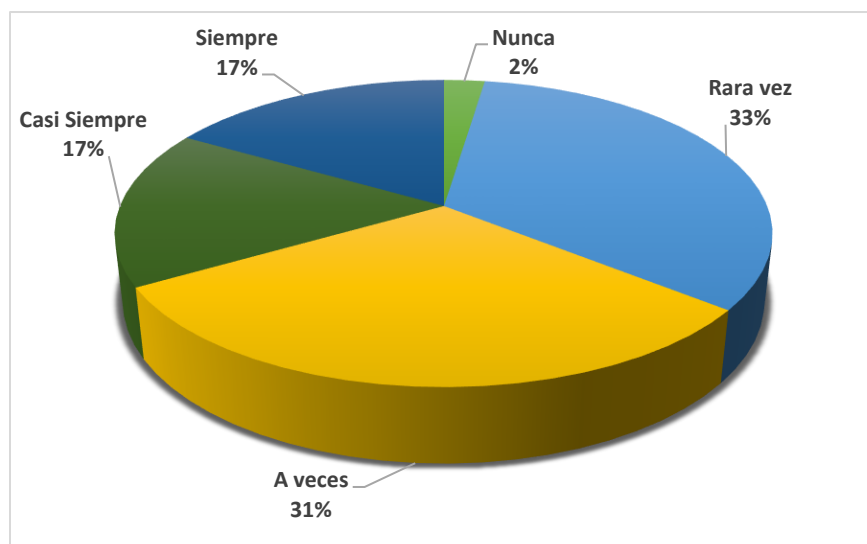
. El mayor porcentaje (40%) se encuentra en la opción “**Casi siempre**”, lo que indica que los estudiantes reconocen que el bienestar universitario contribuye de manera frecuente a su desarrollo integral. Este resultado refleja una percepción positiva frente al impacto formativo de estos programas. Según el MEN (2022), el bienestar universitario es un eje fundamental del desarrollo integral del estudiante, lo que respalda la percepción mayoritariamente positiva evidenciada en este análisis.

Tabla 7 Acceso a información de bienestar

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 1 | 2% |
| Rara vez | 14 | 33% |
| A veces | 13 | 31% |
| Casi siempre | 7 | 17% |
| Siempre | 7 | 17% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 7 Acceso a información de bienestar



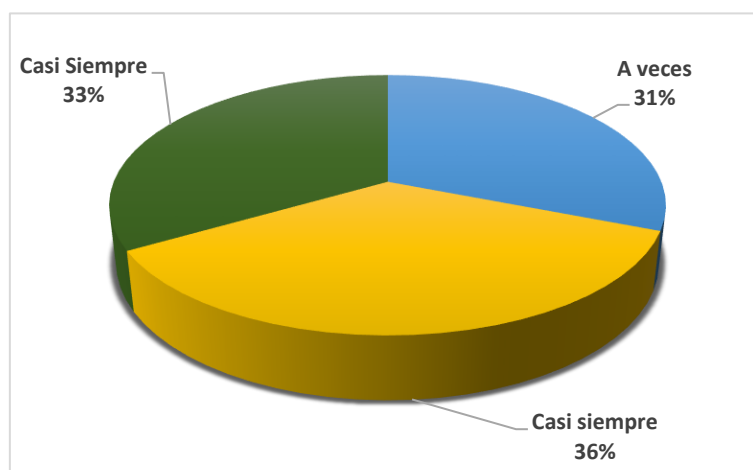
Fuente: propia 2026

El 33% de los estudiantes respondió “**Rara vez**”, evidenciando dificultades en el acceso a la información relacionada con los programas de bienestar. Este hallazgo muestra debilidades en los canales de comunicación institucional y sugiere la necesidad de fortalecer las estrategias de difusión. Gómez et al. (2020) señalan que las deficiencias en la comunicación institucional afectan el acceso y uso de los servicios de bienestar, lo cual se refleja claramente en este resultado.

Tabla 8 Claridad de la información

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 0 | 0% |
| A veces | 13 | 31% |
| Casi siempre | 15 | 36% |
| Siempre | 14 | 33% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 8 Claridad de la información

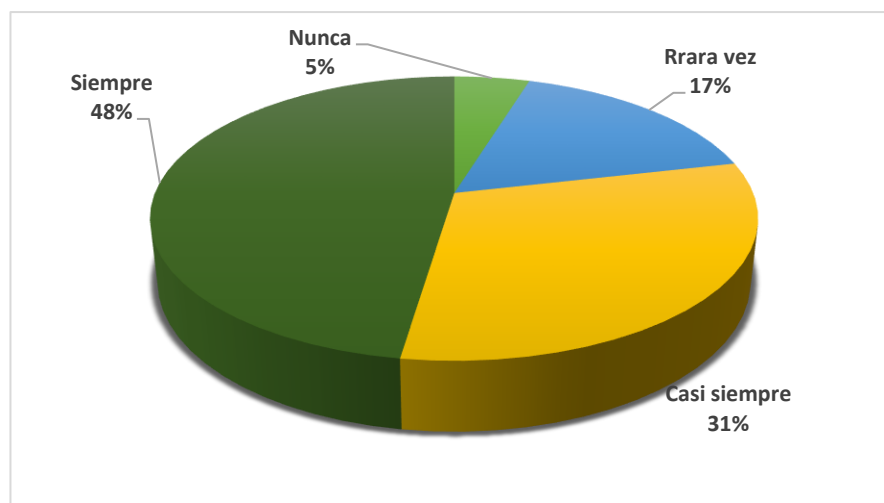
Fuente: propia 2026

El mayor porcentaje (36%) se ubica en “**Casi siempre**”, indicando que la información es percibida como clara en la mayoría de los casos. Sin embargo, la presencia significativa de respuestas en “A veces” demuestra que aún existen aspectos por mejorar en la claridad y accesibilidad comunicativa. Según Kahu y Nelson (2018), la claridad de la información institucional favorece la participación estudiantil, lo que indica la necesidad de continuar fortaleciendo los canales de comunicación.

Tabla 9 Nivel de conocimiento sobre rutas de acceso a programas de bienestar

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 2 | 5% |
| Rara vez | 7 | 17% |
| Casi siempre | 13 | 31% |
| Siempre | 20 | 48% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 9 Nivel de conocimiento sobre rutas de acceso a programas de bienestar

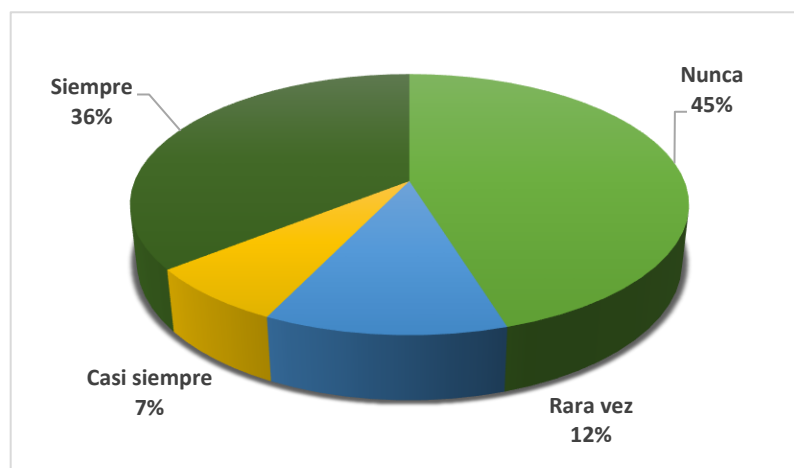
Fuente: propia 2026

El 48% respondió “**Siempre**”, lo que indica que los estudiantes conocen a quién acudir para participar en actividades de bienestar. Este resultado contrasta con las dificultades evidenciadas en el acceso a la información, sugiriendo que el problema no es la orientación, sino la divulgación oportuna. De acuerdo con Obispo-Salazar et al. (2023), la falta de orientación clara reduce el aprovechamiento de los servicios de bienestar, antecedente que se relaciona con los resultados obtenidos.

Tabla 10 Nivel de participación en actividades

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 19 | 45% |
| Rara vez | 5 | 12% |
| Casi siempre | 3 | 7% |
| Siempre | 15 | 36% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 10 Nivel de participación en actividades

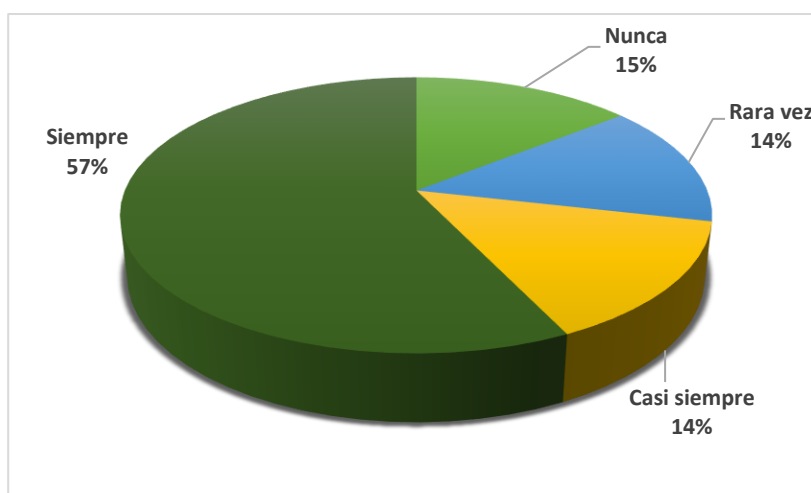
Fuente: propia 2026

. El 45% manifiesta que “**Nunca**” participa en los programas de bienestar, evidenciando una baja participación estudiantil. Este resultado confirma que, a pesar del conocimiento existente, la participación real es limitada. Según Aragón y Orozco (2024), la baja participación estudiantil se asocia a cargas académicas y desconocimiento de la oferta institucional, situación que se evidencia en este estudio.

Tabla 11 *Interés en actividades de bienestar*

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 6 | 15% |
| Rara vez | 6 | 14% |
| Casi siempre | 6 | 14% |
| Siempre | 24 | 57% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 11 *Interés en actividades de bienestar*

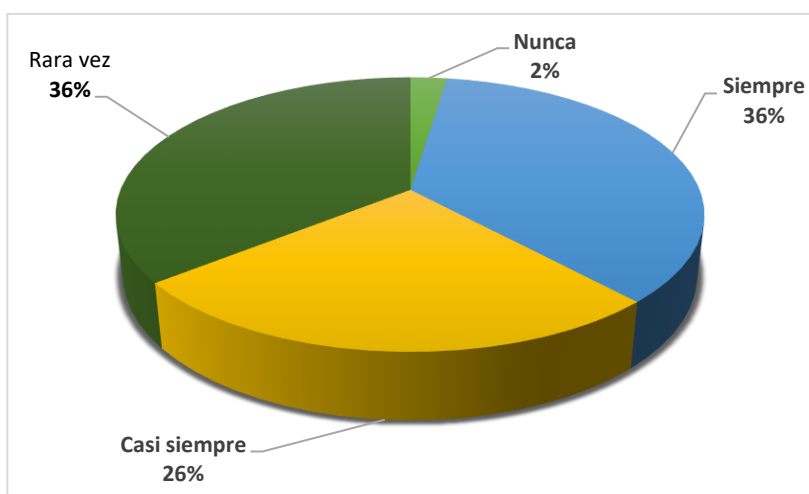
Fuente: propia 2026

El mayor porcentaje (57%) se ubica en “**Siempre**”, lo que indica que los estudiantes sí tienen un alto interés en participar en actividades deportivas, culturales, psicológicas y recreativas. Este resultado demuestra que el problema no radica en la falta de motivación estudiantil, sino en factores externos que dificultan convertir ese interés en participación efectiva. Siddiqui (2023) señala que el interés estudiantil aumenta cuando las actividades responden a necesidades reales, lo que evidencia la importancia de fortalecer la pertinencia de la oferta de bienestar universitario.

Tabla 12 Percepción sobre la promoción de la participación estudiantil en programas de bienestar universitario

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 1 | 2% |
| Rara vez | 15 | 36% |
| Casi siempre | 11 | 26% |
| Siempre | 15 | 36% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 12 Percepción sobre la promoción de la participación estudiantil en programas de bienestar universitario

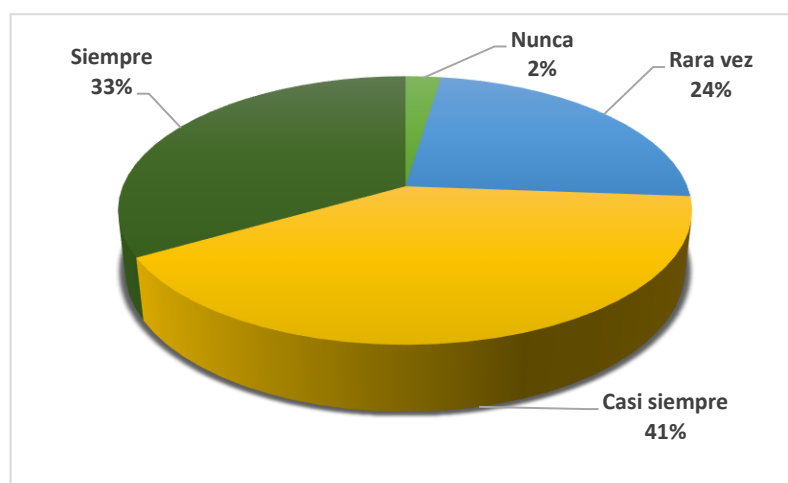
Fuente: propia 2026

Los porcentajes más altos se presentan en “**Rara vez**” (36%) y “**Siempre**” (36%), evidenciando una percepción dividida sobre la promoción institucional. Esto indica inconsistencias en la manera en que se incentiva la participación. Siddiqui (2023) señala que el interés estudiantil aumenta cuando las actividades responden a necesidades reales, lo que evidencia la importancia de fortalecer la pertinencia de la oferta de bienestar universitario.

Tabla 13 Nivel de adaptación de los programas de bienestar a las necesidades estudiantiles

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 1 | 2% |
| Rara vez | 10 | 24% |
| Casi siempre | 17 | 41% |
| Siempre | 14 | 33% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 13 Nivel de adaptación de los programas de bienestar a las necesidades estudiantiles

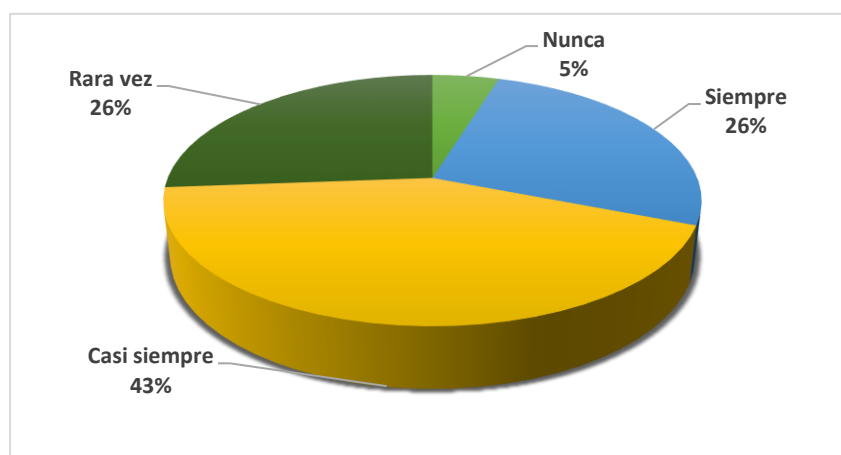
Fuente: propia 2026

El 41% respondió “**Casi siempre**”, indicando que los programas son percibidos como medianamente adaptados a las necesidades estudiantiles, aunque aún existen oportunidades de mejora. Según Gómez et al. (2020), la percepción de satisfacción está directamente relacionada con la accesibilidad y la pertinencia de los servicios ofrecidos. Este resultado evidencia que, aunque los servicios son reconocidos por los estudiantes, aún existen aspectos susceptibles de mejora para aumentar su impacto.

Tabla 14 *Percepción del impacto de las actividades culturales en el sentido de pertenencia institucional*

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 2 | 5% |
| Rara vez | 11 | 26% |
| Casi siempre | 18 | 43% |
| Siempre | 11 | 26% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 14 *Percepción del impacto de las actividades culturales en el sentido de pertenencia institucional*

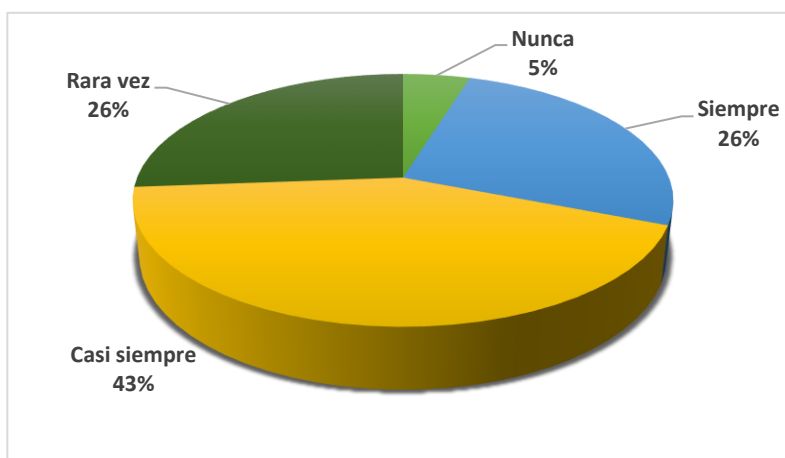
Fuente: propia 2026

El mayor porcentaje (43%) se ubica en “**Casi siempre**”, lo que indica que estas actividades sí fortalecen el sentido de pertenencia institucional de manera frecuente. Según Gómez et al. (2020), la percepción de satisfacción está directamente relacionada con la accesibilidad y la pertinencia de los servicios ofrecidos. Este resultado evidencia que, aunque los servicios son reconocidos por los estudiantes, aún existen aspectos susceptibles de mejora para aumentar su impacto.

Tabla 15 Evaluación del servicio de orientación psicológica

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 2 | 5% |
| Rara vez | 11 | 26% |
| Casi siempre | 18 | 43% |
| Siempre | 11 | 26% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 15 Evaluación del servicio de orientación psicológica

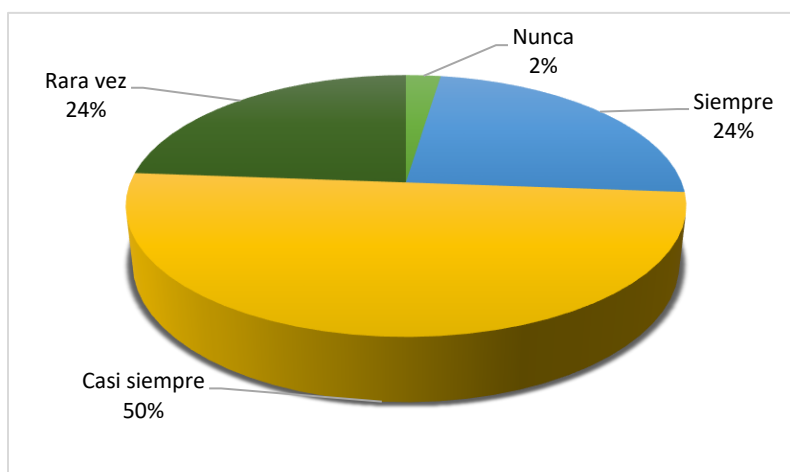
Fuente: propia 2026

El 43% respondió “**Casi siempre**”, evidenciando una percepción moderadamente positiva del servicio psicológico, aunque no completamente sólida. Según Aragón y Orozco (2024), la baja visibilidad de los servicios psicosociales limita su uso, situación que coincide con los resultados obtenidos en este análisis.

Tabla 16 *Percepción del acompañamiento académico en la permanencia estudiantil*

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 1 | 2% |
| Rara vez | 10 | 24% |
| Casi siempre | 21 | 50% |
| Siempre | 10 | 24% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 16 *Percepción del acompañamiento académico en la permanencia estudiantil*

Fuente: propia 2026

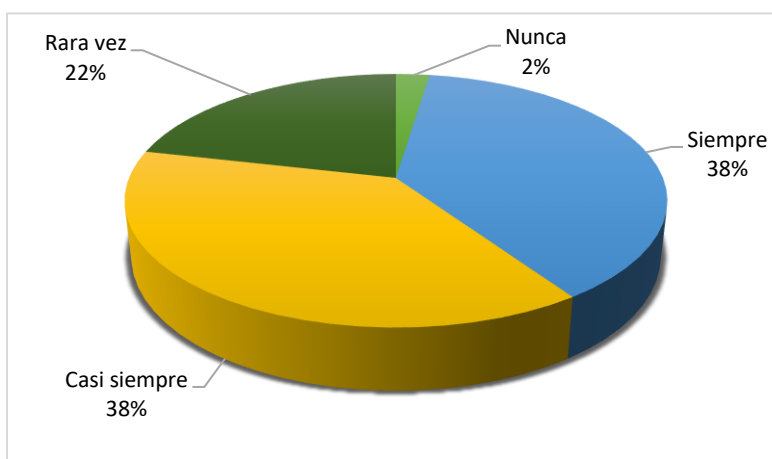
El 50% de los estudiantes respondió “**Casi siempre**”, evidenciando que el acompañamiento académico es percibido como un apoyo importante que favorece la permanencia en el programa. Este resultado muestra que los estudiantes reconocen que el bienestar universitario no solo aborda aspectos recreativos o emocionales, sino también académicos, influyendo directamente en su continuidad formativa.

Este resultado se relaciona con lo expuesto por **Vincent Tinto (2022)**, quien sostiene que el acompañamiento académico oportuno y el apoyo institucional son factores determinantes para evitar la deserción y fortalecer la integración del estudiante al entorno universitario.

Tabla 17 Impacto del bienestar universitario en la formación integral del estudiante

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 1 | 2% |
| Rara vez | 16 | 22% |
| Casi siempre | 16 | 38% |
| Siempre | 9 | 38% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 17 Impacto del bienestar universitario en la formación integral del estudiante

Fuente: propia 2026

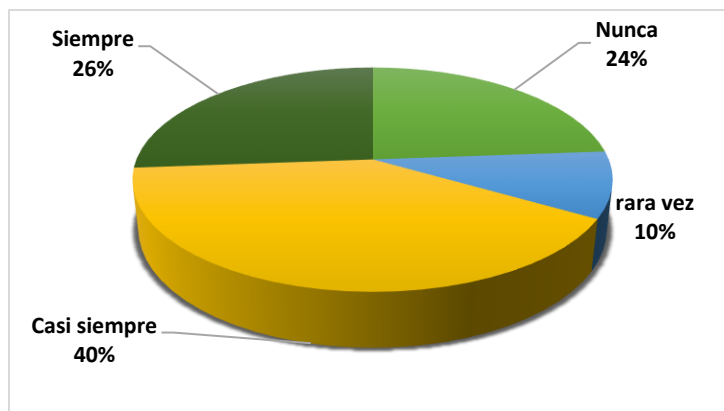
En esta tabla, el 76% de los estudiantes se ubica entre “**Siempre**” y “**Casi siempre**”, evidenciando una percepción ampliamente positiva sobre el impacto del bienestar universitario en su formación integral. Este resultado confirma que los estudiantes reconocen que estos programas contribuyen significativamente no solo a su vida académica, sino también a su desarrollo personal y social.

Este hallazgo coincide con lo planteado por **Martha Nussbaum (2011)**, quien afirma que la educación debe propender por el desarrollo de las capacidades humanas en todas sus dimensiones, promoviendo un crecimiento integral del individuo.

Tabla 18 Barreras de acceso a los programas de bienestar universitario

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 10 | 24% |
| Rara vez | 4 | 10% |
| Casi siempre | 17 | 40% |
| Siempre | 11 | 26% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 18 Barreras de acceso a los programas de bienestar universitario

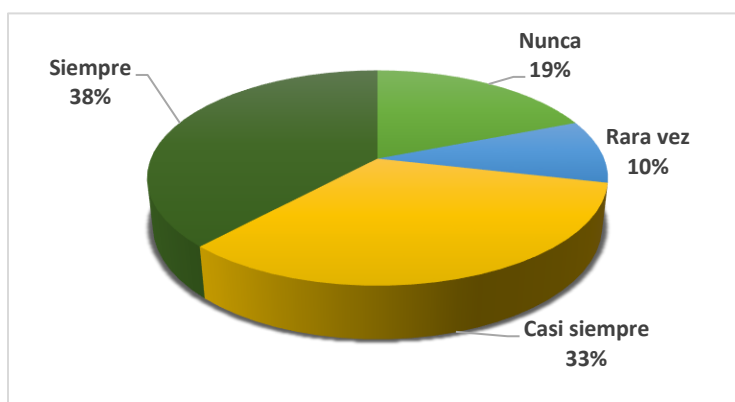
Fuente: propia 2026

Los resultados muestran que el 40% respondió “**Casi siempre**” y el 26% “**Siempre**”, confirmando que las barreras para acceder a los programas de bienestar son frecuentes y reales para los estudiantes. Esto evidencia que, aunque existen los servicios, no todos logran acceder a ellos con facilidad. De acuerdo con Gómez et al. (2020), la baja participación cultural se asocia a la falta de divulgación y a la sobrecarga académica, aspectos que coinciden con los hallazgos de este estudio.

Tabla 19 *Influencia de la situación económica, personal del estudiante en la participación en actividades de bienestar*

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 8 | 19% |
| Rara vez | 4 | 10% |
| Casi siempre | 14 | 33% |
| Siempre | 16 | 38% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 19 *Influencia de la situación económica, personal del estudiante en la participación en actividades de bienestar*

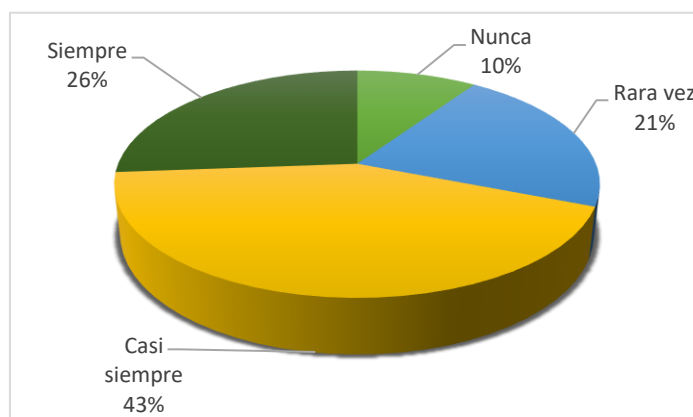
Fuente: propia 2026

El 43% de los estudiantes (casi siempre y rara vez) Aunque un porcentaje considerable de estudiantes percibe que su situación económica limita su participación en actividades de bienestar universitario, esta limitación no se relaciona con costos institucionales, dado que los programas son gratuitos. Por el contrario, responde a factores propios del contexto del estudiante, como gastos personales, transporte o la necesidad de trabajar, los cuales influyen en su disponibilidad para acceder a estos servicios.

Tabla 20 Impacto de la carga académica en la participación en programas de bienestar

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 4 | 10% |
| Rara vez | 9 | 21% |
| Casi siempre | 18 | 43% |
| Siempre | 11 | 26% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 21 Impacto de la carga académica en la participación en programas de bienestar

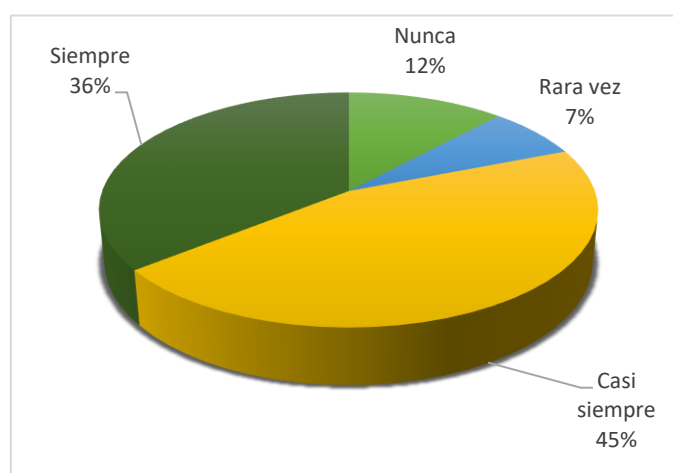
Fuente: propia 2026

El 43% de los estudiantes manifiesta que “casi siempre” la carga académica les impide participar en actividades de bienestar universitario, lo que indica que el tiempo y las exigencias académicas representan una de las principales barreras para la participación. Obispo-Salazar et al. (2023) señalan que el acompañamiento oportuno reduce el riesgo de deserción, lo que resalta la importancia de fortalecer el apoyo institucional

Tabla 22 Nivel de información sobre procesos de inscripción a programas de bienestar

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 5 | 12% |
| Rara vez | 3 | 7% |
| Casi siempre | 19 | 45% |
| Siempre | 15 | 36% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 23 Nivel de información sobre procesos de inscripción a programas de bienestar

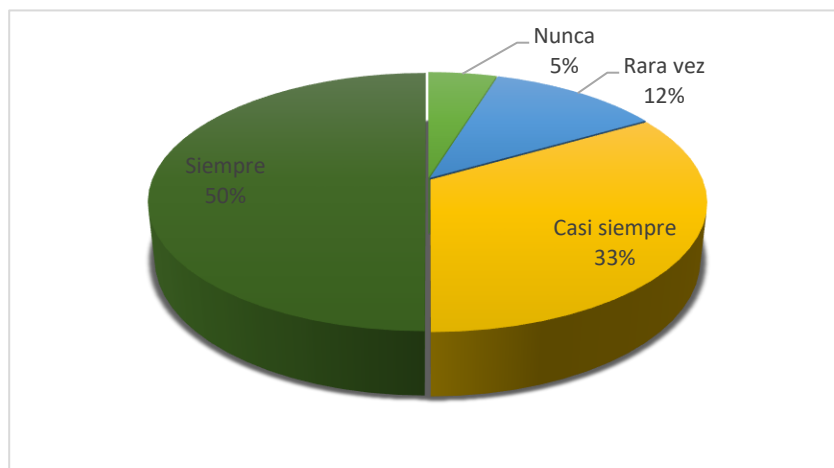
Fuente: propia 2026

El 45% de los estudiantes considera que “casi siempre” no cuenta con suficiente información sobre cómo inscribirse en los programas de bienestar, lo que refleja debilidades en los procesos de comunicación institucional. Kahu y Nelson (2018) destacan que el bienestar es un factor clave en la permanencia estudiantil, lo que permite interpretar estos resultados como una oportunidad de mejora institucional.

Tabla 24 Percepción sobre la promoción de las actividades de bienestar universitario en los canales institucionales

| Frecuencia | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| Nunca | 2 | 5% |
| Rara vez | 5 | 12% |
| Casi siempre | 14 | 33% |
| Siempre | 21 | 50% |
| Total | 42 | 100% |

Fuente: propia 2026

Gráfico 25 Percepción sobre la promoción de las actividades de bienestar universitario en los canales institucionales

Fuente: propia 2026

El porcentaje más alto del (50%) de que “siempre”, refleja una percepción general moderadamente positiva del bienestar universitario, mientras que el porcentaje más bajo corresponde a una percepción negativa. Según Aragón y Orozco (2024) y el MEN (2022), la evaluación positiva del bienestar depende de la coherencia entre oferta, acceso y acompañamiento, lo que sugiere la necesidad de continuar fortaleciendo integralmente estos programas.

9.2 Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten analizar de manera integral la percepción de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Universidad Popular del Cesar frente al apoyo institucional brindado desde el área de Bienestar Universitario.

En primer lugar, se evidenció que, aunque los estudiantes reconocen la importancia del bienestar universitario en su formación integral, existe una baja participación en las actividades ofrecidas. Este hallazgo coincide con lo planteado por Aragón y Orozco (2024), quienes señalan que la baja participación estudiantil en programas de bienestar está relacionada con factores como la sobrecarga académica y el desconocimiento de los servicios disponibles.

Asimismo, los resultados muestran que una proporción significativa de estudiantes solo “a veces” conoce o consulta las políticas de bienestar universitario, lo cual evidencia debilidades en los procesos de difusión institucional. Este resultado es coherente con lo expuesto por Gómez et al. (2020), quienes destacan que la falta de comunicación efectiva limita el acceso y aprovechamiento de los programas de bienestar en las instituciones de educación superior.

En relación con el acceso a la información, se identificó que muchos estudiantes consideran que no cuentan con suficiente claridad sobre cómo participar en los programas, lo cual constituye una barrera importante. Este hallazgo se relaciona con el estudio de Obispo-Salazar et al. (2023), quienes afirman que la orientación institucional y la claridad en los procesos de acceso son factores determinantes para la participación estudiantil.

Por otra parte, los resultados evidencian que los estudiantes perciben de manera moderadamente positiva los servicios de acompañamiento académico y orientación psicológica. Esto coincide con lo planteado por Siddiqui (2023), quien señala que los programas de apoyo psicosocial y académico influyen significativamente en el bienestar y la permanencia de los estudiantes universitarios. Sin embargo, a diferencia de dicho estudio, en esta investigación se

identificaron limitaciones en el acceso a estos servicios, lo que sugiere la necesidad de fortalecer su cobertura y visibilidad institucional.

En cuanto a las barreras de acceso, se encontró que la carga académica, los horarios, la falta de información y, en algunos casos, la situación económica, son factores que dificultan la participación en los programas de bienestar. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Kahu y Nelson (2018), quienes señalan que las condiciones académicas y contextuales influyen directamente en el nivel de compromiso y participación de los estudiantes en la vida universitaria.

De igual manera, se evidenció que las actividades culturales, deportivas y recreativas contribuyen al fortalecimiento del sentido de pertenencia institucional, lo cual es consistente con lo planteado por el Ministerio de Educación Nacional (2022), que reconoce estas estrategias como fundamentales para el desarrollo integral del estudiante. No obstante, la frecuencia y promoción de estas actividades no son suficientes para garantizar una participación constante, lo que representa una oportunidad de mejora para la institución.

En síntesis, los resultados de esta investigación permiten afirmar que, aunque el Bienestar Universitario es valorado positivamente por los estudiantes, existen debilidades en su difusión, accesibilidad y participación, lo cual limita su impacto real en la comunidad estudiantil. Estos hallazgos evidencian la necesidad de fortalecer las estrategias institucionales, orientándolas hacia una mayor inclusión, pertinencia y adaptación a las necesidades de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica.

10. Conclusión

La presente investigación permitió analizar la percepción de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Universidad Popular del Cesar respecto al apoyo institucional al Bienestar Universitario, evidenciando que este constituye un componente fundamental en la formación integral del estudiante universitario.

Se concluye que, aunque la universidad dispone de programas orientados al bienestar estudiantil, no todos los estudiantes perciben estos apoyos como suficientes o accesibles, lo que se refleja en niveles variables de conocimiento y participación en las actividades ofrecidas. Esta situación sugiere la necesidad de fortalecer los procesos de divulgación y acercamiento de Bienestar Universitario a la comunidad estudiantil.

Asimismo, se identificó que los estudiantes reconocen la importancia del bienestar universitario como un factor que influye directamente en su rendimiento académico, salud emocional y permanencia en el programa. No obstante, las exigencias académicas y prácticas del programa de Instrumentación Quirúrgica representan un desafío que requiere un acompañamiento institucional más constante y focalizado.

Finalmente, se concluye que el fortalecimiento del apoyo institucional al bienestar universitario contribuirá significativamente a mejorar la calidad de vida de los estudiantes, reducir factores de riesgo asociados al estrés académico y favorecer la formación de profesionales de la salud con mayor equilibrio emocional, compromiso ético y responsabilidad social

11. Recomendación

Con base en los resultados y conclusiones del presente estudio, se formulan las siguientes recomendaciones:

Se recomienda a la Universidad Popular del Cesar fortalecer las estrategias de difusión de los programas y servicios de Bienestar Universitario, utilizando canales de comunicación más efectivos que permitan llegar de manera oportuna a los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica.

Es pertinente implementar espacios de acompañamiento psicosocial y orientación académica dirigidos específicamente a estudiantes de ciencias de la salud, teniendo en cuenta la carga emocional y académica que implica su proceso de formación.

Se sugiere promover la participación activa de los estudiantes en las actividades de bienestar mediante la articulación de estas con el currículo académico, de modo que no sean percibidas como actividades aisladas, sino como parte integral de su formación profesional.

Asimismo, se recomienda realizar evaluaciones periódicas sobre la percepción y satisfacción de los estudiantes frente al Bienestar Universitario, con el fin de identificar oportunidades de mejora y ajustar las estrategias institucionales a las necesidades reales de la comunidad estudiantil.

Finalmente, se propone continuar desarrollando investigaciones relacionadas con el bienestar universitario en programas de salud, que permitan generar evidencia científica para el diseño de políticas institucionales orientadas a la promoción del bienestar, la permanencia estudiantil y la formación integral del futuro instrumentador quirúrgico.

Bibliografía

- arias. (2006). Obtenido de <https://virtual.urbe.edu/tesispub/0094262/cap03.pdf>
- Arias. (2006). Obtenido de <https://virtual.urbe.edu/tesispub/0094262/cap03.pdf>
- ARIAS. (2012). Obtenido de <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0107967/cap03.pdf>
- Balcells i Junyent, J. (1994). Obtenido de <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0107396/cap03.pdf>
- biomedcentral. (29 de 11 de 2023). Obtenido de <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-023-04868-z>
- BUTLER UNIVERSITY. (s.f.). Obtenido de <https://www.butler.edu/well-being/institute-wellbeing/swiss/>
- Equipo editorial, E. (5 de agosto de 2021). Obtenido de <https://concepto.de/percepcion/>.
- Fernández, A. M. (31 de enero de 2023). Obtenido de <https://definicion.com/estudiante/>
- Gardey, J. P. (28 de abril de 2022). Obtenido de <https://definicion.de/quirurgico/>
- Guarecuco, E. J. (02 de 12 de 2023). linked in . Obtenido de <https://es.linkedin.com/pulse/investigaci%C3%B3n-descriptiva-emil-j-yanez-guarecuco-tpsvf>
- Henry, T. A. (21 de 05 de 2016). AMA. Obtenido de <https://www.ama-assn.org/education/accelerating-change-medical-education/med-students-perceptions-learning-environment>
- Henry, t. a. (21 de abril de 2016). Las percepciones de los estudiantes de medicina sobre el entorno de aprendizaje son importantes. Obtenido de <https://www.ama-assn.org/education/accelerating-change-medical-education/med-students-perceptions-learning-environment>
- Huizen, J. (2 de agosto de 2021).
- insidehighered. (11 de abril de 2023). Obtenido de <https://www.insidehighered.com/news/student-success/health-wellness/2023/04/11/survey-gauges-student-supports-well-being-college>
- J., b. (2003). El estrés como factor de vulnerabilidad: de la molécula al.
- John W. Barnhill. (agosto de 2023). MSD. Obtenido de <https://www.msmanuals.com/es-co/hogar/trastornos-de-la-salud-mental/ansiedad-y-trastornos-relacionados-con-el-estr%C3%A9s/introducci%C3%B3n-a-los-trastornos-de-ansiedad>
- Lazarus. (1999). Red de Revistas Científicas de América Latina.

- Malhotra. (2004). Obtenido de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lni/sanchez_m_im/capitulo3.pdf
- Mendoza, H.-S. y. (2018). Obtenido de [https://www.espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/article/download/274/974#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Arias%20\(2020\)%2C%20%E2%80%9C,la%20hip%C3%B3tesis%20general%E2%80%9D%20\(p](https://www.espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/article/download/274/974#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Arias%20(2020)%2C%20%E2%80%9C,la%20hip%C3%B3tesis%20general%E2%80%9D%20(p)
- Organizacion mundial de la salud . (21 de febrero de 2023). Obtenido de https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/stress?gad_source=1&gclid=Cj0KCQjwgJyyBhCGARIsAK8LVLNVCluM1oscX_8OkcQKhbD6EP9tFvZX4npoz6U7gB_H4eKJv8fHFYwaAlHTEALw_wcB
- Palacios. (s.f.). Palacios A, Condori L, Ego-Aguirre, V. Impacto Psicológico en el Trabajo de Emergencias y.
- Siddiqui, N. (2023). education sciencie. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2227-7102/13/10/1046>
- SM, A. (2016).
universidad popular del cesar. (s.f.). Obtenido de <https://permanencia.unicesar.edu.co/>
- arias. (2006). Obtenido de <https://virtual.urbe.edu/tesispub/0094262/cap03.pdf>
- Arias. (2006). Obtenido de <https://virtual.urbe.edu/tesispub/0094262/cap03.pdf>
- ARIAS. (2012). Obtenido de <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0107967/cap03.pdf>
- Balcells i Junyent, J. (1994). Obtenido de <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0107396/cap03.pdf>
- biomedcentral. (29 de 11 de 2023). Obtenido de <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-023-04868-z>
- BUTLER UNIVERSITY. (s.f.). Obtenido de <https://www.butler.edu/well-being/institute-wellbeing/swiss/>
- colombia, c. p. (1991).
- Equipo editorial, E. (21 enero, 2023).
- Equipo editorial, E. (5 de agosto de 2021). Obtenido de <https://concepto.de/percepcion/>.
- Fernández, A. M. (31 de enero de 2023). Obtenido de <https://definicion.com/estudiante/>
- Gardey, J. P. (28 de abril de 2022). Obtenido de <https://definicion.de/quirurgico/>

- Guarecuco, E. J. (02 de 12 de 2023). linked in . Obtenido de <https://es.linkedin.com/pulse/investigaci%C3%B3n-descriptiva-emil-j-yanez-guarecuco-tpsvf>
- Henry, T. A. (21 de 05 de 2016). AMA. Obtenido de <https://www.ama-assn.org/education/accelerating-change-medical-education/med-students-perceptions-learning-environment>
- Henry, t. a. (21 de abril de 2016). Las percepciones de los estudiantes de medicina sobre el entorno de aprendizaje son importantes. Obtenido de <https://www.ama-assn.org/education/accelerating-change-medical-education/med-students-perceptions-learning-environment>
- Huizen, J. (2 de agosto de 2021).
insidehighered. (11 de abril de 2023). Obtenido de <https://www.insidehighered.com/news/student-success/health-wellness/2023/04/11/survey-gauges-student-supports-well-being-college>
- J., b. (2003). El estrés como factor de vulnerabilidad: de la molécula al.
- John W. Barnhill. (agosto de 2023). MSD. Obtenido de <https://www.msmanuals.com/es-co/hogar/trastornos-de-la-salud-mental/ansiedad-y-trastornos-relacionados-con-el-estr%C3%A9s/introducci%C3%B3n-a-los-trastornos-de-ansiedad>
- Lazarus. (1999). Red de Revistas Científicas de América Latina.
- Malhotra. (2004). Obtenido de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lni/sanchez_m_im/capitulo3.pdf
- Mendoza, H.-S. y. (2018). Obtenido de [https://www.espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/article/download/274/974#:~:text=Seg%C3%BAn%20Arias%20\(2020\)%2C%20%E2%80%9C,la%20hip%C3%B3tesis%20general%E2%80%9D%20\(p](https://www.espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/article/download/274/974#:~:text=Seg%C3%BAn%20Arias%20(2020)%2C%20%E2%80%9C,la%20hip%C3%B3tesis%20general%E2%80%9D%20(p)
- Organizacion mundial de la salud . (21 de febrero de 2023). Obtenido de https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/stress?gad_source=1&gclid=Cj0KCQjwgJyyBhCGARIsAK8LVLNVCluM1oscX_8OkcQKhbD6EP9tFvZX4npoz6U7gB_H4eKJv8fHFYwaAIHTEALw_wcB
- Palacios. (s.f.). Palacios A, Condori L, Ego-Aguirre, V. Impacto Psicológico en el Trabajo de Emergencias y.
- Siddiqui, N. (2023). education sciencie. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2227-7102/13/10/1046>

universidad popular del cesar. (s.f.). Obtenido de <https://permanencia.unicesar.edu.co/>

Obispo-Salazar, K., Paba-Barboda, C. ., Munera-Luque, K., Suescún-Arregocés, J. D., & Daza-Corredor, A. . (2023). Programas de bienestar universitario y algunas implicaciones en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad pública . *Praxis*, 18(1), 111–125. <https://doi.org/10.21676/23897856.3903>

Murillo-Vargas, G., González-Campo, C. H., & Piñeros, A. S. (2021). Modelo de evaluación del bienestar estudiantil universitario en Colombia. *Formación Universitaria*, 14(2), 133–140

Fundación Universitaria Antonio de Arévalo (UNITECNAR). (2019). *Modelo de Bienestar Institucional*.

Monsalve Álvarez, M. A., Montenegro Galarza, A. M., & Roncancio Hellal, J. D. (2020). *Bienestar Universitario y formación integral: Estudio de caso en la educación superior*. Universidad El Bosque

Anexo

Operacionalización de variables.

| | | | | | | | |
|---|---|---|------------------------------|---|----------------------------------|--------------------------|--|
| Objetivo General | Analizar la percepción de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Universidad Popular del Cesar sobre los servicios ofrecidos por el Bienestar Institucional, para orientar acciones que fortalezcan su desarrollo integral y rendimiento académico. | | | | | | |
| Objetivos específicos | Macrovariable | Conceptualización | VARIABLES | Conceptualización de la variable | Naturaleza de la variable | Grado de medición | Indicadores |
| Identificar los servicios ofrecidos por el Bienestar Universitario que están dirigidos a los estudiantes a partir de sus políticas institucionales. | Políticas institucionales de Bienestar Universitario | Conjunto de lineamientos, normas y estrategias establecidas por la Universidad Popular del Cesar para promover el desarrollo integral, la permanencia y el bienestar estudiantil. | Alcance de las políticas | Grado en que las políticas institucionales cubren las dimensiones social, cultural, académica y psicosocial de los estudiantes. | Cualitativa | Ordinal | Nivel de cobertura de las dimensiones del bienestar. |
| | | | Aplicación de las políticas | Forma en que las políticas de Bienestar Universitario se implementan y articulan con el programa de Instrumentación Quirúrgica. | Cualitativa | Ordinal | Grado de ejecución y cumplimiento dentro del programa. |
| | | | Pertinencia de las políticas | Adecuación de las políticas frente a las necesidades reales del estudiantado. | Cualitativa | Ordinal | Correspondencia entre políticas y |

| | | | | | | | |
|--|--|---|-------------------------|---|-------------|---------|--|
| | | | | | | | necesidades del programa. |
| | | | Difusión y conocimiento | Nivel de información que los estudiantes poseen sobre las políticas institucionales y sus beneficios. | Cualitativa | Ordinal | Nivel de conocimiento y acceso a información institucional. |
| Describir el nivel de conocimiento, acceso y participación de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica en los programas de Bienestar Institucional ofrecidos por la Universidad Popular del Cesar. | Participación y conocimiento estudiantil del Bienestar Institucional | Percepción que tienen los estudiantes sobre la información, acceso y participación en los servicios de Bienestar Universitario. | Conocimiento | Nivel de información y comprensión que poseen los estudiantes sobre los programas y beneficios del Bienestar Institucional. | Cualitativa | Ordinal | Reconocimiento de los programas disponibles. Identificación de beneficios y servicios. |
| | | | Acceso | Posibilidad real de utilizar, ingresar o beneficiarse de los programas y actividades institucionales. | Cualitativa | Ordinal | Facilidad para acceder a servicios. Disponibilidad de espacios y horarios. |
| | | | Participación | Grado de involucramiento activo de los estudiantes en las actividades o programas de Bienestar Institucional. | Cualitativa | Ordinal | Frecuencia de participación. Motivación para participar. Satisfacción con las actividades. |
| Evaluar la percepción de los | Percepción de la calidad y | Valoración subjetiva de los estudiantes | Calidad | Satisfacción del estudiante frente a la eficiencia, | Cualitativa | Ordinal | Cumplimiento de expectativas. |

| | | | | | | | |
|--|--|--|---------------|--|--------------|----------|--|
| estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica respecto a la calidad, pertinencia, cobertura y accesibilidad de los servicios de Bienestar Institucional en las dimensiones social, cultural, psicosocial y académica. | pertinencia de los servicios institucionales | sobre la eficacia, adecuación y alcance de los programas de Bienestar Institucional. | | oportunidad y utilidad de los servicios brindados. | | | Utilidad y eficacia percibida. Satisfacción general. |
| | | | Pertinencia | Grado de adecuación de los servicios institucionales a las necesidades reales de los estudiantes del programa. | Cualitativa | Ordinal | Relación entre actividades ofrecidas y necesidades estudiantiles. Valor agregado a la formación profesional. |
| | | | Cobertura | Alcance de los programas en términos de número de beneficiarios y disponibilidad. | Cuantitativa | De razón | Porcentaje de estudiantes beneficiados. Frecuencia de actividades y servicios. |
| | | | Accesibilidad | Facilidad que tienen los estudiantes para acceder y participar en los programas, considerando factores logísticos, económicos y de comunicación. | Cualitativa | Ordinal | Facilidad de acceso físico o virtual. Claridad de los canales informativos. Ausencia de |

| | | | | | | | |
|--|--|---|-----------------------------------|--|-------------|---------|---|
| | | | | | | | barreras de participación. |
| Identificar las principales barreras que limitan el aprovechamiento de los programas de Bienestar Institucional por parte de los estudiantes del programa. | Barreras de acceso y participación en los programas de Bienestar Institucional | Factores personales, institucionales o contextuales que dificultan la participación activa de los estudiantes en los programas ofrecidos. | Horarios y carga académica | Limitaciones de tiempo derivadas de la intensidad académica o incompatibilidad de horarios con las actividades de bienestar. | Cualitativa | Ordinal | Disponibilidad horaria. Compatibilidad con clases. |
| | | | Información y divulgación | Nivel de conocimiento sobre los programas, canales de comunicación y procesos de inscripción. | Cualitativa | Ordinal | Frecuencia y claridad de la comunicación institucional. Canales informativos utilizados. |
| | | | Factores económicos | Condiciones económicas que pueden limitar la participación o acceso a las actividades. | Cualitativa | Ordinal | Capacidad para costear materiales o transporte. Disponibilidad de apoyos financieros. |
| | | | Motivación y experiencias previas | Disposición e interés de los estudiantes para participar, | Cualitativa | Ordinal | Nivel de motivación. Satisfacción con |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | influenciados por experiencias anteriores. | | | experiencias pasadas. Actitud hacia la participación. |
|--|--|--|--|--|--|--|---|

Anexos

Encuesta sobre percepción de los servicios de Bienestar Institucional – Universidad Popular del Cesar, Valledupar, 2025

Esta encuesta tiene como propósito analizar la percepción de los estudiantes del programa de Instrumentación Quirúrgica frente al apoyo brindado por el Departamento de Bienestar Universitario de la Universidad Popular del Cesar. Los datos obtenidos serán utilizados con fines académicos y de mejora institucional.

Escala de respuesta unificada:

1. Nunca
2. Rara vez
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Datos generales

- Edad: _____
- Género: o Femenino o Masculino Otro: _____
- Semestre que cursa: _____

Sección 1. Políticas institucionales sobre Bienestar Universitario

1. ¿Con qué frecuencia conoces o consultas las políticas institucionales relacionadas con el Bienestar Universitario de la universidad?
2. ¿Con qué frecuencia observas que las políticas de Bienestar Universitario se aplican en el programa de Instrumentación Quirúrgica?
3. ¿Con qué frecuencia consideras que las políticas de Bienestar Universitario contribuyen al desarrollo integral del estudiante?

Sección 2. Nivel de conocimiento, acceso y participación

4. ¿Con qué frecuencia accedes a la información sobre los programas de Bienestar Institucional que ofrece la universidad?
5. ¿Con qué frecuencia consideras que la información sobre Bienestar Institucional es clara y accesible?
6. ¿Con qué frecuencia sabes a quién acudir si deseas participar en alguna actividad de Bienestar Institucional?
7. ¿Con qué frecuencia participas en programas o actividades de Bienestar Institucional?

8. ¿Con qué frecuencia te interesas por actividades de tipo deportivo, cultural, psicológico, académico o recreativo?
9. ¿Con qué frecuencia consideras que la universidad promueve adecuadamente la participación estudiantil en los programas de Bienestar Universitario?

Sección 3. Percepción sobre la calidad y pertinencia de los servicios

10. ¿Con qué frecuencia los programas de Bienestar Institucional se adaptan a las necesidades de los estudiantes de Instrumentación Quirúrgica?
11. ¿Con qué frecuencia las actividades culturales fortalecen tu sentido de pertenencia institucional?
12. ¿Con qué frecuencia el servicio de orientación psicológica es oportuno y eficaz?
13. ¿Con qué frecuencia los programas de acompañamiento académico favorecen la permanencia estudiantil?
14. ¿Con qué frecuencia consideras que el Bienestar Institucional tiene un impacto positivo en tu formación integral?

Sección 4. Barreras para la participación

15. ¿Con qué frecuencia enfrentas barreras como horarios, ubicación, cupos limitados o falta de información para acceder a los programas de Bienestar Institucional?
16. ¿Con qué frecuencia la carga académica del programa te impide participar en actividades de Bienestar Institucional?
17. ¿Con qué frecuencia consideras que no tienes suficiente información sobre cómo inscribirte o participar en los programas?
18. ¿Con qué frecuencia percibes que las actividades de Bienestar Institucional no se promocionan adecuadamente en los canales que usas con frecuencia (redes sociales, correo institucional, etc.)?
19. ¿Con qué frecuencia tu situación económica limita tu participación en las actividades o servicios ofrecidos?