

HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE LOS GRADOS 9° Y 10° DEL
COLEGIO EVANGÉLICO EBENEZER EN LA CIUDAD DE VALLEDUPAR

MILANETH VANESSA LORA ORTIZ

REYNALDO PADILLA HERRERA

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR- SEDE SABANA

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PROGRAMA: PSICOLOGÍA

VALLEDUPAR/CESAR

2019

**HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE LOS GRADOS 9° Y 10°
DEL COLEGIO EVANGÉLICO EBENEZER EN LA CIUDAD DE VALLEDUPAR**

TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER TÍTULO DE PSICÓLOGO

AUTORES: MILANETH VANESSA LORA ORTIZ

REYNALDO PADILLA HERRERA

ASESORES: DORIS COLINA SANCHEZ

FLEURY NAVARRO

UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR- SEDE SABANA

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PROGRAMA: PSICOLOGÍA

VALLEDUPAR/CESAR

2019

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedicamos primeramente a nuestro gran Dios y salvador Jesucristo quien en su gran amor nos ha otorgado el gran privilegio de la vida y poder disfrutarla desde todos los ámbitos incluyendo la formación académica.

A nuestros padres por ser parte fundamental durante el proceso universitario, pues fueron apoyo en cada uno de los momentos cruciales para poder llegar hasta este punto, por los valores inculcados y por habernos dado la oportunidad de brindarnos una buena educación.

A nuestras parejas por ser las personas que nos motivaron en el desarrollo de este estudio, y a todos los que de una u otra manera prestaron su ayuda para poder alcanzar este éxito.

Agradecimientos

Agradecemos a nuestro Dios por darnos la ayuda, sabiduría y fortaleza de avanzar en todo momento, para poder alcanzar esta meta personal y profesional.

A nuestros amigos(as) que sin dudarlo han sido esenciales durante el proceso de formación y aprendizaje, no solo como profesionales, sino también como personas fuera de una etiqueta, ayudándonos a fortalecer nuestros sueños, enriqueciéndonos a través de sus fortalezas, dejando moralejas de sus debilidades y fallas, creyendo en nuestros propios potenciales y motivándonos a la meta.

A los docentes asesores que hicieron parte del crecimiento y la realización de este trabajo, por su dedicación y compromiso, quienes, con sus experiencias, conocimientos y paciencia, nos orientaron a culminar con éxito dicho estudio.

Gracias al Colegio Evangélico Ebenezer, dirigido por el rector José Elías Zuleta quien en conjunto con la psicóloga Lourdes Guerra nos brindaron su orientación y acompañamiento en este proceso, organizando los espacios y momentos pertinentes para dicho trabajo.

Tabla de Contenido

Resumen	7
Abstract	8
Introducción.....	9
CAPITULO I	11
1. TITULO	11
1.1 Planteamiento del problema.....	11
1.2 Pregunta problema	13
1.3 Objetivo general.....	14
1.4 Objetivos específicos.....	14
1.5 Justificación.....	14
1.6 Delimitación.....	16
CAPITULO II MARCO REFERENCIAL.....	16
2. Marco Referencial	16
2.1 Antecedentes	16
2.2 Marco teórico	22
2.3 Marco legal.....	26
2.4 Sistema de variables.....	31
CAPITULO III MARCO METODOLOGICO	33
3. Metodología.....	33
3.1 Tipo y diseño de Investigación	33
3.2 Población, muestra y muestreo.....	34
3.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	36
3.3.1 Validez y confiabilidad.....	39
3.4 Técnica de análisis de datos	39
3.5 Consideraciones éticas.....	39
CAPITULO IV	40
4 Resultados.....	40
4.1 Análisis y discusión de los resultados.....	49
4.2 Conclusiones.....	52
4.3 Recomendaciones	53
Referencias	54
Anexos	59
Anexo 1. Consentimiento informado	59
Anexo 2. Escala de habilidades sociales de Goldstein	62

Anexo 3. Resultados individuales de los alumnos según las habilidades evaluadas en la escala	66
--	----

Lista de Tablas

Tabla 1	36
Tabla 2	42
Tabla 3	48

Lista de Figuras

Figura 1	35
Figura 2	43
Figura 3	43
Figura 4	44
Figura 5	45
Figura 6	45
Figura 7	46
Figura 8	47
Figura 9	47

Resumen

La presente investigación de enfoque cuantitativo-descriptivo, de diseño no experimental, tiene como objetivo describir las habilidades sociales en los estudiantes de los grados 9° y 10° del Colegio Evangélico Ebenezer en la ciudad de Valledupar 2019. Para esto se utilizó la escala de habilidades sociales de Goldstein, adaptada por Ambrosio Tomas Rojas; se contó con la participación de 81 estudiantes del Colegio Evangélico Ebenezer siendo el total de la población. En los resultados obtenidos el 67,9% de los alumnos tienen un buen nivel en las habilidades sociales, el 14,8% maneja un excelente nivel, el 16% cuenta con un nivel normal y solo un estudiante obtuvo un bajo nivel. Se pudo concluir que, a nivel general, la población en su mayor parte esta apta para iniciar una conversación, mantener sus relaciones interpersonales, mostrar ayuda a los demás cuando la requieran, son capaces de

reconocer sus debilidades y fortalezas, expresar con asertividad sus sentimientos, lo que favorece la toma de decisiones, cumplimiento de metas y conductas que eviten conflicto entre sí. Sin embargo, también se encontró un porcentaje significativo de la población que está presentando dificultades en las habilidades sociales avanzadas, para hacer frente al estrés, habilidades relacionadas con los sentimientos y habilidades de planificación.

Palabras clave: investigación, habilidades sociales, estudiantes.

Abstract

The present research of quantitative-descriptive approach, of non-experimental design, aims to describe the social skills in the students of grades 9 and 10 of the Ebenezer Evangelical School in the city of Valledupar 2019. Goldstein's social skills scale, adapted by Ambrosio Tomas Rojas, was used for this, with the participation of 81 students from the Ebenezer Evangelical School being the total population. In the results obtained 67.9% of the students have a good level in social skills, 14.8% have an excellent level, 16% have a normal level and only one student obtained a low level. It could be concluded from the research that at a general level the population is mostly able to initiate a conversation, maintain their interpersonal relationships, show help to others when they need it, are able to recognize their weaknesses and strengths, Affirmatively express their feelings, which favors decision-making,

fulfillment of goals and behavior that avoid conflict with each other. However it also found a significant percentage of the population that is presenting difficulties in advanced social skills, coping with stress, feeling-related skills and planning skills.

Keywords: research, social skills, students.

Introducción

La siguiente investigación se encuentra enfocada en el área de psicología educativa, teniendo como población de estudio a los estudiantes de noveno y décimo grado. Por objetivo general se tiene describir las habilidades sociales en los estudiantes de los grados 9° y 10° del Colegio Evangélico Ebenezer en la ciudad de Valledupar, teniendo como elementos fundamentales para la investigación los seis grupos que engloba la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein, adaptada por Ambrosio Tomas Rojas entre 1994 y 1995.

Dentro de este contexto para alcanzar el objetivo general se estructuró el trabajo por capítulos, a saber:

Capítulo I, se refiere la situación problemática de la importancia de las habilidades sociales en los estudiantes y en especial dentro del colegio donde se desarrolló el estudio.

Capítulo II, compuesto por el marco referencial, marco teórico y marco legal.

Capítulo III, se expone la metodología de la investigación y técnicas de recolección de datos.

Capítulo IV, explica procesamiento de datos y análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I

1. TITULO

HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE LOS GRADOS 9° Y 10° DEL COLEGIO EVANGÉLICO EBENEZER EN LA CIUDAD DE VALLEDUPAR.

1.1 Planteamiento del problema

A lo largo de la historia se ha hablado de habilidades sociales puesto que los seres humanos son de naturaleza social, aunque no todos tienen la capacidad de expresar lo que piensan, quieren y sienten de la manera correcta. Es una realidad que el primer entorno social de una persona es la familia, puesto que resulta como un estímulo ante aquella necesidad de poder relacionarse con los demás, surge como la primera escuela donde un individuo adquiere los fundamentos básicos para transmitir y recibir información. Es aquí donde se echan las bases para iniciar el desarrollo de dichas habilidades o hacer que se trunquen; por eso es tan determinante este núcleo en el cual se manejan los primeros contactos interpersonales.

A medida que un niño crece se enfrenta a nuevos espacios sociales, los cuales le permiten adquirir conocimientos y fortalecer aquellos que fueron fundamentados en el hogar, uno de estos escenarios es la escuela, donde la misma empieza a tener una influencia en los aspectos emocionales, cognoscitivos, académico, psicosocial y físico, que afectan en las habilidades sociales las cuales se manifiestan en el entorno educativo.

Hoy en día, en las instituciones educativas se debe preocupar por las estrategias que utiliza y los espacios que propicien para que sus actores tengan interacción con su entorno, ya que este está en toda la facultad de nutrir a los niños y

jóvenes no solo a resolver actividades académicas, sino también a proporcionar ese conjunto de valores, responsabilidad moral, derechos y deberes, que de manera consecuente sirven para entablar relaciones sociales.

Ahora bien, no se puede obviar que hay ciertos factores que influyen de manera negativa en las relaciones interpersonales, tal como lo son los videojuegos, redes sociales, pautas de crianza, cultura; evitando que se entablen menos vínculos de manera directa. El medio actual dificulta que las habilidades sociales broten de manera natural, por eso es necesario el relacionarse de manera directa, puesto que es ahí donde se va ampliando el círculo social y se generan diversas alternativas de conductas y de pensamiento, pues al entablar favorablemente las relaciones sociales se genera un vínculo asertivo y exitoso dentro de los distintos ámbitos que se puede desenvolver la persona tanto en las relaciones afectivas cercanas, como en la vida profesional, laboral y académica” Morán y Olaz (2014, citado en Hurtado, 2018).

La ONG Internacional Bullying Sin Fronteras, creado por Javier Miglino, surgió a partir del hecho de que el bullying no tiene fronteras, así mismo, los recursos para enfrentar esta problemática tampoco tienen fronteras que los limite. Esta organización realizó estudios en Colombia desde octubre de 2017 hasta octubre 2018, dando a conocer en total los 2981 casos alarmantes de bullying en todo el país, siendo uno de los países con más cantidad de casos de acoso escolar en el mundo; y en el departamento del Cesar se ubican alrededor de 55 casos de matoneo. (ONG Internacional Bullying Sin Fronteras, 2019).

El colegio evangélico Ebenezer de carácter privado, está enfatizado a dirigir a sus estudiantes en la excelencia académica y ser promotor de valores y principios

cristianos, sin embargo, esta tarea ha sido ardua debido a la variedad cultural de sus estudiantes, factores socio-económicos, pautas de crianza, entre otros.

En medio de las entrevistas realizadas al rector del colegio en conjunto con la psicoorientadora, manifestaron que dentro del plantel los estudiantes tienen comportamientos tranquilos (tienden a ser muy pasivos y ejercer poco la motricidad gruesa durante el recreo), ya que en este espacio tienen permitido utilizar computadores portátiles, smartphones y reproductores de música. Por lo general son dados a la inclusión y evitan generar comentarios o realizar acciones que puedan violentar a los compañeros que presentan alguna discapacidad, han sido muy pocos los casos de bullying, ya que de inmediato tratan de intervenirlos. Pero, últimamente se han estado presentando situaciones que están generando preocupación a los directivos del plantel, muchos estudiantes de los grados mayores presentan dificultades en la tolerancia a situaciones estresantes, como por ejemplo a los tiempos de exámenes o cuando presentan bajas calificaciones, frente al tema de proyecto de vida muchos se encuentran desorientados, muchos no saben que harán al finalizar el colegio, no hay metas claras y esto también se ve reflejado ante el tema de orientación vocacional, se les dificulta reconocer habilidades y actitudes positivas de sí mismos.

1.2 Pregunta problema

Debido a esto es pertinente plantear la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de las habilidades sociales en los estudiantes de los grados 9° y 10° del Colegio Evangélico Ebenezer en la ciudad de Valledupar?

1.3 Objetivo general

Describir el nivel de habilidades sociales en los estudiantes de los grados 9° y 10° del Colegio Evangélico Ebenezer en la ciudad de Valledupar

1.4 Objetivos específicos

- Caracterizar socio demográficamente los participantes de la investigación en cuanto a la edad sexo y grado de escolaridad.
- Evaluar el nivel de las primeras habilidades sociales habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación de los estudiantes de grados 9° y 10° del Colegio Evangélico Ebenezer

1.5 Justificación

Se puede decir que las habilidades sociales están vinculadas con todas las formas en las que un individuo puede relacionarse, es decir cómo se desenvuelve en cada entorno. Al final de la infancia e inicio de la adolescencia, si los niños(as) no han recibido preparación en valores como la tolerancia, respeto, justicia y ética, será difícil entablar relaciones sanas; debido a que podrían imponer sus gustos y objetivos sin tener en cuenta que al hacerlo pueden estar afectando negativamente a los que están en su contexto el aprendizaje de las habilidades sociales en la adolescencia empieza a jugar un papel muy importante en el colegio, puesto que estas son necesarias en ese contexto, pero día tras día se evidencian las carencias y dificultades en competencia social que presentan los adolescentes en medio de la interacción de este espacio, afectando sin duda el clima escolar y rendimiento

académico. Esto lo hace ser una de las razones más apremiantes para poder expresar el interés de este tema a trabajar.

A nivel municipal no hay registros de investigaciones similares a esta que puedan brindar una visión holística o panorámica de al menos una de las problemáticas que generan el no desarrollar dichas habilidades, por lo que se hace importante esta investigación.

Desde el aspecto teórico, permitirá complementar teorías que sustentan las habilidades sociales y cómo se abordaría desde la perspectiva de la psicología educativa.

En el aspecto metodológico, se puede aprovechar como punto de referencia en otras investigaciones de similar contenido e interpretar mejor las dimensiones de la variable estudiada.

Desde lo práctico, da respuesta a la pregunta problema con el fin de describir las habilidades sociales en los estudiantes de los grados 9° y 10° del Colegio Evangélico Ebenezer en la ciudad de Valledupar. El hecho de dar una descripción detallada de cuáles son las habilidades sociales en los estudiantes, representa una oportunidad de poder crear estrategias que se adapten a su contexto y a su vez proporcionar en los jóvenes herramientas específicas (habilidades sociales) que les permitan tener estilos de vida y comportamientos asertivos. De este modo se daría cumplimiento a lo establecido en la ley general de la educación, en el artículo 5°, el cual expone los fines de la educación en Colombia, respaldando lo planteado en el artículo 65 de la Constitución Política de Colombia, haciendo hincapié en los tres primeros incisos, donde se menciona que es indispensable el desarrollo pleno de la personalidad desde un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social,

afectiva, ética, cívica y demás valores humanos, el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad y facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación (Ley 115, 1994).

1.6 Delimitación

Esta investigación está en la línea de psicología educativa, bajo el enfoque de investigación cuantitativo, con el tema de habilidades sociales, sustentándose en autores como (Hurtado, 2018), (Caballo, 2007), (Cantillo y Yaguna, 2016), entre otros. Teniendo en cuenta las normatividades generales de la educación en Colombia, que apoyan cada concepto inmerso en este trabajo, dicha investigación se desarrollará con el grupo de estudiantes pertenecientes a los grados 9° y 10° de educación secundaria y media, pertenecientes al Colegio Evangélico Ebenezer, en la ciudad de Valledupar, capital del departamento del Cesar, durante el año 2019.

CAPITULO II MARCO REFERENCIAL

2. Marco Referencial

2.1 Antecedentes

En España se llevó a cabo una investigación enfocada en las habilidades sociales en adolescentes tempranos de diferentes contextos socioeconómicos, teniendo como objetivo general describir las habilidades sociales en adolescentes de 11 y 12 años de nivel socioeconómico bajo y analizar la prevalencia de las escalas facilitadoras o inhibidoras de la socialización, su muestra fue un total de 283 adolescentes, a los cuales se le aplicó la Escala BAS – 3: Batería de Socialización de

Silva y Martorell (2001), este instrumento es auto administrable, apto para adolescentes desde los 11 hasta los 19 años. Cuenta con 5 dimensiones de la conducta social: Consideración con los demás (Co); Autocontrol (Ac); Retraimiento Social (Re). Ansiedad Social / Timidez (At); Liderazgo (Li).

Se obtuvieron los resultados realizando un análisis descriptivo de las escalas facilitadoras de la socialización, encontrándose un mayor desempeño en la escala Consideración con los demás, y en la de Liderazgo. Con respecto a las escalas inhibitoras de la socialización se encontró un mayor desempeño en la Escala de Ansiedad/Timidez, (Coronel, Levin y Mejail, 2011).

En Granada, España, se realizó una investigación donde se hace referencia a la validación de un programa lúdico para mejorar las habilidades sociales en niños, su autora Gloria B. Carrillo Guerrero, decide hacer este trabajo debido a que evidencia que entre los niños (sus pares) manejan una falta de asertividad en cuanto a la convivencia. Por esto las variables a tratar fueron conductas asertivas, pasivas y agresivas que denotan la forma de comunicación, habilidades básicas de interacción social y ansiedad social, las cuales se evaluaron con el instrumento (CABS) escala de comportamiento asertivo para niños (children's assertive behavior scale, cabs; Wood, Michelson y flynn,1978).

Este instrumento proporciona un autoinforme sobre la habilidad que manejan o no; también el instrumento (TRAC ABS) escala de conductas asertivas del niño para el maestro (teacher's rating of children's assertive behavior trac-abs; Wood et al, 1978); y como instrumento para la ansiedad aplicaron el cuestionario de interacción social para los niños (ciso-niii), (Carrillo, 2015). Utilizando una metodología de enfoque cuantitativo, les permitió concluir junto al programa realizado que los efectos

del programa fueron exitosos para sus participantes, debido a que mostraron asertividad y dejaron de lado el comportamiento agresivo y pasivo, disminuyendo así su ansiedad social, implicando una mejora de las habilidades sociales de los estudiantes.

Juana Mamani, en Juliaca, Perú; realizó una investigación de enfoque cuantitativo que buscaba determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y las conductas de riesgo, igualmente, pretendía medir el nivel de habilidades sociales y conductas de riesgo que adoptan los adolescentes escolares de la institución educativa secundaria José Antonio Encinas. Para ello, planteo la hipótesis: El adolescente escolar que desarrolla un alto nivel de habilidades sociales tiene baja probabilidad de asumir conductas de riesgo; a esta le dio respuesta por medio del cuestionario de las habilidades sociales de 42 preguntas en las que se evalúan el nivel de estas habilidades como son asertividad, autoestima, comunicación y toma de decisiones.

También realizó una encuesta, la cual arrojó respuestas sobre las conductas de riesgo que posiblemente pueden adquirir; concluyó que las habilidades sociales y conductas de riesgo están relacionadas significativamente, donde el 4.9 % tienen habilidades promedio y desarrollan conductas con riesgo, el 2.9 % presentan habilidades sociales altas y no desarrollan conductas de riesgo; por lo que se le da una total aceptación a la hipótesis planteada en este trabajo (Mamani, 2017).

En Guatemala se realizó un estudio de Empatía y Habilidades sociales con el objetivo de identificar el nivel global de empatía y habilidades sociales que poseen las coordinadoras de grupo de mujeres de la iglesia de Dios Pentecostés de América Ebenezer de la cabecera departamental de Huehuetenango. Desde el método

cuantitativo se midió la variable empatía con el test empatía cognitiva y afectiva TECA, que mide la capacidad de empatía en las áreas de comprensión emocional, entendida esta como la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales; estrés empático, que es la capacidad de compartir las emociones negativas de otros; alegría empática, definida como la capacidad de compartir las emociones positivas de los demás; y por último, la prueba mide la escala de adopción de perspectiva. La variable de habilidades sociales fue evaluada con la escala de Habilidades Sociales EHS.

De la misma manera, en los resultados se evidencian los niveles más elevados y los más bajos entre las dos pruebas aplicadas. Lo que se pudo concluir a partir de lo anterior fue que las coordinadoras del grupo de mujeres de la Iglesia de Dios Pentecostés de América Ebenezer, presentaron a través de la prueba TECA un nivel alto de empatía. Refirieron dentro de las recomendaciones crear mayor confianza de sí mismas, por medio del desarrollo de las destrezas que ya puedan poseer realizar charlas de empoderamiento y motivar a que no pierdan la alegría con la que realizan su trabajo, proporcionándoles algún incentivo moral, brindándoles cajas de frases positivas, cada mes (Campos, 2017).

La Fundación Universitaria de Los Libertadores investigó el uso de internet y habilidades sociales en un grupo de estudiantes de los programas de Psicología y Comunicación Social y Periodismo; sus autores principales fueron Andrea Stefanía Galindo Rendón y Yuri Andrea Reyes Romero, quienes plantearon por finalidad el establecer la correlación existente entre el uso de internet y habilidades sociales en estudiantes de los programas de Psicología y Comunicación Social y Periodismo de

la Fundación Universitaria Los Libertadores de la sede de la ciudad de Bogotá, Colombia.

La investigación se enmarcó en una metodología cuantitativa correlacional y para obtener los datos se aplicó el Test de adicción a Internet (IAT) y la Escala de habilidades sociales (EHS). La muestra en general arrojó una puntuación global media de 59,778 en la Escala de Habilidades Sociales, es decir; según Gismero (2010), la población estudiada que logra una puntuación por arriba de 50 cuenta con las habilidades sociales; pero concluyeron que existe una correlación negativa de media magnitud (-0.331), entre el uso de Internet y las habilidades sociales, es decir que a mayor uso de Internet menores son las habilidades sociales, Galindo y Reyes (2015).

En la Universidad Libre de Bogotá, Diego Esneyder Rivera Terán realizó el trabajo de Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar, estaba direccionado a promover el desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva a través de una propuesta pedagógica como aporte al fortalecimiento de la convivencia escolar de los estudiantes y contribuyendo de este modo a mitigar esta problemática. Utilizó el método cualitativo apoyado con las técnicas de investigación como lo son la observación, las entrevistas y el árbol de problemas; con el fin de conocer a fondo la problemática más apremiante. Evaluó unas categorías de análisis, las cuales son las habilidades sociales, asertividad, convivencia escolar, y partiendo del diagnóstico que destaca lo siguiente:

Los docentes participantes señalan que los estudiantes presentan dificultades con relación a la conformación de “endogrupos”, a nivel individual hay una presencia

de rasgos de egoísmo en varios de sus estudiantes, es recurrente observar en ellos dificultades para defender sus derechos sin agredir al otro y reconocer cuando han vulnerado los derechos de otros, sus acciones van orientadas al beneficio personal por encima de los demás, invalidando la postura u opinión del entorno, desconociendo incluso los efectos de sus decisiones sobre quienes le rodean. Con la participación activa de los estudiantes y docentes logró el diseño de una propuesta pedagógica que responde a las necesidades e intereses identificados respecto a las falencias en las relaciones interpersonales por parte de los miembros del curso. Finalmente recomienda la necesidad de establecer reconocimiento de la educación de sus estudiantes en los aspectos semejantes con el control emocional y las habilidades en comunicación asertiva (Rivera, 2016).

Cantillo y Yaguna (2016), de la Universidad Cooperativa de Colombia ubicada en Santa Marta, realizaron un trabajo contextualizado cuyo objetivo era establecer el tipo de relación que existe entre las habilidades sociales y el promedio académico de los jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y de Comercio Internacional de una Universidad Privada del Distrito de Santa Marta. Este trabajo se caracterizó por tener un enfoque cuantitativo y su alcance fue descriptivo y correlacional no causal.

La población seleccionada para el estudio fueron los estudiantes adolescentes y jóvenes de 15 a 21 años de edad, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y de Comercio Internacional de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Santa Marta. Para medir las variables se utilizó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) diseñada por Gismero (2002), conformada por 33 ítems, 28 de ellos están dirigidos en el sentido de falta de aserción o déficit en

habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo, tiene 4 alternativas de respuesta, que van desde “no me identifico en absoluto”, “la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría”, hasta “muy de acuerdo” y “me sentiría así en la mayoría de los casos”; lo cual deja dicho que a mayor puntuación, la persona posee más habilidades sociales y habilidad de aserción en distintos contextos. Como conclusión obtuvieron que el puntaje global de ESH, que actúan de forma poco asertiva el 47% de los estudiantes de Administración, el 80% de los estudiantes de Comercio y el 42% de los estudiantes de Contaduría; mientras que actúan con habilidad social o asertividad el 30% de los jóvenes estudiantes de Administración, el 5% de los de Comercio y el 38% de los de Contaduría, pues obtuvieron un bajo puntaje global de la ESH.

Con respecto al nivel de desarrollo general de la habilidad social del grupo, se puede decir que en los tres programas hay dificultades y sólo un pequeño grupo de cada programa presenta aserción. (Cantillo y Yaguna, 2016).

2.2 Marco teórico

Algunos aportes al concepto de HHSS, plantean lo siguiente:

Linehan (1984 p.153 citado en Caballo, 2007), define las habilidades sociales como la capacidad compleja de emitir conductas o patrones de respuestas que optimicen la influencia interpersonal y la resistencia a la influencia social no deseada, mientras que al mismo tiempo optimiza las ganancias y minimiza las pérdidas en relación con otra persona y mantiene la propia integridad y sensación de dominio de la habilidad social.

Por otro lado, Libet y Lewinsohn (1973, p304 citado por Caballo, 2007), dice que las habilidades sociales son la capacidad compleja de emitir conductas que son

reforzadas positiva o negativamente y de no emitir conductas que son castigadas o extinguida por los demás.

Es importante resaltar que las habilidades se dan en cualquier contexto que permita tener una interacción con los demás. En las instituciones educativas estas tienen un espacio amplio para activarse y desarrollarse, por lo que se dice que las habilidades sociales están tomando un papel importante dentro de las escuelas, universidades y demás lugares donde se encuentren recursos humanos (Cantillo y Yaguna, 2016).

El tener habilidad social ha logrado tener un impacto hoy en día dentro de los diferentes roles que puede tener una persona, por esto ha empezado a tener un gran porcentaje de reconocimiento y también una gran importancia, no solo en los niños y jóvenes sino en las personas adultas que asuman este reto, marcando y enseñando pautas para el mejor desarrollo de las personas de cualquier contexto y edad (Cantillo y Yaguna, 2016).

Lazcuan (2011 citado por Cantillo y Yaguna, 2016), dice que se ha detallado la concepción de las habilidades sociales y el grado de relevancia que tienen en la evolución del ser humano a lo largo del ciclo vital, por tanto se es necesario aclarar que para los menores y adolescentes es de vital importancia no solo porque este a comienzos de la interacción social, sino porque diversas investigaciones evidencian su influencia en otras áreas tan importantes como lo es la escolaridad y el contexto familiar.

“las cogniciones no se producen en el vacío ni como causas autónomas de la conducta, sino que las opiniones que el individuo tiene de sí mismo y de la naturaleza de las cosas, emergen y progresan por medio de cuatro etapas:

experiencia directa, experiencia vicaria, juicios manifestados por los demás y a partir de los conocimientos anticipados por medio de la inferencia” (Bandura 1986, citado por Hurtado, 2018).

Según la teoría del aprendizaje social, hay dos modelos explicativos de la inhabilidad social: el modelo de déficit y el de interferencia. El “modelo de déficit”, hace referencia a que los problemas de competencia social se dan cuando una persona no tiene las habilidades y conductas que requiere la situación social y esto puede ser debido a un inadecuado reforzamiento, falta de estimulación adecuada y oportunidades de aprendizaje (Hurtado, 2018).

Caballo (2007), presenta que las habilidades sociales están compuestas por tres dimensiones, la dimensión conductual, la situacional y la personal; la primera establece que las conductas más aceptadas son hacer cumplidos, aceptar cumplidos, hacer peticiones, rechazar peticiones, iniciar y mantener una conversación, expresar agrado, afecto, desagrado, enfado, molestia, defender los propios derechos, expresar opiniones personales, incluido el desacuerdo, petición de cambio de conducta el otro, disculparse o admitir ignorancia, afrontar críticas y hablar en público.

La dimensión situacional implica la variedad de roles personales que determinan algunas conductas sociales en relación al contexto donde se interactúa, donde se incluye a los amigos, familiares, compañeros de trabajo, parejas, entre otros. Por último, la dimensión personal, se refiere a los aspectos encubiertos o cognitivos que las personas activan antes o durante el proceso de la interacción social e implican los siguientes componentes:

Componentes conductuales: en donde hace referencia a la conducta abierta, considerándolos aspectos no verbales, paralingüísticos, verbales.

Componentes cognitivos: se refieren a los elementos encubiertos que se dan durante el proceso de interacción social.

Componentes emocionales: son las emociones y sentimientos que acompañan al componente cognitivo. Esto brindará un carácter motivacional, puesto que las situaciones son evaluadas o valoradas como placenteras o no placenteras.

Componentes fisiológicos: está relacionado a los cambios en la presión sanguínea, flujo sanguíneo, tasa cardiaca, respuestas electrodermales, respuesta electromiografía, que se presentan durante la interacción social (Hurtado, 2018).

Las habilidades sociales según Goldstein (1989, citado en Hurtado, 2018), son el conjunto de habilidades y capacidades (variadas y específicas) para relacionarse de manera interpersonal y la situación de problemas de índole interpersonal, y/o socioemocional. El autor las categoriza del siguiente modo:

Primeras habilidades sociales

Habilidades sociales avanzadas

Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos

Habilidades alternativas a la agresión

Habilidades sociales frente al estrés

Habilidades sociales planificadas

Lo mencionado por los distintos autores tiene gran relevancia debido a la deficiencia de HHSS que comúnmente manejan los estudiantes, por lo que recurren a conductas aversivas como por ejemplo el bullying. Otra de las consecuencias

generada por la falta de HHSS, el bajo rendimiento académico que a su vez conlleva a la deserción y se ven cualquier cantidad de problemáticas por lo que este fenómeno es uno los más determinantes en el desarrollo durante todo el ciclo vital del joven. (Hurtado, 2018).

2.3 Marco legal

Ley General de la Educación

Artículo 1o. Objeto de la ley. La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes. La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad.

Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público.

De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, define y desarrolla la organización y la prestación de la educación formal en sus niveles preescolar, básica (primaria y secundaria) y media, no formal e informal, dirigida a niños y jóvenes en edad escolar, a adultos, a campesinos, a grupos étnicos, a personas con limitaciones físicas, sensoriales y psíquicas, con capacidades excepcionales, y a personas que requieran rehabilitación social.

Artículo 5o. Fines de la educación. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, la educación se desarrollará atendiendo a los siguientes fines:

1. El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos.

2. La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad.

3. La formación para facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación.

4. La formación en el respeto a la autoridad legítima y a la ley, a la cultura nacional, a la historia colombiana y a los símbolos patrios.

5. La adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber.

6. El estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional y de la diversidad étnica y cultural del país, como fundamento de la unidad nacional y de su identidad.

7. El acceso al conocimiento, la ciencia, la técnica y demás bienes y valores de la cultura, el fomento de la investigación y el estímulo a la creación artística en sus diferentes manifestaciones.

8. La creación y fomento de una conciencia de la soberanía nacional y para la práctica de la solidaridad y la integración con el mundo, en especial con Latinoamérica y el Caribe.

Artículo 12. Atención del servicio. El servicio público educativo se atenderá por niveles y grados educativos secuenciados, de igual manera mediante la educación

no formal y a través de acciones educativas informales teniendo en cuenta los principios de integralidad y complementación.

Artículo 13. Objetivos comunes de todos los niveles. Es objetivo primordial de todos y cada uno de los niveles educativos el desarrollo integral de los educandos mediante acciones estructuradas encaminadas a:

- a) Formar la personalidad y la capacidad de asumir con responsabilidad y autonomía sus derechos y deberes;
- b) Proporcionar una sólida formación ética y moral, y fomentar la práctica del respeto a los derechos humanos;
- c) Fomentar en la institución educativa, prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación y organización ciudadana y estimular la autonomía y la responsabilidad;
- d) Desarrollar una sana sexualidad que promueva el conocimiento de sí mismo y la autoestima, la construcción de la identidad sexual dentro del respeto por la equidad de los sexos, la afectividad, el respeto mutuo y prepararse para una vida familiar armónica y responsable;
- e) Crear y fomentar una conciencia de solidaridad internacional;
- f) Desarrollar acciones de orientación escolar, profesional y ocupacional;
- g) Formar una conciencia educativa para el esfuerzo y el trabajo, y
- h) Fomentar el interés y el respeto por la identidad cultural de los grupos étnicos.

Artículo 25. Formación ética y moral. La formación ética y moral se promoverá en el establecimiento educativo a través del currículo, de los contenidos académicos pertinentes, del ambiente, del comportamiento honesto de directivos, educadores, y

personal administrativo, de la aplicación recta y justa de las normas de la institución, y demás mecanismos que contemple el Proyecto Educativo Institucional (Ley 115, 1994).

Ley de la salud mental

Artículo 1°. Objeto. El objeto de la presente ley es garantizar el ejercicio pleno del Derecho a la Salud Mental a la población colombiana, priorizando a los niños, las niñas y adolescentes, mediante la promoción de la salud y la prevención del trastorno mental, la Atención Integral e Integrada en Salud Mental en el ámbito del Sistema General de Seguridad Social en Salud, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 49 de la Constitución y con fundamento en el enfoque promocional de Calidad de vida y la estrategia y principios de la Atención Primaria en Salud.

Artículo 8°. Acciones de promoción. El Ministerio de. Salud y Protección Social dirigirá las acciones de promoción en salud mental a afectar positivamente los determinantes de la salud mental e involucran: inclusión social, eliminación del estigma y la discriminación, buen trato y prevención de las violencias, las prácticas de hostigamiento, acoso o matoneo escolar, prevención del suicidio prevención del consumo de sustancias psicoactivas, participación social y seguridad económica y alimentaria, entre otras.

Estas acciones incluyen todas las etapas del ciclo vital en los distintos ámbitos de la vida cotidiana, priorizando niños, niñas y adolescentes y personas mayores; y estarán articuladas a las políticas públicas vigentes.

El Ministerio de Educación Nacional en articulación con el Ministerio de salud y Protección Social, diseñarán acciones intersectoriales para que a través de los proyectos pedagógicos, fomenten en los estudiantes competencias para su

desempeño como ciudadanos respetuosos de sí mismos, de los demás y de lo público, que ejerzan los derechos humanos y fomenten la convivencia escolar haciendo énfasis en la promoción de la Salud Mental (Ley 1616, 2013).

Código de la Infancia y la Adolescencia

Artículo 1°. Finalidad. Este código tiene por finalidad garantizar a los niños, a las niñas y a los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana, sin discriminación alguna.

Artículo 2°. Objeto. El presente código tiene por objeto establecer normas sustantivas y procesales para la protección integral de los niños, las niñas y los adolescentes, garantizar el ejercicio de sus derechos y libertades consagrados en los instrumentos internacionales de Derechos Humanos, en la Constitución Política y en las leyes, así como su restablecimiento. Dicha garantía y protección será obligación de la familia, la sociedad y el Estado.

Artículo 28. Derecho a la educación. Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a una educación de calidad. Esta será obligatoria por parte del Estado en un año de preescolar y nueve de educación básica. La educación será gratuita en las instituciones estatales de acuerdo con los términos establecidos en la Constitución Política. Incurrirá en multa hasta de 20 salarios mínimos quienes se abstengan de recibir a un niño en los establecimientos públicos de educación (Código de la infancia y la adolescencia, 2006).

El ejercicio de la profesión de Psicología y Código Deontológico y Bioético

Título I de la profesión de psicología

Artículo 10. Definición. La Psicología es una ciencia sustentada en la investigación y una profesión que estudia los procesos de desarrollo cognoscitivo, emocional y social del ser humano, con la finalidad de propiciar el desarrollo del talento y las competencias humanas en los diferentes dominios y contextos sociales tales como: La educación, la salud, el trabajo, la justicia, la protección ambiental, el bienestar y la calidad de la vida. Con base en la investigación científica fundamenta sus conocimientos y los aplica en forma válida, ética y responsable en favor de los individuos, los grupos y las organizaciones, en los distintos ámbitos de la vida individual y social, al aporte de conocimientos, técnicas y procedimientos para crear condiciones que contribuyan al bienestar de los individuos y al desarrollo de la comunidad, de los grupos y las organizaciones para una mejor calidad de vida (Ley 1090, 2006).

2.4 Sistema de variables

La edad reside en el crono biológico de los seres humanos, en la complejidad de tejidos, sistemas y subsistemas de orden químico, molecular y orgánico que se complementan y su funcionamiento de manera conjunta, mientras no enferme y finalmente muera. Envejecer se trata de acumular años de existencia y eso es edad. En castellano los años son la propiedad de los individuos, es decir, tienen x años de edad, poseen años (Gutiérrez y Ríos, 2006).

“El término «sexo» se refiere a las diferencias biológicas entre el hombre y la mujer” Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2013).

En Colombia la educación se define como un proceso de formación permanente, personal cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes. El sistema

educativo colombiano lo conforman: la educación inicial, la educación preescolar, la educación básica (primaria cinco grados y secundaria cuatro grados), la educación media (dos grados y culmina con el título de bachiller.), y la educación superior.

Ministerio de Educación de Colombia (2013).

Las habilidades sociales son el conjunto de habilidades y capacidades necesarias para relacionarse con los demás y la manera de manejo en situación de problemas de índole interpersonal, y/o socioemocional (Goldstein, 1989 citado en Hurtado, 2018).

Primeras habilidades sociales: Reflejan habilidades sociales básicas para interactuar con los demás tales como escuchar, iniciar y mantener una conversación, presentarse y presentar a otras personas tiene un porcentaje de 16% dentro del test y sus ítems son 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8.

Habilidades sociales avanzadas: Muestran un nivel avanzado de interacción social, que tiene que ver con participar, dar instrucciones y seguirlas, disculparse y convencer a los demás tiene un porcentaje de 12% y los ítems que evalúa son el 9, 10, 11, 12, 13 y 14.

Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos: se refiere al nivel de comprender los propios sentimientos y los sentimientos de los demás, expresar afecto y autorrecompensarse. Esta tiene un porcentaje de 14% dentro de la prueba y a su vez los ítems que la evalúan son 15,16, 17, 18, 19, 20 y 21.

Habilidades alternativas a la agresión: estas cuentan con un porcentaje del 18% dentro del test y están relacionadas con el autocontrol, defender los propios derechos, responder a las bromas, evitar problemas con los demás y no entrar en peleas. Sus ítems a evaluar dentro del mismo son 22, 23, 24, 25,26, 27,28, 29 y 30.

Habilidades sociales frente al estrés: Referidas al nivel para responder al fracaso, responder persuasiones, enfrentarse a mensajes contradictorios, prepararse para conversaciones difíciles y hacer frente a presiones de grupo. Este cuenta con un porcentaje de 24% y se evalúa con los ítems 31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41 y 42.

Habilidades sociales planificadas: apuntan a la toma de decisiones, establecer objetivos, resolver los problemas según su importancia y concentrarse en una tarea. Cuenta con un porcentaje de 16% y sus ítems a evaluar son 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 y 50.

CAPITULO III MARCO METODOLOGICO

3. Metodología

3.1 Tipo y diseño de Investigación

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, debido a que se puede observar un fenómeno, probar hipótesis y teorías, tal como dice (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) “el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías; es secuencial y probatorio.

Además, es de alcance descriptivo ya que permite describir un fenómeno apoyándose en la recolección de datos de diversos aspectos de dicho fenómeno. Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente

pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (Hernández, et. al, 2014).

Con un diseño no experimental-transversal, ya que no se tiene manejos de grupos ni manipulación de variables y será realizado en un solo momento, en concordancia con lo que plantea (Liu, 2008 y Tucker, 2004, citado de Hernández, et. al, 2014), los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede (Hernández et al, 2014).

3.2 Población, muestra y muestreo

Población, es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros"(Pineda et al 1994:108, citado en López, 2004).

Se realizó un muestreo no probabilístico a conveniencia. El cálculo de la muestra se llevó a cabo a partir de la fórmula para una proporción con población desconocida o infinita en el programa epidat, con un nivel de confianza del 95%, un error de 2,76%, un poder del 80% y una proporción esperada un nivel excelente en habilidades sociales relacionada con sentimientos de 1,63%, referente establecido por (Hurtado, 2018).

“Muestras por conveniencia: estas muestras están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso (Battaglia, 2008a). Tal fue la situación de Rizzo (2004), quien no pudo ingresar a varias empresas para efectuar entrevistas a

profundidad en niveles gerenciales, acerca de los factores que conforman el clima organizacional, y entonces decidió entrevistar a compañeros que junto con ella cursaban un posgrado en desarrollo humano y eran directivos de diferentes organizaciones”. Hernández, et. al, (2014).

Figura 1

CALCULO DE LA MUESTRA**Datos:**

Tamaño de la población:	∞
Proporción esperada:	1,630%
Nivel de confianza:	95,0%
Efecto de diseño:	1,0

Resultados:

Precisión (%)	Tamaño de la muestra
2,760	81

Fuente elaboracion propia (2020).

La fórmula para el cálculo del tamaño de la muestra para poblaciones desconocidas o infinitas corresponde a la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * p * (1 - p)}{e^2}$$

Donde z: nivel de confianza 1.96

p: proporción esperada 0,0163

e: margen de error 0,0276

$$n = \frac{Z^2 * p * (1 - p)}{e^2} \quad n = \frac{3,8416 * 0,0163 * 0,9837}{0.0276^2}$$

$$n = 80,8 \cong 81$$

La muestra de estudio está conformada por 81 estudiantes de ambos

Sexos, cursantes de los grados 9° y 10° de educación secundaria y media del Colegio Evangélico Ebenezer.

3.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Para la recolección de datos será aplicada la escala de habilidades sociales de Goldstein 1978, traducida al español por Rosa Vásquez en 1983 y posteriormente la versión final fue traducida y adaptada por Ambrosio Tomás entre 1994-95. Tiene por objetivos determinar las deficiencias y competencias que tiene una persona en sus habilidades sociales, identificar el uso de la variedad de habilidades sociales, personales e interpersonales y evaluar en qué tipo de situaciones las personas son competentes o deficientes en el empleo de una habilidad social, está conformada por 50 ítems en total y estos están agrupados en 6 áreas que son: primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades sociales frente al estrés y habilidades sociales de planificación.

Se presentan en una escala graduada de 1 a 5 de la siguiente manera: 1 – nunca usa esa habilidad, 2 – rara vez usa habilidad, 3 – a veces usa esa habilidad, 4 – a menudo usa esa habilidad, 5 – siempre usa esa habilidad. Puede administrarse a nivel individual o colectivo, ser aplicada a personas que tengan de 12 años en adelante, la aplicación sería de 15 minutos aproximadamente (Hurtado, 2018).

Tabla 1.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Nombre de variables	Definición de la variable	Tipo de variable	Nivel de medición	Dimensiones	N° de ítems	Escala

Edad	Edad cronológica en años cumplidos a partir del nacimiento o del individuo	Cuantitativa	Razón			Años
Sexo	Característica biológica y genética que categoriza a los seres humanos en dos posibilidades: hombre o mujer	Cualitativa	Nominal			1.Hombre 2.Mujer
Grado	Corresponde al nivel académico de la educación secundaria y media cursando de los participantes	Cualitativa	Ordinal			1.Noveno 2.Decimo
Habilidades sociales	(Goldstein, 1989 citado por Hurtado, 2018) las define como el conjunto de habilidades y	Cualitativa	Ordinal	Primeras habilidades sociales	(1, 2,3,4, 5,6,7, 8)	- Deficiente nivel -Bajo nivel -Normal nivel -Buen nivel -Excelente nivel

Habilidades sociales

	capacidades (variadas y específicas) para relacionarse de manera interpersonal y manejo a situación de problemas de índole interpersonal, y/o socioemocional.			Habilidades sociales avanzadas	(9, 10,11, 12,13, 14)	- Deficiente nivel -Bajo nivel -Normal nivel -Buen nivel -Excelente nivel
				Habilidades relacionadas con los sentimientos	(15,16 ,17,18 ,19, 20, 21)	- Deficiente nivel -Bajo nivel -Normal nivel -Buen nivel -Excelente nivel
				Habilidades alternativas a la agresión	(22,23 ,24,25 ,26,27 ,28, 29, 30)	- Deficiente nivel -Bajo nivel -Normal nivel -Buen nivel -Excelente nivel
				Habilidades sociales frente al estrés	(31,32 ,33,34 ,35,36 ,37,38 ,39, 40, 41,42)	- Deficiente nivel -Bajo nivel -Normal nivel -Buen nivel -Excelente nivel

				Habilidades sociales de planificación	(43,44,45,46,47,48,49,50)	- Deficiente nivel -Bajo nivel -Normal nivel -Buen nivel -Excelente nivel
--	--	--	--	---------------------------------------	---------------------------	---

3.3.1 Validez y confiabilidad

Al realizar el análisis de ítems de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales halló correlaciones significativas ($p < .05, .01, .001$), quedando el instrumento intacto, es decir, con todos sus ítems completos ya que no hubo necesidad de eliminar alguno, Rojas (1995 citado en Manual de calificación y diagnóstico de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, s.f.).

3.4 Técnica de análisis de datos

El análisis estadístico se realizó a través del programa SPSS versión 23 y hojas de cálculo Excel.

3.5 Consideraciones éticas

Los aspectos éticos de este estudio tuvieron en cuenta la intimidad la moralidad y confidencialidad por medio del consentimiento informado el cual nos dicta la Ley 1090 de 2006 del ejercicio profesional de los psicólogos el cual tiene como fin Dar la autorización que una persona (o su representante legal) usuario de los servicio del psicólogo, le da a este para que le preste un servicio, ya sea en un contexto institucional o en la práctica privada, para lo cual el psicólogo, luego de

un proceso dialógico con su usuario, se asegura de entregar la información completa clara y veraz acerca de su servicio, que el usuario a comprendido y acepta de manera autónoma, libre y capaz que el psicólogo le preste ese servicio, no dejando de lado que el mismo aplica para participar en una investigación luego de haber comprendido y aceptar la información que se le ha dado.(adaptación de simún 2016). Este también puede adquirir tres formas: (a) el consentimiento informado pleno, que es el que da toda persona mayor de edad sin ningún tipo de restricción; (b) el consentimiento informado asistido, que es el que puede dar un adolescente cuya edad está comprendida entre los 12 y 18 años; y (c) el consentimiento informado legal, que es el que dan los padres o representantes legales en nombre de los menores de edad o de personas en condición de discapacidad. Es importante resaltar que en la investigación se usó el consentimiento informado asistido. (COLPSIC, 2015)

CAPITULO IV

4 Resultados

Reunida la información se procedió a tabular, codificar y transferirla a una base de datos de análisis estadístico computarizado (IBM SPSS, 23). Se pudo obtener la distribución de frecuencias y porcentaje de los datos recopilados a través del instrumento de investigación.

La escala evalúa 6 grupos de habilidades comprendidas en:

Grupo 1: Primeras habilidades sociales ítems 1-8

Grupo 2: Habilidades sociales avanzadas ítems 9-14

Grupo 3: Habilidades relacionadas con los sentimientos ítems 15-21

Grupo 4: Habilidades alternativas a la agresión ítems 22-30

Grupo 5: Habilidades para hacer frente al estrés ítems 31-42

Grupo 6: Habilidades de planificación ítems 43-50

Por grupo de habilidades se tuvo en cuenta que la puntuación obtenida fue convertida en la escala de estatinos o eneatis, los cuales tienen por límite lo siguiente:

Eneatis 1: Deficiente nivel en habilidades sociales

Eneatis 2 y 3: Bajo nivel en habilidades sociales

Eneatis 4,5 y 6: Normal nivel en habilidades sociales

Eneatis 7 y 8: Buen nivel en habilidades sociales

Eneatis 9: Excelente nivel en habilidades sociales

Para el análisis general, fue necesario determinar los siguientes criterios teniendo cuenta los límites que establece la escala, donde el puntaje total varía en función al número de ítems que responde el evaluado en cada valor de 1 a 5. Este puntaje como mínimo es 50 y como máximo es 250 puntos.

0-50: Deficiente

51-100: Bajo nivel

101-150: Normal nivel

151-200: Buen nivel

201-250: Excelente nivel

Para realizar el análisis de los niveles de los grupos de las habilidades sociales en los estudiantes, se utilizaron las siguientes fórmulas:

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S_x}$$

$$Eneatipos = 5 + 2Z_n$$

Donde “Z” representa a la puntuación estandarizada, “X” el valor de puntuación directa, “ \bar{X} ” la media y S_x la desviación típica o estándar. Y para los eneatis “ Z_n ”, es referente a la puntuación estandarizada normalizada, que se obtiene asumiendo que la distribución de valores se ajusta a una curva normal.

Presentación de resultados.

En relación con el objetivo dirigido a Caracterizar socio demográficamente los participantes de la investigación en cuanto a la edad sexo y grado de escolaridad.

Tabla 2

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS: EDAD Y SEXO DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES DE GRADOS 9° Y 10° DEL COLEGIO EVANGÉLICO EBENEZER

Edad en años		13-15	16-18	Total
	Hombre	23	20	43
Sexo	Promedio edad Hombre (DS)	14,6(0,51)	16,40(0,60)	15,42(1,07)
	Mujer	29	9	38
	Promedio edad Mujer (DS)	14,55(0,57)	16,33(0,71)	15(0,97)

Fuente elaboración propia (2020)

De los estudiantes hombres 23 de ellos están entre las edades de 13-15 años, y 20 entre 16-18 años, siendo un total de 43, donde la edad promedio para este grupo es de 15. Lo que respecta a las mujeres, 29 oscilan entre 13-15 años, mientras que

solo 9 de ellas están en 16-18 años, siendo un total de 38 y la edad promedio al igual que los hombres corresponde a los 15 años. Se puede decir que, la cantidad de participantes hombres, son más, que las mujeres.

Figura 2

SEXO

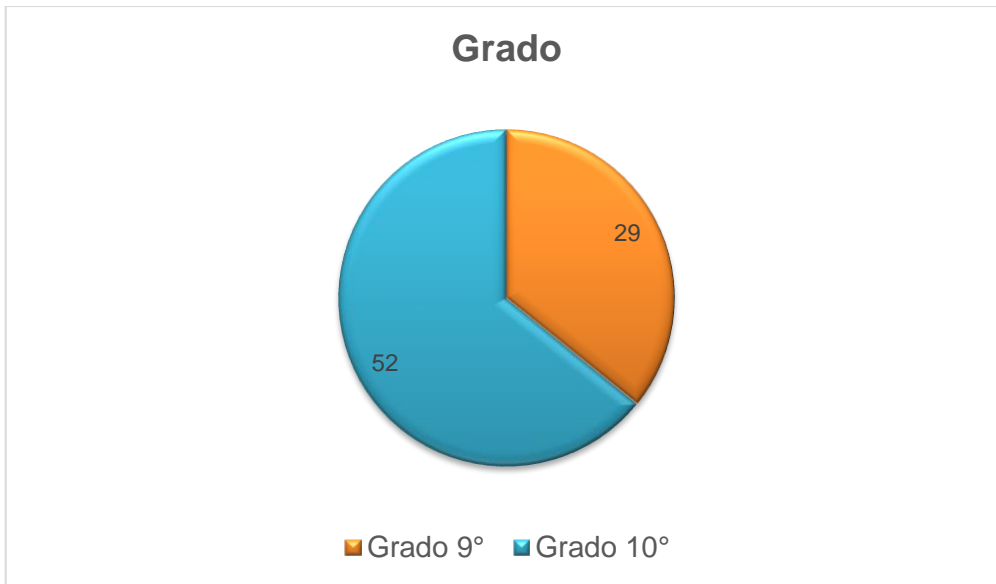


Fuente elaboración propia (2020)

En la figura anterior se presenta que el 53% de la muestra corresponde a 43 hombres y el 47% a las 38 mujeres estudiantes que participaron en estudio, siendo un total de 81 tal como se indica en el cálculo de la muestra.

Figura 3

GRADOS DEL NIVEL EDUCATIVO CURSANDO DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES



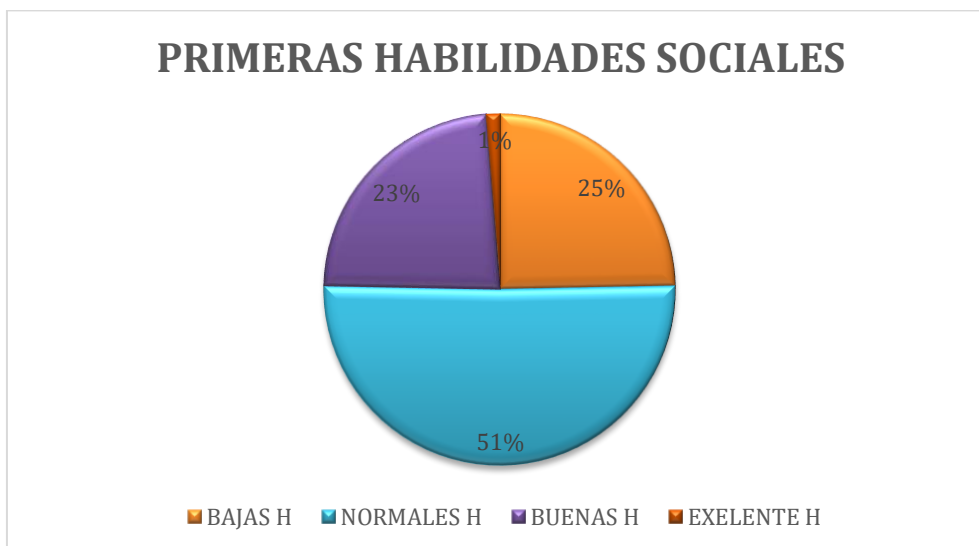
Fuente elaboración propia (2020)

29 estudiantes cursando educación secundaria y media pertenecen al grupo escolar denominado 9° y 52 al grado 10.

Al evaluar el nivel de las habilidades sociales de los estudiantes de grados 9° y 10° del Colegio Evangélico Ebenezer, se obtuvo lo siguiente:

Figura 4

PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES

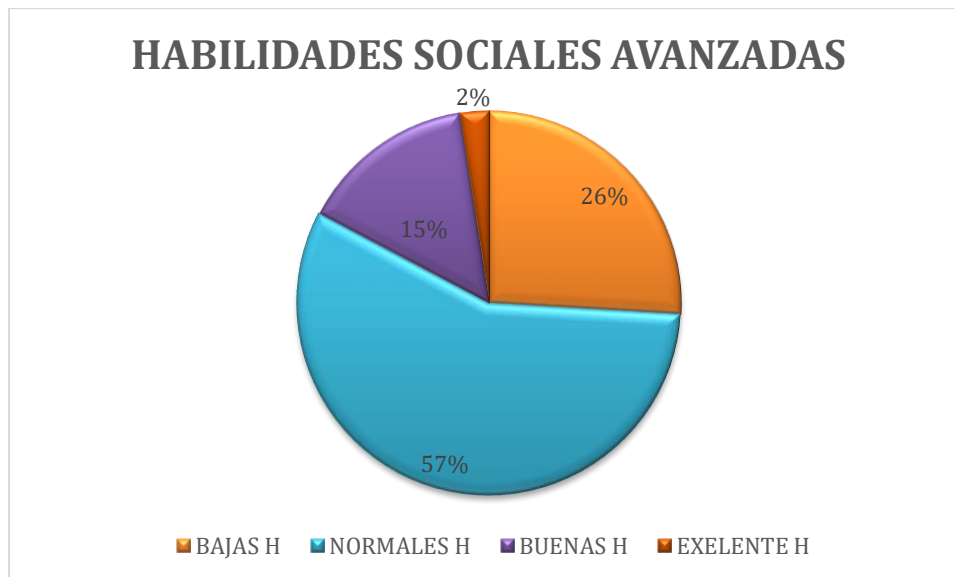


Fuente: elaboración propia (2019)

Teniendo en cuenta los resultados con respecto al grupo de las primeras habilidades sociales se obtuvo que 41 de ellos representados en un 51% tienen un buen nivel de habilidades, 20 estudiantes apreciados en un 25% bajo nivel en habilidades, 19 de ellos siendo el 23% normal nivel de habilidades y solo un estudiante tiene excelente nivel en habilidades, manejando las primeras habilidades sociales a un nivel normal por más de la mitad de los encuestados. Ver figura 4.

Figura 5

HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES

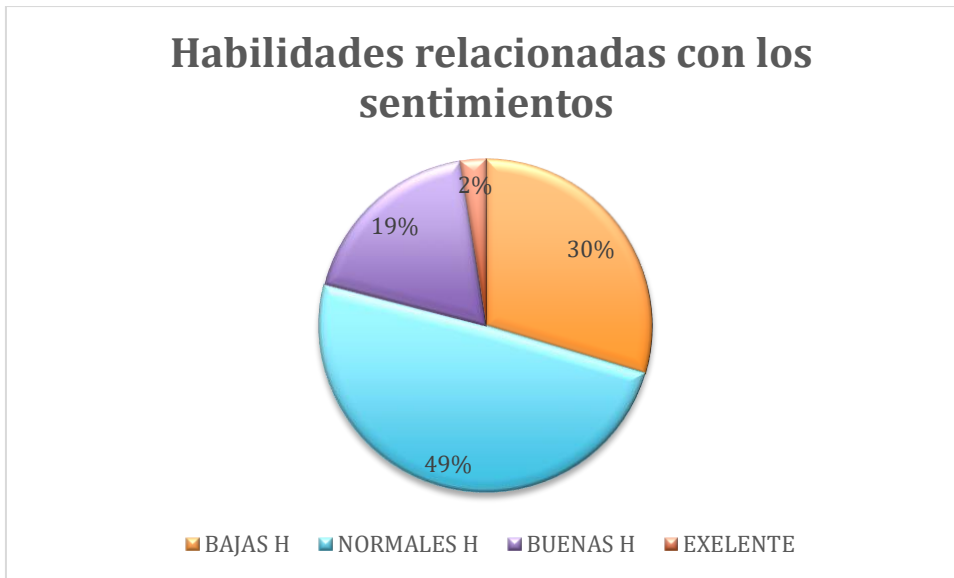


Fuente: elaboración propia (2019)

Para las habilidades sociales avanzadas el 57% de la muestra significando a 46 estudiantes tienen un normal nivel de habilidades sociales, el 26% un bajo nivel, el 15% buen nivel y el 2% están categorizados en excelente nivel de habilidades. Ver figura 5.

Figura 6

HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES

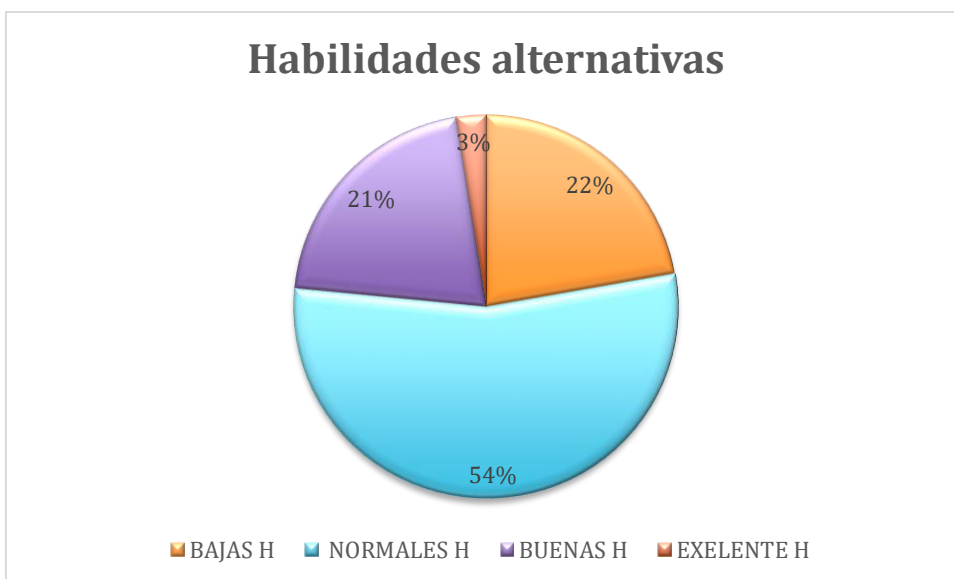


Fuente: Elaboración propia (2019)

En la figura 6 se puede evidenciar que 49% de los estudiantes siendo la mayoría de la población, tienen un normal nivel de habilidades relacionadas con los sentimientos, el 30% de ellos están en un nivel bajo en dichas habilidades, 19% con buen nivel y solo 2% con excelente nivel.

Figura 7

HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESION DE LOS ESTUDIANTES PARICIPANTES

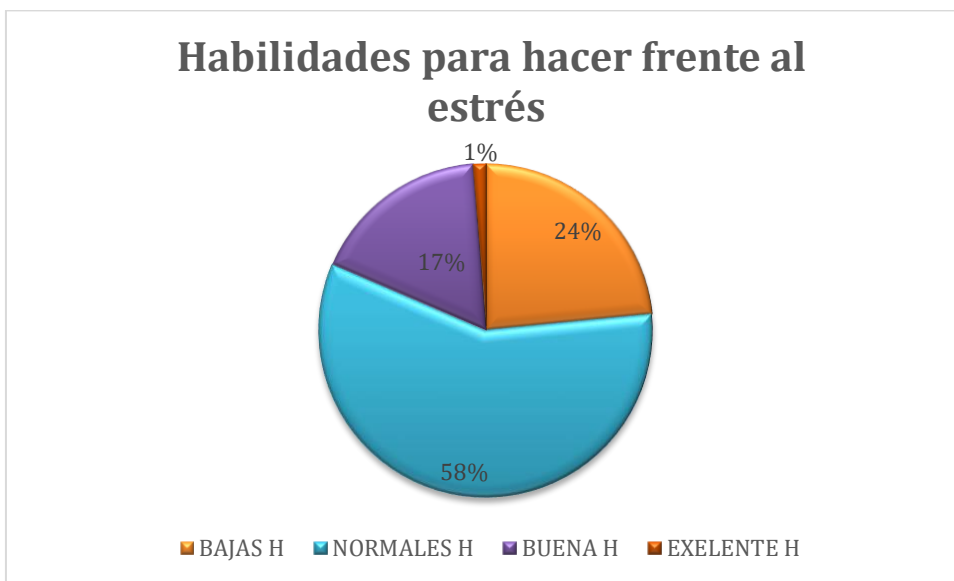


Fuente: Elaboración propia (2019)

En habilidades alternativas a la agresión el 54% de los estudiantes obtuvieron puntuaciones eneatópicas comprendidas entre 4, 5 y 6, correspondiendo a la interpretación de un normal nivel de habilidades, el 22% con un bajo nivel, el 21% buen nivel y el 2% excelente nivel de habilidades sociales. Ver figura 7.

Figura 8

HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS DE LOS ESTUDIANTES PARTICIPANTES

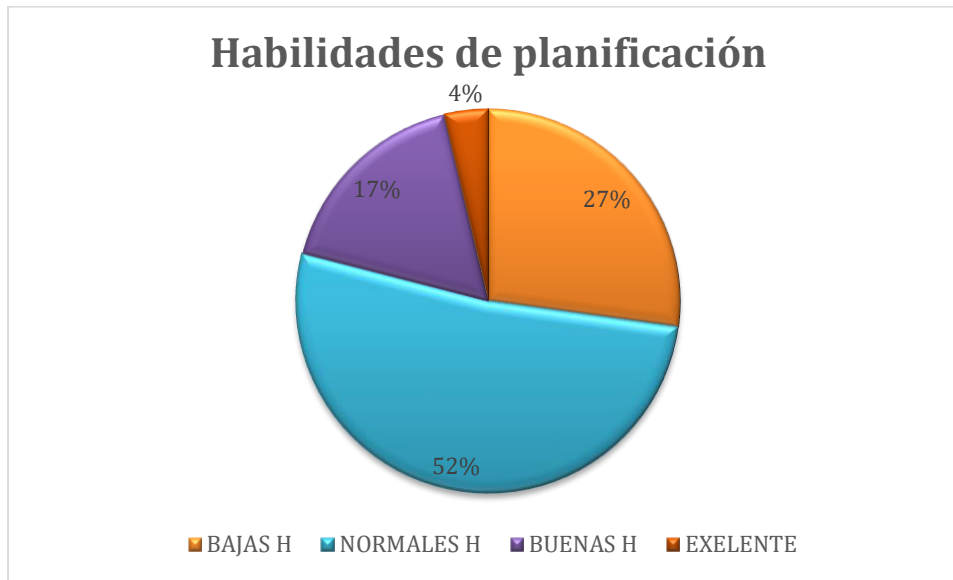


Fuente: Elaboración propia (2019)

Al obtener los resultados de las habilidades sociales para hacer frente al estrés, se determina que el 58% se encuentra en nivel normal, el 23% en bajo nivel, el 17% en buen nivel y el 1% en excelente nivel de habilidades; ver figura 8.

Figura 9

HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN



Fuente: elaboración propia (2019)

En la dimensión de habilidades de planificación mostrada en la figura 9, se evidencia que el 52% de los estudiantes tienen un normal nivel, el 27% bajo nivel, el 17% buen nivel y el 4% excelente nivel de esta habilidad en los estudiantes.

Tabla 3

NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE GRADO 9° Y 10° DEL COLEGIO EVANGÉLICO EBENEZER

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo nivel	1	1,2
	Normal nivel	13	16,0
	Buen nivel	55	67,9
	Excelente nivel	12	14,8
Total		81	100,0

Fuente: Elaboración propia (2019)

En el análisis del puntaje total, se hace sumamente importante resaltar que el 67,9% de los estudiantes tienen un buen nivel en las habilidades sociales, el 14,8% maneja un excelente nivel, el 16% cuenta con un nivel normal y solo un estudiante obtuvo un bajo nivel.

4.1 Análisis y discusión de los resultados

Los resultados, como producto de la descripción de las habilidades sociales en los estudiantes de los grados 9° y 10° del Colegio Evangélico Ebenezer en la ciudad de Valledupar en el año 2019, indican que el 68% de los estudiantes tienen un buen nivel y el 1% presenta bajo nivel en las habilidades sociales. No obstante, en tres de las dimensiones del instrumento de evaluación utilizado (Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein) los estudiantes puntuaron en un nivel bajo. Lo anterior se encontró en las habilidades relacionadas con los sentimientos, que presentan un 30% con nivel bajo, las habilidades para hacer frente a estrés mostrando un 27% de la población encuestada con bajo nivel en esta categoría y, por último, tenemos las habilidades de planificación, que muestran un 24% también considerándose bajo nivel. Lo que mostraría que una buena parte de estos estudiantes, presentarían problemas en estas capacidades conductuales y emocionales, lo que sería desfavorable teniendo en cuenta lo que postula (Linehan, 1984 p.153, citado por Caballo V, 2007), mencionando que las habilidades sociales son la capacidad compleja de emitir conductas de respuestas que optimizan la influencia interpersonal y nos ayudan de una manera satisfactoria, por lo tanto, la falta de estas habilidades generaría el uso de prácticas desacertadas para solucionar cualquier tipo de conflictos que se puedan presentar.

De acuerdo a los hallazgos para las primeras habilidades sociales, relacionadas con la capacidad para interactuar con los demás, visto esto en escuchar, iniciar y mantener una conversación, presentarse, presentar a otras personas y hacer cumplidos; se puede concluir que de todos los encuestados el 1% presenta un excelente nivel, un 23% con buen nivel, un 51% con normal nivel y el 25% con bajo nivel. Lo anterior es un buen indicio de que la mayoría de los estudiantes saben iniciar una conversación y mantener sus relaciones interpersonales, afirmando la dimensión conductual, planteada por (Caballo, 2007), refiriendo que las conductas más aceptadas son hacer cumplidos, aceptar cumplidos, hacer peticiones, rechazar peticiones, iniciar y mantener una conversación, expresar agrado, afecto, expresar opiniones personales, incluido el desacuerdo, la petición de cambio de conducta el otro, disculparse o admitir ignorancia, afrontar críticas y hablar en público.

De acuerdo con el segundo grupo, correspondiente a las habilidades sociales avanzadas, en los resultados obtenidos se encontró con un excelente nivel a un 2%, un 15% con buen nivel, un 57% con normal nivel y finalmente los de bajo nivel con un 26%. Resultados que evidencian que la mayoría de los estudiantes son responsables, ayudan fácilmente al prójimo y son muy corteses.

Para el tercer grupo, habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, con un excelente nivel se obtuvo un porcentaje de 2%, un 19% con buen nivel, un 49% con normal nivel y con un 30% en bajo nivel. Una buena parte de los estudiantes presentan dificultades para comprender sus propios sentimientos, los sentimientos de los demás, expresar afecto, enfrentarse con el enfado del otro, resolver el miedo y autorrecompensarse. Además, se observa una diferencia

significativa, donde se puede suponer que esto es debido al entorno familiar donde se vive, Ya que las estructuras familiares con los patrones conductuales de cada núcleo aumentan o inhiben las habilidades sociales principal mente ocurre esto en las pautas de crianza en los límites y en el desarrollo super protegido o poco protegido de los padres, de este modo se aviva las habilidades sociales o se inhiben. Por otro lado tenemos lo referente a las habilidades alternativas a la agresión, en esta se encontró con un excelente nivel al 2% de la población objeto de estudio, un 21% con buen nivel, mientras que con un normal nivel se afirma que hay un 54% y un 22% se encontraron con bajo nivel en este grupo de las habilidades sociales; Resultados que evidencian un buen porcentaje de estudiantes con capacidad para emplear el autocontrol, defender sus derechos, responder a las bromas, evitar problemas con los demás y no entrar en peleas.

Dentro de las habilidades para hacer frente al estrés, se obtuvieron como resultados un excelente nivel en un porcentaje de 1% de todos los educandos participantes de la investigación, con un buen nivel el 17%, con un normal nivel un 58% y con un bajo nivel para este grupo un puntaje de 24%. Evidenciando que una cantidad significativa de estudiantes presentan dificultades para hacer frente al estrés, siendo poco tolerantes a la frustración, dando mal manejo a la sensación de fracaso, poca madurez afectiva, afectando la toma de decisiones y resiliencia. Situación que, de no ser intervenida, puede desencadenar conductas violentas, dando lugar al bullying dentro del colegio, incrementando así el índice de casos de matoneo en el departamento del Cesar.

El último grupo de las habilidades sociales son las habilidades de planificación, en el cual se comprueba que hay un 4% con un excelente nivel, un 17% con buen

nivel, un 52% con un normal nivel y finalmente con un bajo nivel 27% para este grupo. Siendo que la mayoría de los estudiantes pueden tomar decisiones, establecer objetivos, resolver los problemas según su importancia y concentrarse en una tarea y el otro 27% presenta dificultades para plantearse objetivos, concluir objetivos y resolver problemas.

4.2 Conclusiones

Los resultados correspondientes a normal nivel, buen nivel y excelente nivel (tabla 3) de habilidades sociales en estudiantes de grado 9° y 10° del Colegio Evangélico Ebenezer; se pudo concluir que, están aptos para iniciar una conversación, mantener sus relaciones interpersonales, mostrar ayuda a los demás cuando la requieran, son capaces de reconocer sus debilidades y fortalezas y expresar con asertividad sus sentimientos; lo que favorece la toma de decisiones, cumplimiento de metas y conductas que eviten conflictos entre sí. Las habilidades sociales para un 98,7 % de los estudiantes manejan sus actitudes dentro del aula y fuera de ella, regulando las relaciones interpersonales con sus pares y con los mayores, se puede evidenciar que la mayor parte de ellos acepta cuando algo no es su fuerte y son capaces de desenvolverse muy bien cuando saben que lo que hace es su fuerte, también expresan con asertividad lo que sienten, no importando la situación en la que se encuentren. Finalmente, en los momentos de tomar decisiones se basan en sus metas y anhelos, no dejando de lado a las demás personas y mucho menos pasando por encima de ellas, lo cual garantiza dichas habilidades en la vida de los educandos y promueve el éxito en cada uno de ellos, el desarrollo personal y social dentro de cualquier contexto, lo que hace que las HHSS sean importantes dentro del desarrollo del niño (a) adolescente o adulto que aún está en construcción y en crecimiento.

Mientras que el 1.2% de los educandos dentro de la investigación representan esos estudiantes que manejan dichas habilidades con muy poca asertividad en el contexto social, siendo escasamente capaces de relacionarse con todos sus pares y los adultos y esto los hace tener muy poca capacidad de relacionarse en el contexto social y en algunas situaciones en el contexto personal, esto genera que el éxito personal y el desarrollo a nivel social sea mucho más difícil, dada el bajo nivel de las habilidades sociales; por tanto, las mismas se hacen imprescindibles en el desarrollo de los estudiantes y en los contextos educativos para garantizar un mejor desarrollo integral de los mismos.

4.3 Recomendaciones

Con base a los resultados obtenidos y las conclusiones planteadas en el presente estudio, se van a establecer las siguientes recomendaciones.

1. Diseñar un programa de intervención dirigida a fortalecer las Habilidades sociales en tres de sus dimensiones que lo componen, los cuales son habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de Planificación, todas con resultados normales, pero con un porcentaje considerable en bajo nivel en los estudiantes de 9° y 10° del Colegio Evangélico Ebenezer que no se pueden obviar.

2. Realizar revisiones de manera periódica a través de instrumentos que permitan evaluar las habilidades sociales y comparar con el comportamiento de los alumnos dentro del plantel, a fin de analizar la dinámica de este factor, siendo estrategia para fomentar un entorno donde se maneje asertividad, ya que esto permite de manera positiva un clima escolar saludable y bienestar mental en el estudiantado.

Referencias

- Caballo, V. E. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. [Archivo PDF]. <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Campos Alvarado, C. C. (2017). Empatía y habilidades sociales. [Tesis]. Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Campos-Carmen.pdf>
- Cantillo Guerrero, E. S. y Yaguna Guerra, J. P. (2016). Habilidades sociales y promedio académico en adolescentes universitarios de ciencias administrativas, contables y comercio internacional [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional – Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/14685>
- Carrillo Guerrero, G. B. (2015). Validación de un programa Lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años. [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. <http://hdl.handle.net/10481/43024>
- Código de la infancia y la adolescencia. Ley 1098 de 2006. 8 de noviembre de 2006. (Colombia).
- Coronel, Claudia Paola, & Levin, Mariel, & Mejail, Sergio (2011). Las habilidades sociales en adolescentes tempranos de diferentes contextos socioeconómicos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(1),241-261. [fecha de Consulta 25 de junio de 2019]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2931/293122834012>

Galindo Rendón, A y Reyes Romero Y. (2015). Uso de internet y habilidades sociales en un grupo de estudiantes de los programas de psicología y comunicación social y periodismo de la fundación universitaria los libertadores de Bogotá. [Tesis de pregrado, Fundación universitaria los Libertadores]. Repositorio institucional – Fundación universitaria los Libertadores.

<https://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/580?show=full>

Gismero, G. E. (2002). “Escala de habilidades sociales. Madrid España.” TEA Ediciones. S.A.

Gutiérrez E., Ríos P. (2006). Envejecimiento y campo de la edad: elementos sobre la pertinencia del conocimiento gerontológico.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v14n25/art02.pdf>

Hernández Sampieri R., Fernández Collado C. y Baptista Lucio M. (2014).

Metodología de la Investigación. Sexta edición. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S. A. de C. V.

Hurtado Vidarte, R. K. (2018). Habilidades sociales en estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa particular de Lima Metropolitana, 2017. [Tesis, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].

http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2210/TRAB.SUF.PROF._Rocio%20del%20Milagro%20Karla%20Hurtado%20Vidarte.pdf?sequence=2

Ley 115 de 1994. Por la cual se expide la ley general de educación. 8 de febrero de 1994. D. O No. 41.214.

Ley 1616 de 2013. Por medio de la cual se expide la ley de la salud mental y se dictan otras disposiciones. 21 de enero de 2013. D. O. No. 48.680.

Ley 1090 de 2006. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. 6 de septiembre de 2006. D. O. No. 46.383.

López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. Punto Cero, v.09 n.08, 69-74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Mamani J. (2017). Habilidades sociales y conductas de riesgo en los adolescentes escolares de la institución educativa secundaria José Antonio Encinas, Juliaca-2016. [tesis pregrado]. Universidad Nacional del Altiplano, Juliaca, Perú.

Manual de calificación y diagnóstico de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein. (s. f.). [Archivo PDF].

Ministerio de Educación de Colombia. (2013). Sistema educativo Colombiano. Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-233839.html?_noredirect=1

ONG Internacional Bullying Sin Fronteras. (19 de junio de 2019). *BULLYING SIN FRONTERAS*. Obtenido de <https://bullingsinfronteras.blogspot.com/2018/11/estadisticas-de-bullying-en-colombia.html>

Organización de las Naciones Unidas. [ONU] (2013). Orientación sexual e identidad de género en el derecho internacional de los derechos humanos. Recuperado de <http://acnudh.org/wp-content/uploads/2013/11/orentaci%C3%B3n-sexual-e-identidad-de-g%C3%A9nero2.pdf>

Rivera Terán, D. E. (2016). Desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva para el fortalecimiento de la convivencia escolar. [Tesis de maestría,

Universidad Libre]. Repositorio Institucional – Universidad Libre.

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9585/Desarrollo%20de%20habilidades%20sociales%20de%20comunicaci%C3%B3n%20asertiva%20para%20el%20fortalecimiento%20de%20la%20convive.pdf?sequence=1>

Silva, F. y Martorell, M. (2001). BAS-3 Batería de Socialización. Manual. Madrid: TEA.

Viana Osorio, Y. A. y Lima Anaya, L. (2011). Proyecto de habilidades para la vida en niños y adolescentes de la asociación cristiana de jóvenes zona San Cristobal sur: “preparate para la vida: alimenta tu cuerpo y tu mente”. [Tesis de especialización, Universidad Nacional de Colombia].

<http://www.bdigital.unal.edu.co/6482/1/yamileandreavianaosorio.2011.pdf>

Wood, R., Michelson, L. y Flynn, J. (1978). Assessment of assertive behavior in elementary school children. Presentado en el Annual Meeting of Association for Advancement of Behavior Therapy, Chicago, noviembre.

Higuera Cancino, Miguel (2009). CONSENTIMIENTO INFORMADO E INTERVENCIÓN FONOAUDIOLÓGICA. DEL CONSENTIMIENTO AL COMPROMISO. Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología, 4(20),153-177. [fecha de Consulta 20 de Marzo de 2020]. ISSN: 0718-1361.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=836/83612138007>

COLPSIC. (2015). *DISEÑO Y EVALUACION DE UNA LISTA DE CHEQUEO PARA LA ELABORACION DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO EN EL EJERCICIO PROFESIONAL DE LA PSICOLOGIA EN COLOMBIA*. Obtenido de ISSUU: https://issuu.com/colpsic/docs/consentimiento_informado_colpsic/83

Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado

Consentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación

Dirigido a: tutores o padres de familia de los estudiantes de los grados 9° y 10° del colegio Evangélico Ebenezer mediante la presente, se le solicita su autorización para la participación de su hijo/hija en estudios enmarcados en el Proyecto de investigación “Habilidades sociales en los estudiantes de los grados 9° y 10° del colegio evangélico Ebenezer”, conducido por los docentes asesores Doris Colina y Fleury Navarro pertenecientes a la Universidad Popular del Cesar.

Dicho Proyecto tiene como objetivo principal describir las habilidades sociales en los estudiantes de los grados 9° y 10° del Colegio Evangélico Ebenezer en la ciudad de Valledupar. En función de lo anterior es pertinente la participación de su hijo/hija en el estudio, por lo que mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado. La colaboración de su hijo/hija en esta investigación, consistirá en responder una serie de preguntas enmarcadas en sus actividades cotidianas relacionadas con el ámbito social-académico, lo cual se realizará mediante la escala de habilidades sociales de Goldstein 1978; dicha actividad durará aproximadamente 30 minutos y será realizada en las instalaciones del colegio Evangelico Ebenezer, durante la jornada escolar.

Los alcances y resultados esperados de esta investigación son conocer cuál es el nivel de habilidades sociales, por lo que los beneficios reales o potenciales que su hijo/hija/pupilo podrá obtener de su participación en la investigación son saber el nivel de habilidades sociales y potencializar aquellas que están por debajo de lo normal. Además, la participación en este estudio no implica ningún riesgo de daño físico ni psicológico para su hijo/hija/pupilo, y se tomarán todas las medidas que sean necesarias para garantizar la **salud e integridad física y psíquica** de quienes participen del estudio.

El acto de autorizar la participación de su hijo/hija/pupilo en la investigación es **absolutamente libre y voluntario**. Todos los datos que se recojan, serán estrictamente **anónimos y de**

carácter privados. Además, los datos entregados serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. El responsable de esto, en calidad de **custodio de los datos**, será el Investigador responsable del proyecto, quien tomará todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento de los datos, el resguardo de la información registrada y la correcta custodia de estos.

Los investigadores responsables del proyecto aseguran la **total cobertura de costos** del estudio, por lo que la participación de su hijo/hija/pupilo no significará gasto alguno. Por otra parte, la participación en este estudio **no involucra pago o beneficio económico** alguno.

Si presenta dudas sobre este proyecto o sobre la participación de su hijo/hija/pupilo en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que esto represente perjuicio. Es importante que usted considere que la participación en este estudio es **completamente libre y voluntaria**, y que existe el derecho a negarse a participar o a suspender y dejar inconclusa la participación cuando así se desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Desde ya le agradecemos su participación.

Investigador(es) Responsable(s)

Milaneth Vanessa Lora Ortiz

1065844514

Reynaldo Padilla Herrera

1120751227

Fecha _____

Yo _____, identificado con
_____ de _____ apoderado(a) de
_____, en base a lo expuesto en el presente
documento, acepto voluntariamente que mi hijo/hija/ participe en la investigación
“HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE LOS GRADOS 9° Y 10° DEL
COLEGIO EVANGÉLICO EBENEZER EN LA CIUDAD DE VALLEDUPAR”, conducida por
Milaneth Vanessa Lora Ortiz y Reynaldo Padilla Herrera, estudiantes en proceso de grado
de la Universidad Popular del Cesar.

He sido informado(a) de los objetivos, alcance y resultados esperados de este estudio y de
las características de la participación. Reconozco que la información que se provea en el
curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será
usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

He sido informado(a) de que se puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier
momento y que es posible el retiro del mismo cuando así se desee, sin tener que dar
explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que
puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.
Para esto, puedo contactar al Investigador Responsable del proyecto al correo electrónico
vanessalora9825@gmail.com, o a los números celular 3007890789-3023632943.

Investigadores Responsables

Nombre y firma del participante

Milaneth Vanessa lora Ortiz

Reynaldo Padilla Herrera

Anexo 2. Escala de habilidades sociales de Goldstein

Escala de habilidades sociales de Arnold Goldstein						
Nombre: _____ Edad: _____						
Grado: _____ Sexo: _____ Fecha: _____						
<p>A continuación Ud. Encontrará enumerada lista de habilidades que las personas usan en la interacción social más o menos eficientemente. Ud. Deberá determinar cómo usa cada una de estas habilidades, marcando con un aspa (X) en la columna de:</p> <p>1 si Ud. Nunca usa la habilidad 2 si Ud. Rara vez usa la habilidad 3 si Ud. A veces usa la habilidad 4 si Ud. A menudo usa la habilidad 5 si Ud., Siempre usa la habilidad.</p>						
ITE	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
MS						
1	¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que está diciendo?					
2	¿Inicias conversaciones con otras personas y las mantienes por un determinado tiempo?					
3	¿Hablas con otras personas sobre cosas de interés mutuo?					
4	¿Determinas la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?					
5	¿Permites que los demás sepan que estas agradecido con ellos por algo que hicieron por ti?					
6	¿Se esfuerza por conocer nuevas personas por propia iniciativa?					
7	¿Ayudas a presentar a nuevas personas con otras?					
8	¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?					
9	¿Pides ayuda cuando lo necesitas?					

10	¿Eliges la mejor manera de ingresar en un grupo que está realizando una actividad y luego te integras en él?					
11	¿Explicas instrucciones de tal manera que las personas puedan seguirlas fácilmente?					
12	¿Prestas cuidadosamente atención a las instrucciones y luego las sigues?					
13	¿Pides disculpa a los demás cuando haces algo que sabes que está mal?					
14	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores o más útiles que las de ellos?					
15	¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?					
16	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?					
17	¿Intentas comprender lo que sienten los demás?					
18	¿Intentas comprender el enfado de otras personas?					
19	¿Permites que los demás sepan que te interesas o te preocupas por ellos?					
20	¿Cuándo sientes miedo, piensas en lo que sientes y luego intentas hacer algo para disminuirlo?					
21	¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?					
22	¿Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?					
23	¿Ofreces compartir tus cosas con los demás?					
24	¿Ayudas a quien lo necesita?					
25	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que les satisfaga a ambos?					

26	¿Controlas tu carácter de modo que no se te “escapan las cosas de las manos”?					
27	¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura?					
28	¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?					
29	¿Te mantienes al margen de las situaciones que podrían ocasionarte algún problema?					
30	¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?					
31	¿Le dices a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?					
32	¿Intentas escuchar a los demás cuando ellos se quejan de ti y luego respondes imparcialmente antes sus quejas?					
33	¿Expresas un cumplido al otro equipo después de un juego si ellos se lo merecen?					
34	¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o menos cohibido?					
35	¿Determinas si te han dejado de lado en una actividad y luego haces algo para sentirte mejor?					
36	¿Manifiestas a los demás cuando sientes que un amigo no ha sido tratado de manera justa?					
37	¿Si alguien está tratando de convencerte de algo piensas en la posición de esta persona y luego piensas en tu propia decisión antes de decidir qué hacer?					
38	¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?					
39	¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otras?					
40	¿Comprendes de qué y por qué has sido acusado por otro, y luego Piensas en la mejor forma de relacionarse con la persona que te hizo la acusación?					

41	¿Planificas la mejor forma de exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?					
42	¿Decides lo que quieres hacer, aun cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?					
43	¿Si te sientes aburrido, intentas encontrar algo interesante que hacer?					
44	¿Si surge un problema, intentas determinar lo que lo causo?					
45	¿Determinas de manera realista lo que te gustaría hacer antes de empezar una tarea?					
46	¿Determinas de manera realista qué también podrías realizar una tarea específica antes de iniciarla?					
47	¿Determinas lo que necesitas saber y sabes cómo conseguirlo?					
48	¿Determinas de forma realista cual de tus problemas es el más importante y reconoces el problema que debería ser solucionado primero?					
49	¿Consideras diferentes posibilidades y luego eliges la que te hará sentir mejor?					
50	¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestar atención a lo que quieres hacer?					

Anexo 3. Resultados individuales de los alumnos según las habilidades evaluadas en la escala

IH	PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES				CALIFICACION DE ENEATIPOS
	<u>P.E</u>	P	<u>P.E.N</u>	ENE	
21	-1,1642	15	-1,03	3	BAJAS H
25	-0,4343	35	-0,38	4	NORMALES H
30	0,4781	65	0,39	6	NORMALES H
18	-1,7117	5	-1,64	2	BAJAS H
13	-2,6241	5	-1,64	2	BAJAS H
17	-1,8942	5	-1,64	2	BAJAS H
19	-1,5292	5	-1,64	2	BAJAS H
33	1,0255	85	1,04	7	BUENAS H
31	0,6606	70	0,53	6	NORMALES H
28	0,1131	50	0,01	5	NORMALES H
34	1,2080	90	1,29	8	BUENAS H
26	-0,2518	35	-0,38	4	NORMALES H
28	0,1131	50	0,01	5	NORMALES H
33	1,0255	85	1,04	7	BUENAS H
32	0,8431	82	0,92	7	BUENAS H
30	0,4781	65	0,39	6	NORMALES H
20	-1,3467	10	-1,28	2	BAJAS H
28	0,1131	50	0,01	5	NORMALES H
27	-0,0693	40	-0,25	5	NORMALES H
32	0,8431	82	0,92	7	BUENAS H
34	1,2080	90	1,29	8	BUENAS H

Habilidades sociales

26	-0,2518	35	-0,38	4	NORMALES H
28	0,1131	50	0,01	5	NORMALES H
33	1,0255	85	1,04	7	BUENAS H
32	0,8431	82	0,92	7	BUENAS H
30	0,4781	65	0,39	6	NORMALES H
20	-1,3467	10	-1,28	2	BAJAS H
28	0,1131	50	0,01	5	NORMALES H
27	-0,0693	40	-0,25	5	NORMALES H
32	0,8431	82	0,92	7	BUENAS H
34	1,2080	90	1,29	8	BUENAS H
30	0,4781	65	0,39	6	NORMALES H
18	-1,7117	5	-1,64	2	BAJAS H
23	-0,7993	25	-0,67	4	NORMALES H
24	-0,6168	30	-0,52	4	NORMALES H
36	1,5730	95	1,65	8	BUENAS H
20	-1,3467	10	-1,28	2	BAJAS H
21	-1,1642	15	-1,03	3	BAJAS H
29	0,2956	55	0,13	5	NORMALES H
20	-1,3467	10	-1,28	2	BAJAS H
32	0,8431	80	0,85	7	BUENAS H
28	0,1131	50	0,01	5	NORMALES H
24	-0,6168	30	-0,52	4	NORMALES H
24	-0,6168	30	-0,52	4	NORMALES H
30	0,4781	65	0,39	6	NORMALES H
23	-0,7993	20	-0,84	3	BAJAS H
23	-0,7993	20	-0,84	3	BAJAS H
27	-0,0693	40	-0,25	5	NORMALES H
29	0,2956	55	0,13	5	NORMALES H
23	-0,7993	20	-0,84	3	BAJAS H
29	0,2956	55	0,13	5	NORMALES H
29	0,2956	55	0,13	5	NORMALES H

Habilidades sociales

27	-0,0693	40	-0,25	5	NORMALES H
30	0,4781	65	0,39	6	NORMALES H
26	-0,2518	35	-0,38	4	NORMALES H
26	-0,2518	35	-0,38	4	NORMALES H
34	1,2080	90	1,29	8	BUENAS H
33	1,0255	85	1,04	7	BUENAS H
33	1,0255	85	1,04	7	BUENAS H
14	-2,4416	5	-1,64	2	BAJAS H
27	-0,0693	40	-0,25	5	NORMALES H
24	-0,6168	30	-0,52	4	NORMALES H
31	0,6606	70	0,53	6	NORMALES H
20	-1,3467	10	-1,28	2	BAJAS H
24	-0,6168	30	-0,52	4	NORMALES H
31	0,6606	70	0,53	6	NORMALES H
31	0,6606	70	0,53	6	NORMALES H
36	1,5730	95	1,65	8	BUENAS H
31	0,6606	70	0,53	6	NORMALES H
23	-0,7993	20	-0,84	3	BAJAS H
28	0,1131	50	0,01	5	NORMALES H
25	-0,4343	35	-0,38	4	NORMALES H
33	1,0255	85	1,04	7	BUENAS H
33	1,0255	85	1,04	7	BUENAS H
31	0,6606	70	0,53	6	NORMALES H
33	1,0255	85	1,04	7	BUENAS H
23	-0,7993	20	-0,84	3	BAJAS H
27	-0,0693	40	-0,25	5	NORMALES H
34	1,2080	90	1,29	8	BUENAS H
34	1,2080	90	1,29	8	BUENAS H
27	-0,0693	40	-0,25	5	NORMALES H
23	-0,7993	20	-0,84	3	BAJAS H
34	1,2080	90	1,29	8	BUENAS H
27	-0,0693	40	-0,25	5	NORMALES H
19	-1,5292	5	-1,64	2	BAJAS H
30	0,4781	60	0,26	6	NORMALES H
21	-1,1642	15	-1,03	3	BAJAS H
31	0,6606	70	0,53	6	NORMALES H
32	0,8431	80	0,85	7	BUENAS H
27	-0,0693	40	-0,25	5	NORMALES H
39	2,1204	99	2,33	9	EXCELENTES H

HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS					
2H	<u>P.E</u>	P	<u>P.E.N</u>	ENE	CALIFICACION DE ENEATIPOS
18	-0,7026	30	-0,52	4	NORMALES H
15	-1,4718	5	-1,64	2	BAJAS H
26	1,3487	95	1,65	8	BUENAS H
18	-0,7026	30	-0,52	4	NORMALES H
10	-2,7538	5	-1,64	2	BAJAS H
13	-1,9846	5	-1,64	2	BAJAS H
18	-0,7026	30	-0,52	4	NORMALES H
26	1,3487	95	1,65	8	BUENAS H
24	0,8359	75	0,68	6	NORMALES H
20	-0,1897	45	-0,12	5	NORMALES H
24	0,8359	75	0,68	6	NORMALES H
24	0,8359	75	0,68	6	NORMALES H
17	-0,9590	20	-0,84	3	BAJAS H
23	0,5795	70	0,53	6	NORMALES H
21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
22	0,3231	65	0,39	6	NORMALES H
19	-0,4462	40	-0,25	5	NORMALES H
26	1,3487	95	1,65	8	BUENAS H
25	1,0923	85	1,04	7	BUENAS H
19	-0,4462	40	-0,25	5	NORMALES H
30	2,3744	99	2,33	9	EXCELENTES H
24	0,8359	75	0,68	6	NORMALES H
17	-0,9590	20	-0,84	3	BAJAS H
24	0,8359	75	0,68	6	NORMALES H
17	-0,9590	20	-0,84	3	BAJAS H
24	0,8359	75	0,68	6	NORMALES H
21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
26	1,3487	95	1,65	8	BUENAS H
18	-0,7026	30	-0,52	4	NORMALES H
16	-1,2154	10	-1,28	2	BAJAS H
25	1,0923	85	1,04	7	BUENAS H
17	-0,9590	20	-0,84	3	BAJAS H
26	1,3487	95	1,65	8	BUENAS H
18	-0,7026	30	-1,28	2	BAJAS H
17	-0,9590	20	-0,84	3	BAJAS H
20	-0,1897	45	-0,12	5	NORMALES H
25	1,0923	85	-0,25	5	NORMALES H
18	-0,7026	30	-0,52	4	NORMALES H
13	-1,9846	5	-1,64	2	BAJAS H
17	-0,9590	20	-0,84	3	BAJAS H
19	-0,4462	40	-0,25	5	NORMALES H

Habilidades sociales

21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
23	0,5795	70	0,53	6	NORMALES H
17	-0,9590	20	-0,84	3	BAJAS H
20	-0,1897	45	-0,12	5	NORMALES H
21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
17	-0,9590	20	-0,84	3	BAJAS H
16	-1,2154	10	-1,28	2	BAJAS H
21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
23	0,5795	70	0,53	6	NORMALES H
24	0,8359	75	0,68	6	NORMALES H
11	-2,4974	5	-1,64	2	BAJAS H
18	-0,7026	30	-0,52	4	NORMALES H
16	-1,2154	10	-1,28	2	BAJAS H
25	1,0923	85	1,04	7	BUENAS H
19	-0,4462	40	-0,25	5	NORMALES H
20	-0,1897	45	-0,12	5	NORMALES H
23	0,5795	70	0,53	6	NORMALES H
22	0,3231	65	0,39	6	NORMALES H
25	1,0923	85	1,04	7	BUENAS H
23	0,5795	70	0,53	6	NORMALES H
19	-0,4462	40	-0,25	5	NORMALES H
30	2,3744	99	2,33	9	EXCELENTES H
16	-1,2154	10	-1,28	2	BAJAS H
27	1,6051	95	1,65	8	BUENAS H
23	0,5795	70	0,53	6	NORMALES H
16	-1,2154	10	-1,28	2	BAJAS H
15	-1,4718	5	-1,64	2	BAJAS H
19	-0,4462	40	-0,25	5	NORMALES H

Habilidades sociales

21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
23	0,5795	70	0,53	6	NORMALES H
17	-0,9590	20	-0,84	3	BAJAS H
20	-0,1897	45	-0,12	5	NORMALES H
21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
17	-0,9590	20	-0,84	3	BAJAS H
16	-1,2154	10	-1,28	2	BAJAS H
21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
23	0,5795	70	0,53	6	NORMALES H
24	0,8359	75	0,68	6	NORMALES H
11	-2,4974	5	-1,64	2	BAJAS H
18	-0,7026	30	-0,52	4	NORMALES H
16	-1,2154	10	-1,28	2	BAJAS H
25	1,0923	85	1,04	7	BUENAS H
19	-0,4462	40	-0,25	5	NORMALES H
20	-0,1897	45	-0,12	5	NORMALES H
23	0,5795	70	0,53	6	NORMALES H
22	0,3231	65	0,39	6	NORMALES H
25	1,0923	85	1,04	7	BUENAS H
23	0,5795	70	0,53	6	NORMALES H
19	-0,4462	40	-0,25	5	NORMALES H
30	2,3744	99	2,33	9	EXCELENTES H
16	-1,2154	10	-1,28	2	BAJAS H
27	1,6051	95	1,65	8	BUENAS H
23	0,5795	70	0,53	6	NORMALES H
16	-1,2154	10	-1,28	2	BAJAS H
15	-1,4718	5	-1,64	2	BAJAS H
19	-0,4462	40	-0,25	5	NORMALES H
21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
25	1,0923	85	1,04	7	BUENAS H
17	-0,9590	20	-0,84	3	BAJAS H
21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
18	-0,7026	30	-0,52	4	NORMALES H
21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
22	0,3231	65	0,39	6	NORMALES H
22	0,3231	65	0,39	6	NORMALES H
21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
15	-1,4718	5	-1,64	2	BAJAS H
22	0,3231	65	0,39	6	NORMALES H
19	-0,4462	40	-0,25	5	NORMALES H
21	0,0667	50	0,01	5	NORMALES H
25	1,0923	85	1,04	7	BUENAS H

HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTO					
3H	<u>P.E</u>	P	<u>P.E.N</u>	ENE	CALIFICACION DE ENEATIPOS
23	0,2245	60	0,26	6	NORMALES H
22	0,0204	55	0,13	5	NORMALES H
25	0,6327	75	0,68	6	NORMALES H
18	-0,7959	15	-1,03	3	BAJAS H
9	-2,6327	5	-1,64	2	BAJAS H
15	-1,4082	5	-1,64	2	BAJAS H
18	-0,7959	15	-1,03	3	BAJAS H
27	1,0408	85	1,04	7	BUENAS H
21	-0,1837	40	-0,25	5	NORMALES H
23	0,2245	60	0,26	6	NORMALES H
27	1,0408	85	1,04	7	BUENAS H
19	-0,5918	20	-0,84	3	BAJAS H
25	0,6327	75	0,68	6	NORMALES H
19	-0,5918	20	-0,84	3	BAJAS H
21	-0,1837	40	-0,25	5	NORMALES H
23	0,2245	60	0,26	6	NORMALES H
19	-0,5918	20	-0,84	3	BAJAS H
21	-0,1837	40	-0,25	5	NORMALES H
19	-0,5918	20	-0,84	3	BAJAS H
19	-0,5918	20	-0,84	3	BAJAS H
19	-0,5918	20	-0,84	3	BAJAS H
25	0,6327	75	0,68	6	NORMALES H
17	-1,0000	10	-1,28	2	BAJAS H
15	-1,4082	5	-1,64	2	BAJAS H
26	0,8367	80	0,85	7	BUENAS H
29	1,4490	85	1,04	7	BUENAS H
18	-0,7959	15	-1,03	3	BAJAS H
14	-1,6122	5	-1,64	2	BAJAS H
21	-0,1837	40	-0,25	5	NORMALES H
23	0,2245	60	0,26	6	NORMALES H
30	1,6531	90	1,29	8	BUENAS H
21	-0,1837	40	-0,25	5	NORMALES H
21	-0,1837	40	-0,25	5	NORMALES H
19	-0,5918	20	-0,84	3	BAJAS H
20	-0,3878	35	-0,38	4	NORMALES H
22	0,0204	55	0,13	5	NORMALES H
23	0,2245	60	0,26	6	NORMALES H
20	-0,3878	35	-0,38	4	NORMALES H
20	-0,3878	35	-0,38	4	NORMALES H
18	-0,7959	15	-1,03	3	BAJAS H

30	1,6531	90	1,29	8	BUENAS H
22	0,0204	55	0,13	5	NORMALES H
22	0,0204	55	0,13	5	NORMALES H
23	0,2245	60	0,26	6	NORMALES H
22	0,0204	55	0,13	5	NORMALES H
18	-0,7959	15	-1,03	3	BAJAS H
27	1,0408	85	1,04	7	BUENAS H
34	2,4694	99	2,33	9	EXCELENTES H
23	0,2245	60	0,26	6	NORMALES H
11	-2,2245	5	-1,64	2	BAJAS H
16	-1,2041	10	-1,28	2	BAJAS H
22	0,0204	55	0,13	5	NORMALES H
34	2,4694	99	2,33	9	EXCELENTES H
20	-0,3878	35	-0,38	4	NORMALES H
16	-1,2041	10	-1,28	2	BAJAS H
31	1,8571	95	1,65	8	BUENAS H
25	0,6327	75	0,68	6	NORMALES H
29	1,4490	85	1,04	7	BUENAS H
21	-0,1837	40	-0,25	5	NORMALES H
21	-0,1837	40	-0,25	5	NORMALES H
26	0,8367	80	0,85	7	BUENAS H
14	-1,6122	5	-1,64	2	BAJAS H
23	0,2245	60	0,26	6	NORMALES H
22	0,0204	55	0,13	5	NORMALES H
21	-0,1837	40	-0,25	5	NORMALES H
20	-0,3878	35	-0,38	4	NORMALES H
21	-0,1837	40	-0,25	5	NORMALES H
27	1,0408	85	1,04	7	BUENAS H
31	1,8571	95	1,65	8	BUENAS H
25	0,6327	75	0,68	6	NORMALES H
20	-0,3878	35	-0,38	4	NORMALES H
19	-0,5918	20	-0,84	3	BAJAS H
24	0,4286	70	0,53	6	NORMALES H
32	2,0612	95	1,65	8	BUENAS H
19	-0,5918	20	-0,84	3	BAJAS H
21	-0,1837	40	-0,25	5	NORMALES H
24	0,4286	70	0,53	6	NORMALES H
23	0,2245	60	0,26	6	NORMALES H
26	0,8367	80	0,85	7	BUENAS H
12	-2,0204	5	-1,64	2	BAJAS H
30	1,6531	90	1,29	8	BUENAS H

HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESION

4H	<u>P.E</u>	P	<u>P.E.N</u>	ENE	CALIFICACION DE ENEATIPOS
29	-0,5828	30	-0,52	4	NORMALES H
35	0,4517	70	0,53	6	NORMALES H
40	1,3138	90	1,29	8	BUENAS H
25	-1,2724	5	-1,64	2	BAJAS H
22	-1,7897	5	-1,64	2	BAJAS H
18	-2,4793	5	-1,64	2	BAJAS H
28	-0,7552	25	-0,67	4	NORMALES H
32	-0,0655	45	-0,12	5	NORMALES H
36	0,6241	75	0,68	6	NORMALES H
39	1,1414	85	1,04	7	BUENAS H
36	0,6241	75	0,68	6	NORMALES H
28	-0,7552	25	-0,67	4	NORMALES H
30	-0,4103	35	-0,38	4	NORMALES H
35	0,4517	70	0,53	6	NORMALES H
28	-0,7552	25	-0,67	4	NORMALES H
32	-0,0655	45	-0,12	5	NORMALES H
36	0,6241	75	0,68	6	NORMALES H
33	0,1069	55	0,13	5	NORMALES H
37	0,7966	80	0,85	7	BUENAS H
38	0,9690	85	1,04	7	BUENAS H
39	1,1414	85	1,04	7	BUENAS H
37	0,7966	80	0,85	7	BUENAS H
27	-0,9276	20	-0,84	3	BAJAS H
24	-1,4448	5	-1,64	2	BAJAS H
31	-0,2379	40	-0,25	5	NORMALES H
34	0,2793	65	0,39	6	NORMALES H
26	-1,1000	10	-1,28	2	BAJAS H
32	-0,0655	45	-0,12	5	NORMALES H
41	1,4862	90	1,29	8	BUENAS H
38	0,9690	85	1,04	7	BUENAS H
45	2,1759	99	2,33	9	EXCELENTES H
25	-1,2724	5	-1,64	2	BAJAS H
23	-1,6172	5	-1,64	2	BAJAS H
30	-0,4103	35	-0,38	4	NORMALES H
33	0,1069	55	0,13	5	NORMALES H
34	0,2793	65	0,39	6	NORMALES H
26	-1,1000	10	-1,28	2	BAJAS H
29	-0,5828	30	-0,52	4	NORMALES H
32	-0,0655	45	-0,12	5	NORMALES H
30	-0,4103	35	-0,38	4	NORMALES H

Habilidades sociales

35	0,4517	65	0,39	6	NORMALES H
34	0,2793	70	0,53	6	NORMALES H
32	-0,0655	45	-0,12	5	NORMALES H
27	-0,9276	20	-0,84	3	BAJAS H
27	-0,9276	20	-0,84	3	BAJAS H
26	-1,1000	10	-1,28	2	BAJAS H
33	0,1069	55	0,13	5	NORMALES H
41	1,4862	90	1,29	8	BUENAS H
40	1,3138	90	1,29	8	BUENAS H
16	-2,8241	10	-1,28	2	BAJAS H
29	-0,5828	30	-0,52	4	NORMALES H
26	-1,1000	10	-1,28	2	BAJAS H
44	2,0034	95	1,65	8	BUENAS H
27	-0,9276	20	-0,84	3	BAJAS H
31	-0,2379	40	-0,25	5	NORMALES H
36	0,6241	75	0,68	6	NORMALES H
32	-0,0655	45	-0,12	5	NORMALES H
42	1,6586	95	1,65	8	BUENAS H
36	0,6241	75	0,68	6	NORMALES H
26	-1,1000	10	-1,28	2	BAJAS H
45	2,1759	99	2,33	9	EXCELENTES H
33	0,1069	55	0,13	5	NORMALES H
38	0,9690	85	1,04	7	BUENAS H
27	-0,9276	20	-0,84	3	BAJAS H
27	-0,9276	20	-0,84	3	BAJAS H
38	0,9690	85	1,04	7	BUENAS H
28	-0,7552	25	-0,67	4	NORMALES H
34	0,2793	65	0,39	6	NORMALES H
38	0,9690	85	1,04	7	BUENAS H
32	-0,0655	45	-0,12	5	NORMALES H
33	0,1069	55	0,13	5	NORMALES H
32	-0,0655	45	-0,12	5	NORMALES H
33	0,1069	55	0,13	5	NORMALES H
35	0,4517	70	0,53	6	NORMALES H
33	0,1069	55	0,13	5	NORMALES H
33	0,1069	55	0,13	5	NORMALES H
31	-0,2379	40	-0,25	5	NORMALES H
29	-0,5828	30	-0,52	4	NORMALES H
32	-0,0655	45	-0,12	5	NORMALES H
37	0,7966	80	0,85	7	BUENAS H
42	1,6586	95	1,65	8	BUENAS H

HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS					
SH	<u>P.E</u>	P	<u>P.E.N</u>	ENE	CALIFICACION DE ENEATIPOS
43	0,3514	60	0,26	6	NORMALES H
40	-0,0541	45	-0,12	5	NORMALES H
45	0,6216	75	0,68	6	NORMALES H
25	-2,0811	5	-1,64	2	BAJAS H
15	-3,4324	5	-1,64	2	BAJAS H
28	-1,6757	5	-1,64	2	BAJAS H
34	-0,8649	20	-0,84	3	BAJAS H
43	0,3514	60	0,26	6	NORMALES H
44	0,4865	70	0,53	6	NORMALES H
41	0,0811	50	0,01	5	NORMALES H
41	0,0811	50	0,01	5	NORMALES H
39	-0,1892	40	-0,25	5	NORMALES H
42	0,2162	55	0,13	5	NORMALES H
38	-0,3243	35	-0,38	4	NORMALES H
48	1,0270	85	1,04	7	BUENAS H
35	-0,7297	20	-0,84	3	BAJAS H
44	0,4865	70	0,53	6	NORMALES H
43	0,3514	60	0,26	6	NORMALES H
45	0,6216	75	0,68	6	NORMALES H
45	0,6216	75	0,68	6	NORMALES H
46	0,7568	80	0,85	7	BUENAS H
43	0,3514	60	0,26	6	NORMALES H
44	0,4865	70	0,53	6	NORMALES H
33	-1,0000	15	-1,03	3	BAJAS H
44	0,4865	70	0,53	6	NORMALES H
42	0,2162	55	0,13	5	NORMALES H
32	-1,1351	10	-1,28	2	BAJAS H
32	-1,1351	10	-1,28	2	BAJAS H
44	0,4865	70	0,53	6	NORMALES H
38	-0,3243	35	-0,38	4	NORMALES H
53	1,7027	95	1,65	8	BUENAS H
39	-0,1892	40	-0,25	5	NORMALES H
36	-0,5946	25	-0,67	4	NORMALES H
32	-1,1351	10	-1,28	2	BAJAS H
44	0,4865	70	0,53	6	NORMALES H
47	0,8919	85	1,04	7	BUENAS H
36	-0,5946	25	-0,67	4	NORMALES H
42	0,2162	55	0,13	5	NORMALES H
32	-1,1351	10	-1,28	2	BAJAS H
38	-0,3243	35	-0,38	4	NORMALES H

Habilidades sociales

41	0,0811	50	0,01	5	NORMALES H
42	0,2162	55	0,13	5	NORMALES H
40	-0,0541	45	-0,12	5	NORMALES H
42	0,2162	55	0,13	5	NORMALES H
38	-0,3243	35	-0,38	4	NORMALES H
33	-1,0000	15	-1,03	3	BAJAS H
37	-0,4595	30	0,52	6	NORMALES H
52	1,5676	90	1,29	8	BUENAS H
41	0,0811	50	0,01	5	NORMALES H
35	-0,7297	20	-0,84	3	BAJAS H
38	-0,3243	35	-0,38	4	NORMALES H
35	-0,7297	20	-0,84	3	BAJAS H
54	1,8378	95	1,65	8	BUENAS H
29	-1,5405	5	-1,64	2	BAJAS H
40	-0,0541	45	-0,12	5	NORMALES H
45	0,6216	75	0,68	6	NORMALES H
45	0,6216	75	0,68	6	NORMALES H
53	1,7027	95	1,65	8	BUENAS H
52	1,5676	90	1,29	8	BUENAS H
33	-1,0000	15	-1,03	3	BAJAS H
57	2,2432	99	2,33	9	EXCELENTES H
40	-0,0541	45	-0,12	5	NORMALES H
51	1,4324	90	1,29	8	BUENAS H
25	-2,0811	5	-1,64	2	BAJAS H
32	-1,1351	10	-1,28	2	BAJAS H
49	1,1622	85	1,04	7	BUENAS H
37	-0,4595	30	0,52	6	NORMALES H
47	0,8919	85	1,04	7	BUENAS H
50	1,2973	90	1,29	8	BUENAS H
39	-0,1892	40	-0,25	5	NORMALES H
41	0,0811	50	0,01	5	NORMALES H
30	-1,4054	5	-1,64	2	BAJAS H
40	-0,0541	45	-0,12	5	NORMALES H
45	0,6216	75	0,68	6	NORMALES H
49	1,1622	85	1,04	7	BUENAS H
43	0,3514	60	0,26	6	NORMALES H
37	-0,4595	30	0,52	6	NORMALES H
32	-1,1351	10	-1,28	2	BAJAS H
37	-0,4595	30	0,52	6	NORMALES H
45	0,6216	75	0,68	6	NORMALES H
54	1,8378	95	1,65	8	BUENAS H

HABILIDADES DE PLANIFICACION					
6H	<u>P.E</u>	P	<u>P.E.N</u>	ENE	CALIFICACION DE ENEATIPOS
29	-0,1429	40	-0,25	5	NORMALES H
30	0,0357	50	0,01	5	NORMALES H
29	-0,1429	40	-0,25	5	NORMALES H
17	-2,2857	5	-1,64	2	BAJAS H
10	-3,5357	5	-1,64	2	BAJAS H
19	-1,9286	5	-1,64	2	BAJAS H
25	-0,8571	20	-0,84	3	BAJAS H
21	-1,5714	5	-1,64	2	BAJAS H
37	1,2857	90	1,29	8	BUENAS H
33	0,5714	70	0,53	6	NORMALES H
29	-0,1429	40	-0,25	5	NORMALES H
33	0,5714	70	0,53	6	NORMALES H
25	-0,8571	20	-0,84	3	BAJAS H
36	1,1071	85	1,04	7	BUENAS H
33	0,5714	70	0,53	6	NORMALES H
35	0,9286	80	0,85	7	BUENAS H
33	0,5714	70	0,53	6	NORMALES H
32	0,3929	65	0,39	6	NORMALES H
38	1,4643	95	1,65	8	BUENAS H
29	-0,1429	40	-0,25	5	NORMALES H
34	0,7500	75	0,68	6	NORMALES H
38	1,4643	95	1,65	8	BUENAS H
22	-1,3929	5	-1,64	2	BAJAS H
32	0,3929	65	0,39	6	NORMALES H
31	0,2143	55	0,13	5	NORMALES H
37	1,2857	90	1,29	8	BUENAS H
25	-0,8571	20	-0,84	3	BAJAS H
24	-1,0357	15	-1,03	3	BAJAS H
29	-0,1429	40	-0,25	5	NORMALES H

Habilidades sociales

28	-0,3214	35	-0,38	4	NORMALES H
38	1,4643	95	1,65	8	BUENAS H
25	-0,8571	20	-0,84	3	BAJAS H
22	-1,3929	5	-1,64	2	BAJAS H
32	0,3929	65	0,39	6	NORMALES H
30	0,0357	50	0,01	5	NORMALES H
26	-0,6786	25	-0,67	4	NORMALES H
24	-1,0357	15	-1,03	3	BAJAS H
31	0,2143	55	0,13	5	NORMALES H
29	-0,1429	40	-0,25	5	NORMALES H
26	-0,6786	25	-0,67	4	NORMALES H

31	0,2143	55	0,13	5	NORMALES H
24	-1,0357	15	-1,03	3	BAJAS H
29	-0,1429	40	-0,25	5	NORMALES H
30	0,0357	50	0,01	5	NORMALES H
24	-1,0357	15	-1,03	3	BAJAS H
23	-1,2143	10	-1,28	2	BAJAS H
33	0,5714	70	0,53	6	NORMALES H
36	1,1071	85	1,04	7	BUENAS H
31	0,2143	55	0,13	5	NORMALES H
28	-0,3214	35	-0,38	4	NORMALES H
40	1,8214	99	2,33	9	EXCELENTES H
23	-1,2143	10	-1,28	2	BAJAS H
33	0,5714	70	0,53	6	NORMALES H
25	-0,8571	20	-0,84	3	BAJAS H
30	0,0357	50	0,01	5	NORMALES H
36	1,1071	85	1,04	7	BUENAS H
29	-0,1429	40	-0,25	5	NORMALES H
38	1,4643	95	1,65	8	BUENAS H
40	1,8214	99	2,33	9	EXCELENTES H
35	0,9286	80	0,85	7	BUENAS H
40	1,8214	99	2,33	9	EXCELENTES H
31	0,2143	55	0,13	5	NORMALES H
33	0,5714	70	0,53	6	NORMALES H
23	-1,2143	10	-1,28	2	BAJAS H
25	-0,8571	20	-0,84	3	BAJAS H
31	0,2143	55	0,13	5	NORMALES H
34	0,7500	75	0,68	6	NORMALES H
33	0,5714	70	0,53	6	NORMALES H
36	1,1071	85	1,04	7	BUENAS H
33	0,5714	70	0,53	6	NORMALES H
28	-0,3214	35	-0,38	4	NORMALES H
25	-0,8571	20	-0,84	3	BAJAS H
30	0,0357	50	0,01	5	NORMALES H
30	0,0357	50	0,01	5	NORMALES H
36	1,1071	85	1,04	7	BUENAS H
28	-0,3214	35	-0,38	4	NORMALES H
30	0,0357	50	0,01	5	NORMALES H
29	-0,1429	40	-0,25	5	NORMALES H
24	-1,0357	15	-1,03	3	BAJAS H
24	-1,0357	15	-1,03	3	BAJAS H
38	1,4643	95	1,65	8	BUENAS H

CALIFICACION DE ENEATIPOS

1	DEFICIENTE HABILIDADES SOCIALES
2 Y 3	BAJAS HABILIDADES SOCIALES
4,5 Y 6	NORMALES HABILIDADES SOCIALES
7 Y 8	BUENAS HABILIDADES SOCIALES
9	EXCELENTES HABILIDADES SOCIALES