

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE VALLEDUPAR**

Trabajo Presentado Como Requisito Para Optar Al Grado De Psicología

Luiyibeth V. Mejía Caballero e Itzel A. Ramirez Martinez

Asesora: Lorena Cudris Torres

Universidad Popular Del Cesar

Facultad De Derecho, Ciencias Políticas y Sociales

Valledupar

2022

Dedicatoria

Queremos dedicar este proyecto primero a Dios por regalarnos la sabiduría y fortaleza para el desarrollo de este, así mismo, con todo el corazón a nuestros padres y a todas las personas que han influido en todo nuestro proceso de formación para nuestras vidas, con orgullo decimos que lo logramos y que hemos trabajado duro para poder llevar nuestros triunfos al siguiente paso.

Agradecimientos

Primeramente queremos dar gracias a Dios, por ser la guía a lo largo de esta carrera, ser nuestro apoyo en los momentos difíciles y fortaleza en nuestra debilidad.

Gracias a nuestros padres: Imera Martinez y Juan Ramirez; Víctor Mejía e Ilda Caballero por ser el motor de nuestros sueños, por su confianza, consejos y todos los valores inculcado.

A todos nuestros docentes que nos brindaron sus conocimientos, en especial a nuestra asesora Lorena Cudris por la dedicación a nuestros proyecto de grado y también a la Institución Educativa Prudencia Daza por abrirnos las puertas para llevar a cabo nuestra investigación.

Tabla de contenido

Capítulo I. El Problema	8
Planteamiento del problema	8
Formulación del problema	10
Justificación	10
Objetivo general	12
Objetivos específicos	12
capítulo II. Marco Referencial	12
Antecedentes de la investigación	12
Antecedentes internacionales	12
Bases teóricas	13
Marco legal	19
Sistema de variables o categorías	20
Capítulo III. Marco Metodológico	22
Enfoque	22
Diseño y corte	23
Tipo de la investigación	23
Población y muestra.	24
Muestreo	25
Técnica de recolección de datos	26
Instrumentos de escalas de clima social familiar (FES)	26
Validez	29
Confiabilidad	29
Operacionalización	29
Calificación	44

Baremación	44
Consideraciones éticas	44
Capítulo IV. Resultados de la Investigación	47
Análisis de los resultados	47
Rango de edad	47
Sexo de los encuestados	48
Grados de los encuestados	48
Resultados de las subescalas que conforman la dimensión relación	49
Resultados de las subescalas que conforman la dimensión desarrollo	50
Resultados de las subescalas que conforman la dimensión estabilidad	50
Estandarización de las dimensiones	51
Discusión	51
Conclusiones	53
Recomendaciones	54
Referencias	56
Anexos	58

Índice de Tablas

Tabla 1. Población	24
Tabla 2. Operacionalización del clima social familiar	29
Tabla 3. Baremos del instrumento clima social familiar (FES) por dimensiones	45
Tabla 4. Baremos del instrumento clima social familiar (FES) por subescalas	45
Tabla 5. Resultados de las subescalas que conforman la dimensión relación	49
Tabla 6. Resultados que de las subescalas que conforman la dimensión desarrollo	50
Tabla 7. Resultados que de las subescalas que conforman la dimensión estabilidad	51
Tabla 8. Estandarización por dimensiones	51

Índice de gráficos

Figura 1. Edad de los encuestados	47
Figura 2. Sexo de los encuestados	48
Figura 3. Grado de los encuestados	48

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo establecer los niveles del clima social familiar de 132 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Prudencia Daza en los grados de octavo a undécimo con edades que oscilan entre 12 y 17 años. Para esto se diseñó un estudio de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y corte transversal. En cuanto a las técnicas e instrumento de recolección se utilizó la escala de clima social familiar de Buss y Perry (1984) así mismo este instrumento permite evaluar el clima social familiar en diferentes dimensiones como: relaciones, teniendo en cuenta las subescalas de cohesión, expresividad y conflicto, seguida de la escala de desarrollo con subescalas de autonomía, actuación, intercultural-cultural, social recreativo y moralidad-religiosa, junto con la escala de estabilidad con subescalas de organización y control, consta de 90 ítems, en los resultados obtenidos, se encontró que tanto como escalas y subescalas se encuentran en un nivel promedio.

Palabras claves: Clima, social, familiar, estabilidad, desarrollo, relaciones

Abstract

The objective of this research was to establish the levels of the family social climate of 132 high school students of the Prudencia Daza Educational Institution in grades eight to eleven with ages ranging between 12 and 17 years. For this, a descriptive study was designed, with a non-experimental design, with a quantitative and cross-sectional approach. As for the collection techniques and instrument, the Buss and Perry (1984) family social climate scale was used. Likewise, this instrument allows evaluating the family social climate in different dimensions such as: relationships, taking into account the subscales of cohesion, expressiveness and conflict, followed by the development scale with subscales of autonomy, performance, intercultural-cultural, social recreational and morality-religious, together with the stability scale with subscales of organization and control, consists of 90 items, in the results obtained, it was found that both scales and subscales are at an average level.

Keywords: Climate, social, family, stability, development, relationships

Capítulo I El Problema

Descripción del problema

En cada etapa del ciclo vital de las personas, la familia es la primera fuente de estimulación para los procesos cognitivos debido a que, les permite un sin número de habilidades que podemos desarrollar en el transcurso de nuestra vida, de esta manera para Vygotsky, (1995) el entorno familiar es un factor fundamental debido al desarrollo que con lleva está, teniendo en cuenta la alta influencia que puede tener como mediador, orientador y motivador, así mismo, generar un buen desarrollo donde exista una alta estimulación en las cualidades de cada uno para que se adquiriera un saber, un saber hacer y un saber ser en cierto contexto, de esta manera es necesario resaltar que es de suma importancia crear un ambiente social familiar sano e íntegro, para generar unas buenas relaciones dentro del hogar. Sin embargo, para Giraldo y Rentería, (2008) indican que, dentro de los núcleos familiares se pueden encontrar ambientes no sanos para un buen desarrollo agregando que, estos se caracterizan por una comunicación débil entre padres e hijos, con expresiones afectivas negativas, generando como resultado malas conductas.

Partiendo de lo anterior y tomando la idea de Ramos & Risco, (2019) en los escenarios educativos pueden existir lamentablemente casos de adolescentes que viven un clima social familiar inadecuado y como consecuencia se está presentando una dificultad en el desarrollo de habilidades sociales, debido a las pocas bases sólidas y afectivas que puedan obtener de sus hogares, se debe tener en cuenta que esta problemática es grave y bastante alarmante siendo que el núcleo familiar es el agente primario donde se dan y regulan las emociones, los sentimientos, los pensamientos, por ende, cada miembro de la familia es indicador de aumento o disminución de la agresividad frente a diferentes situaciones o sucesos, sin embargo no debemos dejar de lado que dentro de la estructura familiar hay jóvenes intentando buscar o definir su identidad e independencia para establecer o fortalecer su personalidad y también hay padres tratando de fortalecer sus roles a través del uso de la autoridad que no siempre es llevada a cabo de manera adecuada si no por el contrario, hay un uso de autoridad errónea, basada en gritos, maltratos, castigos que desencadenan altos factores de riesgos psicosociales.

En este orden de ideas, podemos destacar que la pandemia COVID – 19 ha resultado un factor importante para el nivel de clima social en las familias colombianas en los últimos dos años, recordando que desde el 25 de marzo del 2020 se instauró como medida preventiva cuarentena total en todas las regiones del país, dentro de ellos la cancelación a las aulas educativas ya sea de colegios tanto públicos como privados, universidades, entre otros. Por lo tanto, con llevo a familias enteras a desplazar su vida cotidiana a sus hogares, de tal manera que, los niños y niñas empezaron a recibir sus clases desde la virtualidad, dejando a los maestros como garantes principales de la educación de lado y responsabilizando mucho más a los padres de familias de este proceso.

De esta manera, a través del Centro de Investigación y Estudios Políticos realizaron una encuesta on-line a mediados del 2020 por medio de diferentes plataformas digitales donde se dieron a conocer que tanto la pandemia había afectado sus dinámicas diarias en sus hogares, en especial la educación de los niños y niñas que pertenecen a ellos, la información recopilada indica que, 2456 hogares colombianos aproximadamente un 65% tenía niños y niñas cursando grados de primaria básica, donde en promedio se dedicaban al acompañamiento de las clases y tareas de 1 a 3 horas diarias en un 60% de 3 a horas en 23% así mismo a más de 5 horas con un 11% y a ninguna de un 6% (Porrás, 2021).

Sin embargo, se encontraron en hogares donde los padres de familia no contaban con los suficientes materiales pedagógicos para que sus hijos pudiesen dar sus clases virtuales en un 45% y en su mayoría de colegios públicos, no obstante, las diferentes entidades educativas realizaron campañas de psicoeducación para las clases desde la virtualidad en algunas regiones del país no fue posible que se llevara con éxito, debido a las condiciones sociales que se pudieron presentar como: poca accesibilidad de internet, poca conexión para computadores, entre otros aparatos digitales, poca información para el manejo de las nuevas plataformas y demás (Porrás, 2021).

De este modo, con esta problemática social que se venía presentado los niveles de clima social familiar estaban en decadencia, debido a la incertidumbre que provocaba el virus pandémico, la reducción de actividades de la vida cotidiana, la poca adaptación a los trabajos desde el hogar, la poca accesibilidad a material digital y el tiempo que se podía

brindar en algunos casos a las clases de manera directa, fue debilitando los climas sociales familiares.

En síntesis, en la Institución Educativa Prudencia Daza de la ciudad de Valledupar en compañía del coordinador y psicólogo académico que se les ha notificado por voluntad de los padres de familia que quisieran el estudio de la variable clima social familiar para establecer las pautas a seguir, debido a que tiene una gran influencia en el desarrollo íntegro para el bienestar personal de cada integrante dentro de la familia y de la comunidad educativa, sin dejar de lado que la familia es el ente primario de protección, seguridad, además de establecer valores, normas y reglas, considerándose fundamental centrarse con intensidad en la adolescencia ya que es una etapa crítica donde aumentan las posibilidades de las conductas que pueden aportar o no un bienestar a la sociedad.

Formulación del problema

¿Cuál es el clima social familiar de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Prudencia Daza de Valledupar?

Justificación

Un clima social familiar estable entre padres e hijos, tiene una influencia favorable en la elaboración de un buen espacio sano y confianza para generar una percepción de bienestar dentro del hogar, por ende, como seres sociales somos influenciadores e influidos por la sociedad, de esta manera, si se genera un buen clima familiar desde el hogar, podemos tener respuestas positivas antes otras personas u otro escenarios distintos a este, como lo pueden ser las escuelas; aquí se puede denominar que es un contexto donde los estudiantes pueden ser influidos a diferentes acciones por esta razón, esta investigación se llevará a cabo contemplando la variable de clima social familiar en un contexto educativo.

Con esta investigación se permite conocer cuál es el clima social familiar de los estudiantes de una institución educativa pública de la ciudad de Valledupar partiendo de las bases teóricas que las sustentan, así mismo, por medio de sus dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar se podrá identificar por medio de la aplicación del instrumento de la escala (FES) del clima social familiar de Moss y Trickett de esta manera nos permitirá realizar un incremento en los estudios realizados en base de dicha variable, cabe agregar que, dependiendo de los resultados obtenidos, de los antecedentes establecidos o del marco referencial se va a poder refutar o corroborar otras investigaciones basadas en esta misma.

A nivel institucional, con este proyecto vamos a desarrollar una identificación en el clima social familiar que se maneja dentro de los hogares de algunos estudiantes de la institución educativa, teniendo en cuenta que, de acuerdo a los resultados obtenidos la institución por medio del psico-orientador podrá integrar mejoras o creación de nuevas estrategias que permitan minimizar los factores de riesgos que se puedan presentar, así mismo, tomar decisiones en cuanto a los proyectos, programas y planes que se puedan llevar a cabo como los son; el programa de escuela para padres, y el programa de promoción y prevención, de esta manera esta, podrá implementarlos en los padres de familia, estudiantes y toda la comunidad educativa en general.

Es importante agregar que, desde el marco legal se tiene como base la constitución política de Colombia de 1991 en el artículo 67, donde se le otorga a la educación ciertas responsabilidades orientadas a la formación de paz y convivencia. Así mismo, tenemos que

la ley 115 de 1994 que estableció aspectos dirigidos con respecto al respeto a la vida, convivencia, solidaridad, justicia, tolerancia, para la educación. De esta manera es indispensable tener en cuenta cuáles son esas normas para garantizar el respeto.

Cabe destacar que, el rol que deben tener los padres de familias o cuidadores como responsables primarios de los estudiantes, debe estar sustentado bajo el respeto y la tolerancia, así mismo, la ley 599 del 2000 en el artículo 229 Código penal la cual establece que cualquier persona que maltrate física o psicológicamente a cualquier persona perteneciente a su núcleo familiar deberá cumplir ciertas sanciones bajo lo que especifique el código penal de Colombia, siendo así que, los padres de familias deben estar comprometidos con lo que establece la ley.

A nivel personal esta investigación es de suma importancia ya que nos va a permitir conocer cuál es el clima social familiar desde el contexto educativo, adicionando que, la población y el escenario lo consideramos importante porque en la adolescencia es donde se vive una etapa de transición que, puede generar aspectos positivos o negativos que pueden llegar a degenerar el bienestar de las personas, teniendo en cuenta que, en estos tiempos muy poco se tiene manejo de las emociones y esto también nos lleva a actuar de determinada manera.

Finalmente, no podemos dejar de lado el hecho de que son pocos los antecedentes encontrados a nivel nacional y a nivel regional, factor que nos motiva a la elección de la variable de clima social familiar.

Objetivos

Objetivo General

Establecer los niveles del clima social familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Prudencia Daza en los grados de octavo a undécimo.

Objetivos Específicos

Caracterizar socio-demográficamente a los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Prudencia Daza de los grados de octavo a undécimo.

Identificar los niveles de las dimensiones de relaciones, desarrollo, estabilidad del clima social familiar en estudiantes de secundaria de la de la Institución Educativa Prudencia Daza de los grados de octavo a undécimo.

Determinar los niveles de las dimensiones del clima social familiar prevalentes en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Prudencia Daza de los grados de octavo a undécimo.

Capítulo II Marco Teórico Referencial

Antecedentes de la investigación

Internacional

Reyes (2017), realizó una investigación respecto a la variable de clima social familiar en una población de estudiantes de los grados de octavo a undécimo donde le permitió evaluar el nivel de las dimensiones de la escala de clima social familiar, por lo tanto, en la revisión de los resultados arrojaron que el 38% de los estudiantes tienen un nivel medio de clima social familiar describiendo lo anterior como alto y un 21% de otros estudiantes están en un nivel mal así mismo en un 23% presentan un nivel muy malo y por un último un 18% inferior distribuidos en las dimensiones de dicha escala.

Así mismo Clavería, (2018) en otra investigación realizada en san Martín de porres basado en el clima social familiar y agresividad en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria donde se pudo trabajar con el alumnado del plantel educativo evaluando la escala de clima social familiar (FES) de Moss & Trickett y de igual forma con el

cuestionario de agresividad de Buss & Perry, se evidenció en los resultados, que los estudiantes masculinos presentan un nivel de clima social familiar promedio en comparación al sexo femenino quienes se percibe a través de los resultados un clima social familiar apropiado, aunque si se describe desde un ámbito general todos los estudiantes reciben un nivel promedio de clima social familiar, siendo los alumnos de segundo en comparación a los de primero quienes presentan un adecuado clima social familiar aunque si se analizan los resultados obtenidos por el cuestionario de agresividad se puede observar que solo el 23% presenta conductas agresivas malas.

Finalmente, otro estudio realizado en Perú por Rodríguez Contreras Liliana Leonor, basado en el clima social familiar en estudiantes de secundaria el año 2019 donde se determina conocer el nivel de clima social familiar en dicha población, de esta manera en resultados se resalta que el clima social familiar es en promedio regular observando un 40,9% sin embargo medio un 29,5 es bajo y por ende se describe el nivel regular de clima social familiar en estudiantes.

Por otro parte, se realizó una búsqueda de los diferentes antecedentes nacionales y regionales y la misma no arrojó ningún tipo de resultado teniendo en cuenta las diferentes plataformas libres para la búsqueda.

Bases Teóricas

Clima Social Familiar

Según Moos y Tricket (1989, citado en Ramos, 2019) la variable clima social familiar es la percepción de las particularidades sociales y ambientales de la familia, la cual permite establecer el proceso de relaciones interpersonales que se pueden instaurar entre los individuos que la conforman, a través de sus relaciones, desarrollo y estabilidad.

Según Vizcaíno (2017) el clima social familiar es la valoración que tienen todos los integrantes de la familia sobre su ambiente y también influye en gran manera su forma de pensar y actuar. Así mismo, Trianes, (2000) citado por Qquehue, (2015) afirman que el ambiente que se maneja en la familia es el origen del desarrollo o formación de habilidades más importante, no obstante, si la interacción entre sus pares no es estable, esto puede ser

un factor de riesgo que predispone a la persona a responder de manera agresiva o inapropiada a sus pares.

La Familia

Varios autores afirman que la familia es como un representante del desarrollo social, asegurando que, es donde se establece y fortalece la democracia, las crisis sociales pueden reforzarse o por el contrario pueden solucionarse, el grupo principal en el cual la mayor parte de sus integrantes hallan cariño y protección (González, 2008).

Las investigación que abarcan la familia (la cual se plantea por diversas ciencias), parten de intereses específicos y algunas particularidades que se pueden presentar en cada una de ellas, estas aportan el concepto con ciertas variedades, así es como lo hace la psicología familiar la cual obtiene unas bases teóricas como; la teoría de la comunicación humana, teoría de los sistemas y la psicología ambiental (González, 2008).

Teoría de la comunicación humana

Para López, (2019) la comunicación es el cambio de habilidades prácticas, sociales y conceptuales que probablemente sostienen la interrelación social, de esta manera se puede afirmar que es imposible no comunicar y que en toda comunicación se debe distinguir el nivel verbal (contenido semántico de la comunicación) y el nivel no verbal (qué tipo de relación se da entre emisor y receptor) además, establecen que adentro de la comunicación también se incluye:

La comunicación digital y analógica. Cada individuo tiene la capacidad para comunicarse de dos formas distintas: una de ellas es la digital más conocida como la comunicación verbal y la analógica que es la comunicación no verbal, mediante las cuales se puede enviar y recibir información (Egoavil, 2006)

Congruencia vs. Incongruencia. Si la comunicación no verbal o verbal, no se denominan contradictorias se puede decir que son congruentes, si en cambio estas comunicaciones se vuelven contradictorias se denominan incongruentes (Egoavil, 2006)

Aspectos Relacionales y Referencial. La comunicación siempre tiene un aspecto de contenido, este es denominado referencial, el cual se transmite a través de los dos tipos de

lenguaje: el verbal, este hace referencia a la información que se habla y el no verbal determina el tipo de relación que existe entre los individuos que comunican (Egoavil, 2006)

Simetría y Complementariedad.

Plantea que cuando se maneja una estabilidad entre los comunicantes, se considera simétrica; y si no es estable se considera complementaria (Egoavil, 2006)

metacomunicación. Hace referencia a la utilidad de la comunicación cuando es necesario comunicar algo que tenga que ver con ella misma, como cuando se aclaran mensajes con los que nos podemos confundir (Egoavil, 2006)

Teoría de los sistemas

(Cala *et al.*, 2013) Expone a la familia como el grupo de elementos relacionados entre ellos, donde cada uno asume un papel respecto al todo; a pesar de ser diferente a cada una de las partes que lo conforman. Así mismo para (cathalifaud, 1998) la teoría general de los sistemas determina para cada uno las características siguientes: sistemas abiertos y sus roles están sujetos a su conformación.

Según López, (2019) un cuerpo social es una categoría integradora de sus totalidades, tal cual como lo hace un sistema abierto, el cual puede intercambiar información con el medio, de tal forma que, se pueda definir un sistema, así mismo, es necesario hacer un concepto de su medio (puede afectar al cambiar y son modificados por la conducta del sistema).

Enfoque sistémico

Desde la psicología el enfoque sistémico permite trabajar de la mano entre la comunicación y la relación que pueda existir entre grupos donde se realice una interacción que se considere sistema, de esta manera la familia se considera uno donde es necesario reforzar muchos ámbitos como los climas sociales familiares, para esto es necesario conocer de ciertos precursores por la cual han realizado aportaciones que permiten trabajar desde este enfoque, uno de los más principales es:

Jhon Bell

En sus aportes a la teoría del enfoque sistémico, se deduce que fue el primero en realizar una terapia grupal con un núcleo familiar donde un chico presentaba episodios muy fuertes de agresividad a lo cual este, a través de la terapia familiar pudo obtener muy buenos resultados, ya que les permitió conocer los puntos de vista y pensamientos de cada persona del sistema, logrando así, llegar a acuerdos para obtener un buen clima social familiar (Martinez, 2020)

Adolf Mayer

Para este autor, fue importante comprender las alteraciones mentales que podían presentar ciertas personas y así mismo conocer el medio socio familiar de cada una de ellas, para así, considerar la enfermedad como una inadaptación de la personalidad global (Cruz, 2016).

Paul Vatzlawick

Las aportaciones de este autor se basan en la comunicación como epicentro donde indica que la comunicación es un factor importante para tener en cuenta en procesos terapéuticos, así mismo resalta que esta se debe analizar para saber cómo trabajarla, de este modo para Vatzlawick el problema principal que presentaban las personas que conformaban un sistema era que no se respetaban las opiniones, ni puntos de vistas y que esto generaba un incumplimiento de ciertas normas comunicativas provocando inconvenientes en la comprensión mutua (Torres, 2018).

La psicología ambiental

Considerado como soporte de la Escala de Clima Social en la Familia y comprende un amplio campo de exploración que puede relacionarse con los efectos psicológicos del entorno y la influencia que puede tener en un sujeto (Isaza, 2010).

Características de la psicología ambiental

Para Navarro, (2013) este tipo de psicología se basa en las relaciones individuo – entorno, en un forma dinámica, establece que el individuo tiene la capacidad desadaptación de su entorno, logra evolucionar y modificar su medio.

Se interesa por el ambiente físico, y tiene en consideración la dimensión social puesto que esta constituye la relación hombre y entorno; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona al ambiente social (Navarro, 2013).

El entorno se debe estudiar de forma completa para determinar las reacciones del individuo y su comportamiento dentro de su medio ambiente (Navarro, 2013)

El comportamiento de una persona en su entorno es una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas y un campo de posibles estímulos (Navarro, 2013)

Para este autor existen diversos estímulos del medio externo, que pueden darse tanto de forma positiva o negativa teniendo en cuenta el contexto de cada familia, puesto que, cada sujeto interioriza estímulos de distinta forma y a su vez diversas formas de pensar y comportarse (Navarro, 2013).

Características de clima social familiar

Para obtener un clima saludable en familia debe haber una exigencia entre padres e hijos, para que puedan entenderse, de esta manera se vuelve un compromiso de cada padre de familia interesarse por cuidar la integridad de sus hijos (Osoria, 2016).

Cada padre debe manejar una buena comunicación con los demás miembros de la familia, ser paciencia y equilibrar su comportamiento (Osoria, 2016). Los hijos tienen el deber de amar, respetar y acatar las normas establecidas por sus padres; la madre tiene que establecer su autoridad, no excederse en la protección a los hijos y lograr que las dificultades no interfieran en la familia (Osoria, 2016).

Definición de términos básicos

Según Vela (2015) la visión que tiene de la familia es como un conjunto de personas que, están compuestas por vínculos de parentescos ya sea por uniones de matrimonios o de adopción que pueden satisfacer las principales necesidades de las personas pertenecientes a un vínculo establecido.

Por otra parte Vélez, (2018) indica que la familia es el espacio en la que se desarrollan un sin número de habilidades personales que permiten una interacción donde esta se vuelve el medio que guía al individuo para actuar sobre el ambiente.

Sin embargo, Santos, (2012) brinda un concepto más amplio de la familia donde afirma que esta, es el conjunto de individuos que viven juntos y tienen en común relaciones unos con otros que les permite compartir aspectos como; sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias, entre otros y así mismo, asumir roles que establezcan un mantenimiento en la estabilidad familiar, es decir, crear un ambiente donde se tenga una unidad activa como flexible.

Tipos de familia

Según la Organización de las Naciones Unidas ONU (1994), citado en Santos, (2012), indica que existen una serie de tipos de familias que son necesarias considerar para hablar de esta variable en los que podemos encontrar:

Familia nuclear. En primera instancia tenemos que para la ONU (1994) citado en Santos, (2012) este modelo de familia es la que se integra por padres (hombres y mujeres) e hijos.

Familias uniparentales o mono parentales. En este modelo de familia la ONU (1994) citado en Santos (2012) indica que son las que se forman debido a varios factores como fallecimiento de uno de los padres, el divorcio y en su defecto abandono o la decisión de no vivir juntos.

Familias polígamas. Este modelo de familia tiene como composición a un hombre donde tiene la libertad de conformar su familia con varias mujeres o una mujer que se casa con varios hombres ONU (1994) citado en Santos (2012) y aunque este modelo sea restringido en algunos países o estados, es importante señalar que, para conformación de esta, todas las personas deben estar sumamente de acuerdo.

Familias compuestas. Para la ONU (1994) citado en Santos (2012) este modelo es muy particular y encontrado en diversos países ya que está basado en personas de diferentes generaciones tales como los abuelos, padres e hijos en un mismo espacio.

Familias extensas. Este tipo de modelo la ONU (1994) citado en Santos (2012) lo asemeja mucho a las familias compuestas a diferencia que en este no solo se viven las tres generaciones de abuelos, padres e hijos sino que también otros parientes tales como: tíos, tías, primos o sobrinos que conviven en el mismo hogar.

Familia reorganizada. Estas familias para la ONU (1994) citado en Santos (2012) son un poco tradicionales debido a que son las que se conforman de otros matrimonios donde tienen lugar las personas que ya estuvieron casadas con otras parejas y por ende tuvieron hijos.

Familias inmigrantes. Este modelo es particular debido a que se componen por personas que no son de un mismo contexto social o territorial se pueden encontrar constituidas por individuos que viven en zonas rurales con otras de contexto urbano ONU (1994) citado en Santos (2012).

Familias apartadas. Esta familia según la ONU (1994) citado en Santos (2012) es aquella compuesta por personas donde existe un aislamiento y distancia emocional entre los individuos que la rodean.

Familias enredadas. Este modelo para la ONU (1994) citado en Santos (2012) es descrito como las familias de padres predominantemente que tienden hacer autoritarios.

Marco legal

La Constitución Política de Colombia de (1991) en su art. 67 otorga a la educación ciertas responsabilidades orientadas a la formación de paz y convivencia, así mismo en la Ley 1620 del 2013 en donde a la educación se le otorga el objetivo de aportar en el proceso de formar ciudadanos capaces de contribuir en la transformación de una sociedad que sea democrática, intercultural, pluralista y participativa. También se crea el sistema nacional de convivencia escolar y formación para el ejercicio de todos los derechos humanos, la educación para la sexualidad, prevención y mitigación de la violencia escolar, cada uno con objetivos que deben cumplirse mediante la orientación, promoción y la coordinación de todas las estrategias o programas dentro de las responsabilidades de los sujetos, las escuelas, la familia, sociedad y estado.

Sistema de variables o categorías

Dimensiones y áreas del clima social familiar

Moos Citado en García (2005) señala que se han producido diferentes tipos de escala de clima social familiar con adaptaciones en distintos modelos entre esos la escala

(FES) donde afirma que, para investigar esta variable es necesario tener en cuenta 4 dimensiones que la componen tales como; las Relaciones (que se divide en tres) Desarrollo (dividido en cinco) y de estabilidad (divididas en dos), donde se permite describir las siguientes:

La dimensión relaciones

Según Moos y Tricket (1995) la característica principal de esta dimensión es la comunicación y la libre expresión dentro del núcleo familiar y la interacción conflictiva que la determina, esta dimensión se estudia en tres áreas como:

Cohesión (CO). Moos y Tricket, (1995) Describen esta dimensión donde todos los miembros que conforman la familia deben apoyarse mutuamente para mantener un ambiente cálido.

Expresividad (EX). Aquí Moos y Tricket, (1995) señalan que, todas las personas de núcleo familiar deben expresar de manera libre sus pensamientos y emociones para poder tener una comprensión y tener una opinión de este donde todos puedan ser escuchados sin tener un juicio o señalamiento.

Conflicto (CT). En esta dimensión Moos y Tricket (1995) afirman que toda la familia debe manifestar algún tipo de molestia generada y por ende se pueden crear un ambiente tenso creando agresiones o conflictos fuertes.

La dimensión desarrollo

En esta dimensión Moos y Trickett (1981) dicen que las familias deben promover aspectos de progreso personal donde se describen los siguientes:

Autonomía (AU). Todas las personas que componen una familia deben estar completamente seguras o alentadas para tomar buenas decisiones ante diferentes contextos (Moos y Trickett, 1981) teniendo en cuenta el bienestar de ellos mismos y el de su familia

Actuación (AC). Es esta Moos y Trickett (1981) señalan que toda familia debe cumplir una labor que les permita ejercer o ejecutar una estructura algo competitiva.

Intelectual-cultural (IC). En esta área todas las personas que conforman una familia deben tener cierto nivel de interés por actividades varias como culturales, políticas, intelectuales y sociales (Moos y Trickett, 1981).

Social-recreativo (SR). Para Moos y Trickett, (1981) en esta los miembros de una familia deben generar cierto interés hacia actividades sociales y recreativas.

Moralidad-religiosidad (MR). Aquí Moos y Trickett, (1981) señalan que todas los miembros deben incentivar o tener interés hacia actividades religiosas o culturales y generar un grado de interés en ellas.

La dimensión estabilidad

Moos y Trickett, (1981) en esta dimensión indican que el orden jerárquico de su sistema familiar debe tener una extensión de dominios en los demás que les permita tener un ambiente sólido y por ende explican lo siguiente:

Organización (ORG). Dentro de esta Moos y Trickett, (1981) señalan que el sistema debe organizar de manera equitativa y planificada deberes y actividades.

Control (CTL). En esta, la familia debe tener un miembro que permita tener un control para que sirva como guía para dictaminar reglas y normas que deben acatar y cumplir durante la convivencia familiar (Moos y Trickett, 1981).

Clima social familiar

El clima social familiar para Moos y Trickett (1981) es definido como una serie de características que pueden ser apreciadas desde un contexto socioambiental y que, por ende, conllevan un proceso de relaciones interpersonal que está compuesto entre las personas que conforman un sistema familiar y que de esta manera deben estar relacionadas no son con las dimensiones de desarrollo, estabilidad y la relación sino entre estas:

Sexo

Según la RAE, (2021) el sexo lo define como un conjunto de seres que son pertenecientes a un mismo grupo ya sea masculino o femenino.

Edad

Este concepto según la RAE (2021) se refiere al tiempo que se transcurre desde un momento determinado como lo es el nacimiento.

Escolaridad

Para la RAE (2021) este concepto indica el grado que realizan las personas partiendo desde lo establecido como básico.

Estrato socioeconómico

No hay un concepto unificado para este, pero sin embargo define el estrato como cierto nivel que se le brinda a algo y socioeconómico como la manera en que se conceptualiza la sociedad (RAE, 2021).

Capítulo- III Marco Metodológico

Enfoque de la investigación

El enfoque de una investigación sirve como instrumento de dirección esquematizado que permite a un investigador relacionar y a su vez controlar variables de estudio para la verificación de las hipótesis planteadas (Valdivia, 2009) es decir, una investigación necesita de un enfoque para poder determinar hacia dónde va o la ruta que va a seguir la investigación.

Dentro de los tipos de enfoques se encuentra el cuantitativo utilizado para realizar la recogida de datos y así poder generar un análisis para dar respuestas a las preguntas que pueden hacerse en una investigación de tal forma que, se permita probar hipótesis formuladas previamente (Ñaupas *et al.*, 2018).

Para esta investigación se hará uso del enfoque cuantitativo debido a que se realizará la medición de la variable de clima social familiar, a través del instrumento clima social familiar (FES) de Rudolf Moos, Bernice Moos & Edison Trickett.

Diseño y corte

El tipo de diseño para esta investigación es no-experimental, este se realiza sin tener una manipulación intencional de la variable así mismo, se observarán los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después ser analizados (Agudelo *et al.*, 2008).

De esta manera, el corte transversal suele incluir a personas que están con o sin la condición en un momento establecido, donde el investigador no realizará ningún tipo de intervención solo se acercará para realizar una sola medición de la variable a todos los individuo (Rodríguez y Mendivelso, 2018) con lo anterior, el autor quiere decir que el instrumento solo será aplicado una sola vez en un mismo tiempo a toda la población seleccionada.

Considerando lo anterior, se puede determinar que esta investigación se realiza teniendo en cuenta el diseño no experimental y será de corte transversal, ya que se van a observar los fenómenos que ocurren en su medio natural, luego se analizaran los datos obtenidos en la medición, realizar la medición de la variable una sola vez en un mismo

tiempo para cumplir con un el objetivo de determinar el nivel de la variable clima social familiar.

Tipo de estudio

En esta investigación solo se va a medir la presencia, distribución o características de la variable clima social familiar en un momento concreto sin intención de establecer relaciones con otras variables, coyuntura que establece como tipo de estudio el descriptivo, este se limita a describir variables sin establecer relaciones causales con ninguna otra variable (Veiga de Cabo y Zimmermann, 2008).

Población, muestra y muestreo

Población

Según Tamayo y Tamayo (1997) la población es la totalidad del estudio donde se permite conocer todas las características en común las cuales se estudiarán y darán ese origen a los datos que nos servirán para la investigación, es decir, la población es fundamental para aportar datos significativos a algún objeto de estudio y por ende permite explorar de una manera más amplia en los campos de la investigación.

Teniendo en cuenta lo anterior, la población es esencial para llevar a cabo cualquier trabajo de investigación ya sea cuantitativa, cualitativa o mixta, de esta manera la población de este proyecto de investigación está constituida por 200 estudiantes de ambos sexos de 14 a 17 años de los grados de octavo a undécimo de la institución educativa prudencia daza de la ciudad de Valledupar/Cesar.

Tabla 1. Población

Grado	N° de alumnos
Octavo grado	50
Noveno grado	50
Décimo grado	50
Undécimo grado	50
TOTAL	200

Muestra

Tamayo y Tamayo (2007) Señalan que la muestra es el grupo seleccionado de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico, en otras palabras, la muestra es importante para hacer inferencias sobre características de toda la población y obtener conclusiones más específicas respecto a la población.

Por lo tanto, para este proyecto de investigación participaran 200 estudiantes de 9° a 11° grado de secundaria en un rango de edad de 14 a 17 años, sexo femenino y masculino de la Institución Educativa Prudencia Daza de la ciudad de Valledupar, Cesar.

De esta manera, siendo esta la muestra probabilística tenemos la siguiente fórmula para definir la muestra aleatoria simple

$$n = 1 + \frac{N}{\frac{4(e)^2(n-1)}{Z_{\alpha}^2}}$$

Muestra (200)

Z= Intervalo o nivel de confianza (95% = 1.96)

N= Población (200)

e= Máximo error permisible en la investigación (0,05)

$$n = 1 + \frac{\frac{200}{4(0.0025)(199)}}{3.8416}$$

$$n = \frac{200}{1 + \frac{(0.01)(199)}{3.8416}}$$

$$n = \frac{200}{1 + 0.518013}$$

$$n = \frac{200}{1.518013}$$

$$n = 132$$

Muestreo

El muestreo de esta investigación es probabilístico de tipo estratificado debido a que, se dividirán en subgrupos denominados como estratos para poder comparar sus resultados entre segmentos acordes a las características que se estudiara como el grado, sexo y escolaridad (Moran y Alvarado, 2010).

Teniendo en cuenta lo anterior, este tipo de muestreo permite saber cuántos estudiantes se deben escoger por cada grado para aplicar el instrumento y poder realizar una mejor comparación entre las características establecidas.

Técnica e instrumentos de recolección de datos o información

Para Paz, (2008) la recolección de los datos en el proceso de la investigación es una etapa fundamental puesto que de ella va a depender los resultados que se obtengan sin importar el enfoque de la investigación, por ende el investigador para tener ese acercamiento de los fenómenos y recoger toda la información debe valerse de mecanismo como un instrumento como de recolección de datos o información (Sabino, 1996) con esto el autor quiere decir que, los instrumentos de recolección de datos son todos mecanismos que le permita al investigador medir o cuantificar una variables o más variables.

Así mismo, es fundamental tener en cuenta que, los instrumentos de investigación permiten operativizar a la técnica (Crotte, 2011) es decir que, sin los instrumentos no se puede poner en funcionamiento las técnicas que se vayan a implementar, este mismo autor indica que, las técnicas más común en la investigación cuantitativa es la recopilación documental y de datos a través de cuestionarios que asumen el nombre de encuestas o entrevistas y el análisis estadístico y probabilísticos.

Partiendo de lo anterior, el instrumento utilizado para este estudio es el clima social familiar (FES) de Rudolf Moos, Bernice Moos y Edison Tricket con el fin de determinar cuál es el nivel de clima social familiar de estudiantes en una institución educativa.

Instrumento clima social familiar (FES)

En esta investigación se utiliza el cuestionario de clima social familiar que fue elaborado por Moos, Moos y Trickett y está constituido por 90 diferentes ítems cuyo modelo de respuesta es verdadero o falso, fue adaptado para conocer cuál era ese lazo que existe entre los miembros de una misma familia, por ende, la aplicación de este cuestionario se generaliza que debe tener una duración de 15 a 20 minutos como objetivo (Moos *et al.*, 1984) pretenden conocer cuáles son esas características socio-ambientales de todo sistema familiar y de igual forma permite realizar una evaluación de esas relaciones interpersonales que puede existir dentro una familia.

Así mismo, (Moos *et al.*, 1984) realizaron la aplicación por primera vez de esta versión a una serie de familias de diversos contextos donde se permitió realizar una observación de los resultados obtenidos para verificar que cada escala fuese completa para la utilización de este instrumento, de tal manera para estos autores fue necesario crear unas bases conceptuales para detallar cada subescala y son las siguientes:

Relaciones

Para (Moos *et al.*, 1984) esta dimensión está dirigida para conocer cuál es el nivel de comunicación dentro de un sistema familiar y por eso la dividen en tres aspectos:

Cohesión (CO). Definida por (Moos *et al.*, 1984) como la manera en que las personas dentro de un mismo sistema familiar están atentas para apoyarse y comprenderse entre ellos.

Expresividad (EX). (Moos *et al.*, 1984) indican que este factor es necesario porque permite conocer de qué manera o en qué cantidad las personas dentro de la familia tienden a demostrar sus sentimientos y emociones y de qué manera se comprenden entre ellos.

Conflicto (CT). Para este (Moos *et al.*, 1984) señalan que está basado en la manera en que las personas tienen a solucionar sus conflictos y como se lleva a cabo este proceso dentro de su núcleo familiar.

Desarrollo

En esta dimensión En esta dimensión (Moos *et al.*, 1984) dicen que las familias deben promover aspectos de progreso personal donde se describen los siguientes:

Autonomía (AU). Todas las personas que componen una familia deben estar completamente seguras o alentadas para tomar buenas decisiones ante diferentes contextos En esta dimensión (Moos *et al.*, 1984) dicen que las familias deben promover aspectos de progreso personal donde se describen los siguientes:

Actuación (AC). Es esta (Moos *et al.*, 1984) señalan que toda familia debe cumplir una labor que les permita ejercer o ejecutar una estructura algo competitiva.

Intelectual-cultural (IC). En esta área todas las personas que conforman una familia deben tener cierto nivel de interés por actividades varias como culturales, políticas, intelectuales y sociales (Moos *et al.*, 1984).

Social-recreativo (SR). Para (Moos *et al.*, 1984) en esta los miembros de una familia deben generar cierto interés hacia actividades sociales y recreativas.

Moralidad-religiosidad (MR). Aquí (Moos *et al.*, 1984) señalan que todas los miembros deben incentivar o tener interés hacia actividades religiosas o culturales y generar un grado de interés en ellas.

Esta escala tiene tres factores a destacar que permite a los autores (Moos *et al.*, 1984) tener una validez de este, donde les permitió realizar unos análisis diferenciales como lo son las relaciones que pueden ser exigidas para generar un buen clima social familiar donde es necesario evaluar las subescalas de expresividad, cohesión, conflicto, moralidad, organización y moralidad.

Por otra parte, también le apuntan (Moos *et al.*, 1984) a esa estabilidad de un sistema familiar y resaltan los aspectos de actuación, control y la inclusión de la organización.

Y de esta manera (Moos *et al.*, 1984) también señalan que la dimensión de relaciones externas debe estar dirigidas a lo intelectual, cultural y lo recreativo-social.

Por ende, (Moos *et al.*, 1984) realizaron a su vez una validez de su instrumento a través de un método netamente estadístico mostrando cada punto de sus coeficientes de validez las cuales mostraron coeficientes de validez mayores al 0.21 indicando que todos

los puntos del instrumentos están demostrados que están completamente asociados a la variable de clima social familiar.

Por otra parte, la confiabilidad que obtuvieron (Moos *et al.*, 1984) en esta escala implementando diferentes procesos para determinar o asegurar un cálculo veraz donde permita establecer una descripción en la aplicación de la formulación Kuder y Richardson, conocida también como índice de consistencia interna.

De esta manera (Moos *et al.*, 1984) los resultados obtenidos por escala fueron: (cohesión) 0.78, (expresión) 0.69, (conflicto) 0.75, (autonomía) 0.61, (actuación) 0.64, (intelecto-cultural) 0.78, (social-recreativo) 0.67, (moralidad-religiosa) 0.78, (organización) 0.76 y (control) 0.67

En los estudios realizados por Williams y Antequera (1995) la confiabilidad obtenida mostro ser alta, debido a que, a través del análisis llamado consistencia interna y el método de Test-Retest (Moos *et al.*, 1984) fue alrededor de 0,69, donde los índices de consistencia interna de las dimensiones no son tan altas, pero si satisfactoria para escala de pocos elementos y el indicador de Test-Retest oscila entre 0,31 y 0.80 (Moos *et al.*, 1984).

Operacionalización De Clima Social Familiar (FES)

Tabla 2. Operacionalización de clima social familiar

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBESCALAS	INDICADORES	ITEM	VALORACIÓN
Clima Social Familiar (FES) (Moos <i>et al.</i> , 1984)	RELACIONES (Moos <i>et al.</i> , 1984)	COHESIÓN (Moos <i>et al.</i> , 1984)	Grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan y apoyan entre sí (Moos <i>et al.</i> , 1984)	1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros (Moos <i>et al.</i> , 1984)	V=1 F=0
				11. Muchas veces me da la impresión de que en casa solo estamos pasando el tiempo (Moos <i>et al.</i> , 1984)	V=0 F=1

		21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa (Moos <i>et</i> <i>al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión (Moos <i>et</i> <i>al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca un voluntario (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
		51. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras (Moos <i>et</i> <i>al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		61. En mi familia hay poco espíritu de grupo (Moos <i>et</i> <i>al.</i> , 1984).	V=0 F=1
		71. Realmente nos llevamos bien unos con otros (Moos <i>et</i> <i>al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno (Moos <i>et</i> <i>al.</i> , 1984).	V=1 F=0
EXPRESIVIDAD (Moos <i>et al.</i> , 1984).	Grado en que se permiten y se animan a los miembros de la	2. Los miembros de mi familia guardan, a	V=0 F=1

familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos (Moos <i>et al.</i> , 1984).	menudo, sus sentimientos para sí mismo (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
	12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece y queremos (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
	22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
	32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
	42. En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
	52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
	62. En mi familia los temas de pago y dinero se	

		tratan abiertamente (Moos <i>et al.</i> , 1984).	
		72. Generalmente tenemos cuidado con lo que decimos (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
		82. En mi casa expresamos nuestras propias opiniones de modo frecuente y espontáneo (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
CONFLICTO (Moos <i>et al.</i> , 1984).	Grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia (Moos <i>et al.</i> , 1984).	3. En nuestra familia reñimos mucho (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o	V=1 F=0

rompemos algo (Moos <i>et al.</i> , 1984).	
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1

83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz (Moos *et al.*, 1984). V=0 F=1

DESARROLLO (Moos *et al.*, 1984).

AUTONOMÍA (Moos *et al.*, 1984).

Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos son autosuficientes y toman sus propias decisiones (Moos *et al.*, 1984).

4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta (Moos *et al.*, 1984). V=0 F=1

14. En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno (Moos *et al.*, 1984). V=1 F=0

24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas (Moos *et al.*, 1984). V=1 F=0

34. Cada uno entra y sale en casa cuando quiere (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
44. En mi familia tienen poca vida privada o independiente (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0	F=1
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0	F=1
84. En mi familia no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	V=0	F=1

ACTUACIÓN (Moos <i>et al.</i> , 1984).	Grado en que las actividades (tal como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura	(Moos <i>et al.</i> , 1984). 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
	Orientada a la acción o competitiva (Moos <i>et al.</i> , 1984).	15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
		35. Nosotros aceptamos que hay competición y que gane el mejor (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		45. Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo y las calificaciones escolares (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1

		65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
		75. "primero el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
		85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
INTELLECTUAL-CULTURAL (Moos <i>et al.</i> , 1984).	Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales (Moos <i>et al.</i> , 1984).	6.A menudo hablamos de temas políticos y sociales (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
		16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.) (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0	F=1
		26. En mi familia es importante aprender algo nuevo o diferente (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
		36. Nos interesan las actividades culturales	V=1	F=0

		(Moos <i>et al.</i> , 1984).		
		46. En mi familia casi nunca tenemos conversaciones intelectuales (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0	F=1
		56. Alguno de nosotros toca instrumentos musicales (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
		66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
		76. En mi casa, ver televisión es más importante que leer (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0	F=1
		86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
SOCIAL-RECREATIVO (Moos <i>et al.</i> , 1984).	Grado de participación en este tipo de actividades (Moos <i>et al.</i> , 1984).	7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0	F=1
		17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a la	V=1	F=0

<p>casa (Moos <i>et al.</i>, 1984). 27. Alguno de mi familia practica habitualmente deporte (Moos <i>et al.</i>, 1984).</p>	V=1	F=0
<p>37.vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc. (Moos <i>et al.</i>, 1984).</p>	V=1	F=0
<p>47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones (Moos <i>et al.</i>, 1984).</p>	V=1	F=0
<p>57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela (Moos <i>et al.</i>, 1984).</p>	V=0	F=1
<p>67. los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés (Moos <i>et al.</i>, 1984).</p>	V=1	F=0
<p>77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos</p>	V=1	F=0

		(Moos <i>et al.</i> , 1984).	
		87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
MORALIDAD-RELIGIOSA (Moos <i>et al.</i> , 1984).	Importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso (Moos <i>et al.</i> , 1984).	8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a cultos de la iglesia (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		18. En mi casa no rezamos en familia (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
		28. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, pascua y otras fiestas (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		38. No creemos en el cielo ni en el infierno (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
		48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		58. Creemos en que hay algunas cosas en las que hay	V=1 F=0

			que tener fe (Moos <i>et al.</i> , 1984).	
			68. en mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
			78. En mi casa, leer la biblia es algo muy importante (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
			88. En mi familia creemos que quien comete una falta tendrá su castigo (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
ESTABILIDAD (Moos <i>et al.</i> , 1984).	ORGANIZACION (Moos <i>et al.</i> , 1984).	"Importancia que se da una a clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia" (Moos <i>et al.</i> , 1984).	9.Las actividades se planifican cuidadosamente (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
			19. En mi casa somos muy ordenados y limpios (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
			29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
			39. En mi familia la puntualidad es importante	V=1 F=0

		(Moos <i>et al.</i> , 1984).	
		49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
		59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones estén limpias (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
		79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1
		89. En mi familia, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1 F=0
CONTROL (Moos <i>et al.</i> , 1984).	Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos (Moos <i>et al.</i> , 1984).	10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0 F=1

20. En nuestra familia hay pocas normas que cumplir (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0	F=1
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=0	F=1
80. En mi casa las normas son bastante inflexibles (Moos <i>et al.</i> , 1984).	V=1	F=0
90. En mi familia uno no puede salirse	V=1	F=0

con la suya
(Moos *et al.*,
1984).

Ficha técnica de clima social familiar (FES)

Este instrumento fue diseñado por Rudolf Moos, Bernice Moos y Edison Trickett en el año 1984, al cual nombraron “The social climate scales: Familia, work, Correctional Institutions and Classroom Environment Scales.” Es decir; “Las escalas de clima social: Familia, trabajo, Instituciones Penitenciarias y Escalas de Ambiente de Aula”, sus baremos de calificación se desarrollaron en Madrid – España.

Así mismo este instrumento permite evaluar el clima social familiar en diferentes dimensiones como: relaciones, desarrollo y estabilidad, consta de 90 ítems con opciones de respuesta verdadero (V) o falso (f), el tipo de administración puede ser individual y colectiva cuya duración oscila entre los 15 a 20 minutos aproximadamente, su población a evaluar pueden ser adolescentes y adultos.

Calificación

El instrumento tiene 3 dimensiones, la primera llamada relación tiene tres subescalas que suman 27 reactivos, la segunda a es la dimensión de desarrollo está la conforman cinco subescalas que dan un total de 25 reactivos y la tercera dimensión denominada estabilidad tiene un total de 18 reactivos divididos en dos subescalas. Las opciones de respuestas son verdaderas (v) y falso (f) donde en algunos casos la puntuación máxima será uno (1) y la puntuación mínima será cero (0) de acuerdo con lo establecido en la operacionalización, esos puntajes cuando la respuesta puntúa en uno (1) se suman para obtener el puntaje directo. Una vez obtenido el puntaje directo en cada una de las dimensiones se buscará en la tabla de los baremos para establecer en que categoría interpretativa se encuentra cada uno de los sujetos.

Baremación

(Moos *et al.*, 1984) enseñaron las directas puntuaciones de cada subescala de su instrumento donde obtuvieron una media de cincuenta y una desviación típica de diez teniendo en cuenta la tipificación de cada muestra.

Así mismo, en las gráficas se incluyeron puntos medios de cada escala en valores enteros de cero a diez donde fue necesario determinar la media obtenida de cada rango en un determinado tiempo del clima social y es necesario resaltar que las puntuaciones obtenidas a nivel individual se evalúan teniendo en cuenta los valores directos dentro de una contexto establecido.

Sin embargo, (Moos *et al.*, 1984) en la etapa de comprensión se indica para tener en cuenta si estas proceden de un sistema o de un sujeto y que tipo de puntuación debe ser esclarecido si es de una empresa, clase o familia y es de un sujeto esclarecer si es de empleados o estudiantes, entre otros.

Por último, en las tablas de baremación se encuentra en la siguiente tabla teniendo en cuenta las PD (puntuaciones directas) existente a una misma línea (Moos *et al.*, 1984). estos valores se encuentran en la columna PT en la parte derecha de la hoja de respuestas del instrumento.

Tomado (Moos et al., 1984) -Tabla 3. Baremos del instrumento clima social familiar (FES) por dimensiones

CATEGORIAS	RELACION	DESARROLLO	ESTABILIDAD	PUNTAJE
Excelente	21 a Mas	33 a Mas	18	70 -80
Bueno	20	32	17	65
Tiende a bueno	19	30 - 31	16	56 - 60
Promedio	14 – 18	25 - 29	11 – 15	41 - 55
Malo	12 – 13	19 - 24	8 – 10	31 - 40
Deficitario	0 – 11	0 - 18	0 – 7	0 - 30

Tomado de (Moos et al., 1984) - Tabla 4. Baremos del instrumento clima social familiar (FES) por subescalas

CATEGORIA	PD	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN	PD
Excelente	9	60	67	77	67	67	70	73	75	64	73	9
Buena	8	56	66	72	61	62	65	68	70	60	70	8
Tiende a buena	7	51	56	68	56	57	50	63	65	56	64	7
Promedio	6	48	52	63	50	51	55	59	60	51	59	6
Promedio	5	44	48	59	45	45	50	54	55	46	55	5
Mala	4	40	43	55	39	41	46	48	50	41	51	4
Deficitaria	3	38	36	50	35	37	41	43	45	36	46	3
Deficitaria	2	32	32	46	30	32	37	38	40	31	41	2
Deficitaria	1	29	29	41	25	27	32	33	35	26	36	1
Deficitaria	0	25	23	37	21	22	28	29	30	21	33	0

Consideraciones éticas

Se considera en esta investigación la ley 1090 del 2006, la cual se resalta el ejercicio profesional de la psicología donde se tiene en cuenta el código bioético y deontológico, que permite sustentar que esta profesión desarrolla procesos de modelo cognoscitivos, social y emocional, desde una complejidad cuyo fin es desarrollar el talento y aspectos competentes humanos en diferentes ámbitos o escenario tales como: la justicia, el ambiente, la educación, la salud, entre otros. Contemplando lo anterior, la profesión psicológica en esta línea de investigación basa sus fundamentaciones teóricas en la forma en que se tiene una validez tanto ética como responsable en pro de las personas y organizaciones tanto

colectiva e individualmente para desarrollar un buen clima en miembros de un mismo sistema o comunidad para si tener una mejor calidad de vida.

Es importante agregar que, el psicólogo debe poseer unos principios generales de responsabilidad en la cual debe ofrecer sus servicios, donde debe aceptar la responsabilidad de las consecuencias de sus actos y así mismo colocaran de todo su empeño para asegurar que sus servicios sean usados de manera correcta, por ende, en la presente investigación se considera la responsabilidad de aceptar la coordinación por parte de la institución educativa donde se respeta y se protege a los estudiantes en todo momento, haciendo velar su privacidad como participantes y de esta manera, hacerles saber sobre el propósito de esta investigación, incluido el derecho a renunciar en la participación de la evaluación.

De esta manera, para este trabajo investigativo es necesario aclarar que el psicólogo debe tener un uso indicado de todos los materiales psicotécnicos en caso tal lo requiera, teniendo en cuenta su ética profesional para un buen manejo, así mismo, debe tener claro que no puede tener ningún tipo de intervención sin su debido consentimiento de la persona, en caso como esta investigación donde la población serán menores de edad, se debe solicitar con anterioridad al acudiente el uso de los datos y resultados de casa sujeto en el instrumento escala de clima social familiar (FES), donde es necesario cumplir con todos los requisitos que se necesitan para la aplicación de algún instrumento para realizar un trabajo óptimo e integral en la Institución Educativa Prudencia Daza.

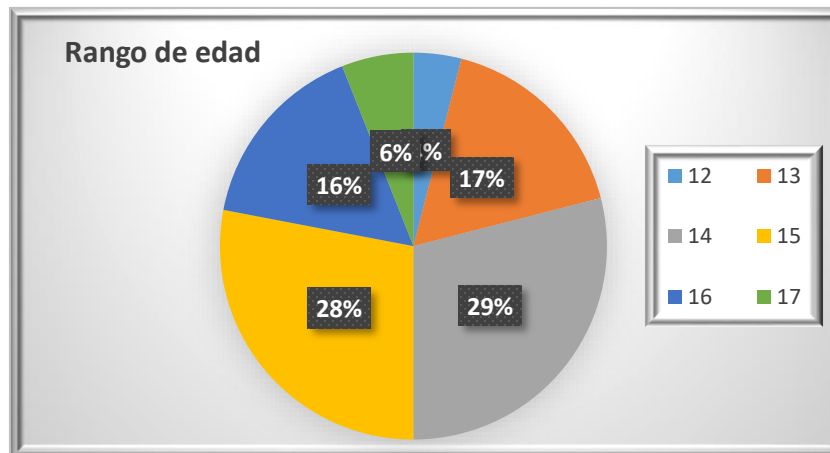
Capítulo IV - Resultados de investigación

Análisis de resultados

En este espacio se presentan los resultados de la investigación, producto de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Los mismos se muestran por objetivos y en tablas gráficas para su mejor comprensión. En este sentido, con respecto a **las características sociodemográficas** de la población objeto de estudio, se tienen los siguientes elementos.

Figura 1.

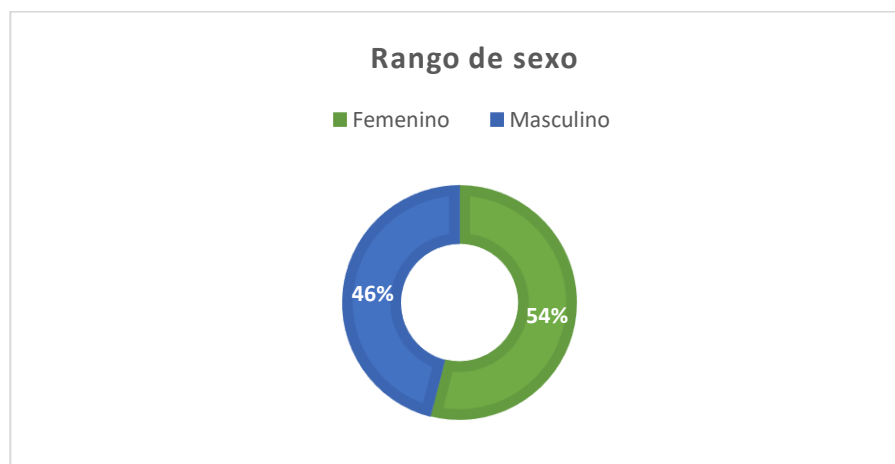
Edad De Los Encuestados



Se observa en la figura 1 la distribución frecuencial de la edad de los participantes del estudio, mostrando que un 4% equivale a la edad de 12 años, así mismo el 6% a la edad de 17 años, el 16% son de 16 años, seguido del 17% de 13, posterior, el 28% de 15 y, finalmente un 29% de 14.

Figura 2.

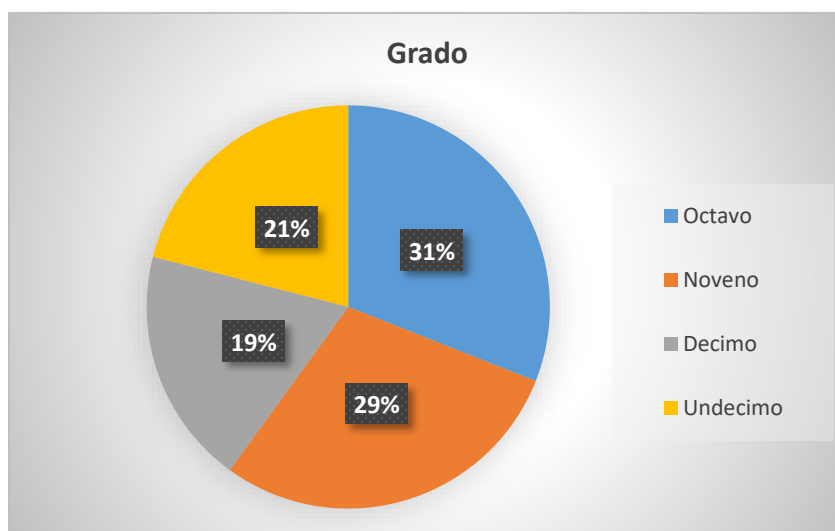
Sexo de los encuestados



Asimismo, en relación con el sexo de los encuestados, se pudo demostrar lo siguiente el 54% se ubica en el género femenino y el 46% en el masculino como se evidencia en la figura 2.

Figura 3

Grado



Finalmente, se halló que el 31% de los estudiantes hacen parte del grado octavo, el 29% pertenecen a noveno, el 21% a undécimo y, por último, el 19% a décimo, como se puede evidenciar en la figura 3.

Por otra parte, en la tabla 5, se presentan los datos obtenidos en las subescalas de la dimensión Relaciones, iniciando con la subescala cohesión (CO) se halló que el 30% de la población se ubica en la categoría promedio, el 20% está en un nivel excelente, el 19% es bueno, el 15% tiende a bueno, 9 % tiende a mala y el 7% es deficitario. Seguidamente se encuentra la subescala de Expresividad (EX) donde se observa que un 36% de la población se ubica en una categoría promedio, otro 36% es deficitario, el 21% es malo, un 6% tiende a bueno y un 1% es bueno. Finalmente, en la subescala conflicto (CT) se puede observar un 46% en la categoría promedio, 26% deficitaria, el 23% es mala, un 2% tiende a bueno, 2% es excelente y 1 % de la población está en la categoría bueno.

Tabla 5.

Resultados de las subescalas que conforman la Dimensión Relación

CATEGORIA	PD	CO		EX		CT	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%
Excelente	9	26	20%	0	0%	2	2%
Buena	8	25	19%	1	1%	1	1%
Tiende A Buena	7	20	15%	9	6%	3	2%
Promedio	5 – 6	39	30%	47	36%	61	46%

Mala	4	12	9%	28	21%	30	23%
Deficitaria	0 – 3	10	7%	47	36%	35	26%
Total		132	100	132	100	132	100

En la tabla 6, se muestran los resultados de la dimensión de desarrollo iniciando con la subescala autonomía (AU) en donde el 36% de la población se ubica en la categoría promedio, el 27% deficitaria, un 16% mala, 9% tiende a bueno, 8% excelente y un 4% se ubica en la categoría buena. Seguidamente se ubican los resultados de la subescala actuación (AC) donde el 64% es promedio, 20% tiende a buena, 7% buena, 5% deficitario y un 4% pertenece a la categoría mala. En la subescala Intelectual – Cultural (IC) el 50% de la población se ubica en la categoría promedio, 19% deficitaria, 16% mala, 7% excelente, 6% tiende a buena y un 2% en buena. Social – Recreativo (SR) 52% es promedio, 19% deficitaria, 15% tiende a buena, 8% tiende a bueno y un 6% está en la categoría buena. Por último la subescala Moralidad- Religiosidad (MR) 43% promedio, 18% es mala, 12% excelente, 10% tiende a buena, 9% deficitaria y un 8% de la población se ubica en la categoría buena.

Tabla 6.

Resultados de las subescalas que conforman la Dimensión Desarrollo

CATEGORIA	PD	AU		AC		IC		SR		MR	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Excelente	9	10	8%	0	0%	9	7%	0	0%	16	12%
Buena	8	5	4%	9	7%	3	2%	8	6%	11	8%
Tiende a Buena	7	12	9%	26	20%	8	6%	10	8%	13	10%
Promedió	5 – 6	48	36%	85	64%	66	50%	69	52%	57	43%
Mala	4	21	16%	5	4%	21	16%	20	15%	23	18%
Deficitaria	0 – 3	36	27%	7	5%	25	19%	25	19%	12	9%
TOTAL		132	100	132	100	132	100	132	100	132	100

En la tabla 7. Se presentan las subescalas de Organización (OR) y de Control (CN) pertenecientes a la dimensión de Estabilidad, para OR se obtuvo 33% en la categoría

promedio, el 26% se ubica en tiende a bueno, 20% que se encuentra en malo, 10% buena, 7% deficitaria y 4% excelente. Para CN se observa un 33% está en promedio, 23% deficitario, 17% es malo, un 13% excelente, un 11% tiende a bueno y el 3% de la población se ubica en la categoría buena.

Tabla 7.

Resultados de la subescala que conforman la Dimensión Estabilidad

CATEGORIA	PD	OR		CN	
		Fi	%	Fi	%
Excelente	9	6	4%	17	13%
Buena	8	13	10%	4	3%
Tiende a Buena	7	34	26%	15	11%
Promedio	5 – 6	44	33%	43	33%
Mala	4	26	20%	23	17%
Deficitaria	0 -3	9	7%	30	23%
TOTAL		132	100	132	100

En la tabla 8. Se representa la estandarización por dimensiones de la escala de clima social familiar, iniciando con la dimensión relación en donde la mayoría de la población con un 47% se ubica en la categoría tiende a bueno, seguidamente con la dimensión desarrollo se observa que prevalece la categoría tiende a bueno con un 50% de la población, y finalmente en la dimensión estabilidad un 39% se ubica en promedio.

Tabla 8.

Estandarización por dimensiones

PUNTAJE	RELACION		DESARROLLO		ESTABILIDAD		CATEGORIA
	N	%	N	%	N	%	
70 a 80	9	7%	4	3%	23	17%	Excelente
65	20	15%	35	26%	44	33%	Buena
56 a 60	62	47%	66	50%	21	16%	Tiende A Buena
41 a 55	39	30%	25	19%	43	33%	Promedio
31 a 40	2	1%	1	1%	0	0%	Mala
0 a 30	0	0%	1	1%	1	1%	Deficitaria

TOTAL	132	100	132	100	132	100
--------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Discusión de los resultados

En primera instancia, es necesario recordar que el objetivo general de la presente investigación es establecer el clima social familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Valledupar.

En este orden de ideas, teniendo en consideración el estudio sociodemográfico en base a los parámetros establecidos de sexo, edad y grado. La muestra está conformada por estudiantes entre los 12 y 17 años de los cuales un 46% son hombres y un 54% mujeres, en un rango de grados de octavo a undécimo, de esta manera teniendo en cuenta a Reyes, (2017) la mayoría de la población investigada comprende el género masculino con un 62% seguido del 38% para el femenino, en consecuencia se puede decir que, se evidencia una gran diferencia entre ambos porcentajes de cada estudio, observando que hay mucha más participación femenina en este.

Así mismo, en comparación con Claverías (2018) se pudo encontrar que, se manejó una muestra de 293 estudiantes repartidos entre los grados de sexto a undécimo en una edad de 12 a 17 años pertenecientes a una Institución Educativa pública, a diferencia de este estudio la muestra es de 132 estudiantes repartidos de octavo a undécimo y en el mismo rango de edad.

De esta manera, en diferencia con Contreras (2019) se evidencia que, no realiza a detalle que porcentaje de estudiantes hombres y mujeres hicieron parte de su investigación, sin embargo, de esta manera si se puede observar que, su muestra fue de 100 estudiantes en los grados de octavo a undécimo en una Institución Educativa pública.

Por otra parte, también es necesario resaltar que en nuestros estudios citados, realizan las investigaciones en conjunto del clima social familiar y la agresividad, los resultados de ambas se concretan por separado, permitiéndonos utilizar solo los de nuestra variable.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el estudio realizado por Reyes (2017) en la ciudad de Piura se obtuvo como resultados que, en el nivel de relaciones se encuentra en un 42% clasificando está en un nivel promedio y así mismo un 21% en el ámbito de desarrollo con

un nivel malo y por último en la dimensión de estabilidad con el 18% con un nivel deficitario, de esta manera en contraste con los resultados obtenidos de esta investigación a nivel de dimensiones se obtiene que, en la dimensión de relación la mayoría de la población en un 46,96% está ubicada en la categoría tiende a bueno al igual que la dimensión desarrollo con 50% de la población y por último en la dimensión de estabilidad se obtiene un una categoría promedio con 39,39%, por otra parte, con el estudio realizado por Claverías (2018) no se puede encontrar una similitud debido a que de manera general describe los resultados de su investigación, por ende esta indica que, los estudiantes masculinos presentan un nivel de clima social familiar promedio en comparación que el femenino quienes se percibe a través de los resultados uno bueno, siendo los alumnos de segundo de bachillerato en comparación con los de primero quienes presentan un adecuado clima social familiar. Finalmente, en otra investigación por Contreras (2019) los resultados se analizan de manera breve y esta describe que con un 41% el clima social familiar está en un nivel promedio.

Sin embargo, para Moss y Trickett (1984) indican que, para que las familias presenten climas sociales familiares excelentes, o por lo menos promedios, se deben tener en cuenta el ambiente y los efectos que pueden influir en las personas, dependiendo de esto se observaran si las dimensiones pueden tener lugar entre categorías excelentes o deficitarias, y así mismo señalan que, en caso dado de presentar resultados entre malos y deficitarios se deben buscar las medidas correspondientes para llevar a cabo un mejor clima social familiar, resaltando que, para cada individuo los estímulos que le presente el ambiente puedan ser positivos o negativos en su clima familiar.

De esta manera se establece que los resultados obtenidos de los estudios mencionados concluyen que, la mayoría de los niveles de clima social familiar están ubicados en un nivel promedio, al igual que los presentados en esta investigación.

Finalmente, teniendo en cuenta que no se obtuvo estudios a nivel nacional ni regional, todo lo anterior fue basado en investigaciones internacionales, donde se encontraron similitudes y contrastes en ciertos aspectos, la mayoría describe que el nivel de clima social familiar es esencial para el desarrollo de ciertos contextos como lo es el educativo.

Conclusiones

Con respecto a la caracterización sociodemográfica a la población se puede decir que, estas están en un rango de 12 a 17 años pero la mayoría se ubican en la edad de 14, participaron hombres y mujeres pero la mayor parte es de sexo femenino y finalmente la población se encuentra en los grados de octavo hasta undécimo pero una gran parte está ubicada en el grado octavo.

De acuerdo con identificar el niveles de las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad del clima social familiar se obtuvo que en relación está en un nivel que tiende a bueno ya que las subescalas de cohesión (CO) es la única subescala en que la mayoría se ubica en la categoría excelente, seguidamente se encuentra expresividad (EX) que debe ser reforzada porque en su mayoría se ubica en una categoría deficitaria y en conflicto (CO) se ubica en promedio. Continuando con desarrollo que también tiende a bueno ya que en autonomía (AU), actuación (AC), intelectual- cultural (IC), social – recreativo (SR), moralidad – religiosa (MR) están en una categoría promedio. Por último está la dimensión estabilidad compuesta por organización (OR) y control (CN) que se encuentran en un nivel promedio, el cual no es un mal puntaje pero si se requiere de su fortalecimiento ya que se ubica en un nivel que tiende a bueno.

Teniendo en cuenta la dimensión que más prevalece es la de desarrollo donde la mayoría de la población se ubicada en la categoría tiende a bueno con la subescala actuación, es decir que los estudiantes manejan una actitud competitiva dentro de la familia. seguidamente está la dimensión relaciones con la subescala conflicto, los estudiante expresan la cólera y conflictos en la familia y por último, estabilidad con orden, es decir, que los estudiantes tienden a cumplir las reglas del hogar.

En referencia a establecer los niveles del clima social familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Prudencia Daza en los grados de octavo a undécimo la población logra una adecuada comunicación dentro de la familia, poca interacción conflictiva, se ayudan entre sí, se le da alguna importancia a los procesos de desarrollo personal, los integrantes de las familias tienen seguridad en sí mismo, se interesan por las actividades religiosas, recreativas, sociales e intelectuales y por ultimo dentro del núcleo familiar logran establecer normas en el hogar, asignándoles responsabilidades a cada

miembro dependiendo del lugar que ocupa dentro de la familia y el rol que debe desempeñar.

Recomendaciones

- Al equipo directivo de la institución educativa realizar al inicio del año escolar un diagnóstico, a través de una matriz DOFA que permita conocer cuáles son esas debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas que puedan presentar en su clima social familiar sus alumnos.
- Implementar talleres con los padres de familia y acudientes mensuales donde les permita de una manera interdisciplinar trabajar con el equipo psico-orientador del plantel para minimizar las debilidades encontradas en los climas social - familiar.
- A los padres de familias o acudientes, tener una receptación positiva para el trabajo de los talleres con el grupo interdisciplinar del plantel educativo debido a que, es de suma importancia el manejo de un buen clima social familiar para el desarrollo de las actividades de sus hijos tanto comportamentales, cognitivas y mostrar una excelente persistencia y dedicación frente a las actividades que se puedan desarrollar para la mejoría en pro de todos.

Referencias

- Agudelo et., a. (2008). La sociología en sus escenarios.
- Arias. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*.
- Buitrago et al. (2016). *Estudiantes agresivos en el aula ¿Cuestión de docentes?* Bogotá: Universidad la gran Colombia.
- Cala et., a. (2013). Funciones básicas de la familia, reflexiones para la orientación psicológica educativa. *Edusol*, 60-71.
- cathalifaud, O. y. (1998). Introducción a los conceptos básicos de la teoría general de sistemas. *Cinta de Moebio*, 12.
- Claverías, A. (2018). *Clima Social Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito san Martin de porres*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Crotte. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación; una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de educar*, 277-297.
- Egoavil. (2006). *Temas sobre la familia*. ACP.
- Giraldo y Renteria. (2008). Convivencia familiar: una lectura aproximativa desde elementos de la psicología social. *Revista psicología social*, 427-441.
- González. (2008). La familia, una mirada desde la psicología. *Medisur*, 9.
- Isaza. (2010). *Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad*. Cali: Universidad de san buenaventura.
- López, S. y. (2019). La familia, comunicación humana y enfoque sistémico en relación con la esquizofrenia. *Medisan*, 131-145.
- Minsal. (01 de 09 de 2021). *Minsalud*. Obtenido de <https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/cicloVida.aspx>
- Moos et., al. (1984). *D-Manuel*. Recuperado el 05 de 09 de 2021, de <https://dl-manual.com/doc/manual-escalas-clima-social-de-moos>
- Moos y Trickett. (1995). *Escalas del clima social familiar*. Madrid: TEA ediciones.
- Moos y Trickett. (1981). *Family environment scale manual*. California: Psychologist's press.
- Moran y Alvarado. (2010). *métodos de investigación*.
- Navarro. (2013). psicología social y medio ambiente, reflexiones y perspectivas. *Revista internacional de las ciencias sociales*, 177-197.
- Ñaupas et., a. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.

- Osoria. (2016). Clima familiar una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Multimed*, 449-460.
- paz, D. (2008). *Conceptos y técnicas de recolección de datos en la investigación jurídico social*. Obtenido de <http://www.geocities.ws/jusbaniz/fasel/tesis/tecnicas1>
- Quehue, H. y. (2015). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio parroquial franciscano san Ramon de la ciudad de Juliaca*. Obtenido de http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/tesis_tesis_bachiller_2016
- RAE. (2021). *Asociación de academias de la lengua española*. Recuperado el 05 de 09 de 2021, de <https://dle.rae.es/sexo?m=form>
- Ramos, C. y. (2019). Clima social familiar. Cajamarca, Perú.
- Reyes, Y. (2017). *Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa*. Piura, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Rodríguez, L. (2019). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, la Pampa*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Sabino. (1996). *Instrumentos de recolección de datos, proceso de investigación*. Panamericana.
- Santos. (2012). *clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del callao*. Lima: Universidad de san Ignacio.
- Tamayo y Tamayo. (2007). *El proceso de la investigación científica*. Guadalajara: Limusa.
- Tamayo y Tamayo. (1997). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Veiga de cabo y Zimmermann2008Modelos de estudios en investigación aplicada conceptos y criterios para el diseño medicina y seguridad del trabajo 81-88
- Vela. (2015). *Concepto jurídico de familia en el marco de la jurisprudencia constitucional colombiana*. Bogotá: Universidad católica de Colombia.
- Vélez, S. y. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño una mirada desde la efectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psico espacios*, 173-198.
- Vizcaíno, A. y. (2017). *CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA BILINGUE AWAUJUN*. Perú: Universidad católica sede Sapiente.

Anexo 1. Instrumento Escala de Clima Social Familiar (FES)

CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA

FES

INSTRUCCIONES

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir.

Después de cada una están las palabras SI y NO.

Leo cada pregunta y conteste poniendo una cruz sobre la palabra SI, o la palabra NO, según sea su modo de pensar o sentir. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. Tampoco hay preguntas de truco.

Trabaja rápidamente y no pienses demasiado en el significado de las preguntas.

CONTESTE A TODAS LAS PREGUNTAS

- ¿Tiene Ud. muchos pasatiempos o entrenamientos diferentes?
- ¿Se detiene Ud. a pensar las cosas antes de hacerlas?
- ¿Presenta Ud. a menudo cambios de estado de ánimo?
- ¿Ha aceptado algunas veces para sí mismos elogios, por algo que Ud. sabía era obra de otras personas?
- ¿Es Ud. una persona conservadora?
- ¿Le preocuparía estar endeudado?
- ¿Se siente Ud. triste y “miserable” sin ninguna razón evidente?
- ¿Ha ambicionado Ud. alguna vez más de lo que realmente le correspondía?
- ¿Cierra Ud. las puertas de su casa cuidadosamente por la noche?
- ¿Es Ud. vivaz y activo?
- ¿Le preocuparía a Ud. mucho por cosas que no debería haber hecho o dicho?
- ¿Cuándo Ud. Dice que va a hacer algo, cumple su promesa sin importar le las dificultades que pueda ocasionarle?
- ¿Puede Ud. despreocuparse de otras cosas y divertirse en una reunión o fiesta animada?
- ¿Es Ud. una persona irritable?
- ¿Ha culpado Ud. alguna vez a alguien de lo que Ud. era responsable?
- ¿Le gusta conocer a gente nueva?
- ¿Cree Ud. que los sistemas de seguros son buenos?
- ¿Se siente Ud. fácilmente herido en sus sentimientos?
- ¿Son todos sus hábitos buenos y deseables?
- ¿En una reunión social, ¿Tiene Ud. a mantenerse en un segundo plano?
- ¿Tomaría Ud. drogas que pueden tener efectos desconocidos o peligrosos?
- ¿Se siente Ud. a menudo hastiado, “hasta la coronilla”?
- ¿Ha cogido Ud. alguna vez una cosa, aunque sea un alfiler botón, que no era suyo?
- ¿Le gusta mucho salir?
- ¿Disfruta Ud. al herir o mortificar a personas a las que quiere?
- ¿Le asaltan a menudo sentimientos de culpa?
- ¿Conversa Ud. a veces de cosas de las que Ud. no sabe nada?
- ¿Prefiere Ud. leer a conocer gente?

- ¿Tiene Ud. enemigos que quieren hacerle daño?
- ¿Se considera Ud. una persona nerviosa?
- ¿Tiene Ud. muchos amigos?
- ¿Le divierte oír chistes que podrían realmente herir a otros?
- ¿Es Ud. muy preocupado?
- ¿Cuándo Ud. era niño, hacía las cosas inmediatamente y sin protestar?
- ¿Se consideraría Ud. una persona despreocupada y feliz?
- ¿Le importa mucho las buenas maneras y la limpieza?
- ¿Se preocupa Ud. acerca de las cosas terribles que puedan suceder?
- ¿Ha roto o perdido Ud. a veces algo que pertenecía a otra persona?
- ¿Toma Ud. usualmente la iniciativa para hacer nuevos amigos?
- ¿Se consideraría Ud. tenso o muy nervioso?
- ¿Permanece Ud. mayormente callado cuando esta con otras personas?
- ¿Piensa Ud. que el matrimonio es algo anticuado y que no debería existir?
- ¿Es Ud. a veces de los que fanfarronean un poco?
- ¿Puede Ud. infundir algo de ánimo en una reunión social que está resultando aburrido?
- ¿Le molesta la gente que maneja con cuidado?
- ¿Se preocupa Ud. mucho por su salud?
- ¿Ha dicho Ud. alguna vez algo mala o negativo acerca de alguien?
- ¿Le gusta contar chistes o historietas graciosas a sus amigos?
- ¿Tiene la mayoría de las cosas el mismo sabor para Ud.?
- ¿Cuándo Ud. era niño, fue alguna vez insolente con sus padres?
- ¿Le gusta reunirse con la gente?
- ¿Le preocupa mucho cuando Ud. sabe que ha cometido errores en su trabajo?
- ¿Sufre Ud. de insomnio?
- ¿Se lava Ud. siempre las manos antes de la comida?
- ¿Tiene Ud. casi siempre una respuesta a mano cuando la gente le habla?
- ¿Le gusta llegar a tiempo a sus citas?
- ¿Se ha sentido a menudo cansado y sin ánimo, sin haber ninguna razón clara?
- ¿Ha hecho Ud. trampa en los juegos alguna vez?
- ¿Es o fue su madre una buena mujer?
- ¿Le gusta hacer cosas en las que Ud. tiene que actuar rápidamente?
- ¿Siente Ud. a menudo que la vida es muy aburrida?
- ¿Se ha aprovechado Ud. algunas veces de otra persona?
- ¿Asume Ud. a menudo actividades y responsabilidades que demandan más tiempo del que Ud. realmente dispone?
- ¿Hay personas que tratan de evitarlo socialmente?
- ¿Se preocupa Ud. mucho acerca de su apariencia?
- ¿Piensa Ud. que la gente gasta mucho tiempo tratando de proteger su futuro, con ahorros y seguros?
- ¿Ha deseado Ud. alguna vez estar muerto?
- ¿Dejaría Ud. de pagar sus impuestos si estuviera seguro de que nunca lo descubriría?
- ¿Puede Ud. organizar una reunión social?
- ¿Trata Ud. de no ser rudo con la gente?
- ¿Se preocupa Ud. mucho después de una experiencia embarazosa?
- ¿Ha insistido Ud. alguna vez en hacer cosas a su manera?

- ¿Cuándo Ud. tiene que viajar a algún sitio, acostumbra Ud. Llegar siempre en el último minuto al lugar de la partida (aeropuerto, Terminal de ómnibus, ferrocarril, ¿etc.)?
- ¿Sufre Ud. de los nervios?
- ¿Terminan fácilmente sus relaciones con amigos, sin que haya de por medio una falta suya?
- ¿Se siente Ud. de los nervios?
- ¿Terminan fácilmente sus relaciones con amigos, sin que haya de por medio una falta suya?
- ¿Se siente Ud. a menudo solo?
- ¿Hace Ud. siempre lo que dice?
- ¿Le gusta a veces molestar a los animales?
- ¿Se siente Ud. a menudo solo?
- ¿Hace Ud. siempre lo que dice?
- ¿Le gusta a veces molestar a los animales?
- ¿Se siente fácilmente herido cuando la gente le encuentra errores a Ud. o a los trabajos hechos por Ud.?
- ¿Ha llegado Ud. algunas veces tarde a una cita o al trabajo?
- ¿Le agrada a Ud. que haya mucha animación a su alrededor?
- ¿Le gustaría que otras personas le tengan miedo?
- ¿Se haya Ud. algunas veces llenos de energía y otras lento y desanimado(a)?
- ¿Es Ud. de los que postergan siempre para mañana lo que puede hacer hoy día?
- ¿Piensan otras personas que es Ud. muy activo y vivaz?
- ¿Le miente mucho a Ud. la gente?
- ¿Es Ud. muy susceptible acerca de algunas cosas?
- ¿Esta Ud. siempre dispuestos a aceptar un error cuando lo ha cometido?

Anexo 3. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE VALLEDUPAR**

Investigadores: Luiyibeth Vanessa Mejía Caballero e Itzel Andrea Ramirez Martinez

Asesor:

Institución: Universidad Popular del Cesar

Nombre del participante: _____ **Grado:** _____

Usted ha sido invitado(a) a participar de manera voluntaria hacer parte de una investigación por parte de estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas, Sociales y de Derecho de la Universidad Popular del Cesar, el objetivo del presente consentimiento es informarle acerca del estudio antes que acepte su disposición para participar.

El propósito de la investigación será determinar el clima social familiar (FES) que está compuesto por 90 ítems dividido en tres dimensiones cuya duración se aproxima a los 20 minutos por dimensión, así mismo se le recomienda leer las instrucciones lo que solo le tomará 5 minutos, se requiere que una vez acceda a participar conteste con honestidad.

Es necesario que usted este enterado que los datos de la aplicación de los instrumentos serán usados exclusivamente para la investigación y no será publicados datos específicos y se mantendrá total confidencialidad (ya que su nombre no aparecerá en ningún documento publicado).

Procedimiento

- Se le solicitara que firme este documento de consentimiento informado con lo cual pasa hacer parte de la muestra de estudio.
- Se le entregará dos instrumentos el cual deberá diligenciar con total sinceridad teniendo en cuenta que ninguna respuesta es correcta o incorrecta, para así poder obtener resultados más exactos.

Aclaraciones

- Su decisión de participar en el estudio es completamente voluntaria
- Esta investigación no generará ninguna modificación en la variable y únicamente se necesitará el diligenciamiento del instrumento por parte de los estudiantes, por lo cual es denominada sin ningún riesgo
- No habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted en caso de no aceptar la invitación

- Si decide participar en el estudio puede retirarse que desee, informando o no a los investigadores de su decisión, la cual será respetada.
- En el transcurso del estudio usted podrá solicitar información actualizada sobre el mismo directamente con los investigadores.
- La información de identificación a los participantes se mantendrá de manera confidencial y únicamente será manipulada por los investigadores
- Si considera que no hay dudas ni preguntas acerca de su participación puede, si así lo desea, firmar este consentimiento informado.

He leído y entiendo la información que se me ha proporcionado	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Está de acuerdo con ser participante del estudio	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Ha tenido la oportunidad de resolver sus inquietudes en relación con el desarrollo de este estudio y sus investigadores	SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>

Yo, _____ he leído y comprendo la información anterior y mis dudas han sido respondidas de manera satisfactoria, así mismo he sido informado (a) que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines educativos.

Firma del participante **N° de documento**

Dirección de correo: _____

Testigo: _____ **Fecha:** _____

Investigador 1: _____ **N° de documento** _____

Correo institucional: _____

Investigador 2: _____ **N° de documento** _____

Correo institucional: _____